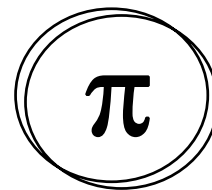


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 20 (746) 16 мая 2007 г.

(π) В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ И ОРГАНАХ ВЛАСТИ

В Государственной Думе. В ЗС Красноярского края (с.2-3)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

ДПР выступила за вступление России в Евросоюз и др. (с.3)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Создается Коалиция действий в защиту ЛГБТ-сообщества (с.3-4)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Партийные политики об освобождении Л.Короткова от должности. Вокруг переноса памятника Воину-освободителю в Эстонии. Г.Зюганов считает "тенденциозным" проект думского избирательного бюллетеня и др. (с.5-7)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Коммунисты и их союзники отпраздновали День Победы. Мероприятия "Другой России". Акции левых сил. Якутские партийцы поддержали голодающих пенсионеров. Акции демократов (с.7-10)

КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

Пермский крайком РКРП-РПК обвинил КПРФ в "пособничестве буржуазии" и др. (с.11)

СУДЫ. АРЕСТЫ

Активистов оппозиции задерживают, допрашивают и судят (с.11-14)

АНАЛИТИКА

Юрий Коргунюк. Система «Джекил–Хайд». Партийно-политическая жизнь России весной 2007 г. (окончание; начало в № 19) (с.14-17)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях КПРФ. В региональных отделениях "Гражданской силы". В региональных отделениях "Единой России". В региональных отделениях "Справедливой России" и "дочерних" организаций. В региональных отделениях СПС и др. (с.17-20)

Подписаться на бюллетень вы можете в редакции
Обращаться по тел./факсу (495) 624-3297
e-mail: mail@partinform.ru
к Юрию Коргунюку

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ И ОРГАНАХ ВЛАСТИ**В Государственной Думе**

10 МАЯ председатель "Единой России" спикер Госдумы Борис Грызлов сообщил журналистам, что во фракцию ЕР будет принят Сулейман Керимов, ранее вышедший из фракции ЛДПР ("у "Единой России" есть кадровые потери: ряд депутатов перешел на работу в другие органы власти, поэтому есть необходимость поддерживать численно конституционное большинство. Обращение независимых депутатов воспринимается нами разумно, прагматично. Это будет еще один голос, который будет голосовать так, как решит фракция"). В тот же день на заседании Президиума фракции было решено удовлетворить заявление С.Керимова, вопрос предложено рассмотреть в подгруппах. (*Справка*. 6 апреля С.Керимов подал заявление о выходе из фракции ЛДПР, через неделю – заявление о вступлении во фракцию ЕР.)

11 МАЯ лидер "Справедливой России" председатель Совета Федерации Сергей Миронов и председатель Совета Свердловского регионального отделения СР депутат Госдумы Евгений Ройзман внесли два законопроекта, запрещающих юридическим лицам, занятым производством или оптовой торговлей этиловым спиртом, алкогольными напитками и табачными изделиями, и организациям, учрежденным такими юридическими лицами, вносить пожертвования политическим партиям и их региональным отделениям, а также пожертвования в избирательные фонды и фонды референдума. По мнению авторов, принятие законов поспособствует "повышению эффективности мер государственной политики по сохранению и защите здоровья населения от негативных факторов" и ограничит возможность влияния указанных предприятий на законодательный процесс ("Разработка и принятие проектов федеральных законов, ограничивающих табакокурение и рекламу табачной продукции, ужесточающих порядок производства и оборота алкогольной и пивной продукции в существенной степени связаны с противодействием, блокированием законодательных предложений заинтересованными производителями и оптовыми продавцами этой продукции"). Е.Ройзман добавил: "Принятие такого закона определяет негативное отношение государства к "табачным" и "алкогольным" деньгам и препятствует массовому прохождению во власть представителей алкогольного и табачного лобби и, как следствие, увеличивает шансы на прохождение сдерживающих антиалкогольных и антитабачных законов. Я полагаю, что закон столкнется с серьезным сопротивлением. Но в любом случае всем участникам законодательного процесса придется публично задекларировать свою позицию".

11 МАЯ Президиум общественного объединения "Родина. Конгресс русских общин" принял заявление в связи с внесением законопроекта, ограничивающего участие депутатов ГД и членов Совета Федерации в судебных процессах (авторы – О.Ковалёв, А.Москалец и В.Плигин, "Единая Россия"): "Истинной целью данной инициативы депутатов от "партии власти" является задача отстранить председателя общественной организации "Родина. Конгресс русских общин" депутата Государственной Думы Дмитрия Рогозина от участия на стороне защиты в громких судебных процессах по делу офицеров Аракчеева и Худякова и по делу бывшего министра печати Российской Федерации Бориса Миронова. Президиум ...напоминает, что обвинение по обоим делам явно шито белыми нитками, а попытки оспорить решения двух коллегий присяжных в отношении дела офицеров Аракчеева и Худякова вообще выходят за рамки всяких приличий. Президиум ...еще раз заявляет, что строить современное правовое и цивилизованное государство можно только расширяя права и свободы граждан, а не ограничивая их. Мы заявляем о недопустимости лишения депутатов Государственной Думы и иных органов представительной власти в России прав на защиту своих сограждан, особенно в наших условиях, когда правоохранительная и судебная системы работают далеко не совершенно и порой используются исполнительной властью в качестве кистеня против инакомыслящих. Мы выступаем за недопущение вмешательства в деятельность судебной системы со стороны исполнительной власти и ее парламентского представительства и еще раз заявляем о том, что только сильное независимое правосудие может обеспечить будущее современной и великой России!" (*Справка*. 12 мая Д.Рогозин заявил журналистам: "Законопроект – продолжение репрессий против меня лично и моих коллег по парламентской оппозиции и попытка унижить статус депутата. Депутату при осуществлении деятельности по защите избирателя будет оставлено меньше прав, чем обычным гражданам РФ. Это поразительно: последние три с половиной года на наших глазах Дума не только добровольно отказывалась от своих прав, но и превращала депутатов в безмолвных тварей, которые только и могут, что голосовать по указке из кремлевской администрации". По словам Д.Рогозина, законопроект подготовлен по указанию председателя ЕР спикера ГД Б.Грызлова, которому главный военный прокурор С.Фридинский направил письмо с предложением не допустить участия его, Рогозина, в "деле Аракчеева".)

(π)

В ЗС Красноярского края

14 мая на первом заседании Законодательного собрания объединенного Красноярского края председателем ЗС 51 голосом "за" при 1 недействительном бюллетене был переизбран Александр Усс ("Единая Россия"; по итогам рейтингового голосования наибольшее число голосов набрали он и Валерий Семёнов (ЕР), но последний взял самоотвод). Первым заместителем председателя стал В.Семёнов (заместитель по экономическому блоку), заместителями – Алексей Клешко (ЕР; вопросы государственной власти и МСУ) и Анатолий Ромашов ("Справедливая Россия"; социальный блок). Вместо комиссий ЗС были сформированы 10 комитетов. Представителем ЗС в Совете Федерации переизбран Вячеслав Новиков (44 "за" – из 50).

А.Клешко сообщил, что 12 мая Политсовет регионального отделения ЕР принял решение поддержать наделение действующего губернатора Александра Хлопонина полномочиями главы объединенного края, в связи с чем внес проект соответствующего обращения к В.Путину. Выступили координатор КРО ЛДПР Василий Журко ("Нас кандидатура Александра Геннадьевича устраивает"), председатель Совета СР Татьяна Волоткевич (назвала А.Хлопонина "очень квалифицированным управленцем, который сумел создать хорошую, слаженную команду в регионе"), председатель КРО СПС Сергей Шахматов ("Более правого губернатора не смог бы выдвинуть даже СПС"), первый секретарь крайкома КПРФ Владислав Юрчик, Пётр Медведев (критически отозвались о кандидатуре А.Хлопонина), независимый депутат Анатолий Быков ("Краем должен управлять человек, который знает, как распоряжаться богатствами этого огромного региона, я знаю 2-3 человек, которые могли бы руководить краем в перспективе") и А.Хлопонин

("Предложение стало для меня неожиданностью. Я с большим удовольствием его принимаю. Я не собираюсь брать самоотвод, несмотря на настойчивость некоторых моих коллег"). Обращение было принято 43 голосами (при 1 "против" и 8 не голосовавших).

(π)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

ДПР выступила за вступление России в Евросоюз

14 МАЯ состоялось заседание Политсовета Демократической партии России. Обсуждались принятие новой политической программы ДПР ("Центральным пунктом станет вступление России в Европейский союз") и основные направления деятельности ДПР (проведение в июле "планового партийного конгресса" в Брюсселе, на котором будет обсуждаться политическая программа; организация в 2007–08 гг. региональных референдумов по вопросу о вступлении России в ЕС, и общероссийского референдума по этому вопросу в 2009 г.). Было решено провести 18 мая в Самаре, одновременно с саммитом Россия–ЕС, шествие за вступление России в ЕС, с участием активистов ДПР Приволжского федерального округа и под лозунгом "За сильную Россию в объединенной Европе!". Принято решение о самостоятельном участии в думских выборах.

По окончании заседания председатель Центрального комитета ДПР Андрей Богданов сказал журналистам: "Демократическая партия России неоднократно заявляла, что успех возможен только при условии консолидации всех демократических сил. В рамках подготовки к региональным выборам мы не раз обращались к нашим коллегам с предложениями по совместному выдвижению, как на базе нашей, так и на базе других партий. К сожалению, в ходе переговоров мы не раз сталкивались с нарушением собственных обещаний и достигнутых договоренностей со стороны партнеров". По словам А.Богданова, если ДПР пройдет в ГД, она будет работать над приведением российского законодательства в соответствие с европейским ("В результате внутрипартийной дискуссии, начатой нами еще на декабрьском съезде, ДПР считает необходимым заявить о новом идеологическом предложении – национальной идее для России. ...Мы считаем, что объединение России и Европы взаимовыгодно и имеет серьезные исторические, политические и экономические обоснования").

15 МАЯ мэрия Самары запретила Демократической партии России проведение шествия "За сильную Россию в объединенной Европе!" во время саммита Россия–ЕС. Председатель ЦК ДПР А.Богданов сообщил журналистам, что в городе "без всяких законных оснований" сняты растяжки ДПР "Демократическая партия России – за вступление России в Евросоюз!" ("Очевидно, администрация Самары считает нашу партию потенциально более опасной с ее идеей вступления России в Евросоюз, чем коалицию "Другая Россия" и "Марш несогласных", направленные против действующей власти. Мы – законопослушная партия и не станем бросать наших активистов под дубинки ОМОНа. Поэтому от проведения акции нам придется отказаться. Но летом мы планируем проведение самых различных акций за вступление России в Европейский союз по всей Европе, а также партийного конгресса в Брюсселе, если власть не дает нам выступать на родине. Данная ситуация показала, кто является в России настоящей оппозицией. Маргиналы более выгодны властям, чем конструктивная, независимая оппозиция, обладающая правом участия в выборах").

Позже пресс-служба ДПР распространила сообщение: "По поступившей информации из Исполкома Самарского регионального отделения Демократической партии России, только что офис ДПР был опечатан сотрудниками администрации города и правоохранительных органов".

(π)

15 МАЯ секретарь Президиума Генсовета "Единой России" Вячеслав Володин сообщил журналистам, что 22 мая на совместном заседании Высшего совета и Генсовета председатель ЕР Борис Грызлов выступит с политическим докладом "Реализация плана В.Путина партией «Единая Россия»"; будет также обсуждаться ход подготовки федерального бюджета на 2008–10 гг., принято положение о порядке выдвижения на думских выборах кандидатов, не состоящих в партии; будет решен вопрос о формировании региональных групп партийного списка путем внутрипартийных выборов (отбор кандидатов начнется в мае, списки будут подготовлены к августу). Кроме того, по словам В.Володина, в начале июня ЕР планирует приступить к реализации партийного проекта "Профессиональная команда страны", включающего "формирование банка данных наиболее профессиональных кадров" по категориям "Промышленность и услуги" (2 тыс. человек), "Образование, наука, культура" (1,5 тыс.), "Государственное и муниципальное управление", "СМИ", "Здравоохранение", "АПК" (по 1 тыс.); кандидатов в базу будут включать экспертные советы с участием представителей гражданского общества, правительства и администрации президента ("Методика отбора будет заимствована у лучших консалтинговых фирм"); в октябре список из 7,5 тыс. участников "профессиональной команды" будет обнародован. В.Володин пояснил: "По нашему убеждению, именно неэффективная, непрофессиональная элита развалила страну в 90-е годы. Мы будем выбирать людей независимо от партийной принадлежности, попадут и представители других партий. По сути, это альтруистский проект".

(π)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Создается Коалиция действий в защиту ЛГБТ-сообщества

15 мая было распространено обращение о создании Коалиции действий в защиту прав лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов:

"27 мая 1993 года из законодательства Российской Федерации было убрана статья об уголовной ответственности за гомосексуализм. Эта дата стала знаковой для ЛГБТ-сообщества, а это действие является достижением российской демократии в области искоренения дискриминации в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и перехода к международным стандартам в области прав человека. К сожалению, это практически единственное изменение в отношении ЛГБТ, произошедшее за последние 15 лет в России. По-прежнему в российском обществе доминируют гомофобные и ксенофобные настроения, которые подогреваются

националистическими организациями и действиями некоторых государственных чиновников. Мы выражаем свою глубокую озабоченность систематически ухудшающимся положением в отношении сексуальных меньшинств в России. Именно эта ситуация заставляет нас (ЛГБТ-активистов, правозащитников, антифашистов, экологов, гражданских активистов и т.д.) открыто говорить о проблемах дискриминации в отношении ЛГБТ и защите прав ЛГБТ-сообщества, в том числе и через общественные мероприятия: шествия и демонстрации. В 2006 году шествие в защиту прав ЛГБТ было незаконно запрещено московскими властями, что прямо нарушает закон и международные обязательства России по свободе собраний. Помимо этого правоохранительные органы, вместо обеспечения порядка и защиты прав и свобод граждан, в этот день позволили радикальным ультраправым группировкам и православным фундаменталистам организовать травлю и физическое насилие в отношении мирных граждан, а одиозным националистическим политикам, таким как Николай Курьянович (ДПНИ, Славянский союз), безнаказанно публично высказывать гомофобные и разжигающие национальную рознь идеи в центре Москвы. Сейчас дело о незаконном запрете шествия находится в Европейском суде по правам человека. Мэр Москвы Юрий Лужков открыто сделал заявление о недопустимости проведения шествия в защиту прав ЛГБТ в Москве 27 мая 2007 года и назвал его "сатанинским действием", что можно расценить как готовность к прямому и жестокому нарушению прав человека в столице России.

В этой ситуации мы считаем необходимым поддержать инициативу по проведению шествия в защиту прав ЛГБТ – "Марша равенства". Мы полагаем, что право на выражение собственного мнения, право собираться мирно и без оружия, а также право всеми возможными (в цивилизованном государстве) способами противодействовать дискриминации есть у каждого человека, и никто, даже самый высокопоставленный чиновник не может ограничивать эти права. Ввиду того, что желание не придавать теме публичный характер, противостоять любым попыткам открыто говорить о нарушении прав ЛГБТ настолько велико на всех уровнях (начиная от государственных органов, заканчивая религиозными структурами), только солидарные и продуманные действия ЛГБТ, правозащитных, антифашистских, гражданских организаций и активистов смогут вывести проблему нарушения прав ЛГБТ из тени и придать ей общественный характер, наравне с проблемой нарушения прав национальных меньшинств и мигрантов. Именно поэтому мы считаем необходимым создание Коалиции действий в защиту прав ЛГБТ в мае 2007 года.

Мы призываем российские и международные ЛГБТ, гражданские, правозащитные, антифашистские организации и активистов поддержать "Марш равенства" в мае 2007 г. в Москве и присоединиться к работе Коалиции действий, основной целью которой должна стать эффективная организация, проведение и поддержка участников "Марша равенства" в мае 2007 года. Помимо этого мы требуем: от мэра Москвы Юрия Лужкова – выполнения российского законодательства и международных обязательств России по реализации права на свободу собраний; от Главного управления внутренних дел Москвы – обеспечения безопасности участников "Марша равенства" в мае 2007 года".

Заявление подписали Движение гражданских действий "ГРОЗА" ("Гражданская объединенная зеленая альтернатива"), Межрегиональная правозащитная группа (Воронеж/Черноземье), Молодежная сеть против расизма и нетерпимости, Молодежная правозащитная группа – Россия, Восточно- и Центральноевропейская сеть "Все различны – все равны", Межрегиональный свободный профсоюз студентов, Межрегиональный профсоюз журналистов и работников СМИ, Центр просвещения, искусства и кино "Юность", Общероссийский профессиональный союз литераторов, Молодежная группа за толерантность "ЭТНИКА", "Социалистическое сопротивление – Левый антифашистский фронт", Молодежное правозащитное движение, Санкт-Петербургский молодежный союз "Яблоко", Белорусская сеть Amnesty International по правам ЛГБТ, Гомельская локальная инициатива "Волонтеры без границ", Белорусская лига сексуального равноправия "Лямбда", президент Центра развития демократии и прав человека Юрий Джибладзе, а также ряд депутатов Бундестага ФРГ, Национального совета Австрии и Европейского парламента.

16 МАЯ Движение гражданских действий "ГРОЗА" ("Гражданская объединенная зеленая альтернатива"), Межрегиональная правозащитная группа (Воронеж/Черноземье), Молодежная сеть против расизма и нетерпимости, Молодежная правозащитная группа, Восточно- и Центральноевропейская сеть "Все различны – все равны" и Молодежное правозащитное движение выступили с заявлением: "Вызывает недоумение восторженная реакция некоторых представителей ЛГБТ (лесбиянки, геи, бисексуалы, транссексуалы) сообщества на выступление г-на Митрофанова по теме шествий в защиту прав ЛГБТ. Митрофанов высказал уверенность, что если всё-таки столичные власти не разрешат такую манифестацию, это вызовет крайне негативную реакцию на Западе. "И мы проиграем все страсбургские суды по этому вопросу, и потом не надо удивляться, если какие-то лица или депутаты не получат визы в европейские страны", – предупредил депутат (http://www.newsru.com/russia/11may2007/prosti_gay.html). Что же интересует г-на Митрофанова? Его интересует, чтобы Россия не проигрывала в Страсбургском суде по правам человека (т.е. не платила за нарушения прав человека внутри страны) и чтобы депутаты-националисты получали визы в Европейский Союз. Его не интересует соблюдение закона в России (прежде всего закона "О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях"), его не интересует право на свободу собраний любого российского гражданина, независимо от его сексуальной ориентации. Его также не интересует противодействие дискриминации во всех ее формах, в том числе дискриминации по отношению к ЛГБТ сообщества. Следует также отметить, что лидеры ЛДПР, одним из которых является Митрофанов, неоднократно выступали в ксенофобскими, сексистскими и шовинистическими заявлениями. Например, кампания ЛДПР во время выборов в Мосгордуму шла под лозунгом "Закреть Москву от выходцев с юга!", а г-н Жириновский в предвыборном ролике говорит о "засилье азиатов, а также южан". Мы считаем недопустим сотрудничество с ксенофобскими организациями, такими как ЛДПР. ЛДПР не место на «Марше равенства!»"

(π)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ**Партийные политики об освобождении Л.Короткова от должности**

2 мая Амурская облпрокуратура предъявила губернатору Л.Короткову обвинение в злоупотреблении и превышении должностных полномочий и халатности. 10 мая президент В.Путин отстранил Л.Короткова от должности "в связи с утратой доверия" и назначил и.о.губернатора заместителя секретаря Политсовета регионального отделения "Единой России" Александра Нестеренко. С комментариями выступили представители партий.

Председатель *"Единой России"* спикер Госдумы Борис Грызлов напомнил, что Л.Коротков неоднократно подавал заявления о приеме в "Единую Россию", но получал отказ ("По этому поводу даже было решение Бюро Высшего совета"). По словам Б.Грызлова, статьи заместителя председателя Центральной контрольно-ревизионной комиссии ЕР депутата ГД Константина Шипунова, в которых тот резко критиковал Л.Короткова, отражали позицию партии.

Секретарь Президиума Генсовета ЕР заместитель председателя ГД Вячеслав Володин подтвердил, что Л.Короткову было отказано в приеме в партию "как минимум трижды", причем последнее решение по этому поводу Президиум принял 27 сентября ("Рекомендовать региональному Политическому совету Амурского отделения партии "Единая Россия" отложить рассмотрение заявления губернатора Короткова Леонида Викторовича о вступлении во всероссийскую политическую партию "Единая Россия" до окончания работы Центральной контрольно-ревизионной комиссии партии в Амурской области по проверке жалоб и обращений граждан, касающихся деятельности администрации Амурской области, и обсуждение результатов этой проверки на заседании Президиума Генсовета партии").

Заместитель секретаря Президиума Генсовета ЕР, первый заместитель председателя ГД Олег Морозов заявил: "Это решение подтверждает, что борьба с коррупцией не имеет "серых" зон. Когда парламентарии принимали закон о коррупции, то большинство считало, что он будет применяться крайне редко. Однако нынешнее решение В.Путина показало, что закон действует, в том числе и для чиновников высокого ранга".

Член Президиума Генсовета ЕР, руководитель Межрегионального координационного совета ЕР в Дальневосточном федеральном округе Андрей Чиркин назвал отстранение Л.Короткова от должности "вполне закономерным": "Многие шаги Короткова, которые он предпринимал на выборах в прошлую Госдуму, а также на выборах в местное Законодательное собрание, заигрывание с различными политическими силами были за гранью политической этики. В ряде случаев речь шла о прямом давлении на депутатов со стороны администрации. Когда же к этому добавились и уголовные дела, в которых фигурирует сам губернатор и его заместитель, стало окончательно понятно, что дальше так продолжаться не может. ...Последствия его деятельности и давления на депутатов мы сейчас ощущаем в той сложной ситуации, которая сложилась в местном Законодательном собрании. 20 депутатов поддержали Короткова. Предстоит еще разбираться, насколько они были самостоятельны, делая эти шаги".

К.Шипунов уточнил, что расследование деятельности Л.Короткова было начато в том числе на основании его, Шипунова, депутатских запросов в Генпрокуратуру, а уголовные дела были возбуждены после того, как Счетная палата РФ рассмотрела представленные им материалы ("Я считаю, что Коротков получил по заслугам. Причем много аспектов уголовного дела еще не освещается. Сейчас я готовлю материалы для еще одного депутатского запроса. Отстранение губернатора – логичный итог. Это не "заказуха", как это пытаются представить местные информационные агентства. Это долгая работа, которая завершилась закономерным результатом").

Председатель Совета Владимирского регионального отделения *"Справедливой России"* Галина Есякова высказала мнение, что президент реализовал свое конституционное право, но формулировка "за утрату доверия" носит слишком расплывчатый характер: "Если губернатора снимают за неудовлетворительную социально-экономическую ситуацию в регионе, то формулировка должна быть предельно ясная – "за неудовлетворительную работу". Ведь подобная мера кроме чисто практических задач несет в себе и так называемые воспитательные задачи для остальных губернаторов. Поэтому предельная открытость в данном вопросе пошла бы на пользу и другим регионам России".

(п)

Вокруг переноса памятника Воину-освободителю в Эстонии

11 МАЯ лидер "Справедливой России" председатель Совета Федерации Сергей Миронов сообщил журналистам, что направил мэру Москвы Ю.Лужкову и председателю Мосгордумы В.Платонову письмо с предложением переименовать Малый Кисловский переулок, в котором находится посольство Эстонии, в улицу Дмитрия Ганина – гражданина РФ, погибшего в ходе беспорядков в Таллине 27 апреля ("Мы должны помнить о погибшем юноше, который хотел защитить память отцов и дедов"). С.Миронов обвинил в гибели Д.Ганина эстонскую полицию: "Наш мальчишка приехал в Таллин, чтобы выразить свой протест, был жестоко избит, прикован к фонарному столбу и умер, истекая кровью, так как никто ему не оказал помощь. За это должны быть жестоко наказаны полицейские, убившие Ганина. И не надо забывать, что эта кровь и смерть находится на совести руководства Эстонии, отправившего полицейских на улицу". С.Миронов опроверг заявления полиции о том, что Д.Ганин был "мародером", напомнив, что ранее "эстонские власти позволили себе назвать пьяными мародерами и погибших советских солдат и офицеров, лежащих в центре Таллина".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ первый заместитель секретаря Политсовета Московского городского отделения "Единой России", заместитель председателя МГД Андрей Метельский заявил: "Помнить о людях, погибших за честь России, необходимо, но переименовывать улицу для этого не обязательно. В городе имеется много других, новых улиц, которые бы могли носить имя этого человека. Малый Кисловский переулок уже много лет носит это имя. Получается, что мы стираем одну историю и на ее месте пишем другую". А.Метельский пояснил, что

окончательное решение примет городская межведомственная комиссия по наименованию территориальных единиц, улиц и станций метрополитена.

11 МАЯ председатель думского комитета по охране здоровья Татьяна Яковлева (ЕР) внесла протокольное поручение комитету ГД по безопасности – запросить в правительстве информацию о правомерности применения охраной посла Эстонии М.Кальюранд раздражающего газа против активистов молодежных организаций, а в случае признания неправомочности этих действий – предоставить информацию о мерах, которые будут приняты в отношении сотрудников охраны. Т.Яковлева заявила, что газ был применен "в отсутствие угрозы физического воздействия в отношении представителей ряда молодежных движений, подростков и детей, намеревавшихся задать послу вопрос". Поручение было принято 272 голосами. (*Справка*. 2 мая активисты движения "Наши" пытались сорвать пресс-конференцию М.Кальюранд в пресс-центре газеты "Аргументы и факты".)

(π)

Г.Зюганов считает "тенденциозным" проект думского избирательного бюллетеня

14 мая председатель ЦК КПРФ, руководитель думской фракции КПРФ Геннадий Зюганов направил председателю Центризбиркома РФ В.Чурову запрос в связи с предложенным ЦИК проектом текста и формы избирательного бюллетеня на предстоящих думских выборах: "[Проект] ...в значительной степени построен в интересах избирательного объединения политической партии "Единая Россия". В проекте ...размещены краткие наименования избирательных объединений и символы (эмблемы) этих избирательных объединений. При этом в левой части бюллетеня, после краткого наименования и символа (эмблемы) каждого избирательного объединения, указываются фамилии, имена и отчества кандидатов, включенных в общефедеральную часть федерального списка, выдвинутого избирательным объединением. Затем фамилия, имя и отчество кандидата, выдвинутого избирательным объединением в составе региональной группы списка кандидатов по соответствующей территории. В правой части бюллетеня, напротив указанных сведений помещается пустой квадрат. Данная форма и текст избирательного бюллетеня существенно нарушают ст. 39 (равенство кандидатов) ФЗ "Об основных гарантиях..." по следующим основаниям:

1. Избирательная комиссия предлагает утвердить форму избирательного бюллетеня, расположив сведения о кандидатах из региональной группы списка кандидатов в середине избирательного бюллетеня, что не соответствует принципу равенства кандидатов, т.к. расположение на одной площади избирательного бюллетеня данных о трех кандидатах из общефедерального списка кандидатов слева и трех кандидатов из территориальной части в середине противоречит п.1 ст.39 ФЗ "Об основных гарантиях...", нарушает принцип равенства всех кандидатов в составе общефедерального списка кандидатов и концентрирует внимание избирателя на кандидатах из региональной группы списка кандидатов. Как известно, при выдвигении кандидатов в депутаты от "Единой России" по региональной группе кандидаты одновременно являются действующими депутатами Государственной Думы РФ, которые уже 4 года работают в одномандатных округах и стали хорошо знакомы избирателям... 2. Фамилия, имя и отчество кандидатов в составе региональной группы списка кандидатов обособлены от фамилий, имен и отчеств кандидатов в составе общефедеральной части списка кандидатов, а площадь бюллетеня, используемая под указание фамилий, имен и отчеств кандидатов в составе региональной группы существенно больше, чем используемая под указание фамилии, имени и отчества кандидатов в составе общефедеральной части списка кандидатов (более чем в 2 раза). ...4. Форма и текст избирательного бюллетеня вводит в заблуждение избирателей и не позволяет с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей. Форма избирательного бюллетеня является своеобразным информационным материалом, а в некоторых случаях и агитационным материалом. Политическая партия "Единая Россия" при выборах депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга уже использовала форму избирательного бюллетеня в своих агитационных материалах. По нашему мнению, эти элементы избирательного бюллетеня вводят в заблуждение избирателей... 5. Статья 3 федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" № 51-ФЗ устанавливает пропорциональную систему выборов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва. Однако предлагаемая форма избирательного бюллетеня фактически подменяет пропорциональную систему выборов мажоритарной избирательной системой. Данная незаконно используемая мажоритарная избирательная система... работает на пользу действующих депутатов-одномандатников... Это подтверждается обособленностью текста с фамилиями, именами и отчествами кандидатов по региональной группе списка от текста с фамилиями, именами, отчествами по общефедеральной части списка... 6. В нарушение принципа равенства кандидатов между общефедеральной частью и региональной группой списка кандидатов – межстрочный интервал между фразой "Общефедеральная часть федерального списка кандидатов" и первым кандидатом этой части списка в 2 раза больше, чем между фразой "Региональная группа № 2 (Республика Башкортостан – Уфимская)" и фамилией, именем и отчеством кандидата региональной группы списка. Межстрочный интервал региональной группы списка в 2 раза ниже, чем в общефедеральной части списка, что делает читабельность фамилии, имени и отчества кандидата региональной группы списка более высокой по сравнению с фамилией, именем и отчеством кандидата общефедеральной части списка.

Изложенные факты определенно указывают на нарушение равенства прав кандидатов, чьи фамилии должны быть указаны в бюллетене для голосования. ...В случае утверждения ...избирательного бюллетеня, в котором указываются фамилии, имена и отчества кандидатов, включенных в общефедеральную часть федерального списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением, а параллельно фамилии, имена и отчества кандидатов, выдвинутых избирательным объединением в составе региональной группы списка кандидатов по соответствующей территории, это введет в заблуждение избирателей и создаст преимущество политической партии "Единая Россия". Считаем целесообразным утверждение формы и текста избирательного бюллетеня, в котором региональная группа списка кандидатов должна идти строго под общефедеральной частью

федерального списка кандидатов, а в правой части бюллетеня напротив указанных сведений должен помещаться пустой квадрат..."

(п)

8 МАЯ в редакции газеты "Аргументы и факты" состоялась пресс-конференция лидера "Справедливой России" председателя Совета Федерации Сергея Миронова. Он сообщил, что СР завершает составление списка кандидатов на думских выборах и что в нем будет много беспартийных. Кроме того, по его словам, уже сформирован и начал работу избирательный штаб партии. С.Миронов сообщил, что в ближайшее время в "Справедливую Россию" и ее думскую фракцию перейдут некоторые члены партии "Патриоты России". Он также назвал партию "Великая Россия" "бумажным тигром". Кроме того, лидер СР выразил уверенность, что победа Н.Саркози на выборах президента Франции не повлечет за собой ухудшения российско-французских отношений ("У Франции и России очень много общего").

(п)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Коммунисты и их союзники отпраздновали День Победы

7 МАЯ в Самаре торжественные собрания, посвященные Дню Победы, состоялись на стадионе "Локомотив" (выступил первый секретарь горкома КПРФ Анатолий Гонтарь) и в Доме офицеров (выступил член Бюро обкома КПРФ, заместитель председателя облдумы Николай Мусаткин). 8 мая возле Вечного огня на площади Славы в пионеры было принято около 50 школьников.

9 МАЯ в большинстве регионов прошли акции, приуроченные ко Дню Победы. КПРФ проводила свои мероприятия под лозунгами "Знамя Победы на Кремль", "Народ и армия едины!", "Знамя Победы – неприкосновенно!" и др.

В Приморском крае КПРФ приняла участие в официальных митингах во Владивостоке (активисты КПРФ провели отдельное шествие; организаторы митинга не дали слова представителю КПРФ Г.Матюшенко), Находке (выступил первый секретарь крайкома КПРФ В.Гришуков), Арсеньеве (первый секретарь горкома В.Гернего) и др.

В Комсомольске-на-Амуре (Хабаровский край) состоялось официальное шествие по улице Муравьева-Амурского к Комсомольской площади (представители КПРФ шли отдельной колонной, но без партийной символики). По окончании около 1 тыс. активистов КПРФ с партийными флагами прошли к площади Славы для возложения цветов к мемориалу погибшим.

В Кемерове на официальном митинге выступили первые секретари обкома и горкома КПРФ – депутат Госдумы Нина Останина и член ЦК КПРФ Юрий Скворцов. Последний вручил музеям школ № 4, № 12, № 50 и № 60 (Кемерово) и нескольких школ Белова, Берёзовска и Прокопьевского района медали ЦК КПРФ "65 лет разгрома немецко-фашистских войск под Москвой".

В Томской обл. митинги и шествия КПРФ прошли в Томске (400 человек), г.Колпашеве (200), Асине (200) и Северске (200); первый секретарь горкома КПРФ В.Трегуб от имени ЦК КПРФ вручил копию знамени Победы председателю городского совета ветеранов В.Зеленову). По утверждению обкома, всего в акциях приняло участие до 6 тыс. человек.

В Омске активисты КПРФ, СКМ, Движения в поддержку армии, Союза советских офицеров (около 1 тыс. человек) провели шествие от Ленинградской площади к мемориалам в парке Победы. На митинге выступили депутаты Госдумы – первый секретарь обкома КПРФ член ЦК Александр Кравец и Олег Смолин.

В Казани активисты КПРФ провели возле Вечного огня митинг, участники которого (около 500 человек) держали плакаты "Вернуть название городу Сталинграду!", "Московскому району в городе Казани – название Сталинского!", "Восстановить памятники И.В.Сталину!". Организаторы не дали слова бывшему секретарю рескома КПРФ Насиме Столяровлй как "предавшей КПРФ".

В Ставрополе около 300 активистов КПРФ участвовало в официальном шествии, на митинге выступил первый секретарь крайкома В.Гончаров. 3 мая Бюро крайкома приняло обращение к населению края с призывом "защитить правду о Великой Отечественной войне и дать отпор доморощенным фальсификаторам истории".

В Брянске мэрия провела шествие по улице Горького и проспекту Ленина (от площади Ленина до площади Партизан) и митинг, в которых приняли участие "Единая Россия", КПРФ, "Справедливая Россия", Аграрная партия России, ЛДПР, СКМ, "Молодая гвардия ЕР" и движение "Наши". Выступил председатель облдумы Степан Понасов (КПРФ). Активисты КПРФ, СКМ и РКСМ(б) приняли участие также в митинге возле памятника советским воинам в Бежицком районе.

В Ленинградской области на официальном митинге на "Лужском рубеже" выступила секретарь обкома КПРФ Нина Фролкина. 3 мая активисты КПРФ провели автопробег по местам боевой славы, на митинге в пос.Гостилицы выступил член Бюро обкома КПРФ депутат областного Законодательного собрания Николай Кузьмин.

В Санкт-Петербурге около 500 представителей КПРФ возложили цветы к могилам на Пискаревском мемориальном кладбище. В акциях приняли участие Петродворцовый райком (митинг возле памятника "Рубеж атаки", выступил депутат городского Законодательного собрания Владимир Зуйков), Московский райком (первый секретарь, член Бюро горкома Юрий Стукалов и еще около 20 активистов возложили цветы к монументу на площади Победы) и др. Вечером КПРФ, РКРП-РПК, Федерация социалистической молодежи Санкт-Петербурга приняли участие в официальном шествии по Невскому проспекту. Активисты молодежного крыла ЛДПР провели возле генконсульства Эстонии в Санкт-Петербурге "Вахту памяти". Ее участники во главе с лидером молодежного крыла Сергеем Фёдоровым возложили цветы к макету памятника Воину-освободителю и повязали на ограду "георгиевские ленточки" "в память о бойцах, погибших при освобождении Эстонии".

В подмосковных Химках, возле НПО им.Лавочкина, активисты Объединенного гражданского фронта, движений "Оборона" и "Россия – здравый смысл" провели митинг против переноса памятника советским летчикам. Участники акции (около 60 человек, в т.ч. лидер РЗС Николай Московченко и исполнительный директор движения "За права человека" Лев Пономарёв) держали плакаты "Долой разорителей святых могил!", "Следующая могила у Кремля?", "Куда смотрит закон?" и "Спасибо за наш День Победы". Милиция задержала секретаря МГК РКСМ(б) Артёма Буслаева.

В Москве КПРФ провела шествие от Белорусского вокзала по Тверской улице и Охотному ряду и митинг на Лубянской площади. В акции под лозунгом "Власть народу-победителю" участвовало около 10 тыс. человек, в т.ч. первый заместитель председателя ЦК КПРФ Иван Мельников, активисты СКМ (скандировали: "Триколоры в унитаз, Вовка Путин – три, два, раз!"), ДПА, ССО, АКМ (КПСС) (несли транспарант "Главный враг в Кремле!", скандировали: "Путин – долой!", "Фрадков – долой!", "Грызлов – долой!", "Жириновский – долой!", "Сигуткин – долой!"). Вел митинг второй секретарь МГК КПРФ Владимир Лакеев. Выступили председатель Центрального исполкома ССО Евгений Копышев, председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов, народный артист России Юрий Назаров ("Коммунисты спасли нашу Родину, только коммунистам можно верить"), первый секретарь МГК КПРФ Владимир Улас (призвал продолжить "пикетирование офисов "Единой России" и марионеточной Государственной Думы, которые, глумясь над нашей историей, над праздником Великого Октября, над национальной святыней – знаменем Победы – подали пример неофашистам в Прибалтике"), депутат Мосгордумы Сергей Никитин и др.

Была принята резолюция: "Наша главная цель – возврат власти трудовому народу России. В этом году у нас появляется реальная возможность сделать это. Победить на выборах в Государственную Думу России. Избрать нового президента, способного изменить социально-политический курс страны на благо большинства ее граждан. Возродить и укрепить нашу державу можно только всем миром. Вот почему наш главный лозунг сегодня – "Знамя Победы – на Кремль!" – требует от нас полной мобилизации и концентрации всех наших усилий. Физических, материальных, духовных. Помочь Компартии словом и делом, поддержать ее трудовым рублем – значит приблизить час новой Победы добра над злом, правды над несправедливостью!"

По окончании митинга активисты СКМ и АКМ (КПСС) провели возле храма Всех святых (станция метро "Сокол") пикет с требованием сноса памятной плиты белогвардейским генералам, сотрудничавшим с гитлеровцами. Участники акции (около 35 человек) держали плакаты "Здесь похоронены убийцы твоего деда" и "Когда будет памятник Гитлеру?". Здесь же проводили контрпикет активисты националистических организаций, которые пытались завязать потасовку с "левыми". По окончании акций милиция задержала лидера АКМ (КПСС) Сергея Удальцова, первого секретаря МГК СКМ Сергея Довгала, главного редактора сайтов srpf.ru и forum.msk Анатолия Баранова и еще 2 активистов СКМ.

ЛДПР провела пикет возле посольства Эстонии. Лидер ЛДПР заместитель председателя Госдумы Владимир Жириновский призвал правительство и парламент Эстонии прекратить действия, которые "вызывают обострение между нашими странами": "В данном случае это не внутреннее дело Эстонии. Мы не выдвигаем никаких требований, мы понимаем, что в Эстонии могут быть свои внутренние проблемы, но память о Второй мировой войне священна для всего человечества! Это была мировая, а не русско-эстонская война! И Россия никому не позволит пересматривать ее итоги! Наши воины разгромили фашистов, и вся планета должна быть им благодарна! Мы за это ничего ни у кого не просим, но мы настаиваем, чтобы никто не прикасался к могилам наших солдат!"

Активисты партий "Народный союз" и "Великая Россия", Русского общенационального союза, Славянского союза, Союза православных хоругвеносцев, Союза русского народа, Движения против нелегальной иммиграции провели шествие. Участники акции, в т.ч. депутаты Госдумы – лидер НС Сергей Бабурин, Виктор Алкснис и Николай Курьянович – скандировали: "Кондопога – город-герой!", "Слава России!" и "России – русский порядок!" Лидер Славянского союза Дмитрий Дёмушкин и еще 1 активист СС были задержаны милицией при попытке развернуть плакат "Нет улице Кадырова в Москве".

КПРФ также приняла участие в официальных шествиях и митингах в Магадане (выступил член Президиума облсовета ветеранов сторонник КПРФ А.Смицкий), Биробиджане (с плакатами "Позор власти, сделавшей нищим народ-победителем!" и "Народ+коммунисты+Сталин=Победа в 1945 году!"), Якутске (митинг КПРФ на площади Победы, около 1,5 тыс. участников; 8 мая первый секретарь РК В.Губарев на встрече с ветеранами предложил установить на площади бюст Сталина), Красноярске (шествие и митинг, около 1 тыс. активистов КПРФ), Тюмени (колонна КПРФ во главе с первым секретарем обкома В.Чертищевым, на митинге представители КПРФ слова не получили), Уфе (митинг КПРФ в парке Победы, около 500 участников), Челябинске (около 300 активистов КПРФ по окончании официального митинга провели возле Вечного огня отдельный митинг), Екатеринбурге (в митинге на площади 1905 года приняло участие около 400 активистов КПРФ, которые затем здесь же провели собственный митинг), Саратове (на официальном митинге в парке Победы выступил первый секретарь обкома, секретарь ЦК КПРФ депутат Госдумы Валерий Рашкин), Чебоксарах (около 300 активистов КПРФ), Пензе (около 1,5 тыс.), Астраханской обл. (около 300), Махачкале (отдельная колонна КПРФ, около 200 участников), Нальчике (около 200 активистов КПРФ, от имени которых выступила Я.Папинева), Майкопе (по окончании официального митинга около 100 активистов КПРФ прошли от ДК "Дружба" к мемориалу Защитникам Отечества и провели митинг), Ростове-на-Дону (около 2 тыс. активистов КПРФ), Воронеже (отдельный митинг на площади Победы, около 500 участников; выступили первый секретарь ОК депутат Госдумы Р.Гостев и депутат облдумы И.Макаров), Липецке (около 1 тыс. активистов КПРФ прошли от Дворца спорта "Звездный" к площади Героев, где присоединилась к официальному митингу; представитель КПРФ слова не получил), Орле (около 1,5 тыс. активистов КПРФ), Белгороде (митинг обкома КПРФ у мемориала на Прохоровском поле), Тамбове (около 500 активистов КПРФ, выступил секретарь обкома КПРФ П.Плотников), Курске (колонна КПРФ, около 150 участников), Калуге (около 500 представителей КПРФ; по информации КПРФ, "перед праздником вандалы

сорвали флаг КПРФ с здания горкома"), Иванове (около 1 тыс. активистов КПРФ прошли по улице Энгельса от площади Революции к памятнику Героям фронта и тыла на официальный митинг), Костроме (выступил заместитель председателя облсовета ветеранов член КПРФ В.Тупиченков), Бологом (Тверская обл.; выступила первый секретарь обкома, член ЦК КПРФ депутат областного Законодательного собрания Людмила Воробьева), Ярославле (около 400 активистов КПРФ прошли по Демидовскому бульвару к Вечному огню и провели митинг, который вел второй секретарь обкома КПРФ А.Воробьев), Сыктывкаре (активисты КПРФ прошли от музыкального театра к памятнику погибшим в Великой Отечественной войне, где присоединились к официальному шествию), Мурманске (около 1,5 тыс. активистов КПРФ, выступил секретарь обкома КПРФ П.Плотников), Петрозаводске (активисты КПРФ прошли от рескома по улице Маркса и приняли участие в официальном шествии) и Калининграде (около 400 активистов КПРФ).

11 МАЯ Евразийский союз молодежи распространил заявление, в котором назвал "заведомо ложной" информацию "Российской газеты" (11 мая) об участии активистов ЕСМ в пикете националистов возле храма Всех святых: "9 мая активисты ЕСМ никакого участия ни в каких акциях не принимали. Евразийский союз молодежи категорически против установления любых памятников прислужникам Гитлера. ...Руководство ЕСМ обращается с просьбой к редакциям СМИ, распространившим данное сообщение, опубликовать опровержение данной информации, касающейся участия ЕСМ в националистическом пикете, опубликованной на страницах "Российской газеты" без соответствующей проверки".

(π)

Мероприятия "Другой России"

8 МАЯ оргкомитет самарского "Марша несогласных" распространил сообщение, что мэрия Самары разрешила провести акцию, но по более короткому маршруту – от Дворца спорта ЦСК ВВС до площади Куйбышева (предполагалось пройти от улицы Осипенко до площади Славы). В мэрии сообщили, что оргкомитету будет предложено провести 21 мая только митинг на стадионе "Заря" (на окраине города) – чтобы "не создавать неудобства для движения в центре и не мешать дорожным работам". С комментариями выступили пресс-секретарь Самарского отделения "Другой России" Михаил Петров ("В Самаре повторяется то же, что было в Нижнем Новгороде, Москве и Петербурге, однако марш состоится в любом случае и по первоначальному маршруту"), исполнительный директор ОГФ Денис Билунов (отметил, что первоначально предложенный маршрут мэрию не устроил, поэтому 8 мая оргкомитет предложил маршрут от Дворца спорта до площади Куйбышева, с чем мэрия согласилась) и лидер НБП Эдуард Лимонов ("Марш пройдет в дни саммита Россия–ЕС и во время встречи президента Путина с канцлером Германии Ангелой Меркель. И мы сделаем всё, чтобы тема притеснения оппозиции была на этой встрече поднята. Мы поддерживаем ребят, и я не исключаю, что сам приеду участвовать, лишь бы удалось пробиться – последние события в Самаре свидетельствуют о том, что на нас там открыта настоящая охота").

8 МАЯ активисты ОГФ и других организаций-членов "Другой России", провели во Владимире пикет, приуроченный ко Дню Победы. Участники акции (около 15 человек) раздавали листовку, в которой осуждались "попытки переписывать историю, подменяя знамя Победы некими псевдосимволами, как это было сделано недавно" ("Одной рукой попытались забрать, другой вернули. В итоге президент Путин – хороший"), а также выдвигались требования повышать пенсии и пособия ветеранам и расширять их социальные льготы.

8 МАЯ активисты "Другой России" провели в Калининграде, возле облдумы, пикет с требованием "отреагировать на заявления некоторых политиков зарубежных стран по поводу сноса памятников советским воинам – освободителям Европы от фашистских захватчиков".

11 МАЯ оргкомитет "Марша несогласных" (Екатерина Фатьянова, Рим Шайгалимов, Роман Бурлак) подал в мэрию Красноярска уведомление о проведении 26 мая на Красной площади митинга в поддержку марша.

11 МАЯ организаторы самарского "Марша несогласных" А.Курт-Аджиева и Михаил Меркушин, а также Роман Мишуров были приняты мэром Самары Виктором Тарховым, который вручил им разрешение на проведение 18 мая "Марша несогласных" – шествия от фонтана на улице Осипенко и митинга возле памятника "Ладья" на набережной Волги.

С комментариями выступили Э.Лимонов ("Между губернатором области и мэром – конфликт. Федеральные власти решили применить жесткий вариант, а мэр отбил от рук. Само разрешение "Марша несогласных" беспрецедентно"), лидер АКМ (КПСС) Сергей Удальцов ("Формально акция разрешена, чтобы власти сохранили лицо, но они будут чинить препятствия: задерживать людей, не пускать их, чтобы до марша дошло 10 человек и оппозиция выглядела несостоятельной") и руководитель департамента информационной политики правительства Самарской области Андрей Колядин (подтвердил, что 11 мая правительство Германии призвало российские власти разрешить самарский марш, но В.Тархов принял решение независимо от этого и "задолго до выступления Германии": "Шли длительные консультации, рассматривались различные предложения. Но того, что это абсолютно неполитическое решение, сказать нельзя").

(π)

Акции левых сил

8 МАЯ в Москве инициативная группа жителей района Жулебино и активисты НБП провели пикет против уплотнительной застройки и сноса частных домов по адресу: Лермонтовский проспект, 214 и 222. Участники акции (около 40 человек) держали плакаты "Остановим незаконное строительство" и "Жулебино–Бутово – еще одни жлобы?"

10 МАЯ активисты КПРФ, Аграрной партии России, "Яблока" и "Справедливой России" провели во Владимире, возле дирекции ГТРК "Владимир", митинг против "незаконной информационной политики" компании. Участники акции (около 3 тыс. человек) приняли обращения к гендиректору ВГТРК О.Добродееву и председателю Совета Федерации лидеру "Справедливой России" С.Миронову: "Мы не можем смириться с тем, что в передачах ГТРК "Владимир" присутствует лишь одна политическая партия – "Единая Россия" – и полностью замалчивается деятельность других политических сил. Мы не согласны с тем, что единственной политической партией в области является "Единая Россия". Считаем неприемлемым, что для попадания на государственный телеканал,

существующий на средства налогоплательщиков, партиям необходимо оплачивать телеэфир, так как время на телевидении получает лишь самый богатый. ...С октября 2006 года по настоящее время партия "Единая Россия" была упомянута 56 раз, КПРФ – 11 раз, ЛДПР – 4 раза и "Справедливая Россия" – лишь 4 раза. И это без учета так называемых "положительных" или "отрицательных" упоминаний. Налицо – предвзятое отношение телеканала к здоровым политическим силам области. Уважаемый Сергей Михайлович, мы знаем, что при непосредственном участии Совета Федерации за подобную редакционную политику был снят со своей должности директор филиала ГТРК "Самара" Фёдор Алиев. Считаем, что во Владимирской области пришло время конкретных действий. Мы, участники пикета, требуем снять с занимаемой должности директора филиала Всероссийской государственной телерадиокомпании ГТРК "Владимир" господина [Михаила] Матюшкина и ввести внешнего управляющего. Надеемся, что этот шаг поможет стабилизировать те негативные тенденции, которые уже начали проявляться на региональном уровне".

12 МАЯ около 100 активистов КПРФ провели в Москве, возле кинотеатра "Керчь", митинг в защиту "истинного знамени Победы" и памятника Воину-освободителю в Таллине. Выступили первый секретарь горкома КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Владимир Улас и первый секретарь Южного окружного КПРФ Анатолий Поротиков. На церемонии возле школы № 915 В.Улас вручил районному совету ветеранов копию знамени Победы.

(π)

Якутские партийцы поддержали голодающих пенсионеров

8 мая активисты СПС, "Справедливой России", Партии возрождения России, организации "Российские пенсионеры" и Объединенного гражданского фронта (около 500 человек) провели на площади Орджоникидзе в Якутске митинг в поддержку 12 пенсионеров пос.Беркамит, объявивших 19 апреля голодовку с требованием установить в Нерюнгринском районе такой же районный коэффициент, как и по всей республике (1,7) и возместить суммы, недополученные с марта 2007 г., когда был введен коэффициент 1,4. Выступили участник голодовки Виталий Козлов ("Мы требуем только одного – чтобы к нам относились так же, как и ко всем остальным жителям России. Чтобы по отношению к нам соблюдались Конституция и законодательство России. Чтобы правительственные чиновники, которые никогда ничего не строили и не создавали, не обманывали нас. Чтобы мы не позорили Россию, обращаясь за справедливостью в Европейский суд. ...Обращаюсь к профсоюзам, ко всем партиям, которым небезразлична судьба пенсионеров, с просьбой поддержать требования голодающих"), председатель регионального отделения СПС Фёдор Луковцев ("Наша партия считает, что требования якутских пенсионеров являются законными и справедливыми и призывает другие политические партии, общественные организации, активистов гражданского общества выступить в поддержку пенсионеров Якутии. Мы обращаемся к президенту и правительству РФ с призывом удовлетворить требования нерюнгринских пенсионеров"; напомнил, что заявление в поддержку голодающих принял Президиум Федерального политсовета СПС), председатель Совета ЯРО СР Федот Тумусов (сообщил, что председатель СР С.Миронов недавно внес в Госдуму законопроект, восстанавливающий периоды трудового стажа и региональные коэффициенты к пенсиям, которые отказываются учитывать Минтруда и Пенсионный фонд; "Мы тоже на уровне законодательной власти боремся за права всех якутян. Дорогие друзья, призываю всех вас поддержать наших нерюнгринских пенсионеров. И долгой, в отставку [министра труда и социального развития Михаила] Зурабова, [председателя Пенсионного фонда России Геннадия] Батанова и иже с ними!") и лидер Саха Общественного центра Иван Шамаев.

Было принято обращение к президенту В.Путину: "Нам, пенсионерам, не выплачивают уже третью индексацию к пенсии, определенную постановлениями правительства Российской Федерации. Нас лишают индексаций к пенсии, несмотря на судебные решения, по письму господина М.Зурабова от 30 марта 2006 г. № 113-МЗ. Причем выясняется, что это письмо уже отозвано Зурабовым, а отделение Пенсионного фонда РФ по Якутии продолжает не выплачивать индексацию, ссылаясь на него. Нашим же работающим пенсионерам не производят перерасчет страховой части пенсии. Мы считаем это вопиющим фактом нарушения законодательства. ...Вы – наша последняя надежда, только Ваше вмешательство в критическую ситуацию, учитывая возраст и здоровье пенсионеров, может решить проблему выплаты индексации к пенсии". Организаторы сообщили, что предложат подписать обращение депутатам Госсобрания Якутии, региональным отделениям других партий и общественным организациям.

(π)

Акции демократов

10 МАЯ активисты движений "Оборона", "Мы" и "Свободные радикалы", Лиги легализации конопли, а также исполнительный директор движения "За права человека" Лев Пономарёв, член Бюро Федерального совета Объединенного гражданского фронта Марина Литвинович и председатель Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева провели в Москве, возле памятника Б.Окуджаве на Арбате, пикет против разгона "Конопляного марша". Участники акции (около 50 человек) держали плакаты "ОВД «Арбат» – позор Москвы" и "Арбатская милиция – лгуны и садисты", а также скандировали: "Долой полицейское государство!", "Свободу политзаключенным!", "Нургалиева в отставку!" и "Путин – позор России!" (*Справка.* 5 мая на Арбате состоялся несанкционированный "Конопляный марш" с требованием легализации марихуаны "в медицинских целях". В акции участвовало около 20 человек. Когда они развернули транспарант "За легализацию конопли!", милиция разогнала "марш" и задержала 6 его участников. Пресненский райсуд приговорил одного из них к 15 суткам ареста, 3 участниц – к штрафам по 4,5 тыс. руб. Затем милиция разогнала "конопляные гуляния" на ВВЦ.)

12 МАЯ активисты "Яблока" и ряда экологических организаций провели в Москве, возле входа в Царицынский парк, несанкционированный пикет с требованиями немедленно остановить строительство на территории парка и "варварскую вырубку зеленых насаждений". Участники акции (около 100 человек) держали плакаты "[Руководителя департамента природопользования и охраны окружающей среды г.Москвы Леонида] Бочина – в отставку!" и "Москвичи хотят дышать!", а также скандировали: "Руки прочь от Царицынского парка!" Заместитель председателя РОДПЯ, руководитель фракции "«Яблоко» – Объединенные демократы" в Мосгордуме Сергей Митрохин заявил, что

это не последняя акция в защиту парка: "Мы будем бороться со строительным произволом московских чиновников, пока те не откажутся от своих варварских планов".

(π)

КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

Пермский крайком РКРП-РПК обвинил КПРФ в "пособничестве буржуазии"

3 мая Пермский крайком РКРП-РПК принял заявление с обвинениями в адрес КПРФ: "КПРФ, называющаяся коммунистической, с самого момента создания своей программой и своими действиями показала себя как соглашательская, реформистская и пробуржуазная партия, действующая под прикрытием лозунгов борьбы за социализм и советскую власть с целью обеспечения буржуазной мечты – социального партнерства эксплуататоров (буржуазии) и эксплуатируемых наемных работников (пролетариата). Эту задачу последовательно выполняет и Пермское краевое отделение КПРФ, работая в тесном контакте с буржуазной властью, в частности путем принятия в члены партии бизнесменов и проведением активной агитации за избрание в выборные органы власти представителей класса буржуазии. Есть многочисленные факты перехода руководителей Пермского крайкома КПРФ от скрытой измены к открытому предательству, что является следствием сознательно проводимой политики сотрудничества с буржуазной властью. На выборах главы города в марте 2006 года Пермский крайком КПРФ, агитируя жителей города голосовать за члена регионального Политсовета "Единой России" г-на Шубина, проложил путь к предательству бывшего первого секретаря Константина Милюкова, продавшего свой мандат депутата Законодательного собрания от фракции КПРФ представителю "Единой России". Когда второго секретаря крайкома Владимира Корсуна спросили, почему КПРФ призывает голосовать за Игоря Шубина, он ответил: "Нам ведь с Шубиным работать!"

Нынешний Первомай не стал исключением в выполнении КПРФ задачи братания пролетариев и буржуев, скрещивании социализма с капитализмом. По заявке Пермского крайкома КПРФ 1 мая у памятника Единству фронта и тыла проводился митинг. С руководством регионального отделения КПРФ была договоренность, что митинг будет проводиться совместно с Пермским краевым комитетом РКРП-РПК. Однако договоренность крайкомом КПРФ была нарушена. Что произошло? Буржуазная власть совместно с соглашательской ФНПР организовала по добровольно-принудительной разнарядке массовую демонстрацию под лозунгами единения пролетариев и буржуев. Участие в этом верноподданническом шествии приняло региональное отделение КПРФ во главе с новым первым секретарем крайкома Владимиром Корсуном. Члены РКРП-РПК на сборных пунктах шествия раздавали его участникам листовки с приглашением приходить с "голубой" демонстрации на "красный" митинг протеста. До начала митинга, на всякий случай, была развернута наша звукоусиливающая установка и велась работа по сбору людей. Никто из руководства крайкома КПРФ не появился даже к 12.00 (начало митинга) – КПРФ демонстрировала свою лояльность власти, шествуя вместе с пришедшими по разнарядке. Наши попытки связаться с Владимиром Корсуном привели лишь к тому, что свой мобильный телефон он отключил. А попытка открыть митинг без членов КПРФ натолкнулась на противодействие представителя власти: нет организаторов. Затем, в 13.20, появились демонстранты КПРФ, но без звукоусиливающей аппаратуры. Предложение задействовать нашу они категорически отвергли. Наша заявка на выступление четырех товарищей от РКРП-РПК также отвергается: не более одного. Время идет. В 13.30 мы принимаем решение начать митинг без микрофона, причем Владимир Корсун трижды подбегает с требованием не включать нашу звукоусиливающую установку. Только после пятого(!) выступления появляется микрофон КПРФ, и Владимир Корсун объявляет собравшимся об открытии митинга, что вызвало только язвительный смех. Наша вторичная заявка на участие двух выступающих также была отвергнута – слово дали только одному. Вот такая "солидарность" была проявлена крайкомом КПРФ, и этот факт еще более четко обозначил некоммунистическую сущность этой партии, ее лакейство перед буржуазной властью, ее готовность и далее работать против солидарности пролетариев в их борьбе против диктатуры господствующего класса – буржуазии. Наше презрение пособникам буржуазии! Да здравствует пролетарская солидарность!"

(π)

10 МАЯ руководители челябинских региональных отделений Объединенного гражданского фронта, движений "Мы" и "Оборона", а также заместитель председателя ЧРО "Яблока" Алексей Табалов обратились в облпрокуратуру с просьбой проверить законность учений "Полигон-2007", проведенных "Молодой гвардией Единой России", принять профилактические меры, а при наличии оснований – вынести предупреждения или привлечь виновных к ответственности: "Учения, именуемые среди молодого гвардейцев "Полигон-2007", имели цель оказать противодействие оппозиционным организациям. Само название, стилистика и тактические приемы позаимствованы из военных источников, применимы при ведении военных действий и прямо ассоциируются с применением силы и физическим воздействием. Использование спортивных бит при разрушении учебного оппозиционного городка наглядно демонстрирует методы, которые намерено использовать это движение для борьбы с инакомыслящими. Применение бит на реальных акциях явится применением холодного оружия и может привести к причинению вреда здоровья различной степени тяжести или совершению более тяжких преступлений". В пресс-службе отделения ОГФ напомнили, что 19 мая в Челябинске состоится "Марш несогласных" и его организаторы "не исключают провокаций со стороны пропрезидентских молодежных движений". (Справка. 24–25 апреля МГЕР провела в Челябинске "политучения" "Полигон-2007", в которых приняло участие более 1 тыс. человек из Центрального штаба МГЕР, Челябинской, Свердловской, Курганской, Тюменской областей, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого АО.)

(π)

СУДЫ. АРЕСТЫ

Активистов оппозиции задерживают, допрашивают и судят

5 МАЯ на железнодорожном вокзале Самары милиция задержала одного из организаторов самарского "Марша несогласных", активиста НБП Дмитрия Трещанина, которого отвезли сначала в военкомат, а затем в больницу, где медкомиссия признала его годным к военной службе, после чего ему объявили, что 21 мая он будет отправлен на срочную военную службу.

8 МАЯ в Тольятти, на месте работы в краеведческом музее, был задержан один организаторов марша Илья Гурьев (НБП). 10 мая он был приговорен к 6 месяцам лишения свободы – за то, что "не отмечался ежемесячно" в уголовно-исполнительной инспекции как условно осужденный за участие в акции НБП в приемной администрации президента (2004).

9 МАЯ в Самаре и Тольятти были задержаны 11 активистов "Другой России", распространявших листовки с призывом принять участие в "Марше несогласных". Пресс-секретарь областного ГУВД Александр Кромин пояснил журналистам: "В ряде листовок есть признаки экстремистского содержания, поэтому прокуратура Самарской области завела уголовное дело в отношении некоторых задержанных по статье о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды. Часть задержанных отпущена до суда". В тот же день в Самаре был задержан бывший лидер Самарского отделения НБП Михаил Ганган, условно осужденный за акцию в приемной администрации президента (2004). 10 мая Кировский райсуд признал его выезд на несколько дней в Москву "сменой места жительства", обязал его находиться дома с 22 часов до 6 часов и запретил выезжать за пределы Самары.

10 МАЯ милиция произвела обыск и изъятие компьютеров в офисе Самарского регионального партнерства Ассоциации в защиту прав избирателей "Голос" – в связи с "использованием нелегальных компьютерных программ". Исполнительный директор "Голоса" Лилия Шибанова сообщила, что в этот же день мэрия расторгла договор об аренде региональным партнерством помещения под офис. В ОК "Марша несогласных" обыск расценили как ответ на выступление координатора партнерства "Голос" Людмилы Кузьминой и члена ОК Анастасии Курт-Аджиевой на радио "Эхо Москвы в Самаре", в котором они рассказали о марше. Оргкомитет сообщил также, что в этот же день "во всех типографиях города" были проведены обыски с целью обнаружения агитматериалов марша. Кроме того, милиция на несколько часов задержала корреспондента газеты "Коммерсант" Павла Седакова и журналиста и оператора "Рен-ТВ" – после того как они взяли интервью у М.Гангана.

10 МАЯ мировой судья 259-го судебного участка Химкинского района Московской обл. проговорил активисток СКМ РФ Анастасию Белькову, Татьяну Соловьёву и Анну Новолодскую к штрафу 1 тыс. руб. по ст.20.2 КоАП РФ (нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования) и 19.3 (неповиновение законному распоряжению сотрудника милиции). Рассмотрение дела Павла Тарасова было перенесено на 29 мая. (*Справка.* Все четверо были задержаны в Химках по окончании несанкционированного митинга левых молодежных организаций против переноса воинского захоронения возле НПО им.Лавочкина.)

11 МАЯ один из судов Новосибирска приговорил "командира" Новосибирского отделения АКМ (КПСС) Вадима Иванова к 2 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 1,5 года – по ч.1 ст.228 УК РФ (незаконное приобретение или хранение без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ в крупном размере). В.Иванов своей вины не признал, заявив, что наркотики были ему подброшены с целью воспрепятствовать его поездке на "антисаммит", а также "деморализовать новосибирское отделение «Авангарда красной молодежи»". При этом подсудимый был оправдан по второму эпизоду обвинения – "хранение наркотических веществ" – и отпущен под подписку о невыезде. Новосибирское отделение АКМ распространило заявление: "Мы понимаем, что в условиях существующего политического режима абсолютно нереально, чтобы суд признал полную невиновность Вадима и фальсификацию дела спецслужбами по политическим мотивам. Судья Морозова вынесла максимально благоприятное для нас решение (учитывая, что прокурор Ермолина требовала 4,5 года реального срока), и хотя окончательное решение остается за Вадимом Ивановым и его адвокатом, скорее всего, мы не будем обжаловать приговор". (*Справка.* 6 июля 2006 г. В.Иванов был задержан по пути в Санкт-Петербург для участия в акциях левых сил против саммита "большой восьмерки".)

11 МАЯ милиция произвела обыск и изъятие компьютеров в редакции "Новой газеты в Самаре" – под предлогом "поиска нелегального программного обеспечения". В связи с тем, что были изъяты все три редакционных компьютера, выпуск номера (14 мая), в котором должно было рассказываться о "Марше несогласных", был сорван. Кроме того, сотрудники налоговой инспекции произвели выемку финансовых документов.

12 МАЯ в Самаре "для установления личности" был задержан на 3 часа один из организаторов "Марша несогласных" Михаил Меркушин. Кроме того, при расклейке листовок с призывом участвовать в "Марше несогласных" были задержаны 4 человека, в т.ч. Алёна Горячева, Кирилл Унчук и Людмила Харламова. Первые двое были оставлены под стражей до суда по ст.20.2 КоАП (14 мая).

13 МАЯ сотрудники РУБОП задержали в Самаре А.Курт-Аджиёву и члена центрального оргкомитета "маршей несогласных" Юрия Червинчука – на том основании, что, "по оперативным данным", у одного из них в сумке находится граната. Отец А.Курт-Аджиёвой, главный редактор "Новой газеты в Самаре" Сергей Курт-Аджиёв, пытался вмешаться, но также был задержан. Вечером все были отпущены без предъявления обвинений – по утверждению С.Курт-Аджиёва, "по личной просьбе Виктора Тархова" (он также сообщил: "Мне обещали, что после выдачи разрешения с моей дочерью или другими организаторами марша ничего не случится, но силовики опять развернули репрессии").

В Самарском районе милиция задержала активистов АКМ (КПСС) Андрея Копейкина и Алексея Минаева, а при расклейке листовок марша в Промышленном районе – Глеба Кочетова и Антона Стародымова. Кроме того, в ОК заявили, что остается неизвестным местонахождение Евгении Косоуровой и Игоря Щуки, но, "по имеющейся

информации", они останутся под стражей не менее 30 суток. Региональное отделение АКМ сообщило также, что 13 мая "были задержаны и доставлены в РОВД почти в полном составе члены самарского АКМ и член оренбургского КПРФ" ("Задержаны они были на улице по подозрению в распространении листовок").

13 МАЯ на 116-м километре автодороги Москва–Рига (Московская обл.) сотрудники ГИБДД остановили для проверки ехавший в Москву автомобиль УАЗ-469, за рулем которого находился активист РКСМ(б) Андрей Соколов; в машине были обнаружены толовые шашки весом 28 кг, 2 немецких противотанковые мины, револьвер и 13 винтовок Мосина. А.Соколов заявил, что нашел всё это на местах боев в районе г.Белый (Тверская обл.) и вез в Москву, чтобы "сдать в милицию". Сотрудники ГИБДД задержали А.Соколова и передали его представителям Волоколамского уголовного розыска. (*Справка.* В 1997 г. А.Соколов был приговорен к 4 годам лишения свободы за взрыв мемориальной плиты семьи Романовых на Ваганьковском кладбище Москвы и памятника Николаю II в подмосковном пос.Тайнинское и заминировании памятника Петру I в Москве. Верховный суд РФ отменил приговор, признавший А.Соколова виновным в терроризме, и при повторном рассмотрении квалифицировал его деяние как умышленное уничтожение чужого имущества, обязав возместить причиненный ущерб. В 2000 г. Лефортовский райсуд Москвы приговорил его к 5,5 годам лишения свободы за хранение огнестрельного оружия и взрывчатки.)

14 МАЯ Тверской райсуд г.Москвы оставил в силе решение мирового суда, приговорившего лидера Объединенного гражданского фронта Гарри Каспарова к штрафу в 1 тыс. руб. по ст.20.2 КоАП РФ (нарушение установленного порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования) – за участие в несанкционированном "Марше несогласных" в Москве (14 апреля). По окончании суда Г.Каспаров заявил журналистам: "Теперь [властям] можно делать всё, даже то, что противозаконно. Всё равно итог очевиден".

14 МАЯ в Москве, в Независимом институте прессы, состоялась пресс-конференция исполнительного директора ОГФ Дениса Билунова, исполнительного директора движения "За права человека" Льва Пономарёва и председателя Московской Хельсинкской группы Людмилы Алексеевой – на тему "Борьба с несогласием без правил: преследование гражданских активистов и журналистов в Самаре". Д.Билунов сообщил, что "в Самаре похищена участница "Марша несогласных" активистка АКМ Вероника Виноградова": "По словам М.Гангана, она была задержана по месту жительства в общежитии Самарского государственного аэрокосмического университета. Виноградову увезли люди в гражданском на белой "Волге" в неизвестном направлении, а ребята, которые находились рядом в момент ее задержания и пытались воспрепятствовать действиям неизвестных, были избиты. ...Маховик репрессий набирает обороты. Это очень тревожная ситуация". Л.Пономарёв напомнил, что 3 недели назад ЗПЧ направило В.Путину обращение по поводу "репрессий спецслужб против гражданского общества", но ответа не получило ("События в Самаре говорят о том, что наши обращения не услышаны"). По мнению Л.Алексеевой, "марш" в Самаре разрешен под давлением Запада, поскольку "замечания извне страны воспринимаются серьезнее, чем замечания собственных граждан".

14 МАЯ Э.Лимонов был допрошен в управлении ФСБ по Москве и Московской области в связи с его интервью "Газете" (5 апреля). Напомнив, что ФСБ выполняла поручение прокуратуры Москвы, а та действовала по запросу Госдумы, внесенному С.Абельцевым (ЛДПР), Э.Лимонов заявил: "Депутат Абельцев усмотрел в этом интервью призывы к отделению Чечни от России. На самом деле я сказал, что между чеченцами и русскими такие реки крови, что еще лет 50 нам абсолютно нечего делать вместе. Но я никого не призывал и выразил лишь свое мнение. Представитель ФСБ также не стал возражать по этому поводу".

14 МАЯ в Самаре по пути в гостиницу были задержаны "по подозрению в грабеже" активисты Московской Хельсинкской группы Наталья Чеботарёва и Сергей Шимоволос, прибывшие на "Марш несогласных" в качестве наблюдателей. Через несколько часов они были отпущены.

14 МАЯ координатор самарского "Голоса" Л.Кузьмина выступила с заявлением: "Выступая в эфире радиостанции "Эхо Москвы в Самаре", я защищала права граждан. Я считаю, что в преддверии саммита Россия–ЕС властям необходимо ориентироваться на европейские ценности: права человека, свободу слова. Европа смотрит на нас! А местные власти ведут себя неадекватно. В своих действиях они не руководствуются законом, а только личными суждениями и используют силовые структуры не по назначению". По словам Л.Кузьминой, в офисе изъяли компьютеры ("Документов не представили, никакой описи не проводилось. Что мне вернуть? В каком состоянии и с какой информацией на жестких дисках? Ведь туда можно поместить всё что угодно, а потом обвинить меня в экстремизме! К тому же эти компьютеры – моя собственность"), а кроме того, под предлогом "непригодности к эксплуатации" был закрыт второй этаж Общественно-политического центра, на котором находились офисы "Голоса" и еще пяти организаций ("Попросили в короткие сроки съехать, а я на собственные средства в офис проводила телефон. Мне как минимум неустойку должны!"). Л.Кузьмина назвала проверки и обыски "акцией властей по устрашению и силовому давлению": "Если меня не за что привлечь, мои документы в порядке, то искусственно создаются поводы для всевозможных проверок. Власти пытаются через них легализовать свои действия".

15 МАЯ ассоциация "Голос" распространила заявление: "Хотя Людмила Кузьмина не имеет отношения к проведению "Марша несогласных", она пришла защитить права граждан, так как 8 и 9 мая оказалась свидетелем произвола властей в отношении активистов марша. Ей в руки попали копии протокола задержания агитаторов, которых "взяли" во время раздачи приглашений на марш, где было указано место и время проведения мероприятия. ...Во время прямого эфира поступило большое количество звонков от радиослушателей, большинство из которых согласилось с точкой зрения Кузьминой. Эфир закончился в 13.00, а в 15.30 в Самарском офисе "Голоса" в отсутствие руководителя организации Людмилы Кузьминой уже проводился обыск. Сотрудники органов, объясняя свои действия отсутствием лицензионного программного обеспечения, изъяли два старых компьютера, в которых хранились материалы с 2000 года, и бумажную документацию. Однако никакой описи изъятого имущества сотрудники органов не оставили! 11 мая вход на второй этаж здания Общественно-политического центра был перекрыт. Сотрудникам "Голоса" и еще пяти организаций, расположившихся на этаже, устно объявили о закрытии входа и предложили покинуть помещение в

понедельник 14 мая. Никакого документального подтверждения подобного решения представлено не было. В тот же день здание ОПЦ посетили пожарники. После осмотра здания они вынесли заключение о высокой пожароопасности строения. На основе изложенных фактов ассоциация "Голос" обращается к органам власти, общественности, средствам массовой информации, международным организациям [с призывом] поддержать требование ассоциации "Голос" разблокировать офис самарского "Голоса", вернуть изъятое имущество и предоставить организации возможность выполнять свои гражданские функции по защите прав граждан России".

(п)

АНАЛИТИКА

*Юрий Коргунюк,
главный редактор бюллетеня «Партиформ»*

Система «Джекил–Хайд» *Партийно-политическая жизнь России весной 2007 г.* *(окончание; начало в № 19)*

2. Хроническое головокружение от успехов

Отзывы коммунистов об итогах региональных выборов 11 марта более всего походили на победные реляции. Лидер партии Г.Зюганов оценил кампанию как «чрезвычайно грязную, но ...весьма успешную для КПРФ»¹. «Мы качественно подкачали политические мышцы. За счёт неплохих результатов в регионах усилили организационно-кадровую составляющую нашей политической борьбы. Заставили вновь говорить о себе как о силе, с которой власть должна считаться, – вторил ему первый заместитель председателя ЦК И.Мельников. – ...Проценты, полученные по регионам, уже находятся не в коридоре 10–15% (а именно такой была тенденция прошлых циклов региональных выборов), а в коридоре 15–20%, приближаясь к борьбе вокруг 20%»². Не возражали и политологи: «Компартия становится не только единственной легальной оргструктурой оппозиционной деятельности, но и единственной парламентской партией подобного рода. ...Если так дальше пойдёт, то Компартию пора будет переименовывать, не меняя, правда, аббревиатуры, в Коалицию протестующих Российской Федерации» (Д.Бадовский)³.

В этих оценках много правды – но вся ли? Неважно, насколько точны политологические прогнозы – от них мало что зависит. Важнее, насколько ясны причины успехов для самих руководителей КПРФ. Ведь головокружение от успехов – застарелый недуг коммунистов.

В руководстве КПРФ хватает деятелей, которые «ничего не забыли и ничему не научились», но ни Зюганов, ни Мельников к их числу не относятся (хотя нередко таковыми прикидываются). Напротив, это люди очень здравомыслящие, гибкие и в меру циничные. Они, в частности, с лёту уловили, что Кремль посмотрит сквозь пальцы на какие угодно оскорбления, но не потерпит одного – контактов с Каспаровым и Касьяновым. Именно поэтому для последних митинги коммунистов наглухо закрыты – а отнюдь не потому, что КПРФ и её союзники по Общероссийскому штабу протестных действий считают «недопустимыми и опасными попытки возвращения во власть политиков ельцинской эпохи – касьяновых, гайдаров и других»⁴. Помнится, осенью 2004 г. Г.Зюганов не боялся следовать «старому принципу взаимоотношений РСДРП с либеральными партиями: “Врозь идти, вместе бить”»⁵. Сегодня побаивается – потому что знает: дела вовсе не так хороши, как он пытается изобразить.

Действительно, на выборах 11 марта КПРФ завоевала статус едва ли не единственной реально оппозиционной партии, представленной в парламенте. Но в какой степени это заслуга самих коммунистов, а в какой – Кремля? Ведь по большому счёту за всё время своего существования Компартия почти не меняла тактики, придерживаясь скорее инерционного, нежели инновационного сценария. И её можно понять: в наших условиях инновации полны рисков, тогда как инерция нет-нет да выносит на стремнину. В целом же на успех КПРФ сработали следующие факторы.

Во-первых, явка на региональных выборах была значительно ниже, чем на выборах федерального уровня, и, поскольку электорат коммунистов намного дисциплинированнее любого другого, это заметно повысило удельный вес полученных ими голосов.

Во-вторых, выведение из борьбы «Родины» способствовало тому, что часть националистически ориентированного электората, которая в других условиях поддержала бы Рогозина и К^о, предпочла отдать голоса КПРФ, а не стерилизованной «Справедливой России» и не бегающей на посылках у Кремля ЛДПР.

В-третьих, в прошедшую избирательную кампанию коммунистов гвоздили далеко не так сильно, как в предыдущие. Можно даже сказать, их временно оставили в покое. Это признал и сам Зюганов: «Едина Россия» увлеклась противоборством с пропрезидентской же «Справедливой Россией»... Часть потоков грязи и административной «давилки» перетекла на «эсеров»⁶. Но кто даст гарантию, что то же самое повторится на общенациональных выборах? Кремлю ничего не стоит вернуться к прежнему образу действий, эффективность которого проверена не раз.

¹ Г.А.Зюганов. Поворот России влево очевиден. – Советская Россия, № 33-34 (12950), вторник, 13 марта 2007 г.

² Выступление первого заместителя председателя ЦК КПРФ И.И.Мельникова на IX пленуме ЦК КПРФ. 24 марта 2007 г. (http://www.cprf.ru/news/party_news/48264.html).

³ Дмитрий Бадовский. Объединяющее красное знамя (http://www.gazeta.ru/comments/2007/03/15_a_1483959.shtml).

⁴ Заявление патриотических сил России по поводу событий 14–15 апреля (<http://www.cprf.ru/news/pr/48647.html>).

⁵ Доклад Г.А.Зюганова на 2-м пленуме ЦК КПРФ. 23 ноября 2004 года (<http://www.partinform.ru/articles/sboi.htm#6>).

⁶ Г.А.Зюганов. Поворот России влево очевиден...

Кроме того, свара между двумя «Россиями» – «Единой» и «Справедливой» – создала весьма благоприятный для КПРФ фон. «Справедливцы» от души долбили «единороссов», а плоды этой бомбардировки нередко доставались коммунистам – как значительно более последовательным оппозиционерам и значительно более последовательным «левакам».

Наконец, в пользу КПРФ обернулось даже то, что их не было слышно – на центральные телеканалы им вход заказан, а встречи коммунистов с избирателями посещает ничтожный процент населения. Агитация и пропаганда Компартии адресуется прежде всего базовому электорату, тогда как большую часть избирателей она скорее разочаровала бы, убедив в том, что коммунисты и впрямь ничего не забыли и ничему не научились. Но если КПРФ видна и слышна только издали, её в самом деле можно принять за символ сопротивления режиму – «Коалицию протестующих Российской Федерации».

На предстоящих выборах в Госдуму ситуация изменится кардинально – о КПРФ будут говорить много и плохо. Против неё, по всей вероятности, используют полный набор «грязных технологий», и руководство Компартии наверняка не сможет им противостоять – сила солому ломит.

Конечно, КПРФ – совсем не то, что многие хотели бы видеть в качестве главной «оргструктуры оппозиционной деятельности». Чего стоит хотя бы отказ её представителей почтить память Б.Ельцина. И пусть отсутствие малейших признаков великодушия характеризует не столько КПРФ, сколько её электорат, для коммунистов это не оправдание. Впрочем, слова об осиновом коле, который члену думской фракции КПРФ М.Заполеву не терпится загнать в могилу первого президента РФ, – приговор и самой партии: она ни на полногтя не выше своего избирателя. И коли уж на то пошло, Компартии лучше бы не затрагивать тему упомянутого предмета и того, куда его следует употребить.

Если бы идейные оппоненты КПРФ представляли собой сколько-нибудь серьёзную силу, они, наверное, придали бы оппозиции более респектабельный вид. Пока же приходится довольствоваться тем, что есть. На безрыбье и такая оппозиция сойдёт, иначе с мистером Хайдом в одном переулке не разойтись.

3. Борьба теней где-то справа

После относительно удачного выступления СПС в серии региональных выборов 11 марта на партию обрушился целый шквал обвинений в измене принципам и левом популизме. Правда, как подметила В.Новодворская, ярились «в основном те, кому плевать на либеральные ценности» («Чегой-то вдруг они озаботились такой чистотой программы [СПС]?»).⁷ С лидером Демсоюза трудно не согласиться: подавляющее большинство обвинителей принадлежит к неприятелям СПС, и, в сущности, движет ими ревность – ведь левый популизм это их вотчина. В общем морочить избирателям голову дозволено всем, кроме СПС, – в последнем случае это называется не «политические технологии», а «обман трудящихся».

Да, СПС перестал быть правой партией, причём во всех отношениях. Его «правизна» и прежде была условной. Из пяти шкал, определяющих положение партии в политическом спектре, – «унитаризм–сепаратизм», «традиционализм–прогрессизм», «консерватизм–либерализм», «элитаризм–эгалитаризм», «рыночный индивидуализм – государственный протекционизм» – последовательно правых позиций СПС придерживался только на последней, касающейся взаимоотношений между налогоплательщиками и бюджетополучателями; на четвёртой шкале он занимал место чуть правее центра, а на первых трёх – ближе к левому краю. Для сравнения: КПРФ на первых трёх шкалах располагалась справа от центра и лишь на последних двух – в левой части. В каком-то смысле Компартия изначально была более «правой», чем СПС, находясь справа в трёх случаях из пяти – против двух из пяти у её идейных антагонистов. В ходе последних избирательных кампаний Союз правых сил сдвинулся влево только по шкале «индивидуализм–этатизм», на всех же остальных его положение осталось неизменным. Как бы то ни было, СПС не перестал быть либеральной партией; именно в этом качестве он и воспринимался избирателем.

Осуждать «правых» за полевание бессмысленно. Своим манёвром партия продемонстрировала обыкновенное стремление выжить, и странно её в этом винить. Никто ведь не пеняет американским республиканцам и демократам за то, что они примерно раз в 30 лет в корне меняли свой политический курс. Где бы они были сейчас, если бы проявляли «принципиальность»? В жёсткой конкурентной среде достаточно слегка замешкаться, чтобы мигмом оказаться на периферии политического процесса, как это произошло с Либеральной партией Великобритании, уступившей лейбористам роль второй политической силы страны.

Победителей не судят, и не стоит упрекать руководство СПС в том, что оно «поступилось принципами». Ставка на А.Бакова и его технологии полностью себя оправдала: на мартовских выборах Союз правых сил в одиночку преодолел 7%-ный барьер в тех регионах, где раньше не дотягивал до 3% даже в союзе с «Яблоком», например в Красноярском крае.

Ещё большей демагогией являются обвинения в использовании «правыми» каких-то недопустимых приёмов (за это, кстати, в том же Красноярске против них возбудили уголовное дело). Претензии заключались в том, что предвыборный штаб СПС обещал премировать агитаторов пропорционально количеству голосов, полученных партией в соответствующих округах, – это, дескать, запрещено законом. Если даже и так, то лицемерен сам закон: раз агитатор работает не за идею, а за деньги, никаким другим способом стимулировать его добросовестность невозможно. В противном случае надо запретить партиям наказывать своих функционеров за провал на выборах и на этом основании немедленно провести обыск и выемку документов в штаб-квартире «Единой России», исключившей из своих рядов ставропольского губернатора А.Черногорова – за то, что тот «сдал» регион «справедливцам». Так или иначе, нельзя не признать правоту А.Бакова в том, что СПС не

⁷ В.Новодворская в эфире радиостанции «Эхо Москвы». 29 марта 2007 г. (<http://echo.msk.ru/guests/726>).

совершил на красноярских выборах ничего такого, чего не делали другие партии, включая «Единую Россию» («Всё, что можно инкриминировать нам, ...можно инкриминировать любой другой партии»⁸).

Однако нынешние успехи СПС вовсе не гарантируют партии преодоления 7%-ного барьера на думских выборах. Традиционно «правые» получали основную часть голосов в крупных городах, а в небольших и средних, тем более на селе даже не пытались конкурировать с левыми и «партией власти». В этот раз наблюдалась инверсия: СПС преодолел 7%-ный барьер за счёт «глубинки», в то время как в крупных городах заметно «просел». Наиболее характерен случай Санкт-Петербурга, где «правые» заняли последнее место (5,17% голосов) даже несмотря на снятие с дистанции «Яблока» – их главного конкурента в борьбе за либерального избирателя. А ведь на федеральных выборах у СПС не хватает ресурсов, чтобы распространить агитацию на всю территорию страны; скорее всего, придётся сосредоточить усилия именно на крупных городах, где технологии А.Бакова не очень эффективны.

Санкт-Петербург выставил ещё одну застарелую болячку Союза правых сил – его непоследовательность в отношениях с властью. Есть основания подозревать, что одной из главных причин «питерского провала» была чрезмерная сервильность руководства регионального отделения СПС по отношению к городской администрации. Вообще, ситуация в Санкт-Петербурге – яркий показатель жёсткости дилеммы, перед которой оказались российские либералы: либо ты конфликтуеть с властями, и тогда тебя не пускают на выборы (как «Яблоко»); либо ценой лояльности покупаешь право на участие в кампании, но лишаешься победы (СПС).

По-видимому, федеральное руководство Союза правых сил уже сделало выбор в пользу соглашения с властью, несмотря на то что сама власть отнюдь не проявляет обязательности в исполнении подобных договорённостей (исключение СПС из числа преодолевших 7%-ный барьер в Ленинградской, Московской и Орловской областях, а также «красноярский казус» – весьма красноречивые тому свидетельства). О том, что выбор сделан, говорят решения Федерального политсовета СПС о перерегистрации членов Московского городского отделения партии (29 марта) и роспуске его руководящих органов (26 апреля). Политсовет МГО объяснил такие шаги давними разногласиями с заместителем председателя ФПС Л.Гозманом по вопросу о допустимой степени компромисса с Кремлём («Мы не считаем, что с нынешней властью можно “договориться”... Но у нас в партии есть люди, [которые] ...хотят спокойно жить и быть системной оппозицией в полицейском государстве. Они работают в администрации президента, в крупнейшей госмонополии и не хотели бы иметь головную боль»⁹). В отличие от питерской организации большинство москвичей выступило за сотрудничество с «Другой Россией», тогда как федеральному руководству партии, судя по всему, в Кремле ясно дали понять, что любой контакт с Каспаровым и Касьяновым будет расценён как вызов.

В общем дилемма необычайно трудная, и удастся ли Союзу правых сил её решить – большой вопрос. Ещё больший вопрос, нужен ли Кремлю СПС в федеральном парламенте. Если доктор Джекил продолжит подавать признаки жизни, т.е. если режиму покажется полезным присутствие в Думе скромного представительства либералов, тогда да, но если единственным хозяином станет мистер Хайд – то нет. Прецеденты в Подмосковье, Красноярском крае, Ленинградской и Орловской областях склоняют скорее ко второму варианту.

Независимо от того, останется ли СПС на политической сцене, нельзя отрицать – он сделал для этого всё что мог. И прежде чем вести речь об «измене принципам», надо чётко определить, какой смысл вкладывается в само понятие принципов. Так, главный принцип, которому беззаветно верны руководители «Яблока» (что бы они ни говорили о причинах отказа от объединения с СПС), – «московская модель консолидации демократических сил»¹⁰, фактически – поглощение «объединяемых» «Яблоком», с сохранением лидерами последнего ведущих позиций. Этот принцип и обусловил поражение партии на выборах 11 марта (исключим отсюда случай с Санкт-Петербургом). Убывание полку желающих поддерживать «Яблоко» финансовыми и прочими ресурсами – только следствие его «принципиальности» в указанном вопросе. Союзник, везде и всегда упорно тянущий одеяло на себя, никому не нужен.

Ещё более сомнительной выглядит принципиальность партии «Свободная Россия», переименовавшейся на своём последнем съезде (27 марта) в «Гражданскую силу». Ньюсмейкеры ГС могут сколько угодно клеймить Союз правых сил, заявляя, что на мартовских выборах тот «сыграл в абсолютно позорнейшую игру», выступив с левопопулистских позиций¹¹. Игра, в которую играет «Гражданская сила», не в пример позорнее. СПС отступает от принципов потому, что хочет выжить, а надеяться, кроме как на себя, ему не на кого. ГС имитирует преданность принципам именно потому, что перед нею задача выживания не стоит. СПСовская жажда жизни свидетельствует о том, что, несмотря на все компромиссы, партия продолжает быть самостоятельным субъектом политики. «Гражданская сила» никогда таким субъектом не была; её деятельность направлялась из другого места: скажут участвовать в выборах – участвует, скажут обождать – ждёт. С «Гражданской силой» («Свободной Россией») никто ни о чём серьёзном не договаривался и договариваться не станет – проще напрямую обратиться к её кураторам.

Кремлю «Гражданская сила» нужна прежде всего как инструмент контроля над правой частью политического спектра, на случай если там наметится оживление. Поэтому ГС намертво заякорена на правом фланге – отсюда вся её непоколебимая принципиальность. Ошибка попечителей «Гражданской силы» заключается в недоучёте особенностей российского «правого» электората. Он политически инертен, но, в отличие от левого, весьма сведущ в политических нюансах. Если в нём вдруг возродится былая активность, Союз правых сил даже в

⁸ Антон Баков: «Вся наша агитационная работа строится в полном соответствии с законом» (<http://www.sps.ru/?id=219916>).

⁹ Обращение Политсовета МГО СПС к региональным отделениям партии (<http://www.spsmoscow.ru/pnews.php?news=209>).

¹⁰ Отчёт Регионального совета о деятельности Московского регионального отделения партии «Яблоко» за 2004–2006 гг. 29 мая 2006 г. (http://www.yabloko.ru/Press/Docs/2006/0529_otchet.html).

¹¹ Михаил Барщевский в эфире радиостанции «Эхо Москвы». 22 марта 2007 г. (<http://echo.msk.ru/guests/166>).

«полевешем» виде будет ему более интересен, чем «твёрдая в вере» «Гражданская сила». Как ни крути, но СПС живая организация, а ГС – всего лишь очередной голем.

И совсем уж непристойно звучит морализаторство из уст руководителей ДПР – партии, выступившей в роли спойлера СПС на выборах в ЗС Красноярского края. Это по её требованию против «правых» было возбуждено уголовное дело о «подкупе избирателей». Причём ДПР, похоже, и не стыдится роли дубинки. В данной ситуации разговор о принципах попросту беспредметен.

Таково, к сожалению, положение на правом фланге, который и правым-то не назовёшь. Не правый фланг, а так – где-то справа. И конкуренция на нём какая-то странная, будто сражаются не сами игроки, а их тени. СПС сдвинулся влево, но тень продолжает отбрасывать вправо – в неё и вцепляются противники; от «Яблока» только тень и осталась; «Гражданская сила» и ДПР (нынешняя, а не «историческая») тенями были всегда, и то не своими, а президентской администрации.

Теоретически СПС может вернуться на исходный пункт, если, конечно, тот не окажется занят: тень – плохой сторож. Кто знает, вдруг и «Яблоку» удастся доказать, что превращение в собственную тень – процесс обратимый (в это верится ещё меньше). А вот с ГС и ДПР всё ясно: даже захоти они уйти от хозяина, их легко остановить окриком: «Тень, знай своё место!»

(π)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях КПРФ

2 МАЯ первый секретарь Сочинского горкома КПРФ (Краснодарский край) Юрий Дзаганя направил мэру В.Колодяжному письмо в связи с принятием решения о демонтаже памятника Красному коннику в пос.Кудепста: "Решение о демонтаже памятника вызывает как минимум недоумение. Значительная часть сочинцев оценивает это решение крайне отрицательно, считая замену памятника красноармейцу часовой откровенной подменой исторической правды, глумлением над отечественной историей, ее советским периодом. Принятое сочинским властями решение о демонтаже памятника в Кудепсте имеет особое значение на фоне политических баталий международного уровня в связи с переносом памятника советскому солдату-освободителю в Таллине. Люди проводят прямую аналогию между этими событиями, а также варварским переносом праха летчиков-героев в Химках, считая эти события звеньями одной антироссийской акции. В канун Дня Победы СССР над фашистской Германией акция по сносу памятников справедливо расценивается населением как откровенное глумление над светлой памятью героев Гражданской и Великой Отечественной войн. Считая решение о демонтаже памятника Красному коннику грубейшей политической ошибкой, предлагаем Вам исправить ее путем реконструкции памятника и оставлением его, в реконструированном виде, на прежнем историческом месте".

10 МАЯ Бюро Новосибирского обкома КПРФ обратилось к ЦК КПРФ и региональным отделениям партии с предложением провести в мае–июне ("Учитывая особое значение предвыборного периода") всероссийскую акцию "Я знаю, как выглядит знамя Победы", в ходе которой раздавать алую ленточку и одноименную акции листовку с изложением позиции КПРФ по данному вопросу. В Бюро сообщили, что в Новосибирской области в первые дни мая в акции участвовало 5 тыс. человек, "повязавших ленточку, показав этим, что помнят и чтят подвиг героев ВОВ, проливавших кровь на фронте под красным стягом со звездой, с серпом и молотом".

10 МАЯ состоялась заседание Бюро Краснодарского крайкома КПРФ, которое вел первый секретарь крайкома Н.Осадчий. Обсуждались ход подготовки к думским выборам (в ЦК КПРФ направлен список кандидатов, разбитый на 5 подгрупп; решено провести в течение месяца серию зональных совещаний партактива с участием секретарей горкомов, райкомов и первичных отделений). Принято решение об ответственности депутатов краевого Законодательного собрания от КПРФ, не выполнивших решение пленума крайкома о голосовании против наделения А.Ткачёва полномочиями губернатора; первичным и местным отделениям партии, в которых состоят на учете депутаты, поручено дать "принципиальную оценку" их действиям и проинформировать Бюро о принятых решениях. Члены Бюро приняли решение об участии в митинге краевого совета профсоюзов (24 мая) и представили группу активистов к награждению орденом КПРФ "Партийная доблесть".

11 МАЯ состоялся 5-й пленум Якутского рескома КПРФ. С докладом о задачах по выполнению решений 9-го пленума ЦК КПРФ по защите русской культуры выступил первый секретарь рескома член ЦК КПРФ Виктор Губарев, напомнивший, что реском разработал концепцию и программу "Культура Республики Саха (Якутия) в 2006–2015 гг.", начал работу по подготовке к празднованию 375-летия вхождения Якутии в состав России, сотрудничает с творческими союзами республики. В прениях приняли участие члены Бюро РК – редактор газеты "Коммунист" Дмитрий Пухов, депутаты Госсобрания Андрей Кривошапкин и Филипп Охлопков, члены РК – секретарь Покровского горкома КПРФ Иван Руфов и Пётр Докторов, глава администрации Октябрьского наслега Николай Туласынов, Лазарь Филиппов, Николай Самсонов и Мефодий Колесов. Члены РК обратились к президенту Якутии В.Штырову и руководству Национальной вещательной компании "Саха" с просьбой "прекратить запрет на информацию о деятельности КПРФ" ("На каналах НВК по итогам первомайских мероприятий не было показано ни одного кадра о КПРФ, а сюжеты о "Единой России" транслировали в 10 и более выпусках"), призвали В.Штырова провести в республике дни русской культуры и поручили Бюро РК направить ему предложения о проведении Года русского языка, воссоздании школы переводчиков и пр.

(π)

В региональных отделениях "Гражданской силы"

7 МАЯ на конференции Московского городского отделения партии "Гражданская сила" председателем Политсовета МГО по рекомендации Федерального политсовета ГС была избрана член Высшего совета партии, партнер коллегии адвокатов "Барщевский и партнеры" (Москва) Наталья Барщевская.

10 МАЯ Бурятскому региональному отделению партии "Гражданская сила" было выдано свидетельство о государственной регистрации. (*Справка.* Учредительное собрание БРО состоялось 18 марта, в нем приняло участие 144 человека, председателем Политсовета избран Евгений Меньшиков. БРО насчитывает более 280 членов.)

(π)

В региональных отделениях "Единой России"

10 МАЯ в Волгограде состоялась пресс-конференция исполнительного секретаря Гражданского комитета "За честные выборы" Олега Ростовщикова, председателя регионального отделения Союза журналистов России, главного редактора газеты "Волгоградская правда" Льва Куканова, члена комиссии по информационной политике и гласности областной Общественной палаты Николая Антимонина, председателя Волгоградского облгубиркома Геннадия Шайхулина и руководителя территориального агентства Росохранкультуры Константина Каркачёва (мероприятие было организовано пресс-службой БРО "Единой России"). Выступающие напомнили, что ГК "За честные выборы" создан по инициативе кандидата в мэры Волгограда от ЕР депутата Госдумы Василия Галушкина, в ГК вошло более 20 организаций; на его призыв отказаться от "черных" избирательных технологий "откликнулось большинство участников выборов"; при этом в ОИК и в комитет поступают многочисленные заявления о попытках подкупа избирателей штабами некоторых кандидатов. К.Каркачёв добавил, что ряду газет в ходе кампании уже вынесены предупреждения.

О.Ростовщиков огласил заявление комитета: "...Такой "грязной" избирательной кампании в Волгограде еще не было. В средствах массовой информации публикуются многочисленные материалы, направленные на дискредитацию отдельных кандидатов. Город буквально завален агитационной продукцией сомнительного характера. Отдельные материалы, опубликованные в печати, выпущенные в эфир, носят откровенно оскорбительный и даже клеветнический характер. Редакции средств массовой информации порой не утруждают себя проверкой достоверности приводимых в публикациях утверждений, в том числе утверждений, сделанных от имени кандидатов или самими кандидатами. Следует отметить ничем не прикрытую ангажированность телевизионного канала МТВ, прямо зависящего от городской администрации и отдельного взятого кандидата, использующего в личных целях городские информационные ресурсы. С самого начала избирательной кампании в нарушение избирательного законодательства телеканал осуществляет массированную прямую агитацию за этого кандидата, отводя для этого львиную долю эфирного времени. В последнее время этим телеканалом осуществляется беспрецедентная кампания по дискредитации кандидата от политической партии "Единая Россия" Галушкина В.И. Очевидно, что редакция телеканала отдаёт себе отчет о том, что она действует нарушая закон. Очевидно, что редакция телеканала МТВ сознательно идет на нарушение законодательства.

В последнее время к нам в комитет поступает всё больше и больше информации о том, что есть попытки подкупа голосов избирателей нечистыми на руку дельцами, действующими от имени ряда кандидатов. Мы считаем необходимым предупредить волгоградцев: прямой подкуп избирателей – уголовно наказуемое деяние. Виновные должны быть наказаны в соответствии с законодательством РФ. Волгоградцам известны факты административного давления на избирателей с целью понудить их отдать свои голоса за конкретного кандидата на должность главы администрации Волгограда. Все эти действия направлены на то, чтобы избиратели Волгограда разуверились в возможности выразить свою волю демократическим путем, отказались от своего намерения прийти 20 мая на избирательные участки и отдать свои голоса за тех кандидатов, которым они доверяют руководить городом Волгоградом на ближайшие четыре года. Чем меньше избирателей примет участие в голосовании, тем легче будет добиться своего тем, кто хочет ловить рыбку в мутной воде. Мы обращаемся ко всем кандидатам – воздержитесь на заключительном этапе избирательной кампании от использования недостойных методов ведения предвыборной борьбы! Комитет "За честные выборы" обращается к журналистскому сообществу Волгограда – несмотря на ваши симпатии и антипатии призываем вас не переходить границы общечеловеческой морали и тем более не допускать нарушения законодательства о выборах! Уважаемые избиратели! Комитет "За честные выборы" призывает вас не поддаваться на действия провокаторов, которые пытаются вовлечь вас в свою противоправную деятельность, сделать своими соучастниками. Не доверяйте публикациям, в которых приводятся ничем не подтвержденные сведения, порочащие кандидатов на должность главы администрации города Волгограда, других участников избирательной кампании. Не поддавайтесь сиюминутным эмоциям. Сделайте свой выбор осознанно, взвешивая действительные достоинства каждого кандидата, его предвыборной программы! Уважаемые избиратели! Гражданский комитет "За честные выборы" призывает вас принять участие в голосовании 20 мая, прийти в этот день на избирательные участки! Затянувшийся период фактического безвластия должен закончиться. Волгограду нужна законная, избранная народом власть! Отложите 20 мая все другие дела. Сегодня для каждого из нас нет дела важнее, чем избрание главы администрации города-героя Волгограда!"

Л.Куканов зачитал заявление БРО СЖР: "...Избирательная кампания по выборам главы администрации Волгограда стала беспрецедентно "грязной" в части дискредитации отдельных кандидатов. Большую роль в этом сыграли городские средства массовой информации. ...Некоторые волгоградские газеты и телеканалы в последнее время развернули массированную "войну компроматов". На жителей города изливаются потоки лжи, клеветы, нелепых измышлений и прямых оскорблений. Журналисты ряда СМИ не заботятся ни о достоверности фактов в своих публикациях, ни о собственной профессиональной чести и достоинстве. Особой ангажированностью и слепым подчинением "своему" кандидату отличился телеканал МТВ. С первых дней предвыборной кампании, нарушая законодательство и попирая общепринятую мораль, канал всеми способами агитирует за одного кандидата – Херианова Р.Т. Журналисты МТВ делают всё возможное и невозможное, чтобы утопить в политической грязи кандидата от партии "Единая Россия" Галушкина В.И. как потенциального лидера предвыборной кампании. В ход пущены самые изощренные методы, в том числе хорошо спланированные провокации. Наглядный пример тому – события 7 мая на телеканале МТВ, когда была практически сорвана передача с участием Василия Галушкина. Это переполнило чашу терпения кандидата, прежде не считавшего нужным опускаться до ответов на лживые выпады конкурентов: на сей раз кандидат обратился с заявлением о нарушении его прав в прокуратуру. Самое страшное то, что редакция телеканала МТВ сознательно идет на нарушение избирательного законодательства, действуя в интересах своего "хозяина" и находясь под его давлением и контролем. Действия журналистов – зеркальное отражение действий кандидата и его политтехнологов. Конечно, виновные будут наказаны по закону, но как в этом случае быть с профессиональной этикой, честью, объективностью, самоуважением? Совершенно очевидно, что в журналистском коллективе телеканала МТВ о них просто забыли в угоду политической конъюнктуры. Уважаемые

коллеги! ...Обращаюсь к вам с призывом: не позволяйте использовать себя в грязных играх нечистоплотных политиков, помните о своем профессиональном долге и общечеловеческих ценностях! Нам жить в этом городе, нам отвечать за его будущее, нам решать, нам придет к управлению Волгоградом. Так давайте всем профессиональным сообществом дадим достойный отпор тем, кто снова пытается ввергнуть наш родной город в пучину хаоса. Действия временщиков направлены только на одно: сделать всё, чтобы как можно меньше волгоградцев пришли 20 мая на избирательные участки, ведь в этом случае разрушительные планы политиканов могут реализоваться. Предлагаем объявить бойкот средствам массовой информации, нарушающим избирательное законодательство и кодекс профессиональной этики журналиста. Волгоград – не полигон для "черных" технологий!"

14 МАЯ состоялась конференция Акбулакского районного отделения "Единой России" (Оренбургская обл.), в которой приняли участие 12 делегатов, а также секретарь Политсовета регионального отделения ЕР депутат Госдумы Виктор Нефёдов и глава администрации района Анатолий Кузьмин. С докладом выступил секретарь ПС АРО Владимир Тарасов, отметивший, что работу отделения отличают "многочисленные акции, регулярная помощь населению в решении сложных вопросов, активная политическая жизнь": "Мы добились того, что уже не мы приходим к кому-то с просьбами, а наоборот, обращаются к нам. В том числе и политические оппоненты, как это было в День Победы, когда лидеры их местных отделений подходили к "единороссам" и спрашивали георгиевскую ленточку, которая раздавалась не только в райцентре, но и впервые еще 7 в населенных пунктах, где есть наши первички". В свою очередь В.Нефёдов передал А.Кузьмину просьбу директора Сагарчинской школы об оказании школе помощи. Был избран новый состав ПС (секретарь – завотделом образования районной администрации Ольга Шатня).

14 МАЯ состоялась конференция Рязанского регионального отделения "Единой России", в которой приняли участие 152 делегата от 28 местных отделений, а также и.о.руководителя Межрегионального координационного совета ЕР в Центральном федеральном округе депутат Госдумы Валерий Гальченко, председатель облдумы Владимир Сидоров (ЕР), заместитель губернатора Михаил Кривцов, заместители председателя облправительства Татьяна Панфилова и Алексей Соколов. С докладом выступил секретарь Политсовета РРО депутат ГД Николай Булаев, сообщивший, что РРО насчитывает почти 9 тыс. членов в 29 местных и 620 первичных отделениях, а "тысячи считают себя сторонниками партии". Он также поставил задачи по подготовке к думским выборам и местным выборам (2008). Были избраны новый состав ПС (секретарь – Н.Булаев) и его Президиум (21 человек, в т.ч. губернатор Георгий Шпак и В.Сидоров).

(π)

В региональных отделениях "Справедливой России" и "дочерних" организаций

11 МАЯ состоялось учредительное собрание Новосибирского регионального отделения движения "Победа", в котором приняли участие 59 делегатов от 16 молодежных организаций (в т.ч. Ассоциации профсоюзных организаций студентов Новосибирской области, Ассоциации молодых предпринимателей Новосибирской области, НРО Союза молодежи "За Родину" и Ассоциации ветеранов ВДВ и войск специального назначения "Гвардия"), а также председатель Совета НРО "Справедливой России" Тамара Шароглазова и руководитель аппарата Бюро Совета Николая Тямин. Приветствие участникам собрания от имени Президиума Центрального совета "Победы" направил сопредседатель движения Юрий Лопусов. Были избраны председатель НРО (член ЦС Леонид Бобров) и его Совет (председатели организаций Дмитрий Сербенко (АПОСНО), Игорь Соколов (АМПНО), Павел Семинухин (НРО СМЗР), Роман Стариков и др.).

14 МАЯ председатель Совета Читинского регионального отделения "Справедливой России" Александр Михайлов сообщил журналистам, что численность ЧРО превысила 1 тыс. человек ("Для нас это не только не предел, но еще даже и не результат – мы только-только набираем обороты"). По словам А.Михайлова, в мае планируется зарегистрировать несколько районных отделений, а через 3-4 месяца удвоить численность ЧРО.

14 МАЯ в Министерстве труда и социального развития Якутии состоялось совместное заседание советов региональных отделений "Справедливой России" и Всероссийского общества инвалидов. Их председатели Федот Тумусов (СР) и член Совета ЯРО СР Сергей Растрингин (ВОИ) подписали соглашение о сотрудничестве и взаимодействии, предусматривающее восстановление всех льгот для инвалидов, индексацию денежных компенсаций, сохранение льгот по оплате услуг ЖКХ, введение квот на рабочие места для инвалидов, работу с властями республики и РФ. В ЯРО ВОИ было учреждено первичное отделение СР (председатель – С.Растрингин, единогласно). Членам ВОИ, состоящим в СР, вручены партбилеты.

(π)

В региональных отделениях СПС

12 МАЯ состоялась конференция Самарского регионального отделения СПС, в которой приняли участие делегаты от 6 местных отделений. Делегаты переизбрали депутата губернской думы Рината Ибрагимова председателем СРО, избрали Политсовет отделения (13 человек) и Ревизионную комиссию.

15 МАЯ было распространено обращение председателя Омского регионального отделения СПС Николая Ефимкина к членам партии, сторонникам, ко всем жителям региона: "Несмотря на всю клевету и применение административного ресурса, наша с вами партия, наш Союз правых сил добился значительных успехов. В среднем по России СПС взял 7,32% при проходном барьере в региональный парламент 7%. Мы с вами, дорогие друзья, абсолютно довольны результатами, которые показал СПС. Мы взяли то, что хотели, но самое главное – мы с вами получили поддержку российского народа, а это дорогого стоит. Я не буду говорить о том давлении, которому вы, друзья, подвергались как в ходе, так и после избирательной кампании в Омской области. Я скажу о другом: мы с вами победили! Из всех регионов, участвовавших в выборах в весенней кампании 2007 года, только в Омской области СПС занял третье место. Мы с вами, друзья, опередили партии и Миронова, и Жириновского, и Бабурина, и других. Мы показали силу и организованность. Низкий поклон и огромное вам спасибо за ваши дела, за вашу преданность, за вашу работу. Сейчас перед нами стоит огромной важности задача: участие в выборах в Государственную Думу Российской Федерации 7 декабря 2007 года. В этой связи региональный Политический совет считает необходимым учесть ваши пожелания и предложения, высказанные в ходе прошедшей избирательной кампании, а именно: возобновить прием сторонников в члены ...партии, начать подготовку агитаторов для работы в ходе избирательной кампании в Государственную Думу... Нас много, мы ведем активную борьбу, но нам надо увеличить свои силы в 10 раз, для того чтобы никакие фальсификации, никакой административный ресурс, никакие грязные технологии не смогли повлиять на уверенную поступь сил демократии и свободы".

15 МАЯ члены Московского городского отделения СПС провели возле штаб-квартиры партии (Малая Андроньевская ул., д.15) пикет против решения Федерального политсовета СПС о перерегистрации членов МГО и приостановке полномочий его руководящих органов ("Причиной конфликта стала независимая позиция Московской организации. Погромом в МГО руководит заместитель председателя ФПС Леонид Гозман, поскольку сам хочет возглавить организацию"). Участники акции (около 20 человек, в т.ч. заместители председателя МГО Антон Малявский и Сергей Городилин) держали плакаты "Не дадим встроить СПС в вертикаль власти!", "Оргкомитет Гозмана – похоронная комиссия", "Мы вступали в партию, а не в гоЗМАнополию!", "МГО СПС – не РАО «ЕЭС»!", "Гозман? Спасибо, нет!" и др.

К пикетирующим вышли Л.Гозман и ответственный секретарь Президиума ФПС, председатель комиссии по перерегистрации МГО Виктор Некрутенко, пригласившие пикетчиков в помещение. Л.Гозман заявил: "Я не понимаю, почему для прямого разговора нужен пикет. Я ни от кого не прячусь. Но ваше руководство делает всё, чтобы не дать нам, и мне в частности, вступить в прямой разговор с членами МГО. Вранья обо мне и моей позиции – выше крыши. Вот и половина ваших плакатов украшена моей фамилией. А на мои предложения встретиться отвечают: "Не сейчас, завтра, послезавтра". Даже назначенный на сегодня Политсовет МГО отменили. ...И вообще пикет как форма внутрипартийного общения – это как минимум странно. Вы не можете не понимать, что подобные действия будут использоваться против нас нашими же врагами перед выборами". В.Некрутенко отметил, что перерегистрация проходила в полном соответствии с уставом СПС и под непосредственным контролем представителей МГО, поскольку в комиссию по перерегистрации входили председатель МГО Иван Новицкий и его заместитель Олег Наумов.

В пресс-релизе МГО СПС по итогам акции говорилось: "Во время развернувшейся дискуссии федеральные функционеры предпочли не отвечать на вопросы о погроме Московской организации, а порассуждать на тему необходимости прохождения СПС в Думу, с очевидностью которой никто и не спорил. Активисты МГО СПС заявили, что не готовы безропотно наблюдать за превращением Московской организации в безликое партийное отделение, возглавляемое высокопоставленными сотрудниками госмонополии. Московская организация СПС намерена и в дальнейшем максимально открыто освещать ситуацию вокруг внутрипартийного политического конфликта".

(π)

29 АПРЕЛЯ состоялась VIII конференция Санкт-Петербургского регионального отделения Российского социал-демократического союза молодежи, в которой приняли участие председатель Московского отделения РСДСМ Олеся Прошенко, член Бюро Регионального совета СПБРО "Яблока" Вячеслав Нотяг и заместитель председателя Федерации социалистической молодежи Санкт-Петербурга Григорий Попов. Обсуждались итоги работы за год и задачи на будущее. Было отмечено, что СПБРО "вышло на новый качественный уровень по реализации социально значимых проектов"; принято решение об активизации участия в оппозиционном движении. Председатель СПБРО Алексей Карпов отказался от переизбрания, заявив, что намерен сосредоточиться на работе в должности заместителя председателя РСДСМ по международным делам. Были избраны Правление СПБРО (Виктория Жулдыбина – председатель, Ирина Карнакова, Екатерина Карнуп, А.Карпов, Евгений Коновалов, Максим Маркосов, Мари-Анжел Туре) и Контрольно-ревизионная комиссия (Анатолий Канюков – председатель, Лидия Белькевич, Юлия Есаян). (Справка. СПБРО было учреждено 22 апреля 2000 г. В 2000–03 гг. председателем был Дмитрий Горбачёв, в 2003–07 гг. – А.Карпов.)

(π)

15 МАЯ депутат Маловишерской райдумы, бывший федеральный инспектор по Новгородской области Любовь Андреева сообщила журналистам, что создает региональное общественное движение с рабочим названием "За достойную власть без Пруссака и коррупции", которое планирует начать сбор подписей под обращением к В.Путину с просьбой отправить в отставку губернатора М.Пруссака. По словам Л.Андреевой, в число активистов движения входят публицист Сергей Гребенников, заслуженный художник РФ Виктор Трофимов, пенсионеры Константин Гаврилов и Виктор Кукушин. Свои действия Л.Андреева объяснила "кризисом региональной безопасности": реформа МСУ "необоснованно заторможена на год" ("Стратегические решения областной думы и губернатора в плане реализации реформы местного самоуправления в дальнейшем будут иметь глубоко негативные последствия"), управление сферой ЖКХ неэффективно, увеличивается коррупция, вызванная "стагнацией власти в Новгородской области, где губернатор исполняет полномочия уже почти 16 лет", и т.п.

(π)

Подписано к печати 16.05.2007

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунок</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам</p> <p><i>По вопросам подписки обращаться по т./ф.</i></p> <p>(495) 624-3297</p> <p>к Юрию Коргуноку</p> <p>e-mail: mail@partinform.ru</p> <p>http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Олег Терёбов (зам.гл.редактора), Мария Дунаева</p>
---	---	---

