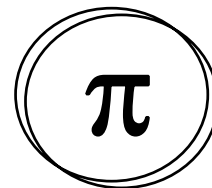


# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России



Выходит с июня 1992 г.

## Партии. Фракции. Блоки

№ 27 (649) 6 июля 2005 г.

(π) В номере:

### В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

*В думских фракциях. Законопроект о реформе избирательного законодательства принят во втором чтении (с.2-3)*

### СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

*Заседание Бюро Президиума Общенационального совета РПЖ. Заседание Федерального совета "Яблока" и др. (с.3-4)*

### ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

*Вокруг объединения демократов и др. (с.4-8)*

### ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

*Третье заседание "народного правительства". Партии о сокращении числа военных кафедр в гражданских вузах и др. (с.8-9)*

### АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

*Акции левых сил. Акции Национал-большевистской партии и др. (с.9-11)*

### АНАЛИТИКА

*Юрий Коргунюк. Время проедать: Партийно-политическая жизнь весной 2005 г. (окончание) (с.11-14)*

### КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

*В Госдуме появилась вторая "Родина". Лидер СДПР призвал не принимать "Родину" в Социнтерн и др. (с.14-18)*

### СУДЫ. АРЕСТЫ

*НБП судится и др. (с.18-20)*

### РЕГИОНЫ

*В региональных отделениях "Единой России". В региональных отделениях КПРФ. Партии готовятся к региональным и местным выборам. Визит Д.Рогозина в Нижний Новгород и др. (с.20-24)*

Подписаться на бюллетень вы можете в редакции

Обращаться по тел./факсу 206-87-92

e-mail: [mail@partinform.ru](mailto:mail@partinform.ru)

к Юрию Коргунюку

## В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

### В думских фракциях

28 ИЮНЯ состоялось заседание думской фракции "Родина". Кроме персонального дела С.Бабурина (см. рубрику "Конфликты. Скандалы"), на нем обсуждался проект закона о возвращении Венгрии 134 книг из библиотеки Шарошпатакского реформаторского колледжа, вывезенных в СССР после Второй мировой войны и хранящихся в Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеке. Против законопроекта высказались Александр Фоменко ("Отдать библиотеку Венгрии – породить волну. Речь идет не о возврате награбленного"), Александр Крутов и руководитель фракции Дмитрий Rogozin (заявил, что члены фракции единодушно проголосуют против законопроекта). Олег Денисов и Сергей Глотов представили подготовленный ими проект заявления "О поддержке предложений президента РФ по законодательному обеспечению введения в стране обязательного и бесплатного общего среднего образования" (президенту предлагалось сформировать госкомиссию по выработке концептуальных основ модернизации российской системы образования, в работе которой могли бы принять участие министерство образования и науки, РАН и Российской ассоциации профсоюзных организаций студентов). Обсуждалась также социально-экономическая и политическая ситуация в Адыгее; было указано на "глубокий кризис управления" республикой, при этом некоторые выступающие предложили объединить ее с Краснодарским краем. Было принято обращение к руководителю администрации президента РФ В.Медведеву и полномочному представителю президента в Южном федеральном округе Д.Козаку с предложением направить в Адыгею специальную комиссию администрации. Кураторами регионов назначены Михаил Маркелов (Северо-Западный АО Москвы) и Сергей Глотов (Башкортостан, Татарстан и Оренбургская область).

29 ИЮНЯ в Минфине члены рабочей группы думской фракции "Единая Россия" по подготовке бюджета-2006 встретились с представителями правительства. Обсуждался ход подготовки к "нулевому чтению" бюджета-2006. Депутаты поставили ряд приоритетных для партии вопросов, в частности о снижении ставок ипотечного кредита, строительстве и ремонте дорог и аэропортов, создании нового современного авиалайнера, внедрении новых технологий в перерабатывающем секторе экономики, обеспечении молодых семей жильем, поддержке сельских школ, оснащении лечебных учреждений современным оборудованием и газификации всех сельских и городских населенных пунктов.

4 ИЮЛЯ состоялось заседание Президиума фракции "Единая Россия", на котором было решено поддержать во втором и третьем чтениях поправки к закону о рекламе" и Кодексу об административных правонарушениях, ограничивающие рекламу игорного бизнеса. Законопроект внесли депутаты Валерий Богомолов, Георгий Боос, Наталья Бурыкина, Владимир Абдуалиевич Васильев, Юрий Волков, Ильдар Габдрахманов, Валерий Гребенников, Владимир Груздев, Саит-Салам Гуцериев, Валерий Драганов, Елена Кондакова, Павел Медведев, Владимир Мединский, Сергей Осадчий, Елена Панина, Павел Пожигайло, Валерий Рязанский, Сергей Широков (ЕР) и Галина Хованская (независимая).

(п)

### Законопроект о реформе избирательного законодательства принят во втором чтении

29 июня Госдума рассмотрела во втором чтении законопроект "О внесении изменений и дополнений в законодательные акты РФ о выборах и референдумах и иные законодательные акты РФ".

На обсуждение были вынесены поправки, предусматривающие, в частности, что финансовые отчеты партий по итогам предыдущего года должны представляться не в налоговые органы, а в ЦИК; полномочия депутата могут быть прекращены только в случае выхода из фракции по собственному желанию; субъекты РФ, выборы в парламенты которых должны состояться в ноябре-декабре, могут провести их в установленные сроки либо во второе воскресенье марта 2006 г. Кроме того, было предложено повысить с 5 до 10% долю недостоверных (недействительных) подписей, дающую основание для отказа в регистрации кандидата или партийного списка; снизить с 25 до 20% порог явки для признания региональных выборов состоявшимися; ввести для региональных и местных выборов дополнительный день голосования – второе воскресенье октября (в варианте первого чтения – первое воскресенье); повысить с 25 до 50% число кандидатов, выбытие которых из избирательного списка на выборах в региональные парламенты влечет за собой снятие списка с регистрации (для думских выборов сохранен показатель 25%); предоставить субъектам РФ право отменить графу "против всех" в избирательных бюллетенях на региональных и местных выборах. Поправка А.Москальца ("Единая Россия"), согласно которой президент, досрочно прекративший полномочия в случае отставки, стойкой неспособностью по состоянию здоровья осуществлять полномочия или отрешения от должности, имеет право повторно избираться на свою должность, была снята с рассмотрения по предложению председателя комитета ГД по госстроительству и конституционному законодательству Владимира Плигина ("Мы снимаем иллюзорную возможность выбора президента на третий срок. Данное решение полностью исключает возможность для тех вариантов, которые были описаны в средствах массовой информации"). В.Плигина поддержал Валентин Купцов (КПРФ).

В прениях выступили Борис Виноградов (независимый; призвал отклонить поправку о возможности отмены графы "против всех": "Мы не только нарушаем права граждан, но мы нарушаем и права кандидатов"), координатор фракции КПРФ Сергей Решульский (КПРФ; поддержал это предложение: "Почему мы лишаем граждан, которые не симпатизируют ни одной партии, возможности проголосовать? Мы же таким образом своими руками снижаем явку!"), Владимир Рыжков (независимый; согласился с этим требованием: "Графа "против всех" активно используется избирателями, чтобы остановить всяких жуликов, глав преступных группировок. Отмена этой графы приведет к тому, что явка на выборах будет 10–12% и власть окажется нелегитимной"; предложил также отклонить поправку, запрещающую журналистам и членам общественных организаций присутствовать при подсчете голосов: "Такое ощущение, что за закрытыми дверями будет вестись фальсификация, иначе чем объяснить введение подобных ограничений? И кроме того, иностранные наблюдатели отныне смогут следить за ходом выборов только по приглашению президента, либо Думы, либо Совета Федерации. И после этого мы будем кричать на каждом углу о нашей демократичности?"; высказался против разрешения голосовать без открепительного талона: "По Украине ездили 100 эшелонов с избирателями, их записывали на каждом участке, и в итоге набрались сотни тысяч ложных голосов. Вы хотите, чтобы то же самое было у нас?"), Сергей Попов (независимый; выразил несогласие с нормой о лишении депутата мандата в случае выхода из фракции: "Партия, которая набрала в свои ряды ненадежных людей,

хочет себя обезопасить и устроить крепостное право. Но поправка все равно ничего не решит, потому что депутату не обязательно выходить из фракции, он может просто голосовать с ней вразрез"; осудил норму о направлении в ЦИК финансовых отчетов партий: "Мы превращаем ЦИК в министерство демократии", Валерий Зубов (независимый; согласился с последним замечанием С.Попова), Олег Смолин (КПРФ; заявил, что депутаты нынешней Госдумы, многие из которых избирались по спискам избирательных блоков, не имеют морального права лишать этой же возможности будущих кандидатов) и др. Законопроект был принят 323 голосами (при 66 "против").

(п)

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

### Заседание Бюро Президиума Общенационального совета РПЖ

29 июня состоялось заседание Бюро Президиума Общенационального совета Российской партии жизни, которое вел лидер РПЖ, председатель Совета Федерации Сергей Миронов. Он рассказал о своем посещении Научного центра акушерства, гинекологии и перинатологии РАМН ("В стране свыше 40 тысяч специалистов этого профиля, наша программа здравоохранения им близка и понятна, о чем мне и сказал директор центра Владимир Кулаков"), а также сообщил о создании в Народном хурале Калмыкии фракции РПЖ (Байкс Умеров – руководитель, Яков Рерих и Павел Реусов).

Члены Бюро заслушали информацию о проведении отчетно-выборных конференций в регионах и разрешили региональным отделениям выдвигать кандидатов в члены региональных и местных избиркомов. Был утвержден сценарий фестиваля "Жизнь прекрасна!" (в связи с 3-й годовщиной создания РПЖ; 2 июля в московском парке "Сокольники"). К избранию и переизбранию председателями советов и исполкомов РО были рекомендованы представитель Народного хурала Бурятии по связям с Госдумой и СФ Владимир Агалов и Геннадий Бербидаев (Бурятия), Махмут Асадов и Валентина Чернова (Карачаево-Черкесское), мэр Ставрополя Дмитрий Кузьмин и заместитель председателя Госдумы Ставропольского края Константин Храмов (Ставропольское); председателями советов – Валерий Анисимов (Новгородское), Александр Дмитриев (Кировское), заместитель председателя Законодательного собрания Эвенкийского АО Валерий Елкин (Эвенкийское), Константин Жуков (Хабаровское), зав. кафедрой педагогики Томского госпедуниверситета Татьяна Костюкова (Томское), президент Фонда поддержки и развития производительных сил "Потенциал Приангарья" Андрей Кузин (Иркутское), Евгений Прокопьев (Якутское), Наталья Щербакова (Приморское); председателями исполкомов – Александр Балахов (Волгоградское), Ольга Казько (Еврейская АО), заведующий адвокатским бюро Брянской областной коллегии адвокатов Виктор Мамошин (Брянское), Татьяна Новикова (Орловское), Александр Шиянов (Адыгейское) и гендиректор "Тверьлесвнешторга" Владислав Шориков (Тверское). В партию был принят представитель Курской облдумы в Совете Федерации Виталий Богданов.

(п)

### Заседание Федерального совета "Яблока"

2–3 июля в подмосковном пос.Московский, в учебном центре работников АПК, состоялось заседание Федерального совета РДП "Яблоко", в котором приняли участие 123 представителя 72 региональных отделений. Обсуждались, в частности, политический курс партии на ближайшую и среднесрочную перспективу, опыт взаимодействия с партиями и общественными организациями, ситуация в регионах, новое избирательное законодательство (докладчик – член Центризбиркома РФ Елена Дубровина) и последствия принятия Жилищного кодекса (депутат Госдумы Галина Хованская провела отдельный семинар по этому вопросу).

Г.Явлинский заявил, что "Яблоко" со своими 85 тыс. членов никак не может вливаться в малоизвестную Республиканскую партию, которая к тому же под видом переговоров с региональными отделениями других партий об "объединении снизу" занимается "политическим мародерством", т.е. пытается переманивать их членов. По словам Г.Явлинского, РДПЯ будет вести переговоры об объединении с теми, кто согласен со следующими задачами: демонтаж "олигархической системы", прозрачное финансирование объединенного демократического движения, разработка серьезной социально-экономической программы, "которая позволит преодолеть разрыв в благосостоянии граждан", неизменность действующей Конституции и соблюдение прав и свобод, в том числе права собственности. Лидер РДПЯ также призвал определиться, что для партии важнее – участие в выборах (тем более что думские выборы будут "заказными") или "борьба с режимом". По словам Г.Явлинского, "Яблоко" выступает за то, чтобы на выборах 2008 г. произошла смена курса, а не формальное избрание нового президента ("Мы выступаем против того, чтобы при смене президента поменялся один человек, а все осталось как прежде, чтобы люди, которые управляют политикой, остались на своих местах").

Выступили также председатели региональных отделений Валерий Бакунин (Московское областное; отчитался о проделанной работе, после чего заявил: "В партии кризис. Люди постоянно уходят. Финансирования нет. В кулуарах многие коллеги мне говорили о том, что намерены уйти из партии"; призвал взять курс на объединение с другими демократами; в ответ Г.Явлинский заметил: "«Яблоко» находится в тяжелом положении, но не стоит утрировать и перевозбуждаться"), Максим Резник (Санкт-Петербургское), Лев Шлосберг (Псковское; "Наша задача – объединить всех, кто в 90-м голосовал за Ельцина"), заместитель председателя Московского городского отделения Андрей Бабушкин ("Неважно, с кем объединяться, но в качестве рекламного хода объединиться хоть с кем-нибудь необходимо"), Иван Большаков (Молодежное "Яблоко"; предложил формулу "Партия – на выборы, молодежь – на борьбу с режимом"), член Бюро Александр Кузнецов ("Партия преодолела кризис и вышла на новый, более высокий виток развития"), депутат Госдумы Сергей Попов и др. Было отмечено, что партия насчитывает 84,5 тыс. человек в 78 региональных, 600 местных и 200 первичных отделениях. Отмечалось активное участие РДПЯ в протестных акциях ("практически каждый день"), в которых особенно отличились Санкт-Петербургское, Московское, Хабаровское, Пермское, Мурманское, Псковское и Челябинское региональные отделения, а также Молодежное "Яблоко".

Члены ФС приняли заявления о создании объединенной демократической партии на базе "Яблока" (допускалась возможность пойти на изменение структуры управления партии, корректировку программы и создание фракций – чтобы учесть интересы всех потенциальных союзников), о коалициях (усилия "политиков, поддерживающих В.Путина", по объединению демократов были названы "демагогией и обманом избирателей"), "О политическом курсе РДП "Яблоко" на 2005–2006 годы" ("Исходящий в последнее время из кругов, близких к администрации президента, поток "сценарных разработок" и "штабных игр", направленных на продление в той или иной форме властных

полномочий президента и его окружения и после 2008 года, является не чем иным, как подготовкой государственного переворота"; авторы – члены Бюро Андрей Пионтовский и Борис Вишневский) и о закрытии военных кафедр в вузах ("Являются] категорически неприемлемыми предложения министерства обороны по прекращению приема студентов на военные кафедры, резкому сокращению числа военных кафедр и принуждению студентов, прошедших обучение на военных кафедрах, к заключению трехлетнего, а то и пятилетнего контракта для службы офицерами. "Яблоко" всегда заявляло, что России нужна профессиональная армия и ее создание должно быть ключевым направлением военной реформы"; подготовил Б.Вишневский), обращения "О необходимости обеспечения пенсионеров, инвалидов и тяжело больных граждан доступными лекарственными препаратами", "Об опасности нарушения прав граждан закрытыми подзаконными актами МВД РФ и иных силовых ведомств" и "О массовых нарушениях правоохранительными и судебными органами права граждан на необходимую оборону".

Было отклонено предложение В.Бакунина начать переговоры с демократическими и либеральными партиями без предварительных условий (4 "за"); одобрена работа Г.Хованской и С.Попова в Думе. Члены ФС подтвердили готовность участвовать в рассмотрении Конституционным судом запроса о соответствии Конституции нового порядка избрания глав субъектов РФ, приняли решение продолжать участие в выборах ("не пытаюсь заручиться поддержкой президентской администрации") и в уличных протестных акциях, поручили Бюро подготовить к 1 октября план подготовки к участию в выборах всех уровней.

По окончании заседания Г.Явлинский дал пресс-конференцию, на которой заявил: "Мы вообще не считаем СПС демократической партией. Она всегда будет с властью. Они немного покапризничают-покапризничают, а потом пойдут куда нужно. И куда бы власть ни развернулась, они всегда будут с ней. Это неоконсерваторы, опирающиеся на крупный капитал. Вот их ниша. Я думаю, у них небольшой электорат". Он высказал убеждение, что созданные в регионах блоки "яблочников" с "правыми" не оправдали себя – в отличие от коалиций с другими партиями. При этом лидер "Яблока" отметил, что партия остается в оппозиции нынешней власти и будет разрабатывать новую конструктивную программу объединения демократов. Что касается НБП, то, по словам Г.Явлинского, "Яблоко" готово сотрудничать с этой партией лишь на уровне "молодежных организаций и отдельных акций" ("Ничего серьезнее"). Заместители председателя партии Сергей Иваненко и Сергей Митрохин отметили, что партии "правее и левее" "Яблока" готовы сотрудничать с РДПЯ и вести через нее переговоры друг с другом.

(п)

29 ИЮНЯ состоялось заседание Секретариата Социал-демократической партии России, которое вел председатель СДПР Владимир Кишенин. При обсуждении хода подготовки к внеочередному осеннему съезду СДПР было отмечено, что продолжается работа по увеличению численности партии и активизации деятельности региональных отделений, подготовка программных документов к съезду (в частности, завершается разработка идеологической группой новой редакции программы партии и ее предвыборного манифеста), а также укрепление сотрудничества с идейно близкими политическими партиями и организациями в России и за рубежом, в том числе по линии Социнтерна. При этом было отмечено, что до сих пор не обновлен устав партии, не налажено информирование региональных отделений о деятельности руководства СДПР, малоэффективен и не отвечает современным требованиям веб-сайт партии, имеются существенные недостатки в работе некоторых секретарей ("Подчас дают на места искаженную или непроверенную информацию о деятельности руководства партии, явно недостаточно их участие в текущих выборных кампаниях и подготовке партии к предстоящим парламентским выборам"). Члены Секретариата приняли решения по устранению выявленных недостатков и предложили парторганизациям и членам партии активнее включиться в подготовку съезда.

(п)

## ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

### Вокруг объединения демократов

29 ИЮНЯ состоялся визит в Рязань председателя Федерального политсовета СПС Никиты Белых. Он принял участие в торжественном собрании, посвященном 5-летию регионального отделения партии. Председатель РРО депутат облдумы Владимир Морозов заявил: "Сегодня востребованность СПС очевидна. После поражения СПС в 2004 г. численность партии должна была сойти на нет. Однако произошло обратное: с мая 2004 по сегодняшний день актив рязанского СПС вырос в три раза. В Союз правых сил вступили самые незащищенные категории населения – работники бюджетной сферы. У нас есть отделения, где активом партии являются целые педагогические коллективы, кураторами отделений являются вчерашние выпускники вузов, то есть та самая политическая неактивная молодежь". На состоявшейся по окончании собрания пресс-конференции Н.Белых сообщил, что выступит с открытым письмом к председателю РДП "Яблоко" Григорию Явлинскому о выдвижении единого списка на выборах в Мосгордуму и участии в думских выборах единым фронтом.

30 ИЮНЯ состоялась пресс-конференция членов Политсовета Республиканской партии России Владимира Лысенко, Владимира Рыжкова, Алексея Захарова и Святослава Насташевского. Они сообщили, что 2–3 июля в Москве состоится всероссийская конференция партии, на которую приглашены лидеры всех демократических партий и на которой предполагается принять программу РПР ("либеральная платформа с сильным социальным компонентом"; "первое место среди угроз – демографический кризис и деградация человеческого капитала"), обращение к гражданам России с изложением идеологии партии и программу объединения демократов "Новая демократическая партия: шесть шагов к единству и победе", а также утвердить план первоочередных инициатив в области экономики, социальной политики и общественной жизни и план участия в осенних региональных выборах.

В.Рыжков сообщил, что партия насчитывает 14 736 членов в 58 региональных отделениях (поданы заявки на регистрацию еще 6-ти, летом 2004 г. было 17 РО), ее Политсовет более чем наполовину состоит из представителей регионов ("У партии нет вождя, мы открыты для прихода новых политиков"), а за первую половину года лидеры партии совершили 28 поездок по регионам и провели встречи с демократически настроенными избирателями ("Эти беседы показали усталость региональных активистов от распрей демократов и ясное понимание бесперспективности дальнейшего разделения. Общее мнение демократического актива – необходимо создание единой демократической партии"). По словам В.Рыжкова, законодательный запрет на создание избирательных блоков не оставляет демократам выбора – они обязаны создать единую партию (предпочтительно на базе РПР), учредительный съезд которой мог бы состояться уже в этом году. Выступающий подчеркнул, что не претендует на роль лидера объединенной партии, а ее "внешним аудитом" могли бы стать "как демократические старейшины Александр Яковлев,

Людмила Алексеева и Юрий Афанасьев, так и представители новых элит, например Олег Сысуев". В.Рыжков сообщил также, что название РПР в ближайшее время будет заменено на "более соответствующее потребностям демократического электората."

30 ИЮНЯ было распространено открытое письмо Н.Белых к Г.Явлинскому: "Обращаюсь к Вам, пока еще не поздно, пока еще есть возможность объединить демократические силы страны, чтобы вернуть Россию на путь демократии. Сегодняшняя бюрократическая власть ведет страну в сторону демонтажа Конституции, ограничения свободы, в сторону контролируемой, бутафорской демократии, послушного и управляемого, а не гражданского общества. Это очевидно и не является предметом дискуссий между нами. Могут ли граждане России быть уверены, что она (власть. – ПИ) не пойдет слишком далеко? Сегодня ни СПС, ни "Яблоко" не могут этого гарантировать. Потому что мы разобщены, нас нет во власти, наше влияние на события, происходящие в стране, минимально. Если мы хотим и дальше ни за что не отвечать, а только лишь ярко и остро критиковать власть, не делая при этом ничего для страны, – можно ничего не менять: на потеху правящей бюрократии продолжать искать противоречия в наших позициях. Но все наши многолетние споры и разногласия касаются прошлого, а не сегодняшнего дня. Мы по-разному оцениваем приватизацию и в целом реформы 1990-х, а также деятельность ключевых политических фигур этого периода. Но мы просто не имеем права строить отношения двух крупнейших демократических партий России исходя из этих разногласий. Нужно искать и находить общее, то, что способно объединить демократические силы страны. Поверьте, тема "грабительских реформ" и "раскулачивания богатых" всерьез и надолго перехвачена другими политическими силами, с которыми нас и, мы уверены, Вас ничто не связывает. Конечно, можно продолжить разбираться, кто был прав, а кто нет десять лет назад, копить и высказывать взаимные обиды. Но за это время страну заведут так далеко, что выводить ее на путь демократического развития придется не один десяток лет. Ни у СПС, ни у "Яблока" нет права на ошибку. И нет времени на ошибку. Главное, что нас сегодня объединяет, – приверженность демократии. Поэтому у наших партий есть общая цель – сохранить демократию в России. Давайте объединим наши усилия – не "против" чего-то или кого-то, а за демократию. Партия "Союз правых сил" официально предлагает партии "Яблоко" начать формирование единых демократических списков кандидатов на выборах в федеральные и региональные органы представительной власти. Считаю, что чрезвычайно важно выступить вместе на выборах в Московскую городскую думу. А главное – выйти единым демократическим фронтом на следующие парламентские выборы. Технологическую сторону вопроса нужно обсуждать, но делать это можно только при наличии политической воли с обеих сторон. В партии "Союз правых сил" политическая воля для этого есть. У нас мало времени. Для обсуждения вопроса я готов встретиться с Вами в любое удобное для Вас время и в любом формате. Мы должны отдавать себе отчет в том, что, если в 2007 году от демократов будет выдвинуто более одного списка кандидатов, демократические избиратели могут снова лишиться представительства в парламенте. Для страны это обернется катастрофой. Григорий Алексеевич, на нас с Вами лежит огромная ответственность – не только за судьбу наших демократических партий, но и за судьбу самой России".

1 ИЮЛЯ пресс-секретарь Г.Явлинского Евгения Диллендорф заявила журналистам: "У Явлинского нет комментариев к этой бумаге". В ответ с комментарием выступил Н.Белых: "Отсутствие ответа – это тоже ответ. Если Явлинский не отвечает, значит, считает, что у него есть более важные дела, либо имеет свое восприятие ситуации. Но мы не можем ставить вопросы борьбы за демократию в зависимость от позиции Явлинского, и поэтому в случае его нежелания действовать совместно мы будем продолжать работать с удвоенной силой. Отправляя это письмо, мы ориентировались на некие человеческие и деловые понятия, а сделали это публично ради того, чтобы не было каких-то разговоров о кулуарности и связанных с этим ненужных домыслов и пересудов".

2 ИЮЛЯ в Москве, в мотеле "Солнечный", состоялась конференция Республиканской партии России, в которой приняли участие 158 делегатов от 57 региональных отделений и 46 гостей от 35 организаций, в том числе председатель Федерального политсовета СПС Никита Белых, секретарь ФПС Борис Надеждин, заместитель председателя РДП "Яблоко" Сергей Митрохин, председатель партии "Наш выбор" Ирина Хакамада, председатель Единой народной партии солдатских матерей Валентина Мельникова, сопредседатель Всероссийского гражданского конгресса, президент фонда "ИНДЕМ" Георгий Сатаров, представители партий "Новые правые" и "СЛОН" и комитета "2008: свободный выбор".

В.Рыжков представил программу РПР "Свободный человек, честная власть, достойная жизнь", в которой главными задачами партии были названы демократический общественный контроль над властью, "инвестирование в человека, в первую очередь через развитие образования и здравоохранения", создание сильных вооруженных сил и милиции, преодоление демографического кризиса посредством продуманной государственной политики поддержки семьи и детства и совершенствования миграционной политики, восстановление федерализма и всемерное развитие МСУ ("Мы настаиваем на возвращении выборности губернаторов, выборности депутатов по одномандатным округам, выборности членов Совета Федерации. Мы настаиваем на ограничении прав чиновников в регулировании бизнеса"). В.Рыжков призвал рассматривать программу прежде всего как возможную основу для создания единой демократической партии. По его словам, поездки в 28 субъектов РФ убедили его в том, что демократы в регионах "решительно требуют создания новой единой демократической партии".

А.Захаров изложил план объединения "Новая демократическая партия: шесть шагов к единству и победе", предусматривающий создание до конца года на основе РПР единой оппозиционной демократической партии ("путем объединения демократического актива в регионах"); проведение объединительного съезда и прием в партию лиц, разделяющих ее программу, включая членов других партий (по их согласованному решению). По словам докладчика, совместные действия предполагается начать уже на осенних региональных и местных выборах. Он также отметил: "Люди хотят не просто объединения, но обновления! А как быть с лидерами нынешних партий, если они не будут избраны лидерами обновленной партии? Опыт этих людей должен быть использован с максимальной пользой для общего дела: участие в Политсовете, Наблюдательном или Попечительском совете или в любой другой приемлемой для наших коллег форме".

Депутат Госдумы Валерий Зубов представил план политических инициатив РПР на вторую половину года, включающий внесение законопроектов о Федеральном собрании (предусматривается институт парламентского расследования, постоянный контроль ФС за деятельностью правительства, независимость Счетной палаты, Центризбиркома РФ и Генпрокуратуры), о прямых выборах Совета Федерации, об установлении тарифов на услуги естественных монополий федеральным законом, об амнистии капиталов и налоговой амнистии; о праве любого гражданина бывшего СССР и его потомков, владеющих русским языком, получить гражданство РФ в трехмесячный срок и пр.

В дискуссии приняли участие В.Лысенко (для объединения на базе РПР предложил создать горизонтальные сетевые структуры, конфедерацию молодежных движений демократических партий, банки данных региональных отделений и

единую интернет-газету; призвал утвердить общие программные документы и график участия в региональных выборах: "Если демократические партии объединятся, они смогут набрать в Мосгордуме около 50% депутатских мест"; рекомендовал поторопиться, не исключив, что думские выборы могут состояться уже в 2006 г.; выступил с инициативой проведения конгресса демократических сил РФ, СНГ и Балтии и международного круглого стола по вопросу о соответствии законодательства РФ европейским хартиям и конвенциям, подписанным Россией), И.Хакамада ("Неважно, на основе какой партии объединяться. Когда мы боремся за свободу, мы готовы выступать даже вместе с левыми"; призвала исключить возможность любых переговоров с Кремлем и совместно с левыми бороться за демократические ценности; предложила выдвинуть единые списки на выборах в Мосгордуму и Госсовет Чечни), Н.Белых ("Расписывать план объединения не имеет смысла. Можно вместо шести шагов к объединению, предлагаемых РПР, придумать все 56, однако сегодня достаточно сделать лишь один шаг – давайте подпишем протокол о создании единого списка. Чубайс в отпуске, но я этот протокол подпишу"), С.Митрохин (выразил готовность сотрудничать с РПР, но объединяться только на основе "Яблока": "В этом случае можно было бы осуществить обновление структуры и руководства, создать фракции внутри партии. РПР – это журавль в небе, а "Яблоко" – синица в руке. Если не удастся объединиться, то демократы будут жить в режиме конкуренции. Так или иначе, возможность компромисса между демократическими партиями приближается с 1 января 2006 года и в преддверии выборов. Это должна быть оппозиционная партия, но надо внести больше конкретики и предельно четко сформулировать, насколько оппозиционной она будет. Партия должна выступать за смещение режима во главе с В.Путиным либо его преемником, в противном случае это будет совершенно аморфная оппозиция"), Г.Сатаров ("Власть своими действиями максимально способствует объединению демократов. Совокупный потенциал сегодняшних демократических партий и гражданских институтов может изменить ситуацию и перейти от режима "паханата" к демократии. Почему мы сужаем все до единых списков? Надо ставить задачу шире – взять власть") и др.

Делегаты приняли программу (решено передать ее на обсуждение всем демократическим партиям) и обращение к гражданам России ("Республиканская партия – это новая демократическая партия, стремящаяся преодолеть ошибки демократов, а также объединить их для борьбы за лучшее будущее. Мы призываем демократические силы объединиться в рамках новой партии и победить на свободных демократических выборах").

С комментариями для журналистов выступили Н.Белых (сообщил, что намерен уже на следующей неделе обсудить с В.Рыжковым проект протокола о единых списках демократов на региональных и думских выборах; отметил, что вопрос об объединении демократических партий на базе одной из них нужно вести после 1 января 2006 г.: "Мы бы хотели объединиться с "Яблоком", но если не получится, это будет не смертельно"; признав, что у СПС меньше численность, чем у "Яблока", отметил, что "правые" делают ставку на стойкость членов партии: "Мы вычеркнули из СПС 15 тыс. человек, у нас не такие астрономические темпы роста численности, но мы полностью уверены в своих сторонниках"; сообщил, что до ноября руководители СПС планируют объездить все субъекты РФ и подписать заявления с требованием объединения с местными демократическими силами) и заместитель председателя ФПС СПС Леонид Гозман ("Мы рассматриваем [участие в конференции] как приглашение в гости, а не площадку для объединения. СПС может существовать сам по себе").

3 ИЮЛЯ Н.Белых прокомментировал высказывания Г.Явлинского на состоявшейся в этот день пресс-конференции (см. рубрику "Съезды. Пленумы. Собрания"): "Мне жаль, что Григорий Алексеевич [Явлинский] высказался по поводу наших предложений в такой некорректной форме. Если не хочешь объединяться, то можно просто сказать "нет", а называть нас как-то... Я не думаю, что Явлинский монополизировал право на демократию в России. ...Я посоветовал бы Явлинскому помнить выражение "никогда не говори «никогда»". В данном случае – никогда не говори, что не будем объединяться. Потому что пройдет время и еще неизвестно, какая будет ситуация и как в ней поступит партия «Яблоко». По словам Н.Белых, его мнение лично о Г.Явлинском изменилось к худшему, ибо тот еще раз продемонстрировал "недальновидность и непонимание текущей ситуации". Н.Белых добавил, что СПС всегда будет готов обсуждать возможность объединения в регионах с РПР и партией "Наш выбор".

4 ИЮЛЯ в Москве, в ИА "Интерфакс", состоялась пресс-конференция В.Рыжкова и В.Лысенко. В.Рыжков заявил журналистам, что объединенная демократическая партия должна быть создана до 1 января 2006 г. и в ее съезде должно принять участие не менее тысячи "демократически избранных делегатов" ("Все партии сегодня взвешивают, что им выгоднее – придерживаться старых форм и названий или искать новые. Партии пока считают, что лучше держаться старого, есть искушение набрать более 50 тыс. членов, чтобы соответствовать новому законодательству. Это закончится тем, что в следующем году у нас опять будет несколько демократических партий. Я утверждаю, что это ошибка, гораздо эффективнее сегодня для всех демократических партий совместно составить новую партию, с новым составом, новым названием, новым руководством"). При этом В.Рыжков отметил, что "наибольшую открытость в этом вопросе" проявил только "Наш выбор", тогда как "Яблоко" ответило отказом, а СПС выразил готовность обсудить возможность объединения только после 1 января. Он сообщил также, что чеченские региональные отделения РПР, СПС, "Яблока" и "Нашего выбора" уже согласились выдвинуть единый список на выборах в республиканский парламент, а его костяк скорее всего составят кандидаты от РПР (на середину июля запланирована пресс-конференция, на которой будет подробно рассказано об этой инициативе).

Коснувшись перспектив участия в думских выборах, В.Рыжков отметил, что первую тройку возможного будущего списка должен определить объединительный съезд ("Я приму любое решение и не претендую на место в тройке"). При этом он назвал "очень интересной" возможность участия в этом списке М.Касьянова ("Он сделал ряд правильных заявлений, и у него с демократами очень большое совпадение по взглядам"). Выступающий выразил уверенность, что объединенные демократы выдвинут общего кандидата также на президентских выборах, причем у последнего будут неплохие шансы ("Если Путин пойдет на третий срок, мы будем бороться с этим, а если будет избираться его преемник, то мы с этим тоже будем бороться"). Кроме того, он заявил, что к концу года РПР планирует довести свою численность до 50 тыс. человек, а следующий ее съезд намечен на конец октября.

4 ИЮЛЯ в пресс-центре ИА "Росбалт" состоялась пресс-конференция координатора фракции "Демократическая" в Законодательном собрании Санкт-Петербурга Михаила Амосова ("Яблоко"), его заместителя Сергея Гуляева (СПС) и члена фракции Андрея Черных ("Яблоко"). Они рассказали о работе фракции в первой половине года, напомнив, что "Демократическая" – единственная фракция, открыто поддерживавшая протестные акции против замены льгот компенсациями и своей активной позицией способствовавшая принятию законов по минимизации последствий монетизации. Выступающие отметили, что, "несмотря на наступление реакционных сил на права граждан и демократические институты", фракция добилась отмены досрочного голосования на выборах в муниципальные советы и принятия закона о "прозрачности власти". Депутаты признали, что "демократам" не удалось помешать внесению в Устав Петербурга норм о "назначении" губернатора, принятию законов о выборах депутатов ЗС только по

спискам ("продавлен фракцией «Единая Россия») и об ограничении полномочий Уставного суда, повышению квартплаты с 1 августа, а также организовать внесение в Госдуму законопроекта о восстановлении выборов губернаторов двух столиц и принять обращение ЗС к В.Матвиенко о восстановлении на ТРК "Петербург" общественно-политических передач в прямом эфире.

С.Гуляев отметил, что никогда еще давление питерской администрации на ЗС не было столь сильным, а городской парламент – столь "безвольным" ("Все законы, которые отдаляют нас от гражданского общества, сделанные под конкретного человека, являются не законотворчеством, а политическим фарсом"). По словам С.Гуляева, если прежде депутаты "бились за каждую запятую Устава", то сейчас правят его "на коленке", внеся за последнее полугодие больше поправок, чем за все время его действия ("Эта легкость вызывает опасения и свидетельствует, что мы движемся не демократическим путем"). При этом депутат подчеркнул, что сопротивление действиям горадминистрации фракция начала еще до митингов, еще при принятии городского бюджета-2005 ("Тогда фракция предложила фактически тот путь, по которому после митингов протеста пошла исполнительная власть, чтобы снять социальную напряженность").

М.Амосов сообщил, что "Демократическая" перерегистрируется в том же составе и в течение следующего полугодия ее координатором будет А.Черных, а заместителем координатора – вице-спикер ЗС Юрий Гладков (СПС). М.Амосов призвал выдвинуть единый список "Яблока" и СПС на выборах в ЗС (2007) и определить партию, под именем которой будет выдвинут список, путем опроса общественного мнения ("Было бы хорошо, если бы в процесс включились также представители Демократической и Республиканской партий и партии "Наш выбор". При наступлении реакции мы должны быть сплоченными. Не видим причин не поднимать эту тему и на федеральном уровне. Общность взглядов сегодня существует"). М.Амосов сообщил, что направил руководителям Санкт-Петербургских региональных отделений обеих партий соответствующие обращения. В свою очередь А.Черных заявил, что, как руководитель фракции, он сосредоточится на защите демократических институтов, полном соблюдении регламента ЗС, подготовке к выборам (2007) и выдвигании единого списка демократических партий ("В случае успеха этой работы мы можем получить около 20% голосов избирателей"). С.Гуляев уточнил: "Надо настраиваться на борьбу за 50% голосов".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ, комментируя эти высказывания, председатель СПБРО "Яблока" Максим Резник заявил, что никакого объединения между двумя партиями на федеральном уровне быть не может ("Для этого просто нет почвы"). Вместе с тем, по его словам, в Санкт-Петербурге фракция "Демократическая" доказала свою жизнеспособность, поэтому в любом случае "надо использовать схему, позволяющую провести в парламент как можно больше людей, разделяющих определенные демократические ценности". При этом М.Резник призвал принять решение о начале переговоров только после проведения социологического опроса о перспективности объединения.

4 ИЮЛЯ председатель комитета "2008: свободный выбор", председатель оргкомитета Объединенного гражданского фронта Гарри Каспаров заявил на пресс-конференции, что объединение оппозиционных сил нельзя сводить к "кухонным перепалкам" между СПС и "Яблоком". По его мнению, выяснение отношений между этими двумя партиями уводит в сторону от реального объединения. Он также скептически отозвался о предложении объединяться вокруг РПР и призвал к созданию "самой широкой коалиции слева направо и справа налево и прежде всего в регионах". По словам Г.Каспарова, он не видит смысла в создании собственной партии, полагая, что это сузит идеологическую основу для объединения, которое должно проходить на основе "простых демократических идей". Именно на такое объединение, отметил он, направлена деятельность ОГФ, который в настоящее время проходит регистрацию в качестве межрегионального общественного объединения, а осенью намерен провести съезд с участием делегатов из 50 субъектов РФ.

4 ИЮЛЯ председатель Иркутского регионального отделения СПС, депутат областного Законодательного собрания Алексей Козьмин заявил журналистам, что между ИРО СПС и "Яблоком" нет разногласий и в настоящее время они ведут переговоры о выдвигании единых кандидатов или "разведении" кандидатов на местных выборах (9 октября, в 392 муниципальных образованиях). По его словам, СПС выставит своих кандидатов в депутаты представительных органов МСУ на юге области, где его позиции сильнее – в Иркутске, Ангарске, Черемхово, Свирске, Шелехове и Слюдянке, решения же о выдвигании кандидатов в северных районах и кандидатов в мэры пока не приняты ("По этому последнему вопросу сейчас проводятся консультации в Федеральном политсовете партии"). Назвав объединение усилий РО на муниципальных выборах шагом на пути к объединению демократических сил, А.Козьмин осудил заявление Г.Явлинского о невозможности объединения СПС и "Яблока": "Заказ Кремля выполняет Явлинский, а не СПС. Если центральное руководство не хочет объединяться, это сделают сами члены партий, которые хотят, чтобы в России остались демократические силы".

5 ИЮЛЯ в Санкт-Петербурге состоялась пресс-конференция Б.Вишневого, М.Резника и М.Амосова – по итогам заседания Федерального совета РДП "Яблоко". Б.Вишневский заявил, что СМИ "неадекватно" осветили данное мероприятие, сделав упор на том, что "Яблоко" не хочет объединения демократических сил. На самом деле, по его словам, ФС провозгласил партию "жесткой оппозицией авторитарному режиму Путина" и высказался за создание объединенной демократической партии на основе "Яблока" и с участием всех демократов, в том числе Республиканской партии ("Цель объединения демократов сегодня может быть только одна – свержение путинизма. Под словом "путинизм" следует понимать не только Владимира Путина, но и его окружение, олицетворяющее режим"). По словам выступающего, объединяться решено без СПС, поскольку "правые" не являются оппозицией ("В СПС много серьезных людей, которые занимаются коммерцией, и за каждым из них стоит какой-нибудь бизнес. Им совсем не с руки серьезно ссориться с властью"). М.Амосов призвал демократов "меньше говорить о расхождениях и больше искать точки соприкосновения": "В основе объединенной демократической партии должна лежать полифония, когда могут объединиться люди с более или менее радикальным отношением к режиму. Это усилит и тех, и других". М.Амосов сообщил, что лично передал М.Резнику и председателю СПБРО СПС Станиславу Еремееву письма о выдвигании единого списка обеих партий на выборах в ЗС. Он добавил, что на предстоящем в этот день заседании Бюро Регионального совета СПБРО "Яблока" будет обсуждаться возможность возобновления работы Совета демократических сил, в который входят по 5 представителей обеих партий.

5 ИЮЛЯ председатель Чеченского регионального отделения РДП "Яблоко" Шарип Цуруев опроверг утверждение В.Рыжкова о том, что ЧРО намерено выступить на осенних выборах парламента Чечни единым блоком с Республиканской партией РФ и другими демократическими партиями. По его словам, в республике реально действуют "Единая Россия" ("Еще сильнее, чем в Москве"), партия "Родина", Евразийская партия, тогда как отделения Республиканской партии "у нас фактически нет". Ш.Цуруев заявил также, что у "Яблока" в Чечне "достаточно высокий рейтинг для того, чтобы выступить на выборах самостоятельно". ("Если мы победим на парламентских выборах, а я уверен, что победим – это будет не столько наша заслуга, сколько заслуга федерального "Яблока". Оно проделало основную работу, чтобы его чеченское отделение победило").

(п)

1 ИЮЛЯ в РИА "Новости" состоялась пресс-конференция членов инициативной группы движения "Левый фронт" – на тему "Перспективы объединения левой оппозиции". Директор Института проблем глобализации Борис Кагарлицкий сообщил, что ЛФ будет создан в течение 3 месяцев на основе советов и комитетов протестных действий ("Мы получили первое поколение, выросшее при российском капитализме, из которого рекрутируется большое число участников левого движения"). По словам Б.Кагарлицкого, приглашения присоединиться к ЛФ разосланы большинству левых партий и движений, кроме "Родины" и НБП ("Национализму которых мы противопоставим свой интернационализм и социальную солидарность. Даже верхушка КПРФ все более склоняется к клерикальному национализму. Но к следующим выборам не национальное, а поправное социальное достоинство будет иметь восходящий тренд"). Отвергнув возможность сотрудничества с правыми партиями, Б.Кагарлицкий не исключил координации действий с создаваемыми в настоящее время новыми либеральными организациями.

(п)

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### Третье заседание "народного правительства"

29 ИЮНЯ в Санкт-Петербурге состоялось выездное заседание "народного правительства", сформированного коалицией "Патриоты России".

С докладом "Основные итоги социально-экономического развития России в первом полугодии 2005 года" выступил председатель "правительства", лидер коалиции и одноименной партии депутат Госдумы Геннадий Семигин. Он заявил, что НП начинает реализацию ряда национальных программ, в том числе по реформе ЖКХ, жилью и ипотечному кредитованию (на средства от природной ренты, переводимые на личные счета граждан), введению природной ренты ("Мы внесем этот законопроект осенью, подготовив страну") и схеме расходования стабилизационного фонда, а также готово разработать программы социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа и всех входящих в него субъектов РФ, программы развития транспортной инфраструктуры, туризма и пр. и конкретные экономические и социальные проекты. По словам Г.Семигина, НП обсуждает свои предложения с правительством и рядом министерств ("Ведем прямой диалог и пока в своих путях не нашли отрицания. Хотя есть министры, которые не хотят общаться, – Алексей Кудрин и Герман Греф"). Выступающий сообщил, что к сентябрю "правительство" назначит полномочных представителей и откроет общественные приемные сначала в столицах субъектов РФ, а затем в городах и районах (они займутся, в частности, составлением единого реестра ветхого и аварийного жилья: "С целым рядом губернаторов мы уже договорились, они тоже примут участие в этой работе").

Выступили также "министр культуры" НП, секретарь ЦК Всероссийской компартии будущего депутат Госдумы Елена Драпеко ("Сущность политики федеральной власти состоит во всеохватывающей коммерциализации сферы культуры. Сегодня Министерство финансов и Министерство имущественных отношений присвоили себе политические функции и диктуют России, как ей жить"; сообщила, что ведет переговоры с правительством о спасении "районного звена национальной культуры"), "министр образования" НП депутат Госдумы Юрий Савельев (поставил задачу разработать в ближайшее время "федеральную программу развития системы образования", "доктрину национального образования", в основу которой были бы положены наработки Российского союза ректоров, законопроекты об образовании в Российской Федерации, о высшем и послевузовском профессиональном образовании, о сохранении статуса государственных образовательных учреждений; "Если бы наше Народное правительство пришло к власти завтра, то в течение максимум полугода лет мы бы вывели нашу образовательную систему из кризиса. Деньги в стране есть. Нужно лишь проводить грамотную политику по их использованию"), председатель комиссии Законодательного собрания Санкт-Петербурга по науке, культуре и образованию Сергей Андреев ("Мы здесь приняли концепцию развития образования, где предусмотрен асимметричный ответ на 122-й закон, и я вижу, что наши мысли совпадают с идеями «народного правительства»"), советник министра культуры РФ Тамара Гудима (призвала НП поддержать разработанную Минкультуры программу "Культура русского Севера"; приветствовала его стремление "разработать систему новых подходов и оценок явлений культуры"), заместитель председателя Мурманской облдумы Василий Калайда ("На все вопросы о том, что сейчас происходит в стране, ответить можно двумя словами: безответственность власти. Ни в одном субъекте Федерации ни одно лицо не понесло наказания ни за невыполнение предвыборных обязательств, ни за разворовывание бюджетов всех уровней") и академик Российской академии образования Эдуард Днепров ("Квасиреформаторы рассматривают образование лишь как "сферу услуг", естественно платных. ...Народ уже заплатил за образование, но наши псевдореформаторы пытаются заставить его платить вторично. И, как верно сказано в докладе Юрия Савельева, эта политика антинародна, антинациональна. Мы должны сделать все, чтобы изменить ее").

30 ИЮНЯ в пресс-центре ИА "Росбалт" состоялась пресс-конференция Г.Семигина. Он заявил, что партия "Патриоты России" ставит перед собой задачу на выборах 2007 г. получить большинство в Госдуме. При этом, по словам Г.Семигина, он не намерен выдвигать свою кандидатуру в ходе президентской кампании 2008 г. Выразив уверенность, что всерьез претендовать на победу своего выдвиженца на этих выборах смогут только "целые фланги" ("условно левые, правые и правый центр"), Г.Семигин вместе с тем скептически оценил возможность объединения на каждом из них.

(п)

### Партии о сокращении числа военных кафедр в гражданских вузах

30 июня начальник Службы кадровой и воспитательной работы Минобороны РФ Николай Панков сообщил журналистам, что направил в гражданские вузы предписание не принимать студентов на военные кафедры. Последние, по его словам, сохранятся только в 30–35 вузах, тогда как выпускники остальных будут проходить военную службу рядовыми.

Данное решение прокомментировали лидер ЛДПР Владимир Жириновский ("Сегодня в России достаточно офицеров, поэтому подготовка военныхцев на гражданке – это лишняя трата денег. Эти средства лучше направить на квартиры офицерам, на повышение им жалованья"), заместитель председателя Федерального политсовета СПС Леонид Гозман ("Это решение демонстрирует нежелание и неспособность Министерства обороны серьезно работать над положением в Вооруженных силах. Попытки Минобороны забрить всех выпускников вузов приведут к росту коррупции в армии и эмиграции из страны молодых специалистов"), председатель партии "Родина" Дмитрий Рогозин ("Мы против решения об



отмене кафедр, потому что считаем, что военные кафедры нужно не отменять, а совершенствовать систему подготовки на них, так как они позволяют студентам в вузах, где идет профильная подготовка специалистов, не только получать профессии, которые могут пригодиться на военной службе, но и получить одновременно и навыки военной службы. Отмена военных кафедр – скоропалительное решение, и оно не отвечает потребностям подготовки высококлассных специалистов для нужд Министерства обороны"), заместитель председателя РДП "Яблоко" Сергей Митрохин ("Молодежь толкают к протестным уличным акциям и загоняют в тупик реформы в армии"), председатель Единой народной партии солдатских матерей, ответственный секретарь Союза комитетов солдатских матерей Валентина Мельникова ("Паника родителей и студентов вокруг прекращения набора на военные кафедры необоснованна. Уже более 10 лет отсрочка от призыва предоставляется только на основании того, что получающие ее являются студентами, а обучение на военных кафедрах является факультативным. Военные кафедры – это рудимент существующей ранее огромной мобилизованной армии. Пускай Генштаб сам решает, какие лейтенанты ему нужнее – обученные на военных кафедрах гражданских вузов или в военных училищах") и секретарь движения "Российские радикалы" Николай Храмов ("Я не собираюсь подвергать критике [это] решение... Упразднение абсолютно бессмысленных и с военной, и с гражданской точки зрения военных кафедр, пропускающих через себя сотни тысяч российских студентов и являющихся неременным атрибутом массовой мобилизационной армии, скроенной по советским лекалам середины прошлого века, – шаг, безусловно, прогрессивный. Другое дело, что поголовный призыв в армию студентов по окончании вузов в качестве рядовых – затея еще более вредная и идиотская. Однако даже такой вариант в конце концов призван до предела обострить смягченное до сих пор одно из главных противоречий нашего общества – либо в армии должны служить все (вне зависимости от образовательного или тем более имущественного ценза), либо она должна быть профессиональной. Мы, радикалы, отвечаем на этот вопрос однозначно. Российская армия должна стать профессиональной: бессмысленный и вредный анахронизм, которым является призывное рабство, должен быть отменен. Вслед за военными кафедрами неминуемо придет черед и самой призывной системы. С этой целью в эти недели мы начинаем новый политический проект – подготовку условий для проведения "снизу" общенационального референдума об отмене воинской обязанности. В этом мы рассчитываем на помощь и поддержку двух третей наших сограждан, в том числе и тех, кого самым непосредственным образом затронет уготованная им после студенческой скамьи солдатчина").

(п)

28 ИЮНЯ лидер ЛДПР, заместитель председателя Госдумы Владимир Жириновский выступил с заявлением о необходимости легализации проституции. По его словам, во-первых, "все то, что нельзя полностью запретить, должно быть введено в правовое поле", во-вторых, легализация обеспечит безопасность проститутки и удешевит их "услуги", в-третьих, запрет проституции способствует коррупции в правоохранительных органах ("Необходимо поставить ее в рамки закона, чтобы в каждом городе ее контролировали государственные структуры, чтобы были созданы легальные условия для оказания этих услуг нуждающимся гражданам").

(п)

30 ИЮНЯ Общероссийский комитет в защиту свободы слова направил В.Путину, М.Фрадкову и руководителям государственных телерадиокомпаний письмо с требованиями организовать на "Первом канале", РТР и "Радио России" дебаты между представителями партий и власти (еженедельные теле- и радиопрограммы "Политика в прямом эфире") и программу "Гражданский микрофон" в прямом теле- и радиозфире, отражающую на основе равного доступа позиции крупнейших общественных организаций, в том числе оппозиционных. Письмо подписали все участники ОКЗСС, включая "Яблоко", СПС, КПРФ, НБП, партий "Наш выбор" и "Родина". Комментируя этот шаг, заместитель председателя РДПЯ Сергей Митрохин заявил журналистам: "Я удовлетворен тем, что нам удалось снять разногласия между гражданскими организациями и политическими партиями, подписавшими этот беспрецедентный в России документ. Комитет будет добиваться реализации вышеуказанных требований всеми доступными ему законными способами".

(п)

5 ИЮЛЯ в Москве, в офисе РИА "Новости", состоялась пресс-конференция председателя Единой народной партии солдатских матерей, ответственного секретаря Союза комитетов солдатских матерей России Валентины Мельниковой. Она сообщила, что заявления о приеме в партию подали уже около 20 тыс. человек, а региональных отделения созданы в 42 субъектах РФ ("Партия строится, несмотря на все препятствия, угрозы и соблазны, поступающие от уже существующих партий").

(п)

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### Акции левых сил

26 ИЮНЯ активисты КПРФ провели в Ейске (Красноярский край), возле Мемориала славы авиаторов, митинг против повышения тарифов ЖКХ. Участники акции (около 500 человек) приняли резолюцию, в которой обвинили депутатов горсовета в необоснованном завышении тарифов на услуги ЖКХ и потребовали от них досрочно сложить свои полномочия.

29 ИЮНЯ активисты КПРФ провели в Ленинском районе Саратова, возле ДК "Россия", пикет против социально-экономической политики правительства и в поддержку проведения референдума по "17 вопросам". Участники акции держали плакаты "Даешь всероссийский референдум!", "Вся власть – трудящимся, а не ворам!", "Так больше жить нельзя!" и "Люди, объединяйтесь!". Выступили первый секретарь ГК депутат гордумы Геннадий Турунтаев (предложил обратиться к мэру города с просьбой провести в районе контрольную проверку целевого использования средств, поступивших в виде платежей населения за услуги ЖКХ; призвал добиваться отставки мэра Юрия Аксененко и главы районной администрации Николая Архипова) и др. Была принята резолюция с требованиями, изложенными Г.Турунтаевым. Проводился опрос граждан по вопросам референдума (из 402 человек 385 ответили "да" на все вопросы).

29 ИЮНЯ активисты АКМ (КПСС) провели в Зеленограде (Москва), возле здания, в котором проходило годовое собрание акционеров РАО "ЕЭС России", несанкционированный пикет с требованием отставки А.Чубайса. Полиция разогнала пикет и задержала четырех его участников (А.Чубайс прошел в здание через черных ход).

30 ИЮНЯ активисты КПРФ провели в Вологде, возле здания гордумы, пикет, приуроченный к рассмотрению постановления о повышении тарифов ЖКХ с 1 января 2006 г. В акции участвовало около 40 человек. К пикетчикам вышли мэр Вологды Алексей Якуничев и председатель гордумы Александр Лукичев.

1 ИЮЛЯ Северо-Западный окружком СКМ РФ Москвы провел в Москве, возле кинотеатра "Таджикистан", митинг против реформы образования (около 70 участников). Выступили первый секретарь окружкома СКМ Алексей Шихирин, лидер "Социалистического сопротивления" Всеволод Сергеев, секретарь ЦК СКМ Андрей Карелин, секретарь Строгинского райкома КПРФ Татьяна Брагина и первый секретарь Северо-Западного ОК КПРФ Александр Крутов. С криками "Революция!" митингующие растоптали бумажное чучело "правительства".

4 ИЮЛЯ активисты СКМ, РКСМ(б) и НБП провели в Екатеринбурге, возле здания генконсульства США, пикет против "агрессивной внешней политики США", приуроченный ко Дню независимости США. Участники акции (около 30 человек, в том числе 7 членов НБП) сожгли бумажный флаг США, на котором вместо звездочек были изображены свастики.

4 ИЮЛЯ движение "Анархо-экологическое сопротивление" провело в Перми, у памятника Героям фронта и тыла, пикет против реализации финансируемой США программы сжигания межконтинентальных баллистических ракет в черте города. Акция была приурочена к Дню независимости США. В инсценировке "Один день из жизни Белого дома" приняли участие "президент США", "главный пентагоновский генерал", "госсекретарь К.Райс" и "отряд русских анархистов, вставших на защиту Родины".

4 ИЮЛЯ Общественный совет пенсионеров Удмуртской Республики и РКРП-РПК провели возле мэрии Ижевска пикет против перехода на 100%-ную оплату услуг ЖКХ с 1 июля. Участники акции (около 60 человек) держали плакат "Низкий поклон депутатам Госсовета УР, президенту Удмуртии за такую "заботу" о "своем" народе" и раздавали соответствующие листовки.

(п)

### Акции Национал-большевистской партии

27 ИЮНЯ активисты НБП провели возле здания Калининградской облпрокуратуры пикет против выплаты зарплаты "в конверте" ("Такое положение выгодно крупным бизнесменам, многие из которых состоят в «Единой России»). Участники акции, одетые в футболки с надписями "Ярошук. «Бау-центр», член Политсовета [Калининградского регионального отделения] «Единой России», "Овчинников. «Цепрусс», член Политсовета «Единой России»" и "Болычев. «Вестер», член Политсовета «Единой России». Было роздано около 70 конвертов с надписью "Зарплата" (в каждый из них была вложена соответствующая листовка).

29 ИЮНЯ активисты НБП провели в Калуге акцию против Жилищного кодекса: члены партии Евгения Аниканова, Анна Плосконосова, Александр Пятернев, Владимир Смирнов и Юрий Червинчук пристегнулись наручниками к двери здания обл администрации, зажгли фальшфейеры и развернули транспарант "Нет реформам ЖКХ!". Они скандировали: "Долой новый Жилищный кодекс!", "Люди важнее реформ!" и "Россия без Путина!", а также разбросали листовку "Нет реформе ЖКХ!": "Главная задача Кодекса – полностью освободить государство от заботы об обеспечении граждан жильем, от ответственности за жилищные и коммунальные услуги, переложив все на граждан. ...Правительство и Государственная Дума бросают граждан России в дикий рынок коммунальных услуг, оставляя один на один с монополистами. ...[Кодекс] также означает: 1) ничем не сдерживаемый рост коммунальных платежей; 2) дальнейшее обветшание жилищного фонда в результате отказа государства от софинансирования капремонта; 3) бесправие потребителя перед монополистом; 4) увеличение числа бездомных и рост преступности; 5) резкое подорожание жилья; 6) отказ государства от обязательств перед гражданами, нуждающимися в особой социальной защите; 7) нарушение жилищных прав детей и дальнейшее разрушение российской семьи. Следующим шагом будет отложенная на год болезненная замена коммунальных льгот мизерными компенсациями, что лишит многих возможности оплачивать свое жильё. Последствия вступления Кодекса в силу будут гораздо более разрушительными, чем непродуманная монетизация льгот. Калужские национал-большевики требуют от администрации Калужской области и депутатов Законодательного собрания препятствовать проведению в нашем регионе новой грабительской реформы в сфере ЖКХ и пытаться воздействовать на федеральный центр с целью отмены закона о введении нового Жилищного кодекса". Все участники акции были задержаны милицией.

30 ИЮНЯ акции против запрета НБП члены партии провели в Оренбурге (пикет возле здания областного управления юстиции; 6 участников с плакатами "Требуем регистрации НБП!", "Свободу политическим партиям!" и "Свободу оппозиции!"); представители партии "Родина" были приглашены, но не явились; в тот же день Оренбургское региональное отделение НБП объявило о создании региональной организации "Национал-большевистский проект", которая будет действовать до регистрации НБП в качестве политической партии), Ростовской области (пикеты в Ростове-на-Дону и Шахтах) и Пскове (пикет на площади Ленина).

1 ИЮЛЯ активисты НБП провели в Челябинске, возле представительства Башкортостана в области, пикет против насилия и нарушения прав и свобод граждан в уголовно-исправительных учреждениях республики, в частности в защиту активиста партии Максима Громова, отбывающего в одном из них срок за участие в захвате приемной Минздрава (2 августа 2004 г.). Член Исполкома Челябинского регионального отделения НБП Константин Огольцов заявил журналистам, что М.Громова регулярно избивают, уже 15 суток содержат в карцере и пытаются ("Насилие в самой Республике Башкортостан носит тотальный характер, а про башкирские тюрьмы и говорить не приходится"). Было принято обращение с просьбой перевести М.Громова в одну из колоний, расположенных на территории Челябинской области.

5 ИЮЛЯ активисты НБП провели возле посольства Узбекистана в Москве несанкционированную акцию против подавления властями этой страны мятежа в Андижане. Расставив щиты со снимками "кровавых событий в Андижане", участники акции скандировали: "Каримов- палач!", "Долой тиранов!", "Путин – друг палача!", "Мир хижинам, война дворцам!" и "Революция!". Распространялась листовка "Народ имеет право на восстание!": "События в Андижане были восстанием народа против отвратительной власти. Узбекский диктатор Каримов мало чем отличается от своего безумного соседа Туркменбаши. Каримов держит народ в нищете, грабит предпринимателей, преследует религию, сажает в тюрьмы политических противников. Жители Андижана поднялись против бесправия и судебного произвола. Но справедливый протест народа был потоплен в крови. Около тысячи человек (подавляющее большинство – мирные безоружные люди) были убиты в Андижане. ...Официальная Россия поддержала палача Каримова. Палача принимают в Москве, ласково ему улыбаются и пожимают руки, которые по локоть в крови. При этом гражданам России нагло врут, кормят баснями про мифический "международный терроризм", который якобы вторгся в Узбекистан. На самом деле восставшие были настроены дружелюбно к России и просили ее вмешаться во избежание кровопролития. Но Кремль взял сторону Каримова: ворон ворону глаз не выклюет. Мы, национал-большевики, солидарны с узбекскими, киргизскими, казахскими, туркменскими, таджикскими братьями в их борьбе с тиранией. За нашу и вашу свободу! Диктаторы отвечают за пролитую ими невинную кровь". Милиция задержала 7 участников акции, им предъявлены

обвинения по ст.20.2 КоАП РФ (нарушение установленного порядка организации собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования) и 19.3 (неповиновение законным требованиям сотрудников правоохранительных органов).

(п)

29 ИЮНЯ движение "За права человека" провело в Москве, возле памятника Героям Плевны, пикет в поддержку физика В.Данилова, приговоренного Красноярским краевым судом к 14 годам лишения свободы за "шпионаж в пользу Китая" и "мошенничество". Акция была приурочена к рассмотрению Верховным судом РФ кассационной жалобы адвокатов В.Данилова (провести пикет непосредственно у Верховного суда власти не разрешили). Участники акции (около 15 человек, в том числе руководитель службы общественных связей СПС Денис Терехов и активисты партии) держали плакаты "Руки прочь от Данилова!", "Органы! Боритесь с террористами, а не с физиками!", "Сегодня физик Данилов, завтра мы", "Нет суду инквизиции" и "Дело Данилова – позор для России!". (Справка. В.Данилов является членом Политсовета Красноярского регионального отделения СПС. В тот же день Верховный суд РФ сократил ему срок лишения свободы с 14 до 13 лет.)

(п)

1 ИЮЛЯ активисты ЛДПР (координатор – депутат Госдумы Сергей Иванов, его заместитель – Владимир Федоров) провели в Курске, возле здания облминистрации, пикет против запрещения публичных акций на Красной площади города. Пикетчики держали плакаты "Всем рот не заткнете", "Правда уши режет?" и "Тихо! Здесь обитают редкие «звери»". Один из участников акции ("губернатор") заклеил всем пикетчикам рты скотчем.

(п)

## АНАЛИТИКА

Юрий Корзунков,  
главный редактор бюллетеня «Партиформ»

### Время проедать

Партийно-политическая жизнь весной 2005 г.

(окончание)

#### 2. Популисты: «отнять и проесть» или «отнять и поделить»?

Идеей «Отнять и проесть!» последнюю пару лет одержимы и власть, и оппозиция. Пока власть занимается осуществлением первой части «программного» лозунга, оппозиция погрузилась в детальную разработку второй.

Квинтэссенция программы перераспределения содержится в предназначенных к вынесению на всероссийский референдум «17 вопросах», которые сообща сочинял весь левопопулистский лагерь – от коммунистов до розогинцев и глазьевцев. В основу легли четыре вопроса, предложенные КПРФ ещё в 2002 г. В начале текущего года оппозиционеры увеличили их число до двенадцати, а затем и до семнадцати, сделав реверанс в сторону либеральных ценностей, – были добавлены пункты о восстановлении прежнего порядка выборов губернаторов и депутатов Госдумы, о сохранении отсрочек от призыва на военную службу, о предоставлении политическим партиям эфира в государственных электронных СМИ, о праве отзыва избирателями выборных должностных лиц<sup>1</sup>. Но, конечно же, главное сосредоточилось в вопросах, посвященных тому, как проесть и что отнять.

В сущности, цели, на которые предлагается потратить отнятые средства, весьма благородны и вовсе не кажутся излишеством. Вряд ли кто возразит против того, чтобы минимальные зарплаты и пенсии имели размер не ниже прожиточного минимума, а оплата жилья и коммунальных услуг не превышала 10% семейного дохода, чтобы государство полностью восстановило «сгоревшие» по его вине сбережения и гарантировало гражданам право на бесплатное образование всех видов, обязав к тому же высших должностных лиц нести ответственность за благополучие населения<sup>2</sup>.

Проблема в том, что подразумеваемые этими требованиями стандарты уровня жизни – атрибуты стран, далеко обогнавших Россию в социально-экономическом отношении. Такие стандарты мало продекларировать, их надо обеспечить. Причиной краха Советского Союза было как раз то, что руководство страны, взяв на себя подобные обязательства, не смогло их выполнить.

В основе убеждения, что всё это можно получить буквально пошевелив одним пальцем, т.е. опустив бюллетень в урну для голосования, лежит старый добрый экономический инфантилизм – «наивная вера в якобы неограниченные материально-финансовые возможности государства»: где-то в закромах стоит сундук, в котором лежит всё, что нужно для счастья широким народным массам, но некие супостаты (олигархи, чиновники, криминальные авторитеты) украли ключ от этого сундука, и надо только ключик отнять – тут-то народ и заживёт как встарь.

А чтобы отнять ключик, предлагается возвратить в государственную собственность землю (за исключением личных подсобных хозяйств, дачных и гаражных участков и т.п.), «недра, леса, водные и другие природные ресурсы, атомные, тепловые и гидроэлектростанции, предприятия военно-промышленного комплекса, железные дороги, высоковольтные ЛЭП и магистральные трубопроводы», а также восстановить прогрессивный налог на доходы физических лиц, в 10 раз превышающие прожиточный минимум<sup>3</sup>.

И снова тот же самый инфантилизм. Принять соответствующие законы – дело нехитрое. Но на чём зиждется уверенность, что результатом будет рост, а не падение доходов казны? Двадцать лет назад государство контролировало всё подряд и всё не впрок. Да и сейчас многое из того, о чём упоминается в приведённом выше перечне, находится в госсобственности – и именно от этих хозяйственных объектов казне менее всего прибыли и более всего убытков. Что же касается подоходного налога, то не что иное, как проблемы с его администрированием послужили в своё время стимулом для введения плоской шкалы – и данный шаг оказался весьма удачным: сборы повысились. Возвращение к прежнему порядку, возможно, и даст положительный эффект, но очень ненадолго. В общем, как и в случае со стандартами

<sup>1</sup> Вопросы 8, 13–16 всероссийского референдума. – Обращение ЦК КПРФ к гражданам России по поводу всероссийского референдума. Советская Россия, № 46 (12668), 5 апреля 2005 г.

<sup>2</sup> Вопросы 1, 2, 4, 6, 7, 12 всероссийского референдума. – Обращение ЦК КПРФ к гражданам России...

<sup>3</sup> Вопросы 9–11 всероссийского референдума. – Обращение ЦК КПРФ к гражданам России...

потребления, указанные меры только продекларировать легко. А вот поверить, что инициаторы референдума, люди искусшённые и порою неплохо подкованные экономически, этого не осознают, – трудно.

Дело скорее в другом. По большому счёту требование «отнять» никак не связано с целями, на которые предполагается направить отнятое, поскольку требование это самоценно и самодостаточно. В частности, оно всплыло бы на поверхность, даже если бы не шло речи о повышении российских жизненных стандартов, ведь среди его симпатизантов немало таких, у кого эти стандарты уже выше среднего уровня. И если для коммунистов «отнять» это в первую очередь дань идеологической доктрине, где общенародная собственность и уравнительное перераспределение – две священные коровы, то другой крупный участник популистской оппозиции – «Родина» – использует данное требование в качестве самой вкусной приманки для вербовки сторонников.

Показательно, кстати, что КПРФ не проявляет особой активности в мобилизации пополнения. Предшественники нынешних коммунистов, выдвигая лозунги «Землю – крестьянам», «Фабрики – рабочим», «Мир – народам», ориентировались не столько на народные массы в целом, сколько на гораздо более узкие адресные группы: солдатские комитеты, рабочую молодёжь, люмпенизированные городские и сельские низы. Для большевиков было важнее сплотить вокруг себя пусть малую, но активную часть населения, нежели апеллировать к широкому, но пассивному электорату.

Характер же агитации КПРФ не предполагает вовлечения в политический процесс новых людей. Компартия обращается именно к широкому избирателю: проголосуйте за нас, а дальше мы всё сделаем сами. Причины подобной предусмотрительности понятны: коммунисты боятся конкуренции, боятся, что их вытеснят из обжитой ниши. И боязливость эта вполне обоснованна, тем более в свете недавнего откола от КПРФ группы сторонников Г.Семигина. Коммунисты уже в том возрасте, когда партийное тело отторгает собственные органы – и уж совсем не в состоянии переварить новую пищу, особенно если последняя слишком жирна и остра.

«Родина», напротив, молода, агрессивна, склонна к экспансии. Она зазывает к себе молодых и хищных, не проявляя никаких опасений по поводу возможной конкуренции. Недаром один из пропагандистских документов «Родины» – тезисы Д.Рогозина к экономической программе партии – носит весьма символическое название «Экономическая война». Лидер «Родины» зовёт потенциальных сторонников повоевать – легко и победоносно. И что с того, что для кого-то война – потери и горе, зато другим она мать родна, путь к славе и быстрому обогащению. Коммунисты призывают отнимать, чтобы проесть, «Родина» – чтобы поделить, вернее переделить.

Критики «Родины» из числа идеологов и руководителей КПРФ могут сколько угодно говорить о несоответствии рогозинского «экономического социализма» марксистским меркам, его мелкобуржуазности и эклектичности, о вторичности критики в адрес режима, дешёвом популизме и авантюризме<sup>4</sup> – всё это выстрелы мимо цели.

Рогозина и его сторонников совершенно не волнует несоответствие их агитационной продукции учебникам научного коммунизма; да и сам их социализм предназначен исключительно избирателям – для актива есть кое-что поприглядательнее: «отнять и поделить». (Впрочем, с точки зрения радикально-коммунистических сект доктрина самой КПРФ тоже далека от «истинного марксизма-ленинизма» и являет собой образчик оппортунизма и ревизионизма.)

Что до вторичности, то публичная политика не признаёт авторских прав, и никто не обязан платить обладателю таковых отчисления либо ссылаться на первоисточник. Недостатком популизма рогозинцы и правда не страдают, но разве мало популизма в обещаниях коммунистов? А вот по части авантюризма последние и впрямь заметно уступают первым. За двенадцать лет своего существования КПРФ доказала, что грозна только на вид и на словах, тогда как в практической деятельности она демонстрирует презрительную осторожность, переходящую в трусоватость. Сказываются, видимо, и вялость старческого духа, и былой опыт пребывания у власти, генерирующий некоторое чувство ответственности. Однако популизм без авантюризма всё равно что еда без соли – есть можно, а вкуса никакого. И разница между «Родиной» и КПРФ в том, что первая действительно хочет добраться до власти и всласть повластвовать, а вторая только притворяется, что хочет, на самом же деле её вполне устраивает положение вечно оппозиционной партии.

Вместе с тем надо отметить, что коммунистическая критика «Родины» является продуктом сугубо внутреннего потребления и не ставит целью переманить потенциальное пополнение у рогозинцев. Идеологи КПРФ окормляют исключительно собственную паству – на неё, в частности, и рассчитаны многочисленные ссылки на «классиков».

К тому же в разговорах о «мелкобуржуазности» «Родины» есть рациональное зерно. Марксистской доктрине вообще свойственно стремление загнать социальную стратификацию в жёсткие рамки дихотомии «буржуазия–пролетариат»; всё, что в эту схему не укладывается, проходит, как правило, по ведомству «мелкой буржуазии». В результате данное понятие охватывает широкий круг страт, объединяемых, с одной стороны, наличием отдельных признаков буржуазности, а с другой – неощущением причастности к буржуазии как классу. В «Родине» много предпринимателей, но они не осознают себя представителями буржуазии. Отсюда их терпимость к социализму, который не воспринимается ими как угроза собственному благополучию. Отсюда их жаркое желание поучаствовать в разделе собственности и довольно люмпенское отношение к последней: священна только своя частная собственность, легитимность же чужой всегда под вопросом – «не моя» автоматически означает «прихваченная», «сворованная», «нахапанная» и весь остальной синонимический ряд.

Тем либералам, которые до сих пор лелеют планы по созданию «широкого народного фронта» под знаменем противостояния режиму, следует помнить, что главным вождением популистов всегда будет «отнять», причём не столько власть, сколько собственность. Поэтому расчёт, что правые и левые могут объединиться на общедемократической основе, построен на песке. Да, левые популисты блокируются с демократами в отстаивании свободы слова, в борьбе за возвращение прежнего порядка избрания губернаторов и Государственной Думы, но в отношении к собственности их действительный оппонент не власть и тем более не её карманная партия, – а именно либералы. Неслучайно под манифестом Объединённого гражданского фронта, к вступлению в который Г.Каспаров призвал всех, кто «осознаёт, что с путинской властью у России нет будущего, и готов делом доказать свою приверженность свободе и демократии»<sup>5</sup>, практически нет подписей представителей левого лагеря – за исключением разве что вступившего недавно в партию «Родина» депутата Госдумы О.Шейна. Объединение оппозиции может произойти на основе «отнять и проесть», с меньшей долей вероятности – на основе «отнять и поделить», но никак не вокруг лозунгов свободы и демократии.

<sup>4</sup> Александр Фролов. Песок из «прорыва». – Советская Россия, № 76 (12692), 4 июня 2005 г.; Ю.Белов. Блеф имитаторов. Что нам обещает «Родина» в кавычках. – Советская Россия, № 79 (12695), 11 июня 2005 г.

<sup>5</sup> Манифест Объединённого гражданского фронта. – Сайт Объединённого гражданского фронта (<http://www.rufont.ru>).

### 3. Либералы: между Сциллой и Харибдой

Отказ властей от продолжения реформ хотя и не устранил причин, порождающих популистскую волну, но несколько приостановил её нарастание. На какое-то время это сделало неактуальной задачу создания «широкого народного фронта». Многие либеральные организации, ранее явно поглядывавшие налево, вспомнили о своих корнях и вернулись в родную гавань. В частности, «Яблоко» вновь начало активно предлагать себя на роль флагмана демократических сил. Правда, кое-где на местах «яблочников» ещё можно отыскать в рудиментарных структурах «широкого народного фронта» – например, в Петербургском гражданском сопротивлении, в котором наряду с либералами и правозащитниками из «Нашего выбора», «Группы защиты Ходорковского», «Солдатских матерей», Ассоциации предпринимателей малого и среднего бизнеса присутствуют национал-большевики, глазьевцы и «Коммунисты Петербурга». Однако на федеральном уровне руководство РДПЯ благоразумно избегает чересчур тесных контактов с прямыми идейными оппонентами – помимо прочего, оно отказалось войти и в инициативную группу референдума по «17 вопросам».

Однако единства в либеральных рядах от этого не прибавилось. Напротив, на фоне разговоров о необходимости объединения демократических сил процесс их атомизации продолжает набирать обороты. Так, полностью (и, кажется, уже окончательно) свёрнуты переговоры между СПС и «Яблоком», в том числе в рамках «Комитета-2008». В.Рыжков и Г.Каспаров, сообщившие в начале апреля о намерении совместно приступить к формированию единой демократической партии, за неполных полтора месяца успели в чём-то не согласиться и пойти каждый своим путём: первый в компании с М.Задорновым и В.Зубовым вступил в Республиканскую партию России, второй объявил о создании Объединённого гражданского форума.

Всё это вполне закономерно. Консолидация возможна только на волне общественного подъёма – как было на рубеже 1980–90-х, когда демократы сумели преодолеть разногласия и амбиции и объединиться в «Демократическую Россию». В условиях, когда потенциальная социальная база современного либерализма раздроблена и деморализована, возможно только размежевание либералов, причём размежевание углубляющееся. Под упомянутой социальной базой следует понимать прежде всего налогоплательщиков в целом и их «передовой отряд» – буржуазию – в частности.

Как и в начале прошлого века, российская буржуазия слаба и труслива. И не потому труслива, что слаба, а слаба потому, что труслива. Если уж пенсионеры и инвалиды нашли способ отстоять свои интересы, то можно только догадываться (к сожалению, только догадываться), какой отпор могли бы дать предприниматели, сплотившись они против «кавалерийских набегов» со стороны налоговиков, прокуратуры и бесчисленных начальников всех родов и мастей. Неспособность российских буржуа к совместным действиям проистекает из их недоверия друг к другу, неготовности к самоограничению и минимальному самопожертвованию. Необходимость корпоративного сплочения начала смутно осознаваться только «капитанами бизнеса», в начале 2000-х гг. возглавившими Российский союз промышленников и предпринимателей. Однако, когда возник реальный повод продемонстрировать свою сплочённость, то есть вступить за подвергнувшегося репрессиям собрата, оказалось, что сплочённости этой как не было, так и нет. В большинстве своём акулы бизнеса чуть ли не с энтузиазмом обменяли голову М.Ходорковского на президентское обещание уступить по дешёвке землю под приватизированными предприятиями.

Ещё более удручающее положение в среднем и малом бизнесе, чьи представители видят в коллегах лишь конкурентов и очень редко – пассажиров той же лодки, в которой плывут сами. Выдающие себя за выразителей их интересов «Опора России» и «Деловая Россия» никаким авторитетом не пользуются, поскольку служат приводными ремнями президентской администрации и выполняют роль скорее её агентов, нежели защитников предпринимательства. Есть, правда, исключения из общего правила, такие как орловское отделение «Опоры России», не боящееся противоречить местному начальству, но они слишком редки, чтобы говорить о какой-то тенденции.

В политику же мелкие и средние предприниматели идут, чтобы решать собственные проблемы, а отнюдь не представлять интересы бизнес-сообщества. Потому-то их так много в ЛДПР (самой, пожалуй, буржуазной по составу российской партии), «Родине» и «Единой России». По уровню классового развития малый и средний бизнес у нас находится где-то на уровне Франции XVII века, когда пределом мечтаний любого буржуа было выбиться в дворянское сословие. Российские предприниматели с тем же рвением стремятся в ряды чиновничества, что и понятно: государственная служба в наших условиях – наидоходнейший бизнес, обеспечивающий при минимуме затрат миллионы процентов прибыли.

Подобное состояние буржуазии как нельзя точнее отражает состояние наиболее буржуазной (не столько по составу, сколько по характеру ценностей) партии страны – Союза правых сил. То, что после катастрофического поражения в декабре 2003 г. СПС всё-таки остался на плаву, свидетельствует о наличии соответствующей ниши в политическом спектре. То, что Союз правых сил так слаб, трусоват и непоследователен, – лишь проекция слабости, трусоватости и непоследовательности его потенциальной социальной базы – буржуазии. То, что СПС продолжает совершать какие-то телодвижения, показывает, что «буржуйское дело» в современной России имеет перспективы, хотя переживает не самые лучшие времена.

«Правые» наконец сменили лидера, и это именно то, что им следовало сделать ещё два года назад – накануне выборов-2003. Сейчас этот запоздалый шаг тоже не вызывает нареканий, но из-за маргинального положения партии ему не суждено стать сколько-нибудь значимым событием общественной жизни. В отсутствие доступа к центральным телеканалам Союзу правых сил будет очень нелегко улучшить свой имидж. Но главная трудность не в этом.

Многие наблюдатели вполне справедливо считают фигуру А.Чубайса серьёзным препятствием на пути развития СПС в качестве самостоятельного субъекта российской политики. Будучи обязан своим положением исключительно благоволению президента (и эта зависимость ещё более усилилась после скандальной энергоаварии 25 мая), председатель правления РАО «ЕЭС» не может допустить, чтобы находящаяся под его контролем партия открыто конфликтовала с режимом. Впрочем, и снятие Чубайса с поста главы РАО не развяжет «правым» руки. Даже наборот – это явится тяжёлым ударом по партии, и не потому, что она лишится финансирования, а потому, что отставка почти гарантированно повлечёт за собой второе издание «дела Ходорковского» – теперь уже в отношении неформального лидера СПС. Таким образом, лицо своего рода заколдованный круг.

Но, предположим, «проблема Чубайса» каким-то чудесным образом разрешится. Облегчит ли это положение партии? Отнюдь. Ведь и СПС, и российская буржуазия в целом подобны стаду овец – с одной стороны пастухи, с другой волки. Первые практически не заботятся о пасомых, время от времени кого-то съедают и вообще относятся к ним как к ходячему мясу, а не как к живым тварям. Но вторые ещё хуже: пастухи худо-бедно обеспечивают условия для воспроизводства поголовья; волки же, дай им волю, вырежут стадо целиком. Именно такую судьбу обещает

буржуазии постепенно набирающая силу популистская волна – вне зависимости от намерений её нагнетателей. Выход здесь один: овцам надо перестать быть овцами и как минимум превратиться в бизонов, которые не терпят над собой пастухов и не нуждаются в них, потому что сами способны оборониться от волков. (Как максимум – стать людьми.)

Так или иначе, очевидно, что стоящие перед СПС проблемы не имеют простого решения. «Правые» не могут ни слиться с «Единой Россией», ни влиться в «широкий народный фронт». Первое для них Сцилла, второе Харибда, то и другое – погибель. Не могут они и последовать примеру Хакамады, громогласно возвестив смену приоритетов – в пользу большей социальной ориентированности. Этого всё равно никто не заметит, а если и заметит, то тем хуже для СПС: после такой трансформации либеральных савлов в социал-демократических павлов партия без остатка растворится в общей массе, окончательно потеряв своё лицо.

Задача «правых» чрезвычайно сложна. Они должны выступить не от собственного имени, а от лица налогоплательщиков, предложив бюджетополучателям заключить Общественный договор, отсутствие которого позволяет относительно консолидированному чиновничеству вытворять почти всё что угодно с крайне аморфным социумом. Смысл этого пакта заключается в осознании взаимных обязательств всеми участниками общественного процесса.

Налогоплательщик должен признать за собой определённый круг социальных обязательств и, в частности, отдать себе ясный отчёт, что уплата налогов – это не напасть сродни неурожаю, а главный рычаг влияния на принятие государственных решений. В обязанности налогоплательщика входит также следить, чтобы взыскиваемые средства употреблялись на оговоренные законом цели (включая поддержку малоимущих), а не на упрочение благосостояния чиновников.

Известные ограничения должен наложить на себя и бюджетополучатель. Во-первых, всякий, кто может прокормить себя сам, должен слезть с шеи государства и не отнимать кусок у стариков и инвалидов. Во-вторых, бюджетополучатель должен перестать завидовать налогоплательщику, ибо ситуация, когда тот заведомо превосходит его уровнем доходов, нормальна – в противном случае просто не найдётся желающих заниматься созидательным бизнесом, поскольку наиболее инициативная часть населения сочтёт более выгодным бороться за место возле государственной кормушки. В-третьих, своим голосованием на выборах бюджетополучатель, составляющий в нашей стране основную часть электората, обязан обеспечить предпосылки для создания нормального государства, которое будет не отнимать и грабить, а защищать и гарантировать стабильный экономический рост.

Дело за малым – довести необходимость этого до сознания как налогоплательщиков, так и бюджетополучателей. Причём уговорить первых – задача именно «правых»; вторыми же должны заняться цивилизованные левые силы, званию каковых доминирующие сегодня популисты категорически не соответствуют. От того, удастся ли СПС выполнить названную задачу, предварительно убедив налогоплательщиков в законности своих претензий на роль представителей их интересов, и зависит политическое будущее партии.

К сожалению, нынешнее состояние умов в нашем обществе не позволяет надеяться на быстрое продвижение к заключению Общественного договора. Видимо, придётся подождать, пока тучные коровы доедят тощих, а россияне, в который раз обнаружив себя и страну на краю пропасти, спохватятся, попятятся и примутся думать не о том, у кого бы отнять, чтобы проесть, а о том, как спастись и не оказаться снова в том же положении.

(π)

## КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

### В Госдуме появилась вторая "Родина"

27 ИЮНЯ член думской фракции "Родина" Сергей Глазьев направил членам фракции письмо:

"Прошло более года после "обращения генералов" к членам фракции с призывом прекратить все склоки, сохранить единство фракции и дружно работать над выполнением обязательств перед избирателями блока "Родина", зафиксированных в наших программных документах. Я согласился с этим ради сохранения союза "Родина", исходя из нашей общей ответственности перед избирателями и в надежде на то, что лидеры блокообразующих партий организуют конструктивную совместную работу и создадут объединенную политическую партию-правопреемницу блока "Родина". К сожалению, эти надежды не оправдались. После фактической ликвидации общей структуры управления блоком в марте 2004 г. партийные руководители стали ориентироваться на личные и корпоративные интересы, доведя дело до развала блока, который завершается в эти дни позорной склокой за право использования символики блока на потеху врагам Отечества. Я в последний раз обращаюсь к вам как к своим соратникам, разделяющим со мной ответственность за объединение всех патриотических сил в борьбе за спасение нашего Отечества, ради которой мы создали блок "Родина" и повели за собой миллионы соотечественников. Обращаюсь с призывом опомниться и прекратить позорную возню вокруг дележа символического наследия Народно-патриотического союза "Родина". Полтора года назад этому союзу был нанесен тяжелый удар предательством ряда наших коллег, продавшихся политическому противнику за посты и привилегии, полученные за поддержку Путина в нарушение решения Высшего совета блока об участии "Родины" в президентских выборах. Сегодня эти же люди добивают наш союз, сцепившись друг с другом в дележе наследства блока "Родина", и дискредитируют всех нас сговором с продажными чиновниками президентской администрации. Неужели вам не понятно, что люди голосовали не за слово "Родина" и не за его символы, низведенные вами до уровня "брэнда" и товарного знака, а за нашу идею объединения всех здоровых патриотических сил на основе спасительной для страны программы социальной справедливости и экономического роста? Отвергая эту идею, вы тем самым совершаете политическое самоубийство, так как обманутые вами избиратели не будут голосовать за пустую оболочку от оживленного вами же собственного политического трупа. Я призываю вас прекратить дискредитирующие нашу фракцию интриги с президентской администрацией и политическими противниками ради личных интересов в ущерб народно-патриотическим силам и интересам страны. Наша сила была в правде. Я обращаюсь [с призывом]: к Высшему совету избирательного блока "Родина" – немедленно собраться и принять решение об объединении всех политических партий и общественных организаций, подписавших соглашение о создании Народно-патриотического союза "Родина", в единую политическую партию-правопреемницу блока с тем же названием; к руководству Партии российских регионов, присвоившей себе общее название "Родина", – покаяться перед партнерами по блоку в некорректном поступке и предложить для всех организаций, входивших в блок "Родина", приемлемые условия объединения в единую партию; персонально к г-ну Бабурину – прекратить прислуживать президентской администрации в своих меркантильных целях, выполняя поручения кремлевских интриганов по развалу "Родины"; персонально к г-ну Шестакову, присвоившему, благодаря поддержке администрации президента в обмен на политическое предательство, СЕПР и символику "Родины",

опустившему ее до товарного знака и дискредитировавшему тем самым весь наш союз "Родина", – прекратить позорную тяжбу с претензиями на монопольное право использования символики блока и вернуть украденное у "Родины"; к членам фракции – принять предлагаемое ниже решение в целях восстановления принципов коллегиальности, взаимного уважения и общей ответственности в работе фракции".

Во внесенном С.Глазьевым проекте решения фракции предлагались следующие меры: "1. Признать незаконность решения фракции "О мерах по нормализации работы фракции и блока "Родина" (народно-патриотический союз)" от 5 марта 2004 года как принятого без проведения заседания фракции, втайне от многих ее членов, с грубым нарушением закона о статусе депутата и этических норм. 2. Перейти к коллегиальному принципу руководства фракцией, упразднив пост руководителя фракции и введя посты сопредседателей фракции из числа руководителей блокообразующих партий. 3. Ввести принцип ротации представителей блокообразующих партий на посту заместителя председателя Госдумы, закрепленного за фракцией "Родина". Предложить г-ну С.Н.Бабурину сложить с себя полномочия заместителя председателя Государственной Думы, передав право выдвижения кандидата на эту должность на следующие две сессии представителю СЕПР. 4. Предложить г-ну В.Б.Шестакову немедленно отказаться от противозаконных претензий на присвоение прав по использованию символики блока "Родина" или сложить с себя депутатские полномочия в связи с занятием коммерческой деятельностью, несовместимой со статусом депутата Государственной Думы. 5. Обратиться к Высшему совету блока с призывом принять необходимые меры по восстановлению блока "Родина" путем объединения блокообразующих организаций в единую политическую партию".

28 ИЮНЯ на заседании думской фракции "Родина" по инициативе Сергея Глазьева был рассмотрен вопрос об исключении из фракции лидера Партии национального возрождения "Народная воля", заместителя председателя Госдумы Сергея Бабурина. Поводом для этого послужили последние заявления С.Бабурина, в том числе о контактах партии "Родина" со СМИ, финансируемыми Б.Березовским.

За исключение С.Бабурина высказались Игорь Морозов (заявил С.Бабурина: "Вы своим выступлением по телевидению внесли раскол в сознание людей... Сегодня партия "Родина" – это возрождающая партия, люди верят в нее. ...Если у вас есть какие-то вопросы или другая политическая платформа, тогда вы должны ...уйти ...и работать ...в другой фракции"), Михаил Маркелов (сообщил, что в Тверской области представители ПНВНВ отказались от объединения с партией "Родина" и вступили в переговоры с коалицией "Патриоты России"), Сергей Чаплинский (отметил, что Воронежское отделение ПНВНВ поддерживает губернатора: "Это несмотря на то, что у нас Дмитрий Олегович Rogozin судится с губернатором за оскорбления, которые были во время избирательной кампании... И здесь явно прослеживается тенденция, которая выгодна только одной силе. Это – «Единая Россия»"), а также не состоящие в партии "Родина" Валентин Варенников (отверг утверждение С.Бабурина о развале фракции: "Что, у нас есть признаки того, что мы разваливаемся? Да ничего подобного. У нас идет живая работа, у каждого свое мнение. ...Сергей Николаевич, вы своим заявлением просто поставили себя вне нашей фракции"), Валерий Сергиенко (отметил, что в Красноярском крае выступление С.Бабурина было встречено "единогласно" со "смакованием и радостью"), Андрей Савельев (напомнил о критических высказываниях С.Бабурина в адрес участников голодовки – пяти членов фракции "Родина": "Я был поражен, как можно было бросать обвинения людям, которые едва держались на ногах и вели себя в высшей степени достойно в той ситуации"), Александр Чуев ("Чтобы выжить в дальнейшем..., а не остаться в этих дрязгах..., видимо, это тяжелое решение необходимо принять"), Наталья Нарочницкая (отметила, что С.Бабурин нанес "Родине" удар в момент, "когда на нее насаждает Всемирный еврейский конгресс"), Елена Мухина (поставила С.Бабурина в вину признание Василия Шестакова председателем Социалистической единой партии России: "Он знал о том, что у нас идет судебное разбирательство и что я выиграла суд"), Александр Крутов ("[Недопустимо] бить по своим, ...когда "Родина" старается уничтожить") и Владимир Никитин ("Мне кажется, что Сергей Николаевич ...сейчас осуществляет какой-то другой политический проект. И с этой точки зрения ему, наверное, не очень комфортно во фракции "Родина". Поэтому так часто извиняется он за некоторые наши заявления").

В итоге 26 голосами (при 7 "против" и 1 воздержавшемся) было принято решение об исключении С.Бабурина из фракции – за "действия, направленные на раскол фракции и подрыв ее авторитета". Решено также поставить вопрос об освобождении его от должности заместителя председателя ГД.

По окончании заседания С.Бабурин заявил журналистам, что будет добиваться сохранения за ним должности заместителя председателя ГД, поскольку избран на нее по решению избирательного блока, а "не тех, кто присягнул господину Rogozinu". Он добавил, что ПНВНВ потребует созыва внеочередной конференции блока, на которой поставит вопрос об исключении из него партии "Родина": "Мое исключение из фракции – это уже симптом. Это симптом того, что война объявлена всей партии "Народной воля". Мы будем ставить вопрос о том, что решение хорошо дирижируемого каким-то Карабасом Барабасом большинства не является решением блока. Партия "Родина" приняла решение покончить с блоком и работать только на себя, а значит, Бабурин стал помехой".

В свою очередь Д.Рогозин заявил: "Сегодня есть три способа дискредитации "Родины" перед выборами 2007 года. Первый способ – это рассказы про "пробирку Кремля". Второй способ – это попытки обвинить членов партии во всякого рода ксенофобиях. С этим мы столкнулись на прошлой неделе, и заказ здесь абсолютно очевиден. Третий способ – это стимулирование всякого рода разговоров о расколе во фракции. Мы не имеем права входить в предстоящую предвыборную кампанию с людьми, которые распространяют о нас ложные сведения, которые подыгрывают нашим противникам". Он добавил, что фракция будет добиваться отзыва С.Бабурина с поста вице-спикера и замены его другим членом фракции – кем конкретно, будет решено после возвращения С.Глазьева из командировки. По мнению Д.Рогозина, если фракция "Единая Россия", составляющая большинство в Госдуме, отклонит требование "Родины", то С.Бабурин может сам подать в отставку, поскольку поддержка со стороны ЕР "очень сильно ударит по его репутации". При этом он не исключил, что "единогласно" могут изменить регламент ГД и снизить минимальную численность депутатской группы, чтобы "придумать новую компанию" для С.Бабурина, Г.Семигина, "других отщепенцев от КПРФ" и некоторых бывших членов фракции "Родина".

С комментариями выступили также М.Маркелов (не исключил, что вместе с С.Бабуриным из фракции уйдут некоторые его сторонники: "На тех из них, кто захочет остаться во фракции, давление оказываться не будет"), И.Морозов ("Сергей Бабурин – игрок кремлевского сценария. Я считаю решение фракции цивилизованным. То, что сегодня произошло, – это процесс очищения") и первый заместитель председателя ГД Любовь Слиска ("Единая Россия"; назвала исключение политической ошибкой Д.Рогозина: "Не факт, что за снятие Бабурина с должности проголосует Госдума. Бабурин довольно успешно справляется с обязанностями. Как вице-спикер, как депутат со стажем, он имеет значительно больший политический вес, чем депутаты, которые проголосовали за это решение").

29 ИЮНЯ С.Бабурин сообщил журналистам, что на следующей неделе состоится внеочередная конференция блока "Родина", на которой будет рассмотрен вопрос о действиях Д.Рогозина, пытающегося "узурпировать власть во

фракции и приватизировать название «Родина». Он не исключил также, что 9 депутатов – членов ПНВНВ примут решение о выходе из фракции «Родина». Секретарь ЦК «Народной воли» депутат Госдумы Сергей Глотов сообщил, что в этот же день группа членов фракции направила председателю ГД Борису Грызлову письмо с просьбой отложить рассмотрение вопроса о снятии С.Бабурина с должности вице-спикера. С.Глотов отметил также, что в Думе может быть создана депутатская группа «Народная воля», которую возглавит С.Бабурин.

30 ИЮНЯ состоялось заседание Совета Госдумы, на котором рассматривались ситуация во фракции «Родина» и заявление об освобождении С.Бабурина от думской должности. Комитету по регламенту и организации работы ГД было поручено подготовить к следующему заседанию Совета (7 июля) заключение о возможности создания нового депутатского объединения и избрания С.Бабурина вице-спикером от этого объединения. По окончании заседания Б.Грызлов заявил: «Есть группа депутатов, поддерживающих Сергея Бабурина и считающих, что блок «Родина» юридически существует и должен работать до конца четвертого созыва. Эти депутаты считают возможным после выхода из состава фракции «Родина» создать самостоятельное депутатское объединение, как представители одной из блокообразующих партий». Председатель комитета по регламенту Олег Ковалев отметил, что сторонники С.Бабурина могут претендовать на название «Родина»: «Согласно регламенту, фракции могут создаваться как избирательными блоками, так и блокообразующими партиями. Фракции в Госдуме не имеют минимального предела численности, и для их создания достаточно прохождения в Госдуму того или иного избирательного объединения». Признав, что «при разделе «Родины» будет очень много сложностей, в том числе дележка руководящих постов и аппарата», О.Ковалев высказал мнение, что С.Бабурин может сохранить пост вице-спикера («Квотный принцип распределения постов не заложен в регламенте, это устная или письменная договоренность»).

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ лидер коалиции «Патриоты России» и одноименной партии депутат Госдумы Геннадий Семигин заявил на пресс-конференции в Санкт-Петербурге, что коалиция «Патриоты России» готова сотрудничать с С.Бабуриным и его сторонниками в Думе.

1 ИЮЛЯ Д.Рогозин, будучи с визитом в Нижнем Новгороде, заявил журналистам, что ни во фракции «Родина», ни в одноименной партии нет никакого раскола: «Изгнание раскольников из партии станет для партии консолидацией. Кроты-раскольники есть всегда и везде. Наша задача – выявить их и бороться с ними». Напомнив, что численность партии достигла 107 тыс. человек и до конца года планируется довести ее до 200 тыс., Д.Рогозин выразил уверенность, что после этого давление на «Родину» усилится, поскольку она станет самой крупной оппозиционной партией.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось организационное собрание фракции «Народная воля». Его участники приняли решение о создании фракции и подготовке всей необходимой документации. На должность руководителя фракции был выдвинут С.Бабурин. По окончании собрания он сообщил журналистам, что пока кроме него во фракцию готовы войти еще 6 депутатов, однако ее членами могут стать и некоторые его сторонники, на данный момент отсутствующие в Москве (4 июля о выходе из фракции «Родина» заявил В.Шестаков.).

4 ИЮЛЯ О.Ковалев сообщил журналистам, что фракция С.Бабурина, возможно, будет создана уже на текущей неделе – соответствующее заявление поступило в комитет, и 5 июля может быть принято решение о ее регистрации (согласия палаты для этого не требуется) и избрании от нее заместителя председателя ГД. По словам О.Ковалева, нынешняя фракция «Родина» может получить название ««Родина» – Партия российских регионов», а созданная сторонниками С.Бабурина – ««Родина» – «Народная воля»». В свою очередь С.Бабурин сообщил, что его сторонники выступали за название «Народная воля», но комитет по регламенту разъяснил, что все «народовольцы» избраны от избирательного блока «Родина» и иного названия у новой фракции быть не может. В то же время Д.Рогозин заявил, что в случае регистрации второй фракции «Родина» одноименная партия обжалует это решение в суде. Заявления о создании «фракции-клона» Д.Рогозин расценил как начало информационной войны против «Родины» («И раньше из других фракций выходили депутаты, но никто такого шума не поднимал»).

5 ИЮЛЯ Д.Рогозин обвинил фракцию «Единая Россия» в затягивании с рассмотрением вопроса об освобождении С.Бабурина от должности заместителя председателя ГД: «Происходит даже своеобразный переход «Единой России» на сторону Сергея Бабурина». Д.Рогозин подтвердил, что в случае создания в Госдуме второй фракции с названием «Родина» он обжалует это решение в суде («Это будет прямое противоречие законодательству и произвол. Цель недозволенных методов борьбы – не допустить партию «Родина», которую я возглавляю, до выборов в Госдуму и региональных выборов. Поэтому мы будем драться до конца»). Комментируя возникшую ситуацию, заместитель председателя ГД Олег Морозов («Единая Россия») отметил, что в любом случае двух вице-спикеров от «Родины» в палате не будет. По его словам, проект постановления об отзыве С.Бабурина может внести любой депутат, депутатское объединение и комитет по регламенту, но комитет не обязан этого делать – не внес его и сам Д.Рогозин.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ комитет ГД по регламенту зарегистрировал вторую фракцию «Родина», в которую вошли 9 депутатов – члены ПНВНВ и Социалистической единой партии России (руководитель – С.Бабурин). По окончании заседания О.Ковалев сообщил журналистам, что комитет вынесет на ближайшее пленарное заседание ГД поправки в регламент, предписывающие фракциям с одинаковым названием дополнительно указывать в нем название партии, от которой избраны члены фракции. Если палата примет поправки, то, по словам О.Ковалева, обеим конкурирующим фракциям предстоит переименование и перерегистрация. Возможную попытку Д.Рогозина обжаловать решение комитета О.Ковалев расценил как бесперспективную.

С.Бабурин выразил удовлетворение решением комитета, однако высказался за присвоение названия «Родина» только его фракции – на том основании, что в нее вошли представители двух из трех партий-учредителей блока («Я за то, чтобы в регламент были внесены соответствующие изменения»). Признав нецелесообразным совмещение должностей руководителя фракции и заместителя председателя ГД, С.Бабурин высказался за сохранение последнего поста за его фракцией. С.Бабурин добавил, что о желании вступить во фракцию ему сообщили еще 4 депутата.

Д.Рогозин назвал произошедшее ущемлением прав фракции «Родина»: «Для такого решения не было основания. Из «Единой России», ЛДПР и КПРФ тоже уходили депутаты, но никто не создавал под них специальные фракции. Наша реакция будет двоякой. С одной стороны, на заседании фракции сегодня будут предприняты шаги по укреплению фракции, с другой стороны, партия «Родина» будет готовить иск ко всей Госдуме». На состоявшемся после этого заседании во фракции «Родина» были введены посты сопредседателей, на них избраны Д.Рогозин, С.Глазьев и В.Варенников. Руководителем фракции на период осенней сессии ГД стал С.Глазьев, его первым заместителем – Д.Рогозин («в целях укрепления единства и преодоления разногласий в руководстве фракции»). На должность заместителя председателя ГД выдвинут Александр Бабаков. Решено также обжаловать в суде регистрацию второй фракции «Родина».



**Лидер СДПР призвал не принимать "Родину" в Социнтерн**

30 ИЮНЯ состоялась пресс-конференция председателя Социал-демократической партии России Владимира Кишенина, который обнародовал свое обращение к руководству Социнтерна:

"Уважаемые товарищи! Дорогие соратники! Преодолев сложный период кризиса и ультралиберальных реформ, Россия постепенно продвигается в направлении стабильности и построения социального государства. Значительную роль в этих процессах играют активно развивающиеся структуры гражданского общества и некоторые общероссийские политические партии. Социал-демократическая партия России последовательно ставит своей целью построение в нашей стране подлинного социального государства. В этом мы видим свою политическую миссию. В этом мы солидарны с международным социал-демократическим движением. В этом направлении мы сотрудничаем с вами, уважаемые товарищи, – представители политических партий, входящих в Социалистический Интернационал. Однако к Социнтерну, являющемуся авторитетнейшим объединением социал-демократических партий, пытаются примкнуть и явно популистские партии, стремящиеся расколоть и дискредитировать молодую и развивающуюся социал-демократию в России. Я имею в виду прежде всего партийный проект Кремля, именуемый социал-патриотической партией "Родина". Это партийное образование возникло накануне парламентских выборов 2003 года как избирательное объединение нескольких маргинальных партий национал-патриотической окраски. Цель этого проекта была сформулирована некоторыми кремлевскими идеологами предельно цинично: снизить политическое влияние КПРФ в Государственной Думе России. Лидеры избирательного блока "Родина" на средства спонсоров-олигархов, используя популистские лозунги и спекулятивно манипулируя общественным мнением, смогли собрать голоса избирателей, негативно воспринимающих частную собственность и имеющих националистические взгляды. Неслучайно в обществе блок "Родина" получил расхожее название "новых русских националистов". Неприятие идей свободы, демократии, интернационализма, защиты частной собственности, опора на маргинальные, шовинистические слои в российском обществе – вот те инструменты, которые используют лидеры "Родины" для упрочнения своих позиций среди российских избирателей. С партией "Родина" в России уже связано немало провокаций. Подписи 14 представителей фракции "Родина" стоят в письме в Генпрокуратуру РФ с требованием запретить деятельность всех еврейских организаций на территории России. Потребовалось вмешательство лично президента В.Путина, чтобы дать достойный отпор антисемитам из "Родины". Сам по себе факт появления этого письма в дни, когда во многих государствах мира проходили мероприятия, посвященные памяти узников Освенцима, стал вопиющим событием. На политической родине Рогозина в Воронежской области, где он очень популярен, под влиянием его идей скинхеды избивали и убивали людей другого цвета кожи – студентов из Африки и Азии. У нас, как и у большинства сторонников идей демократии, свободы, солидарности есть серьезные сомнения в искренности желания самого лидера социал-патриотической партии "Родина" господина Д.О.Рогозина примкнуть к социал-демократическому движению. За годы своей политической карьеры этот человек постоянно переходил из одной политической партии в другую, являясь в разное время членом едва ли не десятка партий и движений. В 1991 году он стал членом объединенной Конституционно-демократической партии – Партии народной свободы. Позднее вошел в Российское народное собрание (РНС), являлся учредителем Союза возрождения России (СВР), который, в свою очередь, учредил КРО – "Конгресс русских общин". В 1993 году Д.Рогозин входил в комитет "Согласие ради Отечества". В 1996 году учредил Русскую народную партию. Потом он вошел в оргкомитет прокремлевского движения "Отечество". В январе 2000 года господин Рогозин вступил в Народную партию. В начале 2003 года он написал и обнародовал заявление о вступлении в прокремлевскую консервативную партию "Единая Россия". Но когда ему там не нашлось места в руководстве, он затеял собственный проект избирательного блока "Родина". Я убежден, что негативная репутация партии "Родина" и ее лидеров среди российского социал-демократического движения и идеологическая несовместимость национал-патриотических и популистских установок партии "Родина" с социал-демократическими идеями может нанести непоправимый ущерб авторитету Социалистического Интернационала, как в России, так и на международной арене".

(п)

1 ИЮЛЯ председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов выступил с заявлением "Хватит глумиться над историей": "22 июня, в день нашей всенародной скорби и траура по миллионам наших граждан, погибших в годы войны, газета "Московский комсомолец" выступила со статьей "Чья победа?". Газета попыталась в этот трагический день убедить нас, что Победа 1945 года на самом деле победой не была и что нам очень не повезло. Куда лучше было бы, утверждает автор статьи, если бы победил Гитлер, ибо гитлеровская Германия принесла бы нам свободу. А так этот процесс затянулся до прихода к власти наших "демократов", которые и осуществили программу расчленения, разорения и порабощения нашего Отечества, прописанную Гитлером в плане "Барбаросса" и генеральном плане "Ост". Автор статьи – некто Минкин, отличающийся бойким пером и немалой журналистской бессовестностью. Появление его опуса – не случайность. Он – часть тщательно спланированной, многолетней и щедро проплачиваемой кампании, которая породила такие позорные образчики глумления над Россией и ее историей, как труды Волкогонова и Яковлева, театральные поделки Захарова и ему подобных, телефильмы "Штрафбат", "Московская сага", "Курсанты" и т.п. В стремлении обгадить все советское и возвысить таким способом самих себя, наши политические карлики явно перестали понимать, сколь жалко, мелко и отвратительно выглядят их кривляния на политической сцене на фоне теней великого прошлого, которое они вновь и вновь пытаются вызывать и оплевывать. Мы решительно осуждаем продолжающееся глумление над нашей славной историей, ее героями и мучениками. Мы требуем прекратить профашистские выступления тех, кому хочется зачеркнуть наш подвиг и результаты нашей победы. Мы обращаем внимание на то, что тоска по гитлеровской оккупации и ее результатам находится в вопиющем противоречии с всемирным осуждением идеологии фашизма и гитлеровского Холокоста. Если наши власти намерены всерьез бороться с антисемитизмом и коричневым экстремизмом, то они должны дать отпор этой наглой вылазке Минкина и «МК»".

(п)

**СУДЫ. АРЕСТЫ****НБП судится**

28 ИЮНЯ на пленуме Московского горкома КПРФ было принято заявление "Не допустить судилища над НБП!":

"29 июня в Московском областном суде готовится слушание по иску областной прокуратуры о ликвидации Межрегиональной общественной организации "Национал-большевистская партия". 30 июня в Никулинском суде г.Москвы начнется судебный процесс по делу 39 активистов НБП, проводивших 14 декабря прошлого года акцию

протеста в приемной администрации президента. До этого мы были свидетелями масштабного спектакля штурма штаба НБП,строенного спецслужбами в течение нескольких часов. Такие действия и обстановка в стране вызывают большую тревогу. Как известно, ранее проходившие слушания в судебных инстанциях по делам НБП показали, что молодых патриотов России, лишь представивших точку зрения народа на действия власти в несколько своеобразной форме, осуждают на длительные сроки как матерых и опасных преступников. Неужели сам народ, его молодое поколение могут быть столь опасными для власти, как это оценивает прокуратура и как это может оценить суд, чья независимость в очередной раз вызовет сомнение? Московский городской комитет КПРФ заявляет, что на глазах у всех граждан России творится полное беззаконие. Мы обращаемся к работникам судебных органов, к их разуму, их сердцу, их чувству служебного долга. Исполните достойно свои обязанности, и люди оценят это! Помните, что перед вами открытая и искренняя молодежь, дети разделенной, ограбленной, униженной страны, где каждый год население уменьшается на миллион жизней, где разрушены предприятия и разорены пашни, где национальные богатства за бесценок отданы горстке ловкачей, которые своими тугими кошельками денег, отобранных у народа, содержат российскую власть, которой и вы служите. Но ведь вы должны служить не власти, а народу и любить его. Как и эта молодежь, которая любит народ и болеет сердцем за свою Родину, мечтает сделать Россию лучше, сильнее, а ее народ здоровее, богаче и счастливее. Мы обращаемся к правительству Российской Федерации, Государственной Думе РФ и Совету Федерации: употребите свой авторитет для снятия столь незаслуженной безжалостной кары с жизней молодых патриотов! Мы обращаемся к президенту Российской Федерации В.В.Путину! Владимир Владимирович! Подобного процесса еще не было ни в истории "новой демократической" России, ни в советской. На скамью подсудимых сядут сорок молодых, образованных, воспитанных на идеалах добра и любящих свою Родину людей. Их обвиняют в "участии в массовых беспорядках" с угрозой наказания от трех до восьми лет лишения свободы. Мы призываем вас изложить свою позицию, принять все возможные меры по недопущению жестокого судилища! Одновременно мы заявляем, что закрытие политических партий по надуманным основаниям закладывает основу весьма рискованного и тупикового пути той власти, которая возьмет на себя ответственность за эти решения".

29 ИЮНЯ Мособлсуд по заявлению Московской облпрокуратуры принял решение о ликвидации межрегионального общественного объединения "Национал-большевистская партия" и ее исключении из единого государственного реестра юридических лиц – на том основании, что, являясь общественным объединением, она не имеет права использовать в своем названии слово "партия", во-вторых, с 2001 по 2003 г. не предоставляла никаких сведений о своей деятельности, в-третьих, в нарушение закона "О противодействии экстремистской деятельности" публично не дезавуировала экстремистские заявления своих членов. Лидер НБП Эдуард Лимонов заявил на суде: "Руками суда пытаются ликвидировать нас, но мы не остановимся и пойдем в Европейский суд по правам человека. Перестаньте на нас наезжать! Если вы нас запретите, партия уйдет в подполье, и от этого хуже будет всем". Журналистам он заявил, что партия не собирается подчиняться решению о ликвидации и продолжит действовать в обычном режиме ("В течение двух лет вместе с оппозицией мы придем к власти"). (Справка. 7 июня НБП подала в Федеральную регистрационную службу документы на регистрацию в качестве политической партии.)

В связи с решением Мособлсуда пресс-служба НБП распространила заявление: "Мы готовы обжаловать данное решение вплоть до Европейского суда по правам человека. Президентская администрация и подконтрольные Кремлю госорганы не могут запретить НБП. Потому что они нас не разрешали. НБП – партия, самостоятельно созданная гражданами, а не креатура г-на Суркова. Мы продолжим нашу деятельность. Победа будет за нами! В любом случае решение о ликвидации МОО НБП не имеет отношения к политической партии "Национал-большевистская партия". У политической партии, которая имеет полное право проводить митинги и демонстрации до момента официальной регистрации, имеется еще полгода на сдачу документов в Минюст. Для этого необходимо собрать анкеты на 50000 человек. Товарищи, поторопитесь!"

С аналогичными заявлениями выступили пресс-секретарь Свердловского регионального отделения НБП Олег Шаргунов (отметил, что СРО продолжит существование: "Даже тогда, когда мы не были зарегистрированы, это не мешало нам работать. Мы можем переименовать себя в общество "Победа" – под таким названием работают национал-большевики в Латвии. Но программа партии и символика останутся прежними"), председатель Тюменского РО НБП Степан Бычков ("Ненадолго нам придется уйти в подполье, но работу мы не прекратим. На собрании членов партии мы будем обговаривать возможность регистрации себя как общественной организации, которая не имеет отношения к политике, но имеет право на участие в митингах и акциях"), лидер Челябинского РО Александр Назаров ("О смене названия пока не задумывались. Нам наплевать на решение суда, мы продолжаем действовать. Они запретили название, но не нас") и председатель Ярославского РО Геннадий Федоров ("Не прекратим свою политическую деятельность, напротив – станем более активными. Закрытие НБП должно придать нам лишних очков, численность партии будет увеличиваться. В Ярославской области у нас более тысячи членов в возрасте от 18 до 70 лет. Власти опоздали: НБП уже настолько большая, что ее не убьешь").

Решение Мособлсуда прокомментировали также представители других партий и организаций. Заместитель председателя ЦК КПРФ депутат Госдумы Иван Мельников заявил: "Российская судебная система уже неоднократно доказывала, что не является независимой. Мы уже с этой системой за последнее время сталкивались неоднократно. Поэтому можно даже не вдаваться в юридические детали и за любым решением, которое касается политики, видеть решение политическое. Этот случай не исключение. Тем более что дело касается организации, которая выступает против нынешней власти, выступает жестко, а основанием для запрета стали претензии, касающиеся деятельности НБП в уже далеких 2000 и 2001 годах. Методы, которыми власть пытается бороться с неудобной оппозицией, – чисто административные, методы слабые и они делают оппозицию только сильнее. Нужно понимать, что подобное решение привлечет к такой организации, как НБП, еще больше внимания и больше сторонников. А запретить организацию, которая опирается на поддержку снизу, которая отражает определенные общественные настроения, – очень непросто. Подобная "ликвидация" НБП только усилит эту организацию".

Лидер ЛДПР, заместитель председателя Госдумы Владимир Жириновский приветствовал решение о ликвидации НБП: "Это обычная экстремистская организация, ей не место в современном демократическом обществе. Это правильный запрет, раз они не хотят действовать в рамках закона. Такая же участь постигнет «Авангард красной молодежи» и «Трудовую Россию»".

Председатель коалиции "Патриоты России" и одноименной партии Геннадий Семигин отметил, что НБП "иногда переходила грань закона и морально-этические нормы": "Если Лимонов считает свои идеи важными и нужными, ему следовало бы использовать другие методы и формы работы". Г.Семигин расценил ликвидацию НБП как первый шаг к "сокращению числа партий", прежде всего радикальных ("Это открытый ход, но следует ожидать многих закрытых ходов по отношению к другим партиям на стадии их регистрации").

Лидер Российской партии жизни, председатель Совета Федерации Сергей Миронов заявил: "Эта так называемая партия своими действиями очень часто во многих регионах сознательно нарушает закон и даже Конституцию. Учитывая весь комплекс нарушений, ...это правильно. Но у меня есть опасения, что, уйдя в подполье и продолжая свою подрывную работу, они еще больше наберут сторонников".

Председатель партии "Наш выбор" Ирина Хакамада назвала запрет НБП бессмысленным и предположила, что он вызван лишь усилением уличной активности национал-большевиков: "Чем больше власть будет запрещать эту партию, тем более популярнее она будет в определенных кругах населения. А вот настоящие фашиствующие националистические организации, которые совершают убийства иностранных граждан, правоохранительные органы почему-то никак не могут обнаружить".

Председатель Санкт-Петербургского регионального отделения "Яблока" Максим Резник заявил, что настоящие экстремисты – это нынешняя власть, а не НБП ("Сегодня национал-большевики, без сомнения, выступают на стороне интересов народа против этой экстремистской власти"). Кроме того, М.Резник расценил решение о ликвидации НБП как "политическое признание этой партии".

Председатель Исполкома Региональной партии коммунистов Ленинграда, сопредседатель Движения гражданских инициатив Владимир Соловейчик отметил: "Это чисто политическое решение, которое ...является сведением счетов с НБП за участие во всех ее акциях. Запрет НБП не приведет к прекращению протестного движения в стране, но ухудшит имидж власти в сознании граждан России и за рубежом".

Председатель СПбРО Национально-державной партии России Семен Пихтелев выразил уверенность, что последствия ликвидации НБП будут вовсе не теми, на которые рассчитывает власть: "Никто из-за этого решения по домам не разойдется. Авторитарный кремлевский режим вытеснит все реальные оппозиционные организации и партии из легального политического поля, что влечет за собой рост радикализма в обществе и в конце концов приведет нас к революции. Полицейский режим сам роет себе могилу".

Член фракции "Демократическая" в Законодательном собрании Санкт-Петербурга Сергей Гуляев назвал запрет НБП "результатом психоза руководства страны, которому во всем видится оранжевая революция": "Безусловно, партию можно запретить формально, но нельзя запретить [лидера СПбРО НБП] Андрея Дмитриева и его ребят, которые выходят на митинги не за деньги, а исходя из своих убеждений. Из всего этого партия только получит замечательный пиар и новый романтический революционный флер, который, безусловно, пойдет на пользу НБП. Я думаю, что ребята по-прежнему будут рады видеть в таких организациях, как "Петербургское гражданское сопротивление" и Объединенный гражданский фронт. Я лично и дальше буду с ними работать".

Организация "Коммунисты Петербурга" распространила заявление "Очередной шаг к неприкрытой диктатуре": "Политическая подоплека этого решения очевидна. Национал-большевики являются одними из самых резких критиков правящего режима все последние годы. Решением о запрете оппозиционной партии власть начинает новый этап наступления на гражданские права и свободы, на политическую оппозицию. Вслед за запретом НБП может последовать и запрет других неугодных Кремлю политических партий, прежде всего тех, которые считают необходимым возвращение на социалистический путь развития страны. "Коммунистам Петербурга" никогда не были близки идеология и стиль работы Национал-большевистской партии. Предпринятая лидерами НБП попытка соединить идеи коммунизма и национализма всегда представлялась нам несостоятельной и опасной. Однако мы неизменно выступали против политических репрессий в отношении руководителя национал-большевиков талантливого писателя Эдуарда Лимонова, а также против рядовых активистов партии, требовали освобождения политических заключенных из числа членов НБП. Национал-большевистская партия действует в рамках Конституции РФ и честно защищает права и свободы граждан; НБП, безусловно, должна пользоваться всеми политическими правами. При этом ясно, что формальный запрет на деятельность НБП только привлечет в ее ряды радикально настроенную молодежь и создаст почву для молодежного экстремизма в целом". В заявлении также отмечалось, что в ближайшее время КП организуют подписание аналогичного совместного заявления всех оппозиционных политических сил Санкт-Петербурга. Кроме того, лидер КП Сергей Маленкович заявил: "Власть начинает новый этап наступления на гражданские права и свободы, на политическую оппозицию. Запрет НБП – предупреждение Кремля левой патриотической и либеральной оппозиции. Поэтому сегодня необходимо высказать решительное осуждение этого противозаконного акта".

30 ИЮНЯ в Никулинском райсуде Москвы началось рассмотрение дела 39 активистов НБП, обвиняемых в захвате приемной администрации президента (14 декабря 2004 г.). Суд оставил без удовлетворения ходатайства об освобождении из-под стражи и возвращении их уголовного дела в прокуратуру для устранения недостатков. Слушания по существу дела назначены на 8 июля.

4 ИЮЛЯ Европейский суд по правам человека принял к рассмотрению жалобу активистов НБП Олега Беспалова, Анатолия Глобы-Михайленко, Максима Громова, Сергея Ежова, Кириллы Кленова, Анатолия Коршунского и Григория Тишина, приговоренных к 2,5–3 годам лишения свободы за захват приемной Минздрава РФ (2 августа 2004 г.). В жалобе выдвинуто требование выплатить каждому из осужденных 100 тыс. евро в качестве компенсации за нарушение их прав в ходе следствия и суда.

(п)

29 ИЮНЯ Мещанский райсуд Москвы закрыл дела об административном правонарушении в отношении участников акции в поддержку М.Ходорковского (16 мая) Марины Лившиц, Петра Марголиса, Александра Назаренко и Александра Тутаява. Было выяснено, что милиционеры, подписавшие протоколы о задержании, фактически не задерживали этих людей. Рассмотрение дела активистки группы "Обратная связь" Елены Батенковой перенесено на 13 июля в связи с повторной неявкой в суд милиционера, подписавшего протокол о ее задержании. (Справка. Всего было задержано около 50 человек, в т.ч. заместитель председателя РДП "Яблоко" Сергей Митрохин. До суда доведены дела об административном правонарушении в отношении 14 человек, 8 дел были закрыты ранее, еще одна задержанная указала неверный адрес и в суд не является.)

(п)

1 ИЮЛЯ Мещанский райсуд Москвы санкционировал арест активистов "Русского национального единства" Владимира Власова и Михаила Клевачева, задержанных 30 июня по подозрению в организации подрыва пассажирского поезда "Грозный–Москва" (12 июня в Московской области). При обыске у них были найдены взрывчатые вещества и литература националистического характера. 4 июля РНЕ распространило сообщение: "Мы не знаем этих людей, они никогда не значились в наших списках. Мы думаем, что кому-то надо было подставить нашу организацию".

(п)

**РЕГИОНЫ****В региональных отделениях "Единой России"**

23 ИЮНЯ состоялось расширенное заседание Политсовета Ростовского регионального отделения "Единой России", в котором приняли участие секретарь ПС Владимир Гребенюк, его заместитель Виктор Усачев, член Высшего совета ЕР губернатор Ростовской области Владимир Чуб, секретари политсоветов и руководители исполкомов местных отделений партии, депутаты Госдумы и Законодательного собрания Ростовской области. Выступили В.Гребенюк (с докладом о задачах по реализации Послания В.Путина Федеральному собранию), В.Чуб (отметил, что недавние местные выборы не только доказали ведущую роль ЕР, но и выявили проблемы, которые предстоит решить до выборов в органы МСУ вновь образуемых муниципальных образований, в частности более тщательно подбирать кандидатов и "наступательно формировать кадровый резерв": "Наши кандидаты должны себя проявлять и в партийной, и в хозяйственной работе. В Ростовской области большинство – наши с вами сторонники, способные поддержать конструктивные решения. Важно объединить наши усилия"), руководитель Исполкома РРО Александр Энтин (рассказал об итогах участия РРО в местных выборах, отметив "безусловное преимущество" ЕР в Белой Калитве, Волгодонске и Шахтах, Азовском, Аксайском, Багаевском, Волгодонском, Константиновском, Куйбышевском, Октябрьском, Песчанокопском и Чертковском районах) и др.

Члены ПС приняли решение о поддержке политики В.Путина, сформировали 7 постоянных комиссий и 6 рабочих групп ПС, поручили им представить в Президиум ПС предложения по реализации Послания президента, секретарям политсоветов местных отделений – обсудить на заседаниях политсоветов задачи по реализации Послания, фракции "Единая Россия" в областном Законодательном собрании и депутатским объединениям ЕР в представительных органах МСУ – "способствовать законодательному обеспечению экономического роста и повышению уровня и качества жизни", местным отделениям – создавать и расширять депутатские группы партии в представительных органах МСУ ("путем привлечения в ряды партии депутатов, разделяющих позиции политического централизма"). Был принят план мероприятий по подготовке к местным выборам и создана соответствующая рабочая группа ПС и Исполкома, в которую вошли руководители направлений и кураторы территорий. Решено провести в первой декаде августа XIII (внеочередную) конференцию РРО.

26 ИЮНЯ в Башкортостане состоялись выборы в представительные органы МСУ 20 новосозданных городских и 34 сельских муниципальных образований (749 одномандатных округов). Избраны 738 депутатов (в том числе во всех 35 округах Уфы), из которых 422 были поддержаны "Единой Россией" (из 564), в том числе свыше 200 членов партии. В 11 округах выборы признаны несостоявшимися в связи с тем, что явка избирателей составила менее 20%.

27 ИЮНЯ состоялось заседание Политсовета Миасского городского отделения "Единой России" (Челябинская обл.). С докладом о первоочередных задачах МГО выступил секретарь ПС отделения депутат Госдумы Валерий Панов, назвавший приоритетными направлениями деятельности увеличение численности ГО, реализацию программы доступного жилья, расширение взаимодействия с мэром и городским собранием, реализацию программы конкретных дел. Члены ПС приняли решение заключить соглашение о сотрудничестве с мэром Миасса, сформировать в горсобрании депутатскую группу "Единая Россия" (руководитель – Сергей Федоров) и подготовить к следующему заседанию ПС план создания и работы первичных отделений партии. Был утвержден список общественных приемных, за которыми закреплены кураторы из числа членов ПС. Заместителями секретаря ПС избраны Анатолий Долгих (по развитию), Борис Руткевич (по идеологической работе) и Сергей Федоров (по оргвопросам). *(Справка. 27 мая на посту секретаря В.Панов сменил гендиректора ОАО "УралАЗ" Виктора Кормана.)*

27 ИЮНЯ состоялось заседание Президиума Политсовета Коми регионального отделения "Единой России", в котором приняли участие секретарь ПС Анатолий Каракчиев, его заместитель Галина Кравченко, член Совета Федерации Евгений Трофимов и заместитель главы Коми, член ПС Вера Скоробогатова. Обсуждался "кризис власти" в Сыктывкаре, где депутаты горсовета 21 июня освободили мэра города, председателя КРО партии "Родина" С.Катунина и и.о.председателя горсовета В.Жиделеву от их должностей. Было отмечено, что прокурор республики В.Ковалевский назвал эти решения не соответствующими закону, однако депутаты не идут на компромисс и в городе фактически установилось двоевластие. Члены Президиума приняли заявление: "Сложившаяся ситуация вносит дестабилизацию в систему управления городом и может перерасти в неуправляемый конфликт с непредвиденными последствиями. ...[Мы] против преждевременных оценок, которые даются органами или лицами, не имеющими на это права. Мы осуждаем поддержку действий какой-либо из сторон конфликта, которая выражается в публичных заявлениях руководителями органов власти республики и органов местного самоуправления МО г.Сыктывкар до решения суда. Предлагаем обеим сторонам воздержаться от публичных комментариев. С целью недопущения расширения конфликта и проявления его в других муниципальных образованиях призываем Государственный совет Республики Коми, всех депутатов советов муниципальных образований, исполнительные органы власти и органы местного самоуправления, политические и общественные силы Республики Коми объективно проанализировать причины возникшего в столице прецедента. Мы не исключаем, что данная ситуация может негативно сказаться на приближающихся выборах в советы муниципальных образований и дискредитировать институт депутатства. Призываем жителей республики активно участвовать в предстоящих выборах и ответственно подойти к выбору будущих кандидатов, оценивать их гражданскую позицию, политическую зрелость, профессионализм, умение брать на себя ответственность за принимаемые решения. Выражаем надежду, что возникший конфликт будет разрешен на законных основаниях в рамках правового поля и в Сыктывкаре будет восстановлены управляемость и стабильность".

28 ИЮНЯ состоялось расширенное заседание Политсовета Сыктывкарского городского отделения "Единой России", в котором приняли участие А.Каракчиев и советник главы республики Станислав Хахалкин. Обсуждалась принятая ПС КРО резолюция о социально-экономической ситуации в республике. А.Каракчиев заявил: "Чтобы оценка социально-экономического положения в регионе, данная в резолюции, была более объективной, мы решили обсудить ее на местах. Мы не ориентируемся на сухие цифры. Мы оцениваем те факты, по которым можно судить о деятельности нынешней власти. Да, у нас серьезные разногласия с исполнительной властью по оценке социально-экономической ситуации в республике. На наш взгляд, правительство работает неэффективно, не использует имеющиеся ресурсы для решения проблем населения, для развития региона". Комментируя свое прежнее заявление о близости позиций региональных отделений ЕР и партии "Родина", А.Каракчиев отметил, что на местных выборах (октябрь) КРО "не собралось и не планирует создавать коалицию ни с "Родиной", ни с КПРФ".

Выступили также проректор КГУ Ольга Есева (предложила записать в резолюции, что кризисная ситуация сложилась не только в медицине, но и в образовании: "Нынешнее правительство [республики] сняло доплаты в 20%, которые имели учителя раньше, и ничего не предложило взамен. Будет ли повышение заработной платы осенью на 30% – тоже под вопросом. Целевая программа "Дети Республики Коми" фактически повисла в воздухе"), член ПС КРО Вячеслав Антонов ("С ликвидацией Министерства по делам национальностей в республике практически нет государственной национальной политики. Ее отсутствие проявляется прежде всего в бездарной политике по отношению к селу, а именно на селе живет коренное население республики. Нынешний глава шел на выборы с девизом "Сломаем систему страха". К сожалению, сегодня тактика исполнительной власти республики основывается на интригах и закулисных играх") и др. По итогам заседания была принята резолюция, содержащая критику республиканского правительства. При этом в документе признавался ряд достижений последнего, в т.ч. отсутствие задолженности по зарплате бюджетников, самая высокая средняя зарплата в Северо-Западном федеральном округе, увеличение республиканского бюджета более чем в 2 раза за 3 года. Кроме того, было отклонено предложение включить в резолюцию слова о "целенаправленном развале" АПК и лесного хозяйства – в силу отсутствия конкретных предложений по спасению этих отраслей.

29 ИЮНЯ состоялось заседание Политсовета Томского регионального отделения "Единой России". Обсуждалась ситуация в области накануне местных выборов, деятельность местных отделений (доклады секретарей политсоветов Бакчарского, Колпашевского, Первомайского и Стрежевского районных отделений) и итоги мероприятий ТРО в связи с Днем России. Секретарь ПС депутат Госдумы Владимир Жидких сделал сообщение о реформе федерального избирательного законодательства и призвал "серьезно отнестись к формированию партийных списков" на выборах. Члены ПС поручили местным отделениям составить планы избирательной кампании, утвердить на заседаниях политсоветов списки поддерживаемых партий кандидатов и предоставить информацию в Исполком ТРО. Был также утвержден план работы избирательного штаба по выборам в Томскую гордуму; решено провести 20 августа IX (внеочередную) конференцию ТРО, выдвинув на ней кандидатов на местных выборах и приняв предвыборную программу. Вручены партбилеты новым членам ЕР.

1 ИЮЛЯ на заседании Политсовета Волгоградского регионального отделения "Единой России" секретарем ПС был избран и.о.секретаря Олег Керсанов (рекомендован Генсоветом партии 30 июня). 5 июля О.Керсанов дал на пресс-конференцию, на которой заявил, что "прошедший этап существования регионального отделения, сопровождавшийся скандалами, ...безвозвратно закончился", партия "больше не будет карьерной лестницей для лиц, преследующих исключительно личные цели", а станет "нормальной конструктивной оппозицией власти" и проведет во власть новых людей, фракция же ЕР в Волгоградской облдуме превратится из "клуба по интересам" в "политическую силу, которая будет способна через законодательную работу активно способствовать развитию региона". По словам О.Керсанова, в ближайшее время ВРО представит общественности тактику и стратегию "на среднесрочный период и до конца 2005 года".

4 ИЮЛЯ состоялось заседание Политсовета Ленинградского областного отделения "Единой России", которое вел секретарь ПС Николай Пустотин. Была поставлена задача завоевать не менее 50% депутатских мест на предстоящих выборах в новые представительные органы МСУ. Отмечено, что в рамках подготовки к выборам 140 активистов, секретарей политсоветов первичных и местных отделений и руководителей исполкомов МО прошли обучение на семинарах в Тихвине, Гатчине, Выборге, Подпорожье, Сланцах и Шлиссельбурге. Члены ПС одобрили поправки к рассматриваемым Госдумой проектам Лесного и Водного кодексов РФ, приняли план публичных мероприятий (включая форум сторонников ЕР в Старой Ладоге в июле, спартакиаду местных отделений в августе и празднование дня Тихвинской иконы Божьей матери 9 июля и Дня знаний 1 сентября), рекомендовали переизбрать секретарем ПС Волховского городского отделения Николая Аникина и избрать председателя профкома предприятия "Пикалевский глинозем" Андрея Ляпкина секретарем ПС Пикалевского районного отделения. Был также утвержден состав и председатели комиссий ПС ЛОО. Принято решение о проведении 9 августа внеочередной конференции ЛОО и выдвижении на ней кандидатов на местных выборах. Н.Пустотин вручил партбилет депутату областного Законодательного собрания Александру Верниковскому.

(п)

### В региональных отделениях КПРФ

23 ИЮНЯ состоялась пресс-конференция первого секретаря Саратовского обкома КПРФ, секретаря ЦК партии депутата Госдумы Валерия Рашкина и секретарей обкома – депутата облдумы Ольги Алимовой и Сергея Афанасьева. В.Рашкин заявил, что в ответ на запрет властями референдума по "17 вопросам" КПРФ будет проводить в Саратове "мини-референдумы" – в частности, следующей такой опрос состоится 29 июня в ходе пикета в Ленинском районе города. В.Рашкин обвинил региональную ГТРК в дискриминации КПРФ – по его словам, в текущем году обком трижды оплачивал эфирное время, несмотря на это директор ГТРК А.Россошанский трижды отказывал в предоставлении эфира и все три раза облпрокуратура отвечала отказом на жалобы обкома. В связи с этим, заметил выступающий, при повторении подобных случаев обком и горком будут обращаться непосредственно к генпрокурору В.Устинову, а в случае необходимости – к В.Путину. Коснувшись отношения КПРФ к мэру Саратова Ю.Аксененко, В.Рашкин отметил: "Наша партия первая в городе заявила, что Аксененко должен уйти в отставку. У него было много времени, чтобы показать, какой он руководитель. Состояние и положение нашего города дают на это исчерпывающий ответ. Главное, что с отставкой мэра сегодня согласно большинство саратовцев. Последний шаг Аксененко – включение в свою команду накануне выборов известного всем своими антизаконными действиями Мирошина – это вызов горожанам и вам, журналистам. Мы будем добиваться его отставки".

В.Рашкин отметил, что думская фракция КПРФ не голосовала за законопроект о распределении дополнительных доходов бюджета-2005 по следующим причинам: правительство не раскрыло, куда направлены эти средства; самые большие трансферты получили национальные республики, а для "российских регионов" денег не осталось ("Саратовской области, например, досталось всего 272 млн рублей. И наш земляк [секретарь Генсовета "Единой России" В.]Володин, являясь в Госдуме заместителем председателя бюджетного комитета, не пролоббировал интересы саратовцев"); налоговые поступления вновь распределены между федеральным центром и субъектами РФ в пропорции 64:36 ("Несмотря на указание Счетной палаты о нарушениях Госдумой Бюджетного кодекса, "единоороссы", а в их число входят и депутаты Госдумы от Саратовской области, не прислушались и вновь отняли у регионов миллиарды").

С.Афанасьев напомнил о предстоящих довыборах в облдуму, в том числе по Ершовскому ИО, где развернулась жесткая борьба между КПРФ и "Единой Россией", "на все сто" использующей административный ресурс ("Это видно даже из того, что в Ершове проживает только один из четырех кандидатов – кандидат от КПРФ"). О.Алимова рассказала о ситуации в облдуме, где "нарастает начавшееся еще в апреле противостояние между депутатами". Она напомнила, что предложила включить в повестку дня последнего пленарного заседания вопрос о самороспуске облдумы и для принятия предложения не хватило лишь одного голоса (14 "за", в том числе 5 депутатов от "Единой России"). Свои действия О.Алимова объяснила тем, что "единороссовское" большинство игнорирует мнение оппозиции, нарушает порядок рассмотрения вопросов, свертывает социальные программы и направляет средства на проекты, выгодные ограниченному кругу лиц, прежде всего чиновникам.

2 ИЮЛЯ состоялся 2-й пленум Тульского обкома КПРФ, избранного на XXXVIII конференции регионального отделения партии (25 июня). В нем приняли участие 46 членов обкома (из 54), а также секретарь ЦК КПРФ Олег Куликов, первый секретарь ЦК СКМ РФ депутат Тульской облдумы Юрий Афонин, член ЦК Василий Стародубцев и заместитель председателя облдумы Виталий Богомолов. Вел пленум первый секретарь обкома депутат облдумы Станислав Куприянов. Обсуждался, в частности, вопрос о создании фракции "КПРФ – За Тульский край" в облдуме и единого блока на местных выборах (30 октября). Было отмечено, что после избрания Артура Белошенко и Олега Лебедева секретарями обкома в ТРО КПРФ начались протесты и выходы из партии. В частности, заявления подали члены нескольких первичных парторганизаций, в том числе Пролетарского района Тулы. По предложению ряда членов обкома было признано недействительным избрание А.Белошенко, О.Лебедева, Виталия Богомолова, Николая Глуходеда и Виктора Еремина секретарями обкома – на том основании, что устав партии предписывает сначала избрать Бюро обкома, а затем секретарей из его состава, но на оргпленуме обкома Бюро не было избрано. Члены обкома избрали Бюро (16 человек; В.Стародубцев предложил избрать О.Лебедева, однако тот взял самоотвод) и секретарей ОК (В.Богомолов – второй секретарь, Александр Шикалов – по идеологии, Н.Глуходед и Геннадий Евсюхин).

2 ИЮЛЯ состоялся пленум Краснодарского крайкома КПРФ. В повестку дня были включены вопросы об итогах 4-го пленума ЦК КПРФ и задачах Краснодарского регионального отделения партии (докладчик – секретарь КК Г.Шабунин) и проведении XII (внеочередной) конференции КРО (второй секретарь Е.Ращепкин). В прениях по первому вопросу выступили П.Гетман, М.Глущенко, Е.Ращепкин, Г.Сукач, В.Горкушенко, А.Кирюшин, А.Габелия и первый секретарь Н.Осадчий. Бюро КК, его комиссия по организационно-партийной и кадровой работе (Е.Ращепкин) и по социально-экономической политике, работе с профсоюзами и протестному движению (Г.Шабунин), горкомам и райкомам поручено организовать широкое обсуждение принятых пленумом ЦК "Основных направлений экономической и социальной стратегии КПРФ" и до 1 сентября направить в ЦК предложения по их доработке; комиссии по идеологической работе (Б.Кибирев) – организовать изучение "Основных направлений" в системе партучебы; Бюро КК – издать для первичных отделений материалы пленума ЦК и 6-го пленума крайкома, тезисы доклада об итогах пленума ЦК опубликовать в газете крайкома "Советская Кубань" и пр. Члены крайкома приняли решение провести XII конференцию 27 августа, утвердили ее повестку дня (обсуждение общественно-политической ситуации в крае и задач КРО на ближайший период и избрание делегатов на XI (внеочередной) съезд КПРФ) и норму представительства (1 делегат от 75 членов партии), обязали райкомы и горкомы до 20 августа провести отчетно-выборные конференции районных и городских отделений партии и до 24 августа представить в крайком списки делегатов конференции. Бюро КК делегированы полномочия пленума крайкома по изменению даты конференции (в случае необходимости).

(π)

### Партии готовятся к региональным и местным выборам

23 ИЮНЯ в штаб-квартире Московского областного отделения Республиканской партии России состоялось заседание Объединенного политсовета коалиции "Новое демократическое Подмосковье". Обсуждался ход подготовки к выборам в органы МСУ (4 сентября, предполагается избрать 5 138 депутатов представительных органов и 378 глав муниципальных образований). По окончании заседания председатель Московского областного отделения СПС, секретарь Федерального политсовета партии Борис Надеждин назвал главной задачей демократов распространение информации о выборах: "Поскольку порога явки нет, то на выборы стройными рядами пойдут врачи, учителя, милиционеры, больше никто о [выборах] не узнает, поэтому результат очевиден". Он напомнил, что в НДП входят практически все демократические силы Московской области, включая "Яблоко", СПС, партию "СЛОН" и даже "две конкурирующие группировки от Хакамады". Что касается выборов в Мосгордуму, то они, по мнению Б.Надеждина, почти наверняка состоятся досрочно (4 декабря), и с учетом повышения барьера для партий до 10% это будет для демократов катастрофой.

28 ИЮНЯ на заседании Регионального совета Челябинского регионального отделения РДП "Яблоко" была сформирована рабочая группа по подготовке к выборам в областное Законодательное собрание (руководитель – заместитель председателя ЧРО Алексей Табалов). Группе поручено к середине сентября внести в Бюро РС основные положения предвыборной платформы ЧРО, предложения по стратегии и тактике кампании (включая перечень потенциальных союзников и обоснование возможности создания избирательного блока с кем-либо из них) и предварительный список кандидатов. (*Справка*. Выборы в ЗС впервые пройдут по смешанной системе – по 30 депутатов будут избраны по спискам и по округам.)

30 ИЮНЯ состоялось внеочередное заседание Политсовета Московского городского отделения СПС, в котором приняли участие председатель Федерального политсовета партии Никита Белых, его заместитель Леонид Гозман, секретари ФПС Борис Минц, Борис Надеждин, Иван Стариков и Виктор Некрутенко. Члены ПС отклонили предложение Президиума назначить Б.Минца руководителем избирательного штаба по выборам в Мосгордуму (14 "против", 6 "за", 3 воздержались).

30 ИЮНЯ в РИА "Новости" состоялась пресс-конференция депутатов Мосгордумы Дмитрия Катаева (СПС) и Ирины Рукиной (Российская партия жизни) на тему "Угроза выборам в Москве". На встрече было распространено заявление Д.Катаева: "Московская бюрократия добивается права провести выборы в декабре, а не в марте (как предпишет новый федеральный закон), чтобы провести их по своему законодательству, которое в ряде положений намного хуже будущего федерального. Пресса немного говорит об изменениях федерального избирательного законодательства и почти ничего – о проекте нового московского Избирательного кодекса. Но и то, что говорится, касается далеко не всех "мин", заложенных ранее или закладываемых теперь в законодательство. А между тем в обоих законопроектах каждая "мина" открывает бюрократии возможности "управлять" выборами – зарубить любой список или любого кандидата, а пропустить ради приличия только тех, кто лоялен к власти. Городская дума приняла в первом чтении новый

московский Избирательный кодекс (в нем 90 статей!) в июне и взяла на поправки всего лишь 10 дней. Мотивировалось это тем, что текст в основном прежний. Но ведь в этом надо бы убедиться! Я успел просмотреть примерно треть проекта и внес 21 поправку. Разумеется, все они будут отклонены. Тем более что многие "мины" дублируют федеральный законопроект. Но в данном случае я пошел на это, чтобы обратить внимание на "мины". Перечень "мин" составлен по моим поправкам к проекту московского Избирательного кодекса. Только солидарные действия всех оппозиционных партий и широкий общественный протест смогут умерить наглость бюрократии". В числе "мин" были упомянуты следующие: "1. Нет ограничения на численность избирателей в избирательном округе. Громадные округа фактически лишают избирателей Москвы территориального представительства. 2. 10-процентный барьер для списков и возможность лишить 50% избирателей политического представительства. 3. В перечень уважительных причин для снятия кандидатом своей кандидатуры не включен шантаж. А отказ нескольких кандидатов может повлечь снятие списка. 4. Запрет на избирательные блоки. 5. Уменьшение предельной доли резервных подписей. 6. Единый день голосования по всей стране даже для местных выборов. Для лидеров малых партий уменьшается возможность предвыборных поездок. 7. Отсутствует ответственность комиссии за правильность оформления документов кандидатов, в том числе бланков подписных листов. Избирательная комиссия превращается в очень избирательную отборочную – узурпирует права избирателей. 8. В Москве потребуются нотариально заверить 4 тысячи подписей сборщиков подписей. 9. Недостоверность подписей "устанавливается" без суда и без эксперта со стороны кандидата. 10. Право партии на выдвижение без сбора подписей и без залога определяется результатами предыдущих выборов во всей стране, а не в регионе. 11. Незарегистрированные кандидаты дожидаются решения суда, а тем временем остальные ведут агитацию. 12. Кандидат-"паровоз" в партийном списке в случае избрания может не выполнить свое обязательство об уходе с занимаемой государственной должности. Это легализация права на обман избирателей. 13. Право избирательной комиссии в отсутствие наблюдателей "исправлять технические ошибки в протоколе" в системе "ГАС-Выборы". 14. Возможность отказа кандидату, потребовавшему ручного пересчета бюллетеней в системе "ГАС-Выборы". 15. Необязательность ответственности за нарушения, повлекшие признание выборов недействительными. 16. Право комиссии произвольно удалить наблюдателей. 17. Свежая новость – право субъекта Федерации отменить графу «против всех»".

Д.Катаев отметил, что после реформы избирательного законодательства РФ и Москвы население столицы фактически останется без территориального представительства в Мосгордуме: в настоящее время каждый из 35 депутатов МГД избирается в среднем от 200 тыс. избирателей, тогда как при смешанной системе (20 депутатов по партийным спискам и 15 по округам) один депутат-одномандатник будет представлять не менее 400 тыс. избирателей. Кроме того, по словам Д.Катаева, если в МГД будут представлены всего 2 партии, в совокупности набравшие 50% голосов, то остальные 50% избирателей останутся в том числе и без партийного представительства. И.Рукина высказалась за расширение прав наблюдателей, в том числе введение бюллетеней для голосования, состоящих из двух одинаковых половинок – чтобы при подсчете голосов первая оставалась в избиркоме, а вторая передавалась наблюдателям.

(п)

### Визит Д.Рогозина в Нижний Новгород

1 июля председатель партии "Родина", руководитель одноименной думской фракции Дмитрий Рогозин сообщил на пресс-конференции в Нижнем Новгороде, что внес на рассмотрение В.Путина кандидатуру члена думской фракции "Родина" Юрия Сентюрин на должность губернатора Нижегородской области: "Президент расспрашивал о Сентюрине. Я сказал, что это офицер, профессионал, имеет опыт работы в администрации, избран по одномандатному округу в нелегкой борьбе. Мы опираемся на самого сильного кандидата". Говоря о планах партии, он сообщил, что к концу 2006 г. планируется довести ее численность до 500 тыс. человек (в настоящее время – 107 тыс.). Кроме того, по словам Д.Рогозина, осенью будет зарегистрирован Союз молодежи "За Родину!", партия намерена стать выразителем интересов профсоюзов и уже заключила с рядом из них соглашения о сотрудничестве; "достигнута предварительная осторожная договоренность" об участии в выборах совместно с организацией "За достойную жизнь!" (поскольку та официально не зарегистрирована, ее представители будут включаться в списки "Родины"). Д.Рогозин высоко оценил деятельность Нижегородского регионального отделения партии, напомнив, что численность НРО составляет около 2,5 тыс. человек, а к концу 2006 г. может быть доведена до 10 тыс. (*Справка.* До избрания в Госдуму – по 117-му Автозаводскому ИО Нижнего Новгорода – Ю.Сентюрин занимал должность заместителя губернатора Нижегородской области.)

На встрече с представителями общественности Д.Рогозин высказался в поддержку предложения Нижегородского духовного управления мусульман о введении поста вице-президента РФ ("Желательно, чтобы вице-президентом был бы представитель коренной национальности России"), а также призвал восстановить постоянный круглый стол с участием "всех авторитетных национальных общин". Отвергнув обвинения в адрес "Родины" в национализме и шовинизме, Д.Рогозин сообщил, что в партии будет создан совет по национальной политике с участием беспартийных. Кроме того, Д.Рогозин встретился с председателем национально-культурной автономии татар Нижегородской области Гаязом Закировым и главой областной еврейской общины Эдуардом Чапраком.

Комментируя визит Д.Рогозина, мэр Нижнего Новгорода Вадим Булавинов заявил журналистам, что пока рано говорить о поддержке его кандидатуры "Родиной" на следующих выборах главы горадминистрации: "Поддержали или нет – это дело партии, и она, наверное, сама должна решить". Рогозин сказал, что мы являемся близкими друзьями, но это не означает партийной поддержки, это личные взаимоотношения. Решение будет приниматься не одним человеком, а Политсоветом. Говорить на эту тему преждевременно и по закону, и по здравому смыслу". При этом В.Булавинов признал, что депутаты Нижегородской гордумы от "Родины" уже заявили о безусловной поддержке его кандидатуры.

(п)

24 ИЮНЯ состоялась конференция Калмыцкого регионального отделения Народной партии РФ, в которой приняли участие 20 делегатов. В повестку дня были включены отчет о работе Комитета КРО (докладчик – заместитель председателя Комитета Валентина Мухлаева) и оргвопросы. Председателем Комитета был избран Валерий Усачев (кандидатуру представил Петр Чурюмов). Были также избраны 5 председателей местных отделений (по представлению Бадмы Мухараева) и доизбраны члены Комитета, выдвинутые местными отделениями.

(п)

25 ИЮНЯ – 2 ИЮЛЯ Алтайский крайком СКМ РФ провел в пос.Артыбаш на Телецком озере (Республика Алтай) летний лагерь комсомольского актива. В мероприятии принял участие около 50 активистов, а также один из лидеров Молодежного левого фронта Илья Пономарев (Москва), Андрей Демидов (Москва), Григорий Попов (Санкт-Петербург) и Андрей Коновал (Ижевск). 1 июля в рамках лагеря состоялась конференция Алтайского краевого отделения СКМ, на которой был избран новый состав крайкома (первый секретарь – Александр Ткачев, прежний первый секретарь Виталий Булдаков избран секретарем по идеологии).

(п)

5 ИЮЛЯ пресс-служба ЛДПР распространила сообщение о том, что партия выдвинула координатора Нижегородского регионального отделения ЛДПР депутата Госдумы Александра Курдюмова на должность губернатора Нижегородской области. (Справка. Ранее А.Курдюмов работал заместителем губернатора области.)

(п)

Подписано к печати 06.07.2005

## ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Директор <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b></p> <p><i>По вопросам подписки обращаться по т./ф.</i></p> <p><b>206-87-92</b></p> <p>к <b>Юрию Коргунюку</b> e-mail: <a href="mailto:mail@partinform.ru">mail@partinform.ru</a> <a href="http://www.partinform.ru">http://www.partinform.ru</a></p>	<p>Редакция: <b>Олег Теремов</b> <i>(зам.гл.редактора),</i> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	---	--