

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 26 (648) 29 июня 2005 г.

(π) В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Госдума обсуждает поправки к выборному законодательству и др. (с.2-3)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

II съезд "Новых правых" и др. (с.3)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

В движении комитетов (советов) спасения (сопротивления). Вокруг объединения демократов и др. (с.3-5)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

"Родина" требует ужесточения политики в отношении стран Балтии. Экологи и "яблочники" о техногенной катастрофе в Тверской области и др. (с.6-8)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Акции левых сил. Акции в День памяти и скорби. Демократы и правозащитники отметили день рождения М.Ходорковского и др. (с.8-11)

АНАЛИТИКА

*Юрий Коргунюк. Время проедать
Партийно-политическая жизнь весной 2005 г. (с.11-14)*

КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

Тюменский обком РКРП-РПК борется против попыток закрыть газету "Трудовая Тюмень". Вокруг снятия мэра Сыктывкара. ФЕОР призвала не принимать "Родину" в Социнтерн и др. (с.14-18)

СУДЫ. АРЕСТЫ

СПС защищает В.Данилова и обращается в КС и др. (с.18-19)

РЕГИОНЫ

В законодательных собраниях субъектов РФ. В региональных отделениях "Единой России". В региональных отделениях КПРФ. В региональных отделениях СПС и др. (с.19-22)

Подписаться на бюллетень вы можете в редакции

Обращаться по тел./факсу 206-87-92

e-mail: mail@partinform.ru

к Юрию Коргунюку

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Госдума обсуждает поправки к выборному законодательству**

22 ИЮНЯ в ИА "Росбалт" состоялась пресс-конференция секретаря Федерального политсовета СПС Бориса Надеждина, председателя партии "Наш выбор" Ирины Хакамады и президента Независимого института выборов Александра Иванченко – на тему "Оппозиция раскрывает заговор Кремля".

Б.Надеждин, комментируя подготовку ко второму чтению законопроекта "О внесении изменений в законодательные акты РФ о выборах и референдумах и иные законодательные акты РФ", заявил: "Нам удалось отбить самые чудовищные поправки, однако самое плохое заключается в том, что теперь увеличено количество чиновников в избирательных комиссиях с трети до половины – таким образом оттуда устраняются общественные наблюдатели". Подчеркнув, что СПС будет участвовать в выборах всех уровней, Б.Надеждин признал, что даже при полном соблюдении всех демократических процедур Россия все равно выберет "Владимира Путина и кремлевскую партию" ("Шестьдесят процентов населения живет на пенсии и пособия. Это дает бюрократии власть"). Б.Надеждин достаточно высоко оценил вероятность объединения правых партий в преддверии думских выборов, а также сообщил, что переговоры СПС и "Яблока" о выдвигении единого списка на выборах в Мосгордуму "как никогда близки к успеху". При этом, по его словам, не имеет значения, под именем какой партии этот список будет зарегистрирован ("Еще в мою бытность юристом я придумывал idiotские схемы, с помощью которых можно обойти еще более idiotские законы. Мое предложение простое – надо бросить монетку, и таким образом мы выберем партию, список которой пойдет на выборы").

И.Хакамада заявила, что предложенные "Единой Россией" поправки полностью ликвидируют свободные выборы и позволяют режиму и правящей партии бесконечно продлевать свою власть. В связи с этим, по ее мнению, смена власти в стране может произойти только в результате военного переворота либо "народного бунта" ("Оба этих сценария чреваты победой еще более авторитарных режимов. Сейчас нет таких сил, которые бы могли осуществить подобное, они только формируются, и единственный, кто способен это сделать, – сам Кремль"). Предположив, что реформа выборного законодательства заставит наконец сплотиться оппозицию, И.Хакамада сообщила, что лидеры либеральных партий уже договорились о выработке единой платформы ("Я называю ее либерализмом с человеческим лицом. Она будет направлена на защиту всех, кто был обижен прежними реформами"). По ее мнению, в следующей Госдуме обязательно появится либеральное крыло, в которое войдут некоторые нынешние члены "Единой России" и "известные политики, не входящие в оппозиционные партии".

23 ИЮНЯ состоялась заседание думского комитета по госстроительству и конституционному законодательству, в котором принял участие председатель Центризбиркома РФ Александр Вешняков. Члены комитета обсудили поправки ко второму чтению законопроекта "О внесении изменений в законодательные акты РФ о выборах и референдумах и иные законодательные акты РФ", одобрив 445 из них и отклонив 318. Одобренные поправки предусматривают, в частности, представление финансовых отчетов партий по итогам предыдущего года не в налоговые органы, а в ЦИК; прекращение полномочий депутата только в случае выхода из фракции по собственному желанию; повышение с 5 до 10% доли недопустимых (недействительных) подписей, дающей основание для отказа в регистрации кандидата или партийного списка; право субъектов РФ, выборы в парламенты которых должны состояться в ноябре–декабре, провести их в установленные сроки либо во второе воскресенье марта 2006 г.; право субъектов РФ отменить графу "против всех" в избирательных бюллетенях на местных выборах; дополнительный день для всех региональных и местных выборов – второе воскресенье октября (в варианте первого чтения – первое воскресенье); повышение с 25 до 50% числа кандидатов, выбытие которых из избирательного списка на выборах в региональные парламенты влечет за собой снятие списка с регистрации (для думских выборов сохранен показатель 25%). Одобрена также поправка Александра Москальца ("Единая Россия"), отменяющая норму, согласно которой президент, досрочно прекративший полномочия в случае отставки, стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять полномочия или отрешения от должности, не имеет права повторно избираться на свою должность.

Б.Надеждин, комментируя отклоненную комитетом поправку члена СПС Алексея Лихачева (фракция "Единая Россия"), согласно которой выбытие кандидата из списка в результате "принуждения личности" не может служить основанием для снятия партии или блока с регистрации, сослался в качестве примера на выборы в Магаданскую облдуму, где список блока СПС и "Яблока" под давлением властей покинуло более 25% кандидатов ("Были доказаны факты давления, но судьи разводили руками, ссылаясь на то, что в законе нет соответствующей нормы"). Против принятия поправки выступили А.Вешняков (выразил сомнение в возможности доказать факт принуждения), представитель администрации президента (заявил, что поправка создаст "легальный институт борьбы с отменой регистрации") и председатель комитета, член Генсовета "Единой России" Владимир Плигин (заявил, что комитет выяснит "административные и уголовные последствия" поправки, но пока рекомендует отклонить ее). Поправку поддержал заместитель руководителя фракции ЛДПР Алексей Митрофанов ("Если в американских судах доказывают сексуальные домогательства, то с этим мы уж справимся").

Итоги обсуждения прокомментировали А.Митрофанов (поддержал законопроект: "Теперь из избирательного фонда исключается движимое и недвижимое имущество партии, и это значит, что партия может, не включая в избирательный фонд, в преддверии выборов пользоваться своим движимым и недвижимым имуществом. Машины и самолеты оплачивать будет не надо") и Б.Надеждин ("Самые odioзные поправки, например о предоставлении бесплатного эфира только парламентским партиям, отвергли. Но есть две тревожные вещи. Первая – это возможность для Москвы проводить выборы в городскую думу в этом году, а не в марте. По всей видимости, 7%-ный барьер не будет распространяться на эти выборы, а будет применяться 10%-ный"; осудил

поправку А.Москальца, восстанавливающую отмененную по его, Надеждина, инициативе норму: "Президент, которому по Конституции запрещено занимать данный пост более двух сроков подряд, мог подать в отставку за три месяца до окончания срока своих полномочий и благополучно баллотироваться на следующих выборах, так как это как бы не считалось двумя сроками подряд").

24 ИЮНЯ Бюро РДП "Яблоко" приняло заявление "О реакционной реформе избирательного законодательства", в котором новые поправки в законы о выборах были названы "очередным наступлением на права граждан России": "Эти изменения, направленные на укрепление позиций одной партии, ...противоречат Конституции, окончательно превращают выборы в фикцию. ...Проводимой контрреформой избирательного законодательства власть рубит сук, на котором сидит. Она убивает надежду на то, что политические реформы в стране могут проводиться демократическим путем, уничтожает последнюю веру в выборы как институт народовластия. Она провоцирует граждан на решение вопросов вне правового поля".

(π)

28 ИЮНЯ состоялось заседание фракции "Родина", на котором из фракции был исключен заместитель председателя Госдумы Сергей Бабурин. Решено также поставить перед Госдумой вопрос об освобождении С.Бабурина от должности вице-спикера ГД. По окончании заседания член фракции "Родина" Михаил Маркелов заявил журналистам, что С.Бабурин исключен из фракции за деятельность, "направленную на раскол фракции и на подрыв ее авторитета". По его словам, поводом для этого решения послужил ряд заявлений С.Бабурина относительно положения во фракции. Признав, что у С.Бабурина во фракции "есть сторонники", М.Маркелов заявил, что фракция не будет ни мешать им уйти, ни оказывать на них давления, если они решат остаться. В свою очередь С.Бабурин объяснил свое исключение решением партии "Родина" "работать только для себя" и подменить собой одноименный избирательный блок. По его словам, он будет настаивать на созыве внеочередной конференции избирательного блока, чтобы поставить на ней вопрос об исключении из блока партии "Родина". *Подробности – в следующем номере.*

(π)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

II съезд "Новых правых"

25 июня в Москве, в театре "Эрмитаж", состоялся II (внеочередной) съезд партии "Новые правые". С докладом выступил председатель партии Владимир Шмелев, отметивший, что Федеральная регистрационная служба отказала НП в регистрации в качестве партии, поэтому необходимо преобразовать ее в общественное движение, довести численность до 50–60 тыс. человек и повторно подать документы на регистрацию. Докладчик поставил задачу активно участвовать в местных выборах, чтобы к 2007 г. иметь большинство как минимум в 10% представительных органов МСУ, участвовать в региональных выборах и содействовать тому, чтобы в 2008 г. президентом был избран "политик с либеральными взглядами". По словам В.Шмелева, партия не будет участвовать в следующих думских выборах: "Политика делается не в Госдуме, а на территориях".

Выступили также гости съезда – депутат Госдумы Михаил Емельянов ("Единая Россия"; оговорился, что выступает от собственного имени, а не от лица партии или фракции), секретарь Федерального политсовета СПС Иван Стариков (отметил, что СПС считает НП своим стратегическим союзником) и др. Делегаты приняли заявление: "Сегодня главной задачей партии становится переформатирование общественного мнения, результатом которого должно стать формирование в России правого большинства. ...Мы не пропутинская и не антипутинская партия. Для нас важно, чтобы в 2008 году был избран правый преемник [В.Путина]".

(π)

27 ИЮНЯ состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ. Председатель ЦК Геннадий Зюганов сделал сообщение об участии делегации КПРФ в XXXIX съезде Компартии Украины и ситуации на Украине. Члены Президиума обсудили вопрос о выполнении решений X съезда КПРФ Свердловским региональным отделением, отметили слабую работу нынешнего руководства СРО, приняли решение о проведении в СРО полномасштабной отчетно-выборной кампании, сформировали рабочую группу по оказанию ему помощи в организации отчетно-выборной конференции (назначена на 24 сентября) и исключили из партии бывшего первого секретаря Свердловского обкома Владимира Кадочникова – за "раскольническую деятельность, наносящую ущерб партии". Заслушав доклад секретаря ЦК Валерия Рашкина, члены Президиума утвердили план работы Президиума и Секретариата ЦК на июль–декабрь и план подготовки к XI съезду партии, а также назначили ответственных за выполнение последнего.

(π)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

В движении комитетов (советов) спасения (сопротивления)

18 ИЮНЯ в здании Балашихинского Совета депутатов (Московская обл.) состоялась учредительная конференция Народного комитета интересов и прав граждан Балашихинского района, решение о создании которого было принято на митинге 19 марта (конференцию организовала КПРФ при участии РКРП-РПК). Представители КПРФ призвали действовать только в рамках закона и не проводить несанкционированные уличные акции, работать в контакте с администрацией и искать с ней компромиссы, а также выдвинуть на местных выборах (4 сентября) кандидатов от комитета в каждом избирательном округе ("Тогда борьба будет идти на равных"). Заместитель секретаря Московского комитета РКРП-РПК Александр Батов рассказал о работе первого Комитета спасения, созданного в Солнечногорском районе (председатель – первый секретарь райкома РКРП-РПК, секретарь Московского комитета РКРП-РПК Л.Хохряков), который добился определенных уступок от администрации ("Выбил себе помещение в администрации и сразу же стал активно действовать. Были сформированы комиссии, которые разбирали жалобы граждан, предъявляли претензии администрации, проверяли ее деятельность по жизненно важным вопросам и т.п. Власть была вынуждена считаться с комитетом

– при том, что у него не было регистрации, печати, удостоверений, квалифицированных юристов и тем более денег. Почему? Потому что у Комитета спасения Солнечногорского района есть главное – реальная сила. Эта реальная сила – не юридический статус и прочие бумажки, не деньги, не законопослушность. Это поддержка людей. ...Законопослушные заведомо ничего не добьются). А.Батов призвал следовать примеру Солнечногорского комитета, не увлекаться выборами и готовиться к "осеннему наступлению власти на права трудящихся, пенсионеров, льготников" – в частности, наладить пропаганду и самоорганизацию через "общедомовые или подъездные собрания". Делегаты приняли решение о создании НК как подлежащей регистрации общественной организации, утвердили его устав, избрали Совет и представителей в Координационный совет комитетов (советов) спасения (сопротивления) Московской области. Присутствовавший на конференции председатель горсовета Михаил Кучин согласился выделить комитету помещение.

19 ИЮНЯ в Москве состоялось рабочее совещание межрегионального Союза координационных советов, в котором приняли участие представители Координационного совета Перми, КС гражданских действий (Удмуртия), Комитета единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан Санкт-Петербурга и Ленинградской области, КС Московской области, Координационного комитета жителей общежитий и Союза рабочих Москвы. Было отмечено, что в Перми ведется активная борьба за права жителей приватизируемых общежитий и что под давлением протестного движения администрация отказалась от перехода к избранию мэра гордумой; в Ижевске организована массовая подача исков об отмене "завышенных тарифов" ЖКХ, в Ижевске, Воткинске и Сарапуле созданы инициативные группы по проведению референдума о сохранении прежнего порядка выборов мэров (населением); в Московской области начата кампания против начисляемого на квартплату 18%-ного НДС. Участники совещания приняли в СКС Совет народной самозащиты Кургана, постановили провести 15–17 июля в Перми конференцию СКС, утвердили ее повестку дня и план мероприятий, включая митинг против "антисоциальной политики" администрации Перми (с участием активистов КСГД и Общественного совета пенсионеров Удмуртии).

26 ИЮНЯ в Москве состоялось ежемесячное совещание Координационного совета комитетов (советов) спасения (сопротивления) Московской области. Обсуждались итоги работы, а также ход подготовки к областной акции протеста (проводится по решению предыдущего совещания, 29 мая) и к местным выборам (4 сентября). Было отмечено, что в Одинцове проходят домовые собрания, на которых избираются домовые комитеты; в Ногинском районе создаются отделения Общественного совета Ногинска; в Химках 13 июня состоялась акция протеста; в Дубне "под давлением митингов" администрация снизила тарифы ЖКХ. При этом указано на факты противодействия со стороны администраций: утверждалось, в частности, что из обл администрации на места спущено указание создавать "территориальные общественные советы" в противовес народным комитетам. Было решено разъяснять "антинародную сущность" местных выборов, не поддерживать никого из кандидатов ("чтобы не давать повод для утверждений, что комитеты спасения создавались под выборы") и использовать избирательную кампанию для усиления комитетов спасения. Областную акцию решено провести 18 июля, выдвинув требование остановить реформу ЖКХ (участники совещания подписали соответствующее обращение к губернатору Б.Грому) и лозунг создания "настоящего местного сопротивления" в лице комитетов спасения.

(п)

Вокруг объединения демократов

23 ИЮНЯ в Пермском госуниверситете состоялась встреча председателя Федерального политсовета СПС Никиты Белых с членами партии – студентами пермских вузов. Н.Белых заявил, что именно Пермскому региональному отделению партии и его молодежной организации предстоит быть пионерами многих молодежных проектов, в частности максимально широко практиковать выдвижение молодых активистов на выборах в представительные органы МСУ ("Проект, который я предлагаю проработать нашей молодежной организации, мог бы стать пилотным. Почти такой же будет реализован в московской области. Будет школа местного самоуправления "Хочешь стать депутатом? Спроси меня как". Я хотел бы в иных формах, ориентированных на молодежь, реализовать его в Пермской области"). Н.Белых признал, что "правые" еще не научились бороться за молодежь с ультралевыми организациями – при том что молодежь является опорой "типично правых демократических сил" ("Молодежь четко понимает, что задача государства сведена лишь к созданию условий для реализации своего потенциала, а своим вмешательством государство ограничивает свободу человека и входит в противоречие с его стремлениями и интересами"). Коснувшись перспектив объединения с "Яблоком", Н.Белых отметил, что оно актуально прежде всего ввиду предстоящих выборов в Мосгордуму, которые впервые будут проводиться по смешанной системе, с 10%-ным барьером для партий, который ни СПС, ни "Яблоко" поодиночке не преодолеют ("Это и есть тот самый случай, когда непозволительно роскошь отмахнуться от возможных союзников и не идти единым фронтом"). При этом Н.Белых признал, что "яблочников" не устраивает состав переговорщиков от СПС, и процесс "явно пробуксовывает". По словам Н.Белых, на следующей неделе в ряде центральных газет появится его открытое письмо к лидеру РДПЯ Г.Явлинскому – с предложением вести диалог максимально открыто и не прибегать к закулисным обвинениям по поводу того, что СПС будто бы считает "Яблоком" своим врагом.

23 ИЮНЯ состоялся визит в Кострому члена Политсовета Республиканской партии России, председателя Красноярского регионального отделения РПР депутата Госдумы Валерия Зубова. Он принял участие в заседании ПС Костромского РО РПР, провел переговоры с представителями руководства области и выступил на пресс-конференции, организованной региональным некоммерческим партнерством "В защиту прав избирателей «Голос»". По поводу перспектив объединения демократических партий В.Зубов, в частности, заметил: "Если лидеры партий не могут полтора года договориться между собой, значит, их нужно убирать и договариваться на уровне регионов, чтобы потом продвигать идею наверх. Ни одна новая война не выигрывалась старыми командирами и старой техникой". В.Зубов сообщил также, что РПР выступает за принятие закона о ежегодном утверждении тарифов ЖКХ одновременно с принятием федерального бюджета.

27 ИЮНЯ председатель ФПС СПС Н.Белых сообщил журналистам, что представители "правых" примут участие в конференции Республиканской партии России (2–3 июля): "После того как Владимир Рыжков пригласил меня лично по телефону и прислал официальное приглашение, мы подтвердили, что будем участвовать. Мы реально заинтересованы в объединении всех демократических партий и движений. Мы должны показать общественности, что демократы могут договариваться и участвовать в совместных мероприятиях. Рыжков предлагает Республиканскую партию в качестве площадки для консолидации. Я не готов обсуждать, какая площадка будет наиболее оптимальной, у меня на этот счет могут быть свои взгляды". (*Справка*. Ранее В.Рыжков сообщил, что на конференции будут приняты программа РПР и план объединения демократических сил "на новой идеологической и организационной основе" и что на нее приглашены Н.Белых, председатель "Яблока" Григорий Явлинский и председатель "Комитета-2008" Гарри Каспаров.)

28 ИЮНЯ в центральном офисе ИА "Интерфакс" состоялась пресс-конференция председателя РДП "Яблоко" Григория Явлинского на тему "Перспективы российских реформ". Он признал, что партии не хватает средств на активную политическую деятельность: после ареста М.Ходорковского поступление денег от "ЮКОСа" прекратилось, прежние резервы исчерпаны и денег хватает лишь на издание партийной литературы. Вместе с тем, по словам выступающего, партия принципиально не берет деньги у "олигархов" ("Олигархи ничего не умеют финансировать, они умеют только покупать") и обходится "открытой системой сбора пожертвований избирателей", а также некоторой финансовой поддержкой со стороны мелких и средних предпринимателей. Отметив, что почти все политические силы, кроме "Единой России", выступают против нынешней власти, Г.Явлинский поставил перед оппозицией задачу выработать позитивную программу: "Оппозиция, которая выступает лишь против чего-либо – малоспособная сила. У нее должно быть ядро, чтобы она выступала не против, а за что-то, и тогда это будет большая политическая сила". По его словам, серьезная демократическая оппозиция может быть создана на базе общего подхода к четырем главным проблемам: "цели и курс развития страны, проблема власти, проблема суда и проблема собственности". В связи с этим, подчеркнул он, "Яблоко" предлагает обсуждать не столько организационные, сколько содержательные вопросы и считает своей главной задачей развертывание в преддверии выборов 2007–08 гг. широкой общеполитической дискуссии. В числе предлагаемых "Яблоком" реформ Г.Явлинский упомянул введение компенсационного налога на неожиданные доходы (доходы от приватизации), прозрачное финансирование политических партий ("например, из расчета 60 рублей в год на избирателя"), создание общественного телевидения ("которое не будет контролироваться ни властью, ни крупным капиталом"), укрепление антикоррупционных механизмов и ужесточение антимонопольного законодательства. При этом Г.Явлинский предположил, что на думских выборах 2007 года власть не позволит оппозиции объединиться ("Поскольку так захотел Путин"). Он напомнил, что партия ведет переговоры об объединении, в частности, с лидером партии "Наш выбор" Ириной Хакамадой, депутатом Госдумы Олегом Шейным и исполнительным директором движения "За права человека" Львом Пономаревым. Что же касается возможности союза с КПРФ и "Родиной", то, по словам выступающего, между программами КПРФ и "Яблока" нет ничего общего, а у "Родины" пока вообще нет четкой программы. Самой удачной формой объединения Г.Явлинский назвал Всероссийский гражданский конгресс. Он не исключил проведения досрочных думских выборов ("Нынешняя власть в серьезном кризисе, поэтому от них можно ожидать любого поворота") и заявил, что "Яблоко" обязательно примет в них участие. При этом, по словам Г.Явлинского, партия никогда не согласится с возможностью переизбрания президента на третий срок ("Для нас этот вопрос неприемлем даже как тема").

28 ИЮНЯ лидер "Российских радикалов" Николай Храмов направил руководителю оргкомитета Объединенного гражданского фронта Гарри Каспарову обращение: "Уважаемый Гарри Кимович! Не сразу, не в "первых рядах", но с тем большей убежденностью в правильности того, что делаю, я ставлю свою подпись под манифестом Объединенного гражданского фронта и заявляю о своей готовности вступить в создаваемый Вами фронт (соответствующее письмо с моими паспортными данными уже отправлено в Ваш секретариат). Пока – в индивидуальном качестве, но надеюсь и рассчитываю, что Координационный комитет возглавляемого мною Либерального и либертарного движения "Российские радикалы" (коллективного члена Транснациональной радикальной партии) на ближайшем же своем заседании разделит мою убежденность в необходимости теснейшего взаимодействия "Российских радикалов" с ОГФ. Я и мои товарищи по Транснациональной радикальной партии и движению "Российские радикалы" разделяем Ваши оценки правящего режима и Вашу готовность работать и бороться за его демонтаж. Мы считаем, однако, что нельзя недооценивать важность конкретных демократических гражданских инициатив по "частным" политическим вопросам. Именно руководствуясь этим, мы приняли решение сосредоточить все наши – довольно скромные пока – силы для подготовки условий, необходимых для реализации снизу инициативы по проведению референдума об отмене воинской обязанности в России. Именно в эти дни мы ведем работу по созданию рабочего инструмента для проведения этой инициативы – Лиги за отмену призыва в качестве общероссийской автономной самофинансирующейся общественной организации, преследующей единственную уставную цель – отмену призыва и переход на профессиональное комплектование вооруженных сил. В этой связи я прошу у Вас встречи в любое удобное для Вас время и в любом месте для обсуждения этого конкретного референдарного проекта и его возможного места в стратегии действий не только "Российских радикалов" и Лиги за отмену призыва, но и, надеюсь, Объединенного гражданского фронта".

(π)

24 ИЮНЯ в Москве, в офисе РИА "Новости", состоялась пресс-конференция председателя оргкомитета форума российских партий "Политвернисаж-2005", исполнительного директора Российского фонда свободных выборов Андрея Пржедомского. Он сообщил, что форум состоится 6–8 октября в Москве, в саду "Эрмитаж"; на нем будут представлены социальные проекты партий и организованы межпартийные дискуссии, мастер-классы для молодежи и конкурсы "Политическое открытие года", "Трибун года" и "Партийное очарование года" ("Люди должны видеть партии – серьезные, порой виртуальные и порой смешные, а площадка для межпартийного диалога должна быть ориентирована на избирателя. Это будет своеобразный политический спектакль, который должен стать ярким событием на достаточно нудном политическом пространстве"). По словам А.Пржедомского, в созданный в марте

оргкомитет вошли представители 9 партий: "Единой России", КПРФ, ЛДПР, партии "Родина", СПС, Российской партии жизни, Народной партии РФ, Партии возрождения России и Социал-демократической партии России ("Яблоко" представлено наблюдателем).

(π)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

"Родина" требует ужесточения политики в отношении стран Балтии

22 ИЮНЯ Президиум партии "Родина" принял заявление: "20 июня эстонский парламент предпринял очередной шаг, направленный на осложнение двусторонних отношений с Россией. В закон о ратификации российско-эстонского договора о государственной границе, подписанного 18 мая с.г. в Москве, были включены ссылки на документы, содержащие территориальные претензии к нашей стране, а также искаженные и политически мотивированные трактовки истории. Эстонская сторона тем самым вновь продемонстрировала, несколько политически непредсказуемым партнером она является и какие цели преследует в отношениях с Россией. Партия "Родина" неоднократно высказывала свою позицию по вопросу выстраивания отношений со странами Прибалтики. Суть ее сводится к тому, что долгосрочный положительный результат и реальное добрососедство возможны только на основе последовательного и комплексного отстаивания политических, военных, экономических, правозащитных и других интересов России в двустороннем плане и в балтийском регионе в целом, а не путем политических уступок, "экономического стимулирования" и подобных конъюнктурных методов. Что касается собственно пограничных договоров с Эстонией и ее соседкой – Латвией, то совершенно очевидно, что это не просто технические документы, определяющие совместную границу, а серьезные политические акты. То, как развивается ситуация вокруг этих документов, свидетельствует: российская исполнительная власть недостаточно серьезно отнеслась к этому важнейшему процессу. В результате эти договоры, вместо того чтобы стать документами, способствующими объединению стран, превратились в повод для новых межгосударственных разногласий. В этой связи с сожалением констатируем, что существовавшая на определенном этапе здравая идея заключать пограничные договоры с Эстонией и Латвией только вместе с принятием согласованных двусторонних политических деклараций об основах отношений была отклонена только ради ускоренного "получения результата", который на самом деле оказался неблагоприятным для России. Партия "Родина" исходит из того, что, поскольку договор о границе с Эстонией уже подписан, вопрос о его введении в действие следует решать с учетом новых моментов в эстонской позиции. В этой связи партия подтверждает свое требование к руководству страны вести прибалтийскую политику только на основе долгосрочных государственных интересов России, обеспечивая должную защиту прав соотечественников и твердо отклоняя все и всякие "исторические претензии". Партия "Родина" будет настаивать на включении в закон о ратификации данного договора соответствующих политических констатаций".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Госдуме состоялся брифинг руководителя Международного управления "Родины" Михаила Демурина. Он заявил, что события вокруг российско-эстонского договора доказывают непосредственность российских властей и их неспособность просчитать поведение партнеров. По его словам, руководство РФ постоянно делает шаги, "подставляющие собственную страну": "Нужно выходить на изощренную схему действий. Мы глубоко убеждены, что здесь нужна широкая дискуссия по этому вопросу на парламентском уровне. Если они привносят историю в современную ткань отношений, тем более увязывают с такими документами, мы тоже должны пойти по этому пути". Комментируя заявление партии по поводу ратификации российско-эстонского договора, М.Демурин пояснил, что под "соответствующими констатациями" имеется в виду заявление о том, что Латвия и Эстония были частью Советского Союза и вышли из него по решению Верховного совета СССР ("Оформленная нами в законе политическая позиция по отклонению всех исторических претензий и концепции "оккупации" Эстонии и Латвии будет гораздо более неудобным документом, чем просто нератифицированный договор"). На требования прибалтийских стран о возмещении им "ущерба от советской оккупации" М.Демурин призвал ответить не выдвиганием встречных претензий, а "недопущением ряда преференций в сфере бизнеса": "Если они не понимают нормальных политических сигналов, то надо бизнесу показывать, что есть политики, которые своими действиями ухудшают для него экономическую конъюнктуру работы на российском направлении, а есть политики, которые эту конъюнктуру для него могут улучшить. Пусть бизнес и общественность решают". Кроме того, М.Демурин призвал более жестко защищать права собственности РФ в Литве: "Часть магистрального нефтепровода на Вентспилс фактически является российской собственностью, которая была присвоена литовской стороной. Необходимо серьезно заниматься подобными вопросами, разработать соответствующие документы".

(π)

Экологи и "яблочники" о техногенной катастрофе в Тверской области

23 ИЮНЯ в Москве, в офисе РИА "Новости", состоялась пресс-конференция председателя Союза зеленых России Алексея Яблокова, директора по программам "Гринпис России" Ивана Блокова, руководителя токсической программы ГР Алексея Киселева и заместителя руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Олега Митволя – на тему "Последствия утечек нефтепродуктов в масштабе России".

А.Яблоков представил заявление Политсовета СЗР "Ржевская катастрофа – малая толика нефтяного загрязнения России", поводом для которого стала железнодорожная катастрофа в Тверской области (15 июня), в результате которой из сошедших под откос цистерн в воды рек попали сотни тонн мазута: "...Нефтяная промышленность может быть экологически чистой, но это уменьшит прибыли нефтебаронов. Поскольку у государственного контроля в ресурсной сфере затуплены или вообще вырваны зубы, россияне оказались заложниками крупного бизнеса и купленных чиновников. Увеличивая продажу за рубеж сырой нефти, мы обогащаем другие страны и губим свою нефтепереработку, блокируем инновационный путь развития страны, транжирируем ресурсы, которые принадлежат не только нам, но и будущим поколениям россиян, а распределение получаемых нефтедолларов не сглаживает, а усугубляет социальные проблемы России. Надо применять к

добывающим, транспортирующим и перерабатывающим нефть компаниям экономический механизм стимулирования экологически чистых технологий. Факты опасного для природы и людей использования природных ресурсов должны жестко осуждаться обществом. Нетерпимость общества к гибели природы – самая действенная сила, способная уберечь Землю. Недалековидная, хищническая эксплуатация нефтяных богатств России, нежелание власти знать истинные масштабы опасных для природы и людей последствий нефтяного загрязнения страны – результат происходящей деэкологизации государственного управления, сознательного курса органов государственной власти на быстрое обогащение немногих. ...Мы против превращения России в одну большую зону чрезвычайных ситуаций! Мы против неэффективного государственного управления в сфере природопользования и охраны окружающей среды! Мы за экологически ответственную эксплуатацию нефтяных и других природных богатств России. Мы за экологически грамотную и социально ответственную политику в России".

А.Яблоков заявил, что Россия вползла в "полосу антропогенных катастроф и аварий", о которых давно предупреждали экологи: "Гидротехнические сооружения на грани разрушения. Сыпется также энергетика, в том числе атомная. Эта техника не восстанавливалась последние 15 лет и не восстанавливается теперь. Этот ряд катастроф усилится, и вся страна быстро превратится в сплошную зону чрезвычайных ситуаций. В таких условиях все правительство станет одним большим министерством по чрезвычайным ситуациям". Он сообщил также, что в СЗР с нетерпением ждут увольнения О.Митволя с госслужбы, "чтобы с распростертыми объятиями принять его в партию".

24 ИЮНЯ Бюро РДП "Яблоко" приняло заявление "Об экстренных мерах по предотвращению тяжелых экологических последствий техногенных катастроф": "Произошедшие в последнее время техногенные катастрофы с тяжелыми последствиями для окружающей среды являются неизбежным итогом отсутствия в России государственной экологической политики. Реальные угрозы для жизни и здоровья людей, возникшие в ходе крупных перебоев с подачей электроэнергии 25 мая в Москве, и случившиеся в один день, 15 июня, взрыв на нефтебазе в Ногинске и крушение поезда с нефтепродуктами в Тверской области, усугубляются тем, что потенциально опасные объекты расположены рядом с больницами и роддомами, а водохранилища, из которых осуществляется забор воды для крупных городов, – около железнодорожных путей в нарушение санитарно-защитных зон. При ликвидации аварий в названных выше и во многих других случаях текущие аварийные мероприятия проводятся без ликвидации тяжелых экологических последствий, оценка ущерба гражданам и окружающей среде отсутствует, а действия ведомств разобщены. Для предотвращения и эффективной ликвидации последствий техногенных аварий в будущем мы считаем необходимым принять нормативные акты, которыми: запрещаются строительство и эксплуатация опасных объектов без заключения Государственной экологической экспертизы; предписывается периодическая комплексная аттестация предприятий 1-го класса опасности; вводится обязательное страхование рисков в связи не только с авариями, но и возможным ущербом в результате текущей деятельности опасных предприятий; активизируется деятельность Министерства природных ресурсов, Ростехнадзора и других природоохранных организаций по предотвращению аварий с опасными экологическими последствиями, увеличиваются их полномочия при организации работ по ликвидации аварий; в случае аварий с серьезными экологическими последствиями в обязательном порядке предусматривается оценка ущерба окружающей среде; предполагается, что оплата ликвидации аварий производится не из бюджета, как это в большинстве случаев делается сейчас, а за счет предприятия-загрязнителя".

Комментируя данный документ, инициатор его принятия заместитель председателя РДПЯ Сергей Митрохин заявил: "Обязательное страхование потенциально опасных предприятий решает две задачи. Во-первых, реализуется принцип "загрязнитель должен платить", во-вторых, появляются средства на ликвидацию долгосрочных последствий экологического ущерба, которые сегодня просто отсутствуют. Данный вид страхования затронет лишь несколько десятков тысяч предприятий, поэтому ввести ОСЭКО будет гораздо проще, чем ОСАГО, вмененного десяткам миллионов автомобилистов".

(п)

21 ИЮНЯ в Центральном доме журналиста состоялась пресс-конференция председателя Социал-демократической партии России Владимира Кишенина и адвокатов Сергея Зельгина и Дмитрия Аграновского – на тему "Причины энергетической катастрофы в Москве пытаются сфальсифицировать?". В.Кишенин сообщил, что СДПР создала Фонд социальной защиты, целью которого является оказание юридической помощи гражданам, пострадавшим от массовых отключений электроэнергии 25 мая. По его словам, первоначально предполагалось ограничить срок деятельности ФСЗ, но после новой энергетической аварии в Москве (21 июня) решено сделать его постоянно действующим. В.Кишенин отметил, что жители Москвы, Московской, Тульской, Рязанской, Калужской и Тверской областей могут подавать в представительства Фонда заявления о возмещении РАО "ЕЭС России" материального и морального ущерба, а ФСЗ обязуется обеспечить безвозмездную юридическую поддержку исков ("Власть, по-видимому, не заинтересована в компенсации им понесенного ущерба от энергокризиса. Я говорю "власть", так как 51% акций РАО "ЕЭС России" принадлежит государству, а значит, государство в ответе за все, что творится в энергетической сфере. Это системный кризис, который будет продолжаться. И так как никому заботиться о людях, надо взять эту задачу на себя. Мы будем отстаивать интересы граждан в суде – и не только в Москве, но и в других пострадавших городах"). По мнению В.Кишенина, власти пытаются скрыть истинные масштабы ущерба от энергетической аварии 25 мая: в частности, Генпрокуратура воздерживается от заявлений, а "официальные данные" вместо нее предоставляют "единороссы".

(п)

21 ИЮНЯ в Санкт-Петербурге состоялась пресс-конференция председателя Социальной партии России Николая Маслова. Он заявил, что главная задача СПР – привлечь к политике "людей с безупречной нравственной репутацией" и заменить ими руководство страны, проводящее "антинародный и антигосударственный курс". Напомнив, что в настоящее время партия насчитывает 10 тыс. членов, Н.Маслов выразил уверенность, что до конца года численность СПР будет доведена до требуемых законом 50 тыс. Он заявил, что СПР примет участие в думских выборах и выдвинет собственного кандидата в президенты. Определив идеологию партии как центристскую, Н.Маслов назвал в числе целей СПР построение социального государства ("Не должно быть бедных и сверхбогатых людей, новых Ходорковских и Березовских"), в частности через обеспечение независимости суда и создание народного контроля; создание "системы духовно-нравственного воспитания с первого класса по пятый курс вуза" (партия уже приняла

решение разослать по всем сельским школам учебники Педагогической академии, созданной Н.Масловым и его единомышленниками); введение "нравственной цензуры" СМИ, которые, по его словам, "разлагают общество"; национализацию энергетики; возврат в Россию денег царской семьи, хранящихся в британских банках.

(π)

23 ИЮНЯ в Санкт-Петербурге состоялась пресс-конференция председателя регионального отделения партии "Развитие предпринимательства", члена "народного правительства" Г.Семигина депутата Госдумы Оксаны Дмитриевой. Она, в частности, не исключила, что в стране могут произойти события, которые потребуют объединения левой и правой оппозиции. По словам О.Дмитриевой, в силу "абсолютно неадекватных" действий руководства страны, отсутствия реальной демократии и сильных оппозиционных партий, в России, несмотря на громадный бюджетный профицит и высокие мировые цены на нефть, возникла стагнация: "Насильственное торможение экономического роста за счет изъятия почти половины доходов является абсолютно дикой ситуацией. Прогноз неблагоприятен во всех отношениях. Формирование стабилизационного фонда является полным абсурдом и организованным оттоком капитала из страны. Никакого стабилизационного фонда быть не должно, а нефтедоллары должны тратиться прежде всего на социальные и инфраструктурные проекты". Коснувшись социально-экономической ситуации в Петербурге, О.Дмитриева заявила, что монетизация льгот прошла здесь еще тяжелее, чем по стране в целом ("Очевидно, власть ждет очередной вспышки общественного недовольства"). Она также осудила политику городских властей в области строительства, включая выделение больших участков земли инвесторам на бесконкурсной основе ("Вопросы, подобные строительству китайского квартала, в любом случае должны подробно рассматриваться и как минимум пройти через петербургский парламент") и передачу памятников архитектуры "неизвестно на каких условиях и для каких целей".

(π)

28 ИЮНЯ секретарь Президиума Генсовета "Единой России", заместитель председателя Госдумы Вячеслав Володин сообщил журналистам, что на намеченном на тот же день заседании Бюро Высшего совета ЕР будут рассмотрены предварительные итоги внутрипартийной дискуссии, созданы рабочие группы по обеспечению финансово-экономической стабильности, АПК, здравоохранению, образованию и социальной политике (их возглавят члены думской фракции "Единая Россия") и сформирован оргкомитет по подготовке к празднованию Дня народного единства (руководителем ОК предполагается назначить председателя партии Бориса Грызлова). В.Володин сообщил также, что в ходе осенней сессии Думы депутаты-"единороссы" внесут законопроекты о снижении с 15–18% до 6% ипотечных кредитов, введении госзаказа на дорогостоящие медицинские операции, газификации села, улучшении работы "скорой помощи" в сельских районах и пр. При этом, по его словам, ЕР вовсе не намерена провести закон о возможности переизбрания президента на третий срок: "Утверждения ряда СМИ о том, что мы якобы обеспечиваем лазейку в избирательном законодательстве под конкретную кандидатуру – это бред. Мы поддерживаем позицию президента, который заявил о том, что нужно следовать букве и духу действующей Конституции. Говорить о переизбрании президента на третий срок можно лишь при экстремальной ситуации в стране, но мы категорически против этого и сделаем все возможное, чтобы ситуация была стабильной и развивалась в правовом поле".

(π)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Акции левых сил

20 ИЮНЯ Координационный совет гражданских действий (председатель – секретарь Удмуртского рескома РКРП-РПК Владимир Фефилов) провел в Ижевске, возле дворца президента Удмуртии, митинг против "незаконной застройки" и вырубки деревьев в городе, а также против нового Жилищного кодекса. В акции участвовало около 100 человек, в том числе активисты КПРФ. Выступили руководитель группы КСГД по вопросам ЖКХ Валерий Исулов, секретарь Ижевского горкома РКРП-РПК депутат Госсовета Удмуртии Владимир Тихонов и др. Была принята резолюция, в которой предлагалось создавать под эгидой КСГД домовые комитеты.

21 ИЮНЯ активисты СКМ РФ (5 человек) и НБП (10) провели в Оренбурге, возле офиса регионального отделения "Единой России", пикет против реформы образования. Члены НБП распространяли листовку "Национал-большевистская партия против реформы образования!": "Президент Putin, правительство и фракция "Единая Россия" целенаправленно под видом "реформ" разрушают систему образования и науки, унаследованную нами от СССР. Цель их "реформы" – ограничить доступ к высшему образованию молодежи из простых, небогатых семей. Их расчет ясен – неграмотными и необразованными людьми легче управлять. Народ давно превратился для путинских министров и депутатов в объект наживы и роста собственного благополучия. Больше ни о чем они думать не способны. Им не нужна умная и талантливая нация, не нужны образованные, самостоятельные люди. Власть боится молодежи и ее восстания и сделает все для привития ей покорности и послушания. Наша задача – доказать власти, что русская молодежь – не стадо баранов, с которыми можно делать все что угодно. НБП требует качественного и бесплатного образования для всех! Мы за: увеличение бюджетных расходов на высшую школу и науку; увеличение числа поступающих в вузы на бюджетной основе; поднятие стипендий до уровня прожиточного минимума, возврат социальных гарантий и льгот студентам и учащимся; квотирование рабочих мест для молодых специалистов; сохранение отсрочек от армии для студентов и аспирантов. Мы против: коммерциализации образования, сокращения числа бюджетных мест; взяточничества в вузах; введения "западных" стандартов образования; лишения студентов и учащихся льгот, закрытия военных кафедр, отмены "студенческих" отсрочек от армии; сокращения учреждений среднего технического образования, закрытия сельских школ. НБП требует отставки президента и правительства, роспуска Государственной Думы!"

23 ИЮНЯ активисты КПРФ, партии "Родина", ЛДПР и Движения против нелегальной иммиграции провели в Москве митинг с требованием "обратного репрофилирования" школы № 223 с углубленным изучением грузинской культуры. В акции участвовало около 500 человек, некоторые из которых скандировали: "Грузия, сволочи, враги!" и "Наци-наци победят!" Выступили депутат муниципального собрания "Войковское" Алексей Закондырин ("У нас отнимают школу! И отдают этим грузинам, которые не могут ничего, только продавать

арбузы! Но это не их вина. Во всем виновата столичная мэрия в лице начальника департамента образования), депутат Мосгордумы Евгений Балашов ("Грузины продались НАТОвцам, выгоняют наши военные базы, а сами хотят учиться в наших школах! Мы, русские, не должны допустить этого! Русские мы или нет?") и др.

24 ИЮНЯ активисты КПРФ и партии "Родина" провели в Воронеже акцию, приуроченную к 60-й годовщине парада Победы, – возложение цветов к Вечному огню на площади Победы (около 3 тыс. человек) и шествие по проспекту Революции до площади Ленина, где состоялись митинг, концерт и фейерверк. По утверждениям организаторов, всего в акции приняло участие около 10 тыс. человек, в том числе активисты НБП, "Яблока", АКМ, движения "Оборона" из Москвы. Участники митинга скандировали: "Победа будет за нами!" и "Наша Родина – СССР!" Выступили секретарь обкома КПРФ депутат облдумы С.Рудаков, Р.Гостев, лидер АКМ (КПСС) С.Удальцов (призвал "бороться за новую Победу революционным путем"), заместитель председателя ВРО "Родины" В.Щербаков и др.

25 ИЮНЯ активисты Союза молодежи "За Родину!" провели в Москве, возле памятника Кириллу и Мефодию, пикет, приуроченный ко Дню славянской письменности и культуры. Его участники (около 30 человек) скандировали: "Славяне не завяли!", "Киев–Минск–Москва: мы одна держава", "Партия "Родина" соберет славян" и "[Госсекретарь США К.]Райс не сломит Беларусь". Председатель СМЗР Сергей Шаргунов заявил: "Только в единстве и сплоченности братских народов России, Украины и Белоруссии можно искать сегодня пути к возрождению нашей державы. И это единство не должно быть эфемерным. Наше государство и поныне остается нерушимым в сердцах абсолютного большинства простых людей. Отвратительны наглые поучения, какие недавно позволила себе пантеровидная мизантропка Конди Райс".

28 ИЮНЯ Движение гражданских инициатив провело недалеко от здания администрации Санкт-Петербурга несанкционированный митинг (разрешен был лишь митинг возле ТЮЗа) в защиту прав жильцов приватизируемых общежитий, которых под угрозой выселения заставляют заключать договор коммерческого найма жилья в общежитиях, где они прожили долгое время. Участники акции (около 250 человек) держали плакаты "Рабочие общежития – в жилой фонд города!", "Дома – в доход, людей в расход!", "Мы лишены права на социальный найм и приватизацию жилья!", "Руки прочь от наших общежитий!", "Не хотим жить на улице!", "Нет – грабежу жителей общежитий!", "Сегодня без работы, завтра без жилья", "Общежития – в собственность жильцам!", "Долой жилищное рабство в России!", "Нет – произволу чиновников!" и пр. Выступили секретарь Исполкома Региональной партии коммунистов Ленинграда Евгений Козлов (призвал создавать городские и общероссийские координационные структуры для защиты прав жильцов общежитий) и др. Было отмечено, что 19 июня жильцы 19 общежитий уже создали свой инициативный совет. Вышедший к митингующим первый заместитель председателя жилищного комитета горадминистрации Владимир Гайдей, заявивший о законности приватизации и призвавший "не слушать демагогов и провокаторов", был освистан.

Участники акции приняли резолюцию: "Новый Жилищный кодекс дал неограниченные права собственнику, одновременно исчезли все социальные гарантии, защищавшие жильцов от самоуправного выселения. Наши демократические свободы на деле оказались крепостным правом. Многочисленные обращения граждан, проживающих в общежитиях, остаются без ответа, чиновники пишут бессмысленные отписки, и эти "шедевры" эпистолярного жанра составляют тома. Депутаты Законодательного собрания, к которым неоднократно обращались жители общаг, не желают принимать никаких действий по защите наших прав. [Требуем:] 1. Привлечь городскую прокуратуру к проверке правомерности сделок купли-продажи с включением жилых домов и общежитий в план приватизации при акционировании предприятий. 2. Городские власти, допустившие незаконные сделки по приватизации домов вместе с людьми, должны признать ответственность за сложившуюся ситуацию и выкупить наши дома или квартиры (комнаты) у собственника или предоставить нам квартиры в домах муниципального фонда. 3. Обратиться в Государственную Думу с законодательной инициативой о доработке нового Жилищного кодекса РФ. 4. Вынести на обсуждение в Государственную Думу вопрос о продлении сроков приватизации жилья для категории граждан, проживающих в общежитиях".

(π)

Акции в День памяти и скорби

22 ИЮНЯ партии и общественные организации провели в ряде регионов акции в связи с годовщиной нападения Германии на СССР (День памяти и скорби).

В НОЧЬ НА 22 ИЮНЯ движение "Наши" организовало акцию "Помни о каждом", в которой приняло участие около 500 человек. Лидер "Наших" Василий Якеменко заявил журналистам, что ранее активисты движения возложили возле посольств 14-ти бывших республик СССР цветы и зажгли свечи в память о погибших на Великой Отечественной войне.

22 ИЮНЯ в Красноярске активисты КПРФ провели возле здания краевой администрации пикет с требованием к губернатору А.Хлопонину исполнить свое обещание ветеранам и установить в Красноярске бюст И.Сталина. Участники акции держали плакаты "Будьте мужчиной! Держите слово, данное ветеранам!". Организаторы сообщили журналистам, что под обращением об установке бюста собрано более 10 тыс. подписей и что в его поддержку высказались 8 депутатов краевого Законодательного собрания и 20 депутатов Красноярского горсовета.

В Уфе состоялся митинг "объединенной оппозиции" возле памятника Ленину. Его участники держали плакаты "На борьбу за достойную жизнь, как в бой за Родину в 41-м!", "Верните народу-победителю социальные завоевания!", "Господа Рахимовы! Верните топливно-энергетический комплекс народу республики!", "Торговать землей – торговать Родиной!", "Молодежи – бесплатное образование, гарантированную работу, доступное жилье!" и "Муртаза, бери пример с [подавшего в отставку президента Северной Осетии А.]Дзасохова!". Выступили первый секретарь Башкирского рескома КПРФ Ринат Галиев ("Наш сегодняшний лозунг "Фашизм не пройдет!" – это ответ на провокацию 16 апреля. Собранные тогда во многих городах и селах и специально подготовленные отнюдь не лучшие представители башкирской молодежи учинили кровавую расправу над немощными стариками-пенсионерами, которые пришли на эту площадь на митинг протеста против дальнейшего наступления антинародного режима на жизнь трудящихся. ...Президент Муртаза Рахимов и его окружение

сделали все, чтобы народ не мог избрать подотчетных ему глав городов и районов, а депутатами становились не подлинные выразители интересов трудящихся, а послушные господской воле ставленники рахимовского режима. Фашизм не пройдет, а вор, взяточник, бандит будут вытеснены из нашей жизни, когда во власть придут представители народа на основе честных выборов"), депутат Госсовета Башкирии Геннадий Шабает, организатор воссоздаваемого рескома СКМ Евгений Костицин, председатель Координационного совета объединенной оппозиции республики Рамиль Бигнов и др. Была принята резолюция: "...В результате так называемых "демократических реформ" большинство народа ввергнуто в бесправие и нищету, что напоминает порядки на оккупированных немецко-фашистскими захватчиками территориях СССР. Дальше так продолжаться не может. Народ имеет право сопротивляться рабству и угнетению. Пересмотреть в судебном порядке итоги приватизации без срока давности и вернуть государству незаконно присвоенную господами народную собственность".

В Сыктывкаре горком КПРФ провел митинг на Стефановской площади и церемонию возложения цветов к Вечному огню. В акции участвовали также активисты СКМ РФ и РКРП-РПК (18–19 июня реском СКМ провел агитпоход по районам Коми. На 24 июня намечен поход активистов СКМ на приполярный Урал и водружение красного флага на одной из вершин.)

В Орле Институт общественных проблем "Единая Европа" и молодежная правозащитная группа "МПГ-Орел" (руководитель – Дмитрий Макаров) провели возле памятника Н.Лескову антифашистский пикет. Участники акции, в том числе представители СПС, держали плакаты "Фашизм не пройдет", "PHE – позор России" и "Не допустим свастику на улицах любимого города". Оргкомитет пикета распространил обращение: "22 июня 1941 г. фашисты вторглись в нашу страну. В 2005 году наша страна отмечает шестидесятилетие Победы над войной, Победы над фашизмом. Однако фашизм в иных формах и в иное время продолжает наступление. Свастики на улицах Орла продолжают появляться. В городе множатся фашистские и нацистские группы и организации. При бездействии властей, правоохранительных органов свои пикеты еженедельно проводит Русское национальное единство, щеголяя эсэсовской формой. Беспрепятственно распространяет "украшенные" свастикой листовки Национал-социалистическая российская рабочая партия. Появляются на стенах националистические лозунги Русского общенационального союза и Арианского всемирного альянса. Продолжаются избиения иностранных студентов, за которые никто не несет ответственности. И проблема не в том, что у нас нет эффективных законов, позволяющих бороться с проявлениями фашизма, а в том, что власть не хочет их применять. Проблема не в том, что фашисты сильны и наглы, а в том, что мы безразличны и равнодушны. Бездействие властей, равнодушие окружающих уже приводило фашистов к власти в Европе. Мы не хотим, чтобы это случилось у нас. Мы – против банализации фашизма, реабилитации его идей под прикрытием националистических лозунгов и разговоров о сильной власти. Мы – за признание достоинства каждого вне зависимости от расы, национальности и религии. Мы, представители общественных организаций, политических партий, средств массовой информации, граждане города Орла, считаем, что ответом на наступление фашистской идеологии должны стать наши совместные действия. Мы призываем всех желающих присоединиться к антифашистскому пикету, который пройдет у памятника Лескову. Мы призываем представителей власти присоединиться к нам, на деле выразив свое неприятие идей фашистов. Только консолидированные усилия общества могут дать отпор неонацизму. Фашизм не пройдет!"

В Москве КПРФ провела акцию, в которой участвовало около 1,5 тыс. человек, в том числе активисты НБП, СКМ и АКМ (КПСС). Возле здания ВГТРК состоялся митинг против "фальсификации истории войны". Выступили первые секретари Владимир Улас (МГК КПРФ), Сергей Никитин (Северный окружком КПРФ) и Сергей Довгаль (МГК СКМ), член Бюро МГК КПРФ Александр Потапов, член Исполкома Московского городского отделения НБП Павел Жеребин, председатель МГО Всероссийского женского союза "Надежда России" Жанетта Балева и др. По окончании митинга его участники прошли к Белорусскому вокзалу, где провели еще один митинг. Выступили секретарь МГК КПРФ Евгений Доровин, заместитель председателя ЦК КПРФ депутат Госдумы Владимир Кашин, первый секретарь Северо-Восточного окружкома КПРФ Леонид Вторушин, лидер АКМ (КПСС) Сергей Удальцов, председатель РКП-КПСС Алексей Пригарин, П.Жеребин ("Нам, наверное, уже пора сегодня, так сказать, объявить войну нынешнему режиму"), заместитель первого секретаря МК РКРП-РПК Александр Батов (обвинил власти в поддержке нацистских организаций и нагнетании истерии под вывеской "борьбы с терроризмом": "Путь свержения этого режима один – революция") и др. Была принята резолюция, содержащая, в частности, требование провести референдум по "17 вопросам".

(π)

Демократы и правозащитники отметили день рождения М.Ходорковского

26 июня группа "Совесть" провела возле памятника В.Маяковскому на Триумфальной площади Москвы "поэтические чтения", приуроченные к дню рождения бывшего главы НК "ЮКОС" М.Ходорковского. Участники акции (около 200 человек, в том числе активисты СПС, "Яблока" и др. – по договоренности с организаторами они явились без партийной символики) держали плакаты "Гордость российского бизнеса", "Мистер человеческое достоинство" и "С днем рождения!". Член Молодежного СПС Александр Ханукаев, одетый в судейский парик и мантию, под крики "Судью на мыло!" забрался на груды брусок хозяйственного мыла. Шесть активистов Евразийского союза молодежи с плакатами "Ходорковский, сиди где сидишь", скандируя: "Ешь ананасы, рябчиков жуй, день твой последний приходит, буржуй!", попытались сорвать акцию, в результате чего между ними и сторонниками М.Ходорковского возникла потасовка. Четверо представителей ЕСМ были задержаны милицией.

По окончании "поэтических чтений" Комитет антивоенных действий, группа "Совесть" и движение "Оборона" провели несанкционированный пикет возле СИЗО "Матросская тишина". Участники акции (около 100 человек, в т.ч. председатель комитета "2008: свободный выбор" Гарри Каспаров), одетые в футболки с надписью "Ходорковский go home [отправляйся домой]", скандировали: "Свобода, Россия, Ходорковский!", "С днем рождения!", "Миша – выходи, Путин – заходи!", "Раз, два, три, Путин, уходи!" и "Хочешь жить при диктатуре – доверяй прокуратуре". В воздух были выпущены желто-зеленые воздушные шары (цвета эмблемы "ЮКОСа"), после чего устроен фейерверк. Г.Каспаров

заявил: "Это то немногое, что мы можем сделать, используя все законные конституционные возможности высказывать свой протест, свое недовольство. Мне кажется, что процесс "ЮКОСа" и фигура Ходорковского стали знаковыми в российском обществе, многие события преломляются через призму этого позорного судебного процесса".

(π)

21 ИЮНЯ активисты Российского движения "Зеленые", Российской экологической партии "Зеленые", НБП, АКМ, организаций "Гроза" и "Оборона" и региональной молодежной организации "Зеленое Яблоко" провели в Ульяновске, возле здания обл администрации, пикет против вырубки части заповедника "Винновская роща" и строительства на этом месте спортивно-развлекательного комплекса. Участники акции (около 50 человек) скандировали: "Не вами сажено – не вам рубить!" и "Нет разрушению заповедника!". Распространялась листовка: "Власти в очередной раз пытаются нас обмануть! ...Поскольку администрация области в курсе, что большинство горожан выступит против этого, по сути дела, незаконного разрушения заповедника, никакой четкой информации по поводу строительства не предоставляется. Советская власть не для того создавала и облагораживала заповедник, чтобы сейчас его превратили в спортивно-развлекательный комплекс для "избранных". Выступили лидер "Зеленого Яблока" Александр Брагин, председатель Ульяновского регионального отделения РЭПЗ депутат Ульяновской гордумы Александр Каплин и др. К пикетчикам вышел начальник управления охраны окружающей среды в департаменте природопользования и экологии обл администрации Дмитрий Федоров, заявивший, что администрация полностью согласна с позицией противников строительства. Несмотря на это, группа участников акции попыталась пройти в здание, требуя встречи с директором департамента природопользования и экологии, однако была остановлена милицией. Участники акции начали скандировать: "Требуем главного эколога области!", после чего к ним вышел директор департамента, заверивший, что ни о каком "разрушении заповедника" речи не идет.

(π)

23 ИЮНЯ активисты движений "За права человека" и "Мы", "Белого движения" и Комитета антивоенных действий провели в Москве, возле здания МВД, пикет против милицейского произвола. Участники акции (около 40 человек) держали плакаты "Нет милицейскому произволу", "События в Благовещенске – репетиция для всей России", "[Министра внутренних дел Р.]Нургалиева – в отставку!", "Омоновцы в масках и без номеров – громилы" и пр. Было также проведено "погребение конституционных прав и свобод в России": участники акции, изображавшие "почетный караул ОМОНа" (в масках и с табличками "Защитник вертикали") вынесли Конституцию на бархатной подушке и траурный венок с лентой "Конституционным правам – от скорбящего народа России".

(π)

24 ИЮНЯ активисты "Единой России", партии "Родина" и ЛДПР провели в Нарьян-Маре, возле здания администрации Ненецкого АО, несанкционированный митинг против заключения договора о разграничении полномочий с Архангельской областью. Акция, приуроченная ко дню переговоров по этому вопросу между представителями АО и области, проходила под лозунгом "Не лезьте в карман Ненецкого АО!".

(π)

25 ИЮНЯ активисты ЛДПР провели в Железногорске (Курская обл.) митинг с требованиями восстановить жилищные субсидии, установить максимальную долю расходов на оплату ЖКХ в размере 10% от дохода семьи, обеспечить льготников лекарствами и снизить транспортный налог. Выступавшие резко критиковали социально-экономическую политику губернатора Курской области А.Михайлова.

(π)

АНАЛИТИКА

*Юрий Корзунков,
главный редактор бюллетеня «Партиформ»*

Время проедать

Партийно-политическая жизнь весной 2005 г.

В современной российской истории, в противоположность библейскому сюжету об Иосифе Прекрасном, не тощие коровы пожирают тучных, а совсем наоборот. Вопреки распространённому представлению о 1990-х как о времени растранивания народного богатства, именно в те годы закладывался фундамент, на основе которого и стал возможен экономический рост начала 2000-х. И напротив, начиная с 2003 года, когда, казалось бы, всё благоприятствовало тому, чтобы и дальше идти в гору, в общественном настроении произошёл поворот – страна сказала: «Хватит копить, пора тратить».

Вообще-то ничего удивительного в этом нет. В западных странах экономические подъёмы тоже приводят к власти социал-демократические правительства, которые начинают с энтузиазмом штамповать социальные программы, нередко сводящиеся к простому проеданию национального продукта. Жёсткие непопулярные меры, направленные на ограничение потребления и стимулирование накопления, диктуются не столько рациональными доводами, сколько суровой необходимостью. В наших условиях странно не то, что «время проедать» свалилось будто снег на голову, а то, что свалилось лишь сейчас.

В 1989 г. Татьяна Ивановна Заславская весьма точно подметила такую черту позднесоветского общественного сознания, как «экономический инфантилизм», выражающийся в «наивной вере в якобы неограниченные материально-финансовые возможности государства». «Многие полагают, что государство обязано и к тому же имеет возможность удовлетворить все потребности своих граждан на достойном нашего времени уровне, совершенно независимо от того, как эти граждане работают и что производят, – писала она в дни I Съезда народных депутатов СССР. – Они считают, что если бы государство ...захотело, то оно вполне могло бы повысить средний уровень заработной платы в стране, снизить розничные цены на продукты питания, расширить программу жилищного строительства и т.д. Что же касается связи между распределяемыми государством

ресурсами и эффективностью труда работников, то большинством из них она, увы, не улавливается. Отсюда бесконечные требования к государству увеличить выделение ресурсов на определённые социальные нужды, не сопровождающиеся малейшей попыткой выяснить, откуда взять эти средства».¹

Описанный Т.Заславской феномен – неотъемлемое свойство мировоззрения бюджетополучателя, который воспринимает поступление средств из казны как нечто само собой разумеющееся. Для него это такое же природное явление, что и весенний дождь или осенний листопад. Бюджетополучатель может догадываться, откуда в магазинах появляется хлеб, а может искренне верить, что он растёт прямо на полках, – ничего от этого не меняется. Как правило, выпадение «лишних» звеньев из поля зрения бюджетополучателя оставляет в его картине мира только два пункта: куда приходят за деньгами (касса) и где эти деньги тратят (магазин). Даже необходимость посещать рабочее место (каковая, собственно, и гарантирует бюджетополучателю право доступа к заветному окошку) нередко воспринимается им как досадное недоразумение, очередное доказательство несовершенства мироздания.

Коммунистический эксперимент по поголовному переводу экономически независимых от власти субъектов в разряд сидящих на бюджетной игле наркоманов, по сути, не мог закончиться ничем другим кроме как полным крахом. Каждый новый бюджетополучатель увеличивал давление на казну, и в конце концов груз, взваленный на себя государством, стал неподъёмным – под ним оно и рухнуло, оставив после себя массу не приспособленных к самостоятельной жизни людей. Эти люди страдают – у них самая настоящая ломка, они не понимают, почему их лишили причитающейся «дозы»: ведь получать её – их естественное (в их понятии) право.

Достоинно изумления, что на протяжении добрых полутора десятков лет частично снятое «с иглы» общество вело себя на редкость адекватно, почти не обнаруживая признаков искажённого сознания. На рубеже 1980–90-х гг., когда советское государство вступило в фазу полураспада, значительное число людей нашло в себе силы встать на ноги и начать ходить без посторонней помощи, создав тем самым задел для фундамента новой экономики. В августе 1998 г., когда правительство расписалось в неплатёжеспособности, общество не поддавалось панике, а принялось трезвомысленно выкарабкиваться из болота.

Однако, как свидетельствует имеющийся уже опыт, необходимым условием подобной концентрации сил и здравого смысла является обострение инстинкта самосохранения перед лицом непосредственной опасности. Стоит угрозе чуть отдалиться, и экономический инфантилизм вновь даёт о себе знать. Именно к нему апеллируют популисты всех мастей, когда обещают лёгкое решение трудных проблем. Популизм – обратная сторона инфантилизма (и не только экономического). Потому-то вспышки того и другого обыкновено совпадают.

В том, что очередная вспышка инфантилизма оказалась отсрочена, нет никакой заслуги ни власти, ни составляющей её социальную основу бюрократии. Лежащая на них ответственность всё ещё мешает им чересчур увлечься популизмом. Иногда чиновничеству даже приходится предпринимать весьма непопулярные шаги; правда, оно не было бы самим собой, если бы не пыталось спихнуть самую неблагоприятную часть работы на «варягов», как правило из интеллигенции. Но реформы длятся ровно столько и продвигаются ровно на такое расстояние, насколько к тому понуждают обстоятельства. Едва начальство чувствует хоть малейшее облегчение, оно тут же норовит свернуть преобразования и вернуться к более приятному занятию – переделу власти и собственности.

В этом плане «путинский призыв» высших российских начальников даёт сто очков вперёд ельцинскому. После неудачи с монетизацией льгот – последним реформаторским порывом, обусловленным почти исключительно набранной ранее инерцией и потому подготовленным хуже некуда, – можно с большой долей уверенности утверждать, что отныне на всех реформах поставлен жирный крест, во всяком случае до следующих «тощих» лет. В частности, замена льгот компенсациями, скорее всего, так и останется незавершённой, а реформа ЖКХ, образования и здравоохранения будет отложена как минимум до 2009 г., дабы не ставить под удар самое ценное, что есть у нынешней власти, – рейтинг В.Путина.

В перераспределении власти нынешний Кремль преуспел так, что 1990-е годы могут легко сойти за расцвет демократии – Ельцину и в голову не приходило фактически ликвидировать Совет Федерации и отменять губернаторские выборы. О перераспределении собственности чего и говорить – достаточно упомянуть одно только «дело «ЮКОСа»»: чтобы прибрать к нужным рукам столь лакомый кусок, друзья Путина пустили под нож корову, способную поить своим молоком изрядную часть российской экономики. Причём даже не одну корову, а целое стадо. Ведь экономике фактически послан сигнал: не имеет смысла снижать себестоимость и повышать прибыль; нужно, наоборот, наращивать издержки и не стесняться брать в долг – чем больше истратишь, тем меньше отнимут. То, что при этом не только опустошаются амбары, но и вытаптывается засеянное хлебное поле, нынешнюю власть, похоже, не волнует.

Другими словами, в какой-то момент правящая бюрократия не просто отказалась поддерживать в рабочем состоянии плотину, которая защищает общество от прибывающих вод экономического инфантилизма. Начальство само встало во главе тех сил, на знамени которых написано «Отнять и проесть!».

В сдерживании нарастающей популистской волны почти не участвовала и буржуазия. Этот новый класс российского общества, который более всех выиграл от экономических преобразований, выказал поразительную безответственность. Экономя на налогах и зарплатах, он не жалел денег на взятки чиновникам, губя собственную репутацию и делая себя козлом отпущения за все неоправдавшиеся общественные ожидания. Своим эгоизмом буржуазия обеспечила правдоподобность лозунгу «Они богатые, потому что вы бедные»², унавожив тем самым почву для успеха популистов.

¹ Текст произнесённого выступления Т.Заславской на I Съезде народных депутатов СССР. – Первый съезд народных депутатов СССР. 25 мая – 9 июня 1989 г. Стенографический отчёт. Т. IV. М.: издание Верховного Совета СССР, 1989. С. 451.

² Дмитрий Рогозин. Экономическая война. Тезисы к экономической программе партии «Родина». – Сайт думской фракции и партии «Родина» (<http://www.rodina-nps.ru>).

Единственной стратой общества, до последнего сопротивлявшейся напору экономического инфантилизма, была интеллигенция. Стойкость её убеждений, стремление руководствоваться не эмоциями, а разумом стали тем тормозом, который долгое время не давал политической элите сорваться в популистский разгул. Итоги выборов-2003 продемонстрировали, что запас прочности не бесконечен и у интеллигенции. А это означает, что начавшаяся во второй половине 1980-х годов эпоха завершилась окончательно и для новых политических изменений нужна другая социальная база. Нет сомнений, что когда-нибудь интеллигенция восстановит силы и вернётся в политическую жизнь, в том числе в роли инициатора очередных преобразований, но случится это нескоро.

Чего при этом хотелось бы избежать, так это повторения ситуации, когда интеллигенция чуть ли не в одиночку противостоит бюрократии, в чём-то с ней взаимодействуя, в чём-то оппонировав, но всегда считаясь с её безусловным доминированием. Замкнутый цикл, всегда начинающийся временным отступлением чиновничества и заканчивающийся его триумфальным возвращением к рулю, может быть разорван только вступлением в борьбу сильных и ответственных социальных игроков. Как хотелось бы, чтобы этот порочный круг был разорван ещё при жизни нынешнего поколения.

1. Хрупкая машина «партии власти»

Приостановка всех и всяческих реформ дала передышку не только власти, но и созданному ею псевдопартийному механизму. Ещё немного – и «Единой России» пришлось бы чрезвычайно несладко. Люди шли в ЕР, чтобы греться возле костра, разведённого властью, а не за тем, чтобы заготовливать для него дрова, а то и самим становиться таковыми. Ведь затея с монетизацией льгот не понравилась «единороссам» сразу: они хорошо понимали, чем в российских условиях обернётся эта сама по себе вполне разумная мера. Администрация президента приложила немало усилий, чтобы заставить «партию власти» слушаться хозяина: на кого-то прикрикнула, кого-то улестила и т.д., и т.п.

Когда же практическая реализация реформы вылилась в «льготные бунты», «единороссы» слегка запаниковали – не слишком, но заметно; кое-кто даже собрал вещи. Из думской фракции ЕР вышел лидер Российской партии пенсионеров В.Гартунг, его примеру последовали ещё несколько депутатов, то же самое обещали сделать представители Народной партии РФ (последние, правда, стоило страстям улечься, не только не исполнили обещанного, но и в большинстве своём вступили в партию «Единая Россия»).

На этом фоне несколько экзотично выглядела внезапно развернувшаяся в ЕР идеологическая дискуссия между возникшими откуда-то «правым» и «левым» крыльями. Вообще-то у «Единой России» и её кремлёвских кураторов острая аллергия на любые намеки относительно наличия в партийных рядах хотя бы тени разногласий. Узнать о конфликтах в региональных отделениях или о выходе из партии известных личностей из официальных источников невозможно, а тут сайт думской фракции ЕР взял и опубликовал в одном пакете манифесты обоих «крыльев», к тому же содержавшие достаточно серьёзные претензии в адрес Кремля и партийного руководства.

Так, в обращении «правого крыла» выражалась озабоченность отсутствием у ЕР «внятной идеологической концепции», послушным следованием партии «в фарватере вносимых правительством в Государственную Думу законопроектов», «усиливающимся наступлением на либеральные ценности со стороны влиятельных политических сил, располагающих мощными властными ресурсами». «Усиливается административное давление на бизнес. ...Судебная реформа не смогла обеспечить главный результат – подлинную независимость суда. Широко известны многочисленные случаи административного давления на средства массовой информации, особенно в регионах. Есть все основания опасаться за судьбу институтов гражданского общества в России. Аресты адвокатов по делам их доверителей – такого страна не помнит со времён 1937 года. ...Спекулируя лозунгами укрепления государства и борьбы с терроризмом, бюрократия рвётся к тотальному господству. ...Партия игнорирует эти сигналы, демонстрируя тем самым пренебрежение к важнейшим демократическим свободам. ...Набрав силу, бюрократия не знает преград и не признаёт авторитетов»³, – за эти слова не пришлось бы краснеть не только Союзу правых сил, но и «Комитету-2008».

Не осталось в долгу и «левое крыло». Отметив, что «проводимые масштабные и необходимые реформы зачастую не только не достигают заявленных целей, а наоборот – приводят к прямо противоположному результату – к ухудшению жизни людей», оно упрекнуло «либерально настроенных» членов партии и их сторонников в правительстве в том, что они «руководствуются не государственным, а бухгалтерским подходом». Была также дана отповедь призывам сделать «демократические ценности, гражданские свободы и суверенитет страны» основой идеологии «Единой России»: «Считаем этот либеральный крен серьёзной политической ошибкой и крайне опасной негативной тенденцией. ...«Единая Россия» получила поддержку населения не как либеральная партия. Значительная часть граждан, поддержавших нас на выборах 2003 года, – это люди, которые нуждаются в защите или помощи государства и именно с ним связывают реализацию принципа справедливости. ...Сложившаяся ситуация требует от нас серьёзной корректировки партийного курса в сторону более сильной социальной политики... Для решения этой задачи мы предлагаем в качестве партийной платформы идеологию социального консерватизма, под которым мы понимаем построение сильного государства с современной рыночной социально ориентированной экономикой, суверенитет страны, благосостояние каждого человека, в полном объёме использование финансово-экономических возможностей страны для решения проблем людей»⁴.

³ Сообщение пресс-службы фракции «Единая Россия» от 21 апреля 2005, 17:51. – Сайт думской фракции «Единая Россия» (<http://www.er-duma.ru/press/8749>).

⁴ Там же.

На этом дискуссия и закончилась, уложившись менее чем в неделю. «Правые» обнародовали свой манифест 19 апреля, «левые» – двумя днями позже, а уже 23 апреля председатель партии Б.Грызлов на заседании Генсовета «Единой России» провозгласил, что ЕР не может делиться на «левых» и «правых»: «Есть интересы страны, её граждан, и в их отстаивании мы едины! Тем более что сегодня понятия “левые” и “правые” в современном мире, а особенно в России, размываются. “Правые” в политике и государственном строительстве могут быть “левыми” в экономике и вопросах социальной поддержки и наоборот. Зачастую, и мы неоднократно это наблюдали, “правые” и “левые” – самоназвания, за которыми ничего не стоит»⁵.

В общем спор был прекращён даже не в разгаре, а на первой искре. При этом возникает вопрос: для чего, собственно, он затевался? Эту бурю в стакане воды не заметил никто, кроме немногочисленных наблюдателей, да и те сразу же окрестили её «борьбой нанайских мальчиков».

Вероятнее всего, демонстрация мнимого размежевания и последующего торжественного воссоединения «правых» и «левых» имела какую-то иную цель, отличную от официально продекларированной. Не исключено, что спектакль был разыгран, чтобы заглушить отзвуки другого, закулисного, размежевания, который представляет для «Единой России» куда более серьёзную опасность и о характере которого можно судить по ряду выступлений сопредседателя Высшего совета ЕР Ю.Лужкова. В начале 2005 г. столицу обошли волнения недовольных пенсионеров, поскольку мэр фактически сохранил прежнюю систему льгот, введя т.н. социальную карту москвича. Осознав собственную неуязвимость (а кто покусится на градоначальника, выкрутившегося из такой неудобной ситуации?), Ю.Лужков стал открыто критиковать как федеральное правительство – за ту же монетизацию, – так и партийное руководство. В начале марта он обвинил в подлоге аппарат «Единой России»: якобы тот, вопреки решению последнего партийного съезда (27 ноября 2004 г.), сохранил в уставе ЕР пункт, обязывающий региональные отделения согласовывать с федеральным руководством списки кандидатов в депутаты законодательных собраний субъектов РФ. Позже выяснилось, что произошла скорее техническая ошибка – в первоначальном варианте устава данная норма присутствовала сразу в нескольких местах, и в одном из них её забыли вычеркнуть. Но Лужкову пошли навстречу, закрепив за региональными отделениями право игнорировать рекомендации Генерального и Высшего советов.

Было, тем не менее, ясно, что Ю.Лужков просто напомнил своим однопартийцам (а заодно и их кураторам из администрации президента), кто в поле ямка, а кто пригорок: он – хозяин Москвы, а они – заурядные функционеры, каких двенадцать на дюжину, занесённые на высокие посты волею Кремля. Свой политический вес он нажил сам, долгими годами безраздельного правления столичным мегаполисом; у них никакого веса не было и не будет, кто бы куда бы их ни назначал.

Демарш Лужкова недвусмысленно показал, что, если в «партии власти» и объявится плюрализм, это будет плюрализм не идейных течений, а региональных кланов – вроде того, что бытовал когда-то в «Нашем доме», внутри которого, в частности, активно лоббировала интересы столичного руководства т.н. московская фракция. Чтобы нейтрализовать лужковский автолиар, и было, по всей видимости, решено обнародовать разногласия между «правым» и «левым» крыльями. Раз уж так сложилось, что осаживать осмелевшего московского мэра не с руки, то лучше сделать хорошую мину: а у нас в партии вообще полная свобода слова.

Не исключено также, что лужковские эскапады спровоцировали и смену руководителей аппарата «Единой России». Конечно, новый секретарь Президиума Генсовета ЕР В.Володин, а тем более новый руководитель Центрального исполкома А.Воробьёв не бог весть какие тяжеловесы, но по сравнению с прежними они ещё туда-сюда. Прежние – В.Богомолов и Ю.Волков – никогда не были публичными политиками, их прислала в качестве комиссаров администрация президента, и ничего кроме безусловной лояльности от них не требовалось. Пока Кремль наращивал мускулы, состоящие в партии нотабли были вынуждены умерять гордыню и терпеть засилье назначенцев в партийном руководстве. Но вот федеральный центр опростоволосился с монетизацией, и всё изменилось. Понадобились люди, способные вести диалог со старожилками российской политики, такими как Лужков или Шаймиев, если не на равных, то хотя бы более-менее развёрнуто.

Таким образом, зачистив центр и правый фланг политического спектра и водрузив на образовавшемся пустыре вавилонскую башню под названием «Единая Россия», Кремль получил в придачу двуединую заботу: не дать этой машине рухнуть и защищать её от всевозможных посягательств. На то, чтобы использовать её в качестве инструмента в политической борьбе, рук уже не хватает.

Этим, видимо, и объясняются столь участвовавшие в последнее время случаи отстранения от региональных выборов партий, могущих составить конкуренцию «единороссам», – так, судя по всему, оттачивается технология, которую через два года планируется применить на федеральном уровне.

В этом же, надо полагать, и причина появления организации «Наши», объявившей своими целями предотвращение «цветной» революции в России и борьбу с фашизмом в лице таких хорошо известных всей планете экстремистов, как Г.Каспаров, И.Хакамада и иже с ними. Расчёт здесь самый простой: пока пресса и оппоненты отвлекаются на злобно-задорных «Наших», скучно-благовоспитанная «партия власти» потихоньку доковыляет до следующих выборов, а там уж не Бог, так царь поможет.

(Продолжение следует)

(π)

КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

⁵ Доклад Б.Грызлова на заседании Генерального совета партии «Единая Россия» 23 апреля 2005 г. – Сайт «Единой России» (<http://www.edinoros.ru>).

Тюменский обком РКРП-РПК борется против попыток закрыть газету "Трудовая Тюмень"

20 июня первый секретарь Тюменского обкома РКРП-РПК Александр Черепанов по поручению Бюро обкома РКРП-РПК выступил с заявлением в связи с попытками закрытия печатного органа обкома "Трудовая Тюмень":

"Бывший губернатор области Рокецкий и его чиновники, хотя и с зубовым скрежетом, но были все же вынуждены мириться с существованием "Трудовой Тюмени", вероятно, помня, что ст. 29 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому свободу мысли и слова... В 2001 г. на смену обанкротившемуся Рокецкому пришел Собянин С.С. ...Наплевав на плюрализм, ...областные чиновники по указанию Собянина С.С. предприняли "крестовый поход" против "Трудовой Тюмени". Ко двору пришелся и руководитель Западно-Сибирского межрегионального территориального управления Министерства РФ по делам печати, телерадiovещания и средств массовых коммуникаций Бояркин В.Ф. ...Засучив рукава, Бояркин ...стал оправдывать оказанную ему буржуазным режимом честь и рьяно отрабатывать положенное ему жалование, усиленно выискивая в "Трудовой Тюмени" крамолу. Свой первый "наезд" на "Трудовую Тюмень" возглавляемое Бояркиным МРТУ Минпечати совершило 29 июля 2003 года, вынеся нашей газете официальное предупреждение за высказывания, содержащиеся в статьях "Капитализм – смерть! Социализм – жизнь!" и "Будет ли кухарка управлять государством"... Бдительный не в меру Бояркин усмотрел в этих статьях ни много ни мало... экстремизм, призывы к насильственному изменению конституционного строя, злоупотребление свободой массовой информации для призыва к захвату власти, насильственному изменению конституционного строя и целостности государства!!! ...8 апреля 2004 г. ведомство Бояркина совершает новый "наезд". Проанализировав статью А.К.Черепанова "Оглушительная победа", Бояркин в очередном предупреждении написал: "В данном случае призывы субъекта имеют конкретную цель – объединить граждан, активизировать их волю и направить поведение в русло прямого насильственного захвата, изменения конституционного строя, ведется информационная подготовка к совершению действий, направленных на насильственное изменение основ конституционного строя РФ". ...Какие же слова так взволновали Бояркина в статье А.К.Черепанова "Оглушительная победа"? А вот какие: "...показали правоту РКРП-РПК, что власть при помощи выборов взять невозможно, нужна социалистическая революция. ...Пора понять, что единственный путь – это социалистическая революция. Революция – это смена политического строя, и она может быть мирной, через подготовку и проведение всероссийской политической стачки. А для этого мы должны создать структуры в каждом городе, каждом селе и должны быть организованны".

Усмотреть в разъяснении Черепанова, что революция может быть мирной, подготовку на насильственное изменение конституционного строя – надо обладать фантазией Бояркина! ...Тщетны оказались все попытки главного редактора "Трудовой Тюмени" А.К.Черепанова вразумить Бояркина и отозвать его предупреждения как ошибочные, поскольку по ст.13 Конституции в Российской Федерации признается идеологическое многообразие и никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, что фразы, которые пришли Бояркину не по нраву, соответствуют программным положениям РКРП-РПК, зарегистрированной и действующей на территории России в законном порядке. Не смутило Бояркина даже то, что Управление Министерства юстиции РФ по Тюменской области в своем заключении по статьям "Капитализм – смерть! Социализм – жизнь" и "Будет ли кухарка управлять государством" по итогам проверки, проведенной по его (Бояркина) инициативе, 28 января прошлого года черным по белому написало: "Проверкой установлено, что указанные выше высказывания, содержащиеся в данных статьях, соответствуют программным положениям партии". И далее. "Отделение в соответствии с п.9, п.10 и п.11 устава вправе пропагандировать свои взгляды, цели, задачи и программные установки". ...Кроме того, в марте-апреле 2004 г. Управлением Министерства юстиции РФ по Тюменской области совместно с Региональным управлением ФСБ РФ по Тюменской области и ГУВД Тюменской области проведена плановая проверка деятельности Тюменской областной организации – регионального отделения политической партии "Российская коммунистическая рабочая партия – Российская партия коммунистов". В заключении по итогам этой проверки от 19 апреля 2004 г. сказано: "Проверкой установлено, что отделение является учредителем газеты "Трудовая Тюмень", которая зарегистрирована в Управлении по делам печати в Тюменской области. 28.01.2004 г. проведена проверка в связи с вынесением предупреждения редакции газеты "Трудовая Тюмень" Западно-Сибирским межрегиональным управлением Министерства по делам печати, телерадiovещания и средств массовых коммуникаций. По результатам данной проверки установлено, что деятельность отделения соответствует его уставным целям, деятельности по планированию, организации, подготовке и совершению действий экстремистского характера не установлено". И далее вывод: "Действий, направленных на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, не выявлено". ...А вот что установил первый заместитель прокурора области В.А.Русских в своем постановлении от 8 апреля 2004 г.: "...Высказывания Черепанова А.К., размещенные им в статье "Оглушительная победа", к совершению действий, направленных на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности РФ, захват или присвоение властных полномочий, не призывают, с учетом чего публичными призывами к осуществлению экстремистской деятельности не являются". ...15 и 16 июня суд Центрального АО г. Тюмени завершил рассмотрение заявления обкома РКРП-РПК об отмене предупреждений газете "Трудовая Тюмень". Судья Центрального районного суда Иванов А.Г. также не внял доводам Черепанова, вышеупомянутых федеральных органов, пренебрег законодательством и отклонил ходатайство обкома РКРП-РПК об отмене предупреждений. Не успело решение суда вступить в законную силу, как Бояркин ринулся к телевизионному экрану и радиомикрофону, в очередной раз угрожая "Трудовой Тюмени" расправой.

...Из-за спины Бояркина выглядывают огромные уши правящего в России буржуазного режима, олицетворением которого в нашей области является губернатор С.С.Собянин. ...Приближаются очередные выборы депутатов областной думы. Губернатор намерен их провести досрочно, в марте будущего года. Вот поэтому к выборам надо закрыть "Трудовую Тюмень", чтобы в ходе избирательной кампании были только одни дифирамбы в адрес губернатора и его клеветов из "Единой России". ...Мы расцениваем действия губернатора как абсолютно бесперспективные и могущие вызвать возмущение огромного количества населения нашей области, нашей страны. ...Мы непременно используем имеющиеся у нас возможности для широкой огласки в нашей стране и за рубежом попытки губернатора и его клеветов задушить единственную в области оппозиционную газету. Запретим коммунистическую газету "Трудовая Тюмень", власть Тюменской области поставит себя рядом с фашистским режимом. ...Мы обращаемся ко всем читателям нашей газеты присылать в редакцию письма в поддержку "Трудовой Тюмени" и губернатору области с требованием по отмене давления на "Трудовую Тюмень". Вместе не дадим буржуазной власти задушить в нашей области единственный источник правдивой информации".

(π)

Вокруг снятия мэра Сыктывкара

21 ИЮНЯ депутаты Сыктывкарского горсовета тайным голосованием отстранили от должности главу городской администрации, председателя Коми регионального отделения партии "Родина" Сергея Катунина. Кроме того, от должности и.о. председателя горсовета была освобождена Валентина Жиделева. Исполняющим обязанности главы города назначен бывший вице-мэр города Владимир Пыстин, председателем горсовета – Сергей Ивкин. С.Катунин отказался признать решение горсовета и покинуть свой кабинет. "Десять депутатов не знали о назначенной сессии. Полное нарушение регламента, нет оформленного протокола заседания. Я подготовил заявление в адрес Генеральной прокуратуры и прокуратуры республики. Эти органы не позволят захватить власть бандитскими методами".

24 ИЮНЯ активисты партии "Родина" провели возле мэрии Сыктывкара пикет против "незаконного снятия" С.Катунина с должности главы горадминистрации. Акция стала ответом на состоявшийся здесь же 23 июня пикет в поддержку нового мэра Владимира Пыстина (около 30 человек держали плакаты "Катунина в отставку" и "Поддерживаем решение Совета города").

28 ИЮНЯ Политсовет Коми регионального отделения Партии социальной справедливости направил главе Коми Владимиру Торлопову письмо: "Республиканские власти вместо решения назревших жизненных вопросов заняты разрешением конфликта в Сыктывкаре. Суть конфликта известна – это столкновение между Советом города и главой администрации Сыктывкара Сергеем Катуниним. Даже не зная подводных камней, можно предположить, что причины конфликта лежат в различных подходах к решению хозяйственных, социальных и культурных проблем Сыктывкара. Конфликт втянул республиканские государственные органы власти, правосудие, правоохранные органы. Люди заинтересованы в другом: подготовке к зиме, решении вопросов с теплом, электричеством, ремонте и строительстве дорог, то есть решении конкретных хозяйственных и социальных проблем".

(π)

ФЕОР призвала не принимать "Родину" в Социнтерн

23 ИЮНЯ в Московском еврейском общинном центре состоялась пресс-конференция председателя Правления Федерации еврейских общин России Александра Бороды.

А.Борода огласил обращение ФЕОР к Социнтерну и входящим в него партиям: "Обратиться к вам нас заставляют тревожные факты в деятельности российской партии "Родина", позиционирующей себя в качестве "социал-патриотической оппозиции" и заявившей о своем стремлении вступить в Социнтерн. На съезде "Родины" 11 июня в Москве даже присутствовали отдельные представители западных социал-демократов. Между тем у нас в стране эта новообразованная партия "знаменита" прежде всего тем, что ряд ее видных представителей открыто пытается разыграть антисемитскую карту в угоду своим личным и групповым политическим амбициям. Самая заметная политическая акция "Родины" – это скандально известное "Письмо 19-ти" в Генпрокуратуру, призывавшее к запрету всех еврейских организаций. Из подписавших его 19 депутатов российского парламента 14 принадлежат к фракции "Родина". Имевший место в дальнейшем обмен письмами между главным раввином России Берлом Лазаром и председателем "Родины" Дмитрием Рогозиным лишь усилил нашу озабоченность. Ограничившись формальным заявлением, что антисемитская выходка его коллег по парламентской фракции не была согласована с партийным руководством, г-н Рогозин отказался осудить их идеи. Ряд положений, заявленных в "Письме 19-ти", он привел в своем заявлении без комментариев, тем самым проявив если не солидарность с такими идеями, то как минимум полную терпимость по отношению к ним. Это и многое другое в деятельности партии "Родина" и ее лидера Дмитрия Рогозина приводит нас к твердой уверенности, что эти псевдосоциал-демократы сильно заражены старым вирусом антисемитизма, ксенофобии и национальной нетерпимости. В течение 15 лет развития новой России пропаганда ненависти к евреям и "инородцам" была уделом кучки безнадежных политических маргиналов. Сегодня усилиями господ из "Родины" создается серьезнейшая угроза распространения фашизма в обществе. Последствия такого развития событий, увы, известны нам из истории XX века. И ответственность за это ложится не только на самих проповедников юдофобии, но и на тех, кто посещает сегодня их съезды и готов рассматривать их как потенциальных партнеров. В современной Европе неонацистов не допускают в правительства и международные организации. А в России существует традиция не подавать антисемитам руки и не садиться с ними за один стол. Мы убеждены, что только так можно и нужно относиться к подобным личностям и организациям, чтобы остановить распространение нацизма. Обращаемся к Социалистическому интернационалу с призывом не допустить принятия партии "Родина" в его ряды и не оказывать этой антисемитской организации никакой поддержки".

А.Борода заявил, что, если со стороны Социнтерна не последует никакой реакции, ФЕОР обратится в Европарламент и другие международные организации. Кроме того, по его словам, Федерации намерена обратиться в Генпрокуратуру РФ, Госдуму и ко всем общественным организациям с призывом дать оценку заявлениям членов "Родины". А.Борода выразил надежду на пересмотр партией "Родина" своих позиций и очищение ее от людей, выступающих с антисемитскими и ксенофобскими заявлениями. Кроме того, он отметил, что с аналогичными заявлениями выступают также представители КПРФ и ЛДПР ("В современной России они становятся обычным явлением"). Исполнительный директор ФЕОР Валерий Энгель заявил: "Мы – религиозная организация и не участвуем в политике. И сам факт появления этого обращения означает, что мы очень озабочены тенденциями, которые складываются в законодательной власти. Мы далеки от того, чтобы считать, что эту партию надо лишить регистрации, но в демократическом многонациональном и многоконфессиональном обществе она должна определяться со своими взглядами по национальному и религиозному вопросам".

Комментируя действия ФЕОР, председатель партии "Родина", руководитель одноименной думской фракции Дмитрий Рогозин выразил уверенность, что они не произведут на Социнтерн никакого впечатления. Назвав обвинения в адрес "Родины" безосновательными ("Их сначала необходимо доказать в суде"), Д.Рогозин отметил, что позиция ФЕОР не отражает мнения всех еврейских организаций России, которые, по его словам, на

следующих думских выборах, напротив, поддержат партию. Д.Рогозин сообщил, что юристам "Родины" поручено изучить возможность обращения в суд по факту клеветы. Руководство партии, по его словам, знало о готовящихся попытках дискредитации "Родины": "Данное заявление, как и предыдущие выступления [лидера Социал-демократической партии России В.]Жишенина и [члена Генсовета Социалистической единой партии России ("Духовное наследие") А.]Подберезкина, представляющих микроскопические партии, является частью целенаправленной кампании, инициируемой администрацией президента с целью дискредитировать партию "Родина" в глазах российской и мировой общественности. Судя по всему, Кремль решил добиться снятия партии "Родина" с предстоящих выборов в Государственную Думу и предпринимает синхронные действия по организации международной изоляции нашей оппозиционной партии. Отмашка была дана на совещании в администрации президента в конце прошлой недели".

24 ИЮНЯ президент Татарстана Минтимер Шаймиев заявил на пресс-конференции в Казани, что поддерживает заявление ФЕОР: "В Татарстане не должно быть поддержки любой партии, которая в той или иной форме ущемляет интересы других народов, если это проявляется в заявлениях или в действиях".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ пресс-служба партии "Родина" распространила заявление, в котором выразила недоумение и сожаление в связи с "деструктивной позицией" руководства Федерации еврейских общин России, обвинившего "Родину" в антисемитизме: "Напоминаем, что еще в феврале в своем ответе на письмо главного раввина России Берл Лазара лидер партии Д.О.Рогозин дал политическую оценку обращению ряда депутатов ГД в Генеральную прокуратуру. В письме отмечалось, что содержащееся в письме требование запретить в России еврейские организации не отражает позицию ПП "Родина" и одноименной фракции в Государственной Думе. В письме также было подчеркнуто, что "теологические, равно как и литературно-художественные источники не могут служить основанием для преследования лиц, исповедующих традиционные для Российской Федерации религии, к которым, безусловно, относится иудаизм". В том же письме председатель партии "Родина" отметил, что поскольку в настоящее время религиозные тексты находятся в свободном доступе для граждан – в продаже и размещены в интернете, то ложное понимание их содержания может активизировать среди неподготовленных читателей настроения ксенофобии. В этой связи Д.О.Рогозин предложил представителям всех традиционных для России конфессий, а также экспертам в области теологии провести круглый стол по вопросам секуляризации религиозных текстов, с тем чтобы дать официальные комментарии содержащихся в них тезисов по проблемам национальных и межконфессиональных отношений. Д.О.Рогозин также отметил, что коллегиальное решение представителей различных конфессий помогло бы в значительной мере снять беспокойство граждан страны по данному поводу и что только совместная работа может способствовать укреплению в обществе гражданского самосознания, толерантности и культурной терпимости. Он также подчеркнул, что такое обсуждение правильнее было бы осуществлять в закрытом режиме, чтобы исключить возможность политических спекуляций на данную тему со стороны экстремистов и профессиональных ксенофобов. В начале июня главный раввин Москвы Пинхус Гольдшмидт откликнулся на воззвание председателя партии "Родина" начать диалог по данному вопросу и прислал разъяснения тезисов книги "Кицур Шульхан Арух", которые вызвали озабоченность представителей общественности и легли в основу обращения в Генпрокуратуру. 22 июня с.г. Д.О.Рогозин отправил г-ну Гольдшмидту ответ, в котором поблагодарил его за присланные материалы, подчеркнув, что они помогут устранить опасность возникновения в российском обществе антиеврейских настроений и будут способствовать развитию в России межобщинного взаимопонимания на основе диалога, а также укреплению толерантности и культурной терпимости. В том же письме лидер "Родины" вновь выразил свое сожаление по поводу обращения группы депутатов в Генпрокуратуру с письмом, которое было расценено как антисемитское.

Однако активистами другой еврейской организации – Федерации еврейских общин России – призыв к диалогу с целью выработки программы мер по недопущению распространения в стране ксенофобии и антисемитизма услышан не был. На следующий день, 23 июня, на встрече с журналистами они снова обвинили представителей партии "Родина" в антисемитских настроениях и даже обратились с клеветническим письмом в Социалистический интернационал с просьбой не принимать партию "Родина" в его ряды. Данный демарш мы расцениваем как абсолютно деструктивный и опасный для общества, поскольку таким образом лидеры ФЕОР г-да Борода и Энгель не просто отказываются от совместной работы по пресечению развития ксенофобии и антиеврейских настроений в стране, но и мобилизуют радикально настроенных граждан на антисемитские выступления. Своими клеветническими заявлениями данные господа пытаются дискредитировать ведущую партию российской политической оппозиции, которая на своем недавнем съезде выступила с программой переориентации экономики страны от торговли сырьем в сторону системной модернизации, государственной поддержки предпринимательства, а также борьбы с преступностью, олигархией и бюрократическим произволом. На съезде также – по инициативе делегатов от Чеченской республики – было принято решение о создании Совета партии по национальной политике с целью выработки и конкретизации политики партии в этом вопросе на основе активных консультаций с влиятельными национальными и религиозными общинами РФ. Политическая позиция партии при этом получила высокую оценку делегаций зарубежных социал-демократических и социалистических партий и Коммунистической партии Китая, которые были гостями съезда. Поэтому выступления г-д Бороды и Энгеля мы рассматриваем еще и как заказ "партии власти" и крупнейших российских олигархов с целью оболгать политическую партию "Родина", дискредитировать ее, как своего самого последовательного и жесткого политического оппонента, и разрушить ее контакты с идеологически близкими зарубежными политическими организациями, с которыми она налаживает широкий обмен опытом по достижению эффективности национальных экономик и укреплению демократических принципов в обществе. Несмотря на резко контрпродуктивную позицию руководителей ФЕОР, партия "Родина" не снимает с себя обязанности по укреплению межнационального, межобщинного и межконфессионального согласия в России и продолжит свои контакты с конструктивно настроенными еврейскими и другими национальными организациями нашей страны,

которые готовы к практической работе по реальному решению вопросов, заботящих все наше многонациональное гражданское общество".

25 ИЮНЯ Д.Рогозин, находящийся с визитом в Германии, в беседе с журналистами назвал заявление М.Шаймиева "очередным и, очевидно, не последним выпадом против партии «Родина»": "Это спланированная атака администрации президента РФ против единственной последовательной оппозиционной партии, которая ставит под сомнение монопольное право "партии власти" и олигархии диктовать свою волю народу, прикрываясь при этом национальной картой. Поэтому я обращаюсь к администрации президента с просьбой огласить весь список клеветников "Родины", которым поручено шельмовать нашу партию, чтобы они не растягивали удовольствие, выступая каждый день по одному, а собрались все сразу и в один день наговорились, чтобы также в один день все смогли получить ответ. А сам г-н Шаймиев пусть не думает, что его умение разыгрывать национальную карту поможет ему уйти от правосудия за оголтелый сепаратизм и избежать ответственности за его проделки при приватизации нефтяного бизнеса в Татарстане. Мы обещаем провести собственное независимое парламентское расследование фактов участия членов семьи Шаймиева в приватизационных сделках с применением административного ресурса".

28 ИЮНЯ в центральном офисе ИА "Интерфакс" состоялась пресс-конференция Д.Рогозина, а также депутатов Госдумы Андрея Савельева и Шамиля Султанова и бывшего мэра Грозного Бислана Гантамирова – на тему "Попытки дискредитировать партию «Родина»". Д.Рогозин расценил обвинения в шовинизме и антисемитизме в адрес партии как "абсолютный политический заказ": "Первый заказчик – взбунтовавшиеся олигархи. Второй заказчик – кремлевская администрация. Смысл всего этого – дискредитация с целью изоляции с последующим снятием с выборов. Мы выступаем за то, чтобы преодолеть межнациональные дразги, а они поднимают ту волну, с которой борются, но которая может потом накрыть и их. Я знаю, кто конкретно сделал заказ, сколько заплатил за это и какие будут дальнейшие действия. Эти люди должны понимать, что им придется отвечать. Что же касается ФЕОР, то мы сейчас проводим интенсивнейшие консультации по этому поводу. Я выведу этих людей на чистую воду, и мы отшибем у них охоту заниматься политическими спекуляциями". Д.Рогозин выразил уверенность, что последние события только усилили позиции партии, вызвав, в частности "бурный приток" новых членов ("Мы сейчас на пике популярности и до конца года будем иметь более 200 тысяч человек, а до конца следующего года – около полумиллиона"), и не помешают ей вступить в Социнтерн. В этой связи Д.Рогозин напомнил, что партия подписала соглашения о сотрудничестве с Компартией Китая, Соцпартией Украины, налаживает контакты с Партией демократического социализма (ФРГ) и Социал-демократической партией Германии и другими левыми и левоцентристскими партиями. По мнению Д.Рогозина, на думских выборах основная борьба развернется между "Родиной" и "Единой Россией". КПРФ, считает он, "Родине" "конкурент, но не противник", СПС "уже не страшен", а "Яблоко" "пока не видится как реальность". Комментируя исключение из думской фракции "Родина" заместителя председателя Госдумы Сергея Бабурина, Д.Рогозин заявил: "Бабурин не является членом партии "Родина", слава Богу, и вряд ли мы его можем взять после тех заявлений, что он наделал. Никому не возбраняется говорить все что угодно по поводу нас, нашей программы, но делать это нужно извне, а не изнутри. Я раскольников во фракции не потерплю".

(п)

21 ИЮНЯ пресс-служба Законодательного собрания Ленинградской области прокомментировала заявление регионального отделения РДП "Яблоко" относительно слета представителей политических партий и движений области (15–16 июня; см. "Партиформ", № 25), выразив удивление "несколько запоздалой реакцией" ЛРО "Яблока" на участие в мероприятии членов Национально-державной партии России. В сообщении пресс-службы отмечалось, что в "Яблоке" заранее знали об этом и "могли бы в знак протеста отказаться от участия". Истинной причиной демарша "Яблока" пресс-служба ЗС назвала стремление "яблочников" взять "своего рода реванш" за свое "не слишком убедительное" выступление в политических дебатах. В документе также отмечалось, что участие депутатов ЗС в данном слете не может расцениваться как поддержка позиций, заявленных другими участниками мероприятия.

(п)

СУДЫ. АРЕСТЫ

СПС защищает В.Данилова и обращается в КС

27 ИЮНЯ состоялась пресс-конференция председателя Федерального политсовета СПС Никиты Белых, председателя Московской Хельсинкской группы Людмилы Алексеевой и адвокатов красноярского физика В.Данилова, приговоренного Красноярским крайсудом к 14 годам лишения свободы по обвинению в шпионаже и мошенничестве. Мероприятие было приурочено к предстоящему рассмотрению Верховным судом РФ кассационной жалобы адвокатов В.Данилова (29 июня).

Н.Белых заявил, что СПС поддерживал, поддерживает и будет поддерживать В.Данилова – как своего однопартийца, члена Политсовета Красноярского регионального отделения партии. "Дело Данилова" выступающий назвал весьма характерным для современной России: "Независимость судебной системы является настолько декларативной, что о разделении властей не приходится и говорить. Реальная зависимость судебной системы от исполнительной власти ведет страну к очень серьезным политическим, экономическим и социальным последствиям. Мы считаем это дело показательным. Оно не менее ярко, чем дело Ходорковского, – это звено одной цепи. Первое ведет к утечке капиталов из России, второе – к утечке мозгов".

Л.Алексеева отметила политический характер "шпионских" дел, прежде всего дел В.Данилова и сотрудника Института США и Канады И.Сутягина: "Все больше чинов ФСБ приходят в власть, и они насаждают в обществе закрытость. Поймать настоящих шпионов ФСБ не может, но хочет дать обществу сигнал "Не общайтесь с иностранцами!" Победа ФСБ в этих процессах, если мы не добьемся освобождения Данилова и Сутягина, грозит восстановлением закрытости нашего общества. ...Следующими можем быть мы с вами – правозащитники и журналисты. Они передавали открытую информацию – такую же, какую передаем мы". Адвокат Анна Ставицкая заметила: "Мы, конечно, надеемся на разум Верховного суда, однако статистика показывает, что это бессмысленно. Я возлагаю свои надежды на Европейский суд по правам человека".

28 ИЮНЯ состоялась пресс-конференция секретаря Федерального политсовета СПС Бориса Надеждина и юрисконсульта СПС Вадима Прохорова. Б.Надеждин сообщил, что 28 июня он вместе с представителями Брянского, Курского, Московского областного и Орловского региональных отделений СПС обратился в Конституционный суд РФ с запросом о проверке конституционности закона, устанавливающего новый порядок избрания глав субъектов РФ. В дальнейшем, по его словам, подобные запросы каждый вторник будут подавать остальные РО, выступившие с инициативой проведения региональных референдумов о восстановлении прямых выборов глав субъектов. Б.Надеждин напомнил, что во всех 50 регионах, где это было сделано, избиркомы и законодательные собрания, контролируемые "Единой Россией", отказали в проведении референдумов, в связи с чем и было решено оспорить в КС основные нормы самого закона – право президента РФ вносить кандидатуру главы субъекта РФ, отрешать его от должности и распускать региональные парламенты, если внесенная им кандидатура будет дважды отклонена ("Мы также просим Конституционный суд на время рассмотрения нашей жалобы прекратить назначение губернаторов"). По словам Б.Надеждина, авторы запросов исходят из того, что полученные президентом за последние годы полномочия укрепили и без того очень сильный институт главы государства – на фоне заметного ослабления других институтов, включая федеральный и региональные парламенты и суд. Это, считает выступающий, подрывает устойчивость конституционного строя и принцип разделения властей: "Полномочия президента России Владимира Путина, которыми он наделен по закону о назначении губернаторов, выходят далеко за рамки Конституции. В мире нет ни одного федеративного государства, где в условиях мирного времени глав регионов назначал бы руководитель страны, где народ выбрал бы власть, а президент потом отменил это решение". Б.Надеждин сообщил также, что СПС намерен поддержать аналогичный запрос, поданный около двух недель жителем Тюмени Владимиром Гришкевичем.

(п)

27 ИЮНЯ мировой суд Калининского района Чебоксар приговорил первого секретаря Чебоксарского горкома КПРФ Игоря Молякова к 1,5 году исправительных работ – за "клевету" в адрес президента Чувашии Н.Федорова. С учетом того, что И.Моляков 183 дня находился в предварительном заключении, а день содержания под стражей приравнен к 3 дням исправработ, подсудимому был зачтен срок наказания.

(п)

РЕГИОНЫ

В законодательных собраниях субъектов РФ

20 ИЮНЯ состоялось оргсобрание фракции "Ненецкий автономный округ – стабильный Север России" в Собрании депутатов НАО, в которую вошли 8 депутатов (из 18), представляющих "Единую Россию", ЛДПР и Российскую партию жизни (1 человек). Было заявлено, что в ближайшее время во фракцию могут вступить еще 4 депутата. Руководителем фракции избран Виктор Фомин ("Единая Россия"), его заместителем – координатор регионального отделения ЛДПР Вячеслав Лысаков, секретарем – Оксана Муравьева. Депутаты приняли обращение к населению, в котором назвали основными задачами НАО–ССР сотрудничество с исполнительной властью округа, его сохранение как субъекта РФ, социальную защиту пенсионеров, проведение активной молодежной политики, повышение уровня жизни и борьбу с алкоголизмом и наркоманией. (*Справка*. НАО–ССР – первая фракция в Собрании.)

22 ИЮНЯ 9 членов фракций СПС, "Партия жизни – Новая Москва", "«Яблоко» – Объединенные демократы" и "Родина" в Мосгордуме направили в Центризбирком РФ письмо, в котором выразили несогласие с заявлением председателя МГД Владимира Платонова о нежелательности переноса выборов в Мосгордуму с декабря 2005 г. на март 2006 г. В письме отмечалось, что в связи с реформой избирательного законодательства проведение выборов в МГД по старым правилам нецелесообразно. Утверждалось также, что введение в Москве одномандатных избирательных округов по 500 тыс. избирателей "фактически уничтожает территориальное представительство", а введение для партий 10%-ного барьера для прохождения в МГД уничтожает в региональном парламенте политическое представительство. В связи с этим предлагалось внести ко второму чтению проекта упомянутого федерального закона ряд поправок, в том числе устанавливающих максимальную численность избирателей в округе (150 тыс.) и разрешающих создание избирательных блоков.

Автор письма руководитель фракции СПС Дмитрий Катаев заявил журналистам, что "Единой России" выгодно ускорить выборы, поскольку она быстро теряет поддержку избирателей, а кроме того, усиливается сопротивление предлагаемому укрупнению одномандатных избирательных округов: "«Единороссы» понимают, что все висит на волоске, что вскоре могут последовать обращения в суд, какие-то массовые акции. Фактически, это последние реальные выборы в Москве, которые остались: выборы мэра отменены, районные выборы смысла особого не имеют. Остались только выборы депутатов Мосгордумы, и те тоже безнадежно отрываются от избирателей с такими округами. В федеральном и московском проектах много и других безобразий, которые общественности пока не известны. Нет сомнений, что проекты будут проголосованы. На этом считаю исчерпанными возможности конструктивного взаимодействия общества с властью путем выборов".

22 ИЮНЯ Мосгордума отклонила (12 "против") внесенный фракцией "Родина" проект постановления "О внесении изменений в статью 117 Регламента Московской городской думы", предусматривавший избрание заместителей председателя МГД от каждой фракции, насчитывающей не менее 5 депутатов.

(п)

В региональных отделениях "Единой России"

21 ИЮНЯ состоялось заседание Политсовета Ставропольского городского отделения "Единой России", в котором приняли участие секретари первичных отделений партии и члены фракции "Единая Россия" в Ставропольской гордуме. С докладом о ходе реализации решений V съезда партии и первоочередных задачах СГО выступил секретарь ПС Петр Марченко, призвавший, в частности, ужесточить контроль партии за монетизацией льгот. Он также вручил партбилет первому заместителю председателя правительства Ставропольского края Валерию Гаевскому.

22 ИЮНЯ состоялось заседание Политсовета Пензенского регионального отделения "Единой России". Секретарь ПС ПРО депутат Госдумы Игорь Руденский сделал доклад о выполнении задач, поставленных в

Послании В.Путина Федеральному Собранию, а также решений Генсовета партии (23 апреля) и Президиума ГС о контроле за тарифами ЖКХ. Он призвал усилить первичные и местные отделения, укреплять их связи с органами власти и МСУ, организовать учебные семинары для руководителей МО, создать первичные отделения во всех избирательных участках, заняться подготовкой кадрового резерва, более тщательно отбирать желающих вступить в партию и активизировать агитационно-пропагандистскую работу. По данному вопросу было принято постановление. Обсудив итоги состоявшегося под эгидой ПРО общественного обсуждения проектов Лесного и Водного кодексов РФ, члены ПС утвердили поправки к их второму чтению, которые направили в Центральный исполком ЕР. Фракциям "Единая Россия" в Законодательном собрании Пензенской области и Пензенской гордуме было рекомендовано выступить с инициативой внесения в Госдуму РФ поправок к законопроектам "О финансовом оздоровлении жилищно-коммунального комплекса" и "Об инвестиционных соглашениях в сфере коммунального обслуживания", направленных на интенсификацию энергосбережения, эффективное регулирование тарифов, сокращение стоимости услуг ЖКХ, введение ограничений на приватизацию отдельных видов имущества предприятий ЖКХ. Членам ПС депутатам ЗС Юрию Лаптеву и Николаю Лукьянову поручено внести в региональный парламент предложения по организации контроля за реализацией программ социальной поддержки населения при оплате услуг ЖКХ.

23 ИЮНЯ председатель профкома шахты "Капитальная" (Инта, Республика Коми), член "Единой России" Василий Сидор выступил с заявлением, обвинив Политсовет Коми регионального отделения ЕР в политиканстве и отсутствии реальной деятельности. По его словам, в этих условиях выдвижение секретаря ПС Анатолия Карачиева или члена Совета Федерации Евгения Трофимова на пост главы республики стало бы "клоунадой" ("Вопрос должен решать только президент России"). Напомнив, что накануне апрельской конференции КРО он уже выдвигал аналогичные обвинения и указывал на возможность раскола в КРО, В.Сидор заявил, что уход партийцев из КРО будет продолжаться, пока им руководят "бездейственные руководители, которые только пытаются нажить себе политический капитал". (*Справка.* 4 июня ПС принял предварительное решение о вынесении кандидатур А.Карачиева и Е.Трофимова на утверждение Генсовета партии.)

23 ИЮНЯ состоялось заседание Политсовета Псковского регионального отделения "Единой России", в котором принял участие секретарь ПС депутат Госдумы Алексей Сигуткин. Обсудив ход подготовки к выборам во вновь образуемых муниципальных образованиях (23 октября), члены ПС поручили местным отделениям до конца июля подготовить предложения по кандидатурам. Были также приняты решения об организации при местных отделениях общественных приемных и формировании 10 профильных комиссий ПС, избран Президиум ПС, утверждено распределение обязанностей между членами ПС и одобрен план работы на третий квартал.

25 ИЮНЯ состоялось заседание Политсовета Калужского регионального отделения "Единой России", в котором принял участие депутат Госдумы Виктор Опекунов. Секретарь ПС депутат областного Законодательного собрания Вячеслав Дубровин и другие члены Президиума рассказали о выполнении плана работы КРО, отметил, что, "несмотря на некоторые сложности", работа ведется практически во всех населенных пунктах, налажено взаимодействие с районными администрациями, проводятся массовые мероприятия, ведется прием в члены и сторонники партии. Были утверждены новые редакции регламентов ПС и его Президиума, а также план работы на второе полугодие. Новым руководителем Исполкома КРО назначен Павел Пролыгин.

25 ИЮНЯ состоялось заседание Политсовета Мурманского регионального отделения "Единой России". Обсуждался, в частности, ход реформы МСУ в области (докладчик – заместитель руководителя областного департамента по законопроектной деятельности и реформе МСУ Александр Ямщиков). Выступили также секретарь ПС МРО Валерий Горин (напомнил, что членами ЕР являются 5 депутатов облдумы, 91 депутат представительных органов МСУ и 9 глав муниципальных образований (из 24), сторонниками партии – 2 главы МО; отметил, что в 2004 г. МРО провело на базе Института управления и экономики двухдневный семинар "Развитие института местного самоуправления в новых законодательных условиях" для работников муниципалитетов), член ПС депутат облдумы Александр Крупадеров (призвал обеспечить в ходе реформы адекватное финансирование ЗАТО из областного бюджета) и др. Решено принять активное участие в реформе, в частности усилить разъяснительную работу с населением и членами партии, начать отбор и выдвижение кандидатов на должности глав администраций, работать в комиссиях по подготовке уставов создаваемых МО.

25 ИЮНЯ состоялась внеочередная конференция Оренбургского регионального отделения "Единой России", в которой приняли участие 139 делегатов (из 161 избранного), а также председатель Межрегионального координационного совета ЕР Приволжского федерального округа депутат Госдумы Виктор Гришин и представитель Центрального исполкома партии Владимир Попов. С докладом о ходе подготовки к выборам глав муниципальных образований и депутатов представительных органов МСУ, а также депутатов Законодательного собрания Оренбургской области выступил секретарь ПС ОРО Виктор Нефедов. Делегаты утвердили положение о ревизоре первичного отделения и избрали новые составы ПС (51 человек, секретарь – председатель Оренбургского горсовета Андрей Шевченко) и Контрольно-ревизионной комиссии ОРО.

26 ИЮНЯ в Ивановской области состоялись выборы в органы МСУ городских и сельских поселений. В среднем явка избирателей составила 39,06%. Из выдвинутых "Единой Россией" 92 кандидатов на должности глав поселений в 19 муниципальных образованиях избраны 53, в том числе 13 глав городов (Архиповка, Верхний Ландех, Каменка, Комсомольск, Лух, Нерль, Приволжск, Плес, Пучеж, Родники, Савино, Старая Вичуга и Юрьеvec); из 780 кандидатов в депутаты советов поселений – не менее 415 (в частности, в Палехском горсовете ЕР будут представлять 11 депутатов из 12, в Заволжском – 12 из 16).

28 ИЮНЯ состоялся второй этап VIII (внеочередной) конференции Новгородского регионального отделения "Единой России", в котором приняли участие губернатор Новгородской области Михаил Прусак и председатель Межрегионального координационного совета ЕР Северо-Западного федерального округа Андрей Нелидов. А.Нелидов заявил: "Мы должны поменять лицо нашей партии и стать настоящими партийными идеологическими борцами. Наше самое слабое место – это то, что у нас нет позиции. Позиция "Мы согласны с президентом" – это не позиция. Лицо партии уже меняется. Цель – сделать партию симпатичной, приятной для людей, восприимчивой к их проблемам. То

отношение, которое сложилось к нашей партии у народа, не дает нам никаких шансов рассчитывать на то, что это партия власти будущего. Изменить лицо партии – это не значит уйти в раздрай или стать оппортунистами, это значит перейти от пассивной позиции к активной". А.Нелидов отметил, что именно этим объясняется решение Генсовета восстановить в партии некоторых исключенных из нее активных членов, а также рекомендовать М.Прусака на должность секретаря ПС НРО ("Это активный, яркий лидер с позицией, имеющий известность не только на Северо-Западе, в России, но и в мире"). Делегаты доизбрали М.Прусака в Политсовет МРО (108 "за", 6 "против"), в результате чего численность ПС составила 41 человек. На организационном заседании Политсовета по рекомендации Президиума Генсовета партии секретарем ПС был избран М.Прусак (36 "за" из 37 присутствовавших, воздержался сам М.Прусак). Его заместителями стали заместитель председателя гордумы Великого Новгорода Сергей Бессонов и председатель профкома ОАО "Акрон" Сергей Ян. (*Справка.* 14 апреля на первом этапе конференции М.Прусак, прежний секретарь ПС Анатолий Бойцев и его заместитель, гендиректор "Новгородской угольно-топливной компании" Евгений Дорофеев не были избраны в ПС.)

(π)

В региональных отделениях КПРФ

22 ИЮНЯ состоялся пленум Тульского обкома КПРФ, в котором приняли участие секретари ЦК КПРФ Олег Куликов и Юрий Афонин. Выступающие указали на "ряд просчетов" в работе Тульского регионального отделения партии: уход второго секретаря обкома Олега Лебедева с должности главы администрации Ефремовского района через полгода после избрания ("что подорвало позиции КПРФ в самом "красном" районе"), почти полугодовой перерыв в издании газеты ОК "Тульская правда", низкие результаты на выборах в облдуму (фракция КПРФ в ней больше нет) и сокращение численности ТРО (3 049 человек, 2 года назад – около 3,6 тыс.). При этом первый секретарь ОК депутат облдумы Станислав Куприянов сообщил, что секретариат ЦК рекомендовал переизбрать нынешнее руководство обкома. Делегаты утвердили повестку конференции ТРО (25 июня).

24 ИЮНЯ активисты Новосибирского обкома КПРФ провели субботник, приуроченный к Дню города (26 июня). Участники акции (около 20 человек, в т.ч. депутат Госдумы Виктор Кузнецов, руководитель фракции КПРФ в Новосибирском облсовете Вадим Агеенко, секретарь обкома Владимир Карпов, руководитель фракции КПРФ в горсовете Ренат Сулейманов, депутат горсовета Василий Бабарыкин и бывший депутат облсовета Сергей Клестов) вымыли памятник Ленину.

25 ИЮНЯ состоялся 4-й совместный пленум Калининградского обкома КПРФ и Контрольно-ревизионной комиссии Калининградского регионального отделения КПРФ. С докладом выступил первый секретарь обкома Игорь Ревин. Участники пленума назначили на 13 августа XXXIV (внеочередную) конференцию КРО, утвердили норму представительства (по 1 делегату от 10 членов партии и от местных отделений численностью менее 10 человек) и повестку дня (отчет о работе обкома с сентября 2003 г. по август 2004 г., вопрос о ходе подготовки к выборам в Калининградскую облдуму, выборы делегатов на XI съезд КПРФ).

25 ИЮНЯ Северо-Западный окружком КПРФ (Москва) провел в районе Митино митинг за проведение референдума по "17 вопросам" и за ускорение строительства линии метро в Митино. Выступили кандидат в члены ЦК КПРФ Д.Абраменков, первый секретарь окружкома А.Крутов, секретари райкомов Т.Брагина (Строгинский) и О.Войтенко (Новопеределкинский), депутат муниципального собрания "Строгино" В.Ларченков (КПРФ). Собрано около 300 подписей под соответствующими требованиями.

25 ИЮНЯ состоялась XXXVIII конференция Тульского регионального отделения КПРФ, в которой приняло участие около 100 делегатов, а также секретарь ЦК партии Олег Куликов, первый секретарь ЦК СКМ РФ Юрий Афонин и член ЦК бывший губернатор Тульской области Василий Стародубцев. С отчетным докладом выступил первый секретарь обкома депутат облдумы Станислав Куприянов, сообщивший, что ТРО насчитывает 3 049 человек в 30 местных и 189 первичных отделениях. Ряд делегатов подвергли критике его и секретарей ОК Артура Белошенко и Олега Лебедева, потребовали признать работу обкома неудовлетворительной и выразили несогласие со статьей с критикой в адрес В.Стародубцева, опубликованной накануне конференции в газете обкома "Тульская правда". Были избраны новые составы обкома (55 человек, в т.ч. С.Куприянов – 48 "за" (из 92 голосовавших), О.Лебедев – 56, А.Белошенко – 53, В.Стародубцев – 59) и Контрольно-ревизионной комиссии ТРО. По окончании конференции О.Куликов провел совещание секретарей горкомов и райкомов, часть из которых высказалась за переизбрание первым секретарем С.Куприянова, другая – за избрание на этот пост заместителя председателя облдумы Виталия Богомолова (был избран делегатом от Новомосковского райкома, но на конференции отсутствовал). О.Куликов от имени ЦК предложил поддержать С.Куприянова. На состоявшемся затем организационном пленуме обкома первым секретарем ОК был переизбран С.Куприянов (со второй попытки; против его избрания выступил В.Стародубцев, предупредивший, что это может привести к развалу парторганизации). Секретарями стали А.Белошенко, В.Богомолов, Николай Глуходед, Виктор Еремин и О.Лебедев.

(π)

В региональных отделениях СПС

27 ИЮНЯ состоялось заседание Политсовета Санкт-Петербургского регионального отделения СПС. Члены ПС поддержали открытое письмо представителей петербургской общественности к В.Путину, в котором выражался протест против свободного распространения в Петербурге и в стране националистической и антисемитской литературы и периодики, и приняли решение подготовить к следующему заседанию ПС аналогичное обращение к губернатору Санкт-Петербурга В.Матвиенко. Обсудив перспективы участия в выборах в городское Законодательное собрание, члены ПС постановили провести консультации по этому вопросу с СПбРО "Яблока" (их ведение поручено Ю.Гладкову, С.Еремееву, И.Кучеренко, М.Толстому и К.Этингофу) и делегировать своих представителей в Совет демократических сил Санкт-Петербурга. Были также рассмотрены вопросы об организации работы ПС и распределении обязанностей между его членами.

27 ИЮНЯ председатель Нижегородского регионального отделения СПС депутат Госдумы Алексей Лихачев (фракция "Единая Россия") заявил журналистам, что обязательно примет участие в намеченных на октябрь выборах мэра Нижнего Новгорода, но в каком качестве, решит не ранее конца августа. Кроме того, по его словам, НРО примет активное участие в выборах в Нижегородскую гордуму и областное Законодательное собрание ("Я горжусь теми

людьми, которые представляют региональное отделение СПС, и думаю, что в городском представительном органе власти и областном парламенте они смогут сделать много полезного. Нас ждет очень беспокойный год").

(π)

19 ИЮНЯ по требованию большинства местных отделений Ростовского регионального отделения Российской партии пенсионеров состоялась внеочередная конференция РРО, в которой принял участие председатель РПП депутат Госдумы Валерий Гартунг. Делегаты признали, что председатель РРО Олег Орлов сорвал кампанию по выборам в Ростовскую гордому, допустил нарушения в финансово-хозяйственной деятельности, нарушал устав партии и действовал вопреки ее программе. О.Орлов был освобожден от должности, на его место избран заместитель председателя, преподаватель военного института полковник Олег Серпенинов. Комментируя эти решения, В.Гартунг заявил журналистам: "Когда партия не добивается результата, нужно делать выводы, и в данном случае региональное отделение их сделало. Надеюсь, новое руководство сможет организовать серьезную работу, и уже будущей осенью на муниципальных выборах мы получим в этом регионе другие, положительные, результаты".

(π)

22 ИЮНЯ состоялось учредительное собрание общественной организации "За честные выборы в Санкт-Петербурге", в котором приняли участие представители партий, бывшие наблюдатели на выборах, члены избиркомов и рядовые избиратели. Целью организации было названо оказание информационной, правовой и организационной поддержки гражданам и группам граждан, добивающимся устранения нарушений на местных выборах. Участники собрания избрали Совет организации (председатель – депутат муниципального совета "Красенькая речка" Анатолий Биниенко).

(π)

23 ИЮНЯ в Екатеринбурге состоялась презентация регионального отделения движения "Оборона". Его лидер, координатор движения "Наше время" Алексей Новоселов заявил: "Современная власть разжигает межнациональную рознь, рушит систему бесплатного образования, отбирает льготы, уничтожает институты гражданского общества. Главная наша цель – устранение группировки Путина от власти. Мы будем действовать жестко, настойчиво, но сразу заявляем, с первого дня, что никогда не прибегнем к насильственным действиям". По словам А.Новоселова, РО насчитывает около 40 членов, в его Совет вошли представители СПС, "Яблока" и движения "Наше время". Признав, что вопрос с финансированием пока не решен, выступающий подчеркнул: "Если кто-то даст нам деньги, то он не будет иметь права диктовать нам какие-либо условия". Он сообщил также, что 24 июня активисты "Обороны" расклеят в городе листовки "антипутинского содержания"; а 27 июня проведут возле главпочтамта (при поддержке "Яблока" и объединения предпринимателей "Комитет-101") митинг против коррупции и в поддержку малого и среднего бизнеса. Кроме того, по словам А.Новоселова, в ближайшее время планируется начать раздачу на улицах видеокассет политического содержания и открыть веб-сайт. В свою очередь лидер СРО Молодежного "Яблока" Ольга Власова подчеркнула, что "Оборона" будет защищать демократию только методами гражданского протеста: "Революционные методы борьбы для нас неприемлемы".

(π)

25 ИЮНЯ состоялась V конференция Псковского регионального отделения Российской партии жизни, в которой принял участие председатель Исполкома Общенационального совета РПЖ Александр Абрамов. Он поставил задачу активизировать партстроительство, преодолеть на думских выборах 2007 г. 7%-ный барьер и стать "ведущей партией" в 2012 г. Было отмечено, что за три года численность ПРО доведена до 2 012 человек, а количество местных и первичных отделений – соответственно до 23 и 8. Председателями Совета и Исполкома ПРО были избраны Михаил Брячек и Анатолий Нестеров, рекомендованные на эти должности Бюро Президиума РПЖ.

(π)

Подписано к печати 29.06.2005

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам</p> <p>По вопросам подписки обращаться по т./ф. 206-87-92</p> <p>к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Олег Теремов (зам.гл.редактора), Мария Дунаева</p>
---	---	---