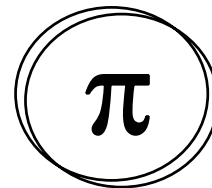


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 22 (644) 1 июня 2005 г.

(π) В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Заседание фракции "Родина". "Единороссы" борются за чистоту думских рядов (с.2)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

VII съезд СПС. Пленум Центрального совета АПР. IV съезд партии "Свободная Россия" и др. (с.2-7)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Обнародован манифест Объединенного гражданского фронта. Бывший зампред Госстроя возглавил Социальную партию России (с.7-8)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Политические партии об энергоаварии в Московском регионе. Г.Явлинский о перспективах сотрудничества с СПС и ситуации в стране. Политические партии о приговоре руководителям "ЮКОСа" и др. (с.8-14)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Протестные акции коммунистов и их союзников. Акции в защиту М.Ходорковского. Акции в защиту политзаключенных. Акции "Родины". Акции Петербургского гражданского сопротивления. Акции левых к 100-летию первых Советов и др. (с.15-17)

СУДЫ. АРЕСТЫ

Верховный суд рассматривает иски политических партий (с.17-18)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях СПС. III конференция Конгресса социалистической молодежи. В региональных отделениях "Единой России". В региональных отделениях КПРФ. В региональных отделениях РПЖ и др. (с.18-22)

Подписаться на бюллетень вы можете в редакции

Обращаться по тел./факсу 206-87-92

e-mail: mail@partinform.ru

к Юрию Коргунюку

В редакции "Партиформа"

желающие могут приобрести книгу Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность" (1999 г.изд.; 384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 230 руб.).

Обращаться по адресу mail@partinform.ru или по тел.206-87-92

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Заседание фракции "Родина"

24 мая состоялось заседание фракции "Родина", которое вел депутат Валентин Варенников (руководитель фракции Дмитрий Рогозин находился в Пекине по приглашению Компартии Китая).

При обсуждении законопроекта об уточнении порядка оборота долей в общих участках земель сельхозназначения выступили Валерий Сергиенко, Олег Машенко (заявив, что законопроект лишь упрощает куплю-продажу земли и облегчает жизнь скупщикам, предложил не участвовать в голосовании во втором чтении, тем более что при первом чтении фракция заняла такую же позицию) и Юрий Савельев ("Земля принадлежит Богу и никому в отдельности. Наши предвыборные позиции отличны от линии, которую проводит сегодняшнее правительство"). Было принято решение о консолидированном неучастии в голосовании; желающим разрешено голосовать "против". Координатору фракции Сергею Прощину поручено изложить на "правительственном часе" позицию фракции по вопросу о реформе электроэнергетики и обеспечении АПК горючим (25 мая). Решено голосовать 25 мая за постановление о создании думских рабочих групп по реализации Послания президента Федеральному Собранию; в их состав выдвинуты Наталья Нарочницкая (по защите прав человека за рубежом), Владимир Никитин (по разработке законопроекта о привлечении средств граждан в экономику), Олег Шейн (по повышению зарплаты в бюджетной сфере), Иван Харченко (по подготовке законопроекта о расширении прав политических партий), Александр Чув (по внесению изменений в закон "Об общественной палате") и Михаил Маркелов (по введению института парламентского расследования). Депутаты санкционировали переход Игоря Морозова из комитета ГД по энергетике, транспорту и связи в комитет по безопасности. Шамиль Султанов назначен наблюдателем от фракции на президентских выборах в Киргизии (10 июля).

(π)

"Единороссы" борются за чистоту думских рядов

24 МАЯ состоялась встреча группы членов думской фракции "Единая Россия" с председателем Центризбиркома Александром Вешняковым. Обсуждался, в частности, вопрос о депутатах, систематически пропускающих заседания Госдумы и комитетов. Первый заместитель председателя ГД Любовь Слиска ("Единая Россия") заявила, что составила список из 93 народных избранников, которые не являлись на заседания целый год. По словам Л.Слиски, в основном это "очень богатые люди", часть из которых просто купила себе места в списках на думских выборах. В частности, отметила она, на выборах 2003 г. место в первой пятерке списка ЛДПР стоило "7 миллионов". В заключение Л.Слиски предложила ввести санкции против "прогульчиков" вплоть до лишения их депутатского мандата.

Заместитель председателя ЛДПР Алексей Митрофанов выразил удивление по поводу слов Л.Слиски: "Это какое-то недопонимание или ложная интерпретация журналистами. Я не верю, что такой ответственный руководитель может говорить такие вещи. Кто платил за списки? [Руководитель фракции, сын В.Жириновского] Игорь Лебедев? Большинство тех, кто в списках ЛДПР, с 1993 года с нами".

25 МАЯ Госдума приняла постановление об освобождении председателя Партии возрождения России Геннадия Селезнева от должности заместителя сопредседателя Межпарламентской группы РФ и избрании на нее члена фракции "Единая Россия" Александра Козловского (324 "за", 28 "против"). Г.Селезнев заявил журналистам: "Я пострадал из-за политических разногласий с руководством Госдумы и "Единой России". Инициатором всей этой затеи выступил [лидер ЕР, председатель ГД] Борис Грызлов. В частной беседе он сказал мне: "Вы не в нашей партии. Мне будет удобнее работать с оппозицией". При этом Г.Селезнев подчеркнул, что никогда не вступит в "Единую Россию". Он назвал клеветой заявления председателя комитета ГД по регламенту и организации работы Госдумы Олега Ковалева о том, что якобы он, Селезнев, злоупотреблял своим должностным положением, в частности организовывал себе заграничные командировки ("За прошедшие полтора года я всего один раз выезжал за рубеж. Если Ковалев не принесет публичных извинений, мы с ним будем объясняться в суде").

(π)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

VII съезд СПС

24 МАЯ в РИА "Новости" состоялась пресс-конференция секретаря Федерального политсовета СПС Ивана Старикова и руководителя программной комиссии Московского городского отделения СПС Сергея Жаворонкова – на тему "Союз правых сил: кризис и возрождение".

И.Стариков заявил, что избрание Никиты Белых и Леонида Гозмана председателем и заместителем председателя ФПС СПС неизбежно приведет к превращению партии в "карманную оппозицию" – в обмен на "обещание власти "нарисовать" нам 7% на парламентских выборах 2007 года": "Анатолий Чубайс – легендарная личность в СПС, системный реформатор нашей страны. Однако сейчас Чубайс должен довести до конца реформу энергетики. Власть позволит ему довести свое дело до конца только при условии, что СПС ляжет ничком и имитирует объединение с другими демократическими силами, в то время как на самом деле будет только мешать этому объединению. Я уважаю Чубайса, но в данной ситуации он должен либо покинуть СПС, либо уйти из "ЕЭС" и встать во главе партии". Назвав себя лидером реформаторского крыла СПС, И.Стариков выразил готовность к объединению с "Яблоком" ("Абсолютно неприципиально, на какой площадке") и высказался за переход "от космополитического либерализма к прикладному российскому". Пожаловавшись на давление, оказываемое на его сторонников, выступающий осудил решение провести съезд в закрытом режиме: "Печальная эволюция либеральной партии – от голосования на дискотеках до съезда в закрытом режиме". И.Стариков заявил, что не снимет свою кандидатуру и выступит против введения поста заместителя председателя и одновременного избрания обоих. Если же, по его словам, все-таки придется избираться "в связке", то лидеры нескольких региональных отделений уже обещали выдвинуться вместе с ним. И.Стариков заявил также, что готов прямо на съезде начать "протестную кампанию" против Л.Гозмана. В любом случае, по мнению выступающего, на следующем съезде лидером партии будет избран именно он. Главным политическим вопросом съезда И.Стариков назвал отношение к власти. По его словам, СПС должен провозгласить себя конструктивной оппозицией, выступить против отмены выборов губернаторов, ограничения права на референдум,

контроля над СМИ и перенести основную работу из Москвы в регионы. Основным противником СПС на думских выборах 2007 г. И.Стариков назвал "Единую Россию": "У нас есть шансы на победу, поскольку в отличие от "Единой России" мы не говорим ни слова лжи".

27 МАЯ секретарь ФПС СПС по идеологии Леонид Гозман распространил обращение к делегатам предстоящего съезда партии: "Неожиданно для меня моя персона стала занимать слишком, на мой взгляд, много места в наших предсъездовских дискуссиях. За последние недели я прочел о себе много интересного – о своей роли в наших поражениях 2003 и 1995 годов, о провале всего, за что бы я ни брался, об аффилированности с Кремлем, о том, что я манипулирую Чубайсом, и о многом другом. Для меня, разумеется, крайне важно мнение обо мне моих товарищей по партии, в которой я состою с момента ее основания. Тем не менее я не собираюсь занимать ваше время продолжением дискуссии о самом себе – уверен, что у партии есть более важные проблемы. В силу объективных причин я практически не мог ездить по регионам, да и писать тоже не удавалось. Поэтому сейчас, накануне съезда, тем более что мое имя упоминалось столь часто, хочу кратко высказаться – не о себе, конечно, а по сути. 1. Я считаю, что по комплексу причин у СПС есть хорошие шансы на 2007 год. Судьба выборов будет решаться в регионах. Если нам удастся укрепить и сделать более самостоятельными и независимыми от административного диктата наши региональные организации и, что не менее важно, избавиться от представления о нас как о чем-то, с одной стороны, легковесном и маргинальном, а с другой – как о выразителях интересов олигархов, мы вернемся в Думу. 2. Уверен в бесплодности и destructивности навязываемой нам дискуссии об отношении к Путину. В СПС, как и в нашем электорате, есть люди, которые относятся к Путину диаметрально противоположным образом. Мы объединяемся не по принципу "ура" или "долгой", а по общности представлений о том пути, по которому должна идти страна. И тотальная поддержка Путина и тотальная оппозиция ему в равной степени ведут к исчезновению партии – эти места уже заняты. Если нас интересуют не "шашечки", а "ехать", президент или Кремль – называйте как хотите – не могут быть нашими постоянными друзьями или врагами. У нас есть постоянные интересы. 3. Тандем Белых-Гозман представляется мне эффективным и полезным для СПС – в противном случае я бы не стал в нем участвовать. Мне кажется, что мы с Никитой Юрьевичем хорошо дополняем друг друга – у нас разный жизненный опыт, разные связи, но близкие или даже совпадающие представления о том, что надо делать. Думаю, Никита Белых справится с работой председателя Политсовета. Я со своей стороны, если нас выберут, сделаю все, чтобы ему помочь. 4. Некоторые наши коллеги говорят о давлении, которое оказывалось на делегатов съезда, чтобы они поддержали предложенную Политсоветом конструкцию. Если это давление выходило за рамки предъявления содержательных аргументов, то те, кто это делал, оказали Белых и мне плохую услугу. Уверен, что все вы будете принимать решения не на основе того, что кто-то требовал от вас или вам обещал, а на основе своих собственных представлений и собственной совести".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ с обращением к товарищам по партии и делегатам съезда выступил секретарь ФПС СПС по законодательной деятельности Борис Надеждин: "Накануне съезда хочу поделиться своими соображениями о ситуации в партии и о тех непростых решениях, которые предстоит принять в эту субботу. 1. Считаю приоритетной задачей пройти съезд не разругавшись. При всей разности позиций и остроте дискуссии нельзя допускать личных выпадов и попыток давления на членов партии. Говорю об этом не случайно, поскольку должен с горечью отметить, что был свидетелем незаслуженных обвинений, если не сказать оскорблений, как Старикова и его сторонников, так и Чубайса и особенно Гозмана. Все мы делали и будем делать много ошибок, но критика должна носить товарищеский характер. Целью дискуссий должна быть попытка убедить, а не оскорбить или уничтожить оппонентов. 2. Считаю, что по итогам съезда партия не должна разделиться на "победивших" и "проигравших". Конечно, пост председателя политсовета займет кто-то один. Однако очень важно, чтобы остальные участники выборов, с одной стороны, не подвергались бы в дальнейшем гонениям, а с другой – не отошли бы от работы в партии. В этой связи очень важным считаю заявление Ивана Старикова, сделанное им на заседании Либерального дискуссионного клуба, – при любом исходе выборов он остается в партии. 3. Несколько слов о моем отношении к кандидатам. Считаю, что Никита Белых – лучшее возможное решение на сегодняшний день. Наши противники упрекают партию в том, что наши лидеры устарели, что они проиграли выборы, что СПС – "партия Садового кольца". Белых – лучший ответ на эти обвинения: самый молодой вице-губернатор и член Политсовета, добившийся для СПС на выборах 2003 г. 9% по области и 15% по городу – намного выше, чем в Москве или Питере. Никто не сможет сейчас дать гарантий, что Белых действительно станет политиком федерального масштаба, но шанс и, главное, огромное желание у него есть. Это будет первый в истории России случай, когда партию возглавит не федеральный политик, ставший известным в 90-е годы, а молодой человек, основные события в политической карьере которого еще впереди. Об Иване Старикове, с которым меня связывают не только партийные, но и дружеские отношения. Я уважаю Ивана за открытую, бескомпромиссную позицию. У него характер настоящего бойца, закаленный еще в хоккейном прошлом. Тем не менее я считаю, что заявка Ивана на лидерство в партии не вполне обоснована. Во-первых, избрание Старикова не будет символизировать радикальное обновление и омоложение руководства партии по сравнению с избранием Белых. Во-вторых, логика предвыборной борьбы заставила Старикова перейти на жестко оппозиционную риторику, что нормально для одного из секретарей Политсовета, но явно не отражает – во всяком случае, на сегодняшний день – мнения большинства партийного актива и потенциальных избирателей партии. Примечательно, что наш "лучший друг" Григорий Явлинский заявил, что избрание Старикова для него предпочтительнее. Наибольшая критика выпала на долю Леонида Гозмана. Я на сто процентов уверен, что достигнутый пока на уровне Политсовета компромисс в виде связки Белых-Гозман наилучшим образом отражает как баланс сил в партии, так и сохранение возможности маневра для партии в политическом и идеологическом позиционировании. Принципиально, что этот вариант поддержан Гайдаром, Немцовым, Чубайсом. 4. О перспективах партии. Мы выжили после катастрофы 2003 года. Мы выигрываем региональные выборы, и нас уже стали бояться – достаточно вспомнить Магадан, где нас сняли с выборов, когда рейтинг стал приближаться к "Единой России". В отличие от других демократических организаций мы занимаемся не только митингами, но и проектами, имеющими юридическое значение, – иницилируем референдумы, отстаиваем в судах избирательные права, вносим и продвигаем законы и поправки на федеральном и региональном уровнях. В случае успешного прохождения предстоящего съезда мы станем партией, которая имеет максимальные шансы стать организационной основой для формирования либеральной коалиции. Во всяком случае СПС становится наиболее конкурентоспособной и обновленной структурой на фоне проектов Явлинского, Хакамады, Рыжкова. Кроме того, СПС является наиболее привлекательной площадкой для той части региональных элит, которая не хочет или не может влиться в "Единую Россию", а также станет покидать "партию власти" в случае ее распада, который рано или поздно произойдет из-за невозможности согласовать интересы всех кремлевских группировок после ухода Путина. Но для этого нам надо выйти из съезда сплоченной и обновленной партией".

28 МАЯ в Москве, в Октябрьском зале Дома союзов, состоялся VII съезд СПС, в котором приняли участие 209 делегатов (из 227 избранных), в том числе 177 от 78 региональных отделений. Вел съезд ответственный секретарь ФПС партии Виктор Некрутенко.

После доклада секретаря ФПС Бориса Надеждина о поправках к уставу СПС свои программы представили кандидаты на должность председателя ФПС. Председатель Пермского регионального отделения партии, вице-губернатор Пермской области Никита Белых заявил, что выдвинулся самостоятельно и не намерен быть "техническим председателем": "Если вы меня выберете, СПС никогда не будет партией Кремля, партией одной корпорации или одного человека". По его словам, он никогда не поведет партию под лозунгами "Долой фашистский и кровавый режим Путина", но и не согласится с "назначением" губернаторов, цензурой, "делом «ЮКОСа»" и поддержкой авторитарных режимов в СНГ ("На основе Послания президента Федеральному собранию можно делать неолиберальный манифест. Мы можем стать поддержкой во многих вопросах, о необходимости решения которых заявил Владимир Путин"). Н.Белых высказался за максимальную самостоятельность региональных отделений и "диверсификацию" источников финансирования – прежде всего на региональном уровне. Назвав себя убежденным сторонником объединения с "Яблоком" и другими демократическими силами, выступающий вместе с тем отметил, что если до июля 2006 г. соответствующие договоренности достигнуты не будут, то говорить о реальном совместном участии в думских выборах будет бессмысленно.

И.Стариков отметил необходимость обновления руководства: "Я не вижу возможности для прорыва, о котором говорил Анатолий Чубайс. Потому что партией будут руководить те же люди, которые допустили провал на выборах 2003 года. Нам же надо опираться на наших избирателей. Я считаю, что мне удастся договориться с демократическими силами, в том числе и с "Яблоком", об объединении. И знаете почему? Потому что, в отличие от Гозмана, у меня за спиной не стоит информационная война с "Яблоком" 2003 года". Выступающий призвал стать реальной "правой оппозицией" ("Игнорировать совершаемые властью системные ошибки больше невозможно"), отказаться от "политтехнологических фантомов" и вместо попыток решать задачи партии во властных кабинетах перейти к профессиональной политической работе с избирателями ("Тогда и голоса, и деньги появятся"). Высказавшись за объединение с "Яблоком", И.Стариков заявил, что, если на выборах в Мосгордуму (2005) либералы получат хотя бы 20% голосов, тогда можно будет обсуждать вопрос о выдвижении единого кандидата в президенты ("Мы не должны выбирать между преемником Путина и Рогозиным"). Он выступил против введения должности заместителя председателя ФПС ("Попытка поставить председателя партии в зависимость от заместителя") и избрания их одним бюллетенем, а также потребовал избирать председателя тайным голосованием.

Выдвинутый в паре с И.Стариковым председатель Ярославского РО Максим Гейко заявил: "К нам не идут ни бизнесмены, ни региональные политики, у партии нет ни лица, ни идеологии, ни позиции, люди не хотят ассоциироваться с СПС. После поражения на думских выборах 2003 года наша партия до сих пор стоит на коленях. Пришла пора проветрить наши ряды: после поражения в 2003-м ушел Немцов, после энергокризиса ушел Чубайс". При этом он отметил, что, кто бы ни был избран руководителями СПС, раскола в партии не будет.

В поддержку пары Н.Белых–Л.Гозман выступили члены ФПС – председатель правления РАО "ЕЭС России" Анатолий Чубайс ("Мы переживаем тяжелейшие последствия поражения на думских выборах 2003 года, и до настоящего момента наша партия находилась в обороне. Обновленный устав, обновленное руководство и обновленный СПС должны развернуться от стратегической обороны к стратегическому наступлению. Мы представляем, какие масштабные политические и финансовые силы в стране хотят нас уничтожить. Те, кто пытается разорвать связку Белых–Гозман, тем самым разрывают саму партию, пусть даже невольно") и Борис Немцов ("Мы долго обсуждали кандидатуры и в итоге решили, что надо дать дорогу молодым. Не страшно, что Никита Белых пока не известен России. Меня тоже никто в начале 90-х не знал, а теперь, куда ни приедешь, скрывается негде! Я понимаю, Никита внешне выглядит мягким человеком, но он начинает каждое утро с того, что колотит грушу. Так что иллюзий в отношении его испытывать не стоит"), председатели РО Дмитрий Таскаев (Архангельское; "Напомню, что в числе резолюций организационного съезда СПС в 2000 году был пункт об объединении с "Яблоком". Так вот, я не хочу стоять на этой трибуне в 2010 году и говорить об этом снова. Если Никита поймет, что он первый, а Гозман второй, у него все получится. Если же нет, то мы его переизберем на следующем съезде"; отметил, что в Архангельской области СПС имеет политический вес: "Сегодня ни одно серьезное назначение в администрации области не происходит без нас, принято 30 наших законов. СПС в Архангельской области не уйдет в оппозицию, как предлагает И.Стариков, потому что мы и есть власть"), Николай Ефимкин (Омское; выразил уверенность, что Н.Белых станет настоящим вождем партии: "Я ничего не могу понять сейчас. По телевизору выступает Надеждин – говорит одно, выступает Гозман – говорит другое, выступает еще кто-то – говорит третье! На что ориентироваться? У нас есть бизнесмены, у нас есть интеллигенция, а мы выясняем, будет ли Гозман замом или нет. Будет"; высказался против объединения с "Яблоком": "Мы уже наступали на эти грабли перед выборами 2003 года. СПС не имеет права вызывать напрасные ожидания в обществе"), Асият Хабичева (Карачаево-Черкесское; "У нас в Карачаево-Черкесии есть неписаное правило: если президентом становится представитель одной национальности, то его заместителем представитель другой нации. Здесь так же. Тандем Белых–Гозман – выход из ситуации"), Григорий Томчин (Санкт-Петербургское; "Явлинский заявил, что Чубайс должен уйти из партии, а Стариков – стать лидером СПС, вот чего от нас хотят. "Костлявая рука Чубайса" на горле партии в перчатке Гозмана – это смешно"), Александр Фомин (Новосибирское; заявил, что снимает свою кандидатуру в пользу пары Н.Белых–Л.Гозман) и др. За избрание И.Старикова и М.Гейко высказались С.Жаворонков ("Нам предлагают нового человека? Нет! Нам предлагают того же Гозмана. Нам предлагают новый менеджерский состав? Нет! Менеджерами партии останутся те же люди. То, что говорил Белых, мне понравилось, но я бы предложил проверенный вариант – Старикова") и член ФПС Вадим Бондарь (заявил, что И.Стариков олицетворяет собой перемены).

Делегаты приняли за основу около 30 поправок к уставу партии (при примерно 50 "против"); в частности, была введена должность заместителя председателя ФПС (с правами секретаря ФПС, курирующего одно из основных направлений работы), избираемого одновременно с председателем; оговорено право региональных и местных отделений на участие в референдумах соответствующего уровня; разрешены прием в партию и постановка членов партии на учет по месту временного пребывания в связи с учебной, рабочей, осуществлением депутатской деятельности, региональными отделениями по месту пребывания; "бездействие в течение не менее одного года" стало дополнительным основанием для ликвидации местного и первичного отделения или роспуска Политсовета регионального отделения (по решению ФПС, "если такое бездействие наносит партии политический ущерб"). Член ПС Воронежского РО Александр Болдырев призвал сторонников И.Старикова не участвовать в голосовании по поправкам в целом, однако в итоге они были приняты 167 голосами "за" (при 14 "против" и 8 воздержавшихся).

По результатам тайного голосования председателем ФПС и его заместителем были избраны Н.Белых и Л.Гозман (155 "за" из 205 голосовавших); И.Старики и М.Гейко получили 46 голосов (по предложению И.Старикова М.Гейко был кооптирован в состав ФПС), 4 делегата проголосовали против всех. В заключительном слове Н.Белых обещал "не становиться оторванным от регионов московским политиком" и в ближайшее же время начать поездки по региональным отделениям. Он также вручил письменные благодарности лидерам РО, внесшим за последний год наибольший вклад в работу партии.

В ходе съезда с комментариями выступили Б.Немцов ("Ни я, ни Анатолий Чубайс не собираемся вмешиваться в дела партии, хотя и готовы помогать, если об этом попросят"; "На Никиту Белых где сядешь, там и слезешь. Человек, назначенный вице-губернатором в 29 лет, несамостоятельным быть не может"; призвал расширять круг спонсоров партии: "Партия не должна зависеть от одной или двух корпораций, это делает ее уязвимой") и Б.Надеждин (отметил, что секретари ФПС будут играть роль "проектных менеджеров" при новом лидере СПС).

30 МАЯ в центральном офисе "Интерфакса" состоялась пресс-конференция Н.Белых и Б.Немцова. Н.Белых обещал уже 31 мая подать заявление об отставке с должности вице-губернатора. Своими главными задачами на новом посту он назвал превращение СПС в действительно популярную партию ("Мы объединяем людей, которые сами формируют свою судьбу. Этот образ мы собираемся пропагандировать. Мы можем быть популярными, пропагандируя либеральные ценности") и увеличение его численности ("У меня нет ни малейшего сомнения, что 1 января 2006 года число членов партии будет превышать не только 50, но и 60 тыс. Активный прием идет, политсоветы на местах физически не успевают рассмотреть все заявления"). Н.Белых обещал до конца года посетить не менее 40 РО и ни при каких обстоятельствах не сотрудничать с левыми, в том числе КПРФ и НБП ("Нельзя ради тактики пренебрегать нашей стратегией. Это может серьезно подорвать общение с нашими сторонниками"), выразив при этом готовность взаимодействовать со всеми демократами ("Я был, остаюсь, и надеюсь, что буду убежденным сторонником объединения демократических сил. В Пермской области не существует разногласий между СПС и "Яблоком", и мы надеемся экстраполировать этот опыт на федеральный уровень"). В связи с этим Н.Белых изъявил желание познакомиться с лидером "Яблока" Григорием Явлинским и обсудить перспективы объединения.

Б.Немцов призвал обновить программу СПС и сделать ее понятной для всей страны ("Представляется, что лозунг "Россия – в Европу" может стать привлекательным не только для людей либеральных и демократических взглядов, но даже для людей социалистических взглядов"), а также высказался за открытую защиту курса на военно-политический союз РФ с евроатлантическими структурами, а не с Китаем или "фундаменталистскими среднеазиатскими режимами" ("Не нападет НАТО никогда на Россию, это очевидно. Что касается остальных, то уверенности нет").

(π)

Пленум Центрального совета АПР

24 МАЯ председатель Аграрной партии России депутат Госдумы Владимир Плотников и лидер Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельхозкооперативов России Владимир Башмачников подписали соглашение о сотрудничестве, предусматривающее совместную защиту общих экономических, социальных и политических интересов, участие в выборах и пр. АПР и АККОР выразили готовность провести во второй половине июня вторую серию протестных акций.

27 МАЯ состоялся пленум Центрального совета АПР. С докладом о задачах партии в связи с изменениями избирательного законодательства и принятием поправок к закону о политических партиях выступил В.Плотников. Он сообщил, что 25 мая Минюст зарегистрировал новую редакцию устава партии, принятую XII съездом. По словам докладчика, партия насчитывает 144 тыс. членов (в январе 2004 г. было 103 тыс., в январе 2005 г. – 130 тыс.), но для успеха на думских выборах 2007 г. ее численность необходимо довести до 200 тыс. к концу года и до 300 тыс. – к концу 2006 г. По данным В.Плотникова, в 2004 г. быстрее всего росла численность Чувашского (в 2 раза – до более чем 10 тыс. человек), Астраханского (почти в 10 раз – принято 1 468 человек), Саратовского (в 6 раз – 1 640), Тамбовского (в 6 раз – 1 789), Иркутского (более чем в 4 раза – 789) и Кировского региональных отделений (более чем в 3 раза – 2 044), при этом сократилась численность Курского (более чем на треть – на 2 304 человека), Омского (на 547 человек), Нижегородского (на 374) и Кемеровского (на 223). Отметив, что в АПР действуют 78 РО, В.Плотников поставил задачу до конца года создать их "практически во всех регионах" ("В завершающей стадии согласования находится вопрос открытия четырех новых отделений АПР – в Татарстане, Томске, Карелии, Ненецком округе. Ведем переговоры о возрождении отделения АПР в Чеченской Республике"). Он высоко оценил работу Научно-консультативного совета партии и напомнил, что год назад АПР практически не имела фракций в региональных парламентах, а сейчас их 10 (в Республике Алтай, Бурятии, Марий Эл, Якутии, Алтайском крае, Белгородской, Иркутской, Курганской и Читинской областях, формируется фракция в Рязанской облдуме, а всего в региональные законодательные собрания избрано около 75 членов АПР). При этом В.Плотников указал на "явные провалы" на выборах в Воронежской и Амурской областях (2005) и отметил, что жизнь подтвердила правильность решения о самостоятельном участии в региональных выборах – участие в составе избирательных блоков в Рязанской и Тульской областях оказалось неудачным ("Если региональное отделение слабое, инертное, то и блок не дает гарантий, что хотя бы один наш представитель стал депутатом. ...Если отделение ведет активную работу, то и без блоков выступает успешно"). Он также признал явно недостаточным представительство АПР в Госдуме – 6 депутатов: "Ищем любую возможность сориентировать на защиту интересов АПК представителей других партий, чтобы добиться хоть какого-то минимума. Это далеко не всегда продуктивно, а часто – просто унижительно. Но другого выхода на сегодняшний день нет".

В.Плотников назвал успешные взаимодействия АПР с союзниками и "боевыми резервами" – АККОР (в Ставропольском крае в АПР вступило более 80% руководителей фермерских хозяйств), Агропромсоюзом, Российским аграрным движением, Российским союзом сельских женщин, Российским аграрным молодежным союзом, Союзом садоводов России (на базе этой организации учреждено Санкт-Петербургское отделение партии), спортивным обществом "Урожай", Союзом пчеловодов России – а также рассказал о переговорах с "представителями лесного комплекса, казачеством, военно-патриотическими организациями". Отметив, что партия "действует в условиях жесткой информационной блокады" и практически отлучена от федеральных телеканалов, докладчик призвал расширить подписку на газету "Российская земля", наладить постоянные контакты с региональными СМИ и активизировать издание листовок и других агитматериалов. В числе других приоритетных задач В.Плотников назвал расширение представительства АПР в органах законодательной и исполнительной власти субъектов РФ и организацию протестных акций. Он напомнил, что в апреле-мае АПР при поддержке Росагропромсоюза, АККОР, профсоюза работников АПК и других общественных организаций провела всероссийскую акцию "Цены на ГСМ – под

контроль государства", на начало июня намечена акция АПР и АККОР "Сто тысяч писем президенту", на октябрь – акция "Российскому селу – государственная поддержка" (во время рассмотрения Госдумой бюджета-2006). При этом В.Плотников заявил: "Мы – конструктивная оппозиция. Если власть слышит – готовы к сотрудничеству. Но если не реагирует, бездействует – наша обязанность переходить к непарламентским методам борьбы, к массовым акциям с жесткими требованиями".

По словам докладчика, в ближайшее время на политической арене останется 5–7 жизнеспособных партий, и АПР должна быть одной из них. Он высказался против повышения до 7% барьера для прохождения партий в Госдуму и тем более в региональные парламенты и до 50% – доли кандидатов-нечленов партии в партийных списках ("Этот порог необходимо существенно снизить"). Коснувшись коалиционной политики партии на федеральном уровне, В.Плотников отметил, что официальных предложений ни от левых, ни от центристов АПР не получала ("У нас нет никаких переговоров, а тем более планов по сближению с "Единой Россией"). По словам В.Плотникова, АПР поддерживает "меры по укреплению государства" и выстраиванию исполнительной вертикали, однако считает, что они не дают ожидаемого эффекта, поскольку власть обслуживает интересы коррумпированной бюрократии и игнорирует нужды целых социальных групп, в том числе сельского товаропроизводителя. Докладчик резко осудил "навязанный нашему государству ультралиберальный экономический курс" ("Министры финансово-экономического блока – это похоронная команда сельского хозяйства. Пусть в отвал, то есть в отставку, идут Кудрин, Греф, Зурабов и Чубайс") и потребовал выделять АПК не менее 5% расходной части бюджета, а на социальное развитие села – не менее 10 млрд руб. (в настоящее время – 1,5 млрд). Кроме того, по словам В.Плотникова, необходимо запретить рост цен на ГСМ выше уровня инфляции, выделить АПК госдотации на ГСМ (20% от стоимости, за счет Стабилизационного фонда); принять полный вариант закона "О развитии сельского хозяйства и агропромышленного рынка в РФ".

Участники пленума определили в качестве первоочередных задач АПР удвоение численности партии к концу 2006 г. и доведение подписного тиража газеты "Российская земля" до 50 тыс. экземпляров (до конца 2005 г.). Было принято постановление с требованием немедленной отставки министра экономического развития и торговли Г.Грефа, министра здравоохранения и социальной политики М.Зурабова и министра финансов А.Кудрина. Правлению поручено подготовить план мероприятий по участию в федеральных, региональных и местных выборах. Сформирован Координационный совет по подготовке и проведению протестных акций, которому поручено в месячный срок подготовить предложения на текущий год; к участию в работе КС решено пригласить общественно-политические и профессиональные организации. Были произведены изменения в составе Центрального совета АПР и его Правления; в частности, в Правление доизбран председатель РАМС Андрей Лихачев.

(π)

IV съезд партии "Свободная Россия"

29 МАЯ в Москве, в гостинице "Россия", состоялся IV съезд Всероссийской политической партии "Свободная Россия", в котором приняло участие более 150 делегатов. В повестку дня были включены вопросы о "формировании партийно-политической альтернативы "старым правым" политикам и политическим партиям" (докладчик – председатель Федерального политсовета СП Александр Рявкин), о состоянии и перспективах правого фланга и месте СП в партийной системе, об активизации работы с молодежью, участии в региональных выборах 2005-06 гг. и пр. А.Рявкин поддержал действия В.Путина по стабилизации обстановки в стране и резко осудил «старые» правые партии, "дискредитирующие в российском обществе идеи либерализма и прекратившие эффективно отражать интересы правых избирателей". Было отмечено, что численность партии составляет около 55 тыс. человек в 49 региональных отделениях.

Делегаты съезда приняли обращение к гражданам, общественным объединениям и политическим партиям: "В российском обществе с каждым годом увеличивается число граждан, разделяющих ценности свободы, частной собственности, личной ответственности за свой успех. Мы поступательно движемся в направлении развитого гражданского общества и правового государства – тех основ, на которых формируется свободная Россия. Во все времена свобода нуждалась в охране и защите. Эту миссию в демократическом обществе должны выполнять правые либеральные партии и политики. В последнее время мы стали свидетелями системного кризиса и упадка "старых правых" партий и политиков. "Старые правые" безнадежно устарели, олицетворяя собой вчерашний день, превратившись в "политических мухоморов". Стремясь монополизировать правую идею, "старые правые" паразитируют на верности избирателей и тянут либеральную часть общества в прошлое, не предлагая никакой внятной перспективы на будущее. Их главная цель – сохранить возможность для игры в большую политику и продвижения интересов узкой группы олигархов, стремительно теряющих политическое влияние. Выходцы из власти, друзья олигархов и поборники приватизации хотят стать революционерами! Все те, кто ратовал за стабильное рыночное развитие, – Немцов, Хакамада, Чубайс, Касьянов, Рыжков, Явлинский – видимо забыли о тех ролях, которые они раньше играли. Теперь они зовут на улицы и к разрушению. Это выглядит нелепо и смешно. Чистота имен и репутации потенциальных спонсоров для них все менее принципиальна. Они не брезгают ни щедрыми западными вливаниями, ни деньгами Березовского и компании. Смена масок, подмена понятий, смешение жанров, путаница в идеологии – в ход идет все! Объединение либерально настроенной части нашего общества под такими знаменами невозможно. Все это не имеет никакого отношения к правому делу. Колода "старых правых" никогда не меняется и уже изрядно потрепана. "Старые правые", превратившиеся в "политических мухоморов" проявляют упорное нежелание пускать в свои ряды новые лица, ярких молодых политиков, способных возродить правую идею. Для "старых правых" либеральный лозунг об обновлении элит давно забыт. Доверившихся им на следующих выборах в Государственную Думу РФ избирателей неизбежно ждет новый провал. Тогда российский либерализм действительно может закончиться. Все это заставляет нас говорить о необходимости генеральной уборки на правом фланге партийной системы. Всероссийская политическая партия "Свободная Россия" заявляет, что "старые правые" не подходят на роль выразителей интересов либеральных избирателей – наиболее прогрессивной части нашего общества. Правое либеральное движение должно быть радикально обновлено. Необходимо лишить "старых правых" – "политических мухоморов" монополии на представление правых идей в нашей стране. Необходимо дать дорогу новым молодым политикам и правым партиям, никак не связанным с прошлыми поражениями. Только обновленный правый фланг способен сделать Россию свободной страной для свободных людей! Вместе сделаем Россию свободной!"

30 МАЯ в ИА "Интерфакс" состоялась пресс-конференция А.Рявкина. Он заявил, что партии насчитывает около 60 тыс. членов, многие из которых пришли из СПС и "Яблока". По словам А.Рявкина, СП готова к диалогу с активом этих

партий, но никак не с их лидерами. Он заявил, что партия примет участие в региональных и думских выборах, но не будет выдвигать собственного кандидата в президенты и поддержит того кандидата, чьи идеи окажутся "максимально либеральными" ("Я считаю, что самый главный либерал в стране – наш президент Путин. Правительство во главе с Фрадковым мы критикуем за медлительность. Они отстают от президента на 30 шагов"). По словам А.Рявкина, думские выборы 2003 г. проиграла не правая идея, а конкретные люди, которые должны уйти с политической сцены: "Это Немцов, Хакамада, Чубайс, Рыжков – лидеры, которые по привычке называют себя "правыми", но давно уже доказали свою неспособность эффективно представлять и защищать интересы либеральной части российского электората". Избрание новых лидеров СПС А.Рявкин расценил как "обман и игру": "За [Н.]Белых стоят "политические мухоморы" Немцов и Чубайс. Команда остается прежней". Он также выразил сомнение в способности М.Касьянова объединить правые партии: "Я считаю, что это не та фигура, которая может повести страну. Мне кажется, что на это Касьянов не способен". А.Рявкин заявил, что СП представляет прежде всего средний класс – в отличие от СПС и "Яблока", выражающих интересы "узкой группы олигархов, стремящихся терять политическое влияние" ("Нас финансирует не пара-тройка олигархов, а 100–150 представителей малого и среднего бизнеса"). По словам выступающего, партия возникла в регионах и лишь потом вышла на федеральный уровень; а кроме того, она выступает против "всевозможных революций".

(π)

17 МАЯ состоялось заседание Политсовета коалиции "Патриоты России". Председатель коалиции депутат Госдумы Геннадий Семигин заявил, что из многих субъектов РФ поступают предложения сформировать в региональных парламентах депутатские объединения ПР и что это направление работы должно быть приоритетным. Подводя итоги работы за последние два месяца, Г.Семигин отметил, что поставленные задачи успешно решены: создано "народное правительство", проведено его первое заседание (второе пройдет в начале июня в Южном федеральном округе), представлены программные документы "Новый курс России" и "Концепция альтернативной бюджетной политики" (в апреле они были одобрены Конгрессом патриотов России); в апреле состоялся учредительный съезд партии "Патриоты России", созданной по решению ряда партий-членов коалиции; по инициативе ряда общественных объединений, входящих в коалицию, проведен V съезд Народно-патриотического союза России; члены ПР организовали совместные протестные акции на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, в т.ч. фестиваль патриотической песни, приуроченный к 60-летию Победы (21 мая, Санкт-Петербург). Отмечено, что в 2004–05 гг. коалиция добилась хороших результатов на региональных выборах – так, на выборах в Верховный совет Хакасии блок "Хакасия" при поддержке ПР набрал свыше 17% голосов, а в Амурской области блок "За родное Приамурье!" преодолел 5%-ный барьер. Члены ПС приняли решение о формировании в региональных законодательных собраниях депутатских объединений и межфракционных депутатских групп "Патриоты России".

(π)

25 МАЯ состоялось заседание Президиума Генсовета "Единой России". Выступили секретарь Президиума, депутат Госдумы Вячеслав Володин (комментируя начавшееся реформирование аппарата Центрального исполкома партии, предложил перевести заместителей руководителя ЦИК на профессиональную основу), руководитель ЦИК депутат ГД Андрей Воробьев ("Никаких революций и переворотов не происходит, никто никуда не уходит, все продолжают работать в одной команде в качестве членов Президиума и будут решать соответствующие блоки вопросов в рамках комиссий и рабочих групп, которые были созданы на прошлом заседании Президиума") и др. От должностей заместителей председателя ЦИК, с сохранением постов членов Президиума, были освобождены депутаты ГД Владимир Мединский, Евгений Трофимов и Константин Шипунов, а также член Совета Федерации Юрий Чаплин; всем им объявлена благодарность за "заслуги перед партией". Первым заместителем руководителя ЦИК назначен Виктор Абрамов. Число заместителей руководителя сокращено до трех, ими стали Константин Костин, Руслан Фурс и Сергей Жильцов (и.о. заместителя – руководитель регионального управления). Были также сформированы рабочие группы по подготовке предложений по основным параметрам федерального бюджета-2006 (руководитель – член Президиума, заместитель председателя Госдумы Владимир Пехтин) и по вопросам образования, здравоохранения, сельского хозяйства и обороны. Группам поручено в двухнедельный срок представить руководству партии конкретные предложения по соответствующим направлениям. Кроме того, в региональных отделениях решено создать лекторские группы по разъяснению программы и идеологии партии – их работа должна быть начата осенью.

(π)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Обнародован манифест Объединенного гражданского фронта

30 мая был обнародован манифест создаваемого Г.Каспаровым Объединенного гражданского фронта:

"В нашей стране правит режим, который противоречит интересам как России в целом, так и практически всех ее граждан. Исключение составляют только верхушка спецслужб и коррумпированный бюрократический аппарат, использующие государственную машину в корыстных целях. Этот режим последовательно идет к упразднению институтов демократического общества – выборов, свободных СМИ, независимых судов. Еще несколько лет назад значительная часть российского общества связывала с фигурой нового президента определенные надежды. Сегодня уже для очень многих ясно, что дальнейшее правление Владимира Путина в конечном итоге неминуемо приведет к полной деградации нашего государства и к его скорому развалу. Для того чтобы предотвратить сползание России в пропасть, мы создаем Объединенный гражданский фронт. Мы не случайно назвали новую организацию "фронтом". Мы не просто находимся в оппозиции режиму Владимира Путина, мы в принципе не признаем нынешний режим легитимным. Владимир Путин изначально не избранный, а назначенный президент, пришедший к власти с помощью грубой манипуляции общественным мнением, с помощью самой циничной и кровавой технологии: войны в Чечне. Главная задача, которую сегодня ставит перед собой ОГФ, – это слом путинского режима, его полный демонтаж. Мы полагаем, что уже невозможно ограничиваться одной лишь констатацией того факта, что Россия движется не в том направлении. Сегодня пора переходить от слов к делу, просто потому что завтра будет поздно. Именно это словосочетание – "от слов к делу" – и станет главным девизом новой организации на данном этапе. Для достижения поставленной цели ОГФ будет использовать все средства, предусмотренные Конституцией РФ. Но мы оставляем за собой право игнорировать те законодательские инициативы российской власти, которые с нашей точки зрения противоречат букве и, самое главное, духу Конституции РФ. Речь идет в первую очередь о праве граждан России на

свободное волеизъявление. Мы заранее отказываемся признать любые изменения, которые путинский режим попытается внести в Основной закон страны для консервации собственной власти. Сегодня Кремль, либо превратит выборы в заранее отрежессированный фарс, либо вовсе их отменив, грубо и бесцеремонно нарушает конституционный тезис о том, что "единственным источником власти в РФ является народ". Следовательно, эффективным способом борьбы с режимом Владимира Путина, а значит, борьбы за свободу, за сохранение России, за будущее наших детей, за право на достойную жизнь остается организованный протест, в том числе и в его уличных формах. Сейчас в России попрание законных прав и свобод граждан стало повсеместной практикой. Мобилизация людей на быстрый и сплоченный отпор любым проявлениям беззакония на всей территории РФ – одна из основных задач ОГФ. С тем, что режим Владимира Путина должен быть демонтирован в кратчайшие сроки, согласны люди самых разных убеждений. Это означает, что идеологические расхождения не являются препятствием для вхождения в ОГФ. Объединенный гражданский фронт – не правая и не левая организация. В Объединенный гражданский фронт войдут люди, осознающие, что с путинской властью у России нет будущего, и готовые делом доказать свою приверженность свободе и демократии. Мы осознанно не говорим сегодня о том, какой должна стать новая Россия. Для нас лишь ясно, что в ней не должно быть места всемогущим спецслужбам, чиновничьему произволу, тотальной коррупции, назначенному ручному парламенту, безответственному и некомпетентному правительству, "басманным судам", зависимой от властей прессе, прикормленным Кремлем олигархам. В 1999 году гражданам России был навязан проект под названием "Владимир Путин". Он провалился. Теперь мы все вместе должны заняться построением новой России. Мы предлагаем всем, кто связывает свою жизнь с Россией, включиться в открытое обсуждение и проектирование нового будущего для нашей страны. Для нас совершенно очевидно, что объединенный фронт борьбы с путинским режимом будет формироваться не в кабинетах, а на улицах. Сегодня пришло время проявить волю и ответственность! Мы призываем всех, кому дорога Россия, присоединиться к нашим акциям! Мы призываем все российские партии и общественные организации, от левых до правых, встать с нами в один строй! Только так – в одном строю, плечом к плечу – мы сможем отстоять нашу свободу, вернуть себе поправное достоинство, завоевать право без стыда смотреть в глаза собственным детям! Вместе мы победим!"

Манифест подписали Г.Каспаров, независимые депутаты Госдумы Олег Шеин и Анатолий Ермолин, председатель Санкт-Петербургского регионального отделения "Яблока" Максим Резник, депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга Михаил Амосов ("Яблоко") и Сергей Гуляев (СПС), директор программ "Открытой России" Александр Осовцов, директор Института общественной экспертизы Игорь Яковенко, секретарь общественной организации "Гражданский союз" (Санкт-Петербург) Ольга Курносова, бывший член Контрольно-ревизионной комиссии "Яблока" Юрий Нестеров, гендиректор российского отделения международной организации "Трансперенси Интернешнл" Елена Панфилова, журналисты Александр Архангельский, Александр Гольц, Сергей Пархоменко и Александр Рыклин, общественный деятель Александр Егоров (Санкт-Петербург).

(π)

Бывший зампред Госстроя возглавил Социальную партию России

29 мая состоялся учредительный съезд Социальной партии России, в котором принял участие 191 делегат от 61 региональной инициативной группы. Председатель оргкомитета СПР, председатель Общественного комитета народного контроля, бывший заместитель председателя Госстроя РФ Николай Маслов заявил: "СПР – это партия созидателей, а не разрушителей, людей реального дела, тех, кого сегодня именуют средним классом. Средний класс – главная надежда и опора нашей Родины".

Делегаты учредили СПР, одобрили ее программу (главной задачей партии названа "консолидация здоровых созидательных сил российского общества и создание на этой основе справедливого социального государства"; предлагается добиться, чтобы доходы самых богатых превышали доходы самых бедных не более чем в 7 раз, и сделать Россию "мировым центром образования и культуры" и "гарантом справедливого устройства международных отношений": "Только Россия, являясь величайшей евразийской державой, способна обеспечить новый мировой порядок, безопасный и справедливый для всех стран и народов. ...Ведущая роль в обеспечении мировой безопасности принадлежит Российской армии, которая должна стать подлинной защитницей национальных интересов и гарантом мира и спокойствия на земле"; поставлена задача создания "новой политической элиты – носительницы справедливости, силы, воли, порядка и верности духовным традициям") и избрали Н.Маслова председателем партии.

(π)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Политические партии об энергоаварии в Московском регионе

25 МАЯ в результате аварии на московской трансформаторной подстанции "Чагино" остались без электроэнергии многие районы Москвы, Калужской, Рязанской и Тульской областей. В большинстве районов подача энергии была восстановлена к вечеру, в остальных – к утру 26 мая. В тот же день прокуратура Москвы возбудила в отношении руководства РАО "ЕЭС России" уголовное дело по ст.201 УК (злоупотребление должностными полномочиями) и ст.293 (халатность). Председатель правления РАО "ЕЭС" Анатолий Чубайс выступил с заявлением, в котором признал свою ответственность за произошедшее. Представители политических партий прокомментировали случившееся.

Член Президиума Генсовета *"Единой России"*, председатель думского комитета по труду и социальной политике Андрей Исаев назвал энергоаварию "крупнейшим провалом" РАО "ЕЭС России" ("Фактически мы говорим о техногенной катастрофе") и выразил возмущение в связи с заявлением А.Чубайса о необходимости выделить дополнительные средства на переоснащение энергетики ("При том росте тарифов, который мы наблюдаем в последнее время, это достаточно циничное замечание"). Председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии "Единой России", председатель думского комитета по регламенту и организации работы Госдумы Олег Ковалев отметил: "Случай нетипичный, причины могут быть совершенно разные. Необходимо дождаться итогов расследования причин этой аварии. Одно можно сказать точно – это не диверсия, как изначально попытались представить происшедшее ряд СМИ. Давать какую-либо оценку РАО "ЕЭС" я бы не стал, а тем более не превратил бы все, как это пытается сделать партия "Родина", в политическое сведение счетов".

В заявлении Президиума ЦК **КПРФ** говорилось: "Компартия России в течение многих лет неоднократно предупреждала о катастрофичности последствий разрушения естественных монополий, и прежде всего единой энергетической системы страны. Наша позиция полностью совпала с мнением крупнейшего энергетиков и выдающихся ученых страны. Она неоднократно доводилась до президента, правительства и Генеральной прокуратуры. Однако власть пошла на поводу у доморощенной олигархии и своих заокеанских советников, хотя горький опыт Великобритании, Канады, Бразилии, Аргентины и самих Соединенных Штатов Америки наглядно доказали всю пагубность подобных "реформ". Мы исходим из того, что энергетика в нашей огромной и далеко не жаркой стране – это не только вопрос жизнеобеспечения, но и выживания нации. Поэтому главным ее критерием должна быть не прибыль, а надежность энерго- и теплоснабжения. Любая попытка растащить эту важнейшую государствообразующую отрасль безнравственна и преступна. В этих условиях Центральный комитет Коммунистической партии Российской Федерации требует от президента России: остановить разрушение единой энергетической системы России; незамедлительно вынести на рассмотрение Совета безопасности вопрос о соответствии энергетического, железнодорожного и газового комплекса страны требованиям национальной безопасности; поручить правительству совместно с Федеральным Собранием Российской Федерации сформировать специальную комиссию для внимательного рассмотрения сложившейся ситуации в российской энергетике и выработки мер по предупреждению техногенных катастроф; немедленно отозвать полномочия Чубайса по руководству компанией, остановить энергетический террор, выражающийся в безудержном росте цен и тарифов на энергоносители, которые ставят под угрозу полного развала промышленное производство и особенно агропромышленный комплекс. Коммунисты предложили российскому народу свою программу по выводу страны из экономического тупика. Основные пункты этой программы были включены в вопросы всероссийского референдума. В их числе: полное возвращение народу права на пользование недрами, землей и лесом, общественный контроль за исполнительной властью, сохранение естественных государственных монополий, гарантирование достойного прожиточного минимума каждому человеку. Но власть всеми правдами и неправдами пытается запретить проведение референдума. В этих условиях мы считаем, что правительство, не способное навести порядок в стране, должно уйти в отставку. Мы призываем всех, кому дорога судьба Отечества, кто хочет видеть страну единой и процветающей державой, поддержать наши требования. Активнее бороться за формирование правительства национальных интересов. Правительства, способного возродить страну, принести достаток в каждый российский дом, в каждую семью".

Член Президиума ЦК **КПРФ** Олег Куликов заявил: "Позиция **КПРФ** с самого первого дня назначения Чубайса на должность руководителя РАО "ЕЭС" была резко отрицательной и не претерпела никаких изменений. Авария в Москве лишь еще один раз – один из многих – подтверждает, что мы были правы в своем отрицательном отношении как к персоне Чубайса и его команде, так и к проводимому им "реформированию", а по существу – разрушению бывшей единой системы энергоснабжения страны. Совершенно очевидно, что ни Чубайс, ни [начальник департамента "ЕЭС" по работе со СМИ А.]Трапезников, который комментирует сейчас ситуацию от имени РАО "ЕЭС", ни пиарщик [А.]Евстафьев, возглавляющий "Мосэнерго", – никто из них не является специалистом в области энергетики. Более того, они не являются и просто эффективными управленцами, а "экономические таланты" г-на Чубайса уже стали нарицательным образом. Фактически энергосистема страны отдана на откуп группе корыстных дельцов, проводящих преступную политику. Разрушен технический потенциал отрасли. Изгнаны квалифицированные кадры. Громадные денежные средства, вращающиеся в РАО "ЕЭС", служат каким угодно интересам, только не делу. Нужно добавить, что кремлевская власть прекрасно осведомлена о ситуации в РАО "ЕЭС". Тем не менее долгие годы она продолжает безучастно и, возможно, небескорыстно наблюдать за творящимися в энергетике страны безобразиями. Чубайс – это плоть от плоти и кровь от крови нынешней власти. И ответственность за то, что произошло, равно и за те аварии, которые неизбежно произойдут в будущем, ответственность за развал электроэнергетики, бывшей когда-то гордостью советской страны, лежит целиком на этой власти".

Лидер **ЛДПР**, заместитель председателя ГД Владимир Жириновский потребовал отставки А.Чубайса: "Всех руководителей, которые получили свои должности при Ельцине, надо менять. Путин дал им шесть лет, никого не трогал, хотя любой другой на его месте полностью сменил бы команду. Но теперь они должны уйти сами, добровольно, и чем скорее, тем лучше. Если есть цель обновить управленческий аппарат, [аварией] могут воспользоваться как удобным поводом. Любое ЧП развязывает руки для кадровых перестановок".

Председатель партии "**Родина**" Дмитрий Рогозин выступил с обращением к жителям Москвы, Московской, Тульской и Калужской областей: "25 мая в Москве произошла крупнейшая в истории российской электроэнергетики авария... Была парализована жизнь Москвы, городов Подмосковья, Калужской и Тульской областей. ...В общей сложности на сутки без электричества остались до 2 миллионов граждан, общие убытки от аварии еще предстоит подсчитать. Однако и сейчас очевидно, что ущерб для граждан Москвы и ближайших областей должен быть, безусловно, возмещен. И возместить его должны виновные. ...Политическая партия "Родина" призывает граждан, пострадавших в результате отключений электроснабжения, защищать свои права всеми доступными законом способами. Вы вправе обратиться в суд с требованием возмещения ущерба, причиненного ненадлежащим исполнением услуг энергоснабжающей организации и компенсации морального вреда. ...Политическая партия "Родина" настаивает на проведении тщательной проверки законности деятельности должностных лиц ОАО "Мосэнерго" и РАО "ЕЭС России" в связи с массовым нарушением прав граждан и юридических лиц. Мы требуем объективного и гласного расследования. Мы обращаемся к вам проявить свою гражданскую позицию и обратиться в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с заявлениями о проведении проверки причин аварии, в результате которой пострадали вы или ваши близкие".

Лидер организации "**За достойную жизнь**" Сергей Глазьев назвал аварию в московских энергосетях "следствием непрофессионализма в управлении единой энергосистемы страны": "Когда столь сложной системой управляют непрофессиональные люди, которые даже не имеют специального образования и опыта работы в данной сфере, всегда риск аварий очень велик. Мы помним, что именно непрофессионализм и неподготовленность руководящего состава Чернобыльской АЭС стали главной причиной катастрофы. К сожалению, наша власть ничему не учится. Чубайс сам себя назначил на руководство РАО "ЕЭС" при попустительстве сначала Бориса Ельцина, теперь – Путина, и в любой момент мы можем ожидать любого масштаба энергетических катастроф. Я думаю, что произошедшая авария – это первая ласточка. До последнего времени наша энергосистема работала на большом запасе прочности, оставшегося от советского времени. Этот запас прочности сегодня иссяк, и, наверно, при таком руководстве РАО "ЕЭС", я не удивлюсь, если такие аварии станут нормой. Я планирую от имени предприятий и населения Подольского одномандатного избирательного округа, который я представляю в Госдуме, обратиться в суд в целях взыскать за

причиненный энергетическим кризисом ущерб. Мы будем настаивать на том, чтобы компенсация ущерба была произведена не за счет потребителей путем очередного повышения тарифов на электроэнергию для Москвы и области, а за счет личных средств Чубайса и всех его сослуживцев, подельников, которые получают астрономические зарплаты, за которые расплачивается российский потребитель. Пусть они лично ответят за халатность и непрофессионализм – только тогда мы сможем добиться позитивных результатов. А самого Анатолия Чубайса нужно не только освободить от занимаемой должности, но и предать суду за соучастие в преступлениях, к которым он имел отношение. Напомню главные из них. Это подстрекательство к расстрелу Верховного совета в 93-м году, подлог в ходе приватизации и обман Верховного совета, крупномасштабные махинации в ходе приватизации, передача конфиденциальной информации иностранцам, как в ходе его работы в Госкомимущество, так и впоследствии. В частности, накануне финансового краха в 98-м году он, по сути, согласовывал с американскими партнерами условия дефолта – мы это доказали, и комиссия Совета Федерации потребовала разобраться с этим явным преступлением против национальной безопасности. Но, к сожалению, пока г-н Чубайс находится вне закона или над законом. Во всяком случае, огромное количество обращений в Генеральную прокуратуру ничем не закончились".

Московское региональное отделение РДП "Яблоко" потребовало принятия экстренных мер в связи с аварией в московской энергосистеме: "Крупнейшее в истории отключение электроэнергии в Москве и всей центральной России привело не только к хаосу на городских магистралях, опасному для общественного порядка, но и прямо угрожало и продолжает угрожать жизни и здоровью людей. Без электроэнергии остались десятки больниц. Тысячи людей оказались запертыми в остановившихся лифтах и туннелях метро. Высока вероятность того, что отключение электроэнергии уже стало причиной аварий на потенциально опасных промышленных объектах центрального региона. Сегодня никто не знает, каковы будут последствия этой ситуации и когда может случиться следующая. Но уже очевидно, что энергетическая система России не застрахована от паралича, возникающего вследствие локальных аварий. Главными причинами нынешнего сбоя являются: 1. Использование системы РАО "ЕЭС" для достижения целей, не связанных с задачами энергообеспечения, в том числе политических, на что отвлекаются значительные ресурсы. 2. Некомпетентность и непрофессионализм. В последние годы произошла депрофессионализация руководства РАО "ЕЭС". В его нынешнем составе нет ни одного человека, имеющего опыт управления крупными энергосистемами. 3. Крупные просчеты при проведении реформы электроэнергетики. Ее разработчики из РАО "ЕЭС" и правительства России, увлекшись чисто коммерческими аспектами реформы, уделяли преступно малое внимание обеспечению надежности и безопасности энергосистем. Еще один крупный просчет заключается в избыточной централизации диспетчерского управления. Его передача от региональных компаний в РАО "ЕЭС" привела к утрате оперативности в работе диспетчерских пунктов. 4. Корыстная тарифная политика, проводимая государством под диктовку энергетических монополий. Несмотря на постоянный рост тарифов на свои услуги, "Мосэнерго" не считало возможным направлять часть этих средств даже на простое воспроизводство оборудования, в том числе антиаварийного, не говоря уже о его модернизации. Ни один член правления РАО "ЕЭС" в последние годы не принимал участия в антиаварийных тренировках. 5. Самоуверенность и халатность. После крупнейших энергоаварий в США и Европе, произошедших в 2003 г., руководители РАО "ЕЭС" утверждали, что в России вероятность подобных аварий очень мала. Это означает, что причины этих аварий и опыт их ликвидации изучены не были, никакие профилактические меры для предотвращения подобных ситуаций в России не предпринимались. У нас есть серьезные основания полагать, что и сегодняшний тревожный звонок не изменит ситуацию. Бравурные рапорты о ликвидации последствий аварии явно заглушают стремление разобраться в ее причинах. Мы требуем: создания антикризисного штаба в системе РАО "ЕЭС", подчиненного премьер-министру России; немедленной отставки руководителей РАО "ЕЭС" и "Мосэнерго"; жестких мер по отсечению систем жизнеобеспечения от политических интересов и амбиций; создания комиссий по расследованию причин аварии правительством РФ, Государственной Думой и Московской городской думой; пересмотра концепции реформирования РАО «ЕЭС»".

Председатель ЦКС Демсоюза Валерия Новодворская выступила с заявлением в связи с высказываниями президента В.Путина относительно ответственности руководства РАО "ЕЭС" за энергоаварию: "Владимир Путин нашел легкий и доступный его уровню политических дарований выход из всех экономических и технологических трудностей, связанных с крайней отсталостью и нереформированностью страны. За экономическое вредительство судят Михаила Ходорковского, добывая остатки рыночной экономики. За технологическую аварию в московской электроэнергетике, кажется, собираются судить Анатолия Чубайса, вместо того чтобы наконец провести реформу архаичной энергетики, унаследованной от СССР. Реформаторы предупреждали, что бесплатной энергетики не бывает, что нужно создавать в этой сфере конкурентную среду, потому что только тогда найдутся деньги на нужные преобразования. И вот реформа свернута не начавшись, устаревшие технологии создают опасность катастрофы, а В.Путин сводит политические счета с одним из лидеров СПС за отказ восхититься сталинским гимном, за осуждение разгрома "ЮКОСа" и за защиту удушаемой прессы. Нас подобная практика не удивляет. Товарищ Сталин сажал инженеров, агрономов и зоотехников и вообще всех, кто должен был в глазах народа и мировой общественности расплатиться за варварскую и неэффективную социалистическую систему. Чекистская экономика тоже не может работать. Потому что работает только одна экономика: рыночная, либеральная, конкурентная. В стране проектируются новые узники совести, но и они, и их гонители будут сидеть в холоде и темноте, потому что ни техника, ни экономика не работают по приказу силовых структур. Скудоумное и предельно не порядочное заявление "Яблока" свидетельствует также о том, что у путинского популистского режима найдется много пособников среди таких же бездарных и неэффективных политиков. И что общение с коммунистами не прошло для яблочников безнаказанным. Мы требуем немедленного прекращения уголовного преследования Анатолия Чубайса, но предлагаем ему и другим реформаторам задать себе вопрос: нужно ли повторять ошибки старой русской интеллигенции, пошедшей когда-то на службу к большевикам и погибшей в лубяньских подвалах и ГУЛАГе?"

В заявлении Бюро Московского комитета РКРП-РПК говорилось: "Российский капитализм вновь добавил к печальному списку бедствий, катастроф и аварий ...еще одно преступление: массовые отключения электричества в Москве, в результате которых была нарушена работа московского транспорта, больниц, очистных сооружений, большого количества предприятий и служб жизнеобеспечения города. ...Как и прежде, новая беда послужила поводом для острых дискуссий о том, кто виноват, и в частности о том, виноват ли гражданин Чубайс, как руководитель РАО "ЕЭС России". МК РКРП-РПК заявляет, что Чубайс бесспорно виноват в случившемся как должностное лицо, ответственное за все происходящее во вверенной ему организации. Но в сто раз больше он виноват не как руководитель РАО ЕЭС "Россия", а как символ хищнического российского капитализма, как один из тех, кто задумал и осуществил пагубную приватизацию с обманом миллионов людей некими ваучерами, а теперь занес топор этой самой приватизации над электроэнергетикой (компанией РАО "ЕЭС России"). Именно в этом состоит главная вина

гражданина Чубайса, за это он ответственен перед трудовым народом. И это не только его личная ответственность, но и огромная групповая политическая ответственность всех тех, кто разрушил социалистическое государство, кто развалил социалистическое народное хозяйство, кто по праву частной собственности присвоил себе то, что было создано упорным трудом и талантами миллионов рабочих и служащих. Политическая ответственность тех, кто лишил нас работы и элементарного права на достойную жизнь, создав из нашего общего благополучия позорное процветание нескольких тысяч "новых русских" паразитов, способных думать только о своих прибылях. При всей непосредственной ответственности Чубайса и других должностных лиц, а также таких врагов трудящихся, как Греф или Илларионов, главным виновником того, что случилось в Москве, является капитализм – весь режим Путина, толкающий нас от катастрофы к катастрофе. Главная социальная причина этой свержаварии ясна: власть капиталистов не способна думать о трудовом народе, так как люди для капиталиста – это лишь средство получения прибыли, рабочая сила. Ускоренными темпами возводятся прибыльные торговые центры и шикарные офисы, но при этом почти ничего не делается для обновления (не говоря уже о прибавлении) производственных фондов и инфраструктуры, созданных при советской власти. А потому этой власти нельзя более доверять ни нашего народного хозяйства, ни образования, ни здравоохранения – ей нельзя доверять ничего. Авария в Москве, служащей витриной буржуазной России, – это символически прозвучавший 25 мая "последний звонок": то, что было создано при Советской власти, подходит к концу, и если капиталистический режим Путина будет и дальше уродовать нашу страну своими антинародными реформами, то завтра московская авария покажется нам детским лепетом по сравнению с теми катастрофами, которые могут произойти в авиации, на железных дорогах, на трубопроводах и в других областях. Жизнь и благополучие миллионов под угрозой. И пока власть и собственность в руках буржуев, нас не спасут никакие технические полумеры или отдельные отставки отдельных должностных лиц. Предпринимая одну за другой антинародные реформы (монетизацию льгот, реформу ЖКХ, ликвидацию доступного образования и др.), власть знает, что рано или поздно миллионы избирателей откажут ей в доверии, а потому принимаются новые законы о политических партиях и предстоящих выборах, которые окончательно превращают даже убогий демократизм буржуазных выборов в жалкий фарс, призванный узаконить всевластие "Единой России" и видимость псевдоопозиции; новый закон о референдуме, который, скорее, надо бы назвать законом о зажиме референдума, новые ограничения на митинги и демонстрации. В этих условиях нам – тем, кто живет своим трудом, – остается одно: организовываться в инициативные группы, комитеты, советы, чтобы не просить, а требовать от властей всеми доступными нам способами осуществления наших неотъемлемых прав на достойную жизнь, требовать отставки путинского режима и роспуска обманного Федерального Собрания, а в конечном итоге – взять всю власть в стране в наши общие руки, чтобы заменить разрушительный и грабительский капитализм созидательным и человеческим социализмом!"

В заявлении Бюро ЦК ПКСМ(б) отмечалось: "Вне зависимости от причины сбоя на электроподстанции (технический износ или теракт) истинные корни "техногенной катастрофы" кроются отнюдь не в устаревшем оборудовании и не в зловонных шпионах-террористах. Истинная причина коренится в существующем общественно-экономическом строе, вся деятельность апологетов которого направлена не на улучшение материального благосостояния населения, качество его обслуживания, а на выколачивание из общества прибыли. Тарифы на коммунальные услуги, в т.ч. и на электроэнергию, растут непрерывно в течение многих лет. Произшедшая авария продемонстрировала хлипкость и неустойчивость систем жизнеобеспечения в столице буржуазной России. "Веерный" выход из строя целого ряда электроподстанций, обрушение энергетической системы Москвы как картонного домика наглядно продемонстрировали, что деньги, выбиваемые за коммунальные услуги, идут отнюдь не на реконструкцию оборудования. Даже в таком чрезмерно богатом городе, как Москва, плата за коммунальные услуги направляется на посторонние нужды, в чей-то карман. До модернизации ЖКХ эти средства не доходят, жизненно важное коммунальное хозяйство по-прежнему пребывает в разорении. "Реформа ЖКХ", затеянная буржуазным режимом, фактически сводится к дальнейшему развалу и растаскиванию жилищно-коммунального хозяйства, дальнейшему вздуванию тарифов. Надо полагать, что и эти деньги не будут служить реальным нуждам общества. Надо полагать, что под маской "реформы ЖКХ", как и прочих "реформ", нынешний режим в очередной раз грабит население. Противопоставить этому наглому грабежу нельзя ни прошения, ни референдумы, ни слезные петиции. Только систематическая организованная борьба населения совместно с коммунистами за свои права может заставить высокопоставленных пройдох отступить. Позор хозяйственному бессилию буржуазного режима! Менять нужно власть, а не трансформаторы! Долой реформы ЖКХ! Да здравствуют "комитеты спасения"! Да здравствует организованная борьба трудящихся!"

В заявлении первого секретаря ЦК "КПСС" Сергея Скворцова говорилось: "Первая из техногенных катастроф, которые эксперты "назначали" еще на 2003 год, разразилась в 2005-м. Советский "запас прочности" подошел к концу – изношенная техника начала давать сбои. ...Случилось то, что, как заверял два года назад Анатолий Чубайс, у нас никогда не может произойти. ...Разумеется, после ЧП такого масштаба руководитель энергетического ведомства в любой стране как минимум лишился бы своего поста (хотя в России это как раз не факт). Тем не менее, при всей "любви" россиян к главному приватизатору, следует признать, что дело тут не только в Чубайсе. В современной России владельцы предприятий в погоне за сиюминутной прибылью, как правило, выжимают из оборудования всё что можно и что нельзя, не ремонтируя его годами и не заменяя десятилетиями. Технические специалисты оттеснены на задний план, всё решают ничего не понимающие в технологии "коммерсанты". Даже формально государственным РАО "ЕЭС" почему-то руководит г-н Чубайс, никогда не имевший отношения к энергетике. Ну кто из "технарей" посмел бы возразить могущественному "энергетическому царю"? Конечно, совсем избежать аварий не удастся, но снизить их количество и масштаб вполне возможно. Только для этого нужно не просто выгнать с работы Чубайса, а серьезно изменить существующую экономическую политику. Если этого не произойдет, техногенные катастрофы, увы, будут продолжаться".

26 МАЯ на заседании Совета Госдумы руководитель фракции "Родина", председатель одноименной партии Дмитрий Rogozin предложил включить в повестку дня пленарного заседания ГД 27 мая подготовленный фракцией проект постановления "О мерах по обеспечению устойчивого функционирования энергетической системы РФ", в котором предлагалось провести внеочередное собрание акционеров РАО "ЕЭС" с целью освобождения А.Чубайса от должности, приостановить реформу энергетики, поручить Счетной палате проверить финансово-хозяйственную деятельность РАО за период нахождения А.Чубайса на посту председателя правления и просить Генпрокуратуру о проверке обоснованности энерготарифов в регионах. Предложение было отклонено – вопрос решено рассмотреть по завершении расследования аварии.

По окончании заседания Д.Рогозин заявил журналистам, что фракция продолжит добиваться снятия А.Чубайса и прекращения реформы энергетики: "Чубайс – аферист и отвратительный управленец. Он – в полной мере политическое и экономическое ничтожество. Удивляет позиция власти, которая позволяет подобным авантюристам возглавлять ведущую монополию, от деятельности которой зависит национальная безопасность России. ...Мы видим, что система РАО "ЕЭС" работает крайне неэффективно. Свидетельством этого является заявление самого Чубайса, сделанное им в декабре, о том, что ...в результате отличной работы было принято решение о раздаче по одному миллиону долларов руководителям РАО "ЕЭС" в виде дивидендов. Деньги, оказывается, есть, а денег на переоборудование самой системы нет". Кроме того, отметил Д.Рогозин, партия "Родина" поможет пострадавшим от аварии подать иски к "ЕЭС", "Мосэнерго" и лично А.Чубайсу о возмещении ущерба. По его словам, на веб-сайте партии размещено типовое исковое заявление, а региональным отделениям "Родины" поручено оказывать бесплатную юридическую помощь всем подавшим иски.

27 МАЯ при обсуждении повестки дня пленарного заседания Госдумы Д.Рогозин предложил включить в повестку вышеуказанное постановление: "Катастрофа, случившаяся два дня назад, имеет общенациональное значение. Госдума не может уходить от ответственности, не обсуждать этот вопрос. Нужно потребовать отставки Чубайса, который развалил российскую электроэнергетику". Выступили также члены фракции КПРФ Светлана Савицкая (предложила комитетам ГД по энергетике и по безопасности сформировать комиссию по расследованию и поручить Счетной палате проверить, куда идут поступления от энергогарифов) и Анатолий Локоть (поддержав требование "Родины" об отставке А.Чубайса, сообщил, что его фракция подготовила проект заявления по данному вопросу), В.Жириновский ("Можно сто раз убрать Чубайса и даже закрыть РАО "ЕЭС", а аварии в стране будут происходить. Взять хотя бы чернобыльскую аварию, гибель атомной подлодки "Курск" и Беслан. И даже Андижан, и даже Киев. Это общая война против нашей страны. Ходорковский в тюрьме, и что? У нас олигархи деньги сдали в госказну? Гайдар ушел, но что, у нас экономика улучшилась? То есть проблема не в этих конкретных людях!") и заместитель руководителя фракции ЛДПР Алексей Митрофанов (назвал А.Чубайса "базовым элементом" нынешней системы, без которого та не сможет существовать). Предложение Д.Рогозина было отклонено (90 "за").

После этого А.Исаев представил проект постановления о создании рабочей группы по расследованию кризисной ситуации в электроэнергетике РФ и обстоятельствах аварии (руководитель – заместитель председателя ГД Владимир Пехтин, ЕР). По словам А.Исаева, группе будет поручено проверить эффективность и правомерность действий "должностных лиц и организаций по своевременному реагированию и предотвращению негативных последствий произошедших аварий", а также рассмотреть вопросы о соответствии А.Чубайса и руководителей ОАО "Мосэнерго" занимаемым должностям. А.Исаев отметил: "Я негативно отношусь к Чубайсу, но давайте профессионально разберемся в ситуации и сделаем аргументированное заключение". Координатор фракции КПРФ Сергей Решульский заявил: "Постановление – пустое сотрясение воздуха, расследованием ситуации будут заниматься те же депутаты, которые принимали реформу". Постановление было принято 337 голосами (при 1 "против"). "За" голосовали все 302 члена фракции "Единая Россия" и 32 члена фракции ЛДПР (из 35). Фракции КПРФ и "Родина" в полном составе проигнорировали голосование.

Решение Госдумы прокомментировали В.Пехтин (заявил, что его назначение руководителем РАО "ЕЭС" не планируется: "Это абсолютно безосновательные слухи. Я не собираюсь уходить с поста заместителя председателя Госдумы. Я на этой должности принесу не меньше пользы"), секретарь Президиума Генсовета "Единой России" Вячеслав Володин ("За [аварию] должен нести ответственность главный менеджер электрической компании – Чубайс. ...Мы предложили для голосования вариант постановления, предусматривающего привлечение Чубайса к ответственности и лишение его права занимать должность как не справившегося с основными обязанностями. Вызывает удивление лицемерная позиция депутатов фракции "Родина" и КПРФ, которые, вопреки собственным заявлениям, отказались проголосовать за это постановление, став, таким образом, главными защитниками Чубайса в Государственной Думе") и член фракции КПРФ Виктор Илюхин (выразил уверенность, что А.Чубайсом пожертвуют, дабы спасти "катастрофически падающий рейтинг" В.Путина: "На это указывает заявление президента и последовавшее затем возбуждение уголовного дела Генпрокуратурой. По логике дело должно возбуждаться в отношении руководства "Мосэнерго", а не в отношении самого Чубайса и его замов").

(π)

Г.Явлинский о перспективах сотрудничества с СПС и ситуации в стране

25 мая состоялась пресс-конференция председателя РДП "Яблоко" Григория Явлинского, координатора фракции "«Яблоко» – Объединенные демократы" в Мосгордуме Веры Степаненко и членов фракции ЯОД Евгения Бунимовича и Михаила Москвина-Тарханова, приуроченная к годовщине создания фракции. На пресс-конференции присутствовали также председатель Мосгордумы Владимир Платонов и его заместитель, руководитель фракции "Единая Россия" Андрей Метельский.

Г.Явлинский заявил, что перспективы сотрудничества "Яблока" и СПС будут зависеть от того, кто будет избран председателем последнего: "В СПС есть люди, у которых внятный трезвый взгляд на политические реалии. Смогут ли они победить на съезде – посмотрим. Там есть Иван Валентинович Стариков. Если он будет избран, многие проблемы, стоящие на пути наших переговоров, будут устранены". Г.Явлинский сообщил, что в "Яблоке" создана оперативная группа по борьбе с последствиями энергетической аварии (руководитель – Сергей Митрохин), которая занимается мониторингом ситуации и оказанием помощи обесточенным учреждениям ("Партия готова оказать помощь на различных работах, как гражданскими добровольцами, так и специалистами"). Коснувшись причин аварии, лидер РДПЯ отметил: "Громкие заявления руководства РАО "ЕЭС", что в Москве не повторится прошлогодняя ситуация в Нью-Йорке, оказались хлестаковщиной, а в результате под угрозу поставлено здоровье людей. При нынешней системе власти провести независимое расследование невозможно. Все это нужно учитывать при избрании новой Мосгордумы".

Коснувшись общей ситуации в стране, Г.Явлинский заявил, что в России проводится "слабый авторитарный курс": в экономике работает "система «Госклан»", с помощью которой государство пытается контролировать крупный бизнес; господствует представление "народ – сам по себе, а государство – само по себе, хотя государство и не должно обижать народ"; нет независимых суда, парламента и СМИ, справедливых выборов и гражданского контроля над спецслужбами и правоохранительными органами ("Нынешний политический курс – бесперспективный и опасный. Он воспроизводит курс позднего СССР, который привел к распаду страны. Поэтому один из безусловных приоритетов политики любой власти – сохранение единства страны – сегодня находится под угрозой, а разговоры об укреплении России заканчиваются прямо обратными действиями"). "Дело М.Ходорковского" лидер "Яблока" назвал чисто

политическим, направленным на перераспределение собственности в пользу "аппаратчиков" и запугивание бизнеса: "Государство карает тех, кто воспользовался правилами, предложенными ранее самим государством. Это с самого начала не правовой процесс, а акт устрашения. Процесс не восстанавливает законность, и количество несурзац в его ходе превзошло все ожидания. Избирательными репрессивными мерами нельзя преодолеть последствия криминальной приватизации. В.Путину не раз предлагалось обсудить варианты демонтажа олигархического капитализма, но по существу решать эту проблему президент отказался, поставив тем самым власть, бизнес и граждан перед лицом развивающегося конфликта".

(π)

Политические партии о приговоре руководителям "ЮКОСа"

31 мая Мещанский суд г.Москвы вынес приговор руководителям "ЮКОСа" Михаилу Ходорковскому, Платону Лебедеву и Андрею Крайнову. М.Ходорковский и П.Лебедев были приговорены к 9 годам лишения свободы в колонии общего режима, Андрей Крайнов – к 5 годам условно. Суд также удовлетворил иск Федеральной налоговой службы, взыскав с М.Ходорковского и П.Лебедева 17 395 млн руб., и постановил обратить в пользу государства арестованные счета М.Ходорковского (47 210 долл.) и П.Лебедева (629 739). Представители политических партий прокомментировали приговор.

Вице-спикер Госдумы Владимир Пехтин (*"Единая Россия"*) заявил: "Мещанский суд вынес справедливый приговор Ходорковскому и Лебедеву, исходя из тяжести совершенных ими преступлений. ...Следствие провело серьезную и кропотливую работу, собранные доказательства и стали основанием для решения суда, который признал Ходорковского и Лебедева виновными по шести статьям УК. ...Дело "ЮКОСа" доказывает, что российское общество живет в правовом поле".

Председатель ЦК КППРФ Геннадий Зюганов назвал дело М.Ходорковского и П.Лебедева "чисто политическим": "Мы присутствуем при публичной порке. Хотя все, что было связано с приватизацией, незаконно и разрушительно, сегодня нашли крайнего, с которым, скорее всего, сводят счеты. ...Наши юристы считают, что с правовой и с процессуальной точек зрения нарушено все, что можно было нарушить". По словам Г.Зюганова, если бы итоги приватизации были своевременно пересмотрены, "подобные судилища не проводились бы". Он также высказал мнение, что решение суда негативно скажется на инвестиционном климате в России: "Отток капиталов усилится". Первый заместитель председателя ЦК КППРФ Иван Мельников отметил, что дело "ЮКОСа" свидетельствует об избирательном применении закона: "У нас в стране не два и не три олигарха. Вместо того чтобы спокойно, системно и в рамках закона расследовать все нарушения, власть предпочитает одних сажать в клетку, а других приглашать в Кремль пить чай и обсуждать "текущую ситуацию". Или, как в случае с Чубайсом, разрешает наживаться на энергетической системе страны в ущерб безопасности всех граждан".

Лидер партии *"Родина"* и одноименной думской фракции Дмитрий Rogozin заявил, что власть сделала из М.Ходорковского "козла отпущения": "Неверен сам принцип, потому что обвинения, предъявленные Ходорковскому, могут быть предъявлены большинству олигархов. ...Реальной работы по очищению государственного аппарата от скверны и по наведению порядка в области приватизации не было, нет и, судя по всему, не предвидится. Не думаю, что пострадает еще кто-либо из олигархов. Они вовремя поджали хвосты, дружно спрятались за кремлевскую стенку, финансово поддержали разного рода проправительственные, прокремлевские проекты. Им будут прощены те грешки, которые в полной мере были отыграны в отношении Ходорковского и «ЮКОСа»".

В заявлении Президиума Федерального политсовета *Союза правых сил* говорилось: "Впервые в истории России крупнейший предприниматель страны получил 9 лет тюрьмы. При этом срок назначен за налоговые и приватизационные правонарушения, которые могут быть предъявлены десяткам и сотням тысяч предпринимателей по всей стране. Все эти люди использовали предусмотренные законом схемы оптимизации налогообложения, проводили расчеты за поставленную продукцию через легально созданные фирмы, производили расчет предусмотренными законом векселями и другими неденежными обязательствами. Не вызывает никаких сомнений, что политический заказ оказался для суда важнее принципов независимости и справедливости. Совершенно очевидно, что находящийся в тюрьме крупнейший предприниматель страны вольно или невольно станет одним из символов оппозиции. Мы надеемся, что более высокие судебные инстанции, включая международные, дадут оценку этому несправедливому приговору".

В заявлении председателя РДП *"Яблоко"* Григория Явлинского приговор по делу "ЮКОСа" назывался "актом устрашения": "Ход процесса ярко показал, что российское правосудие – инструмент не права, а решения политических задач и передела собственности, что независимой судебной системы в стране не существует. Тенденциозность, политическая ангажированность суда проявлялись буквально во всем. Суд отказался от очевидной необходимости в контексте так называемого "дела «ЮКОСа»" дать оценку государству и его представителей, которые в середине 90-х годов создали криминальные ловушки для предпринимателей в виде залоговых аукционов, а в начале 2000-х годов – в форме внутренних налоговых оффшоров. Процессуальные нарушения, внеправовая атмосфера, созданная стороной обвинения, избирательность в применении законодательства, личная мстительность и пристрастность полностью подорвали доверие к тому, что приговор суда может быть справедливым и обоснованным. Поскольку формально против Ходорковского были выдвинуты обвинения в экономических преступлениях, а реально причины его преследования – это демонстративное запугивание общества и бизнеса, расчленение компании и передел собственности в духе криминальной приватизации 90-х годов, постольку мы считаем его преследование политически мотивированным, а его самого – жертвой политического преследования. Считая это нарушением действующей Конституции РФ, требуем нового объективного рассмотрения дела. РДП "Яблоко" решительно протестует против использования в целях шантажа угроз ближайшим родственникам, захвата в заложники рядовых сотрудников компании, против грязных пропагандистских трюков на эту тему на телевидении. РДП "Яблоко" со всей ответственностью предупреждает общество об опасности применения сталинских методов неправосудия, открывающих дорогу государственному террору, когда власти по политическим мотивам в интересах сохранения собственного положения подавляют наиболее независимые и яркие гражданские структуры, а также незаурядных самостоятельных людей. Цепная реакция таких действий может иметь очень тяжелые последствия для страны!".

Лидер *Российской партии жизни*, председатель Совета Федерации Сергей Миронов заявил, что решение суда по делу "ЮКОСа" не стало для него неожиданным: "Для меня, напротив, было бы неприятной неожиданностью, если бы суд оправдал Ходорковского. Тогда возникло бы много вопросов к Генпрокуратуре. ...Суд на то и есть суд, и у суда есть все основания считать вину руководителей "ЮКОСа" доказанной". На вопрос, не повлияет ли приговор на

инвестиционную привлекательность страны, он ответил, что не видит у этого решения "никаких вредных последствий".

Исполнительный директор движения "За права человека" Лев Пономарев назвал приговор по делу руководителей "ЮКОСа" "первым шагом к краху нынешнего режима": "Он может привести к революции, чего бы я не хотел, но может привести и к "бархатной" революции, чего я очень желаю".

Президент Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Аркадий Вольский заявил, что от этого приговора никто не выиграл. "На макроэкономическом уровне мы имеем снижение темпов роста ВВП и отнюдь не радужные перспективы в экономике, замедление реформ и решения социальных вопросов, а также снижение инвестиционной привлекательности страны. В обществе, которое от приговора Ходорковскому тоже ничего не выиграет, возродились настроения "бей богатых", причем от столицы до маленьких деревень. ...Такое впечатление, что этот процесс дал сигнал региональным наездам на бизнес. О налоговом терроризме даже сказал президент России Владимир Путин. Это возросшее давление на предпринимателя ощущают и крупные предприятия, и малый и средний бизнес, о чем регулярно сообщает, в частности, организация малого бизнеса "Опора России". ...Всего за два года мы увидели разрушение далеко не худшей компании, увольнение персонала – это тоже печальный итог всего этого процесса. Разрушение, ставшее своеобразным назиданием "всем оступившимся". Компании не помогли при этом ни стремление стать прозрачной и эффективной структурой, ни благотворительная деятельность, ни участие в образовательных проектах. ...У нас есть сомнения в том, что мы сможем быстро преодолеть многие из сегодняшних экономических проблем, стимулировать развитие предпринимательства, в первую очередь малого, достичь среднего уровня жизни для большинства населения, привлечь на решение задач страны и своей жизни активную и образованную молодежь".

(π)

24 МАЯ председатель ЦКС Демсоюза Валерия Новодворская выступила с заявлением "Путь попутчиков будет недолог": "22 мая у телецентра в Останкине состоялся еще один спектакль того балагана, который журналисты по недоразумению называют "объединенной оппозицией". Все красные и коричневые Москвы, все ее коммуно-фашисты, лимоновцы, аказмовцы, КПРФ и "Родина" отправились на "Останкино" требовать для себя полной свободы слова и контроля над TV, как они уже много раз требовали раньше. Особенно 3 октября 1993 г., когда их идейные сторонники высаживали грузовиком двери этого же телецентра и топтали триколор. Нашлись демократы, которые не погнушались подобной компанией и отправились под красными знаменами добывать для коммунистов их свободу, хотя должны были бы помнить, как выглядела эта свобода до 1989 г. под безраздельной властью красных. Леваки не слишком-то оценили своих новоявленных союзников и откровенно при журналистах называли их попутчиками. А век попутчиков большевизма и нацизма бывает недолог. До прихода к власти их партнеров, а там – в "Бухенвальд" или ГУЛАГ. Интеллектуальный уровень акции, где было предложено: а) не смотреть телевизоры, б) разбивать их о стены, в) выгуливать собак во время трансляции программы "Время", вполне соответствовал моральному и политическому. Демократический союз не участвовал в этой профанации демократии и никогда не станет приближать час "красной революции" – цели нацболов, АКМ и коммунистов. Малограмотность лидеров "Яблока" и движения Ирины Хакамады достойна сожаления. Отрадно, что в этом балагане не приняли участия ни СПС (если не считать раскольников), ни новая Республиканская партия, которую создают Гарри Каспаров, Владимир Рыжков и Алексей Захаров. В своей борьбе с властью мы не должны наступать на те же грабли, на которые наступили наши предки, спровоцировавшие октябрьский переворот 1917 г."

(π)

26 МАЯ федеральный комиссар молодежного движения "Наши" Василий Якеменко заявил журналистам: "Мы приступим к смене этого поколения бюрократов-пораженцев буквально через 2–4 года. Мы на правильном пути. Масштаб движения и его поддержка беспрецедентны". По его словам, "смена" будет происходить главным образом через выборы, но возможно и оказание давления с помощью массовых акций, подобных акции "Наших" 15 мая в Москве ("Если нужно собрать 20, 30 или 200 тысяч человек, чтобы дать понять, что народ устал, то, наверное, мы будем прибегать к таким методам в рамках закона"). В.Якеменко заявил, что "Наши" находятся в оппозиции ("в широком смысле этого слова") нынешней власти, "духовно не связаны" с движением "Идущие вместе", финансируются "крупным отечественным бизнесом" и пользуются "моральной поддержкой" многих губернаторов.

(π)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Протестные акции коммунистов и их союзников

С 24 ПО 28 МАЯ активисты КПРФ и РКРП-РПК (около 40 человек) проводили в Саратове, возле ГТРК "Саратов", ежедневный пикет с требованием предоставить эфир представителям левой оппозиции. В последний день акции первый секретарь Саратовского ГК КПРФ Геннадий Турунтаев передал в ГТРК резолюцию с требованиями предоставить КПРФ один раз в неделю 15–20 минут в прямом эфире на телевидении и радио; обеспечить всем политическим партиям равные возможности для выступлений на ГТРК; объективно освещать политическую жизнь в области. В случае невыполнения требований авторы резолюции обещали обратиться за поддержкой в прокуратуру.

25 МАЯ активисты Всероссийской компартии будущего провели возле консульства Латвии в Пскове митинг "против оккупации Псковщины Латвией" (в связи с территориальными претензиями Латвии к РФ). Участники акции держали плакаты "Руки прочь от русской земли". Выступил первый секретарь Псковского обкома ВКПБ, депутат Псковского облсобрания Павел Николаев.

25 МАЯ активисты КПРФ провели в Хабаровске митинг против ратификации соглашения о передаче Китаю части острова Большой Уссурийский и острова Тарабаров. В акции участвовало около 150 человек, в том числе активисты НБП и 2 активиста ЛДПР. Выступили председатель регионального отделения НБП Рэм Латыпов (отметил, что острова "сданы" из-за отсутствия протестов в Хабаровске и всей России), лидер регионального Молодежного СПС (призвал разбить на Большом Уссурийском палаточный городок, чтобы сорвать передачу острова) и др. В Комсомольске-на-Амуре аналогичный митинг провел горком КПРФ – при участии НБП. Собрано около 200 подписей под обращением к В.Путину с требованием не передавать указанные территории.

26 МАЯ Астраханский обком КПРФ провел возле здания областной Госдумы митинг с требованиями погасить работникам здравоохранения задолженность по зарплате, остановить "уничтожение лечебных учреждений" и сокращение их персонала, восстановить финансирование больницы и поликлиник в полном объеме и "прекратить запугивание и травлю главврачей". В акции участвовало около 150 человек.

26 МАЯ Карельский реском КПРФ провел возле республиканского Законодательного собрания пикет против принятия нового Лесного кодекса РФ и с требованием к ЗС осудить действия думских фракций "Единая Россия" и ЛДПР, голосовавших за ЛК в первом чтении. В акции участвовало около 50 человек, в т.ч. второй секретарь рескома Александр Степанов, заявивший, в частности: "Кодекс создает правовую базу для изъятия из собственности государства и общества лесных ресурсов и передачи их в частную собственность. Это приведет к тому, что лесными богатствами завладеют крупные российские олигархи и иностранцы. Кроме того, кодекс нарушает право субъектов Федерации управлять лесными ресурсами и лишает местное самоуправление возможности влиять на лесную политику". Вышедший к пикетчикам председатель ЗС Николай Левин отметил: "Я изначально был против нынешней концепции Лесного кодекса, но, поскольку она утверждена Госдумой, нужно использовать те возможности, которые могут повлиять на принятие окончательного варианта документа. Мы подготовили свои поправки, которые сегодня будут обсуждаться в ЗС. Мы предлагаем коммунистам также рассмотреть эти поправки, а затем обратиться к фракции КПРФ в Госдуме с тем, чтобы она поддержала наши предложения".

26 МАЯ активисты СКМ РФ, АКМ (КПСС), РКСМ(б) и "Социалистического сопротивления" провели в Москве, возле Дома правительства, митинг против реформы образования. Выступили Алексей Макаров (АКМ; "Лишь социалистическая революция способна остановить антинародные "преобразования" в сфере образования и во всех других областях") и др.

27 МАЯ Гвардейский райком КПРФ (Калининградская обл.) провел возле здания администрации Гвардейского района пикет против социально-экономической политики местных властей. В акции участвовали активисты КПРФ (в т.ч. первый секретарь райкома А.Леушин), "Яблока", ЛДПР, "Русского национального единства" и союза "Чернобыль России". Было принято обращение к администрации и районному совету депутатов: "Требуем: 1. Главе района Н.Валушкиной прекратить заниматься самоуправством ...и не принимать решений, вызывающих возмущение людей. 2. В июне предьявить на утверждение депутатам и затем обнародовать "План социально-экономического развития района в 2005 году". 3. До 15 июня назначить встречу с избирателями и отчитаться за полгода работы новой власти района. 4. Прекратить использование центральной площади Гвардейска в качестве наживы отдельных торгашей, превращение центра отдыха горожан и проведения массовых праздничных мероприятий в место пьяного разгула и дебошей. 5. Создать при главе района общественный совет из представителей общественных организаций и партий ...для учета мнения населения в деятельности администрации. В случае невыполнения изложенных требований РК КПРФ будет принимать меры по организации крупных массовых акций протеста и проведению агитации по отзыву антинародных депутатов и руководителей администрации".

29 МАЯ активисты КПРФ, СКМ РФ и "Трудовой России" провели в Митине (Москва) митинг с требованием возобновить строительство в районе линии метро. В акции участвовало около 150 человек, в том числе первый секретарь Северо-Западного окружкома КПРФ Александр Крутов. Были приняты соответствующее обращение к муниципальному собранию "Митино" и решение об учреждении гражданами "предприятия для совместного использования земли возле близлежащих домов". Проводился также сбор подписей под обращением к президенту о недопустимости дальнейших проволочек со строительством метро в Митино.

29 МАЯ активисты КПРФ провели на площади Ленина в Мытищах (Московская обл.) митинг в поддержку референдума по "17 вопросам". Участники акции (около 200 человек) приняли соответствующую резолюцию.

30 МАЯ Ярославский обком КПРФ провел возле резиденции главного федерального инспектора по области А.Киселева (в здании обл администрации) пикет, приуроченный к предстоящему рассмотрению Верховным судом РФ жалобы КПРФ на решение Центризбиркома РФ об отказе в проведении референдума по "17 вопросам". В акции участвовало около 60 человек с плакатами "Требуем народный референдум" и "Референдум или революция". Было принято обращение к В.Путину с требованием не препятствовать референдуму. Второй секретарь ОК Александр Воробьев передал обращение в приемную А.Киселева, но того на месте не оказалось. А.Воробьев сообщил об этом пикетчикам ("Я заранее приглашал Киселева на пикет, чтобы он услышал требования людей, высказал свою позицию"), они стали скандировать: "Референдум!", "Позор Киселеву!" и "Нет оккупационному режиму!"

30 МАЯ активисты КПРФ провели возле здания Саратовской облдумы пикет против решения Центризбиркома РФ об отказе в проведении референдума по "17 вопросам".

(π)

Акции в защиту М.Ходорковского

25 МАЯ активисты Московского молодежного "Яблока", СПС и молодежной организации "Пора" провели в Москве, на Каланчевской улице, пикет в защиту М.Ходорковского (в связи с "ремонтом дороги" акция проходила на удалении от Мещанского райсуда). Участники пикета (около 100 человек) скандировали: "Свободу Ходорковскому и Лебедеву" и "Долой ремонт дорог", а также пели "Врагу не сдастся наш гордый «Варяг»" и "Вставай, страна огромная".

26 МАЯ в активисты "Яблока" провели в Нижнем Новгороде, на площади Минина, пикет в поддержку М.Ходорковского. Участники акции (около 10 человек) раздавали брошюру с текстом последнего слова М.Ходорковского на суде и значки "Свободу МБХ [Михаилу Борисовичу Ходорковскому]" и "МБХ go home".

В Москве активисты СПС провели пикет поблизости (примерно в 150 м) от Мещанского суда. Участники акции (несколько десятков человек, в т.ч. секретарь Федерального политсовета СПС Борис Надеждин) скандировали: "Свободу!" Организаторы сообщили, что 27 мая здесь же проведет пикет группа "Совесть". Одновременно на противоположной стороне улицы проходил контрпикет противников М.Ходорковского.

(π)

Акции в защиту политзаключенных

26 МАЯ активисты НБП, "Яблока", КПРФ и "Трудовой России" провели в Калуге, возле облпрокуратуры, пикет против "политических преследований активистов НБП в Обнинске". Пикетчики держали плакаты "Свободу нацболу Калинин!", "«Условка» – не помеха для общественной деятельности!" и "Нет политическим репрессиям в Обнинске". (Справка. 10 мая в Обнинске по подозрению в краже мобильного телефона был задержан активист НБП Риза Мамедов, отпущенный затем под подписку о явке на допрос. 11 мая Обнинский

горсуд приговорил к 3 годам заключения условно активиста НБП И.Калинкина – на том основании, что, уже будучи условно осужденным, он не явился на регистрацию в инспекцию по делам условно осужденных. И.Калинкин находится в Калужском СИЗО до рассмотрения судом его кассационной жалобы.)

28 МАЯ активисты Комитета защиты прав граждан, КПРФ, НБП, СКМ РФ, АКМ, Московского молодежного "Яблока" и Союза молодежи "За Родину!" провели на площади Революции в Москве митинг с требованием открытого суда по делу о захвате активистами НБП приемной администрации президента (14 декабря 2004 г.) и признания их политзаключенными. Участники акции (около 500 человек) скандировали: "Свобода или смерть!" и "Революция!" Вел митинг председатель КЗПГ, кандидат в члены ЦК КПРФ Сергей Никитин. Выступили депутат Госдумы Алексей Кондауров (КПРФ), второй секретарь Московского горкома КПРФ Владимир Лакеев, лидер НБП Эдуард Лимонов (сообщил, что 9 активисток партии 23 мая начали в СИЗО "Печатники" голодовку, замалчиваемую "буржуазными СМИ"), журналист Сергей Доренко, Василий Кузьмин (АКМ; напомнил, что до сих пор находятся в заключении члены АКМ Игорь Федорович и Вячеслав Лунев) и др. Была принята соответствующая резолюция.

30 МАЯ участники начавшейся 1 мая в московском офисе НБП голодовки Анна и Артем Богунские и Владимир Зиньковский (Нижний Новгород) провели в Москве акцию в поддержку "политзаключенных". Они вошли в арку рядом с Историческим музеем, ведущую на Красную площадь, заперли с обеих сторон металлические решетки, перекрыв проход на площадь, и разбросали листовку "Свобода или смерть!": "...Никакой реакции на голодовку со стороны органов власти не последовало. ...Мы, голодающие, вынуждены выйти на улицу, чтобы выразить свой протест такому живодерскому отношению власти к гражданам России. Наши требования остаются прежними: Свободу всем участникам мирной акции в приемной администрации президента 14 декабря 2004 г. Статус политзаключенного всем национал-большевикам, находящимся в тюрьмах и лагерях Российской Федерации. Широкая амнистия для всех заключенных Российской Федерации, не совершивших особо тяжких преступлений. Мы говорим "нет" власти бесчувственных чиновников и палачей-вертухаев!" Все трое были задержаны милицией и позже приговорены к штрафу в 500 руб. за "организацию несанкционированного пикета".

(π)

Акции "Родины"

27 МАЯ активисты партии "Родина" провели пикет возле входа в штаб-квартиру РАО "ЕЭС России" – с целью заблокировать проход в здание председателю правлению РАО А.Чубайса. Участники акции требовали привлечь А.Чубайса к уголовной ответственности за массовые отключения энергии 25 мая. Председатель Тверского регионального отделения партии депутат Госдумы Михаил Маркелов заявил журналистам, что в акции участвовало 2 тыс. человек и если она не возымеет действия, то через месяц активисты ТРО проведут марш на Москву и выставят возле Госдумы пикет с требованием роспуска последней – в связи с тем, что 27 мая она отказалась рассмотреть постановление фракции "Родина" об освобождении А.Чубайса от должности.

30 МАЯ активисты "Родины" провели на Театральной площади в Москве пикет с требованием отставки А.Чубайса. Участники акции (около 100 человек) держали транспаранты и плакаты "Во всем виноват Чубайс!", "ЕЭС – тотальную проверку!", "Чубайса – на помойку!", "Чубайсу вставим провода, в год Петуха свети звезда!", "Мосэнерго отдать Москве!", "Путин, отпусти Чубайса – не держи его за яйца" и "Долой прайсы по Чубайсу", а также раздавали типовые исковые заявления о возмещении ущерба от "затемнения". В ходе митинга было "выпорото" чучело А.Чубайса – в дешевом костюме, дырявых носках и рыжем парике, с перегоревшей лампочкой вместо головы (один из лидеров Союза молодежи "За Родину!" Олег Бондаренко пояснил журналистам: "Так мы видим будущее Чубайса где-нибудь на нарах"). В другую (жестяную) "модель Чубайса" бросали магнитные дартсы. В завершение участники пикета выпустили из рук воздушные шары с надписью "Отпусти Чубайса!".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Молодежный союз "За Родину", женское движение "Славянка", партия "Возрождение" и Народно-патриотическая партия России провели напротив посольства США митинг в защиту Белоруссии от "нападков" госсекретаря США Кондолизы Райс. Участники акции (несколько десятков человек) держали транспаранты и плакаты "За Беларусь! За Лукашенко!", "Да Здравствует Союз России и Беларуси!". Выступавшие называли США тоталитарной страной, устраивающей провокации против суверенных государств и стремящиеся установить во всем мире свои порядки.

(π)

Акции Петербургского гражданского сопротивления

28 МАЯ активисты Петербургского гражданского сопротивления провели в Санкт-Петербурге акции, приуроченные к 301-й годовщине города. На Дворцовой площади в момент выступления губернатора города В.Матвиенко 4 активиста НБП развернули транспарант "Матвиенко – уходи!". Двое из них были сразу задержаны, остальные скрылись. В ходе парада по Невскому проспекту на одном из зданий напротив станции метро "Площадь Восстания" была вывешена растяжка "Петербург без Матвиенко! НБП", снятая милицией через полчаса. Примерно в это же время группа активистов ПГС с закрепленными на длинных шестах рубашках с надписью "Последняя рубашка петербуржца" попыталась выйти на Невский проспект и присоединиться к параду, но была остановлена милицией, которая отобрала часть "реквизита". Тем не менее активисты ПГС прошли по тротуару проспекта, раздавая листовки ("Москва обирает всю Россию, в том числе Санкт-Петербург. Мы отдаем последние копейки, чтобы заплатить непомерную дань Москве, а она тем временем жирует. ...Нам уже нечего отдавать Москве, кроме последней рубашки"). "Последние рубашки" и листовки были оставлены у входа в резиденцию полномочного представителя президента в Северо-Западном федеральном округе.

Позже во время народного гулянья на Дворцовой площади состоялся "марш питерских иуд" – активисты ПГС в масках В.Путина, В.Матвиенко, министров Г.Грефа, С.Иванова и А.Кудрина, председателя Совета Федерации С.Миронова и лидера "Единой России", спикера Госдумы Б.Грызлова, связанные между собой веревкой, выкрикивали: "Мы – питерские иуды! Мы предали свой город!" Еще около 100 человек скандировали: "Россия без Путина!" и раздавали листовки: "Мы превратили жителей великого города в убогих провинциалов, ждущих подачки от столичного начальства. Мы захватили лучшие куски земли Петербурга и его дворцы. Мы выкидываем вон ученых, врачей, учителей, детей – всех, кто путается под ногами. ... Мы навсегда отняли у вас надежду на достойную зарплату, бесплатную медицину, бесплатное образование, доступное жилье, пенсии, пособия, льготы, свободные выборы, независимую прессу. Мы опозорили доброе имя петербуржца".

Затем возле Адмиралтейства состоялось "открытие памятника Матвиенко". Активист "Движения гражданских инициатив" Михаил Дружининский поставил на асфальт стул с сиденьем от унитаза ("рабочее место Валентины Матвиенко"), к которому скотчем были прикреплены граненый стакан, бутылка водки "Путинка" ("символы власти Матвиенко") и ее фотография. Остальные участники акции скандировали: "Нам не нужен такой губернатор!", "Матвиенко, убирайся!" и "Нет полицейскому государству!" Милиция убрала "памятник" и задержала М. Дружининского и члена Центрального совета Санкт-Петербургского молодежного "Яблока" Алексея Березовского. Около 70 участников акции двинулись к 1-му отделению милиции, полагая, что все четверо задержанных находятся там, однако М. Дружининский находился в другом отделении, а задержанных активистов НБП милиционерам удалось скрыть (представители ПГС были пропущены в отделение для "проверки"). Вечером все задержанные были отпущены. Кроме того, до начала акций превентивному задержанию были подвергнуты лидер СПБМЯ Александр Шуршев (позднее принял участие в акциях) и журналист Дмитрий Жвания.

Комментируя эти инциденты, председатель Санкт-Петербургского регионального отделения "Яблока" Максим Резник заявил: "Сегодняшние действия администрации в отношении ПГС еще раз подтвердили, что администрация способна применять в своей работе только методы слежки, давления и угроз. Готовность к конструктивной работе существует только на словах. ...Состоявшееся "торжество" – очередное доказательство полной несостоятельности власти сделать город удобным для жизни нормальных людей".

30 МАЯ активисты ПГС провели возле штаба Санкт-Петербургского ОМОНа несанкционированный пикет против участия питерских ОМОНовцев в боевых действиях в Чечне, а также в защиту бывшего бойца ОМОНа Сергея Бабина, которого МВД Чечни требует этапировать в Чечню как обвиняемого по уголовному делу. Участники акции держали плакаты "Кадырову-младшему – героя, а Бабину – наручники?", "Остановим войну в Чечне" и "Долой войну за рейтинг Путина". Председатель ПГС Ольга Курносова, М. Дружининский и активист "Яблока" Руслан Швачко были задержаны милицией.

(π)

Акции левых к 100-летию первых Советов

28 МАЯ левые организации провели в ряде регионов акции, посвященные 100-летию создания первого рабочего Совета в Иваново-Вознесенске. В Иваново состоялось возложение цветов к мемориалу "Красная Талка" (на месте митинга, на котором было объявлено о создании Совета). В мероприятии приняли участие губернатор Ивановской области, первый секретарь ЦК Всероссийской компартии будущего Владимир Тихонов и первый секретарь ЦК РКРП-РПК депутат Госдумы Виктор Тюлькин. Затем обком КПРФ провел митинг-концерт, в котором приняли участие активисты РКРП-РПК (в том числе "агитбригада" Московского комитета партии), РКСМ(б) и 1 активист ВКПБ. Выступили В. Тюлькин, инструктор орготдела ЦК РКСМ(б) Александр Батов и др. По окончании митинга состоялась встреча руководителей горкома КПРФ с делегацией МК РКРП-РПК, на которой были обсуждены перспективы взаимодействия двух партий.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ аналогичные акции состоялись в Калининграде (пикет КПРФ, РКРП-РПК и НБП возле здания облдумы), Ногинске (Московская обл.; 10 активистов СКМ РФ, 3 активиста Ногинского райкома КПРФ, активист райкома РКРП-РПК и активист АКМ (КПСС) из Электростали провели пикет у памятника Железнякову, раздав около 800 экземпляров газеты "Подмосковная правда" и около 100 листовок) и Москве (митинг Молодежного левого фронта возле Дома правительства с участием активистов СКМ РФ, АКМ, РКСМ(б), РКП-КПСС, Революционной рабочей партии, "Информационала" и др.; выступавшие требовали свержения "временного правительства Путина-Фрадкова" и создания "единого фронта Советов по всей России").

31 МАЯ активисты АКМ (КПСС) провели на Соборной площади московского Кремля несанкционированную акцию протеста, приуроченную к отказу в проведении референдума по "17 вопросам" и 100-летию Советов. Участники акции (около 30 человек) взобрались на крыльцо колокольни Ивана Великого и вывесили там растяжку с надписью "Путин, пора уходить!". Кроме того, они порвали флаг с зачеркнутым портретом В. Путина, скандировали антипрезидентские лозунги и разбрасывали листовки. Сотрудники ФСО задержали участников акции и доставили их в ОВД "Китай-город".

(π)

28 МАЯ движение "Российские радикалы" начало формирование инициативной группы по проведению референдума об отмене воинской обязанности. На веб-сайте РР (<http://www.radikaly.ru>) был помещен образец заявления о вступлении в эту группу. Секретарь РР Николай Храмов выступил по этому поводу с заявлением: "...В сегодняшней России нет ни одной политической партии – за исключением только формирующейся Единой народной партии солдатских матерей – которая поставила бы конкретную задачу организации такого референдума или, тем более, начала бы практические шаги в этом направлении. ...Ни Кремль, ни правительство, ни полностью подконтрольная Кремлю Госдума не только не думают об отмене воинской обязанности и о переходе на профессиональную армию, но и сворачивают даже видимость какой бы то ни было военной реформы. В этих условиях в руках российских граждан ...остается только один конституционный инструмент для принятия необходимого закона: институт референдума. ...Начавшаяся снизу и идущая гражданская инициатива в этом направлении способна при определенных условиях стать заметным раздражителем и фактором давления как для Кремля, так и для "больших" партий... Важно и другое обстоятельство: невозможно построить гражданскую демократию, не начав отрабатывать на практике гражданские демократические процедуры. В этом смысле инициатива референдума способна сыграть еще одну важную роль – гражданской школы демократии для тысяч и тысяч наших сограждан".

(π)

СУДЫ. АРЕСТЫ

Верховный суд рассматривает иски политических партий

30 МАЯ Верховный суд отклонил иск избирательного блока "Наша родина – Колыма" (учредители – магаданские региональные отделения СПС, "Яблока" и Демократической партии России), оставив в силе решение Магаданского облсуда, признавшего правомерным снятие НРК с выборов в облдуму (23 мая) – на том основании, что из его списка выбыло более 25% кандидатов. По словам адвоката СПС Вадима Прохорова, ВС не согласился признать, что давление, оказываемое властями на кандидатов, являлось "вынуждающим

обстоятельством", оставившим выход последних из списка без последствий для списка в целом ("Суд и прокурор фактически признали, что если к голове кандидата приставлено дуло пистолета – это плохо, но не является вынуждающим обстоятельством").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Верховный суд РФ приступил к рассмотрению исков об отмене решения Центризбиркома РФ, отказавшегося зарегистрировать московскую инициативную подгруппу по проведению референдума по "17 вопросам". Первый иск подали уполномоченные подгруппы: секретарь ЦК КПРФ руководитель юридической службы ЦК Вадим Соловьев, первый секретарь Московского горкома КПРФ Владимир Улас и второй секретарь МГК Владимир Лакеев. Второй – члены подгруппы: председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов, его первый заместитель Иван Мельников, заместитель председателя ЦК Владимир Кашин, секретарь ЦК Валентин Купцов, член ЦК КПРФ Виктор Илюхин и председатель партии "Родина", руководитель одноименной думской фракции Дмитрий Rogozin. Суд отклонил ходатайство представителя ЦИК об отводе Г.Зюганова, В.Илюхина, В.Кашина, В.Купцова, И.Мельникова и Д.Рогозина и удовлетворил ходатайство В.Соловьева о приобщении к делу некоторых дополнительных материалов. Выступили Г.Зюганов (обосновал необходимость референдума тем, что в России в последнее время нет свободных выборов, власть теряет доверие граждан и другого способа воздействия на нее не остается), И.Мельников ("Мы пошли навстречу власти. Сейчас мы оставляем для нее возможность в рамках юридической процедуры вести политическую дискуссию с миллионами граждан, которых мы представляем. ...Если снова будет принято политическое, а не правовое решение, если вновь будет поддержано угодническое заключение ЦИК, то вы недалековидны. ...Я очень хочу надеяться, что на этот раз российская Фемида найдет в себе силы снова надеть на глаза повязку. Но если даже этого не произойдет, референдум все равно состоится. При поддержке большинства граждан мы самостоятельно проведем народный референдум"), представлявшая В.Кашина депутат ГД Любовь Швец и лидер движения "За достойную жизнь!" депутат ГД Сергей Глазьев. Перед началом заседания активисты КПРФ провели возле здания ВС пикет в поддержку референдума.

(π)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях СПС

21 МАЯ состоялась конференция Краснодарского регионального отделения СПС. Главными задачами партии в целом названы преодоление внутреннего кризиса и успешное выступление на выборах 2007–08 гг. Было решено активизировать партстроительство, привлекая в СПС молодежь, фермеров и предпринимателей, принять участие в местных выборах. Сформирован оргкомитет КРО Молодежного СПС (учредительное собрание намечено на июнь). Владимир Рукосуев был избран членом Политсовета КРО и заместителем его председателя. Делегатами на съезд партии (28 мая) избраны председатель КРО Николай Черкашин и член ПС Ольга Марковская; им поручено голосовать на съезде за введение должности заместителя председателя Федерального политсовета партии и избрание Никиты Белых и Леонида Гозмана председателем и заместителем председателя ФПС.

21 МАЯ состоялась VIII конференция Московского областного отделения СПС, в которой приняли участие 78 делегатов от 47 местных отделений, а также председатель Пермского РО Никита Белых, выдвинутый Федеральным политсоветом партии на должность председателя ФПС. С докладом о повестке дня предстоящего съезда партии выступил председатель МОО Борис Надеждин, высказавшийся в поддержку кандидатур Н.Белых и Леонида Гозмана на посты председателя и заместителя председателя СПС. Н.Белых представил свою программу и ответил на вопросы. Некоторые делегаты, в том числе от Черноголовкинского и Железнодорожного местных отделений, подвергли критике Л.Гозмана, а также призвали голосовать за избрание Ивана Старикова председателем ФПС. Шестьдесят семь делегатов (при 3 "против" и 8 воздержавшихся) проголосовали за принятие поправок к уставу партии, вводящих посты председателя ФПС и его заместителя. При рейтинговом голосовании за кандидатуру Н.Белых высказались 65 делегатов, И.Старикова – 10, Александра Фомина – 3. В итоге делегаты единогласно поддержали указанные поправки к уставу и поручили делегатам съезда от МОО голосовать за Н.Белых и Л.Гозмана. Делегатами избраны Александр Бялко, Андрей Лопарев, Виктор Сиднев и Галина Соколова, а также Василий Макашин (как "резервный" делегат; всего было выдвинуто 11 кандидатов).

21 МАЯ состоялась конференция Татарстанского регионального отделения СПС, в которой приняли участие 25 делегатов. С отчетным докладом выступил председатель ТРО Александр Таркаев. Делегатами на съезд партии были избраны А.Таркаев и Павел Сигал.

24 МАЯ состоялось заседание Политсовета Воронежского регионального отделения СПС. С учетом того, что региональные отделения партии "не имели возможности принять участие в обсуждении проекта новой редакции устава", решено требовать голосования на съезде по каждой поправке в отдельности, а в противном случае выступить за отклонение проекта. Решено также голосовать против поправок, вводящих одновременное избрание председателя ФПС и его заместителя, и поддержать избрание И.Старикова председателем ФПС.

24 МАЯ состоялось заседание Политсовета Пермского регионального отделения СПС. Члены ПС приняли решение о создании Чусовского городского отделения партии (председатель – директор ООО "Тоникс" Любовь Вавилова). В партию были приняты 250 человек, в результате чего численность ПРО достигла 650 человек. Исполнительный директор ПРО Николай Макурин в беседе с журналистами объяснил активизацию партстроительства, во-первых, выдвижением председателя ПРО Никиты Белых на должность председателя партии, а во-вторых, подготовкой к созданию ПРО Молодежного СПС, в рамках которой 14–15 мая был проведен первый молодежный форум "Формула успеха". (Справка. ПРО насчитывает 16 местных отделений, за последние 2 месяца созданы 5 МО, в том числе Гремячинское, Нытвинское, Оханское и Суксунское).

30 МАЯ в Мосгордуме состоялась пресс-конференция членов фракции СПС в МГД на тему "Обращение в Конституционный суд РФ о выборах губернаторов и мэра Москвы". Дмитрий Катаев сообщил, что инициатива фракции об обращении в КС (соответствующий запрос составлен юристами СПС) должна быть рассмотрена гордумой 1 июня, однако "правые" не надеются на поддержку большинства в МГД, которое составляют депутаты от "Единой России". По словам Д.Катаева, Конституция РФ не разрешает издавать "законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина", а вопросы формирования исполнительной власти субъектов РФ относит исключительно к

компетенции регионов – отмена же прямых губернаторских выборов лишает граждан права избирать свою власть, и тем самым нарушается Основной закон.

(π)

III конференция Конгресса социалистической молодежи

22 мая состоялась III конференция Конгресса социалистической молодежи (Санкт-Петербург). С приветствиями выступили заместитель председателя Исполкома Санкт-Петербургского регионального отделения Социалистической единой партии России Александр Зеленский и начальник отдела по взаимодействию с общественными объединениями Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями правительства Санкт-Петербурга Петр Тищенко. Председателем КСМ был переизбран Алексей Яушев. Избраны также новые составы Политсовета (председатель – Виталий Чернов) и Контрольно-ревизионной комиссии КСМ.

Делегаты приняли новую редакцию Программного заявления КСМ: "1. Наша позиция по социально-экономическим вопросам. Рыночная модель экономики обладает своими недостатками. Однако преодолеть их можно изнутри, путем последовательных реформ. Мы считаем, что основные, системообразующие отрасли хозяйства должны находиться в государственной собственности. Роль государства в экономике должна выражаться в том, чтобы выступать гарантом экономической стабильности посредством регулятивного вмешательства. Государство должно обеспечивать уровень прожиточного минимума для тех, кто по объективным причинам лишен возможности самостоятельно зарабатывать себе на жизнь. Конкретная форма социальной помощи должна определяться в соответствии с текущей социально-экономической ситуацией. Мы уверены, что противоречия между работниками и работодателями можно и нужно разрешать путем конструктивного диалога, с участием представителей государства, профсоюзных и других общественных организаций. Ответственность за социальный мир лежит при этом на всех участниках такого диалога.

2. Наша позиция по политическим вопросам. Мы выступаем за демократический политический режим, основанный на парламентаризме, уважении к правам и свободам человека, таким как свобода слова, совести, печати и собраний, невмешательство в частную жизнь граждан, за некоторыми исключениями, представляющими угрозу национальной безопасности. Мы убеждены, что не человек существует для государства, а государство для человека. В то же время люди, живя в обществе, обязаны заботиться друг о друге. Мы также считаем, что главной задачей существующей сегодня в России власти является закрепление демократического строя, достижение политической и экономической стабильности. При этом важно суметь пройти между Сциллой анархии и Харибдой авторитаризма. Мы выступаем против попыток "раскачивания лодки" и т.н. "оранжевых" революций, потому что они угрожают существованию самой российской государственности, которая сейчас не настолько сильна, чтобы пережить очередные потрясения или гражданскую войну. Граждане нашей страны должны понять, что благополучие страны зависит не только и не столько от государственной власти, сколько от наших собственных созидательных усилий. Разрушительная же общественная деятельность лишь вынуждает власть тратить средства и усилия для ее нейтрализации, в то время как эти усилия могли бы быть направлены в более выгодное для общества русло. Во внешней политике мы выступаем за строгое следование прагматичным национальным интересам страны.

3. Наша позиция по духовно-нравственным вопросам. Ее можно определить как нравственно-консервативную. Огромное значение мы придаем исторически сложившимся в России морально-этическим ценностям, таким как готовность к взаимопомощи, общинность, бескорыстность человеческих отношений, крепкая семья, отвращение к предательству и различным извращениям. Мы оппонируем навязыванию "ценностей" оголтелого обогащения, в т.ч. через СМИ, за искоренение социально-экономических и других причин наркомании, проституции и других антиобщественных явлений. В религиозном плане мы выступаем за свободу совести, но в то же время и за ограничение деятельности сект и нетрадиционных религиозных направлений. Под ними мы понимаем религиозные организации и движения, противоречащие принципам традиционных мировых и национальных религий. Мы также оппонируем процессу трансформации какого-либо религиозного учения в государственную политическую идеологию. В существующей российской политической традиции мы бы определили свою позицию как левоцентристскую. Также отметим, что мы открыты для сотрудничества со всеми силами и объединениями, чьи программные установки не противоречат нашим".

(π)

В региональных отделениях "Единой России"

23 МАЯ в офисе Карельского регионального отделения "Единой России" состоялась пресс-конференция членов фракции "Единая Россия" в Петрозаводском горсовете – председателя комиссии по социальным вопросам Леонида Лиминчука и Алексея Исаева, – а также адвоката Николая Иванова. Они сообщили, что суд отклонил иск ОАО "Карелгаз" к гражданам, отказавшимся платить за газ в соответствии с показаниями коллективных счетчиков, установленными "в порядке эксперимента" в 6 домах (в результате оплата с каждой квартиры выросла не менее чем на 1 тыс. руб.). Депутаты напомнили, что направили в помощь гражданам квалифицированного адвоката, а фракция потребовала установить индивидуальные счетчики либо восстановить прежние тарифы. Выступающие обещали взять под контроль реструктуризацию долгов за газ и установку счетчиков в каждой квартире.

24 МАЯ состоялась заседание Политсовета Амурского регионального отделения "Единой России", в котором принял участие главный федеральный инспектор по области Валерий Вошевоз. Члены ПС единогласно рекомендовали предстоящей конференции АРО переизбрать секретарем ПС Виктора Логачева, утвердили список кандидатов в члены ПС (17 человек) и большинством голосов выдвинули вице-президента компании "Русский уголь" Александра Шишкина для избрания членом Совета Федерации от облсовета. В партии был принят В.Вошевоз (при этом отмечено, что он стоял у истоков создания АРО и активно участвовал в работе отделения в качестве сторонника).

24 МАЯ руководитель Исполкома Архангельского регионального отделения "Единой России" Сергей Сатюков доложил Центральному исполкому партии об итогах сверки членского состава АРО (общепартийная сверка проходила 1 января – 20 мая). По словам С.Сатюкова, отделение "остаётся одним из самых сплоченных и сильных" в Северо-Западном федеральном округе – по итогам сверки, его численность сократилась с 4 202 до 4 059 человек (на 3,4% – при 4,5% по партии в целом).

24 МАЯ состоялось заседание Политсовета Тюменского регионального отделения "Единой России", в котором приняли участие секретарь ПС депутат Госдумы Вячеслав Тимченко, секретарь ПС Тюменского городского отделения ЕР мэр Тюмени Владимир Якушев и председатель облдумы Сергей Корепанов. С докладом о задачах ТРО в свете Послания президента Федеральному собранию выступил С.Корепанов, с сообщением об итогах участия ТРО в местных выборах и ходе подготовки к будущим выборам – депутат облдумы Иван Квитка. В.Тимченко сообщил, что в июне в Тюмени состоится заседание Межрегионального координационного совета ЕР Уральского федерального округа, на которое будет приглашен министр здравоохранения и социального развития М.Зурабов. От должности руководителя Исполкома ТРО был освобожден Сергей Усольцев – по собственной просьбе, в связи с избранием главой администрации Тюменского района. По рекомендации Президиума ПС на эту должность назначен И.Квитка (решение должно быть утверждено Президиумом Генсовета партии).

25 МАЯ состоялось заседание Координационного совета сторонников партии при Московском городском отделении "Единой России", в котором принял участие заведующий отделом Центрального исполкома ЕР по работе со сторонниками партии и общественными объединениями Юрий Московский. С докладом о задачах координационных советов сторонников в свете решений VII конференции МГО выступил первый заместитель руководителя Исполкома МГО Валерий Шабликов, Он, в частности, сообщил, что МГО насчитывает 8 317 сторонников, а советы действуют при всех 10 окружных и 121 районном отделениях.

27 МАЯ в Кирове состоялось заседание Межрегионального координационного совета "Единой России" в Приволжском федеральном округе. Выступили координатор МКС, член Генсовета ЕР Виктор Гришин (коснулся ситуации в автомобилестроении: "Естественно, нельзя запретить ввоз иномарок или сборочные технологии, но мы должны выработать такую позицию, чтобы отечественная автопромышленность не рухнула, а смогла в кратчайшие сроки освоить современные технологии и подтянулась к мировым стандартам"), секретарь Политсовета Кировского регионального отделения ЕР Геннадий Мамаев (заявил, что при реформировании ЖКХ недопустимо решать проблемы отрасли за счет населения) и др. По окончании заседания состоялась пресс-конференция, на которой В.Гришин, в частности, заявил: "Сейчас степень влияния партии ...достаточно высока, и хотя мы не можем требовать от правительства РФ безоговорочного принятия всех наших рекомендаций, я не могу сказать, что к нам не прислушиваются. Сегодня, при всех существующих недостатках, "Единая Россия", на мой взгляд, – наиболее эффективный механизм влияния на власть в решении проблем граждан".

27–28 МАЯ в Бердске (Новосибирская обл.), в санатории "Парус", состоялся учебно-методический семинар для председателей контрольно-ревизионных комиссий и главных специалистов по обеспечению работы КРК региональных отделений "Единой России" Сибирского федерального округа. В мероприятии приняли участие председатель Центральной КРК партии, председатель думского комитета по регламенту и организации работы Госдумы О.Ковалев, координатор Межрегионального координационного совета ЕР СФО, член Бюро Высшего совета партии А.Карелин и секретарь Политсовета Новосибирского РО Ю.Глазычев. Выступили О.Ковалев (напомнил, что подобные семинары уже состоялись в Уральском, Приволжском, Центральном и Дальневосточном ФО, но в СФО семинар проводится впервые; отметил происходящее в настоящее время обновление состава региональных КРК и рассказал об актуальных задачах комиссий по обеспечению партстроительства и помощи низовым парторганизациям: "Основная функция КРК не карательная, а скорее методическая"), А.Карелин (доложил об особенностях политической ситуации и работе партии в СФО; дал рекомендации по информационному обеспечению деятельности партии и активизации разъяснительной работы), профессор Сибирской академии госслужбы М.Хазин, заместитель руководителя управления ЦКРК А.Анисимов и главные специалисты этого управления А.Жорин и В.Андрюшков.

27 мая в пресс-центре редакции газеты "Комсомольская правда в Новосибирске" состоялась пресс-конференция О.Ковалева, А.Карелина и Ю.Глазычева. А.Карелин, в частности, призвал редакцию газеты "Единая Россия" увеличить количество материалов о работе региональных отделений. О.Ковалев, отвечая на вопрос, имеет ли партия рычаги воздействия на глав субъектов РФ – членов "Единой России", заявил: "Конечно. Если губернатор – член партии, то и спрос с него больший, существует понятие партийной дисциплины, и мы всегда призовем губернатора к ответу, если он будет проводить в своем регионе политику, вредящую гражданам".

28 МАЯ состоялось заседание Политсовета Саратовского регионального отделения "Единой России". Выступили секретарь ПС СРО Юрий Зеленский (заявил, что партия должна теснее сотрудничать с "гражданскими структурами"; поставил перед депутатами облдумы от ЕР вопрос о поддержке районных СМИ), член ПС СРО губернатор области Павел Ипатов ("Сегодня я, как губернатор, поставил задачу в приоритетном порядке ознакомиться с работой конфликтных муниципальных образований и оценить, какую роль играет местная власть и как ее оценивает население, проживающее в этих районах. ...К сожалению, ...есть главы, которые занимаются личным обогащением. Это сфера, где нужно наводить порядок"; заявил, что в Ртищевском и Марксовском районах областная администрация поддерживает местных депутатов, недовольных самоуправством глав МСУ), член ПС СРО, член группы ЕР в облдуме Леонид Писной ("На сегодняшний день полностью погашены задолженности по льготам и субсидиям. Информации об этом в СМИ нет. А сделано это благодаря новому правительству во главе с губернатором и новому руководящему составу областной думы") и др. Участники заседания приняли решение выдвинуть кандидатами в депутаты на довыборах в облдуму Ю.Зеленского (по Дергачевскому избирательному округу № 29) и заместителя секретаря ПС СРО Николая Кузнецова (по Ершовскому ИО № 31).

(т)

В региональных отделениях КПРФ

27 МАЯ Ленинский райсуд Чебоксар отменил решение мэрии, 18 мая отказавшей горкому КПРФ в проведении 20 мая возле республиканской прокуратуры пикета "против противоправных действий сотрудников милиции и властей".

28 МАЯ состоялся пленум Коми рескома КПРФ. Было решено продолжить в республике уличные акции против монетизации льгот, новых Жилищного и Лесного кодексов, реформ образования и медицины; активизировать "формирование привлекательного образа партии как истинной защитницы интересов страны и народа", вовлекать в политическую борьбу молодежь и рекрутировать ее в СКМ РФ; в случае необходимости провести "кампании недоверия" федеральным, региональным и местным СМИ, "целенаправленно искажающим истинную картину происходящего в стране". Группе членов рескома поручено создать веб-сайт, горкомам, райкомам и первичным парторганизациям предложено активизировать подписку на партийную печать и издавать больше собственных агитматериалов.

(т)

В региональных отделениях РПЖ

26 МАЯ состоялось организационное заседание фракции Российской партии жизни в Госсобрании Республики Алтай (учреждена 19 мая, 8 депутатов: Оскар Зиануров, Петр Зоммер, Юрий Манзыров, председатель регионального отделения партии Виктор Морозов, председатель комитета ГС по экономической политике и бюджету Владимир Сабин, Койшибай Туганбаев, Виктор Хабаров и Владимир Шваба). Руководителем фракции избран В.Сабин.

26 МАЯ состоялась пресс-конференция председателя Совета Псковского регионального отделения Российской партии жизни Михаила Брячака. Он представил свое открытое письмо губернатору Псковской области М.Кузнецову: "1. ...У администрации области, которую Вы возглавляете, нет заявленной, понятной, обоснованной и реально улучшающей жизнь людей программы. 2. Проводимая Вами политика ликвидации и сокращения учреждений социальной сферы не только обостряет общее состояние кризиса в области, но и реально ухудшает положение людей. 3. Проводимая Вами политика бюджетных отношений приводит к тому, что муниципальные образования не только потеряли интерес к экономическому развитию, но и лишены средств к существованию. Особенно от Вашей политики пострадали города Псков и Великие Луки. Есть мнение, что только слабая власть отнимает у нижестоящих образований ресурсы, а потом, распределяя по принципу "плохой-хороший" со своей точки зрения, удерживает власть, что Вы сейчас и демонстрируете. 4. Сокращения, которые были произведены в службах спасения и пожарной охраны, нарушают право граждан на безопасность. После состоявшихся сокращений не выполняются установленные законодательством нормативы соотношения численности жителей и личного состава служб. Напомню Вам, что в случае гибели людей и других жертв Вы несете политическую, административную и уголовную ответственность. ...Обостряя своими действиями социальную напряженность, Вы даете большую возможность развиваться различным сепаратистским настроениям в приграничных районах, а это уже вопрос государственной целостности. Убедительно прошу Вас принять следующие меры: 1) в ближайшее время представить общественности через СМИ программу социально-экономического развития для ее оценки; 2) прекратить практику ликвидации и сокращения учреждений социальной сферы; 3) вернуть к уровню 2004 года систему распределения доходов между муниципальными и региональным бюджетами. Оставив в 2005 году только 18% от налоговых поступлений Пскову и Великим Лукам, в отличие от 35–40% в 2004 году, Вы обрекаете жителей на большие беды; 4) восстановить до нормативного уровня численность сотрудников служб спасения и пожарной охраны. ...Если ситуация в области будет сохраняться прежней или ухудшаться, как сейчас, ...я приму все меры общественного воздействия на региональную власть, в том числе буду инициировать и добиваться рассмотрения президентом РФ вопроса надлежащего исполнения Вами своих обязанностей".

М.Брячак заявил: "Если бы избиратели услышали от кандидата Кузнецова, что он намерен закрывать социальные учреждения – интернаты, социальные училища – то наверняка бы не выбрали его. Не виноваты люди, что заявления были одни, а практика оказалась другой. ...Я хочу достучаться до Кузнецова, чтобы он почувствовал, что есть такая точка зрения и она имеет право на существование на основе тех событий, которые произошли. Я должен понять его реакцию". Выступающий сообщил, что разработал программу экономического развития области, способную обеспечить рост экономики и развитие здравоохранения, образования и культуры.

(π)

26 МАЯ состоялась VIII (внеочередная) конференция Пензенского регионального отделения Российской партии пенсионеров, в которой приняли участие 58 делегатов. Председателем ПРО вместо Лидии Корноуховой была избрана депутат Пензенской гордумы, директор фирмы "Стройдизайн-консалтинг" Надежда Лежикова (57 "за"). (Справка. Численность ПРО составляет около 1,8 тыс. человек. Н.Лежикова баллотировалась в гордуму как руководитель общественной организации "За достойную жизнь пензенцев".)

(π)

26 МАЯ состоялась учредительная конференция Московского городского отделения Российской демократической партии "Наш выбор". Делегаты учредили МГО в составе 9 местных отделений, избрали его председателя (заместитель председателя партии Наталья Бородина) и Политсовет (9 человек). Была также принята декларация, в которой заявлялось о намерении бороться за "альтернативный путь развития Москвы", предусматривающий изменение системы власти в городе, децентрализацию принятия решений, охрану историко-культурного облика города, улучшение делового климата, развитие малого бизнеса, реформы инфраструктуры, ЖКХ, МСУ и судебной системы. (Справка. РДПНВ насчитывает более 30 тыс. членов и более 40 региональных отделений.)

(π)

27 МАЯ состоялся визит в Вологодскую область председателя Социал-демократической партии России Владимира Кишенина и председателя ЦК Народной партии РФ депутата Госдумы Геннадия Гудкова. Они провели переговоры с сотрудниками избирательного штаба Социального народно-патриотического блока, созданного для участия в выборах в представительные органы МСУ (5 июня; выдвинуто и поддержано 402 кандидата), а также с членами фракций СДПР (6 депутатов, создана в марте 2002 г.) и НПРФ в Вологодской гордуме (отмечено конструктивное сотрудничество двух фракций). В.Кишенин высоко оценил работу регионального отделения СДПР и его руководителя – председателя гордумы Александра Лукичева. Кроме того, в гордуме было проведено совместное собрание актива СДПР, НПРФ и Российской партии жизни (еще одна участница СНПБ). Г.Гудков отметил важность консолидации усилий левоцентристских партий на региональном уровне. В.Кишенин заявил, что несмотря на "некоторое административное сопротивление", СДПР стремительно развивается – прежде всего в регионах ("За регионами будущее партии. Поэтому я так активно езжу, встречаюсь с людьми, провожу консультации, более близко знакоюсь с региональными руководителями"). Он вручил партбилеты 10 новым членам СДПР.

(π)

28 МАЯ состоялась конференция Свердловского регионального отделения партии "Родина", в которой приняли участие 415 делегатов. Были избраны председатель СРО (депутат Госдумы Евгений Зяблицев; 408 "за", единственный кандидат, рекомендован Президиумом партии), его первый заместитель (Наталья Заякина) и Совет СРО. Н.Заякина опровергла утверждения, что избрание Е.Зяблицева повлечет за собой раскол в СРО: "Не было ни одного протеста и ни один человек не сдал партбилет".

(π)

Подписано к печати 01.06.2005

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по т./ф. 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru http://www.partinform.ru</i></p>	<p>Редакция: Олег Теремов <i>(зам.гл.редактора),</i> Мария Дунаева</p>
---	---	--