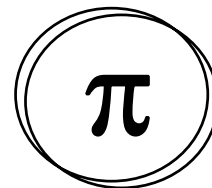


# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 10 (632) 9 марта 2005 г.

(π) В номере:

## В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

*"Родина" требует привлечь к уголовной ответственности организаторов выставки и др. (с.2)*

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

*"Опора России" провела съезд и общероссийский форум. Президиум ЦК КПРФ объявил "всероссийский призыв" и поддержал руководство Молдавии и др. (с.2-3)*

## БЛОКИ. СОЮЗЫ

*Вокруг создания объединенной демократической партии (с.3-5)*

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

*Д.Рогозин о перспективах партии "Родина". Визит Г.Зюганова в Воронежскую область. "Яблоко" возражает и протестует. Вокруг гибели А.Масхадова (с.6-9)*

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

*ДПНИ чтит память Д.Нелюбина и А.Хабарова. Акции против замены льгот компенсациями и реформы ЖКХ. Акции "Яблока", посвященные полугодовщине теракта в Беслане и др. (с.9-11)*

## АНАЛИТИКА

<i>Юрий Контуры (зима Продолжение – начало в № 9 (с.11-14)</i>	<i>Коргунюк. нового</i>	<i>Обратный партийного 2004/05</i>	<i>отсчёт размежевания гг.)</i>
--	-----------------------------	--	---

## КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

*Ю.Лужков обнаружил "подлог" в уставе "Единой России". Сургутские нацболы обвинили кандидата от КПРФ в связях с олигархами. Развитие скандала вокруг Г.Шпака. Г.Гудков грозит разрывом с "Единой Россией". "Яблоко" отвергает обвинения в примирении с режимом. Национал-большевики: атакующие и атакуемые (с.14-17)*

## РЕГИОНЫ

*В региональных отделениях КПРФ. В региональных отделениях "Единой России". В региональных отделениях СПС. На региональных выборах и др. (с.17-22)*

Подписаться на бюллетень вы можете в редакции  
Обращаться по тел./факсу 206-87-92  
e-mail: [mail@partinform.ru](mailto:mail@partinform.ru)  
к Юрию Коргунюку

## В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

### "Родина" требует привлечь к уголовной ответственности организаторов выставки

2 марта думская фракция "Родина" депутаты выступила с заявлением в связи с проведением в Москве выставки "Россия 2" (автор проекта – Александр Чув):

"С 18 января по 15 февраля 2005 года в Москве проходили выставки экспозиций "современного искусства" (первая Московская биеннале) "Россия 2" в Центральном доме художника (Крымский вал, 10) и в Музее Ленина. Экспонировавшиеся на выставке так называемые "произведения искусства" носили явно оскорбительный характер не только для православных, но и всех, кому дороги духовные ценности России, и имели своей целью унижить всех патриотов нашей страны, всех, для кого свято дело предков. Подобная выставка проходит в Москве не впервые, достаточно вспомнить выставку "Осторожно, религия", прошедшую в музее Сахарова, и ряд подобных выставок. Такие акции иначе как кощунственными по отношению к Русской православной церкви, к другим религиям России, к самой истории нашей Родины назвать нельзя. Их организаторы явно ставят перед собой цель внести в наше общество религиозную и национальную рознь, спровоцировать верующих на силовые действия. Поэтому подобные выставки очевидно подпадают под действие статьи 282 Уголовного кодекса (действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации). Фракция "Родина" в Государственной Думе заявляет решительный протест против проведения подобных акций и выставок "псевдоискусства" и обращается к руководителям творческих союзов России, тех, в чьем ведении находятся выставочные площадки не идти на поводу у подобных деятелей псевдоискусства и не предоставлять площадки для проведения подобных выставок, а к нашим согражданам – с призывом не поддаваться на провокации и бороться с подобными "выставками" в рамках, предоставляемых нам законом. Фракция "Родина" в Государственной Думе обращается к генеральному прокурору Российской Федерации с требованием положить конец действиям радикальных экстремистов от псевдоискусства и привлечь организаторов подобных акций к уголовной ответственности за разжигание межрелигиозной и межнациональной розни".

(π)

5 МАРТА депутаты Госдумы – члены Всероссийской коммунистической партии будущего Елена Драпеко, Леонид Иванченко и Александр Куваев распространили сообщение о внесенном ими на рассмотрение Госдумы законопроекте "О признании утратившим силу федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ" (закона о замене льгот компенсациями).

(π)

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

### "Опора России" провела съезд и общероссийский форум

28 ФЕВРАЛЯ в Москве, в гостинице "Рэдиссон-славянская", состоялся внеочередной съезд Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "Опора России", в котором участвовали делегаты из более чем 60 субъектов РФ. Обсуждались в том числе итоги работы за 2 года, состояние малого и среднего бизнеса, отношения с властью на местах. Выступили президент ОР Сергей Борисов, председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии Кирилл Всеволожский (доложил о предлагаемых поправках к уставу), представители Ярославского, Тюменского, Рязанского и других региональных отделений (отчитались о проделанной работе) и др. Было отмечено, что в Орловской, Самарской, Ульяновской областях и еще ряде регионов власти парализуют все инициативы ОР, а "малый предприниматель вымирает как вид". Предлагалось активизировать диалог с властью и правовую помощь малому бизнесу. Делегаты приняли поправки к уставу (в частности, введено понятие "местное (территориальное) отделение") и утвердили обновившийся за 2 года состав Правления и ЦКРК.

1 МАРТА там же "Опора России" провела общероссийский форум "Конкурентоспособность и малый бизнес", в котором участвовали предприниматели из более чем 70 субъектов РФ, а также министр экономики и социального развития Герман Греф и председатель Российского союза промышленников и предпринимателей Аркадий Вольский. Приветствия форуму направили секретарь Президиума Генсовета "Единой России" Валерий Богомолов и председатель думского комитета по труду и социальной политике Андрей Исаев. Выступили С.Борисов ("Мы строим социальное государство, президентом поставлена задача борьбы с бедностью. Развитие малого бизнеса – это ключ к решению многих проблем. Наша задача – переход от сырьевой экономики к инновационно ориентированной, более эффективной и современной экономической модели. Такая модель создаст благоприятные условия для стабильного роста экономики. "Опора" предлагает стратегию развития малого бизнеса, основанную на обучении начинающих "малых бизнесменов", повышении их профессиональной квалификации, создании "бизнес-инкубаторов" и дальнейшей поддержке в ведении своего дела. ...Мы должны дать шанс тем, кто в свое время не пошел на биржу труда, а создал свое дело, может быть по каким-то причинам потерпел неудачу, но приобрел очень важный опыт"), Г.Греф (заявил, что его министерство будет и далее оказывать малому бизнесу всемерную поддержку), А.Вольский (отметил важную роль ОР в развитии малого и среднего предпринимательства) и др. Затем были поочередно проведены сессии "Качество государственного регулирования", "Состояние конкурентной среды", "Ресурсы развития малого предпринимательства" и "Налоговая политика в области малого и среднего предпринимательства России", на которых были выработаны рекомендации для исполнительной и законодательной власти.

(π)

### Президиум ЦК КПРФ объявил "всероссийский призыв" и поддержал руководство Молдавии

1 марта состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ. Обсуждались "материальные отношения КПРФ и товарищей, избранных в органы власти от КПРФ", ход подготовки к 3-му пленуму КПРФ (12 марта) и ко II съезду Союзного государства России и Белоруссии (26 марта), задачи по "разоблачению псевдонародных партий" –

"Единой России", ЛДПР, Российской партии пенсионеров и др. Члены Президиума постановили объявить "всероссийский призыв в КПРФ в связи с 60-летием Победы советского народа под командованием ленинской Коммунистической партии над немецким фашизмом"

Было также принято заявление "О рекомендуемых ответных мерах РФ в отношении Республики Молдова": "18 февраля 2005 года Государственная Дума РФ приняла заявление "О рекомендуемых ответных мерах Российской Федерации в отношении Республики Молдова в связи с проводимым молдавскими властями курсом на обострение обстановки вокруг Приднестровья" с угрозами экономических санкций против молдавского народа. ...Утверждение о блокаде Приднестровья со стороны Республики Молдова не соответствует действительности. Данное заявление является грубым вмешательством во внутренние дела Республики Молдова. Оно принято накануне парламентских выборов в республике с целью дискредитировать коммунистов и вновь навязать избирателям обанкротившихся политиков, развязавших в 1992 г. братоубийственную войну в Приднестровье и превративших за 1991–2000 гг. цветущую Советскую Молдавию в самую бедную страну Европы. ...Выражаем уверенность, что 6 марта избиратели Республики Молдова придут на выборы и сделают осознанный выбор в пользу мирного и счастливого будущего для себя, своих детей и внуков".

(π)

25–27 ФЕВРАЛЯ в Санкт-Петербурге прошел пленум ЦК РКРП-РПК. 25 февраля в рамках мероприятия была проведена научно-практическая конференция по стратегии революционной борьбы. 26–27 февраля участники пленума заслушали сообщения о ситуации на Украине, итогах XVII съезда Компартии Греции и подготовке Бельгийской партией труда теоретического семинара. Были приняты постановления "О тактике партии в деле использования парламентских методов для развития борьбы рабочего класса", "Об акции протеста против антинародных реформ и задачах партийных организаций по их развитию" и "О работе партийных организаций по развитию рабочего движения и помощи РИК в реализации решений Съезда структур рабочего движения". Одной из важнейших задач РКРП-РПК решено считать борьбу за подтверждение официального статуса партии ("для сохранения возможностей использования парламентских форм для развития широкого фронта классовой борьбы вне парламента"); парторганизациям поручено поддерживать "самоорганизацию протестных масс" и создание комитетов и советов для контроля за исполнением властью "требований народа". Приняты решения по работе с газетой "Трудовая Россия" и по обращению Тушинско-Хорошевской районной парторганизации Москвы. Решено провести в последней декаде марта общероссийскую акцию протеста против реформ здравоохранения, образования и ЖКХ.

(π)

## БЛОКИ. СОЮЗЫ

### Вокруг создания объединенной демократической партии

2 МАРТА в Москве, в офисе РИА "Новости", состоялась пресс-конференция председателя РДП "Яблоко" Григория Явлинского и его заместителей Сергея Митрохина и депутата Госдумы Галины Хованской – на тему "О решениях правительства Касьянова–Фрадкова в области ЖКХ".

Они представили обращение РДП к председателю правительства М.Фрадкову "О необходимости пересмотра ряда решений в жилищно-коммунальной сфере": "Реакция российского общества на монетизацию льгот выявила недостаточную проработку правительством реформ, затрагивающих интересы миллионов граждан нашей страны. В этой связи мы хотим настоятельно привлечь Ваше внимание к следующему обстоятельству: мероприятия по отмене льгот были запланированы правительством на тот же срок, что и решающая стадия еще одного плохо продуманного, бесперспективного и социально опасного проекта, утвержденного еще правительством М.Касьянова, – так называемой реформы ЖКХ. Жилищно-коммунальный комплекс страны, так же как и вся социальная сфера России, безусловно, нуждается в безотлагательном реформировании, однако совершенно иными методами, чем те, которые реализуются сегодня. Для абсолютного большинства населения смысл этой "реформы" сводится исключительно к повышению коммунальных тарифов. Тем более что, по данным Федерального агентства по строительству и ЖКХ, как минимум в 20 регионах страны цены и тарифы на жилищно-коммунальные услуги достигли критической отметки, превышающей платежеспособность населения, а предельно допустимой долей расходов на оплату жилья и соответствующих услуг, согласно обследованиям Госстроя РФ, является не 22%, как это утверждено правительством Касьянова, а не более 15%. Однако именно в 2005 году правительство решило устранить последние факторы, сдерживающие рост коммунальных платежей. В постановлении № 444 от 30.08.2004 региональным и муниципальным органам власти рекомендовано "осуществить до 31.12.2005 переход к полному возмещению гражданами экономически обоснованной стоимости жилищно-коммунальных услуг". Фактическое наложение друг на друга этих двух реформ, каждая из которых болезненна сама по себе, неизбежно приведет к следующим последствиям: во-первых, рост коммунальных платежей быстро "съест" компенсационные выплаты льготникам; во-вторых, депрессивные и просто дотационные регионы не справятся с задачей выплаты адресных субсидий; и, наконец, в-третьих, резко возрастет нагрузка на граждан с доходами ниже среднего уровня, не имеющих прав на получение адресных субсидий. Итогом этих процессов может стать резкий рост социальной напряженности в российском обществе, который выразится не только в уличных волнениях, но и в массовых отказах населения оплачивать коммунальные услуги, что чревато угрозой перебоев в функционировании основных систем жизнеобеспечения. Уважаемый Михаил Ефимович, мы настоятельно обращаем Ваше внимание на необходимость: 1) отменить абзац 2 пункта 2 постановления от 30.08.2004 № 444 "О предоставлении субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг"; 2) приостановить постановление правительства РФ от 17.11.2001 № 797 (с изм. от 21.10.2004) "О подпрограмме «Реформирование и модернизация жилищно-коммунального комплекса РФ» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 год"; 3) пересмотреть приоритеты и последовательность этапов проведения жилищно-коммунальной реформы, рассмотрев предложения, альтернативные концепции правительства. В частности, в качестве первоочередных мер мы считали бы

исключительно важным и целесообразным: начать реальную, а не декларативную борьбу с монополизмом в коммунальной сфере, разработать экономические стимулы для прихода в ЖКХ частного немонопольного бизнеса, создания ТСЖ, установки приборов учета воды и тепла; снизить федеральный стандарт предельно допустимой доли собственных расходов граждан на оплату ЖКУ в совокупном семейном доходе с 22 до 15%, утвердив эту норму федеральным законом; обеспечить полное выполнение государством своих обязательств перед гражданами, имеющими право на адресную социальную помощь (в настоящее время выполнение указанных обязательств составляет менее 70%); при расчете объема средств, направляемых из федерального бюджета субъектам РФ для оказания адресной помощи малоимущим гражданам, учитывать понижающий коэффициент к федеральному стандарту в соответствии со ст.159 ЖК РФ. Мы призываем Вас проявить профессионализм и ответственность, пересмотреть некомпетентные узковедомственные решения, не допустить дальнейшей дестабилизации социальной обстановки в стране".

Г.Явлинский заявил, что в 2004 г. в России окончательно сформировалась "система, в которой отсутствует возможность высказывать альтернативные точки зрения по ключевым вопросам". По его словам, правительство продемонстрировало глубокий непрофессионализм при подготовке реформы ("Жилищный кодекс, он часть всей этой социальной программы. ...Политика в области ЖКХ приводит к резкому росту тарифов и ...суммы, которую нужно платить за жилье. ...А зачем тогда повышать эти все тарифы? Ясно же, что их не будут платить. Но для этого нужен Жилищный кодекс, чтобы потом вас выселить оттуда и продать вашу квартиру. И на этом создавать новые сверхмонопольные организации, принадлежащие «Газпрому», РАО «ЕЭС»). Г.Явлинский отметил, что "Яблоко" готово взять на себя ответственность за проведение альтернативного варианта реформ, разработанных партией при активном участии Г.Хованской и С.Митрохина.

На вопрос о перспективах объединения правых сил Г.Явлинский ответил, что готов объединиться со всеми, кто "решительно отвергает авторитарную систему"; выступает за "демонтаж олигархической системы и криминальной приватизации", а также введение компенсаций за нее; "понимает, что социальное расслоение в России достигло предела и необходимо введение крупных социальных программ, которые преодолевают этот социальный разрыв"; выступает за приоритетность и незабываемость частной собственности и свободной конкуренции, а также за сохранение Конституции РФ. Эту программу Г.Явлинский назвал "либерально-демократическим социальным политическим проектом" (С.Митрохин пояснил: "Социал-демократический подход делает упор на перераспределительные механизмы, то есть изъятие дохода и перераспределение. ...Но социальный либерализм, тот, который лежит в основе идеологии "Яблока", все-таки делает основной акцент на расширении доступа населения к благам, распределяемым рыночным путем").

Отметив, что указанные положения ни в чем не противоречат установкам комитета "2008: свободный выбор", лидер "Яблока" добавил: "Завтра мы направляем наши предложения всем демократическим организациям – не только политическим партиям – ...с предложением начать конкретный содержательный диалог по всем этим направлениям". По словам Г.Явлинского, речь идет о создании широкой оппозиции, способной не только преодолеть 7%-ный барьер, но и завоевать не менее 40% мест в парламенте. Поэтому, подчеркнул он, "Яблоко" готово идти на "целый ряд компромиссов". В то же время Г.Явлинский отверг возможность сотрудничества с М.Касьяновым – как представителем сил, которые "проводили криминальную приватизацию", "строили финансовые пирамиды" и помогли созданию авторитарного режима ("Мы предлагаем объединение с теми, кого не устраивает не только сегодняшняя система, но и – в равной степени – ...олигархическая система середины 90-х годов. Это для нас абсолютно важный пункт. Не имеет никакого смысла бороться с этой системой, чтобы восстановить ту, которая была в середине 90-х годов. ...Да, есть такие силы, финансово хорошо обеспеченные, у которых цель борьбы с нынешней системой заключается лишь в том, чтобы вернуть положение дел в то состояние, в котором оно было в середине и в конце 90-х годов. Думаю, что Михаил Касьянов представляет собой именно это направление. Это направление для нас неприемлемо").

Лидер "Яблока" исключил возможность развития событий в России по "украинскому сценарию". По его словам, Украина осознала себя европейской страной, там не было 10-летней войны, "расстрела парламента" и "криминальной приватизации", а самое главное, "нет нефти и газа, с помощью которых можно коррумпировать все". В России же, по мнению Г.Явлинского, можно либо быть диссидентом, либо смыкаться "с теми, кто не является легитимной оппозицией вообще", а площадка для построения нормальной оппозиции отсутствует в принципе. Предположив, что по мере ухудшения социально-экономической ситуации в стране будет обостряться социальная напряженность ("Можно легко догадаться, кому легче всего будет оседлать эти процессы"), Г.Явлинский напомнил, что еще год назад никому не приходило в голову, что на Украине может произойти "оранжевая революция" ("Так что готовьтесь").

Г.Хованская сообщила, что "Яблоко" предлагает создать "работоспособную" систему выплат из федерального бюджета регионам для оказания адресной помощи по оплате услуг ЖКХ; утверждать соответствующие федеральные стандарты федеральным законом одновременно с принятием федерального бюджета и рассчитывать объемы помощи регионам на основе этих стандартов (так, максимально допустимая доля расходов семьи на оплату услуг ЖКХ должна составлять не 22%, а не более 15%, и государство обязано компенсировать расходы, превышающие эту норму); учитывать понижающие коэффициенты для "бедных" субъектов РФ ("Там, где семья имеет доход ниже в 2 раза, например, прожиточного минимума, с нее надо требовать не 22%, а не больше 11%"). При этом она отметила: "Мы не за демонстрации, мы не за то, чтобы старики-инвалиды выходили на улицы. Поэтому нужно просто просчитать ...последствия принятых решений". Возложив на В.Путина личную ответственность за социальный взрыв, к которому может привести реформа ЖКХ, Г.Хованская добавила: "В чем отличие нашей позиции от позиции крайне правого крыла в СПС? Мы любой ценой к светлому рыночному будущему не пойдём. И людей не позовём. И слезы стариков и детей – для нас это не пустой звук".

С.Митрохин заявил, что при реформировании ЖКХ правительство должно сделать ставку на демонополизацию, экономическое стимулирование частного бизнеса в ЖКХ, массовое создание товариществ собственников жилья и установку счетчиков, а также на создание гибкой системы социальной защиты ("Наше же правительство, ставя перед собой только фискальную цель, добилось того, что ...организовало массовое сопротивление граждан и организаций по всем этим направлениям. ...Правительству и президенту нужно набраться мужества и признать, что эта реформа абсолютно неверна с самого начала и до самого конца. [Надо] собрать специалистов, рассмотреть альтернативные предложения и принять решение в интересах населения, а не бюрократии").

2 МАРТА председатель Правления партии "Новые правые", депутат муниципального собрания "Хорошевское" (Москва) Владимир Шмелев провел в пресс-клубе РИА "Новости" презентацию интернет-проекта "Демократ.ру". По его словам, задача создаваемого сайта – стать "центром объединения всех демократических сил", выявить новых лидеров демократического движения и доказать, что "демократия и демократические силы – это на самом деле не те три, четыре, пять или десять так называемых демократических партий, а миллионы людей по всей стране, которые разделяют демократические ценности". Кроме того, отметил В.Шмелев, сайт "Демократ.ру" может быть использован в целях формирования списка демократических сил на думских выборах 2007 года и создания новой объединенной правой партии – не как объединения "несуществующих демократических партий", а как "объединения людей", "выросшей внизу, на местном уровне, народной демократической силы". По словам В.Шмелева, сайт будет открыт как для "старых правых", так и для "социалистических и социал-демократических позиций" ("И правые, и левые силы, формирующиеся в стране, скорее всего придут к демократическому консенсусу. И те и другие будут признавать основы конституционного строя нашей страны"). При этом выступающий подчеркнул, что разработчики проекта принципиально не ставят знак равенства между "демократией" и "антипутинизмом": "Попытка некоторых политических сил подменить ...демократический процесс банальной "борьбой с режимом" ...на самом деле не лучшим образом сказывается на перспективах российской демократии. ...У нашего проекта нет никаких целей, связанных с изменением конституционного строя или свержением существующей власти".

Коснувшись деятельности партии "Новые правые", В.Шмелев сообщил, что численность НП превысила 10 тыс. человек; "яркий представитель" партии Сергей Андреев переизбран депутатом гордумы Тольятти, стал ее вице-спикером и курирует ЖКХ. Отвечая на вопрос об идеологии НП, В.Шмелев заявил: "Мы, безусловно, правая партия в классическом смысле этого слова. Мы партия, которая считает, что если ты за свободу, то это не значит, что ты против Родины, а если ты за Родину, то это не значит, что ты против свободы. ... "Новые правые" – это партия патриотов России в том смысле, что наше гражданское общество, гражданские права, верховенство права – это ценности российские, это ценности, которые ...являются единственным способом успешного формирования российской нации, российского государства". Важнейшей задачей "Новых правых" на ближайшее будущее выступающий назвал участие в местных и региональных выборах ("Окончательная победа демократии в России состоится именно тогда, когда в местных и региональных парламентах будет демократическое большинство"), а также формирование в следующей Госдуме демократического большинства, "представленного правыми и левыми партиями".

5 МАРТА состоялось заседание Правления партии "Новые правые". Обсуждались план развития партии до конца года (докладчик – В.Шмелев), проблемы регистрации (А.Соловьев), отношение к политической ситуации в России и объединению демократических сил (В.Шмелев, Ю.Гиренко), задача увеличения численности до 50 тыс. человек (В.Шмелев, М.Кузнецов). Члены Правления одобрили план развития ("завершение юридического оформления партии"; доведение к 1 августа численности до 55 тыс. человек, включая 5 тыс. активистов, и создание 60 региональных отделений; успех на выборах в 2-3 субъектах РФ; "закрепление в публичном пространстве"; "идеологическая самостоятельность"), приняли решение об объединении с партией "Развитие предпринимательства" и формировании к маю–июню на ее основе Объединенной партии "Новые правые" ("учитывая сложности, возникшие во время регистрации [нынешней НП]").

9 МАРТА было распространено заявление партии "Наш выбор" в связи с обращением "Яблока" "О практических мерах по созданию объединенной демократической партии России": "С момента своего зарождения партия "Наш выбор" провозгласила себя сторонницей нового либерально-демократического проекта, имеющей свое видение развития страны и опирающейся на следующие принципы: 1) либеральная, а не управляемая демократия; 2) верховенство закона, равенство перед ним всех граждан России, а не избирательное правосудие, карающее неугодных, как теперь; 3) права и свободы независимых от государства граждан-субъектов, а не холопов-объектов, вечных просителей милости у государства; 4) построение социального государства, при абсолютном приоритете интересов граждан перед интересами абстрактного государства. Любая политическая сила должна осознать, что сегодня вопросом номер один является не озабоченность престижем и местом России в мире, а сосредоточение на решении внутренних проблем страны: повышении благосостояния людей, их здоровья, образования, качества жизни и многое другое. Поэтому перед российскими демократами стоит задача не просто отстранения группировки Путина от власти, а создания в интересах людей принципиально нового демократического проекта развития России, цель которого не в замене "плохих" людей на "хороших", не в очередной смене политического режима, а в смене политической системы, которая должна стать началом построения современной социально ориентированной либеральной демократии. Нужно признать, что в том, что происходит теперь, виноваты все демократы, вне зависимости от их позиционирования в течение 15 лет. Наша вина в том, что мы не ставили целью включить наших сограждан в процесс реформ, мы хотели благодетельствовать их реформами, дарованными сверху. Это необходимо признать для того, чтобы не допустить еще одного "электорального дефолта", подобного 2003 году. Не признав это, мы не сможем создать принципиально нового политического объединения всех демократов. Всё, как всегда, будет сводиться к попыткам "тянуть одеяло на себя", к противопоставлению своих "заслуг" чужим "грехам". Это бесперспективно и ведет к дискредитации и без того ослабленным демократических сил. В этой связи Российская демократическая партия "Наш выбор" предлагает руководству Российской демократической партии "Яблоко" занять равноправную позицию в переговорном процессе объединения сторонников нового либерально-демократического проекта развития России. "Наш выбор" принимает предложение "Яблока" о создании Координационного совета демократических партий, участвующих в объединительном процессе. В случае участия в Координационном совете председателей политических партий (в том числе партии "Яблоко") РДП "Наш выбор" делегирует для работы в нем председателя РДП "Наш выбор" Хакамаду Ирину Муцуовну. В случае понижения уровня представительства РДП "Наш выбор" делегирует для работы в КС заместителя председателя РДП "Наш выбор" Бородину Наталью Алексеевну".

(π)

**ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ****Д.Рогозин о перспективах партии "Родина"**

1 МАРТА председатель партии "Родина", руководитель одноименной думской фракции Дмитрий Рогозин заявил журналистам: "Российские консерваторы, как и российские либералы, испытывают необходимость объединиться, чтобы идти на парламентские выборы более мощной коалицией. У малозначительных политических организаций будет мало шансов пройти в парламент". По словам Д.Рогозина, он не намерен повторно регистрировать партию с названием "Родина" ("Наши отношения с властью настолько испорчены, что Минюст нас не зарегистрирует") и предлагает объединяться на основе нынешней "Родины", но согласен ввести в ней посты сопредседателей и тем самым снять возражения лидеров Партии национального возрождения "Народная воля" Сергея Бабурина и организации "За достойную жизнь" Сергея Глазьева. При этом он отметил: "Я не считаю, что процесс консолидации в рамках партии "Родина" определяется кругом Бабурина и Глазьева – они и так уже есть, это все возня мышиная. По большому счету мы понимаем, что это не то, что нам нужно. Нам нужна более широкая платформа, а для этого нам нужны люди, более яркие персонажи".

2 МАРТА Д.Рогозин заявил журналистам, что партия активно "набирает очки в регионах", ее численность составляет около 70 тыс. человек и только за последние полтора месяца в нее вступило около 20 тыс. новых членов. Он выразил готовность обсуждать "любые условия для интеграции всех организаций в рамках партии "Родина" – общей партии, с которой можем пойти на любые выборы" ("Будет единая организация, которая будет называться "Родина". Тот, кто не готов сегодня, будет готов завтра. Кому не по пути, тому не по пути. Моя задача, несмотря на все человеческие слабости, спланировать в рамках единой организации, быть последовательным и беречь репутацию. Впереди еще два-три года. Я думаю, за это время патриотическая оппозиция сможет сплотиться"). Обвинив администрацию президента в организации "провокаций" против партии, Д.Рогозин выразил уверенность, что Кремль не сумеет добиться ни маргинализации партии, ни ее раскола. Он также назвал "блефом и провокацией" утверждения о расколе во фракции: "Фракция более едина, чем она была год или полгода назад. Пока я руководитель фракции, я не допущу ни малейшего раскола".

(π)

**Визит Г.Зюганова в Воронежскую область**

3 марта состоялась рабочая поездка в Воронеж председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова. Выступая перед профсоюзным активом, он заявил: "КПРФ настаивает на кардинальном повышении роли профсоюзов в современном российском обществе, возвращении им всех функций, возможностей и ресурсов, которые необходимы для полноценной социально-экономической деятельности по отстаиванию интересов человека труда". Было отмечено, что в ходе митинга профсоюзов (2 марта) активисты союзного КПРФ движения "Красные шарфы" собрали около 5 тыс. подписей за отставку губернатора В.Кулакова, возглавляющего региональное отделение "Единой России".

На пикете возле облдумы (несколько сотен участников с плакатами "Остановить людоедские реформы", требовавшие немедленной отмены закона о замене льгот компенсациями) лидер КПРФ заявил: "За последние месяцы по стране прокатилось более тысячи массовых акций протеста. Власть дрогнула – стала возвращать отнятое у народа. Если бы в июле-августе, когда "Единая Россия" проталкивала монетизационный закон, многие не отмалчивались, а на митинги КПРФ пришло бы не 5, а 50 тысяч граждан, то никакой бы грабительской монетизации не было".

Выступая перед депутатами облдумы (заместитель председателя Од Юрий Титов предоставил лидеру КПРФ слово лишь после формального закрытия заседания), Г.Зюганов заявил: "Правительство не выполнит закон о монетизации потому, что его просто нельзя выполнить! ...Льгота это социальная инвестиция – в образование, хорошее отношение к ветерану, беременной женщине, здравоохранение. ...Ни для кого не секрет, что фирмы, контролируемые Зурабовым, подмяли под себя 90% рынка льготных лекарств, а цена на эти таблетки зачастую выше на 30%. За год такая "коммерция" может принести до 18 млрд рублей прибыли. Ясно, что за эту монетизацию власть будет биться до конца. ...Вы все равно будете рассматривать эту проблему. Пусть не в нынешнем, так другом составе. Если не принять меры, Россия загорится. Зачем вы гоните страну к обрыву?".

На встрече с "активистами протестного движения" в ДК машиностроителей (около 600 участников), Г.Зюганов призвал "добиться объединения всех потоков протестного движения" и максимально тесного взаимодействия с профсоюзами, в частности выступить вместе с отраслевыми профсоюзами против реформ образования и здравоохранения. При этом он призвал не допустить поворота России на путь "оранжевой революции", отметив, что КПРФ будет сотрудничать "только с истинными патриотами, которые доказали это на деле, а не в ходе громких пиар-акций". В этой связи Г.Зюганов подверг резкой критике лидера партии "Родина" Дмитрия Рогозина, охарактеризовав его как человека, который "за последние 15 лет своей карьеры прошел политическое поле слева направо и теперь опять пытается вернуться на левый фланг", на президентских выборах на Украине почему-то поддерживал В.Ющенко, а теперь объявил о своей "резкой оппозиционности" режиму. Г.Зюганов обвинил Д.Рогозина в том, что в 2004 г. тот не поддержал борьбу КПРФ против готовящегося закона о монетизации, а теперь вместо участия в массовых акциях протеста "проявил голодовку в теплом думском кабинете" ("Мы, конечно, готовы к практическому взаимодействию с депутатами "Родины", но при этом пытаемся разобраться с неоднозначными процессами, которые происходят в этой партии и фракции. Ведь, по сути, сейчас в Думе внутри фракции "Родина" минимум пять групп с различной политической линией").

(π)

**"Яблоко" возражает и протестует**

3 МАРТА председатель РДП "Яблоко" Григорий Явлинский выступил с заявлением "Расследование трагедии в Беслане не должно оставаться закрытым для общества": "Полгода работы парламентской комиссии по

расследованию трагедии 1–3 сентября 2004 года в Беслане оправдывают самые пессимистичные прогнозы. Комиссия, в состав которой не был включен ни один независимый от власти и представляющий общество человек, не справляется со своими задачами, не хочет или не может говорить с обществом. Ее работа скрыта даже от родственников погибших и пострадавших. Общество до сих пор не получило ответов на вопросы о том, как правоохранительные органы допустили захват школы, кто и как вел переговоры с террористами, почему начался и как проходил стихийный штурм наполненного заложниками здания, какие виды оружия при этом применялись. Не надеясь на комиссию марионеточного парламента, мы требуем от президента, правительства, руководства правоохранительных органов ясных ответов на эти и множество других вопросов. Мы требуем установления и сурового наказания тех должностных лиц, действия и бездействие которых сделали возможным захват школы и предопределили трагический исход сентябрьских событий. Террористам, их заказчикам и вдохновителям нет и не может быть оправдания. Однако эта очевидная истина не должна стать поводом для ухода власти от ответственности перед обществом".

**4 МАРТА** Московское городское отделение партии "Яблоко" выступило с заявлением, в котором выразило протест против обвинения, выдвинутого прокуратурой против организаторов выставки "Осторожно, религия!" Юрия Самодурова, Людмилы Васильковой и Анны Михальчук: "Как и в случае с "делом ЮКОСа", речь идет об избирательном применении закона. Множество вышедших за последнее время кинофильмов, образцов печатной и видеопроизводства можно квалифицировать как разжигание религиозной розни с гораздо большим основанием, чем в отношении организаторов выставки и художников. Уголовное дело было возбуждено именно и только потому, что местом проведения выставки был сахаровский центр. Карманное правосудие стало средством сведения политических счетов с общественной организацией, посвятившей себя сохранению наследия и распространению идей академика Сахарова. Не исключено, что гнев Кремля, управляющего судебной системой в стране, вызвала деятельность сахаровского центра по защите прав человека в Чечне. Преследование сахаровского центра вызывает в памяти травлю со стороны КГБ самого академика Сахарова. Оно не имеет ничего общего ни с христианством, ни с православием, которые основаны на идеалах терпимости и любви к ближнему. Партия "Яблоко" считает этот процесс политическим и будет добиваться его прекращения всеми законными методами".

( п )

### **Вокруг гибели А.Масхадова**

8 марта в результате спецоперации, проведенной ФСБ, в Чечне был убит один из лидеров сепаратистов Аслан Масхадов. Это событие прокомментировали представители политических партий.

Ликвидацию А.Масхадова приветствовали председатель *"Единой России"* спикер Госдумы Борис Грызлов (заявил, что обстановка на Северном Кавказе после этого стабилизируется, а "зла в мире станет меньше"), секретарь Политсовета Чеченского регионального отделения ЕР депутат ГД Франц Клинецвич (предположил, что гибель А.Масхадова неизбежно приведет к смятению в рядах террористов, а другого лидера боевиков – Ш.Басаева – "могут сдать свои"), председатель комитета ГД по законодательству Павел Крашенинников ("Ликвидация А.Масхадова благоприятно повлияет на ситуацию в Чеченской республике. Следующей целью спецслужб должен стать Басаев") и председатель думской комиссии по проблемам Северного Кавказа Владимир Катренко ("Уничтожение Масхадова на некоторое время вызовет дисбаланс во взаимоотношениях бандитов в Чечне, но борьба с терроризмом не заканчивается: международные финансовые институты, подпитывающие терроризм, используют множество каналов, и правоохранительным органам предстоит еще немало сделать для их выявления и пресечения").

Председатель *Народной партии РФ* депутат ГД Геннадий Гудков заявил: "Уничтожение такой фигуры, как Масхадов, знаменует определенный этап в чеченской кампании. Его смерть лишит сепаратистское движение в Чечне широкой международной поддержки. Международная поддержка шла именно под Масхадова, который рядился в тогу достаточно умеренного деятеля, способного возглавить мирный процесс, был фигурой, связывающей "центры свободной Ичкерии" в Европе, и его влияние на эти осколки чеченского движения было достаточно сильным. Сегодня с его уничтожением эти "центры свободной Ичкерии", которые мы совершенно справедливо подозреваем в подготовке терактов, остались без руля, и я не думаю, что есть фигура, способная их объединить". Что касается собственно ситуации в Чечне и на Северном Кавказе, то по словам Г.Гудкова, основным вожак террористов остается все-таки Ш.Басаев.

Лидер *Российской партии жизни*, председатель Совета Федерации Сергей Миронов назвал ликвидацию А.Масхадова примером хорошей работы спецслужб и "промежуточным, но очень важным" итогом контртеррористической операции ("Масхадов был знаменем, под которое давали деньги. На руках Масхадова – кровь детей, в том числе и бесланских. Жаль, что это не понимали некоторые в Европе. Зло должно быть наказано, и оно будет наказано").

Лидер *ЛДПР*, заместитель председателя ГД Владимир Жириновский заявил, что гибель А.Масхадова станет переломом в борьбе с терроризмом. Заместитель председателя ЛДПР Алексей Митрофанов выразил надежду, что военный этап операции в Чечне близится к концу, и теперь предстоит "большая важная политическая задача – сделать Чечню мирной".

Лидер *Партии национального возрождения "Народная воля"*, заместитель председателя ГД Сергей Бабурин высказал мнение, что спецслужбы сделали то, что должны были сделать много лет назад. При этом он отметил, что главарей бандитов необходимо брать живыми – чтобы "они давали показания, кто стоит за их спиной, и понесли заслуженное наказание за совершенные преступления".

По мнению члена Федерального политсовета *Союза правых сил* Бориса Немцова, А.Масхадов "станет героем для определенной части чеченцев, война будет продолжена и рано или поздно все равно придется переходить к внутричеченскому диалогу". Б.Немцов отметил также, что операция по уничтожению А.Масхадова не доказывает высокого профессионализма спецслужб РФ ("Пути еще в 1999 году обещал замочить всех бандитов в сортире, с тех пор прошло шесть лет, а ничего в общем-то не изменилось. На войну в Чечне тратятся миллиарды долларов. Она нужна Кремлю для поддержания диктаторского режима").

Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов высказал мнение, что после ликвидации А.Масхадова в Чечне "станет чуть-чуть полегче", но ситуация коренным образом не изменится и финансирование терактов продолжится ("Истинные организаторы террора сидят здесь, в Москве и Подмосковье. До тех пор пока власть официально не оценит преступную деятельность Ельцина и его команды, эффективной борьбы с бандитизмом и коррупцией в России не будет"). Кроме того, Г.Зюганов допустил, что во время операции произошло "что-то незапланированное": "Не исключаю, что спецслужбы до конца не знали, кто там находится, Масхадов это или кто-то другой, и получили результат, которого не ожидали".

Председатель партии "Родина", лидер одноименной думской фракции Дмитрий Рогозин согласился, что гибель А.Масхадова не приведет к снижению активности террористов на Кавказе, поскольку "президент Ичкерии" давно никем не командовал, у него оставалась лишь его охрана, а в самой Чечне выросло новое поколение террористов, которое с пренебрежением относится ко всем "старым" боевикам, кроме Ш.Басаева ("Появились молодые бандиты, которые захватывали "Норд-Ост" и Беслан, они создают "джамааты" во всех северокавказских республиках").

В заявлении партии "Наш выбор" отмечалось: "С точки зрения законов Российской Федерации Аслан Масхадов, безусловно, заслужил наказание. Однако не меньшего, а иногда и большего, наказания заслуживали многие из тех, кто сегодня входит в официальное руководство Чечни. Политика двойных стандартов губительна в условиях, когда на территории Чечни легитимность федеральной власти очень мала. Российская власть по-прежнему продолжает рассматривать события в Чечне как боевую спецоперацию, а не как процесс мирного урегулирования, отождествляя сепаратистское движение на территории Чечни с деятельностью международных террористических организаций. Это является непростительной ошибкой и упрощением ситуации. Необходимо констатировать: физическая ликвидация Масхадова сделала процесс мирного урегулирования в Чеченской республике еще более проблематичным. Своими действиями федеральные власти сами создали легенду о "геройской смерти" "великого борца за свободу", кем Аслан Масхадов никогда не был. Наши силовики своими руками сотворили миф, который будет дополнительным препятствием для процесса мирного урегулирования. Российская демократическая партия "Наш выбор" считает, что процесс мирного урегулирования в Чеченской республике возможен только в условиях самого широкого переговорного процесса, который открыт даже для сепаратистов, если они напрямую не замешаны в организации и проведении террористических актов. К процессу мирного урегулирования должны быть привлечены международные организации, которые тем самым возьмут на себя часть ответственности за мирное урегулирование и не смогут более оставаться в позиции сторонних критиков, советчиков и учителей. Если Запад действительно заинтересован в процессе мирного урегулирования, пусть перейдет от безответственной словесной критики к конкретным ответственным действиям".

В заявлении первого секретаря ЦК "КПСС" Сергея Скворцова говорилось: "Российские спецслужбы добились большого успеха. ...Официальная пропаганда почему-то обосновывает необходимость операции по устранению Масхадова тем, что он якобы собирался лично возглавить какой-то террористический акт, – как будто "крупнейшего международного террориста" не нужно было обезвредить в любом случае. Показанные по телевидению кадры как будто подтверждают информацию о том, что Масхадов погиб при взрыве, хотя очень сомнительно, что спецслужбы собирались брать его живым. Из тех же официальных сообщений, по существу, следует, что Масхадов уже очень давно обосновался в своем бункере – под самым носом у российских спецслужб. Это означает, что силовики достаточно давно знали о его местонахождении, но по каким-то политическим соображениям приказа о его устранении им до сих пор не отдавали. Теперь это время настало. Скорее всего, Масхадов пал жертвой давления на Россию со стороны Запада, все более настойчиво требовавшего проведения переговоров с "законным президентом Ичкерии", – тогда проведенная спецоперация является своего рода российским ответом на эти требования. Есть, правда, и другое объяснение – что г-н Путин получил в Братиславе санкцию на устранение Масхадова. После его встречи с Бушем прошло всего две недели, и возникшее совпадение вполне может быть и не случайным. Тогда, к сожалению, встает вопрос о том, что же Путин отдал взамен... Итак, переговорный путь решения чеченской проблемы теперь окончательно закрыт. Хотя выборы, благодаря которым Масхадов пришел к власти, никак нельзя назвать легитимными (хотя бы потому, что в них не могло принять участие изгнанное из Чечни русскоязычное население, а об участии пророссийских кандидатов не могло быть и речи), другие лидеры сепаратистов вообще никакой легитимности не имеют. Не с Басаевым же вести переговоры! Таким образом, чеченская проблема будет и в дальнейшем решаться примерно так же, как она решалась раньше. И хотя после гибели Масхадова моральный дух чеченских боевиков наверняка основательно подорван, не приходится ждать, что все они в ближайшее время сложат оружие. Предстоит еще долгая и жестокая борьба".

В заявлении Кабардино-Балкарского правозащитного центра говорилось: "Убийство Аслана Масхадова – это конец всяческих иллюзий о возможности решения чеченской проблемы мирным путем. Теперь уже для любого не сведущего в чеченских делах человека совершенно очевидно, что для сегодняшнего политического режима, установившегося в России, война в Чечне – это способ решения проблем власти, связанных с ее преемственностью, удержанием и концентрацией в руках президента Путина. ...[Масхадов] "продемонстрировал и доказал всему миру, что он действительно являлся легитимным лидером чеченского сопротивления, который контролирует основную массу ее участников, прекратив в одностороннем порядке боевые действия в течение одного месяца. Мировая практика знает мало таких примеров, когда противная сторона в подобных ситуациях отказывалась от любых переговоров. О легитимности Масхадова и его поддержке населением Чечни свидетельствует и тот факт, что все эти годы ему удавалось находиться в Чечне, передвигаться по ее территории и руководить чеченским сопротивлением. Из опыта других партизанских войн, например в Прибалтике, мы хорошо знаем, что такое невозможно без поддержки местного населения. Безусловно, что главной причиной такой поддержки является дикий беспредел, учиненный российскими военными в Чечне по отношению к мирным жителям. На наших глазах происходит самый настоящий геноцид чеченского народа. Для всех, кто представляет реальную картину происходящего в Чечне, не вызывает сомнений, что после убийства Масхадова русско-чеченская война выйдет на новый, еще более радикальный виток, где уже практически не будет места для мирных переговоров. Для чеченцев, которые считали Масхадова своим президентом, его убийство, демонстрация его полуобнаженного тела по всем ведущим телеканалам мира – пощечина, которую они никогда не простят. Убийство Масхадова лишний раз подтверждает, что мы должны отбросить всякие иллюзии относительно того, что в этой стране что-то происходит от недомыслия или невежества Кремля. Нужно осознать, что решение любых вопросов политическими методами практически исключается, потому что уже давно общество не может влиять на власть и контролировать ее хоть в каких-то сферах".



Секретарь движения "Российские радикалы" Николай Храмов назвал известие о гибели А.Масхадова "весьма печальной новостью не только для Чечни, но и для России, для всех тех, кто надеялся и все еще продолжает надеяться на мирное и политическое урегулирование российско-чеченского конфликта": "Радоваться гибели Масхадова могут лишь недалекие люди либо те (с обеих сторон "линии фронта"), кто непосредственно заинтересован в продолжении войны в Чечне и террора в России. Аслан Масхадов являлся не только законно избранным президентом Чечни и с этой точки зрения единственным легитимным руководителем республики. Он был лидером умеренного, продемократического и прозападного крыла в чеченском сопротивлении, отвергающего методы террора, исламский фундаментализм, антизападную риторику и призывающего к решению чеченской проблемы с непосредственным участием международного сообщества по косовскому и восточнотиморскому сценарию: путем учреждения в Чечне временной международной администрации ООН. Он был лидером вооруженного сопротивления, неустанно призывающего Кремль к прекращению конфликта за столом переговоров. Его гибель означает усиление экстремистского, фундаменталистского и террористического крыла в чеченском сопротивлении, представленного Шамилем Басаевым. Его гибель означает ослабление надежды для чеченского и российского народов, находящихся под перекрестным (и, возможно, согласованным) огнем фундаменталистского террора Басаева и государственного террора Путина. Скорее всего, это и есть искомая цель для убийц Масхадова".

Председатель Центрального координационного совета Демократического союза Валерия Новодворская выступила с заявлением "Кремль обезопасил себя от переговоров": "Убит Аслан Масхадов. Чеченский народ может гордиться своим президентом. Он достойно воевал, даже в крайности придерживаясь Женевских конвенций, которые никогда не соблюдали его могущественные враги. Аслан Масхадов ничем не запятнал честь чеченского народа. Мы приносим свои глубочайшие соболезнования его родным и близким, всей сражающейся Ичкерии и скорбим вместе с ней. Однако в России здесь нет оснований торжествовать. Аслан Масхадов убит для того, чтобы не с кем было вести переговоры и чтобы кавказская война окончательно поглотила Россию и лишила ее остатков демократии и остатков человеческого облика. Теперь в Чечне нет легитимной власти и нет субъекта для переговоров, к которым толкало Россию международное сообщество. Удерживать радикально настроенных полевых командиров будет некому, и теракты приобретут еще более жестокую и бесчеловечную форму. Уничтожив законную и светскую власть Чечни, Кремль обрек народ России в жертву мести отчаявшихся людей, которые никого не пощадят, потому что и их не щадили. Безумная политика Кремля приведет к увековечиванию чеченского конфликта. И едва ли матери российских солдат и офицеров, а также гражданских жертв будущих актов террора подпишутся под людоедским заявлением Рамзана Кадырова, одного из сатрапов кремлевской администрации, что смерть Аслана Масхадова – это подарок женщинам к 8 марта. Зачистки и убийства лидеров сопротивления не приведут к миру в Чечне. Рецепт здесь один: вывод войск, отказ от всех притязаний на Чечню, введение англо-американского контингента по мандату ООН, отложенная (обусловленная) независимость".

(π)

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### ДПНИ чтит память Д.Нелюбина и А.Хабарова

1 марта в Москве, возле здания Генпрокуратуры, прошел пикет Движения против нелегальной иммиграции, участники которого протестовали "против произвола, творимого гражданами ближнего зарубежья, живущими в городах России".

Было, в частности, принято обращение к генпрокурору В.Устинову в связи с убийством в Санкт-Петербурге олимпийского чемпиона Дмитрия Нелюбина ("Четверо кавказцев зарезали ...Нелюбина на глазах у его семьи. Просто так – им "не понравилось", как он отмечал праздник и поздравил их с Новым Годом. Нанеся Дмитрию несколько ножевых ранений, убийцы спокойно удалились, уверенные в своей правоте и поддержке землячества, которое как всегда прикроет "своих". Бытовой терроризм становится нормой в наших городах, так как мигрантам из Азии фактически позволено переносить свои дикие обычаи на наших граждан. А нам предлагается "проявлять терпимость и понимание" и "не допускать проявления национализма". Нас возмущает подобная практика двойных стандартов, прицельно бьющая по коренному населению. ДПНИ неоднократно предпринимало попытки связаться по телефонам, указанным для передачи информации о местонахождении предполагаемых убийц ГУВД Санкт-Петербурга. Телефоны постоянно молчат. Мы требуем: придать делу об убийстве Нелюбина высший приоритет, поставить под Ваш прямой контроль, усилить розыскные мероприятия, информировать общественность о ходе расследования") и гибелью в Екатеринбурге лидера общественно-политического союза "Уралмаш" Александра Хабарова ("Он был известен в городе своей твердой гражданской позицией и реальной защитой интересов граждан: при его активном участии фонд "Город без наркотиков" добился 10-кратного снижения наркоторговли в регионе. И вот против Хабарова фабрикуется дело, а потом его убивают прямо в следственном изоляторе! Не исключено, что это было сделано с подачи "этнической" наркомафии, которой Хабарова мешал. Заслуги и авторитет Александра Хабарова, равно как и обстоятельства его убийства, имеют принципиальную важность, безотносительно к любым версиям "криминальных разборок". Мы чтим память мужественного и достойного русского человека и требуем принятия самых жестких мер в отношении должностных лиц, допустивших убийство"). В документе также подчеркивалось: "Мы считаем недопустимым, что сомнительная история с убийством "таджикской девочки", дочери нелегала-наркоторговца, раздувается до масштабов общенациональной трагедии. В то же время смерть лучших русских людей остается безнаказанной, а обстоятельства – замалчиваются. Продолжается истерия борьбы с "русским фашизмом": недавнее нападение вооруженных ножами кавказцев на русских молодых людей в конце января сего года было расценено прессой как оправданная (!) защита кавказцев от "скинхедов" (к которым терпеливые не имели никакого отношения). Оба эти убийства, на наш взгляд, являются прямым вызовом российскому обществу – от Вашей реакции будет зависеть будущее страны! Если должные меры не будут приняты, российские граждане окончательно потеряют доверие к закону и государственным институтам, призванным его защищать. Эффективное расследование и показательный судебный процесс должны утвердить безусловный приоритет законных прав граждан России перед пресловутой идеологией "толерантности", которая на деле обслуживает интересы этнических преступных сообществ и нелегальных иммигрантов".

(π)

### **Акции против замены льгот компенсациями и реформы ЖКХ**

2 МАРТА активисты Социал-демократической партии России провели пикет возле здания Законодательного собрания Санкт-Петербурга. Пикетчики (около 20 человек) требовали создать рабочую группу ЗС по разрешению конфликтов, возникших при исполнении закона о замене социальных льгот денежными компенсациями, и направить в Конституционный суд запрос о проверке конституционности этого закона.

3 МАРТА активисты КПРФ, НБП и партия "Наш выбор" провели в Калининграде митинг против реформы ЖКХ. Митингующие (около 750 человек) приняли резолюцию с требованиями отставки президента, роспуска Госдумы, немедленного освобождения всех "политзаключенных" и наказания сотрудников правоохранительных органов, возбудивших "политические" дела. 4 марта НБП провела возле здания администрации пикет против реформы ЖКХ.

5 МАРТА активисты КПРФ, РКРП-РПК, СКМ РФ, РКСМ(б) и ветеранские организации провели в Сыктывкаре акции против роста тарифов ЖКХ – митинг, шествие к резиденции главы Республики Коми В.Торлопова и еще один митинг. Участники акции (около 1,5 тыс. человек) скандировали: "Торлопов – фашист!" и "Нет капитализму!", а по окончании митинга попытались войти в здание. Милиция намеревалась задержать первых секретарей рескомов КПРФ и РКРП-РПК Леонида Мусинова и Владимира Лапшина, однако митингующие не позволили сделать это.

6 МАРТА активисты КПРФ и СКМ РФ провели в Ачинске (Красноярский край) митинг против повышения тарифов ЖКХ и "коррупцированной городской власти". Участники акции (несколько сотен человек) держали плакаты "Кто за монетизацию льгот, пусть на тысячу живет", "Когда же вы помрете, сволочи!" и "Нет реформе образования". Кроме того, они распространяли газету крайкома СКМ РФ "Дело № 1". Выступили первый секретарь крайкома СКМ РФ Андрей Селезнев и первый секретарь Ачинского горкома Борис Латыпов. Принимавший участие в митинге член оргкомитета Молодежного левого фронта Илья Пономарев заявил журналистам: "В последнее время Красноярский край становится своеобразным центром протестного движения, и это очень радует Москву и заставляет обратить особое внимание на данный регион".

В Казани фракция КПРФ в Госсовете Татарстана, региональное отделение Всероссийского женского союза "Надежда России" и Республиканский комитет рабочего контроля провели митинг возле театра им.Галиаскара Камала. Организаторы акции заявили, что потребуют от Госсовета вынести на всенародное обсуждение вопрос о возвращении природных ресурсов и наиболее рентабельных предприятий в собственность республики. Были приняты обращения к В.Путину (с требованием устранить "противоречия и глупости" в законе о монетизации льгот) и к правительству республики и мэрии Казани (о сохранении до конца года действующих тарифов на общественном транспорте, установлении тарифа на проезд в метро в 6 руб. и понижении тарифов ЖКХ на 20% и неповышении их до конца года).

(п)

### **Акции "Яблока", посвященные полугодовщине теракта в Беслане**

3 марта "Яблоко" и ряд общественных организаций провели акции, приуроченные к полугодовщине нападения чеченских боевиков на Беслан (1–3 сентября).

В Санкт-Петербурге активисты "Яблока" и движения "Солдатские матери" провели несанкционированный пикет на пересечении Невского проспекта и Малой Конюшенной улицы (уведомление о его проведении было подано слишком поздно – 28 февраля; требуется же не менее чем за 10 дней). Участники акции (около 30 человек, в т.ч. представитель организации "Гражданское действие" Аркадий Мелехов, председатель Санкт-Петербургского регионального отделения "Яблока" Максим Резник, председатель Санкт-Петербургского молодежного союза "Яблоко" Александр Шуршев, члены Гражданского союза и организации "Идущие без Путина") держали плакаты "Хватит лжи, хватит Путина", "Нам нужна правда", "Беслан, мы с вами!" и "Беслан повторится, если мы будем молчать". Участники акции помешали милиции задержать А.Шуршева.

В Москве возле представительства Северной Осетии состоялся пикет с требованием отставки президента республики А.Дзасохова (организатор – Марина Литвинович, выступавшая как частное лицо). Участники акции (в том числе лидер Московского молодежного "Яблока" Илья Яшин, активисты ММЯ и общественной организации "Норд-Ост") держали плакаты "Нам нужна правда" и "Хватит лжи, хватит крови, хватит Путина!" и скандировали: "Долой власть чекистов!" Милиция задержала, но по просьбе М.Литвинович отпустила пенсионера, державшего плакат "Путин за политическую бездарность – под суд!" и читавшего стихи с критикой в адрес президента.

(п)

3 МАРТА Комитет защиты москвичей провел возле префектуры Восточного административного округа Москвы пикет против градостроительной политики администрации ВАО, а также с требованием расселения домов, при строительстве которых использованы материалы, содержащие фенол. Участники акции (около 100 человек) держали плакаты "Мы не просим! Мы требуем выселения из «фенола»!", "Чиновники! Соблюдайте Конституцию и законы России!", "Мы – за «зеленый коридор»!" и "Требуем справедливости!". Председатель КЗМ и Московского городского отделения РДП "Яблоко" Сергей Митрохин заявил: "Вместе с вами мы добьемся расселения «фенольных» домов, защитим от застройки «зеленый коридор» и от вырубки – Сиреневый сад!". Он сообщил, что 10 марта встретится с префектом Н.Евтихевым и обсудит с ним проблемы застройки в округе.

(п)

5 МАРТА председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов возложил цветы к могиле И.Сталина на Красной площади. В церемонии участвовали также представители РКРП-РПК, ВКПБ, "КПСС", "Трудовой России" и "Авангарда красной молодежи" (всего несколько сотен человек).

(п)

5 МАРТА активисты "Авангарда красной молодежи" провели возле консульства Латвии в Санкт-Петербурге акцию против политики правительства Латвии в отношении русскоязычного населения этой страны (акция была приурочена к годовщине со дня смерти И.Сталина). Двое участников акции нанесли на стены здания надписи "Смерть фашине!" и "Слава Сталину!", другие двое забросали его бутылками с красной краской.

(п)

6 МАРТА активисты Российской экологической партии "Зеленые", Всероссийского общества охраны природы и экологического фонда "ИСАР-Сибирь" провели в Новосибирске пикет против строительства гостиницы на месте

Нарымского сквера ("одного из немногих, оставшихся в центре [города]"). Участники акции (около 20 человек) держали зеленые воздушные шары с надписью "Защитим Нарымский сквер". В углах сквера были расставлены столики с "урнами", куда предлагалось опускать "бюллетени" за или против застройки. Было собрано несколько сотен "бюллетеней", которые организаторы планируют передать в мэрию.

(π)

6 МАРТА активисты КПРФ, СКМ РФ и НБП провели в Чебоксарах пикет против предстоящего повышения платы за учебу в Чувашском госуниверситете им.И.Ульянова. Участники акции распространяли спецвыпуск газеты "Чебоксарская правда", посвященный вопросам реформы образования.

(π)

## АНАЛИТИКА

*Юрий Корзунюк,  
главный редактор бюллетеня «Партиформ»*

### **Обратный отсчёт Контуров нового партийного размежевания (зима 2004/05 гг.)**

Продолжение – начало в № 9

#### **2. Широкий народным фронтом к победе популизма**

Кризис, вызванный отменой льгот, простимулировал кардинальную перегруппировку политических сил. В частности, на сцену вышла новая «право-левая» коалиция, сплотившая в борьбе против монетизации самый широкий круг игроков – от леворадикалов из НБП до социал-либералов из «Яблока». Идейной основой для этого сплочения послужил банальнейший популизм, на знамени которого начертано: «И льгот, и денег – и побольше, побольше!»

Формирование «широкого народного фронта» способно не только переписать карту партийного размежевания, но и привести к «трансмутации» ряда завсегдаев политической игры. Ничего не нужно в себе менять разве что национал-большевикам, для которых «перманентная революция» – идеальное состояние общества и которым безразлично, против чего бунтовать, лишь бы бунтовать. А вот КПРФ и «Яблоку» придётся многое откорректировать, дабы соответствовать текущему моменту.

Так, Компартии РФ явно мешает марксистско-ленинское наследие, безвредное во внутреннем обиходе, но абсолютно неуместное в прямом разговоре с массами. Характерный пример. Вологодские коммунисты решили воспользоваться конъюнктурой и совместить внутрипартийное мероприятие – отмечание очередной годовщины смерти Ленина – с акцией протеста против отмены льгот. Не успел местный партийный вождь Н.Жаравин начать традиционную речь памяти вождя пролетарской революции, как из толпы пенсионеров ему закричали: «Мы не за тем сюда пришли!» Оратор вынужден был скомкать зачин и срочно переключиться на более злободневную тему – монетизацию льгот<sup>1</sup>.

И подобное отношение коммунистам, по-видимому, предстоит встретить ещё не раз – при каждой попытке привить народу «марксистско-ленинское мировоззрение». В качестве носителей определённой доктрины, имеющей долгие традиции и собственный «иконостас» святых и мучеников, они не интересны никому, кроме горстки преданных сторонников. Массового бюджетополучателя могут увлечь за собой только популисты, не обременённые идейным балластом, а потому чутко улавливающие и адекватно реагирующие на оттенки и переливы в настроениях «льготных» масс.

Другая писаная торба коммунистов – мобилизационная экономика. Будучи традиционной идеологической партией, КПРФ считает нужным объяснять, откуда она возьмёт средства на полномасштабное восстановление системы льгот, многократное повышение зарплат и пенсий и удовлетворение всех возможных запросов бюджетополучателей. Тут-то и вытаскивается на свет слегка заржавевший мифологический концепт – «мобилизационная экономика», которой приписывается чудодейственная способность «вывести страну из глубочайшего экономического и социального кризиса» путём установления «определённых форм [государственного] влияния и контроля» во всех секторах экономики<sup>2</sup>.

Как часто бывает в подобных случаях, коммунисты многого не договаривают. Например, того, что мобилизационная экономика опирается на принцип «пушки вместо масла» и призыв «затянуть потуже пояса». Но позвольте! Кто же это изъявлял готовность затягивать пояса? Бюджетополучатель не хочет затягивания поясов, он хочет набивания животов! Ему нужна не мобилизационная экономика, а тотальный собес – тот самый, в который советское государство стало превращаться на финальном, загнивающем, этапе своего существования. Именно невозможность одновременно содержать и обширнейшую оборонку, и всеобъемлющую «социалку» привела оное государство к краху. Надо отдать нынешнему бюджетополучателю должное: чего он не требует от государства, так это мобилизационной экономики – он вполне согласен обойтись одним собесом.

Кроме того, коммунисты неправильно отвечают на вопрос, где взять на этот собес деньги. Правильный ответ: «отнять у олигархов» – он хоть и примитивен, но логичен и бюджетополучателю понятен. Ответ «напрячь все силы и воссоздать мобилизационную экономику» нелогичен (впрочем, это как раз не страшно – много ли логики

<sup>1</sup> Вологда. Пенсионеры сорвали мероприятия коммунистов. – Интернет-ресурс «Россия. Регионы» (<http://www.regions.ru>). 21 января 2005 г., 17:13.

<sup>2</sup> В.Видьманов. Родина – в опасности! – Правда, № 8, 27 января 2005 г.

в обещаниях Жириновского?) и не ассоциируется в сознании бюджетополучателя с массовой раздачей слонов. Хуже того, он привносит в это сознание ненужное напряжение, порождая опасения, а не угодит ли сам многострадальный бюджетополучатель под мобилизацию со всеми вытекающими последствиями – муштрой, скудным пайком и т.п.

Так что коммунистам следует быть проще и поменьше цитировать своё «священное писание». Только тогда они смогут стать настоящими популистами и оседлать соответствующую волну – при ином образе действий им уготовано место в куче оставленного этой волной мусора.

Тот же совет и «яблочникам». Если они хотят попасть в первые ряды «широкого народного фронта», а не на его задворки, им нужно постараться обогнать паровоз, для чего максимально облегчить свой багаж, в частности освободиться от рудиментов либерализма в виде разговоров о пользе демократии и вреде авторитаризма. Бюджетополучатель недвусмысленно дал понять: единственное, что его интересует, – это масштаб бюджетных выплат; демократия же для него – пустой звук. Он не протестовал ни против сворачивания гражданских свобод, ни против очевидных нарушений Конституции. Даже такая проблема, как милицейский произвол, не вызывает у него особого возмущения: чего стоят хотя бы события в башкирском Благовещенске, где озверевшие «правоохранители» в ходе показательной «зачистки» избили десятки детей и внуков тех, кто живёт на скудные выплаты из бюджета. Самая радикальная форма протеста, на которую люди смогли сподвигнуться, – жалобы в суды и другие инстанции. А вот попытка отнять льготы немедленно вздёрнула страну на дыбы. Так что разговаривать с народом языком социал-либерализма – бессмысленное занятие; «либерализм» подлежит беспощадному вычёркиванию.

Вторая составляющая балласта, от которого «Яблоку» следует избавиться, чтобы удержаться в популистской гонке, – нынешнее партийное руководство. На лицах Г.Явлинского, С.Митрохина, С.Иваненко и др. – неистребимая печать принадлежности к интеллигентскому сословию. Они слишком умно говорят, не умеют скрыть свою образованность и вообще недостаточно буйные. К тому же у этих лидеров репутация скорее неудачников, нежели везунчиков, а такие во главе «широкого народного фронта» не надобны – имеются и повезучее.

В общем с какой стороны ни зайдёшь, а для получения каких-то выгод от пребывания в популистском блоке «Яблоку» необходимо перестать быть: а) либеральной партией, б) партией Явлинского, а значит, как следствие первых двух пунктов, – в) самим собой. Грустный выбор: или быть (но не собой), или не быть (собой).

Гораздо лучше, чем КПРФ и «Яблоку», к лидерству в «широком народном фронте» приспособлены партии, созданные или всплывшие на поверхность не без участия Кремля, – в первую очередь «Родина» и Российская партия пенсионеров. Они не связаны идеологическими путями, хорошо чувствуют конъюнктуру, предприимчивы и при этом вовсе не склонны вечно подчиняться президентской администрации. Их поведение в ходе январско-февральского кризиса показало, что они готовы в любой момент выйти из-под контроля и начать собственную игру. Лидер РПП В.Гартунг, как уже упоминалось, не моргнув глазом стянул с себя членство в думской фракции «Единая Россия», чтобы присоединиться к борцам за отставку правительства. Фракция «Родина» не только поставила подписи под инициативой коммунистов о вотуме недоверия кабинету – пять её членов во главе с Д.Рогозиным организовали голодовку, выдвинув требования отправить в отставку министров социально-экономического блока, ввести мораторий на действие закона о монетизации льгот и «проявлять уважение к парламентской оппозиции»<sup>3</sup>. Вялое освещение этой акции в государственных СМИ свидетельствовало о том, что она не была домашней заготовкой президентской администрации. Конечно, рычаги воздействия на «Родину» и РПП у Кремля пока остаются, но только пока. Посмотрим, что будет, когда верховная власть начнёт терять не только эти, но и любые другие рычаги.

Между тем в предвкушении будущего раздолья современный российский популизм уже приоткрыл своё истинное лицо. Около двадцати депутатов Госдумы из фракций «Родина» и КПРФ подписали обращение к генпрокурору РФ с призывом запретить все существующие в стране еврейские организации как экстремистские<sup>4</sup>. Главным обоснованием данного требования послужили обширные цитаты из средневековой книги «Кицур Шульхан Арух» (сжатого толкования Талмуда), а реальным мотивом – присущая всем без исключения ксенофобам неспособность взять на себя ответственность за состояние собственных дел и порождаемое этим стремление искать первопричину своих проблем в кознях чужаков. Евреи для ксенофобов – живой упрёк: пример меньшинства, которое вопреки явной и скрытой дискриминации продолжает добиваться успехов. Антисемитизм в этом плане – социальный диагноз, определяющий носителя как заурядного завистника. Чем бы ни руководствовались подписавшие обращение в Генпрокуратуру (а искренность их порыва сомнений почти не вызывает), они выдали себя с головой, ясно обозначив свой масштаб – и как личностей, и как политиков.

После того как дело получило широкую огласку, самые сообразительные из подписантов-депутатов догадались откеститься от обращения; прочие продолжали настаивать на своей правоте. Характерно, что руководство «Родины», понимая, что некоторые вещи неприличны для прилюдного исполнения, дало понять, что оно здесь ни при чём, и даже порекомендовало отозвать документ из Генпрокуратуры, тогда как КПРФ поддержала «засветившихся» коллег. Напомним, что коммунисты проявляют антисемитскую солидарность не в первый раз – осенью 1998 г. они отказались осудить «жидоедские» призывы А.Макашова. Стало быть, антисемитизм настолько въелся в новейшее коммунистическое мировоззрение, что публичное отречение от него чревато существенным поредением партийных рядов. Что ж, коммунистов можно поздравить, тем более что в общественном сознании также произошёл соответствующий сдвиг – об этом, в частности, говорят итоги

<sup>3</sup> Депутаты фракции «Родина» объявили голодовку. 21 января 2005 г. – Сайт думской фракции и партии «Родина» (<http://www.rodina-nps.ru>).

<sup>4</sup> Еврейское счастье, русские слезы... – Русь православная (адрес в Интернете – <http://www.rusprav.ru>). № 1–2 (91–92), январь–февраль 2005 г.

голосования телезрителей в ходе дискуссии на НТВ между тем же Макашовым и космонавтом А.Леоновым. Подобное смещение симпатий – ещё один признак надвигающейся популистской волны.

Более всего тревожит то, что никто даже не пытается противопоставить что-либо этой волне. «Единая Россия», внесшая в Госдуму постановление с осуждением антисемитского выпада, сделала это исключительно по указке сверху, а потому безо всякого усердия – просто проштамповала очередное решение. А казалось бы, такой удобный повод указать общественности на подлинную суть «широкого народного фронта»: озлобленные люмпены. Но «единороссы» в очередной раз продемонстрировали отсутствие бойцовских качеств.

Хитрее всех в создавшейся ситуации ведёт себя ЛДПР. Хорошо понимая, что возмущённые льготники видят в ней, и не без оснований, поделницу «Единой России» в принятии закона № 122, она не особенно высовывается вперёд. Однако это ни о чём ещё не говорит. Многоопытный Жириновский прекрасно изучил свой электорат и знает, что его отличительной чертой всегда была на удивление короткая память. Глядишь, где-нибудь на финише ЛДПР сделает рывок да и возглавит протестующих. Ей не впервой.

### *3. Кто построит дамбу? Либеральный задел на будущее*

К величайшему сожалению, популистская цунами набирает высоту и мощь в условиях отсутствия чёткого ответа на вопрос: кто построит дамбу для защиты прибрежной зоны, в которой расположено всё наше общество.

В странах, где популизм проявил себя одним из наиболее влиятельных политических течений (прежде всего в Латинской Америке), функцию такой дамбы выполняли либо авторитарные диктатуры, либо авторитарно-консервативные партии (в терминологии Ж.Блонделя), либо сочетание тех и других. В современной России авторитарное государство не способно защитить даже себя, не то что страну: созданная за последние годы «вертикаль власти» того и гляди обрушится под собственным весом, поскольку срублены все опоры, придававшие ей устойчивость. К тому же в общении с избирателем власть так часто использовала приёмы из популистского арсенала, что вообразить её в роли преграды накатывающемуся валу просто невозможно.

Аналогичная картина и с авторитарно-консервативными партиями. Организации, которые могли бы претендовать на звание таковых, сами выросли на эксплуатации популистских настроений. Яркий пример – та же ЛДПР, давно уже призывающая свернуть всякую демократию и со спокойной душой отдаться под власть «верховного правителя». При этом попытки нейтрализовать левый популизм правым (такое в истории тоже бывало) в нашей стране обречены на провал. В современной России обе эти разновидности суть одно и то же – где социализм, там и национализм (маргинальные исключения не в счёт).

Популизмом сегодня заражено едва ли не всё политическое пространство. Незатронутыми остались крохотные островки, занимаемые либералами – наследниками демократического подъёма рубежа 1980–90-х годов, вернее небольшой их частью. Тогдашний подъём, как и сегодняшнюю популистскую волну, питало в основном недовольство бюджетополучателей, но его направленность всеяла куда больше оптимизма. Лозунгом демократической революции было «Дайте нам заработать!». С тех пор «заработать» упало и пропало, а на трубе осталось «Дайте нам!», которое и стало девизом популистского течения. К этому течению поспешили примкнуть и многие партии, продолжающие именовать себя либеральными и даже выказывающие претензию на роль объединителя демократических сил.

Среди последних достаточно упомянуть «Яблоко» – оно предложило себя в качестве базы для создания новой демократической партии, обещав сменить название и отдать половину мест в руководстве новым людям (другая половина, понятно, зарезервирована за «старыми»). И куда же, интересно, эта новая партия поведёт – в ряды «широкого народного фронта» и далее стройными шеренгами к победе популизма?

Вообще, позиционирование по отношению к популизму – принципиальный вопрос, от которого либералам не уйти никак. Именно к популизму, а не к власти, на чём по традиции настаивает «Яблоко»<sup>5</sup>. С властью-то как раз всё более-менее ясно: быть рядом с нею – всё равно что стоять у подножия кренящейся башни. Однако допустимо ли вместе с популистами участвовать в атаке на систему? Тут либералы должны однозначно определить, что, по их мнению, хуже для страны – нынешняя власть или последствия популистского разгула. «Яблоко», всю жизнь преследовавшее единственную цель – во что бы то ни стало сохраниться самому, – выбор, похоже, давно сделало, и принять его план – значит влиться в ряды «широкого народного фронта». Но тогда какая разница, с кем объединяться, – можно и с «Родиной», и Российской партией пенсионеров, а то и с КПРФ, прихватив для ровного счёта национал-большевиков.

Надо сказать, что вслед за «яблочниками» ориентиры утратило и подавляющее большинство других либеральных и окололиберальных партий, флаги которых то и дело мелькают на митингах против отмены льгот. А некоторые претенденты на роль лидеров объединённых демократов обнаружили полное отсутствие политической вменяемости, например Г.Каспаров, призывающий «не пугаться улицы» и уверяющий: «То, что раньше было экстремизмом, [сегодня] стало мейнстримом»<sup>6</sup>.

Едва ли не единственной либеральной партией, не пошедшей на поводу у конъюнктуры, оказался Союз правых сил, который не побоялся признать: да, идея монетизации льгот реализована из рук вон плохо, но это наша идея. Правда, чистоту мундира СПС соблюл не вполне: отдельные его активисты участвуют в протестных акциях, а региональные кампании «правых» и вовсе сплошь и рядом проходили под популистскими лозунгами. Но на федеральном уровне и в таком «программном» вопросе, как отмена льгот, СПС всё-таки устоял перед соблазном.

<sup>5</sup> Принципы создания объединённой демократической партии России. Концепция, предложенная Г.Явлинским и С.Иваненко на заседании «Комитета-2008». 15 февраля 2005 года. – Сайт «Яблока» (<http://www.yabloko.ru>).

<sup>6</sup> Демократические лидеры испытывают страх перед улицей (о пресс-конференции Г.Каспарова в Санкт-Петербурге). – Росбалт (<http://www.rosbalt.ru>). Главная лента. 16.02.2005, 18:15.

Беда в том, что обстановка в самом Союзе правых сил весьма удручающа. Несмотря на ряд успехов на региональных выборах (это помогает выжить партийным деятелям, но не «правому делу» в целом), в партии продолжается кризис. На состоявшемся в конце января Совете СПС многие активисты прямо выразили неверие в будущее Союза правых сил, а по сути – в будущее российского либерализма. Плохо не то, что возникают мысли о новом проекте, плохо, что этот проект не мыслится как либеральный. И если новая партия будет не только по-другому называться, но и проповедовать другие идеи, при чём тут СПС и вообще либерализм?

Не самое благоприятное впечатление оставило и решение СПС отказаться от процедуры «праймериз» в ходе выборов нового лидера партии и избрать его на съезде. Конечно, при упадке общественного интереса ко всему либеральному вряд ли бы из первичных выборов вышло что-нибудь толковое. Но ведь «правые» даже не попробовали... Разумеется, если СПС твёрдо взял курс на создание объединённой демократической партии, то озвучивание собственным партийным лидером становится чисто технической задачей. Но тогда зачем его вообще выбирать? И состоится ли ещё долгожданное объединение? Отсутствие единой позиции по отношению к популистской заразе делает его вероятность исчезающе малой. В таких условиях не готовиться к самостоятельному плаванию равнозначно саморазоружению.

Как несомненный признак кризиса в СПС следует рассматривать и неоднократно заявленную готовность принять в партийные вожди бывшего премьер-министра Михаила Касьянова. Споры нет, по сравнению с нынешним главой кабинета прежний председатель правительства – почти божий дар рядом с яичницей. Бесцветнейший Фрадков, капризом судьбы заброшенный на пост, которому абсолютно не соответствует, – не более чем отражение бесцветного президента, всё чаще представляющего в роли не столько субъекта государственной политики, сколько объекта влияния со стороны ближайшего окружения. В отличие от Фрадкова, Касьянов имел – и не боялся отстаивать – собственную точку зрения, да и как бюрократ-профессионал он значительно выше классом. Но Касьянов именно бюрократ, а не публичный политик и тем более политический лидер. Сделав его своим руководителем, СПС окончательно поставит на себе крест, превратившись в копию НДР периода упадка – с отставным премьер-министром во главе.

Хуже всего то, что вялость «правых» во внутрипартийных делах – отражение их вялости в делах внешних. Последняя инициатива СПС – провести в регионах референдумы за восстановление прежнего порядка избрания губернаторов – неплохо выглядела бы в комплексе с другими мерами, но взятая сама по себе свидетельствует лишь о неизжитости элементов утопизма в интеллигентском сознании. Чтобы идеи либерализма, как политического, так и экономического, нашли отклик у широких масс, им необходимо опираться на прочный базис материальной заинтересованности. Под популистскими призывами таковой базис несомненно присутствует. «Правые» же до сих пор витают в облаках.

Всё это очень и очень печально, потому что СПС – единственная партия, которая вопреки последней политической моде продолжает называть чёрное чёрным, а белое белым, отстаивая принципы индивидуальной ответственности и гражданской активности (императив «я должен»), а не коллективного иждивенчества и безответственности (императив «нам должны»). Жаль, что это отстаивание осуществляется больше в теории, а не на практике.

Да, скорее всего, популистская волна захлестнёт всё, оставив после себя гигантские разрушения. Да, скорее всего, дамбу на её пути возвести уже не удастся. Но волна быстро схлынет, и очень важно, чтобы имелся хоть какой-то задел, с которого можно было бы начать восстановление разрушенного. Создавать этот задел нужно уже сейчас, причём работать не столько на ближайшее будущее, сколько на то, что наступит после потопа.

Если либералы хотя бы сохранились в качестве самостоятельной силы, они должны, невзирая на господствующее поветрие, мобилизовать ту часть общества, на которую должна бы опираться власть, – на людей, которые не ждут милостей от доброго дяди, а сами отвечают за себя и свои дела. Этим людям есть что терять – в силу этого им легче осознать масштаб угрозы, которую несёт грядущая цунами. Во всех иных случаях либералы неизбежно выродятся в маргинальную ветвь «широкого народного фронта».

(π)

## КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

### Ю.Лужков обнаружил "подлог" в уставе "Единой России"

1 МАРТА сопредседатель Высшего совета "Единой России", мэр Москвы Юрий Лужков и член ВС, заместитель председателя Госдумы Георгий Боос направили председателю ЕР, спикеру Госдумы Борису Грызлову письмо, в котором указали на неправомерность наличия в партийном уставе пункта, согласно которому кандидаты от ЕР в депутаты региональных парламентов должны быть согласованы с Президиумом Генсовета. Как отметили авторы письма, на V съезде была достигнута договоренность о снятии этой нормы, и тот факт, что она все-таки сохранилась, можно квалифицировать как подлог. В связи с этим Ю.Лужков и Г.Боос потребовали провести расследование обстоятельств данного казуса и наказать виновных. В противном случае, по их словам, Московское городское отделение ЕР оставляет за собой право сделать этот вопрос предметом внутрипартийной дискуссии и потребовать созвать внеочередной съезд для его решения.

2 МАРТА член ВС ЕР, первый заместитель председателя ГД Любовь Слиска сообщила журналистам, что поддерживает инициативу авторов письма ("Можно провести совместное заседание Высшего совета с Генеральным советом и разобраться, почему те поправки, которые отмели на съезде, появились в уставе. Произошла досадная ошибка. Однако в любом случае мы должны понять, почему она возникла, кто ее допустил").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ руководитель Исполкома ЕР, депутат ГД Владимир Мединский заявил, что устав ЕР не требует согласовывать кандидатов: "Так вопрос в уставе не стоит – окончательное решение при формировании списков от партии принимается региональными конференциями тайным голосованием". В свою очередь пресс-служба партии сообщила, что норма о согласовании была исключена съездом из раздела устава, регламентирующего права и

обязанности Президиума Генсовета, осталась лишь отсылочная норма в разделе о полномочиях конференций РО, причем речь не идет об обязательном согласовании списков, и все определяется сложившейся в партии практикой ("И до принятия устава, и после этого региональные организации присылали списки своих кандидатов. Мы принимали их к сведению и ни разу не оказывали какого бы то ни было давления с целью поменять ту или иную фамилию. Списки направляли в Москву не столько в целях согласования, сколько в порядке информирования").

5 МАРТА Б.Грызлов заявил журналистам, что действительно получил письмо Ю.Лужкова и Г.Бооса, но ему непонятно, каким образом оно попало в СМИ ("Когда я его получил, оно было не распечатано. Это вопрос внутрипартийного взаимодействия, а не тема для прессы"). По словам Б.Грызлова, сейчас письмо рассматривается руководством партии и в ближайшее время "по нему будет принято решение".

(π)

### **Сургутские нацболы обвинили кандидата от КПРФ в связях с олигархами**

2 МАРТА Сургутское отделение НБП выступило с заявлением в связи с предстоящими в марте выборами мэра Сургута: "Нацболы четко определили свое отношение к показушным театрализованным актам под названием "выборы", мы неустанно ведем разъяснительную работу о невозможности поддержки нынешней системы путем прихода к избирательной урне. Всем здравомыслящим людям ясно, что реально кандидаты являются ставленниками эксплуататорской машины. Особое омерзение вызывает участие в выборах кандидата-КПРФовца Г.Хотмирова, за которым неявно просматривается поддержка нефтяной градообразующей структуры. Выступая с яркими радикальными лозунгами, Хотмиров на самом деле идет во власть ради консервации существующего положения дел в интересах нефтяного лобби. НБП не может равнодушно смотреть на такое положение дел, а следовательно, мы просто обязаны провести ряд акций, в том числе и прямого действия, в отношении Хотмирова. Основной лозунг протеста: «Хотмиров не захлебнись черным золотом!»"

9 МАРТА секретарь Сургутского горкома КПРФ, кандидат на должность мэра Сургута Геннадий Хотмиров распространил заявление: "Считаю необходимым заявить, что высказывания, появившиеся в последние время в электронных средствах массовой информации, в частности на сайте [www.nbr-info.ru](http://www.nbr-info.ru), обличающие меня в связях с крупным олигархическим бизнесом и определяющие как его ставленника, являются грязной инсинуацией и не соответствуют действительности. Цель таких измышлений – дискредитировать кандидата-коммуниста, и выгодна лишь политическим противникам. Остается только сожалеть, что отдельные лица, причастные к протестному движению, стали жертвами провокации грязных политехнологов".

(π)

### **Развитие скандала вокруг Г.Шпака**

2 МАРТА предпринимательница Наталья Сучкова отозвала из Советского райсуда Рязани иск к губернатору Г.Шпаку, поданный в связи с невыполнением соглашения о назначении ее вице-губернатором.

3 МАРТА Рязанский облсуд принял к рассмотрению иск председателя регионального отделения партии "Родина" депутата Госдумы Игоря Морозова об отмене результатов выборов губернатора области.

4 МАРТА лидер ЛДПР, заместитель председателя Госдумы Владимир Жириновский выступил с заявлением: "Со дня вступления в должность губернатора Рязанской области Г.И.Шпака прошел почти год. Этот непостоянный для всей страны год показал, что боевой генерал умеет управлять не только дивизиями и видами войск, но и совсем неплохо разбирается в гражданской службе. Однако соперники Г.И.Шпака до сих пор не могут успокоиться по поводу своего проигрыша, и это понятно – из их рук "уплыла" богатая область, близкая географически к Москве, к тому же развитая в экономическом плане. С целью убрать со своего поста губернатора Шпака его бывшие оппоненты по выборам затеяли интригу с обвинением губернатора в финансовых махинациях. Бывшие сотрудники КГБ умело применили на практике большинство методов советских спецслужб: подделка документов, шантаж, запугивание и грубая сила. Обнародован т.н. "компромат", собранный при помощи всех вышесказанных способов. По моим сведениям, предприниматель Н.И.Сучкова, ...была попросту запугана и вынуждена из опасений за свою судьбу подписать фальшивые бумаги, подготовленные людьми местного отделения блока "Родина". Более того, насмерть перепуганная подалась страшному психологическому давлению и подала иск в суд на губернатора Рязанской области. ...Шпак шел на выборы как член объединения "Родина", и тем более удивительно, что именно его бывшие однопартийцы усердно пытаются сместить его с должности. "Родина" и члены этой партии являются оппонентами ЛДПР в политической борьбе, но я никогда не допущу, чтобы честного офицера, а ныне губернатора Рязанской области, смешивали с грязью, проводили против него "спецоперации". ЛДПР всегда выступала, и будет выступать за честные выборы и за честную политическую борьбу. Совершенно непонятно, что это за объединение такое – "Родина"? По сути, Д.Рогозин приватизировал в одиночку себе название блока, которого давно не существует в природе – все порядочные люди покинули его, а оставшиеся, во главе с Рогозиным, занимаются провокациями, политическим экстремизмом, толкают народ России в пропасть революций и анархии. Неудивительно, что под рогозинскими знаменами появились одиозные фигуры – перебежчики из других партий, которые жаждут только наживы и рвутся к власти на всех уровнях".

(π)

### **Г.Гудков грозит разрывом с "Единой Россией"**

3 МАРТА состоялась пресс-конференция председателя Народной партии РФ Геннадия Гудкова. Он заявил, что депутаты Госдумы – члены НПРФ могут в ближайшем будущем выйти из думской фракции "Единая Россия" ("если возможности диалога будут исчерпаны"). По словам Г.Гудкова, на состоявшемся 2 марта заседании Президиума НПРФ этого потребовали представители региональных отделений партии, недовольных ролью фракции ЕР в принятии закона о замене льгот денежными компенсациями. Вместе с тем, отметил выступающий, официально вопрос пока не ставится. По мнению Г.Гудкова, еще около 10 депутатов могут покинуть фракцию, если она не поддержит требования "народников" о приостановке реформ ЖКХ, МСУ, здравоохранения и образования и разработке "компромиссных вариантов".

5 МАРТА председатель ЕР, спикер Госдумы Борис Грызлов заявил, что не видит причин для ухода членов НПРФ из фракции "Единая Россия": "Я разговаривал с Гудковым, ...и он объяснил мне, что текст, который попал в СМИ, не совсем соответствует тону его высказываний. Сегодня у нас состоится встреча, и мы обсудим эту ситуацию. Я вижу, что представители НПРФ во фракции "Единая Россия" работают хорошо, у меня нет претензий не только к их работе,

но и к голосованию на заседаниях Госдумы. До сих пор мы находили точки соприкосновения в работе над реформами и по другим ключевым вопросам. Все требования покинуть фракцию исходят из региональных отделений [НПРФ], и это их внутренний вопрос".

(π)

### "Яблоко" отвергает обвинения в примирении с режимом

4 МАРТА в "Независимой газете" была опубликована статья "Явлинский гамбит", в которой со ссылкой на "информированный источник в федеральных органах исполнительной власти" утверждалось, что лидеру РДП "Яблоко" Григорию Явлинскому может быть предложено сменить М.Зурабова на посту министра здравоохранения и социального развития. В статье также говорилось, что "в отношениях лидера "Яблока" с руководством страны наметилось существенное потепление", тогда как в отношениях с правыми силами Г.Явлинский "фактически сделал разворот на 180 градусов" ("Он вновь отменил всякую возможность объединения с СПС. А потенциального лидера объединенной оппозиции Михаила Касьянова заклеймил позором").

В статье также приводились комментарии по этому поводу председателя партии "Союз людей за образование и науку" Вячеслава Игрунова ("Я впервые готов поверить, что за слухами может скрываться реальность: кадровая ситуация в Кремле и в правительстве сегодня совершенно катастрофическая. Туда полезно было бы привлечь новых людей, и Явлинский, с его имиджем демократа, был бы очень кстати в нынешней ситуации. Его точно так же можно было бы отправить в отставку через некоторое время, не навредив при этом имиджу руководства страны. С политической точки зрения назначение крайне своевременное и может оказаться удобным. Тем более что в последнее время позиция Явлинского удобна для Кремля: с одной стороны, "Яблоко" участвует в протестном движении, с другой – очень удачную позицию занял Явлинский, в частности в отношении Касьянова"), руководителя Идеологического комитета партии "Родина" Михаила Делягина ("Возможно, Явлинскому что-то пообещали [за выпад против М.Касьянова]"), секретаря Федерального политсовета СПС Леонида Гозмана ("Что касается объединения, то с Григорием Алексеевичем [Явлинским] связаны некоторые персональные сложности. Поэтому, может, это и к лучшему. Как партнер он человек довольно сложный, поэтому точно могу сказать – хуже не будет") и председателя думского комитета по труду и социальной политике Андрея Исаева ("Такое назначение крайне маловероятно, особенно с позиции самого Явлинского").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ заместитель председателя РДП "Яблоко" Сергей Митрохин выступил с заявлением, в котором расценил статью в НГ как "сознательный вброс дезинформации", организованный теми, кто недоволен негативным отношением "Яблока" к попытке "назначить" М.Касьянова лидером демократической оппозиции: "[Эта идея является] не только бессмысленной, но и опасной, компрометирующей оппозицию, которая в таком случае будет четко ассоциироваться с олигархической системой и коррупцией. Борис Березовский, уши которого всюду торчат из провокационной публикации, пользуется приемами, привычными для него со времен информационных войн 90-х. Наша цель – отстранение от власти группировки Путина, недопущение операции "Наследник" и приход к власти демократической оппозиции. Наши принципы – ясная либерально-демократическая социально ориентированная идеология, жесткое требование демонтажа олигархической системы, сложившейся в 90-е годы, невозможность олигархического финансирования демократической оппозиции".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ пресс-секретарь Г.Явлинского Евгения Диллендорф заявила журналистам: "Подобные материалы имеют явно заказной характер. Мы думаем, что их политический смысл – наказать "Яблоко" и Явлинского за критику Касьянова. Мы считаем, что не имеет смысла бороться с нынешним режимом, чтобы вернуть семибоярщину и "олигарщину" середины 90-х, к которой Касьянов имеет прямое отношение".

(π)

### Национал-большевики: атакующие и атакуемые

3 МАРТА в Ростове-на-Дону, в филиале ИА "Интерфакс", состоялась пресс-конференция председателя Международного евразийского движения Александра Дугина. По окончании мероприятия, когда А.Дугин выходил из здания, несколько активистов НБП с криками "Предатель!" и "Привет от НБП" плеснули в него йогуртом и бросили несколько яиц. По заявлению пресс-службы регионального отделения НБП, поводом для акции послужило то, что А.Дугин "не просто ушел из НБП, а периодически пишет лживые статьи о нас и просто-напросто работает на Путина, тупо восхваляя его".

5 МАРТА группа вооруженных бейсбольными битами молодых людей захватила штаб-квартиру Национал-большевистской партии в Москве. Пресс-секретарь партии Александр Аверин сообщил журналистам, что неизвестные, вскрыв дверь электропилой и применив газовые баллончики, заняли часть помещений и разбили оргтехнику. Находившиеся в штабе три члена НБП закрылись в одной из комнат и вызвали милицию. Нападавшие представились журналистам друзьями члена НБП Сергея Гончарова, пропавшего несколько месяцев назад, и заявили, что никуда не уйдут, пока не выяснят, что с ним произошло. Через два часа милиция задержала девятых нападавших, остальные скрылись.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ пресс-служба НБП распространила сообщение: "5 марта в 12 часов дня мерзавцами из организации "Наши", созданной и оплаченной Кремлем, было совершено третье по счету нападение на национал-большевиков. Взломав дверь "болгаркой", в помещение штаба НБП (ул.Марии Ульяновой д.17, к.1) ворвалась вооруженная группа из нескольких десятков человек, при штурме они применили газ. Ранее похожие громилы пытались ворваться в штаб 29 декабря 2004-го, и они же напали на группу национал-большевиков и коммунистов после митинга 12 февраля 2005 года. Трое национал-большевиков забаррикадировались внутри штаба, не допустив погромщиков до большей части помещения. Однако серьезные повреждения получил активист НБП, ветеран чеченской войны Яков Горбунов. После удара бейсбольной битой у него сломана кость скулы и поврежден глаз. Яков, недавно подписавший письмо президенту Путину с требованием прекратить войну в Чечне, госпитализирован в 1-ю Градскую больницу. Погромщики сумели воспользоваться отпущенным им временем, и теперь двум комнатам штаба необходим ремонт. Пострадала оргтехника, украден сканер и два жестких диска. Закончив с вандализмом, нападавшие устроили шоу, в разработке которого явно участвовало большое воображение Василия Якеменко. Господа погромщики старательно снимали на видеокамеру принесенные с собой десяток шприцев и двадцать бутылок водки (причем все бутылки были разные, не повторилась ни одна этикетка!). Так и представляешь себе эту картину: хитро улыбаясь, "нашисты" гоняют бедную



продавщицу по всей витрине, закупаясь перед вторжением. Через два часа(!) после вызова, после нескольких звонков в руководство ГУВД, подъехала милиция. Задержаны девять нападавших, остальным удалось скрыться, утачив похищенное имущество. Возбуждено уголовное дело, следственная группа изъяла шесть бейсбольных бит, два лома, газовые баллончики. Сюжет, снятый в штабе прокремлевскими мерзавцами, еще днем прошел по одному из центральных телевизионных каналов. Мы ожидаем, что подобные сюжеты могут повториться в ближайшее время и на других контролируемых Кремлем телеканалах. Интересный факт: на сайте информационного агентства "Правда.Ру" сообщение о нападении на штаб НБП появилось за 20 минут до самого нападения. Удивительная прозорливость и осведомленность, не правда ли? В связи с произошедшим Национал-большевистская партия заявляет: отныне мы воспользуемся своим конституционным правом на самооборону".

6 МАРТА в Санкт-Петербурге, на пересечении Среднеохтенского проспекта и Большой Пороховской улицы, группа неизвестных напала на агитационный пикет в поддержку Андрея Зыкова – кандидата от НБП в депутаты городского Законодательного собрания по ИО № 21. Нападавшие, назвавшись "антифашистами", повалили агитационный стенд и избili двух агитаторов, раздававших газету "Гражданское сопротивление". В драке приняли участие сам А.Зыков и еще один активист НБП. В связи с этим пресс-служба партии распространила заявление: "НБП не располагает прямыми доказательствами того, что нападавшие действовали по чьему-либо заказу, однако недавние нападения на НБП в Москве и Калининграде, совершенные созданной в Кремле организованной преступной группировкой "Наши", позволяют выдвинуть предположение, что произошедшее было организовано схожими силами, тем более что питерские национал-большевики не конфликтуют ни с какими молодежными неформальными объединениями".

(π)

## СУДЫ. АРЕСТЫ

1 МАРТА первый секретарь Нижегородского обкома КПРФ Николай Рябов был вызван в прокуратуру Нижегородского района Нижнего Новгорода, где ему было вынесено предупреждение в связи с участием в акции КПРФ (12 февраля) нескольких представителей НБП, державших партийные флаги ("символика, сходная с нацистской до степени смешения") и скандировавших: "Россия – без капитализма!" и "Россия – без Путина!" ("лозунги, не совместимые с заявленными целями акции"). В тот же день Н.Рябов был вызван в прокуратуру Советского района для дачи объяснений по факту проведения 26 февраля "несанкционированной акции" возле Нижегородского телецентра с требованием предоставить эфир оппозиции (уведомление о митинге с количеством участников до 100 человек было подано 16 февраля, 22 февраля мэрия отказала в проведении митинга у телецентра, предложил провести его на площади Ленина; 22 февраля ОК подал уведомление о пикете с участием 12 человек, но фактически в акции участвовало около 150 человек).

(π)

4 МАРТА Владимирское региональное отделение Российской партии жизни обратилось в облпрокуратуру с требованием обеспечить исполнение постановления облзбиркома от 24 февраля – о пресечении распространения агитматериалов "Единой России" как не соответствующих требованиям закона (на них помещены изображения детей) и привлечении ВРО ЕР к административной ответственности. В заявлении предлагалось привлечь к административной ответственности также должностных лиц УВД Владимира, не исполняющих данное постановление. В тот же день облзбирком постановил передать рассмотрение вопроса в Центризбирком РФ.

(π)

## РЕГИОНЫ

### В региональных отделениях КПРФ

26 ФЕВРАЛЯ состоялся пленум Белгородского обкома КПРФ. С докладом о ходе подготовки предвыборной платформы обкома на октябрьских выборах в облдуму и в представительные органы МСУ выступил руководитель рабочей группы, член Бюро ОК Н.Прохоров. В прениях приняли участие первый секретарь Белгородского горкома П.Тимошенко и первые секретари райкомов В.Кочанов (Старооскольский), В.Сколотуб (Яковлевский), В.Бондаренко (Волоконовский), В.Битюцкий (Белгородский), В.Рудоман (Шебекинский), а также первый секретарь ОК С.Демченко. Были приняты заявления в связи с начавшимися в области "массовыми преследованиями" участников протестных акций, неисполнением областной и местными администрациями их требований и игнорированием облминистрацией требования КПРФ об установлении в парке Победы Белгорода памятника И.Сталину.

3 МАРТА первый секретарь Приморского крайкома КПРФ депутат Госдумы Владимир Гришуков сообщил журналистам, что 12 марта на центральной площади Владивостока состоится митинг против строительства компанией "Транснефть" нефтепровода Тайшет (Иркутская обл.) – бухта Перевозная (Приморский край). Кроме того, по его словам, коммунисты планируют круглый стол с участием представителей компании, краевой администрации и аппарата правительства РФ, где будут обсуждаться "катастрофические экологические последствия работы нефтепровода" и возможности "альтернативного варианта" его строительства. В.Гришуков сообщил также, что в феврале направил председателю правительства М.Фрадкову и генпрокурору В.Устинову заявления о проверке законности принятого правительством РФ положения об экологической экспертизе.

3 МАРТА Ненецкий окружной КПРФ выступил с обращением к избирателям автономного округа: "Окружной комитет КПРФ высоко оценивает вашу искреннюю и бескорыстную поддержку депутатов-коммунистов и наших сторонников на выборах окружного Собрания депутатов. Избирательное объединение "Ненецкое окружное отделение КПРФ" получило на выборах наибольшее количество голосов. Депутатами избраны наши кандидаты Саблин, Ледков, Федорова. В состав Собрания депутатов вами избраны и другие достойные представители различных слоев населения округа. Итоги выборов давали шанс к оздоровлению непростой ситуации, сложившейся в округе в последние годы. Мы готовы к участию в работе Собрания на благо жителей округа. Однако прошедшая 21 февраля т.г. организационная сессия окружного Собрания депутатов показала, что не всегда волеизъявление населения является

основой для деятельности некоторых депутатов. Центральная власть испугалась значительного повышения доверия к коммунистам на столь специфической территории России, каковой является Ненецкий автономный округ. Не для того потрачены огромные суммы денег на раскрутку некоторых политических сил в округе, чтобы делиться полномочиями с теми, кого избиратели округа поддерживали бескорыстно. Усилиями некоторых депутатов "Единой России", ЛДПР и примкнувших к ним представителей избирательного объединения "За наш округ" сделано все, чтобы не допустить представителей патриотической оппозиции к активному участию в работе окружного Собрания депутатов. В этих целях, беря пример с Государственной Думы и Архангельского областного собрания депутатов, по указке влиятельных сил, используя неопытность некоторых вновь избранных депутатов, они сделали все, чтобы снизить до минимума влияние наших представителей в окружном Собрании депутатов. Их не смутило высокое доверие, оказанное жителями округа и особенно города Нарьян-Мара нашему депутату Саблину Л.И., выросшему в округе, честному и порядочному человеку, обладающему высоким профессионализмом и работоспособностью, равным которому по подготовленности для работы в окружном Собрании депутатов, по признанию многих из вас, в округе нет. Они не только не допустили его к руководству окружным Собранием депутатов в какой-либо форме, но не дали даже возможности работать на профессиональной основе. Только ради того, чтобы не допустить к активному участию в работе Собрания депутатов Ледкова И.Е., одного из авторитетнейших представителей ненецкого народа, являющегося к тому же вице-президентом ассоциации "Ясавэй", они пошли на то, чтобы поставить под сомнение даже необходимость существования постоянной комиссии Собрания депутатов по работе с представителями малочисленных народов Севера. За эти и подобные решения проголосовало десять депутатов из восемнадцати. Состоявшийся сговор этих объединений показал всему округу беспринципность, цинизм и полное игнорирование интересов избирателей. На наш взгляд, принятые решения отрицательно скажутся на эффективности законодательного представительного органа власти, каким является окружное Собрание депутатов, а подобное голосование останется в истории парламентаризма в округе грязным, позорным пятном. Мы заявляем, что в "политических играх" такого рода ни мы, ни наши товарищи не участвовали, не участвуем и не будем участвовать, потому что для нас важнейшим всегда являлась и является забота о дальнейшей судьбе округа и его жителей".

5 МАРТА Свердловские обкомы КПРФ и РКРП-РПК провели в Екатеринбурге, на площади 1905 года, пикет, приуроченный к 52-й годовщине со дня смерти И.Сталина. В акции участвовало около 50 человек.

(π)

### **В региональных отделениях "Единой России"**

1 МАРТА руководитель фракции "Единая Россия" в Законодательном собрании Ростовской области Виктор Шумейко и председатель областной Федерации профсоюзов Владимир Козлов подписали соглашение о сотрудничестве, предусматривающее согласование позиций сторон по вопросам регулирования социально-трудовых отношений и общественную экспертизу законопроектов в этой сфере.

2 МАРТА состоялась пресс-конференция руководителя депутатской группы "Единая Россия" в Законодательном собрании Оренбургской области Николая Скрипаля на тему "100 дней со дня образования Объединенной депутатской группы". Он напомнил, что группа была создана в ноябре 2004 г. путем слияния групп "Содружество" и "Единая Россия"; тогда в нее входили 13 депутатов, сейчас – 26, т.е. большинство депутатов ЗС; по инициативе членов группы в областном бюджете предусмотрено дополнительное выделение 318 млн руб. на образование, здравоохранение и социальные нужды. Приоритетным направлением деятельности группы Н.Скрипаль назвал реформу системы МСУ. Он подтвердил наличие разногласий между "единороссами" и председателем ЗС Юрием Трофимовым – в том числе из-за несоблюдения последним регламента.

2 МАРТА член депутатской группы "Единая Россия" в Саратовской облдуме Леонид Писной заявил на пресс-конференции, что после избрания губернатором области члена Политсовета регионального отделения ЕР, гендиректора Балаковской АЭС П.Ипатова новое областное правительство будет сформировано по партийному принципу – в частности, вице-губернатором может быть назначен секретарь ПС СРО Юрий Зеленский.

2 МАРТА состоялась встреча губернатора Сахалинской области Ивана Малахова с членами Политсовета и Контрольно-ревизионной комиссии регионального отделения "Единой России", членами фракции ЕР в облдуме, членами Координационного совета сторонников партии при СРО, Консультативного совета общественных объединений при СРО и активистами СРО "Молодежного Единства". И.Малахову был вручен партбилет. Губернатор рассказал об итогах социально-экономического развития области за 2004 г. и приоритетах на 2005 г. Секретарь ПС Владимир Ефремов сделал сообщение об итогах партстроительства (рост численности по сравнению с 2003 г. – 77%), участии партии в выборах глав администраций и депутатов представительных органов МСУ, а также о партийном контроле за исполнением закона о замене льгот компенсациями.

4 МАРТА Свердловское региональное отделение "Единой России" провело в Екатеринбурге, возле Дворца игровых видов спорта "Уралочка", митинг в поддержку политики В.Путина. Его участники (около 1 тыс. человек, по оценке организаторов – 5–7 тыс.) держали плакаты "Мы верим в будущее России". Выступили секретарь Политсовета СРО, председатель правительства Свердловской области Алексей Воробьев, мэр Екатеринбурга Аркадий Чернецкий ("Уже не единожды в адрес партии звучали упреки в том, что поддержка оказана ничтожно малому количеству человек. Конечно, можно было выдвигать по всем округам, брать количеством. К счастью, "Единая Россия" показала очень взвешенный подход. Мы сегодня можем говорить, что все кандидаты, выдвинутые "Единой Россией", – это ответственные люди, и они идут в Думу, чтобы обеспечить комфорт и благосостояние горожан"), депутаты Палаты представителей Законодательного собрания Свердловской области Юрий Осинцев, Игорь Ковпак и Анатолий Павлов, руководитель фракции "Единая Россия" в Облдуме ЗС Анатолий Мальцев, заместитель председателя Свердловской региональной организации инвалидов войны в Афганистане Олег Тихонов.

4 МАРТА состоялась конференция Тверского регионального отделения "Единой России", в которой приняли участие губернатор Дмитрий Зеленин и первый заместитель председателя Межрегионального координационного совета "Единой России" Центрального федерального округа, член Совета Федерации Виктор Абрамов. При обсуждении отчетов Политсовета и Контрольно-ревизионной комиссии ТРО было отмечено, что организация (образована 2 марта 2002 г.) включает 43 местных (во всех муниципальных образованиях) и 313 первичных

отделений, фракция "Единство" в областном Законодательном собрании насчитывает 17 депутатов, регулярно оказывается помощь детским домам, сельским школам и больницам. Делегаты переизбрали ПС (секретарь – начальник Тверской таможни Владимир Бабичев) и КРК.

5 МАРТА состоялось расширенное заседание Президиума Политсовета Рязанского регионального отделения "Единой России", в котором приняло участие около 70 депутатов-"единороссов" представительных органов всех уровней. Была принята разработанная РРО программа социально-экономического развития Рязанской области на 2005–10 гг. (депутат Госдумы РФ Виталий Маргелов заявил: "Это очень конкретная, серьезная программа без трескучих лозунгов и обещаний манны небесной. Наконец-то в Рязани появилась реальная сила, способная вывести регион на новый, более высокий, уровень! Сегодня только с помощью выстроенной "Единой Россией" депутатской вертикали можно реализовать нашу программу развития и добиться стабильного будущего для Рязанской области").

(π)

### В региональных отделениях СПС

1 МАРТА избирательный блок "За честную власть" (учредители – СПС и "Яблоко") представил на регистрацию в Железногорский горизбирком (Красноярский край) список кандидатов в депутаты горсовета, единогласно утвержденный на конференции красноярских региональных отделений 27 февраля (первая пятерка – Олег Комиссаров, "Яблоко"; председатель Железногорского городского отделения СПС Владимир Батухтин; не состоящий ни в одной из партий Эдуард Безобразов; Евгений Двоеглазов, "Яблоко"; не состоящий в партиях Александр Савин). Комментируя "долгожданное и закономерное" объединение, В.Батухтин заявил журналистам: "При формировании блока особых разногласий не возникло, поскольку у "Яблока" и СПС единые программные установки. Это борьба с коррупцией, верховенство закона, поддержка малого и среднего бизнеса. Так что нам нечего делить". По мнению В.Батухтина, на местном уровне СПС и "Яблоко" никак не зависят от крупного капитала и не лоббируют его интересы, но на региональном и федеральном уровне объединение невозможно – в силу непреодолимых разногласий ("СПС воспринимается как партия олигархического капитала, и господин Явлинский ее лидеров принципиально не замечает").

1 МАРТА инициативная группа по проведению референдума за сохранение прямых выборов губернатора Пермского края (заместители председателя Политсовета Пермского регионального отделения СПС Сергей Щерчков и Алексей Токарев, члены ПС – руководитель депутатской группы СПС в Законодательном собрании Пермской области Илья Неустров, профессор Пермского госуниверситета Александр Юзифович и руководитель программ и проектов ПРО Виталий Новоселов) подала в облизбирком заявление о регистрации. Участники группы заявили журналистам, что СПС без труда соберет минимально необходимые 20 тыс. подписей ("В крае гораздо больше сторонников выборов губернаторов, чем противников"), а в случае отказа партия будет отстаивать право на референдум в Конституционном суде РФ и Европейском суде по правам человека. В.Новоселов отметил: "Мы реалисты и трезво оцениваем перспективы проведения референдума. Однако мы считаем необходимым не просто высказать свою четкую позицию по этому вопросу, но и выразить ее в конкретном политическом действии. Наше обращение в избирательные комиссии регионов можно считать декларацией о твердых намерениях добиваться сохранения достижений демократии в России, одним из которых являются прямые и всенародные выборы глав регионов. При этом в Пермском крае традиционно сложилась особая ситуация. В декабре мы должны избрать губернатора края. При этом уже вступил в действие другой федеральный закон, по которому глав регионов назначает президент. И назначения уже идут. Возникает вопрос: по какому из этих законов будет избираться или назначаться губернатор Пермского края? Мы считаем, что этот вопрос должны решить сами жители Пермского края".

2 МАРТА инициативная группа по проведению референдума за сохранение прямых выборов губернатора Калининградской области (председатель – лидер регионального отделения СПС депутат облдумы Людмила Зелинская) подала в облизбирком заявление о регистрации.

2 МАРТА Мособлдума признала предлагаемый областным отделением СПС референдум о восстановлении прямых выборов губернатора не соответствующим федеральному и областному законодательству – за это решение проголосовал 31 депутат (из 50). По предложению представителя инициативной группы, председателя МОО СПС Бориса Надеждина голосование было поименным (при этом руководитель фракции "Единая Россия" Иван Жуков требовал не давать Б.Надеждину слова). По окончании заседания Б.Надеждин заявил журналистам: "«Единая Россия» побоялась выступить против президента. Те 16 депутатов, которые высказались за поименное голосование и отказались нажимать кнопку против референдума – наши потенциальные сторонники". Б.Надеждин сообщил, что СПС оспорит решение облдумы в суде ("Депутаты приняли фантастическое решение, сославшись на отрицательное мнение [председателя Центризбиркома А.]Вешнякова. Это позволяет нам в качестве соответчика привлечь и главу ЦИКа"). Б.Надеждин напомнил, что МОО первым из отделений партии подало заявление о регистрации инициативной группы по проведению референдума, 10 февраля облизбирком рассмотрел его и направил в облдуму, которая в соответствии с законом Московской области "О референдуме" должна была в течение 20 дней ответить согласием или отказом.

2 МАРТА Хабаровское региональное отделение СПС подало в крайизбирком заявление о регистрации инициативной группы по проведению референдума о восстановлении прямых выборов губернатора края. Председатель ХРО Андрей Баржанов заявил, что инициативная группа, скорее всего, не будет зарегистрирована, но в этом случае СПС оспорит отказ сначала в краевом суде, а затем и в Верховном суде РФ. Исполнительный директор ХРО Кирилл Фирсов добавил: "Этот закон антиконституционный, главы регионов должны избираться".

3 МАРТА по инициативе дирекции Сибирского химкомбината состоялось расширенное заседание Политсовета Томского регионального отделения СПС. Обсуждались планы СХК по строительству в Северске завода по производству уранплутониевого топлива. Выступили первый заместитель гендиректора Сибирского химкомбината Валерий Мещеряков (рассказал о проекте), директор Сибирского экологического агентства

Алексей Торопов (отметил, что мнением граждан об этом проекте, не сулящем области особых финансовых выгод и представляющем серьезную угрозу окружающей среде, никто не интересовался), эксперт по ядерной безопасности, директор общественного фонда "Гражданин" (Москва) Максим Шингаркин (напомнил, что при поддержке РО СПС в Красноярске собрано 35 тыс. подписей против строительства завода) и председатель ТРО Анатолий Кобзев ("Надежды на инвестиции в Томске связаны с научно-образовательным комплексом, а любое ядерное производство будет им вредить в имиджевом плане"). Было отмечено, что против строительства выступает также ТРО "Яблока".

4 МАРТА депутат Калининградской облдумы Владимир Ежиков назвал решение СПС о проведении референдума за восстановление прямых губернаторских выборов "позорной провокацией людей, ненавидящих Россию и Калининградскую область" ("Возвращаться к выборам губернатора стоимостью 5–10 млн долларов от олигархов – это значит возвращаться в 90-е годы, годы политического беспредела и экономического разграбления народа"). В связи с этим он от имени регионального отделения СПС призвал распустить Политсовет КРО как состоящий из "предателей идей демократии и свободы". (5 марта Политсовет КРО распространил информацию, что В.Ежиков еще в ноябре 2004 г. был исключен из партии за действия, нанесшие СПС политический ущерб, – он явился инициатором снятия с поста председателя комитета облдумы по социальной политике и здравоохранению председателя КРО Л.Зелинской).

4 МАРТА председатель Новгородского регионального отделения СПС Владимир Ульянов сообщил журналистам, что НРО подало в облзбирком документы на регистрацию инициативной группы по проведению областного референдума о прямых выборах губернатора и что, если в течение 15 дней не будет принято решение по этому вопросу, "правые" обратятся с жалобой в суд.

4 МАРТА Рязанской облзбирком рассмотрел заявление регионального отделения СПС о регистрации инициативной группы по проведению референдума о прямых выборах губернатора. Члены комиссии пришли к выводу, что данный вопрос не может быть вынесен на региональный референдум – как касающийся сферы совместного ведения Федерации и субъекта РФ. В соответствии с законом заявление было направлено в Рязанскую облдуму для принятия окончательного решения.

4 МАРТА во исполнение февральского решения Политсовета Ставропольского регионального отделения СПС в крайизбирком были поданы документы на регистрацию инициативной группы по проведению референдума о прямых выборах губернатора. Избирком потребовал дополнительно представить документ, подтверждающий, что члены инициативной группы являются членами ПС, после чего было решено направить все материалы на рассмотрение в Госдуму Ставропольского края.

5 МАРТА в Нальчике по инициативе Кабардино-Балкарского регионального отделения СПС (председатель – Анзор Шахмурзов) состоялось организационное собрание регионального объединения демократических партий и общественных объединений. В объединение вошли представители СПС, Движения автомобилистов России, движения "Аграрная Россия" и Республиканского правозащитного центра (объединение открыто для вступления других партий и организаций).

(π)

### На региональных выборах

1 МАРТА на заседании Президиума межрегионального общественного движения "Югра" (Ханты-Мансийский АО) было решено поддержать на муниципальных выборах (27 марта) всех действующих глав муниципальных образований, в т.ч. мэра Пыть-Яха, руководителя городского отделения "Югры" Валерия Веснина (с учетом того, что он "прояснил все спорные моменты", связанные с его конфликтом с другим кандидатом – председателем гордумы Вячеславом Крупиным).

2 МАРТА Новосибирский горизбирком завершил регистрацию кандидатов в депутаты горсовета (выборы – 3 апреля). Зарегистрировано около 260 кандидатов, в том числе 40 от ЛДПР, 25 от "Единой России", 24 от КПРФ (поддержка высказана также 7 кандидатам, в том числе 2 действующим депутатам), 18 от Российской партии пенсионеров, 5 от организации "За достойную жизнь", 2 от партии "Родина" (подписаны соглашения о поддержке еще 4 кандидатов, обязавшихся в случае избрания вступить во фракцию "Родина").

(Справка. Ранее бюро Новосибирского обкома КПРФ исключило из партии секретаря Заельцовского райкома Владимира Петрова и Сергея Жигулева, выдвинувших свои кандидатуры вопреки решению конференции регионального отделения партии. При этом В.Петрову было отказано в регистрации в связи с большим количеством недостоверных подписей – 27% при допустимом максимуме в 25%. Были признаны поддельными и подписи, представленные действующим депутатом от КПРФ Владимиром Четвериковым, – в результате он был зарегистрирован кандидатом от КПРФ. Не был зарегистрирован поддержанный ЗДЖ Сергей Кузьмин – он подал на регистрацию паспорт СССР, и Сбербанк не открыл ему избирательного счета.)

2 МАРТА в Новосибирске состоялось заседание "Собрания избирателей «Любимый город»". Были приняты обращения с призывом поддержать 10 кандидатов в депутаты горсовета, "более других разбирающихся в социальных проблемах" (председатель горсовета Надежда Болтенко, депутаты Игорь Пантюхин, Николай Тямин, Андрей Андрейченко и Валерий Черных, глава администрации Железнодорожного района Владимир Григорьев – ИО № 6, главврач горбольницы Вадим Коваленко – № 9, управляющий ЗАО "Медтехника" Игорь Кудин – № 17, главврач поликлиники № 18 Алла Янович – № 25, директор института им. академика Мешалкина Александр Караськов – № 37) и с требованием "остановить игорный беспредел" – проголосовать против владельца единственного в Академгородке казино "777" Александра Лондона. (Справка. "Любимый город" был создан в середине февраля, его лидеры – бывший губернатор области Иван Индинок, олимпийский чемпион Александр Карелин, начальник МУП "Новосибирский метрополитен" Владимир Кошкин, гендиректор ОАО "ЛДС «Сибирь»" Владимир Ненахов, руководитель симфонического оркестра Арнольд Кац и др.)

(π)

26 ФЕВРАЛЯ в Москве, в гостинице "Измайлово", состоялась VI конференция Московского областного отделения РДП "Яблоко", в которой приняли участие 58 делегатов от 35 местных и первичных отделений (из 55), а также председатель РДПЯ Григорий Явлинский. С отчетным докладом выступил председатель МОО Валерий Бакунин. Он сообщил, что на конференции представлены 1165 членов партии (из 1647). По его словам, несмотря на нехватку средств и поражение на выборах 2003 г., численность партии растет, руководящие органы заседают регулярно

(Региональный совет – ежеквартально, а не раз в полгода, как требует устав), МОО активно работает в коалиции "Новое демократическое Подмоскovie". В.Бакунин напомнил, что 15 января РС принял заявление против "фактической отмены социальных льгот" и потребовал немедленной компенсации льготникам потерь, вызванных монетизацией, а также отмены повышения с 1 января в полтора раза тарифов на услуги ЖКХ; в феврале активисты МОО принимали участие в акциях протеста в Химках, Красногорске, Фрязине, Домодедове, Щелкове, Дзержинском и др. Кроме того, В.Бакунин рассказал о задачах МОО на выборах в представительные органы МСУ и облдуму. Делегаты избрали РС (председатель – В.Бакунин, заместители – Григорий Бондарев, Геннадий Хрячков и Олег Сольский), Бюро РС, Контрольно-ревизионную комиссию и представителя в Федеральном совете партии (О.Сольский; В.Бакунин является членом ФС по должности).

(π)

26 ФЕВРАЛЯ в Ессентуках состоялась IV (внеочередная) конференция Ставропольского регионального отделения Народной партии РФ, в которой участвовали 45 делегатов, а также консультант центрального аппарата НПРФ по Южному и Северо-Западному федеральным округам Алексей Кузнецов. Делегаты избрали новые составы Комитета (15 человек, председатель – Валерий Зоболев) и Контрольно-ревизионной комиссии (5 человек), а также руководителя аппарата СРО (Алексей Быковский). А.Кузнецов вручил партбилеты четырем новым членам партии.

(π)

27 ФЕВРАЛЯ состоялась XII конференция Федерации социалистической молодежи Санкт-Петербурга. Делегаты признали удовлетворительной работу Правления ФСМ, приняли новые программные тезисы ФСМ, поправки к уставу (число представителей каждого субъекта ФСМ с правом решающего голоса увеличено до 2 человек, уточнены обязанности членов ФСМ), политическую резолюцию и постановления "Об отношении к Комитету единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан [Санкт-Петербурга и Ленинградской области]" (ФСМ станет его членом с правом не решающего, как сейчас, а совещательного голоса) и "Об отношении к Петербургскому гражданскому сопротивлению" (решено не вступать в ПГС), избрали новый состав Правления (Григорий Попов – председатель, Семен Борзенко и Роман Кононенко – заместители; оба от организации "Молодые сторонники КПРФ") и Контрольно-ревизионной комиссии (Анатолий Канюков – председатель, Тимофей Николаев; оба – МС КПРФ).

(π)

27 ФЕВРАЛЯ в Черногорске (Хакасия) состоялось 2-е межрегиональное заседание актива Хакасского и Красноярского региональных отделений СКМ РФ. КРО представляли активисты Минусинского горкома, в т.ч. его секретарь Алексей Поскребышев. Обсуждались ситуация в стране и в СКМ РФ, план действий Хакасского РО и решения последнего заседания актива КРО.

(π)

1 МАРТА депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Сергей Гуляев (фракция "Демократическая") сообщил журналистам, что по его инициативе и поручению комитета ЗС по законодательству Социологический институт РАН и Петербургский социологический центр "Мегаполис" провели опрос (5 тыс. респондентов), показавший, что "петербуржцы категорически не принимают варианта выборов в Законодательное собрание только по партийным спискам и хотят видеть в городской парламенте "своего" депутата от округа". С.Гуляев уточнил, что ответы распределились следующим образом: против всех вариантов – 22,3%; за избрание 25 депутатов по расширенным округам и 25 по спискам – 20,4%; за избрание 100 депутатов (50 по спискам и 50 по округам, при этом избираемые по спискам работают на общественных началах) – 11,6%; за избрание всех 50 депутатов по спискам – 10,6%.

(π)

4 МАРТА состоялся визит в Томск председателя Партии возрождения России депутата Госдумы Геннадия Селезнева. Он провел совещание с представителями региональных отделений партий, входящих в коалицию "Патриоты России", встретился с губернатором Томской области Виктором Крессом, председателем облдумы Борисом Мальцевым и мэром Томска Александром Макаровым, выступил в Томском госуниверситете и на Манометровом заводе. Целью своего визита Г.Селезнев назвал поддержку избирательного блока "За Томск", который коалиция намерена создать для участия в выборах в Томскую гордуму и представительные органы МСУ. Что же касается выборов в Госдуму РФ (2007), то, по словам лидера ПВР, в них будет участвовать – и наберет не менее 20% голосов – созданная на основе ПР левоцентристская партия ("Правые тоже хотят создать новую партию, но у них ничего не получается. СПС со своими амбициями и "Яблоко" – со своими. Михаил Касьянов может стать их новым лидером. Но все равно у правых остается проблема с программой. Тем более нам, оппонентам Касьянова, есть что ему сказать, за что спросить с этого премьера, который столько лет продвигал либеральный путь развития. Все принятые законы говорят о том, что государство уходит вправо, несмотря на то что наш народ правым отказал и на выборах в Госдуму РФ, и на выборах президента, когда их представители набрали минимальное количество голосов"). Подтвердив готовность выдвинуть свою кандидатуру на президентских выборах 2008 г., Г.Селезнев вместе с тем признал, что пока не выносил этот вопрос на обсуждение коллег по коалиции ("Многие считают это преждевременным").

(π)

4 МАРТА свердловский Координационный совет региональных отделений политических партий "Альтернатива" (участники – Российская партия пенсионеров, "Яблоко", "Родина", партия "Союз людей за образование и науку", Партия социальной справедливости, Социал-демократическая партия России и Народная партия РФ) провел в Екатеринбурге заседание Уральского политического форума на тему "Россия должна оставаться социальным государством". Выступили председатель НПРФ Геннадий Гудков, председатель РПП Валерий Гартунг (заявил, что, поскольку при нынешнем составе Госдумы обеспечить социальную защиту населения не удастся, главная задача РПП – продвигать своих представителей в региональные и местные органы власти и готовиться к следующим федеральным выборам; напомнил, что на выборах в региональные парламенты партия набирает в среднем по 9% голосов) и др. Участники форума приняли за основу резолюцию, в которой предлагалось повысить минимальные зарплаты, пенсию и детское пособие до уровня прожиточного минимума; принять на основе закона о пенсионном обеспечении госслужащих закон о едином пенсионном обеспечении; пересмотреть закон о монетизации льгот, закрепив право выбора между льготами и компенсацией – в размере реальной стоимости льгот; проводить общественную экспертизу всех вносимых правительством социальных законопроектов и т.п.

(π)

4 МАРТА состоялся визит в Саратов председателя Аграрной партии России депутата Госдумы Владимира Плотникова. Он встретился с активом регионального отделения партии и выступил на организованном ассоциацией "Возрождение" собрании фермеров. На пресс-конференции в облправительстве В.Плотников сообщил, что за последний год в СРО наблюдается "оживление" – в частности, его численность превысила 2,5 тыс. человек, и он, Плотников, поставил РО задачу провести кандидатов на посты глав районных администраций и в представительные органы МСУ (в свою очередь председатель СРО Александр Ратачков признал, что АПР знают мало, в том числе из-за недостаточной работы со СМИ). В.Плотников заявил, что АПР не согласна с аграрной политикой государства – прежде всего потому, что правительство поощряет импорт продовольствия в ущерб собственным сельскохозяйственным предприятиям. Поэтому, по словам выступающего, партия направит в правительство обращение о восстановлении государственной хлебной инспекции, а также будет добиваться отставки министра экономического развития и торговли Г.Грефа и с этой целью готова провести по всей России акции протеста. Кроме того, В.Плотников высказал похвалу бывшему губернатору области Д.Аяцкову, заметив, что тот много сделал для развития областного АПК. При этом выступающий выразил надежду, что и вновь избранный губернатор П.Ипатов будет уделять аграрному сектору достаточно внимания.

(π)

9 МАРТА Череповецкое городское отделение Национал-большевистской партии (Вологодская обл.) выступило с обращением в связи с отказом президентов Литвы и Эстонии В.Адамкуса и А.Рюителя приезжать в Москву на празднование 60-летия Победы: "Такое наглое поведение карликовых республик в немалой степени провоцируется позорным и трусливым молчанием большинства населения России, которое, по сути, является предательством павших в годы войны, русских солдат. НБП-Череповец призывает граждан города к тотальному бойкоту любых товаров из Латвии, Литвы и Эстонии. Предпринимателям города предлагается на деле доказать, что они являются продолжателями традиций русского купечества, и в одностороннем порядке разорвать торговые отношения с указанными странами".

(π)

Подписано к печати 09.03.2005

## ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Директор <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по т./ф.</i> <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: <a href="mailto:mail@partinform.ru">mail@partinform.ru</a> <a href="http://www.partinform.ru">http://www.partinform.ru</a></p>	<p>Редакция: <b>Олег Теребов</b> <i>(зам.гл.редактора),</i> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	---	--