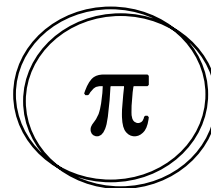


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 8 (578) 25 февраля 2004 г.

В номере:

ВЫБОРЫ-2004

ЦКС сторонников "Единой России" призвал поддержать В.Путина. И.Хакамада призвала С.Глазьева и Н.Харитонову отказаться от участия в выборах. Центризбирком отказал в удовлетворении жалоб на В.Путина. С.Глазьев и И.Хакамада "разобрались" на предвыборных дебатах. Верховный суд отказал в жалобе В.Жириновскому и др. (с.2-5)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Пленум СДПР(Дзарасова–Оболенского). Заседание Бюро Федерального совета "Яблока". Заседание Рабочей группы МЛФ. Заседание Президиума Общенационального совета РПЖ. Пленум ЦК НПРФ и др. (с.6-9)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Г.Зюганов раскрыл руководителям региональных парторганизаций суть "семигинщины". Партийные политики о перекрытии "газовой трубы" в Белоруссию и об отставке правительства и др. (с.9-11)

КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

Конфликт в блоке "Родина" перекинулся в думскую фракцию. В.Никитин обвинил Г.Зюганова в раздувании внутрипартийного конфликта и др. (с.15-17)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: partinf@cityline.ru

к Юрию Коргунюку

В редакции "Партиформа"
желающие могут приобрести книгу Ю.Коргунюка
"Современная российская многопартийность"

(1999 г.изд.; 384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 230 руб.).

Обращаться по адресу partinf@cityline.ru

или по тел.206-87-92

<http://www.partinform.ru>

ВЫБОРЫ-2004**ЦКС сторонников "Единой России" призвал поддержать В.Путина**

17 февраля состоялось расширенное заседание Центрального координационного совета сторонников "Единой России", в котором приняло участие около 60 человек.

Выступили председатель ЦКС, заместитель председателя Центрального исполкома партии депутат Госдумы Евгений Трофимов (сообщил, что численность партии достигла 740 тыс. человек, а количество сторонников превысило 2 млн; призвал "защитить честь, достоинство и деловую репутацию нашего кандидата": "Разными силами предпринимаются попытки подорвать авторитет власти. ...Провокации будут сыпаться как из рога изобилия. ...Так называемые демократические кандидаты ничем не брезгуют для достижения своих грязных целей. ...Один обосновался в шикарных апартаментах в Лондоне, прозрел после анализов и теперь гнобит нашего президента. ...Другая говорит, что знает о президенте что-то ужасное"), секретарь Генсовета партии Валерий Богомолов (призвал сделать все для обеспечения явки избирателей), гендиректор театра "Страна чудес дедушки Дурова" Наталья Дурова ("Второго такого президента нам не найти. ...Он поднял Россию с колен"), актер Николай Караченцев ("[В.Путин] – лучший. Он первым начал прокладывать тяжелейшую дорогу вперед, и я верю, что он доведет ее до конца"), председатель правления Клуба Героев СССР и России Николай Антошкин ("Клуб Героев почти в полном составе поддерживает президента"), президент Академии военных наук Махмут Гареев ("Вы на парламентских выборах нас задействовали, а потом, когда выборы прошли, ни спасибо, ни до свидания – ничего не сказали. Хотелось бы, чтобы после президентских выборов такого не было"), председатель Ассоциации Героев Советского Союза "Золотая звезда" Сергей Голубев (предложил поддержать В.Путина и дать отпор "некоторым отщепенцам"), летчик-испытатель Магомет Толбоев (одобрил отказ В.Путина от участия в теледебатах: "У нас в горах есть пословица «Орел мух не клюет»"), токарь-карусельщик ОАО "Электростальтяжмаш" Владимир Ярыгин ("Рабочий класс настроен голосовать только за Владимира Владимировича"), сотрудник Главного управления воспитательной работы Минобороны Сергей Петров ("Военнослужащие познали на себе заботу главы государства. На выборах мы поддержим нашего верховного главнокомандующего"), доверенное лицо В.Путина космонавт Алексей Леонов, министр по делам национальностей Владимир Зорин, художественный руководитель театра "Ленком" Марк Захаров, председатель Исполкома Конфедерации деловых женщин России Лидия Блохина, эстрадная певица Лариса Долина, чемпионка Европы и мира по художественной гимнастике Алина Кабаева и др. Члены ЦКС приняли обращение с призывом к сторонникам партии "активизировать работу по обеспечению участия всех категорий избирателей в голосовании и поддержке кандидатуры В.В.Путина на президентских выборах, развернуть широкую работу по разъяснению избирателям целей и задач его предвыборной программы".

И.Хакамада призвала С.Глазьева и Н.Харитонову отказаться от участия в выборах

17 ФЕВРАЛЯ в Москве, в бизнес-центре "Берлинский дом", состоялось первое заседание общественного совета по поддержке Ирины Хакамады на президентских выборах. В мероприятии приняло участие около 50 человек, в том числе депутат Мосгордумы Дмитрий Катаев, президент фонда "ИНДЕМ" Георгий Сатаров, секретарь Союза журналистов РФ Михаил Федотов, журналист Виталий Третьяков, эстрадные певицы Ирина Понаровская и Анастасия, актрисы Ирина Климова и Наталья Крачковская, писатель Аркадий Вайнер и др. Вела заседание публицист Алла Гербер.

Выступили И.Хакамада (заявила, что не стремится стать президентом, а просто решила "показать, что в России есть нормальные люди"; выразила сожаление в связи с отказом НТВ демонстрировать платные теледебаты; предсказала, что после выборов возникнет новая правая партия и "прокремлевская партия среднего класса" во главе с В.Путиным: "«Единая Россия» себя полностью дискредитировала"), В.Третьяков ("Если сравнивать то, что сказала Хакамада, и то, что сказал Путин, то увидим полное совпадение"), Г.Сатаров ("Нельзя говорить: "Я не смогу стать президентом", надо говорить "Мне не дадут стать президентом. Но я буду стараться, а вы мне помогите". Мы сюда пришли с романтическими надеждами. ...15% – это ее минимум, и я готов это доказывать"), М.Федотов (заявил, что демократический электорат составляет 20%; предложил предвыборный лозунг "Будь мужчиной, голосуй за женщину!"), И.Климова (призвала И.Хакамаду не выступать с антипутинских позиций), Д.Катаев ("Не может трус управлять страной! Надо жестче говорить, что президент Путин бежит от дискуссии!") и др.

24 ФЕВРАЛЯ кандидат в президенты РФ Ирина Хакамада выступила с заявлением: "Избирательная кампания по выборам президента России все больше приобретает черты беззакония и вранья. В такой ситуации конкурентная борьба идей, программ и альтернатив становится невозможной. Я обращаю внимание СМИ и общественности только на некоторые факты. 20 февраля ЦИК отказал нам в удовлетворении нашей жалобы по поводу нарушения равенства кандидатов показом в течение 29 минут в прямом эфире телеканала "Россия" выступления кандидата В.Путина. После получения нами официального документа из ЦИК мы обжалуем это решение в районном суде г.Москвы по месту нахождения Центризбиркома. Поскольку этим районным судом является Басманный, мы готовы идти и дальше, вплоть до Верховного суда и Европейского суда по правам человека. Мы подаем жалобу в ЦИК по поводу того, что дебаты на федеральных телеканалах поставлены в сетку вещания тогда, когда телеканалы не собирают максимальную аудиторию (а по закону дебаты должны проходить именно в prime-time). Мы обращаемся в ЦИК за разъяснением, можем ли мы разместить на региональных телеканалах записи дебатов, показанных на "Первом канале" и на канале "Россия" (оплачивая их официально из нашего избирательного фонда), поскольку мы хотим, чтобы избиратели имели возможность увидеть и услышать дебаты кандидатов на пост президента, если власть и каналы лишили такой возможности российских избирателей. Мы обращаемся в ЦИК с просьбой объяснить, на каком основании в телевизионных роликах Центральной избирательной комиссии практически целиком используется ролик "Единой России", вызывающий у граждан четкую ассоциацию с этой партией и В.Путиным. Мы обращаем внимание, что телеканал НТВ сначала назначил, а потом отменил проведение политических дебатов в программе "Свободе слова", а также на то, что агитационные ролики поставлены телеканалом не в prime-time, то есть НТВ лишил свою аудиторию возможности услышать позиции всех кандидатов. Мы обращаем внимание СМИ и общественности на то, что 23 февраля мы планировали провести два митинга в Москве. Один, посвященный 23 февраля, совместно с Комитетом солдатских матерей, возле здания Министерства обороны. Второй, совместно с общероссийским движением "За права человека", посвященный 60-летию депортации чеченского и ингушского народа. По обоим заявкам мы получили отказ от московских властей. Мы хотели бы обратить внимание, что мы получили отказ от

руководства Дома ученых в проведении в их помещении встречи И.Хакамады с доверенными лицами, хотя по закону отказать в этом случае зарегистрированному кандидату нельзя. Если сложившаяся ситуация никак не изменится, я не исключаю снятия моей кандидатуры с президентских выборов. Я считаю, что так же должны поступить и все оппозиционные кандидаты на пост президента, в первую очередь Николай Харитонов и Сергей Глазьев".

В тот же день кандидат в президенты от КПРФ Николай Харитонов заявил, что не намерен отказываться от участия в выборах: "Решение [об участии в выборах] принято коллегиально, и только коллегиально можно его отменить". Н.Харитонов напомнил, что в отличие от И.Хакамады и С.Глазьева он не является самовыдвиженцем, а "выдвинут съездом самой крупной оппозиционной партии страны".

Кандидат в президенты от ЛДПР Олег Малышкин назвал претензии И.Хакамады к Центризбиркому и государственным телеканалам беспочвенными ("Всем кандидатам созданы равные условия для агитации, всех пускают в эфир, никаких нарушений я не вижу. Если Путина чаще показывают по телевизору, то это происходит потому, что журналистам приходится более подробно рассказывать о его деятельности как главы государства"). Критику И.Хакамады в адрес Центризбиркома О.Малышкин назвал "мышинной возней, не достойной серьезного политика" ("Если она хочет снять свою кандидатуру, пусть снимает, но это ее проблема и больше ничья"). Он также исключил возможность отзыва своей кандидатуры ("Я выдвигался не для того, чтобы идти на попятную за две-три недели до выборов. Дурить народ я не хочу").

Центризбирком отказал в удовлетворении жалоб на В.Путина

18 ФЕВРАЛЯ руководитель избирательного штаба кандидата в президенты Ивана Рыбкина Ксения Пономарева направила руководству ВГТРК письмо с просьбой рассмотреть возможность участия кандидата в предвыборных теледебатах посредством телемоста. Журналистам К.Пономарева сообщила, что ответ ВГТРК носит "условно положительный характер" – было сказано, что в случае согласия Центризбиркома руководство канала готово пойти навстречу И.Рыбкину. В свою очередь пресс-служба ВГТРК сообщила, что руководство компании обратилось в ЦИК за разъяснением, допускает ли законодательство такую возможность и не будут ли в этом случае нарушены права других кандидатов.

19 ФЕВРАЛЯ член ЦИК Нина Кулясова сообщила журналистам, что И.Рыбкину будет отказано в просьбе. Во-первых, по ее словам, по закону кандидат может не участвовать лично в теледебатах только по уважительным причинам (болезнь или исполнение служебных обязанностей), а во-вторых, просьба И.Рыбкина нарушает принцип равенства кандидатов при теледебатах.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ на заседании рабочей группы ЦИК были рассмотрены жалобы кандидатов в президенты Николая Харитонova и Ирины Хакамады в связи с прямой трансляцией телеканалом "Россия" выступления В.Путина перед доверенными лицами (12 февраля). Члены группы одобрили (13 голосами из 17) проект постановления, в котором отмечалось: "Выступление В.В.Путина было программным и представляло большой общественный интерес, в связи с чем есть основания считать, что целью представителей организаций телерадиовещания было именно информирование избирателей, а не проведение предвыборной агитации. ...Информационные сюжеты ...не могут заказываться и оплачиваться и, соответственно, не заказывались и не оплачивались кандидатом. ...Таким образом, утверждение Н.М.Харитонova о проведении ...В.В.Путиным предвыборной агитации в нарушение требований закона, в том числе требований, предъявляемых к финансированию избирательной кампании, не соответствует действительности. ...Значительное по объему времени в течение одного дня освещение в информационных программах предвыборного мероприятия одного кандидата на должность президента РФ может быть признано не вполне соответствующим положениям закона ["О выборах президента РФ"], направленным на беспрепятственный доступ к СМИ на недискриминационной основе. Вместе с тем ...в ЦИК поступили письменные объяснения должностных лиц ОАО "Первый канал" и ФГУП ВГТРК, из которых следует, что указанные организации телерадиовещания намерены в течение агитационного периода обеспечить равенство прав кандидатов в ходе информационного освещения их предвыборной деятельности".

20 ФЕВРАЛЯ члены ЦИК единогласно отказали И.Рыбкину в участии в теледебатах посредством телемоста. Были рассмотрены также жалобы И.Хакамады и Н.Харитонova. В ходе обсуждения выступили член ЦИК Сергей Большаков (высказал мнение, что выступление В.Путина не носило агитационного характера; отметил, что И.Хакамада и Н.Харитонов не привели ни одного факта, свидетельствующего об отказе "Первого канала" и ВГТРК освещать их агитационные мероприятия), председатель ЦИК Александр Вешняков (сообщил, что в ЦИК поступила жалоба на ВГТРК в связи с предоставлением И.Хакамаде и Н.Харитонову еще до начала агитационной кампании 20 мин. эфира в программе "Зеркало"), член ЦИК с совещательным голосом Сергей Овчинников (представлял интересы И.Хакамады; "Мы не согласны с тем, что это было информирование. Была избрана беспрецедентная форма – прямой эфир выступления, без купюр, в то время как мы пользуемся эпизодическими милостями каналов. Получается, у нас есть первый кандидат и все остальные"), член ЦИК с совещательным голосом от КПРФ Вадим Соловьев (потребовал обязать В.Путина оплатить трансляцию по рекламным расценкам, списав с его избирательного счета 9 млн руб.; обвинил ЦИК в трусости) и др. В итоге было решено отказать И.Хакамаде и Н.Харитонову в удовлетворении их жалоб (11 "за", 2 "против" – Елена Дубровина ("Яблоко") и Евгений Колюшин (КПРФ), 1 воздержался – Ольга Застрожная). И.Хакамада заявила журналистам, что обжалует это решение в Верховном суде.

С.Глазьев и И.Хакамада "разобрались" на предвыборных дебатах

20 февраля в московском офисе ИА "Росбалт" состоялись дебаты кандидатов в президенты – руководителя думской фракции "Родина" Сергея Глазьева и члена Федерального политсовета СПС Ирины Хакамады. Оба кандидата высказались за то, чтобы избирателям разрешили голосовать по Интернету. По мнению И.Хакамады, такая "домашняя форма голосования" существенно повысит явку избирателей. С.Глазьев при этом отметил необходимость защитных мер во избежание фальсификаций, в частности применение электронной подписи. Кроме того, он предложил публиковать в Интернете промежуточные результаты голосования по каждому избирательному участку – это, по его мнению, позволит контролировать ход выборов в режиме реального времени.

По окончании дебатов С.Глазьев заявил журналистам, что не намерен по примеру И.Хакамады и Н.Харитонova подавать в Центризбирком жалобу в связи с трансляцией государственным телеканалами встречи В.Путина с доверенными лицами ("Я поддерживаю [их] инициативу..., но не верю, что ЦИК сможет принять какие-то действенные

меры"). Вместе с тем он выразил надежду, что, если И.Хакамада обжалует в Верховном суде отказ ЦИК в удовлетворении ее жалобы, иск может иметь "определенную перспективу".

С.Глазьев сообщил также, что не будет регистрировать создаваемую им организацию "Родина" в Минюсте ("Для нас главное не название, а объединение людей"), и осудил "политических авантюристов", пытающихся присвоить название "Родина" ("Наши избиратели относятся крайне негативно к попыткам отдельных моих коллег прихватить общее политическое имущество. Я в этом участвовать не буду"). Кроме того, он заявил, что в думской фракции "Родина" никаких разногласий нет, а есть "общее понимание того, что фракция не должна становиться жертвой политических интриг, тем более инспирированных извне" ("Мне известно, что из администрации президента звонят моим депутатам, вызывают их на ковер, внушают им какие-то мысли, настраивают против меня, то есть через сторонников Путина фактически ведут дело по расколу фракции. Но я убежден, что большинство членов фракции сохранит единство"). По словам С.Глазьева, фракция работает в соответствии с утвержденным планом законодательной работы и уже внесла на рассмотрение парламента свыше 10 законопроектов, в том числе проекты о введении природной ренты и социальной ответственности государства перед обществом.

16 ФЕВРАЛЯ лидер ЛДПР Владимир Жириновский выступил с заявлением "ЛДПР готова управлять страной!": "Выборы в Государственную Думу четвертого созыва наглядно показали, какие политические силы сумели сохранить свое влияние в обществе, а кто окончательно растерял имеющийся багаж. Мы надеемся, что число наших сторонников будет со временем увеличиваться и ЛДПР восстановит свои позиции. Итоги голосования на Дальнем Востоке, Урале и некоторых регионах европейской части России не могут нас не радовать – около 20% голосов избирателей были отданы ЛДПР. И мы можем твердо говорить сегодня, что Либерально-демократическая партия уверенно занимает второе место по стране. То есть реально мы претендуем на то, чтобы управлять Россией. Для этого мы должны показать всей стране, всем избирателям, что ЛДПР – это партия патриотов, но патриотов-демократов. Мы политическая сила, которая должна иметь возможность участвовать во всех уровнях выборов, в любых дискуссиях, активно вмешиваться во все дела страны. Каждый член партии должен чувствовать себя личностью, каждый должен быть заряжен на победу. В этой связи хочется сказать несколько слов о команде ЛДПР. Одна фамилия не должна затмевать всех, мы с самого начала опирались на командный принцип работы, потому что отсутствие сплоченной команды стало причиной ошибок и неудач всех режимов: Горбачева, Ельцина и Путина. Члены нашей команды в разное время становились губернаторами, президентами республик, мэрами крупных городов, главами районных администраций, депутатами всех уровней законодательной власти. На XV съезде ЛДПР из четырех выдвинутых кандидатур на пост президента РФ был избран депутат Госдумы, член Высшего совета ЛДПР О.А.Малышкин. Это простой русский человек из бедной семьи, шахтер. Несмотря на высшее образование (он по специальности горный инженер), Малышкин 5 лет добывал уголь, работая на одном из самых труднейших участков шахты. У него есть огромный опыт и как руководителя территорией, он знает самоуправление и знает большой спорт (мастер спорта по боксу и футболу). Страна должна увидеть наши большие возможности. И тем самым мы повлияем на более широкие слои населения. Я намеренно не стал в личном качестве принимать участие в выборах главы государства – хочется дать поработать команде!"

18 ФЕВРАЛЯ руководитель избирательного штаба Олега Малышкина депутат Госдумы Алексей Островский сообщил журналистам, что руководство ЛДПР подало в Верховный суд жалобу в связи с отказом Центризбиркома зарегистрировать лидера ЛДПР Владимира Жириновского в качестве доверенного лица кандидата.

24 ФЕВРАЛЯ Верховный суд отказал В.Жириновскому в рассмотрении жалобы на действия ЦИК – на том основании, что рассмотрение данного дела не входит в компетенцию ВС.

19 ФЕВРАЛЯ Центральный координационный совет Демократического союза выступил с заявлением "Выборы как террористическая операция": "14 марта граждан РФ любезно пригласят на избирательные участки, чтобы использовать как статистов для легитимации диктатуры В.Путина, который до такой степени презирает свой народ, общественное мнение Запада и конкурентов, что не дает себе труда притвориться демократом и поучаствовать в телевизионных дебатах. Реакция гражданского общества может быть только одна: отказ от участия в пошлом фарсе, бойкот президентских выборов. Впервые в истории постсоветской России исход выборов предрешен. Торжествующая диктатура этого даже не скрывает, демонстрируя по всем каналам скромную встречу кандидата Путина с его доверенными лицами. Использовать избирательную кампанию для провозглашения демократической правды тоже не удастся. Власть больше не хочет слышать горькие истины о Чечне, предложения вывести оттуда войска и серьезные обвинения в адрес так называемого гаранта Конституции. Поэтому неконкурентоспособный кандидат Иван Петрович Рыбкин был похищен чекистами и запуган ими до того, что пошел за благо убраться из страны и вести свою кампанию из Лондона, дистанционно. Таким образом Кремль перешел к методам латиноамериканских диктатур, а выборы стали одной из операций государственного терроризма со стороны реакционных и в прошлом, и в настоящем спецслужб. Завтра могут быть похищены более смелые и достойные противники режима, и их уже никогда не найдут. В создавшихся условиях можно не сомневаться, что уцелевшие кандидаты в президенты не посмеют сказать что-нибудь лишнее, абсолютно неприемлемое для Кремля. Граждански дееспособный народ проигнорировал бы выборы. Сорвав их, он избавился бы от безальтернативного кандидата в диктаторы Путина В.В. Но даже если большинство и к этому не готово или боится из-за своей неяви попасть в черные списки, для демократов бойкот выборов становится гражданским и нравственным долгом, а также единственным способом сохранить свое человеческое достоинство. Один факт появления на избирательном участке означает соучастие в установлении диктатуры и готовность смириться с затеянной властью игрой и даже сыграть в ней свою партию. Демократический союз призывает россиян бойкотировать президентские выборы, а западные демократии – не признавать их результаты".

23 ФЕВРАЛЯ руководитель избирательного штаба С.Глазьева Яна Дубейковская выступила с заявлением, в котором не исключила, что в конечном итоге кандидат откажется от дальнейшего участия в президентской кампании ("Уход власти от конструктивного диалога, применяемые технологии давления на избирателей, потоки черного пиара – все это неизбежно дискредитирует институт выборов президента и отбивает у людей всякое желание участвовать в организуемом властью спектакле. В этих условиях я считаю невозможным продолжать вести президентскую кампанию кандидата на пост президента Сергея Глазьева и буду рекомендовать ему снять свою кандидатуру по возвращении из предвыборной поездки по Красноярскому краю и Новосибирской области").

24 ФЕВРАЛЯ состоялся пленум ЦК "КПСС С.Скворцова", на котором было принято заявление "О позиции КПСС в отношении президентских выборов в России": "14 марта российским избирателям предстоит сделать нелегкий выбор. С помощью антидемократического законодательства и закулисных интриг власти заранее сумели гарантировать победу нынешнему президенту. Ведущие политические партии или выставили заведомо слабых кандидатов, которые даже не торопятся вести полноценную предвыборную кампанию, или же вовсе отказали в поддержке своим соратникам, которые рискнули выйти на выборы самостоятельно. Более того, на удивление всему миру большинство кандидатов в президенты клянется в верности г.Путину, теоретически являющегося их соперником на выборах. Те же, кто проявляет хоть какую-то строптивость, лишаются полноценного доступа к средствам массовой информации. Таким образом, предстоящие выборы превращаются в настоящий фарс с заранее predetermined результатом. Но самое главное – абсолютно все кандидаты, в том числе так называемые левые, выступают не за радикальный отказ от нынешнего губительного для страны курса, а лишь за некоторую его модификацию. Подобные программы и концепции наша партия никак поддержать не может. В сложившейся ситуации мы выступаем за бойкот президентских выборов. Такую смену тактики (а на парламентских выборах мы, как известно, призывали голосовать "против всех") ЦК КПСС считает вполне обоснованной. Более того, учитывая, что по закону в президентских выборах должны принять участие не менее 50 процентов избирателей, а угроза срыва выборов является вполне реальной, голосование "против всех" теперь является косвенной поддержкой существующему режиму. Сейчас, когда кремлевские политехнологи изо всех сил стараются вытащить народ на избирательные участки, не следует помогать им с явкой. Пленум ЦК КПСС призывает всех российских избирателей не принимать участия в голосовании 14 марта. Все партийные организации должны принять необходимые меры для того, чтобы довести до избирателей эту позицию нашей партии".

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

В Госдуме создана либеральная "Группа независимых депутатов"

18 февраля в агентстве "Интерфакс" состоялась пресс-конференция депутатов Госдумы – членов "Яблока" Михаила Задорнова, Сергея Попова и Галины Хованской, а также сопредседателя партии "Либеральная Россия" Виктора Похмелкина.

Участники встречи сообщили, что они четверо, а также депутат Владимир Рыжков, подписали заявление о создании в Госдуме "Группы независимых депутатов", которая намерена "хоть в какой-то мере представлять интересы миллионов избирателей, волею случая не имеющих сегодня полноценного представительства в российском парламенте". При этом было отмечено, что, хотя переговоры о вступлении в группу ведутся еще с рядом депутатов, двери открыты далеко не для всех (так, по словам В.Похмелкина, в группу ни в коем случае не примут С.Глазьева – в случае исключения последнего из фракции "Родина"). В любом случае, отметили участники пресс-конференции, новая норма Регламента ГД, повысившая минимальную численность депутатской группы до 55 человек, не позволит официально зарегистрировать новое объединение. В числе своих законодательных приоритетов они назвали снижение единого социального налога, продолжение судебной реформы, внесение поправок в Жилищный кодекс, КоАП, законы "Об исполнительном производстве" и "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" и пр. Кроме того, выступающие обещали начать подготовку к созданию широкой коалиции демократических партий, а затем и новой партии. По словам М.Задорнова, эти планы особенно актуальны в свете угасания идеи союза СПС и "Яблока". Он отметил также, что участники группы готовы вносить в Госдуму законопроекты, подготовленные при участии Института проблем экономики (Е.Гайдара), исследовательских центров "Яблока" и нескольких десятков независимых экспертных организаций. Г.Хованская выразила надежду, что создание группы облегчит работу "правых" депутатов "в тяжелых условиях декоративного парламента" и позволит работать напрямую с правительством. Признав, что ранее независимых депутатов настойчиво уговаривали вступить во фракцию "Единая Россия", Г.Хованская отвергла предположение о возможном влиянии Кремля на принятие решения о создании группы – по ее словам, этот вопрос ни с кем в президентской администрации даже не обсуждался. В.Похмелкин заявил, что формирование группы стало реакцией на "антидемократические действия думского большинства", монополизировавшего в парламенте все руководящие посты. Что касается будущей либеральной партии, то, по словам В.Похмелкина, очень важно, чтобы ее структура учитывала интересы каждого члена, а не провоцировала борьбу за власть.

"Единая Россия" против цензуры и "императивного мандата"

19 ФЕВРАЛЯ руководитель одной из подгрупп думской фракции "Единая Россия", заместитель председателя Госдумы Владимир Пехтин заявил журналистам, что фракция не поддержит внесенный лидером ЛДПР В.Жириновским законопроект об "императивном мандате", предусматривающий прекращение депутатских полномочий за нарушение фракционных решений или намерение выйти из фракции. По словам В.Пехтина, данный законопроект противоречит Конституции, а кроме того, лишит депутата мандата могут только избиратели ("Когда депутат избирается по общефедеральному партийному списку, то это еще не означает, что избиратели послушно голосуют за ту или иную партию и им все равно, что за кандидат представляет эту партию. Безусловно, тут большую роль играет личность кандидата").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ первый заместитель руководителя фракции "Единая Россия", заместитель председателя Госдумы Вячеслав Володин заявил, что фракция поддержит предложенные председателем комитета ГД по информационной политике В.Комиссаровым (ЕР) поправки к закону "О СМИ", ограничивающие показ по телевидению последствий терактов (в частности, тел и фрагментов тел погибших). По его словам, террористы "хотят нанести и психологический удар, чтобы общество испугалось, а когда это "подогревается" в СМИ, то определенным образом играет на руку террористам".

20 ФЕВРАЛЯ руководитель фракции "Единая Россия", председатель Госдумы Борис Грызлов высказался в поддержку поправок В.Комиссарова ("Показывать последствия терактов нужно очень аккуратно. Нужно беречь нашего зрителя"), но высказался против инициативы М.Юревича (ЕР), предусматривающей освещение последствий терактов

только с разрешения правоохранительных органов. По словам Б.Грызлова, СМИ сами должны контролировать идущие в эфир материалы, а во введении "какой-либо цензуры" нет необходимости.

18 ФЕВРАЛЯ в Госдуме состоялось оргсобрание межфракционной депутатской группы по взаимодействию с рабочим и профсоюзным движением "Солидарность". В состав группы вошли 24 депутата – в основном члены фракции "Единая Россия". Руководителем группы был избран председатель комитета ГД по труду и социальной политике, член Генсовета ЕР, заместитель председателя ФНПР Андрей Исаев, возглавлявший одноименную группу в Госдуме прошлого созыва.

18 ФЕВРАЛЯ Госдума отклонила предложенную Законодательным собранием Ивановской области поправку к Конституции РФ о продлении срока полномочий президента РФ с 4 до 7 лет (51 "за" при 317 "против" и 2 воздержавшихся). В прениях выступил представитель ЗС Ивановской области Павел Коньков (заявил, что поправка поможет сохранить социально-экономическую стабильность и сэкономить на дорогостоящих избирательных кампаниях), председатель комитета ГД по конституционному законодательству и госстроительству Владимир Плигин (сообщил, что его комитет, так же как и комитет по гражданскому, уголовному, процессуальному и арбитражному законодательству, предлагает отклонить законопроект), первый заместитель руководителя фракции "Единая Россия", заместитель председателя ГД Олег Морозов (сообщил, что "Единая Россия" выступает против принятия данной поправки), Виктор Тюлькин (заявил, что фракция КПРФ проголосует "против"), Владимир Овсянников (ЛДПР) и заместитель руководителя фракции "Родина" Сергей Бабурин (сообщили, что их фракции поддерживают законопроект).

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Пленум СДПР(Дзарасова–Оболенского)

14 февраля в штаб-квартире Социал-демократической партии России (С.Дзарасова–А.Оболенского) состоялся 72-й пленум Правления СДПР, в котором приняли участие 9 членов Правления (из 14), а также 2 члена Контрольно-ревизионной комиссии СДПР (из 3).

Сначала участники заседания в закрытом режиме утвердили финансовый отчет Правления за 2003 г. и завершили обсуждение отчета о работе Правления СДПР в 2003 г., начатое на предыдущем пленуме. Затем с докладом о тактике СДПР в президентской кампании выступил член Президиума Правления Александр Оболенский (Орел). Он назвал думскую кампанию фарсом; отметил, что в результате парламентских выборов "партия власти" консолидировалась; заявил, что поддержавшие "Единую Россию" 37% избирателей составляют лишь 21% всего электората. Назвав С.Глазьева единственным реальным соперником В.Путина ("По программам это наиболее серьезный претендент"), А.Оболенский вместе с тем расценил его участие в выборах как "крупную политическую ошибку", поскольку он останется "статистом", "соучастником". Не исключив, что президентская администрация обеспечит необходимый уровень явки на выборы путем подтасовки результатов голосования, он высказался за "консолидированный бойкот" предстоящих выборов. При этом докладчик обвинил все политические партии в трусости, отметив, что ни одна из них до сих пор не призвала к бойкоту ("даже еще недавно воинственная КПРФ"). Наиболее близкой СДПР "по идейным задачам" А.Оболенский назвал блок "Родина" ("На сегодняшний день это наиболее прогрессивный относительно всех остальных форпост, с которым можно работать"). При этом он признал, что в блоке собралась "случайная компания" – в частности, на роль идеолога в нем претендует бывший заместитель председателя Правления СДПР Виктор Милитарев ("Этот случайный и далеко не украшающий актив станет тормозом") – и что там уже сейчас "идет раскол и полурасвал".

В прениях по докладу приняли участие Александр Большаков (Чкаловск Нижегородской области; сообщил, что половина членов его организации выступает за ту или иную форму бойкота президентских выборов), член КРК Алексей Сысоев (Воронеж; отметил, что его организация бойкотировала парламентские выборы и намерена бойкотировать президентские, однако направит на участки для голосования своих наблюдателей), Виктор Дудченко (Санкт-Петербург; рассказал, как в Питере фальсифицируют результаты выборов: в протоколе участковой избирательной комиссии умышленно допускают небольшую ошибку, а в ходе последующей переделки вносят в него нужные властям цифры; сообщил, что "все остатки партий" в Петербурге склоняются к бойкоту выборов; предположил, что С.Глазьев допущен к выборам с целью повышения явки), Андрей Лумпов (Московская область; сообщил, что на думских выборах голосовал за Концептуальную партию "Единение"; заявил, что на президентских выборах не видит ни одного достойного кандидата: "Глазьев пишет чушь про природную ренту. ...Это копейки. ...Ему, как политической проститутке, доверять не могу"; назвав "Единую Россию" "ублюдочной партией", высказал мнение, что сразу после президентских выборов она развалится; призвал выразить власти недоверие и развязать против ее представителей "террор и бандитизм", "самосуд"), председатель КРК Александра Мохова (Мурманск; осудила призывы А.Лумпова: "Террором ничего не сделаешь"; сообщила, что на недавних выборах губернатора Мурманской области "роль Глазьева" исполняла Партия пенсионеров; заявила, что Мурманская организация СДПР выступает за активный бойкот президентских выборов), Андрей Мальцев (Казань; "КПСС избавилась от мелкосоциалистической массы, отдав ее КПРФ, и превратилась в «Единую Россию»"; назвал ЕР еще более правой партией, чем СПС и "Яблоко"; "КПРФ на словах – левая, а на деле – правые консерваторы"), Владимир Маслов (Нижний Новгород; признался, что по собственной инициативе собирал подписи в поддержку С.Глазьева: "У меня [к нему] определенное доверие"; призвал организовать наблюдение на избирательных участках – "чтобы не было подтасовок в интересах Путина"; призвал бойкотировать выборы только там, где возможно обеспечить наблюдение за ходом голосования, а где невозможно – голосовать против всех; высказался за избрание членов Центризбиркома РФ всем населением страны), член Президиума Правления Альфред Сизппи (Карелия; предложил А.Лумпову, как юристу, разработать инструкцию для наблюдателей), Татьяна Пустоветова (Москва; сообщила, что ее муж – бывший секретарь Правления СДПР Николай Пустоветов – намерен бойкотировать выборы, а она – голосовать против всех кандидатов).

По итогам дискуссии была принята резолюция с призывом к бойкоту выборов: "[СДПР] заявляет о своей солидарности со всеми спонтанно возникающими островками гражданской самоорганизации, призывающими к демонстрации своего протеста путем бойкота президентских выборов. ...На наш взгляд, не имеет принципиального

значения, какую форму гражданского протеста – неучастия в выборах (т.е. прямого бойкота) или голосования "против всех" – выберут те или иные группы граждан. Ценность начавшей развиваться снизу инициативы мы видим в росте гражданского самосознания и грамотности населения".

Затем А.Оболенский выступил с информацией о планах развития СДПР в 2004 г. Он, в частности, сообщил, что расчетный счет партии остается заблокированным ("Судиться надо"), поэтому финансирование деятельности СДПР осуществляется через организацию "Содействие" ("Здесь у нас все в порядке"). Кроме того, по его словам, и.о.председателя Мосгорсуда затребовал из Таганского райсуда для рассмотрения в надзорном порядке дело о возвращении СДПР(С-О) статуса юридического лица ("Вопрос с Горбачевым не закрыт"). При этом выступающий предположил, что "наверху" решили "убрать" СДПР (М.Горбачева) и вернуть право на название "СДПР" сторонникам А.Оболенского. Сообщив, что от бывших партнеров партии достались не только долги, но и оргтехника, А.Оболенский поставил задачу найти человека для работы в Секретариате СДПР и заполнить другие вакансии в аппарате партии. Он также призвал развивать членскую базу Московской организации СДПР, привлекая людей из "Содействия"; расширить информационную работу (в том числе издание партийного бюллетеня "Новости социал-демократии"); наладить сотрудничество с изданиями "родственной направленности" (в первую очередь с газетой "Знание – власть" – органом "Державного союза"); обеспечить оргтехникой местные отделения партии и пр. Кроме того, А.Оболенский предложил обсудить на следующем пленуме Правления вопрос о созыве очередного съезда и переименовании партии в "РСДРП". При этом он сообщил, что у партии имеются на эти цели определенные средства, но расхолодить их можно только на созыв чрезвычайного съезда – например, если партии понадобится срочно подтвердить свой статус по получению соответствующего судебного вердикта.

В дискуссии по этому вопросу приняли участие А.Сысоев ("Московской организации как таковой не существует"), Т.Пустоветова (сообщила, что все члены областной организации стоят на учете в Москве: "У нас сейчас фактически нет областной организации"; напомнила, что раньше СДПР имела в Московской области 10 местных отделений), А.Лумпов (заявил, что власть взяла курс на ликвидацию независимых общественных организаций), В.Дудченко (отметил, что в Санкт-Петербурге у СДПР (М.Горбачева) "не осталось никакого авторитета", что не помешало ей вступить в Социалистический интернационал: "Это говорит о качестве Социинтерна"; предложил пригласить "головешки" СДПР(Г) из Петербурга в качестве наблюдателей на будущей расширенный пленум Правления – с целью привлечения на свою сторону), А.Мохова (признав, что в Мурманской организации "мало теоретиков", выразила готовность заняться распространением у себя в регионе газеты "Знание – власть") и др. Подводя итоги дискуссии, А.Оболенский заявил, что не возражает против контактов с представителями СДПР(Г), однако против того, чтобы приглашать кого-то на съезд или пленум за счет партии. Кроме того, он высказался за наделение делегатскими полномочиями только лиц, подтвердивших свое членство в партии. По итогам обсуждения было единогласно принято решение о проведении до конца года расширенного пленума Правления с приглашением представителей "активно работающих" структурных подразделений СДПР. Президиуму Правления поручено определить дату пленума и состав его участников. Решено также активизировать деятельность Московской организации путем привлечения в ее ряды членов партии из Московской области. Членам партии рекомендовано начать работу по распространению "Экономической газеты".

Была также принята резолюция в поддержку организации "ПОРТОС" (выражено сомнение в "реальной виновности ее лидеров"; Секретариату Правления рекомендовано собрать дополнительную информацию о деятельности организации и установить прямой контакт с ее лидерами; для более детального обсуждения данный вопрос решено включить в повестку дня 73-го пленума). Решено обсудить на страницах "Новостей социал-демократии" вопрос о борьбе с "детской безнадзорностью".

Заседание Бюро Федерального совета "Яблока"

20-21 февраля состоялось заседание Бюро Федерального совета Российской демократической партии "Яблоко", на котором, в частности, была обсуждена позиция РДПЯ на президентских выборах. Лидер партии Григорий Явлинский призвал сторонников "Яблока" принять участие в региональных выборах, а бюллетень для голосования на президентских выборах унести с собой ("Мы считаем, что люди демократических убеждений не будут принимать участие в недемократических выборах"). Против этого выступил представитель Санкт-Петербургского отделения "Яблока" Михаил Амосов ("Демократы должны участвовать в выборах. Я буду призывать людей идти на выборы"). Он заявил также, что намерен поддержать на президентских выборах И.Хакамаду – как "символ демократии".

По итогам обсуждения было принято заявление "О президентских выборах": "Ход избирательной кампании по выборам президента РФ подтвердил оценку и прогноз, данные XII съездом партии: выборы превращены в политический фарс. РДП "Яблоко" считает невозможным участвовать в очередной имитации демократических процедур. Мы исходим из того, что люди видят нарастающую в стране несвободу, неравноправие участников псевдодемократических выборов, несостоятельность и даже комичность кандидатур. Мы полагаем, что в этих условиях для людей демократических убеждений естественной формой протеста будет неучастие в выборах президента РФ. РДП "Яблоко" продолжит работу партии по созданию широкой демократической коалиции, участию в региональных и местных выборах, считая важнейшей задачей создание ячеек политического влияния в региональных и местных законодательных и исполнительных органах власти для продвижения к действительно свободному и демократическому обществу".

Было также принято заявление "О 60-летию массовой депортации чеченского и ингушского народов": "23 февраля 2004 года исполняется 60 лет с начала массовой депортации чеченского и ингушского народов. Сотни тысяч людей были насильно выселены из родных мест, где веками жили их предки, лишены своего имущества. Десятки тысяч из них погибли при транспортировке и в тяжелых условиях ссылки. Многие годы после этого чеченцы и ингуши были фактически лишены гражданских прав и не имели возможности вернуться на родину. Трагические события в современной Чечне уходят истоками в эту трагедию 60-летней давности. Война в Чечне продолжается, она вступила в новую, самую страшную – террористическую фазу. Силловые структуры и правоохранительные органы, получившие полную свободу рук, раз за разом демонстрирует свою неэффективность в защите мирных граждан в Чечне, Москве и остальной России. Терроризм, убийства невинных людей не имеют оправданий ни политических, ни религиозных, ни каких-либо других. Партия "Яблоко" выступает за решительную и эффективную борьбу с терроризмом в Чечне, остальной России и в международном масштабе. Но борьба с терроризмом не должна лишать граждан их прав и свобод, она должна быть избирательной, чтобы не страдало гражданское население. В противном случае терроризм

будет расширять свою социальную базу и террористической войне не будет конца, пример чему дает Палестина. Партия "Яблоко" считает, что депортация чеченского, ингушского и других народов относятся к наиболее тяжким преступлениям, совершенным сталинским режимом. Партия "Яблоко" выражает свои соболезнования всем, кто пострадал в результате этого преступления. Партия "Яблоко" сделает все, чтобы ничего подобного – в отношении любого из народов, проживающих в России, – никогда более не повторилось".

Члены Бюро проголосовали за принятие в партию более 350 новых членов, в числе которых – главный редактор "Новой газеты" Дмитрий Муратов, бывший посол России в Италии и Великобритании Анатолий Адамишин, директор Центра стратегических исследований РАН Андрей Пионтковский и скульптор Николай Никогосян. Отмечено, что численность партии превысила 80 тыс. человек, причем около 3 тыс. вступило в "Яблоко" уже после думских выборов.

Одновременно членство в партии приостановил первый заместитель председателя РДПЯ Владимир Лукин – в связи с избранием уполномоченным по правам человека в РФ. Бюро ФС выразило готовность содействовать ему в его новой работе и рекомендовало региональным отделениям открыть на местах приемные по защите прав человека.

Были также обсуждены вопросы взаимодействия партии с ее представителями в Госдуме, избранными по одномандатным округам (решено, в частности, продолжить работу Экспертного совета по разработке законов), и коалиционной политики (приоритетной задачей при блокировании с другими партиями решено считать отставание идеологии и программы "Яблока", защиту интересов его избирателей). Во исполнение решения XII съезда сформирована рабочая группа по реформированию партии и уточнению идейно-политических и организационных основ работы в новых условиях.

16 ФЕВРАЛЯ прошло заседание первое заседание Рабочей группы Молодежного левого фронта, в котором приняли участие все 13 членов РГ. Вел заседание секретарь ЦК СКМ РФ Андрей Карелин. Члены РГ утвердили Положение о Рабочей группе (докладчик – секретарь ЦК РКСМ(б) по идеологии Виктор Шапинов) и Политические тезисы МЛФ (А.Карелин). В состав РГ был включен представитель группы "Рабочая демократия". Кроме того, был обсужден вопрос о подготовке к избирательной кампании Марьи Марусенко ("Авангард красной молодежи"), баллотирующейся в муниципальное собрание Богородского района.

17 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Президиума Общенационального совета Российской партии жизни, на котором обсуждался вопрос о поддержке кандидатов на должности глав субъектов РФ и участии в выборах в законодательные (представительные) органы власти субъектов РФ и МСУ (14 марта). Вел заседание председатель РПЖ, председатель Совета Федерации Сергей Миронов. На выборах губернаторов решено поддержать действующих глав региональных администраций А.Артамонова (Калужская обл.), А.Волкова (Удмуртия), Р.Гениатулина (Читинская обл.), Ю.Евдокимова (Мурманская обл.), А.Ефремова (Архангельская обл.), В.Логина (Корякский АО) и А.Сурикова (Алтайский край). Кроме того, выдвинуто 77 кандидатов в региональные парламенты, 40 – в депутаты муниципальных собраний и 5 – на должности глав администраций муниципальных образований.

18 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Генерального совета Федерации независимых профсоюзов России, на котором, в частности, было принято обращение с призывом принять активное участие в президентских выборах и поддержать кандидатуру В.Путина ("Деятельность Владимира Владимировича Путина, направленная на реальную защиту прав граждан, отвечает жизненно важным интересам большинства россиян, находит одобрение и поддержку у широких слоев населения страны. В этой связи Генеральный совет ФНПР расценивает призывы к бойкоту президентских выборов как крайне безответственные, направленные не только на борьбу с действующим президентом, но и с российской государственностью").

19 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Генерального совета "Единой России", на котором, в частности, было принято решение поддержать на выборах мэра Новосибирска действующего главу городской администрации Владимира Городецкого. Кроме того, Генсовет рекомендовал на должность секретаря Политсовета Челябинского регионального отделения партии председателя областного Законодательного собрания Виктора Давыдова.

19 ФЕВРАЛЯ оргкомитет Общероссийского движения "Молодая Родина" (в числе создателей – Российский коммунистический союз молодежи, Народно-патриотический союз молодежи, движение "Родное отечество", Национальная ассоциация государственных и муниципальных служащих, Союз православной молодежи, члены Высшего совета блока "Родина") распространил сообщение о том, что учредительный съезд движения пройдет в марте-апреле т.г. Сообщалось также, что на настоящий момент МР насчитывает 10-15 тыс. членов и открыто для всех, "кроме скинхедов", а на президентских выборах призывает поддержать С.Глязьева.

19 ФЕВРАЛЯ состоялся пленум ЦК Народной партии РФ, на котором, в частности, обсуждались итоги думских выборов и позиция партии в президентской кампании. Было отмечено, что НПРФ провела в Госдуму 17 депутатов-одномандатников (еще шесть членов ЦК прошли в порядке самовыдвижения). Было принято обращение с призывом извлечь уроки из думских выборов и реализовать имеющийся у НПРФ "значительный политический и организационный потенциал". Подавляющим большинством голосов решено поддержать на президентских выборах В.Путина. Кроме того, принято решение о проведении 17 апреля внеочередного съезда партии; большинством голосов (21 "за" при 9 "против") его подготовка поручена рабочей группе во главе с заместителем председателя партии депутатом Госдумы Геннадием Гудковым. Комментируя решения пленума, Г.Гудков сообщил, что на пленуме возникли "ожесточенные споры" по вопросу, кто будет готовить съезд – он или председатель партии Г.Райков ("В связи с тем, что лидер партии не был поддержан, на пленуме возникло серьезное противостояние, и сейчас уже Райков и некоторые другие члены партии пытаются оспорить правомочность принятого большинством участников пленума ЦК решения"). При этом Г.Гудков подчеркнул, что говорить о расколе партии преждевременно ("Разногласия еще могут быть преодолены"). Он также выразил сожаление в связи с тем, что Г.Райков и его ближайшие сторонники не ушли со своих постов сразу после поражения партии на думских выборах.

Г.Зюганов раскрыл руководителям региональных парторганизаций суть "семигинщины"

17 февраля председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов провел встречу с группой первых секретарей региональных отделений партии. Обсуждались ход президентской кампании, подготовка к выборам в законодательные собрания субъектов РФ, положение в партии, перспективы партстроительства, кадровая ситуация в региональных отделениях, выполнение постановления Президиума ЦК КПРФ от 23 января о полной финансовой независимости парторганизаций от НПСР, взаимодействие региональных парторганизаций с членами думской фракции КПРФ, перспективы протестного движения и пр.

Г.Зюганов поставил перед руководителями региональных отделений следующие задачи: консолидировать партию, "солидно выступить на президентских выборах", укрепить позиции в региональных законодательных собраниях и органах МСУ, выработать новую тактику и стратегию политических действий. Разъясняя суть "семигинщины", лидер КПРФ обвинил "группу Семигина-Потапова" в том, что она "возродила ликвидаторство"; взяла курс "на уничтожение партии как коммунистической организации, борющейся за социалистическую альтернативу"; "делает ставку не на трудящиеся массы, а на буржуазию, которую предлагается "не отпугивать" оппозиционной деятельностью партии"; является проводником "полицейского социализма", или "зубатовщины", подразумевающей "подчинение партии и оппозиции прямому или косвенному контролю со стороны власти". С организационной же точки зрения, по словам Г.Зюганова, "речь идет о создании в партии самостоятельной фракции со своей эклектичной идеологией, программой, структурами, системой руководящих центров, финансовыми источниками и информационными органами, работающими на раскол и уничтожение КПРФ".

Выступили также первый секретарь Новгородского обкома В.Гайдым (отметил, что на думских выборах КПРФ получила в области в два раза меньше голосов, чем в 1999 г.: "«Партия власти» полностью перехватила нашу тактику работы "от двери к двери", создав свою вертикаль уполномоченных. Теперь у администраторов есть не только старосты в каждом населенном пункте, но и старшие, уполномоченные по каждой улице"; выразил готовность бороться за победу партии на выборах в Новгородскую Гордуму), первый секретарь Амурского обкома Г.Гамза (сообщил, что еще до постановления от 23 января Бюро обкома приняло решение о самостоятельном финансировании обкома: "Мы решили, на что есть у партии деньги, на какие ставки освобожденных партработников их хватит"), первый секретарь Архангельского обкома Ю.Гуськов (призвал не спешить расставаться с НПСР, заявив, что не видит ничего страшного в работе части партактива на ставках в НПСР; Г.Зюганов на это возразил: "Нет никаких ставок НПСР". ...Это ставки не Координационного совета НПСР, не Исполкома, а некоей частной структуры г-на Семигина. Координационный совет НПСР предложил г-ну Семигину осуществлять свою спонсорскую деятельность через фонд партии..., но он ответил отказом. Почему тысячи граждан, в том числе бизнесменов, считают для себя возможным направлять средства в фонд партии, а г-н Семигин соблюдать законный порядок не хочет? Ясно, что в таком случае его хозяева просто перестанут давать ему средства. ...Президиум ЦК обязал всех коммунистов – членов Исполкома НПСР прекратить деятельность в этой структуре. Да, многие наши товарищи на местах сегодня оказались в непростой ситуации. Никого из них руководство партии не оставит без внимания. Но мы обязаны отказаться от этой семигинской "морышки", иначе потеряем партию"), председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии В.Никитин (отметил, что ранее за финансирование партии отвечал В.Купцов, призывавший вернуться к разработанному вместе с Г.Семигиным схемам или искать другие источники финансирования, однако сейчас за это отвечает Г.Зюганов; "[Сторонники Г.Семигина] хотели контролировать финансы и кадры, добиваясь, чтобы источники финансирования были в руках у Семигина, а орготдел со всеми кадрами и связями – у Потапова"; напомнил, что 3 февраля Президиум ЦКРК принял постановление "Об угрозе создания фракции в КПРФ", в котором членам Президиума ЦК С.Потапову и Л.Иванченко, а также секретарю ЦК Т.Астраханкиной вменялось в вину "способствование проведению в партии линии параллельного центра в лице Исполкома НПСР").

В ответ на призыв В.Гайдыма и других региональных руководителей, подписавших "заявление 62-х", прекратить критику их действий в партийной печати (В.Гайдым: "Когда кончатся эти публикации в "Советской России"? Возможно, мы ошибались, но не надо в решениях парторганизаций, которые публикует газета, навешивать ярлыки") Г.Зюганов заявил, что подобное требование означает прекращение полемики только со стороны Президиума ЦК и "партийного большинства", тогда как "другая пресса, в том числе семигинская, день и ночь "полощет" партию, ее лидеров" ("Если бы мы ...были правящей партией, если бы мы руководили основными источниками информации, то можно было бы ставить вопрос о переводе дискуссии в режим закрытых информационных писем для членов партии"). Г.Зюганов отверг обвинения в "дирижировании" кампанией критики ("Кто дирижировал Якутским обкомом, который прислал развернутое постановление – его обсуждали сотни человек? Кто дирижировал Ленинградской организацией, где на активе было 500 человек от города и области?"). В целом, по словам Г.Зюганова, позиция ЦК по консолидацию партии получила "абсолютную поддержку" членов КПРФ. С этим согласился В.Никитин, отметивший, что "группировка Семигина-Потапова" продолжает распространять искаженную информацию о решениях пленума и IX съезда ("У них есть для этого деньги, а у нас их в таком количестве нет. У них есть "Родная газета", издаваемая тиражом 750 тысяч экземпляров и по почте направляемая в парторганизации. ...Тираж газеты "Советская Россия" всего 300 тысяч экземпляров. ...Получив базу данных о партийном активе – вероятно от секретаря ЦК КПРФ С.Потапова, – они посылают вплоть до райкомов посылки с антипартийной литературой. Помимо "Родной газеты" антипартийную атаку ведет и так называемый журнал "Коммунист". Сейчас распространяют по всем регионам заявление заместителя председателя ЦК КПРФ Л.Иванченко").

Партийные политики о перекрытии "газовой трубы" в Белоруссию...

18 ФЕВРАЛЯ "Газпром" временно прекратил поставку газа в Белоруссию в связи с отказом руководства этой страны стороны подписать соглашение об условиях данных поставок. Ситуацию прокомментировали представители политических партий.

Руководитель думской фракции *"Единая Россия"*, председатель Госдумы Борис Грызлов призвал не преподносить прекращение поставок российского газа в Белоруссию как политический конфликт ("Проблема должна решаться хозяйствующими субъектами, которые, к сожалению, пока не смогли договориться. С учетом важности этого вопроса хозяйствующие субъекты должны скорее найти его решение").

Председатель *ЛДПР*, заместитель председателя Госдумы Владимир Жириновский заявил, что Россия должна немедленно возобновить поставку газа ("Это бесчеловечно – перекрывать газ, когда в Минске стоят такие же морозы,

как и у нас. Ничем кроме как издевательством над своими братьями это не назовешь. Вообще непонятна политика нашего правительства в отношении ближнего зарубежья. Несмотря на то что, например, между Москвой и Тбилиси существуют не меньше, если не больше, проблем, в том числе экономических, тем не менее Россия не отказывается от поставок топлива в Грузию. Удивительно также и то, что мы не смогли подождать всего неделю, поскольку белорусы обещали в недельный срок решить проблему долгов"). По словам В.Жириновского, ЛДПР намерена организовать возле здания "Газпрома" пикет с требованием возобновить поставку газа в Белоруссии.

Заместитель руководителя фракции "Родина" Сергей Бабурин призвал как можно скорее провести встречу председателей правительства РФ и Белоруссии для подготовки встречи президентов двух стран с целью урегулирования возникшей проблемы ("Первый шаг следует сделать России как более сильной стране").

Заместитель председателя ЦК КПРФ Иван Мельников назвал недопустимыми подобные шаги против Белоруссии ("Российское руководство, видимо, не понимает, что это не санкции против Лукашенко, а в первую очередь санкции против населения Белоруссии").

19 ФЕВРАЛЯ председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов и кандидат в президенты РФ Николай Харитонов выступили с заявлением "Прекратить энергетическую блокаду Белоруссии": "Со вчерашнего дня отключена подача газа братской Белоруссии. Утверждение, что прекращение поставок вызвано экономическими причинами, – это чистое лицемерие. Обречь целую страну на замерзание, лишая тепла жилые дома, школы, больницы, детские сады и предприятия в 20-градусные морозы, – это не экономика. Это политика, причем преступная. Руководство "Газпрома" не пошло бы на такой шаг без ясной и жесткой команды из Кремля. Не исключено, что прекращением энергоснабжения Белоруссии рассчитают вызвать вспышку недовольства населения и активизацию групп, добивающихся отстранения от власти президента А.Лукашенко. В этом случае Белоруссия может попасть под власть или НАТО, или "российских" олигархов, жаждущих поживиться в республике, еще не тронутой грабительской приватизацией. Такие планы строятся уже давно. Возможно, Путин решил ускорить события. Обращает на себя внимание, что экономическая блокада Белоруссии началась после визита в Москву государственного секретаря США К.Пауэлла и требований руководства США изменить политику России в отношении стран СНГ, и прежде всего Белоруссии. Прекращение поставок газа в Югославию летом 2000 года способствовало свержению С.Милошевича – единственного союзника России в Европе. Не этот ли самый сценарий, недавно вновь опробованный в Грузии, разыгрывается в отношении последнего надежного союзника России в мире? Российская верхушка всячески уклоняется от введения санкций против Латвии и Эстонии, где попираются права русского населения, но легко идет на энергетический бойкот братской Белоруссии. Дестабилизация Белоруссии, а именно к этому ведет отключение поставок газа в разгар зимы, грубо противоречит долгосрочным национальным интересам России. Путин не может не понимать пагубных последствий этого шага как для жизнеобеспечения братской республики, так и для союза России и Белоруссии. Значит, он и его команда сознательно действует вопреки историческим интересам России. Мы решительно осуждаем близорукое и опасное решение остановить поставки газа в Белоруссию и требуем от президента Путина немедленно прекратить энергетическую блокаду братской республики".

...и об отставке правительства

24 февраля президент В.Путин объявил об отставке правительства. Представители политических партий прокомментировали это решение.

Вице-спикер Госдумы Владимир Пехтин ("Единая Россия") назвал решение президента "взвешенным и продуманным" ("Любые действия, предпринимаемые президентом РФ, базируются на веских аргументах"). Он предположил, что кандидатура нового председателя правительства будет вынесена на одобрение Госдумы уже после президентских выборов, а новый кабинет сформирован во второй половине марта.

Первый заместитель руководителя думской фракции "Единая Россия", председатель Центрального исполкома ЕР Юрий Волков отметил, что президент в очередной раз "доказал свою последовательность и приверженность государственным интересам" ("В то время как большинство кандидатов на пост президента занимается безудержной саморекламой, Владимир Владимирович продолжает напряженно работать и четко высказывать свою позицию. Правительство – это тот организм, который несет львиную долю ответственности за все происходящее в стране. И россияне должны понимать, что их ждет завтра, каким курсом пойдет страна после выборов").

Руководитель одной из внутрифракционных групп фракции "Единая Россия", вице-спикер Госдумы Олег Морозов заявил: "Президент мог принять отставку правительства как до, так и после президентских выборов, и на ситуации в стране это никоим образом не отразилось бы. Более того, у президента теперь есть возможность для серьезных стратегических решений в плане формирования нового кабинета министров. Президент дал сигнал, что у страны есть большой реформаторский потенциал. Он сообщил также, что "Единая Россия" намерена после президентских выборов предложить В.Путину свои кандидатуры на министерские посты или, по крайней мере, "свое видение этого правительства".

Кандидат в президенты России от КПРФ Николай Харитонов назвал решение президента "пиаровским ходом", призванным "привлечь внимание избирателей и обеспечить их высокую явку". По словам Н.Харитонova, В.Путин "действует в лучших традициях известных внезапных "рокировочек" своего предшественника".

Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов назвал отставку кабинета М.Касьянова вполне закономерной: "Беспомощность правительства стала настолько очевидной... Если в стране нет экономической политики, если у "партии власти" нет реальной идеологии и четкой программы, если в ходе выборов нет реальных дебатов, то Кремлю остается только один выход – делать такие ходы. ...Такого рода акция со стороны президента ожидалась. Я бы с удовлетворением воспринял эти действия, если бы стране сказали: вот новый курс, новая команда и программа. Но ни одного ответа на эти вопросы от г-на Путина пока нет. ...Без смены курса, команды и политики рассчитывать сегодня на какое-либо улучшение социально-экономической ситуации не приходится". При этом лидер КПРФ неодобрительно отозвался о Викторе Христенко, назначенном исполняющим обязанности премьер-министра: "Христенко причастен к губительному экономическому курсу, проводившемуся все последнее время. Он из той же команды. Вместе с Починком он в свое время приватизировал Урал. И будет продолжать распродавать остальное".

Председатель Российской партии жизни, спикер Совета Федерации, кандидат в президенты Сергей Миронов приветствовал решение президента. При этом, отметив, что В.Путин оценил работу правительства как удовлетворительную, С.Миронов заявил: "Если бы правительство работало хорошо, его бы не отправляли в отставку". Он напомнил также, что ранее неоднократно отмечал, что "правительство не реализует намерения президента, которые глава государства декларирует и обещает народу выполнить".

Лидер думской фракции "**Родина**", кандидат в президенты Сергей Глазьев заявил, что отставке правительства "надо радоваться". По его словам, это правительство было "абсолютно непрофессиональным", а многие его министры, в частности министр финансов А.Кудрин, не имели соответствующего образования. При этом С.Глазьев не исключил, что отставка правительства является всего лишь "пиар-ходом", а во главе нового кабинета в конечном итоге окажется человек "из чубайсовского племени" ("Это будет третьим пришествием к власти Анатолия Чубайса и Егора Гайдара").

Член Федерального политсовета **Союза правых сил**, кандидат в президенты Ирина Хакамада заявила, что своим решением В.Путин нанес серьезный удар по стабильности в стране ("Этот шаг президента ...окончательно подрывает веру в какую-либо прогнозируемость действий президента в рамках закона. ...То, что президент спешит, на мой взгляд, означает, что он не уверен ни в явке избирателей, ни в результатах предстоящих выборов").

Президиум Федерального политсовета СПС выступил с заявлением: "Союз правых сил считает, что формирование нового правительства до президентских выборов позволит гражданам принять 14 марта осознанное и ответственное решение. Сторонникам Союза правых сил, как и людям других политических взглядов, будет значительно легче определиться со своей позицией на выборах президента, когда они будут знать, кому именно действующий президент намерен доверить пост главы правительства. От этого будет зависеть и итоговая оценка Союзом правых сил сегодняшнего решения президента. Однако, не подвергая сомнению ни конституционного права президента отправлять в отставку правительство, ни политическую целесообразность этого шага, мы негативно относимся к тому, как именно это было сделано. Внезапное объявление об отставке закономерным образом породило нервозность, отрицательно сказывающуюся на социально-экономическом положении в стране. Мы считаем, что Михаил Касьянов, сделавший так много для выхода страны на путь устойчивого роста, добившийся искреннего уважения к себе не только своим профессионализмом, но и смелой и ответственной позицией по самым острым вопросам, заслужил другой отставки. В отставку, пусть даже и вполне оправданную, был отправлен человек, добросовестно справлявшийся со своими обязанностями. Сегодня, когда он перестал занимать второй пост в государственной иерархии, мы хотим публично выразить ему свою признательность".

17 ФЕВРАЛЯ председатель комиссии "Единой России" по формированию рынка доступного жилья Георгий Боос сообщил, что состав комиссии будет утвержден съездом партии, но уже сейчас можно сказать, что в нее войдут члены думских комитетов по промышленности, строительству и наукоемким технологиям, по собственности, по бюджету и налогам, по кредитным организациям и финансовым рынкам и по гражданскому, уголовному, процессуальному и арбитражному законодательству (от ЕР и других фракций, которым уже предложено делегировать туда своих представителей), а также представители Госстроя, Минэкономразвития и Минфина, субъектов РФ и органов МСУ. По словам Г.Бооса, работа комиссии будет своего рода "преддвулевым" чтением; ею будут рассмотрены проект Жилищного кодекса и поправки к Налоговому, Бюджетному и Гражданскому кодексам, а также к закону об ипотеке.

23 ФЕВРАЛЯ Центральный координационный совет Демократического союза выступил с заявлением: "Редакцию журнала "Новое время" выбросили из здания, которое она занимала 60 лет. Выбросила какая-то мифическая коммерческая фирма, выбросила на глазах у министра печати Лесина, смотревшего на это из окна соседнего здания, из своего кабинета. Выбросила грубо, хамски, стащив по черной лестнице главного редактора А.Пумпянского, оскорбляя сотрудниц, оставив себе редакционное имущество: компьютеры, материалы, гранки, книги из библиотеки, личные вещи журналистов. Никто не возмущался, не возразил: ни власти, ни милиция. Только читатели и журналисты из соседних СМИ. Нам опять подсовывают унылую ложь о "споре хозяйствующих субъектов". Но почему-то этот спор закончился выселением за несколько недель до выборов, в процессе подготовки номера, посвященного итогам путинской четырехлетки. И почему-то на снег выкинули именно редакцию самого оппозиционного еженедельника. Свобода печати в России кончается там, где начинается хозяйничанье субъектов из Кремля, которые отключают питание и вешают на двери замок, когда СМИ пытаются ограничить их право решать все дела страны на своей грязной кухне. Информационная безопасность в глазах Кремля – это молчание или раболепное одобрение путинской диктатуры".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Акция, посвященная 60-летию депортации чеченцев

20 ФЕВРАЛЯ организаторы намеченного на 23 февраля митинга на Лубянской площади, приуроченного к 60-й годовщине сталинской депортации чеченского народа, выступили с заявлением в связи с отказом префектуры Центрального административного округа г.Москвы дать разрешение на проведение этой акции:

"1. Право граждан Российской Федерации "собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование" гарантировано ст.31 Конституции РФ. 2. Указанное конституционное право (равно как и другие права и свободы человека и гражданина) в соответствии со ст. 55 Конституции РФ может быть ограничено "федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства". 3. В данный момент в Российской Федерации отсутствует какой бы то ни было федеральный закон, ограничивающий конституционное право на свободу митингов и демонстраций, гарантированное ст.31 Конституции. 4. Письмо зам.префекта ЦАО г-на Зайцева противоречит также и указу президента РФ №765 от 24 мая 1993 г. "Об утверждении временного положения о порядке уведомления органов исполнительной власти г.Москвы о проведении митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования на улицах, площадях и в иных открытых общественных местах города", в соответствии с которым "уведомление о проведении массовой акции органом исполнительной власти не принимается в случае, если: акция противоречит принципам Декларации прав и свобод человека и гражданина, общепринятым нормам общественной морали и нравственности; в уведомлении отсутствуют обязательства уполномоченных (организаторов) обеспечивать соблюдение общественного порядка, а также если они или уполномочившие их организации неоднократно не выполняли взятые обязательства по ранее проводившимся массовым акциям; акция совпадает по форме, месту, времени, но не по направленности и целям с другой массовой акцией, уведомление о которой в установленные сроки подано ранее либо одновременно; акция создает реальную угрозу нормальному функционированию предприятий, учреждений и организаций; создается необходимость прекращения работы пассажирского и железнодорожного транспорта из-за невозможности изменения маршрута его

движения". 5. 23 февраля 2004 г., в 12 часов, мы придем на Лубянскую площадь, чтобы, воспользовавшись своим конституционным правом на свободу митингов и собраний, почтить память жертв геноцида чеченского народа вчера и сегодня, потребовать политического разрешения российско-чеченского конфликта и выразить свою поддержку мирному плану Ахмадова-Масхадова, состоящему в учреждении в Чечне временной администрации ООН при одновременном разоружении всех чеченских формирований и выводе из республики всех российских сил. 6. В случае, если кто-либо, какие-либо государственные или муниципальные органы будут чинить нам препятствия в реализации нашего конституционного права, мы не собираемся подчиняться противозаконным требованиям и будем обжаловать эти противозаконные действия во всех инстанциях, вплоть до Европейского суда по правам человека в Страсбурге". Заявление подписали секретарь движения "Российские радикалы", член Генсовета Транснациональной радикальной партии Николай Храмов, член движения "Российские радикалы" и ТРП Леонид Посицельский, исполнительный директор движения "За права человека" Лев Пономарев, участник движения "За права человека" Евгений Ихлов, члены Комитета антивоенных действий Дмитрий Бродский и Николай Формозов.

23 ФЕВРАЛЯ представители Транснациональной радикальной партии, движений "Российские радикалы" и "За права человека", Комитета антивоенных действий, Общественного центра им.А.Сахарова и Антивоенного клуба в Москве попытались провести на Лубянской площади митинг, приуроченный к 60-летию сталинской депортации чеченцев. В акции приняло участие около 100 человек. В связи с отсутствием разрешения на проведение акции сотрудники милиции задержали 13 человек, в том числе секретаря движения "Российские радикалы", члена Генсовета ТРП Николая Храмова и исполнительного директора движения "За права человека" Льва Пономарева. К вечеру все задержанные были освобождены, против них были возбуждены дела об административном правонарушении.

25 ФЕВРАЛЯ Н.Храмов выступил с заявлением: "По истечении двух суток с момента разгона митинга за мир и демократию в Чечне, противозаконно запрещенного префектурой Центрального административного округа, и задержания его организаторов, изучив беспрецедентную реакцию российских и зарубежных СМИ на это событие, хотел бы от всей души и самым искренним образом поблагодарить префектуру Центрального округа за запрет нашего митинга. К сожалению, в силу целого ряда особенностей и зарубежных, и, в первую очередь, отечественных СМИ, скандальной новостью для становится не истребление 200 тысяч мирных жителей Чечни за неполные десять лет преступной войны, а задержание дюжины активистов, протестующих против этого геноцида в центре Москвы. Однако в результате, пусть и таким образом, 60-летие сталинской депортации чеченского народа и антивоенный протест российских граждан в Москве стал на целых два дня одной из центральных новостей в мировой и отечественной прессе, чего, к сожалению, не произошло бы без запрета и разгона антивоенной манифестации. Таким образом, можно в очередной раз констатировать, что тупое верноподданническое усердие чиновников может быть с успехом использовано для достижения благой цели".

17 ФЕВРАЛЯ активисты КПРФ, Союза коммунистической молодежи РФ и Революционной рабочей партии провели в Москве митинг в защиту прав иногородних рабочих. В акции приняло участие около 100 человек (организаторы сообщили, что ожидали участия 6 тыс. рабочих с ближайшей стройки компании "ДОН-строй", однако ее дирекция объявила выходной). Участники акции приняли решение проводить подобные акции регулярно, расширив их "географию" за счет объектов компаний КРОСТ, "Спецстроймонтаж" и "Русский монолит".

19 ФЕВРАЛЯ активисты Национал-большевистской партии провели в Москве, возле здания компании "Итера", пикет с требованием прервать экономические отношения с режимом С.Ниязова. Акция была приурочена ко дню рождения Туркменбаши (в проведении пикета у посольства Туркмении организаторам было отказано). Участники пикета скандировали "Туркменбаши успокоят "калаши"!"; "Ваши деньги пахнут кровью!"; "«Итера» и Ниязов свободу душат газом!" и пр. Четыре активиста приковали себя к дверям, остальные прорвались в здание, 11 из них были задержаны милицией. На месте событий распространялась листовка с требованием ввести экономические санкции против режима С.Ниязова ("...Компания "Итера" гордится своими многомиллиардными поставками газа из Туркмении, не задумываясь, что таким образом помогает укреплению одного из самых диких деспотизмов в современном мире. ...Требуем предъявить ультиматум господину Ниязову: соблюдение прав российских граждан, проживающих в Туркмении, и соблюдение прав человека. Пока эти условия не будут выполнены, требуем запретить российским компаниям сотрудничать с режимом Туркменбаши").

21 ФЕВРАЛЯ Либерально-демократическая партия Россия провела в Москве, в здании Института мировых цивилизаций, II всемирный конгресс патриотических партий, в котором приняли участие делегаты из более чем 20 стран. В ходе конгресса состоялась пресс-конференция председателя ЛДПР Владимира Жириновского. Он сообщил, что по его предложению из проекта резолюции конгресса исключено понятие "исламский терроризм" ("Террористы – люди разных национальностей и вероисповедания. Совершенно несправедливо причислять их исключительно к мусульманской религии или к какому-то одному народу"). В.Жириновский заявил также, что США не удастся "запугать весь мир, тем более Россию" и разбомбить "большую часть планеты". По его словам, гарантией против этого является наличие у России ядерного арсенала ("У нас могут быть экономические проблемы, но военная мощь на высоком уровне. Если потребуется, мы ее применим"). Заместитель председателя ЛДПР Алексей Митрофанов заявил, что "патриоты мира" не "конфронтируют" с США, но те в свою очередь должны отказаться от навязывания другим странам "своих стандартов, которые уничтожают национальное своеобразие". Отметив, что недовольство политикой США захлестывает весь мир, А.Митрофанов призвал уже сейчас думать о том, "что будет с миром, когда Америка потеряет статус управляющей державы". По его мнению, баланс будет достигнут тогда, когда США осознают, что в мире существуют и другие "центры силы" – Россия, Европа и Китай.

23 ФЕВРАЛЯ Московский горком КПРФ провел на Театральной площади в Москве митинг, посвященный Дню Советской армии и Военно-морского флота. В акции приняло участие около 5 тыс. человек – в основном члены городской и областной парторганизаций, представители Союза советских офицеров, РКРП-РПК, СКМ и других левых объединений. Выступили секретарь МГК КПРФ А.Куваев, кандидат в президенты от КПРФ Н.Харитонов, лидеры Союза советских офицеров Е.Копышев и М.Титов и др.

23 ФЕВРАЛЯ активисты анархистской организации "Атака" (около 10 человек) провели на Центральной площади Ижевска, напротив Дома правительства Удмуртии, несанкционированный пикет под лозунгом "Выбор Путина – второй срок войны в Чечне!". Примерно через 20 минут акция была прекращена сотрудниками милиции. Часть участников

пикета разъехалась на общественном транспорте, а двое активистов "Атаки" – О.Серебрянников и А.Зимбовский, – пешком направившись по ул.Пушкинской, подверглись нападению группы скинхедов и были жестоко избиты. Сотрудники милиции задержали троих нападавших.

24 ФЕВРАЛЯ Общероссийское молодежное движение "Энергия жизни" провело возле здания посольства Латвии в Москве акцию "Похороны латвийской демократии" – в связи с принятием закона "Об образовании", ограничивающего преподавание на русском языке в латвийских школах. Участники акции (около 100 человек) скандировали "Нет – притеснению русских в Латвии", "Требуем соблюдения прав человека в Латвии", "Требуем придания русскому языку статуса второго государственного". В заключение под звуки похоронного марша возле ворот посольства был водружен черный гроб, в котором лежали "Всеобщая декларация прав человека" и "Хартия Европейского союза об основных правах".

ИНТЕРВЬЮ

А. Чадаев о проекте "Новые правые"

Президент фонда "Новые правые" Алексей Чадаев рассказал корреспондентам Алексею Пятковскому ("Партиформ") и Ларисе Саенко (РИА "Новости") о клубе "Новые правые" и создании одноименной партии.

– Что собой представляет ваша организация?

– Одна из причин провала СПС и "Яблока" заключается кроме всего прочего в том, что для представителей их целевой аудитории – наиболее современной части общества (то есть людей, которые зарабатывают свои несколько сотен баксов) – невозможно даже представить, что они имеют членские билеты, ходят на партсобрания и митинги, выписывают партийную прессу, участвуют в прочих организационных мероприятиях. Они могут симпатизировать тем или иным идеям и ценностям, но не видят своего организационного участия в этом. При этом спрос на социализацию у среднего класса скорее растет. По мере того как человек решает свои текущие проблемы, он начинает задаваться вопросом стратегического осознания своего будущего, своего места в обществе. Но те формы политической социализации, которые предлагаются на рынке, его категорически не устраивают. И таким образом он оказывается вообще за рамками социального процесса. Поэтому мы используем практически единственную форму социализации, которая для него органична, – форму клуба. Это естественно – после работы прийти в клуб, попить пива и поговорить с друзьями о политике.

Партия для нас – это исключительно лицензия на политическую деятельность. Она нужна нам для того, чтобы мы могли сформировать список и участвовать в выборах. Нам, например, удалось выставить 29 кандидатов на муниципальные выборы в Москве. Мы исходим из того, что сначала нужно научиться выбирать собачьих инспекторов, а уж потом идти в думы, президенты и так далее. При этом партийная организационная форма – с голосованиями, выборами, мандатами – нужна только для того, чтобы соответствовать текущему законодательству (закону о партиях и пр.). Фактически же мы будем жить как горизонтальная независимая территориальная клубная сеть. Наша организационная идеология ближе к ротарианской или масонской модели, чем к партийной, – без вертикали, с информационной координацией, с ритуалистикой, символикой, но без вождизма и без партийного аппарата – без этого коховско-гозмановского гадюшника. В общем партия занимается политикой и выборами, а клуб – это место, куда люди приходят и общаются. То есть у "Новых правых" брэнд один, а организационные формы разные – под разные задачи.

– Что вам уже удалось сделать в области партийного строительства?

– Нам удалось зарегистрировать в Минюсте оргкомитет и сделать положенную по закону публикацию ("Российская газета" от 5 февраля. – ПИ). В начале февраля начата подготовка учредительных конференций региональных оргкомитетов для проведения первого съезда. Кто смог, у кого есть способность, тот едет в Нижний, в Уфу, в Томск к знакомым с манифестом, собирает оргкомитет и регистрирует. Ближайшая задача – первый общероссийский съезд (180 с чем-то человек – по 3 делегата от региона), который, очевидно, пройдет за неделю до президентских выборов. Мы думаем позвать в гости кого-нибудь из кандидатов в президенты. (В ходе подготовки интервью к печати, стало известно, что съезд назначен на 9 марта. – ПИ.) Но денег нет. Людей, готовых спонсировать, много, но одна из наших идеологических установок заключается в том, что бесплатный сыр бывает только в мышеловке. Нашим людям крайне важно, чтобы именно с них содрали по тридцатнику на партийную жизнь, и они чувствовали свою собственную необходимость. Это такой трудный путь диверсификации источников денег, но без него вообще ничего не получается.

– Кто из известных людей уже дал свое согласие на участие в проекте?

– На данный момент все VIPы давали типовые ответы: дерзайте, ребята, и если у вас все получится, то мы, так и быть, придем и возглавим. Сколько-нибудь более внятно и конструктивно свое согласие оформили разве что Владимир Рыжков и Александр Лебедев. Понятно, что это очень разные люди – в том числе и по политическому позиционированию (один в "Комитете-2008", второй – в "Единой России"). Я понимаю, что в конечном счете мы будем позиционированы в жанре: "Путин – наш президент, коллективного Грызла – на хрен в Думу". Никакой другой ниши для позиционирования "новых правых" не остается. Ниша "русского Коштуницы-Саакашвили" на бабки Госдепа плотно забита старым отстоем. А все остальное наглухо оккупировано "партией власти".

– Можно ли считать, что ваш проект будет своего рода конкурентом "Либеральному клубу".

– Рыжкова-Задорнова? Нет, фактически, это одна и та же история. Что такое проект "Новые правые"? Это в первую очередь брэнд. А мы не собираемся контролировать брэнд. Идея автономных, независимых друг от друга разных клубных объединений включает в себя рыжовско-задорновский "Либеральный клуб" и, более того, много других подобных тусовок. Причем как в Москве, так и в других местах. Просто у нас гораздо больше организационных возможностей.

– "Либеральный клуб" намерен создавать свою членскую базу, вытягивая "лучших людей" из СПС и "Яблока"...

– Как и мы.

– И вам тоже ничего другого не остается. Хотя "Яблоко" в этом смысле для вас – вещь совершенно безнадежная...

– В общем, да.

– *...А вот правое крыло СПС...*

– "Яблоко" нас устраивает только в лице Михаила Емельянова. А что касается СПС, то будет вам известно, что там сейчас летит ключьями шерсть. Насколько я знаю, недавно П.Крашенинников, А.Шубин и К.Ремчуков ходили в Кремль (причем не к В.Суркову, а к И.Сечину) с идеей раскола СПС и создания новой правой партии без Чубайса. Мы склоняемся к той же идее. Беда в том, что Чубайс и его окружение – это выстроенная система контроля за монополией на брэнд. И поэтому они крайне невосприимчивы к содержательным идеям извне. Логика простая: "У нас все схвачено, у нас все классно и отлично. Значит, вы к нам вступайте, и мы пойдем, нужны ли вы нам. Может быть, что-нибудь получится". Естественно, что нас эта логика не устраивает категорически. Мы будем делать наше безнадежное дело в надежде на повторение ситуации 99-го года, когда ДВР, который вел себя ровно в той же логике, сумел-таки подвинуться и пустить к себе новых и зубастых – Б.Немцова, И.Хакамаду, С.Кириенко.

К сожалению, еще одним системным недостатком СПС является то, что он заточен на постоянное воспроизводство медийной жизни своих телезвезд. Очень обидная история: глубоко мною уважаемый Борис Борисович Надеждин потратил у себя в Московской области 3 миллиона долларов, имея агитаторов чуть ли не в каждой деревне и организовав полноценную кампанию "от двери к двери", но получил фактически столько же процентов, сколько остальной СПС в регионах, где его представляли 2-3 тусовщика, чаще бывающие в Москве, чем на родине. Как считает сам Борис Борисович, в глазах электората федеральный медийный расклад оказался существенно более значимым. Все выбирают, смотря в ящик, а не на улицу. В этом смысле СПС проиграл именно ящику. И проиграл даже не потому, что ему кнопку притопили. Был режим наибольшего благоприятствования – только пройдите. Не то чтобы прямо помогали, но, во всяком случае, никто не мешал.

Мы же в условиях явного дефицита медийных звезд хотим работать не на ящик. Учитывая опыт Бориса Борисовича и опыт Алтая (где "правыми" был потрачен миллион, но они там набрали вообще 2%), мы хотим развернуть ситуацию вниз. Для нас региональные и местные кампании приоритетны по сравнению с федеральными: 15 выбранных собачьих инспекторов важнее депутатского места в Думе. Сейчас в партнерстве с А.Лебедевым мы запустили проект "Москва". Идея простая: уже второй электоральный цикл подряд та сила, которая на выборах мэра Москвы выставляет против московской системы сколь-нибудь сильного кандидата, получает в итоге 9% – при том, что на старте кампании воспринимается всеми как заведомый аутсайдер. В 99-м году это СПС с Кириенко, в 2003-м – "Родина" с А.Лебедевым. Причем и там, и там это сыграло свою важную роль. И там, и там они набрали 12% и проиграли Лужкову с хусейновским счетом, но и там, и там их наличие придало специальный флер федеральной кампании. В случае Кириенко это борьба Кремля с "восставшим и оборзевшим", а в случае с Лебедевым – легитимация кучки ходящих под монархическими знаменами городских сумасшедших наличием в их среде приличного модного банкира. Мы понимаем, что для того чтобы в Москве играть всерьез, нужно начинать кампанию не за два месяца, как это делали Кириенко и Лебедев, а за четыре года и предъявлять структурированную альтернативу на всех уровнях городской политики – вплоть до уровня районных советников и, условно говоря, вот этих самых собачьих инспекторов. Поэтому мы сейчас идем на муниципальные выборы. Мы надеемся через два года хорошо выступить на выборах в Мосгордуму, дать бой, понимая, что это дело заведомо безнадежное, потому что округ в Мосгордуму практически равен по размеру округу в Госдуме. И через четыре года, имея этот опыт, мы идем на мэрские выборы. В мэрской кампании есть еще и содержательный аспект. Начинает работать проектный центр, и он придумывает стратегию развития "Москва после Лужкова". Это, фактически, все то, чем мы занимались в "Московской альтернативе" четыре года назад. (Я был замом М.Гельмана по штабу С.Кириенко.) Одна из фундаментальнейших моих претензий к СПС – это то, что они никого не выставили на выборах в Москве. Чубайс на вопрос "Газеты.ру" "Кого вы поддерживаете на выборах мэра?" дал следующий ответ: "Мы не поддерживаем Лужкова, как, впрочем, и всех остальных кандидатов". Ладно, Лужков. В Москве у "правых" не было ни одного сколь-нибудь сильного депутата. Они сдали Москву еще до начала кампании – Москву, где чаемого среднего класса гораздо больше, чем в любом другом месте страны. При этом я не хотел бы заостряться на наездах: это их проблемы. Надо просто делать то, чего они не делают.

– *А какова ресурсная база правого проекта?*

– Что касается электоральной базы, то сегодня позиция лояльного модернизационного либерализма одна из самых востребованных на политическом рынке. Это означает не "бороться с кровавым режимом", а жестко влиять на "кровавый режим", с тем чтобы он осуществлял необходимые стране действия. То есть не смешивать войну против бюрократии, против начальственного произвола с войной против государства – то, во что все время сваливаются "старые" либералы. Я, например, не считаю, что режим личной власти Путина есть системная и фундаментальная проблема страны и причина всех ее бед и катастроф. В том числе и потому, что он не монарх. Вообще, у нас нет никакой монархии – каждый человек придумывает себе своего Путина, а потом придуманный Путин управляет Путиным реальным, потому что реальный Путин не может сделать ничего из того, что противоречит социологии ожиданий.

– *А кто будет финансово поддерживать проект?*

– Беда в том, что очень трудно представить человека с деньгами, в здравом уме и твердой памяти, который сознательно инвестирует достаточно серьезные деньги в публичную политику, не преследуя своего интереса. Публичная политика не является сегодня инструментом доступа к власти. Вообще ничем не является, кроме декорации и имитации. Поэтому мы, исходя из логики бесплатного сыра, стремимся к тому, чтобы потихонечку научиться жить на свои. Если мы научимся в клубе по сто баксов снимать с человека на содержание аппарата, значит, мы можем провести кампанию по выборам пяти московских депутатов. ...В какой-то момент мы тоже думали: вот, какой-нибудь олигарх... Когда я в августе написал статью "«ЮКОС»: стратегия контрадара", мне через Е.Малкина было передано: маленькая нефтяная компания желает познакомиться. Знакомство состоялось на нижегородском [Гражданском] форуме за полдня до того, как в Новосибирске дяди в масках вошли в самолет [Ходорковского]. Рассказ следующий: "После выборов мы будем делать правильную правую партию. У нас есть В.Рыжков, у нас есть деньги, у нас есть школа Е.Немировской – у нас до фиги всего есть". Ответ мой был следующим: "Вы поймите одну простую вещь: никакая реально существующая гражданская сила не строится сверху. Неважно, что является верхом: Кремль или Колпачный переулок (т.е. штаб-квартира "ЮКОСа". – ПИ). Если у процесса есть владелец контрольного пакета, то туда приходят только те, кто хочет заработать денег. Никому другому этот процесс неинтересен в принципе". И вопрос заключается не в том, чтобы научиться тратить деньги на политику, а в том, чтобы научиться собирать их в рамках политики. Поэтому у нас в клубе "Новые правые" существуют два аудитора из большой

четверки ("Эрнст энд Янг" и ПМГ), которые разработали нам концепцию партийных финансов: учет, отчетность, система авторизации расходов, иерархии авторизации трат и так далее.

– *Вы ищете поддержки Кремля или вы ее уже получили?*

– Ну, что такое поддержка Кремля? В ходе моего общения с неким большим начальником, имеющим прямой доступ буквально чуть ли не к самому Господу Богу, мне было объяснено: начальство наше привыкло решать вопросы последовательно. Оно сначала изберется в президенты на второй срок, потом отставит правительство и назначит новое, а потом где-то 10 мая соберет совещание и спросит: "А что там у нас с правыми?" И до этого никакого партстроительства в стране не будет. Будет суета городских сумасшедших. Кто угодно может к кому угодно ходить, будь-то Чадаев, будь-то Крашенинников с Ремчуковым, все это начальством нашим не одобряется, не поощряется и не поддерживается. Мое мнение: ну и фиг бы с ним. Я, вообще говоря, не очень понимаю этой традиции ходить к начальству и спрашивать у него разрешения. А почему, собственно, мы должны его выпрашивать? Не мешают, и слава Богу.

– *Получается, что сейчас – время крушения партий и рождения клубов.*

– Пока в стране не будет правильных мasonicких лож, не получится никаких реальных партий. Будут медийные тусовки или митинг возле Соловецкого камня.

КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

Конфликт в блоке "Родина" перекинулся в думскую фракцию

17 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание думской фракции "Родина", в котором приняли участие 19 депутатов (из 38), в т.ч. Сергей Глазьев, Сергей Бабурин и Валентин Варенников (лично присутствовали 17 депутатов, 2 были представлены по доверенности, отсутствовали Дмитрий Rogozin и его сторонники). С докладом о ситуации в блоке и фракции выступил заместитель координатора фракции С.Бабурин. Он обвинил Д.Рогозина и Ю.Скокова в разрушении блока и "краже" названия "Родина". Депутаты приняли обращение к отсутствующим коллегам с призывом не допустить раскола во фракции и прекратить бойкот ее заседаний. Кроме того, в Минюст было направлено письмо с просьбой не регистрировать никакие политические структуры с наименованием "Родина" без согласия избирательного блока и фракции. Предложение Игоря Родионова отозвать Д.Рогозина с должности заместителя председателя ГД было решено пока не рассматривать. В конце заседания появился Д.Рогозин, объяснивший отсутствие своих сторонников "техническими причинами" ("Никакого бойкота нет").

Комментируя происшедшее, С.Бабурин заявил: "Я не удивлюсь, если завтра все эти люди напишут заявления о переходе во фракцию "Единая Россия". При этом он выразил надежду, что фракция продолжит плановую работу вне зависимости от разногласий между входящими в блок партиями. Д.Рогозин заявил журналистам, что он и его сторонники продолжают исполнять свои парламентские обязанности, но будут бойкотировать "любые действия, связанные с нагнетанием страстей внутри фракции". Реагируя на реплику о недовольстве сторонников С.Глазьева планирующейся регистрацией в Минюсте партии "Родина", Д.Рогозин заявил: "Любая партия [учредитель блока] имеет право на частичку «Родины»".

19 ФЕВРАЛЯ Министерство юстиции РФ зарегистрировало изменения в уставе Партии российских регионов, предусматривающие переименование ПРР в политическую партию "Родина". В Минюсте разъяснили, что никаких юридических препятствий для этого нет: "Закон запрещает регистрировать партию в случае полного тождества названия. В данном случае речь об абсолютном тождестве не идет – в Минюсте зарегистрированы различные объединения, в названии которых упоминается слово «Родина»". Кроме того, Министерство юстиции зарегистрировало общероссийскую общественную организацию "Народно-патриотическое объединение «Родина»", созданную на основе общероссийского политического движения "Антикриминальное содружество «Родина»" (руководитель – Алексей Тихонов).

Сопредседатель партии Д.Рогозин заявил, что "Родина" стремится к объединению "в одну политическую силу широкой коалиции народно-патриотических объединений, организаций и движений" и созданию таким образом "патриотической альтернативы «партии власти»". При этом он подчеркнул, что двери партии "открыты для всех", в том числе для всех членов думской фракции "Родина". Что касается Народно-патриотического объединения "Родина", то оно, по словам Д.Рогозина, фактически является движением сторонников партии.

С.Глазьев расценил переименование ПРР в партию "Родина" как "наглый захват [названия блока] за спиной других руководителей". Этот захват, по его мнению, произведен с ведома президентской администрации, в которой готовились и прочие решения съезда ПРР, включая "постыдный спектакль" с изгнанием из партии самого С.Глазьева.

В.Никитин обвинил Г.Зюганова в раздувании внутрипартийного конфликта

20 февраля член ЦК КПРФ, первый секретарь Башкирского республиканского комитета КПРФ Валентин Никитин направил председателю ЦК КПРФ Геннадию Зюганову открытое письмо в связи с интервью последнего "Независимой газете" (10.02.2004):

"Затеянная Вами информационно-психологическая война против ряда членов руководства партии, членов ЦК КПРФ, секретарей региональных комитетов ведет не к повышению боевности и улучшению работы партийных отделений, а, наоборот, к ухудшению и снижению их активности, растерянности среди коммунистов. Она играет на руку нашим противникам и оказывается сродни той кампании, которая была использована властью предрержащими против партии в период избирательной кампании. В течение года, начиная с публикации в газете "Советская Россия" статьи "Крот", Вы, Белов Ю.П., Чикин В.В., Проханов А. говорите и пишете о необходимости вести серьезную работу по очищению партийных рядов от "семигинщины", о якобы имевшем место подкупе Семигиным Г.Ю. актива Компартии, прежде всего секретарей региональных комитетов. Но делали и делаете это совершенно бездоказательно, в форме домыслов, не говорите конкретно, в чем это выражается. С самого начала этой кампании я несколько раз предлагал Вам пригласить Семигина Г.Ю. на заседания Президиума ЦК, пленума ЦК КПРФ или совещание секретарей региональных отделений и выслушать Вас и его. Но, к сожалению, этого так и не случилось. Наконец, Семигин Г.Ю. является, как всем известно, членом КПРФ, и почему Вы в таком случае не обратитесь в первичное районное отделение, где он состоит на учете, или в ЦКРК КПРФ по нарушениям Семигиным Г.Ю. устава КПРФ и его антипартийной деятельности, а ведете публичную одностороннюю бездоказательную травлю его. Все это дает нам

возможность думать, что в основе этого конфликта лежит не "антипартийная деятельность" Семигина Г.Ю., а ваши межличностные отношения. Как мне кажется, Вы слишком преувеличиваете возможность и опасность для партии Семигина Г.Ю. Какую опасность может представлять один человек? Никакой! Тем более с Вашего благословения для работы в НПСР были направлены Президиумом ЦК ряд членов Президиума, секретарей ЦК КПРФ, около 90% руководящих постов в НПСР и Исполкоме НПСР занимают по Вашей рекомендации коммунисты. Что же, и они все оказались купленными Семигиным Г.Ю.? В интервью газете, да и в других своих выступлениях, Вы заявляете о подкупе секретарей региональных отделений и вновь делаете это бездоказательно и не персонифицированно. Неужели Вы не понимаете, что тем самым вбиваете клин и сеете недоверие между руководством региональных комитетов, местных отделений партии и рядовыми коммунистами, что уже привело не к единству партии, а к раздору.

Весь этот конфликт можно было бы похоронить в самом зародыше, если бы Вы проявили дальновидность и решимость. Нужно было сделать следующее: собрать съезд НПСР, внести изменения в устав и провести выборы руководящих органов. Вы не решились и не сделали этого. Ваши обвинения руководителей региональных комитетов в том, что они получали средства от Исполкома НПСР на содержание штатных работников, вообще абсурдны и имели бы основания, если бы ЦК КПРФ сам решал эти вопросы. Однако до настоящего времени постановление VII съезда КПРФ в этой части Президиумом ЦК не выполнено. Ни одно из более чем двух десятков предложений нашего рескома, направленных на развертывание хозяйственной деятельности, не было принято. В ЦК КПРФ нет человека, который бы занимался координацией деятельности сотрудничающих с нами коммерческих предприятий, оказания им необходимой помощи. За 10 лет функционирования Башкирского республиканского отделения КПРФ по указанию руководства республики за сотрудничество с нами ликвидированы более 10 таких предприятий. Уже сейчас, после выборов 7 декабря 2003 года, осуществляется проверка деятельности еще 3 таких фирм. Поэтому бездеятельность ЦК КПРФ в этом направлении толкает нас в поисках средств для функционирования на сомнительные союзы. Вы часто выступаете по вопросу омоложения руководства партии и партийного актива. Однако и здесь, как мне представляется, Вы лукавите. Среди руководителей партии лишь Вы, Купцов В.А., Иванченко Л.А., среди членов Президиума Видьманов В.М. и Романов В.С. имеют возраст близкий к 60-ти или более лет. Но Вы же сами из раза в раз предлагаете их в руководящие органы, да и сами не отказываетесь от должности председателя партии и других постов. Скажу откровенно, у меня лично нет претензий к указанным товарищам, которых знаю уже не один год как принципиальных, честных и работоспособных. Вопрос здесь в другом: в Вашем отношении к Купцову В.А. и Иванченко Л.А. – за их позицию отличную от Вашей. Уверен, что Ваши слова об омоложении направлены прежде всего против них. Поэтому я никогда не поддержу Ваше предложение об освобождении этих товарищей от должностей. В то же время среди руководителей региональных и местных комитетов партии немало тех, кому уже за 60 лет. Но и здесь есть несколько причин, которые сдерживают процесс омоложения и о которых Вы не можете не знать. Во-первых, среди них немало тех, кто работает на совесть, активно, имеет громадный авторитет как среди коммунистов, так и среди граждан. Во-вторых, привлечь молодых на партийную работу возможно лишь при оформлении их на штатную работу, так как работать в полную силу на общественных началах, особенно в сельской местности, не сможет ни один коммунист из-за его занятости по основному месту работы. В нашей республике мы имеем и другой печальный опыт, когда молодого секретаря райкома или горкома партии под разными предлогами увольняют с работы, и они оказываются без средств существования. Поэтому решать эти вопросы следует комплексно, после соответствующей проработки, а не использовать для устранения негодных Вам лиц.

Считаю ошибочным и Ваше высказывание о существовании в ЦК КПРФ какой-то "фракционности". Вы слишком драматизируете (или пытаетесь сделать это) ситуацию, сложившуюся на пленуме ЦК КПРФ 27 декабря 2003 года. Во-первых, 62 члена ЦК КПРФ выступили с заявлением о включении в повестку дня дополнительных вопросов и были поддержаны большинством членов ЦК (87 человек). В меньшинстве остались те, кто противился этому. А причина кроется опять таки в Вас, когда Вы увидели причины поражения партии на выборах только в Вашем видении, далеко от истинного. Большинство членов ЦК существенно изменили содержание проекта постановления пленума ЦК, признав итоги выборов для КПРФ неудовлетворительными и указав в качестве основных причин не только административный произвол властей, информационно-психологическую войну против КПРФ, фальсификацию итогов голосования, но и серьезные ошибки, допущенные руководством партии и Президиумом ЦК в формировании стратегии избирательной кампании, списков кандидатов в депутаты и т.д. Если Вас напугала постановка вопроса о недоверии руководству партии, Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, то Вы должны знать, что это право предусмотрено уставом партии. Развязанная Вами война после пленума ЦК и съезда КПРФ, искажение хода дискуссии на них, свидетельствуют, что Вы не сделали для себя никаких выводов, вновь пытаетесь переложить вину и ответственность на Семигина, Потапова и многих других. Самое же главное, я в очередной раз убедился в том, что Вы не способны быть самокритичным, что для Вас важнее должность в партии, а не партия, и Вам грубо наплевать на мнение своих товарищей по партии. Вы чураетесь их, окружаете себя людьми далеко не наших взглядов, возносите и позволяете им говорить от имени партии. Именно Вы породили Рыбкина, Лапшина, Тулеева, Строева, Савченко, Сумина, Подберезкина, Семаго, Панину, Глазьева, Проханова и т.д., которые впоследствии превратились в наших противников. И этот перечень можно было продолжить еще.

Вот почему Ваши многие оценки и выводы, содержащиеся в интервью газете "Независимая", да и в послесъездских выступлениях, считаю опасными и вредными для единства партии, предлагаю незамедлительно прекратить эти выступления, организовать серьезную работу по выполнению решений 14-го пленума ЦК и IX съезда КПРФ и подготовке X съезда КПРФ. Прошу ознакомить членов Президиума ЦК КПРФ с моим заявлением".

21 ФЕВРАЛЯ пресс-центр Ивановской области администрации распространил заявление первого заместителя председателя ЦК КПРФ Валентина Купцова: "В последнее время в различные средства массовой информации целенаправленно вбрасывается негативная информация по Ивановской области, целью которой является компрометация главы администрации (губернатора) области В.И.Тихонова. В качестве конкретного примера можно привести инсинуацию господина М.Бабича о якобы имевших место переговорах В.Купцова и Н.Зиминой, опубликованную на страницах газеты "Иваново-Вознесенск" (№ 5 (532) от 10-16 февраля 2004 г.). Официально заявляю, что это грязная ложь. Никаких переговоров я не вел и не собираюсь этого делать впредь. ЦК КПРФ, его Президиум, руководство партии поддерживают политическую позицию и практическую работу В.И.Тихонова по выводу из кризиса экономики области, принимаемые им меры по защите интересов избирателей, решению социальных проблем населения".

СУДЫ. АРЕСТЫ

УБОП Саратовской области преследует активистов ВКПБ

18 февраля Саратовская организация ВКПБ распространила заявление:

"30 января 2004 года вечером в г.Саратове недалеко от собственного дома сотрудниками УБОП без предъявления обвинений были задержаны члены Всесоюзной коммунистической партии большевиков Антон Касс и Вячеслав Томенко. После того как задержанным заломили руки и прижали к стене, Антону в рюкзак, находившийся у него на спине, были подброшены наркотики. Касс был препровожден в свою квартиру, где произошел несанкционированный обыск. Никакого ордера на обыск (как и на досмотр личных вещей) сотрудники милиции не представили, не были представлены и копии протоколов досмотра (соответственно, в них и не расписывались присутствовавшие). В рюкзаке А.Касса был "обнаружен" сверху, над другими вещами, сверток из бумажной салфетки, в котором находился маленький пластиковый пакетик с неизвестным содержимым. В качестве "вещественных доказательств" у Антона были изъяты большевистские газеты "За большевизм", "Революция", "Рабоче-крестьянская правда" и другие, а также личные вещи и партийные документы ВКПБ. После этого Касс и Томенко в 21.30 ч. были выведены на улицу (возле дома), где их продержали около часа. Затем ребят доставили в Волжский РОВД, где Антона допросили (без присутствия адвоката), провели экспертизу "изъятых" наркотических средств. Через полчаса после начала экспертизы Антону сообщили, что у него "изъят" героин. Никаких признаков употребления наркотических средств проведенные тогда же анализы у Антона не обнаружили. Волжским РОВД возбуждено уголовное дело по статье 228 часть 1. Около 4.00 ч. утра его выпустили под подписку о невыезде. Слава Томенко был доставлен в Волжский РОВД, где был "аккуратно, без следов" избит за принадлежность к ВКПБ. 3 февраля Антона Касса пригласили в УБОП к следователю Тихончуку Виктору Ивановичу. В 15.00 ч. Антон явился к следователю. А в 17.30 его вывели в наручниках и отвезли в Волжский РОВД. Там Антона снова допросили (теперь уже в присутствии адвоката) и направили, без всяких на то оснований, в ИВС. Дознаватель Волжского РОВД Атаманкина изменила меру пресечения с подписки о невыезде на содержание в изоляторе временного содержания. На все протесты и увещания адвоката о неправомерности данных действий, Атаманкина отвечала одной фразой: "Мне все равно. Мне приказано, я выполняю". 4 февраля в Волжском суде г.Саратова рассматривался вопрос об избрании меры пресечения А.Кассу. Судья Проводин А.В. под давлением присутствовавших сотрудников УБОП постановил арестовать Антона. После суда Антон был отправлен в СИЗО. На суд явился член ВКПБ Вилков Сергей для поддержки товарища. При регистрации в суде он был задержан находившимися там сотрудниками УБОП. Они отобрали у Вилкова паспорт и отвезли, без согласия последнего, в УБОП. Там ему был устроен перекрестный допрос. Вилков отказывался разговаривать с сотрудниками УБОП, но ему угрожали физической расправой. Тихончук В.И. издевательски сказал Вилкову, что он "находится в УБОП добровольно". ...Практически все заданные Вилкову вопросы касались его политической деятельности в составе ВКПБ, а также товарищей по партии. В ходе изнурительного допроса ему неоднократно угрожали физической расправой, и заставили расписаться в протоколе, в котором не было отражено большинство заданных вопросов. После этого Вилков был отпущен с угрожающим пожеланием "молчать и не высовываться". Здесь следует отметить, что Касс, Вилков и Томенко – все трое числились ответственными за проведение намеченной ВКПБ на 7 февраля (и официально разрешенной саратовской мэрией) акции протеста в форме шествия и митинга. За некоторыми другими членами партии установлена слежка (очевидно, также без санкции суда) и прослушивание телефонной связи. Как выяснилось позже, у С.Вилкова после посещения УБОП исчезло официальное разрешение мэрии на проведение акции 7 февраля. Времени взять дубликат у нас не оставалось. В итоге шествие и митинг, направленные "против антидемократической системы выборов", были сорваны. ...15 февраля УБОПовцы без предъявления обвинения задержали Алексея Сыщенко, члена ВКПБ. Доставив его в свои застенки, устроили "допрос с пристрастием". Вопросы, как и в случае с С.Вилковым, касались только деятельности ВКПБ и членов партии. Угрожали убийством и заставили Алексея подписать объяснительный протокол, в котором он "признался" в том, чего не совершал. Один из УБОПовцев пообещал Алексею, что ему "не жить", если информация о допросе снова попадет в СМИ (как в случае с С.Вилковым). Затем у него отобрали все документы, удостоверяющие личность, и отпустили. Из всего этого ясно, что УБОП выполняет политический заказ, целью которого является нейтрализация Саратовской организации ВКПБ. Саратовский УБОП занимается не борьбой с преступностью, а политическими репрессиями. К УБОПу применимы признаки террористической организации. Поэтому единственным верным требованием является отставка руководства УБОП, закрытие сфабрикованного против А.Касса уголовного дела и предание суду всех причастных к этому делу лиц".

20 ФЕВРАЛЯ руководитель избирательного штаба Ивана Рыбкина Ксения Пономарева сообщила, что Генпрокуратура возбудила уголовное дело по факту исчезновения кандидата ("Если я правильно поняла, уголовное дело возбуждено по заявлению, сделанному И.Рыбкиным в Лондоне"). По ее словам, сама она уже была допрошена следователями прокуратуры как свидетель, но не смогла сообщить ничего нового.

20 ФЕВРАЛЯ суд Усть-Ордынского Бурятского автономного округа отклонил жалобу регионального отделения Аграрной партии России на решение избирательной комиссии УОБАО, отказавшейся зарегистрировать общеокружной список АПР на выборах в Думу УОБАО.

20 ФЕВРАЛЯ представитель управления информации и общественных связей ГУВД Москвы Евгения Макарова сообщила журналистам, что сотрудники милиции задержали на Лубянской площади 15 человек в возрасте 14-20 лет, у которых были изъяты "несколько плакатов экстремистского содержания" (по другим данным, милиция, проведя выборочный обыск находящихся рядом с Соловецким камнем людей, обнаружила у одного из них пистолет и задержала всех находившихся поблизости – 31 человека, из которых лишь четверо явились на митинг, а остальные оказались журналистами, наблюдателями от правозащитных организаций или случайными прохожими). По словам Е.Макаровой, накануне в ГУВД поступила оперативная информация о намерении "Движения против нелегальной иммиграции" провести у Соловецкого камня несанкционированный пикет против "засилья в столице приезжих из южных республик" – под лозунгом "Очистить Москву от чеченских бандитов". Позже начальник управления информации и общественных связей ГУВД Кирилл Мазурин сообщил журналистам, что у группы молодых людей, пытавшихся прорваться на место бывшего памятника Дзержинскому, никаких плакатов изъято не было и поэтому рассматривать их действия как попытку проведения несанкционированного митинга никаких оснований нет.

РЕГИОНЫ**В региональных отделениях ЛДПР**

14 ФЕВРАЛЯ состоялась конференция Удмуртского регионального отделения ЛДПР, на которой было принято решение поддержать на выборах президента республики главврача городской больницы №3 Евгения Одиянкова. В связи с увеличением численности УРО и количества районных отделений состав Координационного совета УРО был расширен с 7 до 9 человек (Виктор Евдокимов – координатор, Юрий Милюков – заместитель координатора, уполномоченный Высшего совета партии Сергей Паздерин, координатор Воткинского городского отделения ЛДПР Юрий Жуланов, координатор Сарапульского ГО Надежда Новоселова, координатор Можгинского ГО Владимир Утехин, координатор Завьяловского районного отделения Владимир Данилов, координатор Устиновского районного отделения Владимир Ломаев, координатор Ленинского районного отделения Михаил Шишкин).

22 ФЕВРАЛЯ активисты ЛДПР провели в Курске митинг протеста против роста цен и тарифов в регионе. Выступили координатор регионального отделения ЛДПР депутат Госдумы Сергей Иванов и заместитель координатора КРО ЛДПР Владимир Федоров ("Почему в соседних областях тарифы на некоторые виды услуг в несколько раз ниже, почему в других регионах удается сдерживать рост цен на хлеб, почему, регулярно оплачивая коммунальные услуги, мы живем без тепла и воды, и еще миллион таких "почему". ...Вина за это лежит на стоящих у власти в регионе представителей КПРФ и «Единой России»). В заключение участники митинга сожгли изображение "врага народа".

В региональных отделениях "Единой России"

16 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Президиума Политсовета Ставропольского регионального отделения "Единой России", на котором было принято решение о поддержке на выборах мэра Невинномысска первого заместителя главы города Николая Тулбы.

18 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Политсовета Башкортостанского регионального отделения "Единой России". Выступили главный федеральный инспектор по Башкортостану Энгельс Кульмухаметов (поставил задачу обеспечить на президентских выборах 90%-ную явку и подачу за В.Путина 90% голосов), заместитель руководителя республиканского избирательного штаба В.Путина, ректор Башкирской академии госслужбы Ильдар Гимаев (отметил, что рейтинг В.Путина и так высок, поэтому усиленная агитация за него может не столько помочь, сколько навредить) и др. Было решено активизировать работу доверенных лиц В.Путина в республике с местными отделениями партии. Отмечено, что число членов "Единой России" в регионе превышает 15 тыс. человек, а сторонников – 100 тыс.; действуют 69 местных отделений, в партии состоит более 100 депутатов республиканского Госсобрания (из 120), а на выборах в представительные органы МСУ выставлены 918 кандидатов.

18 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Межрегионального координационного совета "Единой России" Центрального федерального округа. Обсуждались итоги думских выборов, участие в президентских, региональных и местных выборах, текущая работа центральных органов партии и РО. Выступили председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии ЕР, председатель комитета ГД по регламенту Олег Ковалев (заявил, что главная задача ЦКРК – не регламентация деятельности региональных контрольно-ревизионных комиссий, а оказание им теоретической и практической помощи; призвал активизировать работу КРК Тульского, Ивановского, Смоленского, Калужского, Ивановского и ряда других РО), председатель МКС депутат Госдумы Валерий Рязанский (напомнив, что в ряде регионов ЦФО, например Владимирской, Воронежской и Липецкой областях, не удалось обеспечить достаточную явку избирателей на думские выборы, призвал сделать выводы и обеспечить высокий уровень явки на выборах президента), секретарь Генсовета партии Валерий Богомолов ("Мы должны обеспечить явку на президентских выборах не менее 57–60%. ...Если на выборы придет всего половина избирателей, то потом будут говорить о недостаточной легитимности президента. ...Агитируя, не обязательно даже называть фамилию Путина. Достаточно сказать: "Посмотрите, что было со страной в 1999 году и какой она стала сейчас. Тогда мы стояли у черты бедности, окончательного развала страны. Президент помог нам, давайте теперь мы поможем ему своим партийным ресурсом"; призвал не забывать о выборах в региональные законодательные органы: "Партия, победившая на федеральных выборах, а затем раз за разом проигрывающая выборы в местные парламенты, терпит поражение и на следующих федеральных выборах") и др. Был утвержден план работы МКС на период отчетно-выборной кампании в региональных отделениях.

18 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Политсовета Санкт-Петербургского регионального отделения "Единой России", на котором в должности председателя Исполкома СПбРО на общественных началах был утвержден депутат городского Законодательного собрания Константин Серов. Кроме того, были приняты предвыборная платформа СПбРО на выборах в муниципальные советы и обращение в связи с убийством в городе 9-летней таджикской девочки ("Мы призываем всех горожан, политические партии, общественные объединения, представителей всех конфессий и диаспор ни словами, ни действиями не дать ни малейшего шанса преступникам взорвать традиционно уважительные отношения между жителями Санкт-Петербурга, сконцентрировать усилия всех органов власти, законодательной, исполнительной и муниципальной, на решение задач интернационального и патриотического воспитания молодежи и подростков. [ПС] обращается к администрации, Законодательному собранию и всем правоохранительным органам Санкт-Петербурга [с призывом] принять все необходимые меры, чтобы найти преступников и наказать по всей строгости закона, и не допустить повторения подобного").

19 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Политсовета Дагестанского регионального отделения "Единой России". С сообщением о ходе подготовки к конференции ДРО выступил секретарь ПС, член Совета Федерации Шамиль Зайналов. Члены ПС приняли решение провести конференцию ДРО 8 апреля.

21 ФЕВРАЛЯ в с.Озерном Енисейского района Красноярского края состоялось собрание сторонников "Единой России", на котором присутствовало более 400 человек из Енисейского, Казачинского, Пировского районов и Лесосибирска. В президиум собрания вошли секретарь Политсовета регионального отделения ЕР Игорь Тихов, руководитель Исполкома КРО ЕР, заместитель председателя краевого Координационного совета сторонников Анатолий Малиновский, глава администрации Енисейского района Василий Сидоркин. Выступили И.Тихов (изложил

первоочередные задачи партии), А.Малиновский (представил отчетный доклад о работе в крае советов сторонников ЕР) и др. Участники приняли обращение в поддержку В.Путина на президентских выборах, а также приняли решения о создании Межрайонного совета сторонников "Единой России" северных районов края. Председателем МСС был избран Василий Сидоркин.

В питерском "Яблоке"

16 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Бюро Регионального совета Санкт-Петербургского регионального отделения "Яблока". Председатель СПбРО Максим Резник отметил, что городская власть по-прежнему игнорирует реформу МСУ и административно-территориального устройства, а также проекты, разработанные при участии депутатов городского Законодательного собрания, в том числе "Первоочередные меры по муниципальной реформе в Санкт-Петербурге" ("Если продолжать двигаться в том же направлении, то Петербург может вообще остаться без работоспособной муниципальной власти. Мы не раз подчеркивали, что сложившаяся система МСУ неэффективна и не обеспечивает конституционных прав горожан на реальное самоуправление, поэтому и предлагаем свои варианты реформы. С другой стороны, мы не считаем свою позицию истиной в последней инстанции и готовы к конструктивному диалогу"). Члены Бюро рекомендовали городскому Совету демократических сил разработать концепцию реформы местного самоуправления для дальнейшего продвижения в органах власти и МСУ.

17 ФЕВРАЛЯ М.Резник опроверг сообщение о вхождении сокоординатора "Демократической фракции (СПС+"Яблоко)" в городском ЗС Игоря Артемьева в избирательный штаб В.Путина. По его словам, И.Артемьев в штаб не входил и входить не намерен, а усилия СПбРО, Совета демократических сил и "яблочных" депутатов в ЗС "сосредоточены на муниципальных выборах, довыборах в городской парламент и выработке позиции демократических сил по ключевым вопросам жизни города".

18 ФЕВРАЛЯ М.Резник и И.Артемьев выступили с заявлением в связи с появившимися в СМИ сообщениями о поддержке питерскими "яблочниками" В.Путина на президентских выборах: "1. Согласно решению XII съезда, Российская демократическая партия "Яблоко" не принимает участия в президентских выборах 14 марта, потому как считает, что эти выборы не являются ни свободными, ни честными, ни справедливыми, ни равноправными. 2. РДП "Яблоко" не поддерживает действующего президента и никаких других кандидатов на этот пост в том числе по причинам, изложенным в п.1. 3. Санкт-Петербургское региональное отделение РДП "Яблоко" считает необходимым консолидацию усилий демократических сил города по всем вопросам городской политики. Именно с этой целью были созданы Совет демократических сил, единая "Демократическая фракция (СПС+Яблоко)" в Законодательном собрании и блок "СПС+Яблоко" по выборам в ЗакС и органы местного самоуправления. И мы хотим подчеркнуть, что Совет демократических сил не обсуждает вопросы федеральной политики, сосредоточившись на городских проблемах. 4. Мы считаем важным явку наших сторонников на выборы 14 марта для поддержки наших кандидатов в органы местного самоуправления и на довыборах в Законодательное собрание. Именно поэтому Петербургское отделение партии "Яблоко" не призывает к бойкоту выборов. 5. Чтобы пресечь всякие кривотолки и попытки донести недостоверную информацию, мы сообщаем, что, исходя из решения XII съезда РДП "Яблоко", участие члена нашей партии в президентской кампании В.В.Путина может повлечь за собой постановку вопроса об исключении данного члена из рядов партии".

В региональных отделениях КПРФ

17 ФЕВРАЛЯ активисты КПРФ провели возле здания Ярославской облдумы пикет против роста цен и тарифов ЖКХ. Участники акции (около 30 человек) держали плакаты "Сегодня цены растут на проценты, а после 14 марта вырастут в разы" и "Плохие шины + плохие краски + плохой бензин + плохая капуста = «Единая Россия»". Было принято обращение к губернатору и депутатам облдумы с требованием остановить рост цен, "вернуть народу дешевый хлеб", сменить "антинародный курс власти" и пр. С участниками пикета встретились губернатор Ярославской области Анатолий Лисицын, мэр Ярославля Виктор Волончунас, член Совета Федерации Николай Тонков и депутат облдумы Владимир Молодкин.

21 ФЕВРАЛЯ активисты КПРФ провели в Архангельске митинг против решения горсовета о повышении тарифов ЖКХ. В акции участвовало около 400 человек (секретарь горкома Анатолий Пономарев объяснил невысокую численность митингующих отсутствием у организаторов времени и информационных ресурсов: "У нас нет возможности давать платные объявления по радио или печатать листовки в больших количествах. Но по 8-му микрорайону было лично мной расклеено около 60 информационных листов о митинге. ...Если бы пришло не 400 человек, а хотя бы 10 тысяч, то и мэр, и губернатор приехали бы тоже"). Участники акции собирали подписи под обращением об отмене решения горсовета.

На выборах в Областную думу Законодательного собрания Свердловской области

17 ФЕВРАЛЯ Свердловское региональное отделение Партии возрождения России и избирательный блок "Союз бюджетников Урала" направили в Центризбирком РФ заявления с требованием отменить решения облбизбиркома, отказавшего им в регистрации списков на выборах в Областную думу.

19 ФЕВРАЛЯ пресс-служба московского "Яблока" распространила заявление: "17 февраля у представительства Свердловской области в Москве активисты партий "Яблоко" и СПС провели театрализованную акцию протеста против предвыборного произвола, организованного губернатором Эдуардом Росселем. Митингующие вручили сотрудникам представительства символ изощренной работы Свердловской областной избирательной комиссии – многометровую "бюрократическую тянучку". Основным лозунгом акции был "Россель – грязный политтехнолог". Ответная реакция администрации Свердловской области на митинг СПС и "Яблока" в Москве не заставила себя долго ждать. Расторопные пиарщики Эдуарда Росселя уже на следующий день сочинили сообщение под названием "Спецслужбы установят заказчиков прошедшего в Москве пикета против свердловской областной власти". В материале на полном серьезе утверждается, что на митинге прозвучали "призывы к свержению действующей власти на Среднем Урале и попытки дестабилизировать социальную-политическую ситуацию" в регионе. Со ссылкой на неназванные источники в администрации президента РФ автор материала сообщает, что "спецслужбы намерены установить как заказчиков, исполнителей и финансистов московской акции, так и тех активистов региональных

политических движений, которые чересчур активно способствуют напряжению обстановки". Остается только удивляться такой областной власти, если простой пикет может с ходу дестабилизировать социально-политическую обстановку в регионе. Вместо того чтобы попытаться разъяснить избирателям и представителям двух политических партий официальную позицию Свердловской области в сложившейся ситуации, политические технологи губернатора пишут смехотворные информационные сообщения. Мы склонны расценивать данную публикацию как очередное проявление трусости со стороны действующей свердловской власти. Взвзвись раз за грязные политтехнологии, губернатор, видимо, уже не в состоянии больше остановиться. Эдуард, остановитесь! Напоминаем, что Свердловская областная избирательная комиссия сознательно затянула процедуру регистрации уполномоченных от партий и блоков по финансовым вопросам, чтобы сделать невозможной регистрацию блока "СПС и Яблоко" и других соперников действующей власти. Отстранение от выборов в Свердловскую областную думу блока партий "Яблоко" и СПС, а также других представителей оппозиции можно объяснить только сознательным решением регионального руководства, цель которого – максимальное удовлетворение интересов партии "Единая Россия", опасющейся любой конкуренции".

20 ФЕВРАЛЯ Центризбирком удовлетворил жалобы региональных отделений Партии возрождения России и Российской партии пенсионеров, а также блока "Союз бюджетников Урала", зарегистрировал их списки и обязал облизбирком в трехдневный срок выдать кандидатам кандидатские удостоверения. В постановлении ЦИК было отмечено, что облизбирком допустил расширительное толкование норм федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав граждан..." и превысил свои полномочия при проверке документов, представленных вместе со списками.

21 ФЕВРАЛЯ Свердловский облизбирком провел повторную жеребьевку позиций избирательных объединений в бюллетене для голосования – в связи с регистрацией Центризбиркомом списков Российской партии пенсионеров, Партии возрождения России и блока "Союз бюджетников Урала". Расположение участников выборов оказалось следующим: 1) Российская партия пенсионеров; 2) ЛДПР; 3) Российская партия жизни; 4) КПРФ; 5) Аграрная партия России; 6) "Единая Россия"; 7) Партия возрождения России; 8) Союз бюджетников Урала; 9) Российская сетевая партия поддержки малого и среднего бизнеса.

Совместные мероприятия СПС и "Яблока" в регионах

18 ФЕВРАЛЯ сопредседатели избирательного блока "Яблоко+СПС" на выборах в Алтайский крайсовет Михаил Вдовенко и Александр Гончаренко выступили с инициативой создания третейского суда по спорам в сфере избирательного права:

"Наша цель – поставить дополнительный заслон на использование "грязных" технологий и при этом разгрузить избиркомы, прокуратуру и суды общей юрисдикции от вала жалоб по незначительным поводам – "юридическим придирам", которые сегодня стали неотъемлемой составляющей политической конкуренции. Такой третейский суд станет своеобразным "буфером", который отсеет "зерна от плевел", укажет политическим партиям и кандидатам на нарушения незначительного характера, которые необходимо исправить в последующей агитационной деятельности. Более того, работа подобного экспертного звена мотивирует политических участников к более конструктивному диалогу и разрешению претензий. Серьезные нарушения предвыборного законодательства, а также спорные решения третейского суда станут предметом разбирательства уже в судах общей юрисдикции. Однако по опыту прошедшей кампании по выборам депутатов Государственной Думы можно предположить, что важные юридические последствия имеют только 1-2% от огромного объема жалоб, поступающих на СМИ, партии и кандидатов по территориальным округам. Чтобы придать третейскому суду полную легитимность, он будет создан при общественной организации, в которую войдут на добровольных началах политические партии, средства массовой информации и кандидаты по одномандатным округам (физические лица). Третейский суд в полном объеме полномочен рассматривать споры между участниками политического поля, заключившими третейское соглашение. Предполагается, что в состав третейского суда войдут квалифицированные юристы, представители политических партий, независимые эксперты. Стоит заметить, что практика создания третейских судов не является новинкой для Алтайского края – аналогичный третейский суд уже три месяца функционирует при Алтайской торгово-промышленной палате, занимается решением споров экономического характера. Избирательный блок "Яблоко+СПС" надеется, что другие политические партии и средства массовой информации поддержат инициативу создания третейского суда и войдут в состав общественного объединения, при котором будет создан третейский суд. Напомним, что 16 октября прошлого года в Барнауле региональные политические партии и кандидаты в Госдуму подписали хартию "За честные выборы", декларирующую отказ от использования в ходе избирательной кампании "грязных" предвыборных технологий. Создание третейского суда станет звеном, обеспечивающим выполнение ранее подписанной хартии".

20 ФЕВРАЛЯ председатель МГО СПС Эдуард Воробьев и зампреда МГО "Яблока" Наталья Бородина выступили с совместным заявлением: "14 марта 2004 года предстоят выборы депутатов муниципальных собраний г.Москвы. И хотя нынешние полномочия депутатов муниципальных собраний явно недостаточны, чтобы они могли полноценно отвечать за состояние дел в своем районе, тем не менее у них есть возможность серьезно влиять на решение актуальных проблем территорий: строительства, благоустройства дворов, обслуживания ЖКХ, состояния особо охраняемых территорий, транспортных и других проблем. Московские городские отделения СПС и "Яблока", близкие по духу и гражданской позиции организации, защищающие право жителей участвовать в принятии решений в своих районах и микрорайонах, объявляют об объединении своих усилий на предстоящих выборах по взаимной поддержке кандидатов, с тем чтобы депутатский корпус муниципальных собраний г.Москвы был достойно представлен членами и сторонниками политических партий "Союз правых сил" и "Яблока". Объединение наших усилий будет способствовать укреплению реформаторских демократических сил в политическом спектре столицы. Мы предоставим кандидатам, которых мы совместно поддерживаем, необходимые документы для избирательных комиссий и право заявлять об этом в своих предвыборных агитационных материалах. Мы призываем москвичей, которым близки наши политические ценности, поддержать наших кандидатов и 14 марта проголосовать за тех, кому близки и понятны чаяния горожан, кому не безразлично, в каком городе мы живем".

24 ФЕВРАЛЯ во Владимире состоялась пресс-конференция руководителей региональных отделений СПС и "Яблока" Сергея Сахарова и Вячеслава Королева. Они объявили, что их отделения приняли решение объединиться и создать региональный блок "Союз демократических сил", с тем чтобы "сплотить все действующие в области политические силы демократического толка и провести в Законодательное собрание как можно больше депутатов". С.Сахаров отметил, что федеральное руководство СПС поддержало данную инициативу ("Никаких препятствий

объединению не было"). В.Королев предложил считать объединение региональных отделений двух партий началом подготовки к предвыборной кампании в областное Законодательное собрание.

В питерском отделении Российской партии жизни

19 ФЕВРАЛЯ Санкт-Петербургское региональное отделение РПЖ распространило заявление: "...За последний месяц петербуржцев потрясло несколько громких событий, связанных с преступной деятельностью неонацистских экстремистских группировок. Город был повергнут в шок и возмущен жестоким убийством таджикской девочки и осквернением могил на кладбище 9 января и Марсовом поле. ...Подобные вещи недопустимы в нашем многонациональном городе, пострадавшем от фашизма. Члены Российской партии жизни, как и все петербуржцы, возмущены происшедшим. Мы призываем правоохранительные органы приложить все силы к скорейшему раскрытию всех произошедших преступлений, связанных с разжиганием национальной розни и экстремизмом".

19 ФЕВРАЛЯ фракция "Партия жизни" в Законодательном собрании Санкт-Петербурга распространила обращение, в котором выразила полную поддержку кандидату в президенты В.Путину и, одновременно, несогласие с утверждениями о том, что председатель Российской партии жизни Сергей Миронов выставлен на президентских выборах "по тактическим соображениям" – как "технический кандидат" ("Выдвижение и регистрация Сергея Миронова, программа которого по абсолютному большинству тезисов совпадает с программой В.Путина – это, по нашему мнению, шаг к развитию в России цивилизованной политической системы, при которой соревнуются не антагонистические платформы, а лишь различные варианты достижения одной и той же стратегической цели. Итог кампании, в которой соперничают только разнополярные политические силы, зачастую непредсказуем и грозит стране очередными потрясениями. Конкуренция же кандидатов, стоящих на одной политической платформе, означает для избирателей выбор между хорошим и лучшим. А главное, она пугает Россию и россиян от новых катаклизмов").

14 ФЕВРАЛЯ состоялся форум левых молодежных организаций Санкт-Петербурга и Ленинградской области "Нам с Путиным – не по пути!", организованный Комитетом единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан города и области. В форуме участвовало около 120 делегатов, представлявших 9 организаций (Патриотический союз студентов, Союз коммунистической молодежи РФ, НБП, Антиглобалистский патриотический союз молодежи, группа "Рабочая демократия", ЛКСМ Ленинграда, "Авангард красной молодежи", молодежный социал-демократический союз "Фалькон" и группа "Новое сопротивление"), а также наблюдатели от анархистов и Российско-белорусского молодежного союза и около 50 гостей. Представители Молодежного союза "Яблоко", РКСМ(б) и группы "Люди будущего", давших предварительное согласие на участие в форуме, на заседание не явились. Выступили сопредседатель КЕД, секретарь Исполкома Региональной партии коммунистов Евгений Козлов, директор Института проблем глобализации Борис Кагарлицкий (сделал доклад о политической ситуации), профессор экономического факультета МГУ Андрей Колганов (доклад о "колониальном и паразитарном" характере капиталистической экономики России), секретарь ЦК СКМ РФ Андрей Карелин (доклад о ситуации в левом движении и перспективах совместных действий левых молодежных организаций), Виталий Чернов (ПСС), Андрей Коврижных (СКМ РФ), Алексей Кривский и Ольга Даниленко ("Фалькон"), Александр Шалимов (АКМ), Алексей Дроздов ("Рабочая демократия"), Глеб Лаврентьев (НБП), Иван Метелица (ЛКСМ), Михаил Кузнецов (АПСМ) (призвали к бойкоту президентских выборов), гости форума Михаил Дружининский и Игорь Готлиб (поддержали призыв к бойкоту) и др.

18 ФЕВРАЛЯ в Калуге состоялась пресс-конференция представителей движения "Россия без Путина", в которой приняли участие активисты Национал-большевистской партии, "Трудовой России", ВКПБ, РКСМ(б), РКРП-РПК, а также депутат областного Законодательного собрания Татьяна Котляр. Была озвучена декларация движения, а также сообщено о недавнем избиении активиста НБП Ю.Червинчука.

18 ФЕВРАЛЯ председатель ревизионной комиссии Свердловского регионального отделения Союза правых сил Леонид Кочнев обратился в Федеральный политсовет партии с требованием признать не легитимным избрание президента концерна "Калина" Тимура Горяева и.о.председателя СРО. В письме утверждалось, что Т.Горяев осуществил "незаконный захват власти", а конференция, на которой был избран новый Политсовет отделения, проводилась с грубейшими нарушениями устава (действующий ПС не принимал решения о проведении конференции; в местных отделениях не проводились собрания по избранию делегатов, на конференцию не были приглашены члены ревизионной комиссии). В письме отмечалась также не легитимность избрания нового председателя Исполкома СРО (оно не было согласовано с федеральным Исполкомом).

21 ФЕВРАЛЯ в Москве, в кинотеатре "Патриот", состоялась учредительная конференция Московского областного отделения Общероссийской общественной организации "Народно-патриотический союз «Родина»", в которой приняло участие около 120 делегатов. С докладом о положении в избирательном блоке "Родина" и законодательной работе одноименной думской фракции выступил председатель "НПСР" Сергей Глазьев. Участники конференции избрали Правление МОО (16 человек, в том числе депутаты Госдумы Александр Крутов, Сергей Прошин, Николай Леонов и Виктор Алкснис) и делегатов на учредительный съезд "НПСР" (6 марта). Правлению было рекомендовано избрать председателем организации Александра Крутова. Решено также уточнить на очередной конференции состав Правления, сделав выводы по предварительным итогам работы организации. Принято также принципиальное решение о формировании комиссий, координирующих основные направления деятельности МОО (конкретный перечень и персональный состав комиссий будут определены в рабочем порядке).

21 ФЕВРАЛЯ состоялась отчетно-выборная конференция Федерации социалистической молодежи Санкт-Петербурга. Делегаты уточнили, что в составе ФСМ действуют следующие субъекты (структурные единицы): "Молодые сторонники КПРФ", "Социалистическая альтернатива" и "Социал-демократический союз молодежи". Было констатировано прекращение существования субъекта "Патриотический союз студентов" – в связи с сокращением его численности до 4 человек. Был также избран новый состав Правления и Контрольной комиссии ФСМ. Председателем Правления вновь избран Григорий Попов, одним из двух его заместителей – представитель организации "Молодые сторонники КПРФ" Роман Кононенко. Новому составу Правления поручено в ближайшее время разработать план работы ФСМ на 2004 год.

22 ФЕВРАЛЯ избирательное объединение "Российская партия труда" на выборах в Городской совет Красноярск организовало пикет, приуроченный к визиту в город лидера думской фракции "Родина" Сергея Глазьева. Участники акции держали плакаты "Глазьев – перевертыш!", "Глазьев – подручный Ельцина, Гайдара и Чубайса!".

24 ФЕВРАЛЯ активисты СПС, "Яблока", "Партии мира и единства" и КПРФ провели на Центральной площади Элисты несанкционированный митинг за отставку Кирсана Илюмжинова. Участники акции (более 200 человек) попытались занять пространство перед зданием правительства республики, однако были оттеснены к гостинице "Элиста", где развернули транспарант "Кирсан – беда Калмыкии, позор России".

Подписано к печати 24.02.2004

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Олег Теремов <i>(зам.гл.редактора),</i> Алексей Пятковский, Мария Дунаева</p>
---	--	---