

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 50 (620) 15 декабря 2004 г.

(π) В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ. ОФИЦИОЗ

Коммунисты и "Родина" за присоединение Южной Осетии к России. "Единороссы" и коммунисты о переходе на пропорциональную систему выборов в Госдуму. Международные контакты "Единой России" и др. (с.2-3)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Конференция Народной партии РФ. IV съезд движения "За права человека". XVI съезд ЛДПР. IV съезд Союза коммунистической молодежи РФ (с.3-4)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Всероссийский гражданский конгресс "Россия за демократию, против диктатуры". Партия "Родина" провела Всероссийский конгресс в защиту прав нации и гражданина. Учреждена Партия защиты российской Конституции. НПРФ, РКДП и партия "Союз" собираются объединиться и др. (с.5-10)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Визит Г.Зюганова в Архангельскую область. "Яблоко" и его лидер напомнили о своем существовании и др. (с.10-12)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Питерские "яблочники" и леваки протестуют против "поправления свободы". "Марш свободных людей". Акции коммунистов против отмены льгот. Акции в День Конституции. Активисты НБП осуществили "захват" приемной администрации президента и др. (с.12-14)

КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

Представитель "Яблока" в ЦИК о нарушениях на выборах в Преображенском ИО. Я.Греков требует отставки О.Бондаренко (с.14-15)

СУДЫ. АРЕСТЫ

Вокруг рассмотрения в Верховном суде РФ иска об отмене итогов думских выборов. НБП о преследовании своих активистов и др. (с.15-17)

АНАЛИТИКА

Ю.Коргунок. Реформа власти как сбой в механизме псевдопартийной системы (с.17-19)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях партии "Родина". В региональных отделениях "Единой России". Вокруг муниципальных выборов в Санкт-Петербурге. В региональных отделениях КПРФ и др. (с.19-22)

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ. ОФИЦИОЗ

Коммунисты и "Родина" за присоединение Южной Осетии к России

7 ДЕКАБРЯ президент непризнанной республики Южная Осетия Эдуард Кокойты посетил Госдуму ФС РФ. Выступая на заседании фракции КПРФ, он сообщил, что представил в Думу полный пакет документов с просьбой о принятии республики в состав РФ. По словам Э.Кокойты, "мирное воссоединение" республики с Грузией невозможно ("Нельзя объявлять нас сепаратистами, так как Осетия входила в состав России, а не Грузии. Мы обращаемся к вам, чтобы вы помогли защитить права граждан РФ, проживающих в Южной Осетии, а их – 95% населения"). Была достигнута договоренность о создании совместной рабочей группы для проведения парламентских слушаний по вопросу о вхождении Южной Осетии в РФ (от фракции КПРФ в руководство группы делегирован Николай Харитонов).

На заседании фракции "Родина" Э.Кокойты заявил: "Народ готов отстаивать независимость, но наши ресурсы не беспредельны. Поэтому нам нужна более определенная, четкая, решительная позиция МИД РФ". Вице-спикер Госдумы Сергей Бабурин сообщил, что на рассмотрение в Совет ГД уже направлен законопроект о порядке присоединения (авторы – Дмитрий Рогозин, Наталья Нарочницкая и Андрей Савельев).

9 ДЕКАБРЯ в Совет Госдумы поступил проект федерального конституционного закона о внесении изменений и дополнений в ФЗ "О порядке принятия в РФ и образования в ее составе нового субъекта РФ" – об ускоренном порядке принятия в РФ автономных республик, входивших в состав союзных республик бывшего СССР. Законопроект разрешает президенту РФ вносить в Госдуму проекты законов о принятии в РФ нового субъекта (по итогам референдума в соответствующей республике). Д.Рогозин заявил журналистам: "В случае принятия этого закона мы снимаем проблему Приднестровья, Абхазии и Южной Осетии".

(п)

"Единороссы" и коммунисты о переходе на пропорциональную систему выборов в Госдуму

8 декабря В.Путин внес в Госдуму проекты законов о новом порядке выборов депутатов ГД (только по партийным спискам) и об Общественной палате. Представители политических партий прокомментировали эти документы.

Заместитель председателя Госдумы Владимир Пехтин ("*Единая Россия*") заявил, что выборы по партийным спискам не означают отказа от демократических ценностей ("Именно партии обеспечивают представительство народных интересов во власти. ...Депутаты-одномандатники, даже если на выборах подавляющее большинство из них выступает в качестве беспартийных, все равно расходятся по тем или иным фракциям, и из 225 депутатов-одномандатников независимыми являются в Думе на сегодняшний день только 20"), точнее отражают настроение электората и приведут к снижению коррупции среди депутатов ("От состязания остроумия и политтехнологических приемов они придут к добросовестной конкуренции идей и программ и наконец вернут оппозицию из политического небытия"). Заместитель председателя ГД Вячеслав Володин (ЕР) отметил, что новая система усилит роль партий в диалоге между властью и населением, повысит ответственность депутатов и сделает думские выборы "чище и прозрачнее" ("Вариантов давления на человека, который избирается по одномандатному округу, сегодня намного больше, чем на того, кто избирается от партии. Выборы по одномандатным округам превращаются подчас в соревнование грязных технологий и денег").

Первый заместитель председателя ЦК *КПРФ* депутат Госдумы Иван Мельников отметил, что КПРФ, как крупной партии, переход на пропорциональную систему выгоден, однако она выступает против данной инициативы: "Нельзя думать о сиюминутных выгодах в то время как власть жестко ограничивает принципы народовластия. Сначала законом о назначении губернаторов гражданина России лишили права выдвигаться и быть избранными на эту должность. Теперь гражданин фактически лишается права по собственной инициативе самостоятельно баллотироваться в депутаты Государственной Думы и быть избранным. [Это] еще один шаг в направлении искусственного перехода к двухпартийной системе, которую пытается навязать администрация президента. Конечно, мы когда-то придем к тому, что количество партий будет меньше. ...Но мы выступаем за то, чтобы процессы партийной конкуренции шли естественным путем". Относительно Общественной палаты И.Мельников заметил: "На какой почве ее можно создавать, если за последние четыре года власть либо оттеснила, либо и вовсе уничтожила все живое, что пыталось пробиться на политическом и общественном поле? Скорее речь идет об очередной красивой вывеске, которую активно будут рекламировать государственные телеканалы, но на деле палата окажется декоративной управляемой структурой".

(п)

Международные контакты "Единой России"

11 ДЕКАБРЯ представители "Единой России" и Центристской партии Эстонии (председатель – Эдгар Сависаар) подписали в Таллине соглашение, предусматривающее сотрудничество в области культуры, образования и экономики, а также создание межпартийной комиссии, проведение семинаров, конференций и круглых столов.

14 ДЕКАБРЯ в Госдуме состоялась встреча секретаря Генсовета "Единой России", первого заместителя руководителя думской фракции ЕР Валерия Богомолова с делегацией Социал-демократической партии Германии во главе с депутатом бундестага, заместителем председателя Социал-демократической партии Европы Рудольфом Шарпингом. Рассказывая об инициированной В.Путиным реформе власти и политической системы России, В.Богомолов отметил, что она подразумевает появление в стране – наряду с правоцентристской "Единой Россией" – мощной партии левоцентристского, возможно социал-демократического, толка. Р.Шарпинг пригласил В.Богомолова принять участие в одном из проводимых СДПГ семинаров по проблемам современной социал-демократии.

(п)

9 ДЕКАБРЯ председатель Центрального исполкома Международного союза советских офицеров Евгений Копышев и председатель Центрального совета ССО России Владимир Ткаченко направили председателю Госдумы Борису Грызлову обращение: "От имени верных военной присяге советских офицеров выражаем решительный протест против замалчивания в телепередаче "Парламентский час" позиции фракции КПРФ по важнейшим вопросам внутренней и внешней политики различных органов власти России. Так, в телепрограмме не были отражены проведенные с 22 ноября по 4 декабря с.г. пресс-конференции фракции КПРФ о правомерности заявлений МИД РФ о передаче Японии Курильских островов. О ходе Верховного суда по рассмотрению иска КПРФ, фракции "Яблоко" и ряда физических лиц о легитимности депутатов Госдумы от партии "Единая Россия". О "грошезации" льгот поколению победителей фашизма, ветеранам труда и военной службы. Согласитесь, что если фракция КПРФ, защищая целостность России, права

избирателей на честные и чистые выборы, сохранение льгот, занимает ошибочную позицию, то ее показ по телевидению только подорвет авторитет коммунистов в глазах избирателей. И наоборот, целенаправленное и сознательное замалчивание позиции фракции КПРФ по данным вопросам свидетельствует о правоте Компартии и страхе парламентского большинства во главе с Вами перед этой правдой. Кроме того, все мы, партийные и беспартийные граждане России имеем конституционное право на полную информацию, а Вы, как председатель Государственной Думы, обязаны обеспечить практическую реализацию этого права подчиненной Вам редакцией "Парламентского часа". Иначе возможен и в России украинский и абхазский сценарий по захвату телестудий и радиостанций людьми, желающими знать всю правду без изъятий. Мы расцениваем Ваши попытки замолчать позицию фракции КПРФ как форму политического террора не только к депутатам от фракции КПРФ, не только к избирателям социалистической ориентации, но и к тем, кто, проголосовав за "Единую Россию", раскаивается в содеянном, как раскаивались голосовавшие в свое время за Б.Ельцина. Кто, кроме врагов России, проголосовал бы за вас, зная, что вы "осчастливите" его рабским КЗОТом, "автогражданкой", лишением льгот, запретом празднования Великого Октября, распродажей ведущих научных учреждений, ускорением начатого Ельциным грабежа России и вымирания русского народа?"

(π)

8 ДЕКАБРЯ Совет Федерации одобрил поправки к закону "О политических партиях", предусматривающие увеличение минимальной численности партий с 10 тыс. до 50 тыс. человек, а их региональных отделений – со 100 до 500 человек.

(π)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Конференция Народной партии РФ

11 декабря состоялась конференция Народной партии РФ.

С докладом выступил председатель партии, депутат ГД Геннадий Гудков ("Единая Россия"), заявивший, что из "абстрактно левоцентристской" партия должна стать социал-демократической и сосредоточиться "прежде всего на демократических задачах", включая обеспечение независимости парламента ("Дума и Совет Федерации превратились в канцелярию по проведению законов"). По словам докладчика, "Единая Россия" поддерживает любые решения президентской администрации и правительства, все больше становится "командно-административной" и отходит от диалога с меньшинством. Отметив готовность "народников" к поиску компромисса с ЕР, Г.Гудков подчеркнул, что, если этого не произойдет, все 17 депутатов-членов НПРФ выйдут из фракции "Единая Россия". Он также заявил, что партии гораздо легче достичь взаимопонимания с СПС и "Яблоком", чем с "единороссами", а с коалицией "Патриоты России" (Г.Семигина) в ближайшие дни будет подписано соглашение о взаимодействии на региональных выборах. Подвергнув критику правительство М.Фрадкова – как "политически безответственное" ("Административная реформа провалена, судебная реформа забыта, муниципальная реформа в непонятном состоянии, неясны перспективы реформы правоохранительных органов. Если правительство провалит еще и монетизацию льгот, нам ничего не останется, кроме как требовать его отставки"), Г.Гудков, вместе с тем, отметил, что НПРФ остается конструктивной оппозицией и, в частности, готова представить свой вариант реформы правоохранительных органов, осознавая абсурдность ситуации, когда "на одного оперативника приходится по три начальника".

Делегаты приняли программное заявление НПРФ, утвердили предложение Президиума ЦК об объединении с "близкими по духу и идеологии политическими партиями и общественными объединениями" и поручили Г.Гудкову продолжить подготовку соглашений о сотрудничестве с рядом партий. Региональным отделениям поручено подготовить предложения по реализации программного заявления, организовать идеологическую и практическую работу в соответствии с рекомендациями, данными на методических занятиях 10 декабря, представить в ЦК информацию о потенциальных союзниках и возможных кандидатах на региональных и местных выборах. Решено также создать при всех местных отделениях общественные приемные для "защиты граждан от произвола чиновников". Утверждено знамя партии: ярко-желтое полотнище с голубой надписью "Народная партия" (в дополнение к эмблеме партии – желто-оранжевому щиту с богатырским шлемом). На конференции было сообщено, что основатель и первый председатель НПРФ депутат Госдумы Геннадий Райков подал заявление о выходе из партии – в связи со вступлением в "Единую Россию".

(π)

IV съезд движения "За права человека"

11 декабря в Москве, в гостинице "Космос", состоялся IV съезд Общероссийского общественного движения "За права человека", в котором приняли участие 120 делегатов из 58 субъектов РФ.

Делегаты продлили полномочия Совета движения и его исполнительного директора Льва Пономарева, приняли резолюцию "Программа действий правозащитного движения" ("Поддерживаем создание правозащитной партии и консолидацию усилий гражданского общества по защите прав человека и демократии. ...Считаем приоритетными для себя следующие формы активной общественной деятельности: 1. Инициирование и организацию общественных кампаний и массовых акций по наиболее острым вопросам соблюдения гражданских и социальных прав. 2. Участие в судебных процессах в защиту общественных интересов. 3. Участие в избирательных кампаниях"), "Об общественной палате" ("Формирование Общественной палаты из граждан, отобранных непосредственно президентом, ...превращает этот орган не только в постыдную псевдообщественную декорацию советского образца, но и представляет угрозу всем независимым НПО, отказывающимся или не приглашенным принимать участие в этом спектакле"), "О войне в Чечне" ("Считаем принципиально важным проведение мирных переговоров между российским руководством и политическими лидерами сепаратистов [и] международной конференции по урегулированию конфликта"), "О политических преследованиях правозащитников" ("Выражаем свою солидарность с руководителем Владимирской организации солдатских матерей Людмилой Александровной Яриной, которая стала жертвой сфабрикованного обвинения. ...Требуем прекращения уголовного преследования правозащитника Виктории Владимировны Алексеевой"), "О нарушении социальных прав в России" ("Требуем: законодательного закрепления минимальной зарплаты не ниже прожиточного минимума; резкого повышения зарплаты бюджетников, занятых в социальной сфере, для обеспечения достойного вознаграждения за их труд; удвоения пенсий и обеспечения полной финансовой независимости Пенсионного фонда от правительства и парламента; обеспечения общедоступного и бесплатного медицинского обслуживания и бесплатного среднего образования; сохранения натурального характера социальных льгот. Мы считаем необходимым

скорейшую ратификации Госдумой Европейской социальной хартии"), а также заявления "К 15 годовщине смерти академика Сахарова" и "О репрессивной политике и травле сотрудников компании «ЮКОС»" ("Мы возмущены арестами юристов "ЮКОСА". ...Требуем немедленного проведения независимого медицинского обследования Платона Лебедева. Мы требуем немедленного освобождения Ходорковского, Лебедева, Пичугина, Малаховского, Аграновской и Бахминой. ...Призываем организацию "Международная Амнистия" признать статус политзаключенных за всеми арестованными сотрудниками "ЮКОСа". Мы призываем компетентные органы демократических стран отказывать российским властям в запросах на экстрадицию сотрудников «ЮКОСа»").

По окончании съезда состоялось расширенное заседание оргкомитета Всероссийской правозащитной партии "Справедливость" (зарегистрирован Минюстом 30 ноября) с участием представителей региональных инициативных групп. Были утверждены общие принципы устава партии (институт сопредседателей, "горизонтальная" структура, возможность создания фракций) и принято обращение "К реальной оппозиции" (с призывом "создавать на региональном и общенациональном уровне коалиции сторонников демократии" и в итоге "прийти к созданию общероссийского народного фронта сопротивления авторитаризму"; "Исходим из трех принципиальных подходов: не позволять использовать себя как ширму авторитаризма, как элемент системы "управляемой демократии"; настаивать на том, что демократы должны участвовать в парламентских выборах только в рамках одного предвыборного списка; правозащитники должны сохранять свою солидарность, свою верность последовательной позиции и организационную общность, а конкретная ситуация определит, будут ли правозащитники участвовать в политике как самостоятельная организация или как автономная фракция объединенной демократической партии").

(π)

XVI съезд ЛДПР

13 декабря в Москве, в Центральном доме туриста, состоялся XVI съезд ЛДПР, приуроченный к 15-летию партии. В мероприятии приняло участие 147 делегатов из 74 регионов и более 250 гостей.

С докладом выступил лидер партии, заместитель председателя Госдумы Владимир Жириновский. Он, в частности, заявил: "В ЛДПР принято полмиллиона человек, но поскольку все ориентируются на данные Минюста, надо, чтобы все 500 тысяч были в списках, – для пропаганды. К 20-летию партии мы подадим списки на 300 тысяч человек, а к 30-летию и уж обязательно к 40-летию будет миллионная партия". В.Жириновский поставил задачи к весне 2005 г. внести в Минюст список членов партии, в несколько раз превышающий норму в 50 тыс. человек, "навести порядок в имуществе партии и возратить то имущество, которое оказалось в руках мошенников", а также расширить внутрипартийную дискуссию ("Из партии мы исключаем только за воровство"). По словам В.Жириновского, больше всего шансов стать новым лидером партии имеет его заместитель, "опытный депутат" Алексей Митрофанов ("На XVII съезде он выступит с разоблачением культа личности Владимира Вольфовича Жириновского"). Главным противником ЛДПР докладчик назвал думскую фракцию "Родина" – "бригаду Rogozina" ("Блок не имел права участвовать в выборах, поскольку состоит из трех липовых партий"). Что касается "Единой России", то, по словам В.Жириновского, ЛДПР изъявляет "желание и согласие" сотрудничать с ней. При этом он назвал ЕР и "Родину" "пропрезидентскими и проправительственными партиями". Коснувшись реформы власти, В.Жириновский призвал определиться, "пропагандировать ли переход к парламентской республике или выступать за сохранение президентской". По его мнению, в первом случае велика опасность, "что те, кто очень богат", подкупят депутатов, которые затем проголосуют за "купленного" президента. В.Жириновский поддержал все инициативы В.Путина (в частности, переход к выборам в Госдуму только по партийным спискам) и предположил, что в следующих думских выборах примут участие 8–10 партий, а в Думу пройдут 5-6 из них.

Выступили также депутаты ГД Алексей Островский ("Главный наш соперник, которого надо забивать, – партия "Родина". За КПРФ и так голосует только уходящее поколение") и Сергей Абельцев (обвинил КПРФ в том, что именно по ее инициативе в УК была внесена статья, по которой "отправляют в тюрьму русских ребят, обвиняя в антисемитизме, экстремизме и фашизме") и др. Делегаты внесли в устав партии поправки, наделяющие центральное руководство партии правом утверждать решения о создании РО, решения РО об исключении из партии, об участии в региональных выборах и о включении и исключении из списков кандидатов в депутаты региональных парламентов.

В ходе съезда А.Митрофанов заявил журналистам, что, какие бы ни принимались поправки в устав, "все окончательные решения все равно будет принимать Жириновский". А.Митрофанов отметил, что ЛДПР готова сотрудничать с "Единой Россией" в проведении реформы власти, включая "закрытие национальных областей", однако не согласна ней по вопросам социально-экономической политики.

(π)

IV съезд Союза коммунистической молодежи РФ

13 декабря в научно-методическом центре профсоюза работников АПК в подмосковном пос.Московский состоялся IV съезд Союза коммунистической молодежи РФ, в котором приняло участие около 150 делегатов из 70 субъектов РФ, а также председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов, его первый заместитель И.Мельников и депутат Госдумы Н.Харитонов.

В повестку дня были включены отчет ЦК СКМ РФ за период с февраля 2003 г. по декабрь 2004 г. (докладчик – первый секретарь ЦК Ю.Афонин), отчет Центральной контрольно-ревизионной комиссии, поправки к уставу, оргвопросы. В прениях выступили Г.Зюганов ("Не дайте же распродать образование, с которым связано будущее вас и ваших детей. Не дайте превратить себя в землекопов и лакеев, обслуживающих откачку энергоресурсов земли нашей за рубеж. Выдвигайте любые предложения по протесту, перекрывайте магистрали, пикетируйте вузы – делайте все, что считаете нужным, партия вас максимально поддержит"), А.Бениаминов (призвал активнее проводить протестные акции, не боясь "кары буржуазного государства"; высказался в поддержку Молодежного левого фронта), Д.Белов (Ногинск, Московская обл.; также высказался за участие в МЛФ) и др. Были затронуты недостатки в работе Информационно-аналитического центра и пресс-службы СКМ РФ, в частности недостаточное освещение ими деятельности региональных отделений, события в Московском городском отделении Союза, "очистившем себя от троцкистов", вопросы взаимодействия региональных отделений и др.

Делегаты признали работу Центрального Комитета удовлетворительной, избрали новые составы ЦК и ЦКРК, приняли ряд политических заявлений. На состоявшемся затем организационном пленуме ЦК СКМ первым секретарем ЦК вновь был избран Ю.Афонин.

(π)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Всероссийский гражданский конгресс "Россия за демократию, против диктатуры"

8 ДЕКАБРЯ сопредседатели оргкомитета Всероссийского гражданского конгресса "Россия за демократию, против диктатуры" Людмила Алексеева и Георгий Сатаров выступили с заявлением "Зачем нам нужен конгресс?".

"До конгресса осталось совсем немного времени. И вопросы о его целях задаются многими: и теми, кто готов в нем участвовать, и журналистами, и людьми со стороны, поглядывающими на нас с опаской или скепсисом. Поэтому оргкомитет конгресса считает необходимым разъяснить свою позицию в форме развернутого ответа на этот оправданный вопрос. Мы не скрываем, что импульс, побудивший нас обратиться ко всем с призывом собраться, был вызван Бесланом и президентскими инициативами, приводящими к сворачиванию гражданских прав и свобод. Но вместе с тем мы понимаем, что дело не только во власти. Власть всегда раздираема между необходимостью решать общественно важные проблемы (собственно, для этого люди ее и выбирают) и искушением заняться собой: укрепить себя, урвать чего-нибудь от общественных ресурсов и т.п. В какой мере власть занимается нашими проблемами, а в какой – своими, зависит только от нас. Только мы – гражданское общество – можем и имеем на это конституционное право: право контролировать власть; ограничивать ее в побуждениях работать на себя; только мы можем определять цели и методы ее работы. Давайте вспомним нашу Конституцию в ее самой важной, как нам кажется, части (статья 3): "1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. 2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. 3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. 4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону". Конституция в этой статье определяет не только наши полномочия, но и нашу ответственность: власть плоха в той мере, в какой мы сами позволяем ей быть таковой. Если мы с этим согласны, то тогда понятно, зачем нам нужен конгресс. Конечно, не для того, чтобы в очередной раз плакать друг другу в жилетку и трепаться о свинцовых гнусностях нашей власти. Это банально. Речь идет не о цензуре на конгрессе. Речь идет о цели. Мы считаем, что главное – понять: каковы мы сами? Почему мы неэффективны? Что мы можем делать? Как мы можем это делать? И начать делать. Очень важен огромный, но разрозненный опыт, накопленный гражданским обществом по всей России. Он должен быть аккумулирован и переплавлен в будущее содержание нашей общей работы. Мы должны договориться о приоритетных задачах, о программах и процедурах их реализации, о методах мобилизации и консолидации наших сил. Нас много. Мы – носители огромного интеллектуального капитала и необъятной энергии. Но пока мы разрознены, все это пропадает попусту. Следовательно, надо быть и действовать вместе. Каждый из нас может вспомнить эпизоды из нашей истории, когда народ консолидировался и спасал страну. Мы все чувствуем, что снова нужны друг другу и стране. Только враг теперь не снаружи. Враг в нас самих: в наших апатии, страхе, равнодушии, нигилизме. Мы должны вместе победить этих врагов в себе. И тогда мы сможем свернуть горы. Для этого нам и нужен конгресс".

9 ДЕКАБРЯ в Москве, в Независимом пресс-центре, состоялось итоговое заседание оргкомитета Всероссийского гражданского конгресса "Россия за демократию, против диктатуры". Сопредседатель ОК, президент фонда "ИНДЕМ" Георгий Сатаров сообщил, что число желающих принять участие в конгрессе почти в четыре раза превысило ожидаемое. По его словам, на конгрессе будет создан постоянный орган, который член ОК депутат Госдумы Владимир Рыжков, предлагает назвать Комитетом действия ВГК. Г.Сатаров отметил также, что в основу работы форума будет положен тезис "Власть плоха настолько, насколько мы ей это позволяем". Члены ОК отклонили предложения исполнительного директора "Пен-центра" Александра Ткаченко (сократить время работы секций, чтобы "не разбивать конгресс", – Г.Сатаров возразил, что именно на секциях состоится самая конструктивная дискуссия) и обозревателя "Новой газеты" Анны Политковской (сократить продолжительность выступлений на пленарном заседании с 8 до 4 мин., чтобы смогли выступить представители регионов). Было решено установить время выступлений в 7 минут и предоставить слово трем представителям от каждого региона.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Центральный комитет Национал-большевистской партии направил оргкомитету конгресса "Россия за демократию, против диктатуры" обращение, в котором попросил допустить к участию в конгрессе делегацию партии (10 человек): "Заслуги НБП в борьбе за политические и гражданские свободы в России бесспорны. Наша акция по мирному "захвату" Минюста 3 декабря 2003 г. проходила под лозунгом "Мы вас научим Конституцию любить!". Мы требовали, чтобы Минюст прекратил блокировать регистрацию неудобных партий – всех партий, неудобных Кремлю, не только НБП. Накануне инаугурации президента прошла акция НБП в Большом театре под недвусмысленными лозунгами "Долой самодержавие Путина!" и "Царизм не пройдет!". Наши партийцы многократно в ненасильственной форме атаковали "Единую Россию" – партию, возмнившую себя новой КПСС. Во время лицемерного мероприятия "Честные выборы" члены НБП "угостили" майонезом одного из главных фальсификаторов выборов, главу ЦИКа г-на Вешнякова. Трехлетнее заключение отбывает член НБП Анна Петренко, вина которой состоит в том, что она выступила против переизбрания на третий срок, т.е. вопреки закону, губернатора Белгородской области Савченко. Это лишь самые громкие эпизоды, получившие известность на федеральном уровне. Национал-большевистская партия во всех регионах России последовательно выступает за политические и гражданские свободы. Нами приобретен неоценимый опыт в борьбе против диктатуры. Участие национал-большевиков в конгрессе 12 декабря "Россия за демократию, против диктатуры" покажет как российскому обществу, так и зарвавшейся власти, что объединенная оппозиция возможна".

12 ДЕКАБРЯ в Москве, в гостинице "Космос", состоялся Всероссийский гражданский конгресс "Россия за демократию, против диктатуры", в котором участвовало около 1,2 тыс. человек. Выступили сопредседатели оргкомитета – руководитель Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева ("Речь идет ни в коем случае не об объединении в какую-то общую организацию, партию или блок. Мы слишком разные, и каждый останется таким, каков он есть. Мы не будем подлаживаться друг под друга. Когда речь идет о наших гражданских правах, мы должны научиться действовать солидарно. Это очень трудно для каждого из нас, но если мы не научимся действовать сообща в этом одном-единственном вопросе – защите наших прав, – у нас их общиплют все до единого. Нынешний Гражданский конгресс – первый шаг на этом трудном пути к совместным действиям очень разных людей и очень разных организаций"; сообщила, что лидера Национал-большевистской партии было решено не приглашать, но он может быть приглашен на следующий конгресс) и Г.Сатаров ("Конгресс поддержало множество граждан, множество самых разных организаций и много партий в разных формах. Наплыв желающих показывает, что мы – большая сила, и сила пока разрозненная. Наша задача – ее организовать и сложить вместе все эти силы. ...Нам нужно проанализировать себя и спланировать наши действия, наши

программы, наши усилия. Понятно, что объединять дела гораздо легче, объединяться вокруг дел гораздо легче, чем объединяться вокруг идей. ...Есть одна вещь, которой власти боится, – это наши будущие совместные действия), Виссарион Асеев ("Мы в Беслане уже не пытаем никаких иллюзий по поводу целей и задач нашей власти. ...Российская власть защищает только саму себя и будет это делать до тех пор, пока в стране не появится дееспособное гражданское общество"), руководитель Орловского отделения "Опоры России" Марина Ивашина (рассказала о действиях ОР по защите предпринимателей орловского Центрального рынка: "Мы не позволили и не позволим выставить этих людей на улицу. ...Власти обрушились прессингом на общественные организации. Скандалом последней недели были официальные отказы арендодателей заключать договоры аренды с предпринимателями-членами "Опоры России". ...Как гражданская общественная организация, мы выходим за рамки только защиты прав предпринимателей. Нас интересует бюджет. Мы даем свой проект реформирования ЖКХ, мы создаем модель народного рынка"), главный редактор газеты "Московские новости" Евгений Киселев, президент Института прав человека Сергей Ковалев ("Цель этого конгресса – наладить работу политических и неполитических организаций по защите Конституции, свободы и демократических институтов. ...Верю ли я в успех конгресса? ...Только если представители политических партий поймут три вещи. Первое: структуры гражданского общества не могут быть инструментом для политиков, а наоборот, политики должны стать инструментом гражданского общества. Второе. Нам следует настроить себя на работу долгую, безнадежную, не приносящую немедленных политических дивидендов. На такую работу, которая привычна гражданским организациям, а не политическим партиям. Третье. Пора прекратить врать себе и другим"), депутат Законодательного собрания Калужской области Татьяна Котляр (попросила помочь ей в борьбе за избирательные права калужских студентов, проживающих в общежитиях, которых отказались внести в списки избирателей для участия в выборах в ЗС 14 ноября; "В Калужской области подана заявка на референдум о сохранении в натуральной форме льгот областными льготникам на проезд и на лекарства. Предлагаю всем регионам проводить такую работу"), член Координационного совета Союза комитетов солдатских матерей Ида Куклина ("Протестная словесная ниша, которую заняли многие правозащитники, ставит нас в положение жертвы. Поскольку в ней нет позитива, нет альтернативы, нет программы, а есть только критика, за которой не просматриваются действия. ...Если мы этим ограничимся, то мы всегда будем следовать за государством, реагируя на то, что оно делает. ...В ближайшей перспективе наше государство будет устанавливать контроль над правозащитными организациями. Мы на себе это очень хорошо чувствуем. ...Правозащитному движению не на кого опереться. В стране нет оппозиции. ...Основная работа после конгресса – думать и разрабатывать такую альтернативу [развития страны!]", сопредседатели комитета "2008: свободный выбор" Гарри Каспаров ("Говорить о диалоге с властью бессмысленно. Диалог с властью возможен будет после выхода на улицы тысяч людей. ...От нас зависит то, чтобы оппозиция стала реальной. У оппозиции одна цель – взять власть в стране. ...Мы должны знать, что нас с властью ничего не соединяет. Отмена праздника – это, по существу, отмена Конституции. Что останется в стране через год – Конституция или власть?") и член Федерального политсовета СПС Борис Немцов ("В той конфигурации, в которой мы взаимодействовали раньше, по всей видимости, договориться невозможно и надо это признать. Нужна новая конфигурация. Участие [в конгрессе] гражданских организаций, правозащитных организаций, неполитических организаций – это надежда. ...В 2007 году разворот будет не от путинизма к демократии, а от путинизма к фашизму. Мы уже почти на грани этого перехода. Я бы хотел, чтобы этот конгресс не заканчивался только резолюцией, и декларациями, я бы хотел, чтобы в 2005 году, а это на самом деле ключевое время, мы определились: мы достойны того, чтобы строить в России свободное и процветающее общество, или мы никому уже не нужны"), председатель РДП "Яблоко" Григорий Явлинский ("Надо объединить демократические силы, и "Яблоко" предлагает себя в качестве основы для такого объединения. ...Наш политический курс – демократическая оппозиция, цель – смена президента, правительства и состава Госдумы"), секретарь ФПС СПС Леонид Гозман (отметил, что СПС выступает за объединение всех оппозиционных сил, но не намерен ни в какой форме сотрудничать с КПРФ и националистическими организациями, поскольку Компартия опаснее, чем власть В.Путина), член клуба "Демократическая альтернатива" депутат Госдумы Владимир Рыжков (поддержал создание постоянного всероссийского комитета действия), председатель партии "Наш выбор" Ирина Хакамада, первый секретарь Московского горкома КПРФ Владимир Улас ("Мы можем и должны взаимодействовать. Все мы заинтересованы в построении подлинного демократического государства, только видим его по-разному"), заместитель председателя "Яблока" Сергей Митрохин ("Эта власть не будет с нами считаться, пока мы не научимся выводить на улицы большие массы людей. В борьбе за гражданские права, за соблюдение Конституции и законов важны не цвета знамен, а результат") и др. По окончании пленарного заседания участники конгресса продолжили работу в секциях.

На заключительном пленарном заседании была принята Декларация о совместных действиях участников ВГК: "Мы очень разные. У нас различные, иногда противоположные взгляды на историю России, на многие экономические, социальные и культурные вопросы. Но есть и то, что нас объединяет. Нас объединяет Конституция России, закрепившая основы государственного строя – народовластие, приоритет прав и свобод человека и гражданина, верховенство закона, многопартийность и разнообразие форм собственности, федерализм, разделение властей. Нас объединяет уверенность в том, что народ России имеет неотъемлемое право на прямые выборы властных органов и может самостоятельно и разумно распоряжаться своим выбором. Нас объединяет неприятие политики, ведущей к уничтожению независимых СМИ, развалу эффективных экономических структур, замене правосудия государственной целесообразностью и произволом. Нас объединяет понимание того, что, даже захватив всю политическую власть и подавив оппозицию, кремлевская бюрократия не сможет решить проблемы, стоящие перед страной, – преодолеть бедность, победить терроризм, сохранить единство страны, обеспечить устойчивый и не зависящий от мировой конъюнктуры рост экономики. Наоборот, сворачивание свободы и демократии, устранение политической конкуренции и многопартийности неизбежно приведут к росту коррупции, к распространению национального и регионального сепаратизма, к еще большему террору. Отчуждение народа от власти, диктатура бюрократии – основные угрозы современной России. Осознавая эти угрозы и принимая на себя ответственность за их предотвращение, мы, участники конгресса, заявляем, что объединим наши усилия и будем взаимодействовать по следующим основным направлениям: 1. Обеспечение свободных и честных выборов всех уровней. 2. Реализация совместных программ, направленных на защиту прав граждан, Конституции и демократии в России. 3. Согласованное противодействие сворачиванию свободы и демократии. 4. Организация референдумов, направленных на защиту и развитие закрепленных Конституцией основ государственного строя России. Происходящее в нашей стране и ее будущее в первую очередь зависит от нас, от нашей активности, от наших знаний и таланта, умения консолидироваться, воздействовать на власть. Наши главные задачи – развитие структур гражданского общества, взаимопомощь, конкретная работа по всей стране. Но в то же время мы заявляем, что в случае грубого и очевидного попарения Конституции и прав человека мы будем вынуждены перейти к решительным действиям по их защите". При этом было отклонено предложение Г.Сатарова о включении в окончательный текст заявления слов о "намерении сотрудничать с властью" (против этого выступил Г.Каспаров) и исключена фраза о готовности организовать

массовые акции гражданского неповиновения. В качестве постоянного рабочего органа Всероссийского гражданского конгресса был создан Комитет действия (председатель – Г.Каспаров), оргкомитет конгресса преобразован в Наблюдательный совет.

Приняты также заявления "О войне в Чечне" (Уже 10 лет как наша страна ведет позорную и кровавую войну в Чечне. Российские власти ведут войну методами государственного терроризма. Карательные акции федеральных частей являются настоящим геноцидом. Сотни тысяч стали жертвами войны. ...Эта война создала существующий авторитарный режим, разжигает шовинизм и ксенофобию, дает предлоги для ликвидации демократических основ Конституции. У нас нет сомнений, что основная причина вооруженного сопротивления в Чечне и террористических атак – политика российских властей в Чечне, отказ от реального политического урегулирования, а не действия "международного терроризма". Эта война должна быть немедленно прекращена. Мы считаем принципиально важным проведение мирных переговоров между российским руководством и политическими лидерами сепаратистов. Поскольку российские власти отказываются от двухсторонних мирных переговоров, мы полагаем необходимым проведение международной конференции по урегулированию конфликта. Мы поддерживаем любые мирные инициативы, в том числе в форме народной дипломатии, ведущие к началу процесса политического урегулирования, в т.ч. мирную инициативу Союза комитетов солдатских матерей") и "О политических репрессиях и травле сотрудников компании «ЮКОС»" ("Мы протестуем против политических репрессий в России. Мы требуем отмены обвинительных приговоров адвокату Михаилу Трепашкину, ученому Валентину Данилову и Игорю Сутягину, вынесенных под давлением прокуратуры и ФСБ с грубыми нарушениями законности. Мы требуем прекращения репрессивной политики государства и травли сотрудников компании "ЮКОС". Мы требуем немедленного проведения независимого медицинского обследования Платона Лебедева. Мы требуем немедленного изменения меры пресечения в отношении Михаила Ходорковского, Платона Лебедева, Алексея Пичугина, Владимира Малаховского, Елены Аграновской и Светланы Бахминой и в отношении арестованных членов Национал-большевистской партии, обвиненных в проникновении в здание Министерства социального обеспечения и здравоохранения. Мы призываем организацию "Международная амнистия" признать статус политзаключенных за всеми арестованными сотрудниками "ЮКОСа", поскольку все они преследуемы по политическим причинам. Мы требуем освобождения незаконно осужденных членов организации "ПОРТОС": Юрия Давыдова, Ирины Дергуновой, Татьяны Ломакиной, Алексея Меркулова и Евгения Привалова. Мы требуем прекращения уголовного преследования и снятия с федерального розыска правозащитника Виктории Алексеевой, которая вместе со всей своей семьей подверглась гонениям за разоблачение коррупции и беззаконий в судах, правоохранительных и административных органах Сусуманского района Магаданской области. Мы возмущены беспрецедентным давлением гособвинения на свидетелей в суде над руководителем Владимирской организации солдатских матерей Людмилой Ярилиной, которая стала жертвой сфабрикованного обвинения. Мы призываем прекратить позорный и абсурдный процесс по обвинению в разжигании межнациональной и религиозной вражды директора Музея имени А.Д.Сахарова Юрия Самодурова, сотрудника Музея Людмилы Васильевской и поэта Анны Михальчук. Мы требуем привлечь к ответственности сотрудников правоохранительных органов, фабрикующих политические дела!").

На конгрессе были распространены обращения Союза журналистов России (о создании по британскому образцу "внекорпоративного Большого жюри по жалобам на прессу", в которое войдут две равноправные палаты – медиа-общества и медиа-аудитории) и Бюро РДП "Яблока" ("Сегодняшние политические тенденции в сочетании с противоречивостью процессов социально-экономического развития внушают все большую тревогу за будущее страны. Необходимость противодействия авторитаризму возлагает на всех представителей демократического движения огромную ответственность. Мы отдаем себе отчет, что взгляды и позиции партии "Яблоко" и других демократических организаций могут несколько отличаться по конкретным тактическим вопросам. Но потому мы и демократы, что при условии выработки согласованных процедур обсуждения должны уметь найти общие точки зрения, выработать общую повестку для страны, демократично определить реальных лидеров. Власть сегодня проводит реформу избирательного законодательства, в рамках которой наряду с некоторыми положительными изменениями, очевидно, будут введены выборы в законодательные органы только по партийным спискам, запрет на участие в выборах избирательных блоков. Если мы не подготовимся к этому, возможность демократического развития страны будет потеряна на длительный период, что приведет к ее окончательному отставанию от развитых стран и потере возможности приближения к социальному благополучию граждан России. В этом будет и наша вина. Бюро Российской демократической партии "Яблоко" предлагает приступить к конкретным организационным действиям по созданию объединенной демократической партии на базе партии "Яблоко". Не оспаривая права и не умаляя заслуг любых других демократических партий и организаций, мы предлагаем учесть следующие объективно сложившиеся обстоятельства: политическая линия РДП "Яблоко" основана на принципах либеральной демократии и социальной справедливости, свободы и ответственности, приоритета прав человека и законности. Мы никогда не отступали от этих ценностей; в РДП "Яблоко" за 11 лет ее строительства выработаны нормы взаимоотношений, обеспечивающие внутрипартийную демократию и права меньшинства, в том числе уставом предусмотрена возможность создания внутрипартийных объединений и оговорены их особые права; РДП "Яблоко" имеет наибольшую численность членов из всех других демократических организаций и наиболее разветвленную структуру, что соответствует современному законодательству и гарантирует ее устойчивость независимо от любых внутривнутриполитических событий ближайших лет; РДП "Яблоко" имеет как успешный, так и горький опыт участия в шести федеральных и многих региональных кампаниях, а также участия в деятельности парламента Российской Федерации трех созывов, законодательных органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. Создавать сегодня блоки неразумно, т.к. вероятно они скоро будут лишены права участия в выборах. Создавать какую-то новую партию неразумно, т.к. это требует большого времени и организационных усилий. Если вы – честные демократы, приходите к нам поодиночке или в составе уже действующей организации, даже если у вас есть какие-то разногласия с нашей партией или ее лидерами. Мы готовы учесть ваше мнение и в дискуссии уточнить и свои позиции. Мы готовы работать с вами вместе").

Комментируя решения конгресса, председатель партии "Наш выбор" Ирина Хакамада заявила: "Это первый конгресс, где собрана не только политическая демократическая оппозиция, но и правозащитники, и бизнес, и представители гражданского общества. То есть то, что мы обещали, – исправлять ошибки и начинать работать с людьми, – мы теперь делаем. Нужно, во-первых, объединяться при выборах в местные органы власти. Муниципальный уровень еще, слава богу, не контролируется полностью Кремлем. Защищать людей в судах. А во-вторых, надо помогать людям, объяснять им, что они уже готовы для того, чтобы формировать собственную власть в стране. Потому что пока их активная позиция отсутствует. Есть пассивное понимание, что власть не права, но оно не переходит в активные действия. А в-третьих, нужно готовиться к выборам и создавать определенную политическую партию. Внутри секций могут появиться

политические проекты, но сам Конгресс не станет политическим, потому что общественные организации не хотят объединяться в партию. Они хотят взаимодействовать с политиками, чтобы последние защищали их интересы. И поэтому призыв Григория Явлинского создать коалицию на основе партии "Яблоко" обращен только к политикам".

Пресс-служба ЦК КПРФ опровергла сообщение об участии партии во Всероссийском гражданском конгрессе: "На конгрессе в качестве наблюдателей присутствовали секретарь ЦК, руководитель юридической службы партии В.Соловьев и первый секретарь МГК КПРФ В.Улас, однако о своем участии в работе конгресса и тем более в принятии каких-либо совместных решений партия не заявляла. Это тем более существенно, что организаторами мероприятия являются люди, чья персональная роль в ликвидации Советской власти и преступлениях действующего режима еще требует своей оценки. Открывая конгресс, руководитель Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева сказала, что "здесь речь не идет ни в коем случае об объединении в какую-то общую организацию – партию или блок, но когда речь идет о наших правах, мы должны научиться действовать солидарно". Она подчеркнула, что "конгресс – первый шаг на этом трудном пути к совместным действиям". "Мы не будем тратить время на обличение власти, нам нужно поделиться опытом противостояния", – сказала Алексеева, обозначая задачи конгресса. Однако рядом с диссиденткой Алексеевой в президиуме сидел бывший помощник президента Ельцина Георгий Сатаров, по долгу службы оправдывавший и объяснявший причины расстрела Дома советов, необходимость так называемых "залоговых аукционов" и т.п. Несмотря на заверения Алексеевой, участники конгресса сформировали постоянно действующий рабочий орган и приняли декларацию о совместных действиях. В декларации, в частности, отмечается, что "народ России имеет неотъемлемое право на прямые выборы властных органов". Также в нем говорится о "неприятности политики, ведущей к уничтожению независимых СМИ, развалу эффективных экономических структур". Однако под "эффективными экономическими структурами" подразумеваются "ЮКОС" и ему подобные. Ликвидация же системы социалистического хозяйствования участниками конгресса воспринимается как нечто позитивное, приведшее к образованию этих самых "эффективных структур". Естественно, подпись представителей КПРФ под подобным документом является чем-то абсурдным и невозможным в принципе".

(π)

Партия "Родина" провела Всероссийский конгресс в защиту прав нации и гражданина

9 ДЕКАБРЯ в редакции газеты "Аргументы и факты" состоялась пресс-конференция председателя партии "Родина", руководителя одноименной думской фракции Дмитрия Rogozina, директора Института национальной стратегии Станислава Белковского и главного редактора газеты "Завтра" Александра Проханова, посвященная намеченному на 12 декабря Всероссийскому конгрессу в защиту прав нации и гражданина.

Д.Рогозин сообщил, что организаторами конгресса выступили партия "Родина" и Российская ассоциация профсоюзных организаций студентов. По его словам, главная цель этого мероприятия – "заявить о начале национально-освободительного движения" и "политическим путем прийти к созданию единой и неделимой страны, которая перестанет быть придатком Запада" ("Должны победить левопатриотические ценности, либо мы будем летать в либеральных предрассудках. Либеральный проект для России завершен, а если он будет трепыхаться, мы поставим жирную точку"). Д.Рогозин подтвердил, что мероприятие созывается в противовес намеченному на тот же день Всероссийскому гражданскому конгрессу ("Весь их антипутинский пафос похож на действия Межрегиональной депутатской группы в конце 80-х годов, борьба которой с Горбачевым привела к развалу страны").

С.Белковский отметил: "Перед Россией стоит серьезный выбор – стать политико-культурным придатком Америки либо создать свой национальный проект. Мы живем в логике американского проекта, с навязанными представлениями о действительности. Это, по сути, внешнее управление страной. Что ни случится, наша элита сразу думает, как на это посмотрят в Вашингтоне. Не может быть гражданского общества, ценности которого лежат вне России". А.Проханов добавил: "Новый политический субъект способен сформировать концепцию общества и сблечь Россию как целостность".

Заявления Д.Рогозина прокомментировали сопредседатель оргкомитета гражданского конгресса Георгий Сатаров ("Заказной бред, который нечего обсуждать") и секретарь Федерального политсовета СПС Борис Надеждин ("Рогозин озвучивает известные тезисы: о том, что демократия в России не удалась, что нужна жесткая рука и все такое. Не дождетесь!").

12 ДЕКАБРЯ в ДК Московского гостехуниверситета им.Н.Э.Баумана состоялся Всероссийский конгресс в защиту прав нации и гражданина, в котором приняло участие около 1,3 тыс. делегатов. С докладом выступил Д.Рогозин, назвавший главной проблемой нынешней власти – отсутствие "стратегического плана развития нации", а главными врагами страны – олигархов, сопротивляющихся президентской реформе власти. По словам докладчика, "программа возрождения национальной экономики должна начаться с национально-освободительного восстания против политической олигархии", на стороне которой выступают правительство ("Денежные резервы так называемого стабилизационного фонда, хранящиеся за рубежом, – прямое свидетельство измены правительства российским интересам и его причастности к олигархическим монополиям"), конкретно министр экономического развития Г.Греф, стремящийся втянуть Россию в ВТО ("Это предательство, господин Греф") и либеральные экономисты, "действующие в американских интересах". Лозунг В.Путина об удвоении ВВП Д.Рогозин назвал неудачным ("Мало кто знает, что такое удвоение ВВП и как оно отразится на кошельках. Народу нужны ясные идеи, а непонятные лозунги народ не поддержит"). По словам докладчика, партия "Родина" готова бороться за власть не только парламентскими методами ("События в Киеве показали: кто умеет бороться на улице, тот и получает власть"), а после прихода к власти примет стратегический план развития до 2050 г.; "обоснованными экономическими мерами и на основе судебных решений" пересмотрит итоги приватизации (нынешним владельцам придется вернуть разницу между реальной стоимостью предприятий и ценой, по которой они были приватизированы, плюс 2% годовых); введет госмонополию на алкоголь и табачные изделия, госрегулирование цен на основные продукты питания и бензин; урежет зарплату чиновников и резко повысит студенческие стипендии; создаст трудовые лагеря для алкоголиков и бомжей; направит конфискованную у олигархов собственность на стимулирование рождаемости, в частности предоставит молодым семьям кредиты на покупку жилья, сделав их безвозвратными после рождения третьего ребенка ("Оптимальная для России численность населения – 500 млн человек").

Выступили также диакон Андрей Кураев, заместитель председателя думского комитета по международным делам Наталья Нарочницкая ("Родина"), С.Белковский (заявил, что власть в России оказалась в руках воспитанной США компрадорской элиты, пришедшей к своему историческому тупику), член Президиума партии "Родина", председатель Правления РАПОС Олег Денисов, заместитель председателя ГД Сергей Бабурин ("Родина"), председатель Совета партии "Родина" по правовым вопросам государственного и партийного строительства, ректор Московской

государственной юридической академии Олег Кутафин ("США принуждают всех жить так, как они, а тех, кто не согласен, бомбят"), главный редактор газеты "Завтра" Александр Проханов и др.

Была принята резолюция, в которой отмечалось, что нынешняя власть стремится лишить народ "имперского и национального самосознания", "во всех регионах России нарастает национально-освободительное движение", которое необходимо возглавить, вернув народу "веру в священный смысл государства, воплощаемого верховной властью". В документе также осуждалась "лево-правая оппозиция, опирающаяся на поддержку зарубежных спонсоров и национал-предателей", и выражалась готовность взять на себя "всю ответственность за спасение отечества". Делегаты сформировали Национально-освободительный комитет "Завтра" (его цели и задачи будут сформулированы в начале 2005 г.).

Присутствовавший на конгрессе в качестве наблюдателя секретарь ЦК КПРФ Олег Куликов заявил журналистам: "Слушая Рогозина, у меня сложилось впечатление, что он ...издевается над аудиторией. Говоря правильные слова, но комбинируя их так, что Жириновский просто отдыхает, Рогозин профанирует саму идею протеста, оппозиции". О.Куликов отметил, что на выборах "Родина" расходует денег больше, чем все прочие партии ("Может быть, пугая олигархов будущими карами, легче получать с них средства на ведение кампаний? Но давайте посмотрим списки кандидатов "Родины" на региональных выборах – там враги спасаемого Дмитрием Олеговичем отечества представлены весьма убедительно"). Заявления Д.Рогозина и его сторонников, по мнению О.Куликова, должны лишь произвести впечатление на власть, которая в поисках выхода из тупика "проводит кастинг на наиболее эффективный протектор против революции" ("Мы наблюдаем целый выводок новых проектов, происходящих как бы ниоткуда. На самом деле их источник – это тонко уловленные верхним чутьем отдельных политиков и политтехнологов потребности власти, ей самой подчас еще не осознанные. Власть боится. Боится ответственности перед народом – за свертывание свобод, за уничтожение социальных и экономических прав граждан, за нереализованные обещания").

(π)

Учреждена Партия защиты российской Конституции

12 декабря в Москве, в гостиничном комплексе "Измайлово" состоялся учредительный съезд Партии защиты российской Конституции, в котором приняло участие 225 делегатов от 64 регионов. Заседание вел член фракции ЛДПР в Госдуме первого созыва, бывший член Центрального политсовета Партии национального возрождения "Народная воля" Михаил Бурлаков.

С докладом о концепции ПЗРК выступил Александр Нитяженко. Он, в частности, заявил, что существующие в стране партии на самом деле партиями не являются, поскольку не ведут работы в массах, не борются за права граждан, не имеют идеологии (за исключением КПРФ, программа которой при этом не соответствует ее реальной деятельности), а их деятельность ведет лишь к ухудшению положения населения; эти партии используются их руководством в целях личного обогащения, в том числе посредством продажи мест в избирательных списках; их аппарат насквозь коррумпирован и живет за счет хищения партийных средств. По словам А.Нитяженко, численность ЛДПР и "Родины" значительно меньше предусмотренной законом, а списки их членов фиктивны; ряды КПРФ тают, а ее влияние в обществе падает, к тому же руководство Компартии не привлекает к работе рядовых членов; массовое же членство в "Единой России" обеспечено исключительно за счет административного ресурса. На этом фоне, отметил докладчик, в обществе растет политическая апатия, и избиратели все реже посещают выборы, утверждаясь в мысли об их бессмысленности. В связи с этим он поставил задачу "консолидации протестной части общества" вокруг "защиты прав граждан, гарантированных Конституцией РФ", – путем создания соответствующей партии.

Делегаты съезда приняли решение об учреждении политической партии "Партия защиты российской Конституции" и ее региональных отделений, одобрили ее устав и программу, избрали Политсовет (21 человек) и ревизионную комиссию (3 человека). Председателем Центрального исполкома ПЗРК стал бывший заместитель председателя Президиума ПНВ "Народная воля" Юрий Васин.

В Политсовет ПЗРК вошли М.Бурлаков, А.Нитяженко, бывший лидер движения "Спас", члены фракции ЛДПР в Госдуме второго созыва Владимир Давиденко и Вячеслав Киселев, член фракции КПРФ в Госдуме первого созыва Леонид Петровский, Надежда Гусева, Андрей Дудинов, Леонид Евтушек, Владимир Паньженский, Сергей Моисеев, Александр Владимиров, Владимир Протопопов, Алисхан Плиев, Анатолий Цвиркун, Михаил Лисиенко, Дмитрий Терехов, Андрей Симоненко, Олег Кузнецов и Олег Рыженко.

(π)

НПРФ, РКДП и партия "Союз" собираются объединиться

9 декабря Геннадий Гудков (Народная партия РФ), Игорь Харичев (Российская конституционно-демократическая партия) и Александр Кудимов (Общенациональная российская политическая партия "Союз") подписали протокол о намерениях по объединению трех партий.

На состоявшейся по окончании мероприятия пресс-конференции Г.Гудков заявил: "Монополярная политическая система общество не устраивает. Общество рассчитывает на альтернативность, на гораздо большее количество политических сил. Мы очень близки по своим платформам и идем по пути формирования серьезной политической силы. Это будет оппозиционная левоцентристская социал-демократическая партия. Мы рассчитываем на следующих выборах реально получить 15–20% голосов избирателей и сформировать влиятельную фракцию". По словам Г.Гудкова, РКДП и ОРПП "Союз" войдут в НПРФ как в наиболее крупную из всех трех (лидеры этих партий уже стали членами Координационного совета НПРФ), а новая партия получит название "Объединенная НПРФ". К потенциальным избирателям ОНПРФ выступающий отнес интеллигенцию, мелких и средних предпринимателей, "чиновников различных разрядов" и "аграрников". Коснувшись своих отношений с "Единой Россией", Г.Гудков признал, что его попытки создать левоцентристское крыло в ЕР завершились неудачей, в связи с чем это крыло пришлось создавать вне нее. Вместе с тем, по его словам, поиск компромиссов с "Единой Россией" продолжается. Г.Гудков сообщил также, что провел переговоры с лидером коалиции "Патриоты России" Геннадием Семигиным ("[Он] предлагает достаточно широкие рамки взаимодействия").

И.Харичев выразил надежду, что в перспективе в создаваемую партию войдут от 5 до 9 "социал-демократических партий" ("Главное, чтобы это происходило естественным образом, а не было управляемым процессом"). Он также заявил, что новая партия намерена отстаивать позиции, близкие "Единой России", "но не совпадать с ней". На пресс-конференции было сообщено, что численность НПРФ составляет 129 тыс. человек, "Союза" – около 35 тыс. (63 региональных отделения), РКДП – около 13 тыс. (53 РО).

(π)

8 ДЕКАБРЯ в Независимом пресс-центре состоялась пресс-конференция председателя оргкомитета политической партии "Союз демократических сил", бывшего спецпредставителя Б.Березовского Андрея Сидельникова, Дмитрия Динциса (представлен как "председатель общественной комиссии по защите М.Ходорковского") и экономиста Александра Гловели. А.Сидельников сообщил, что в мае-июне 2005 г. пройдет учредительный съезд СДС, в рамках которого произойдет объединение остатков "Либеральной России" и выходцев из "Яблока" и СПС ("Первая партия, создающаяся снизу, без участия кремлевских политтехнологов и олигархических структур, и даже вопреки им. Генерального спонсора у нас нет и не будет – мы не хотим брать деньги у олигархов. Но если кто-то из них как гражданин России предложит дать деньги, то мы их примем"). По словам А.Сидельникова, он иногда разговаривает с Б.Березовским по телефону, однако тот ничего не знает о новом начинании. Выступающий сообщил, что новая партия примет участие в выборах в региональные парламенты и Госдуму, для чего под эгидой СДС предполагается создать "Комитет-2007" ("Комитет-2008" занимается подготовкой к президентским выборам, а наш комитет должен объединить всех демократов перед парламентскими выборами). Д.Динцис добавил, что по примеру украинской оппозиции СДС будет призывать к акциям гражданского неповиновения. На пресс-конференции распространялось заявление ОК СДС "Меняем Лещенко на Ющенко".

(π)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Визит Г.Зюганова в Архангельскую область

8 декабря состоялась поездка председателя ЦК КПРФ, руководителя думской фракции Компартии Геннадия Зюганова в Архангельскую область.

На встрече с активом регионального отделения КПРФ Г.Зюганов заявил: "Вынося на острие политической борьбы битву за референдум по основным программным вопросам КПРФ, мы должны прежде всего мобилизовать первичные отделения, привлечь к работе новых, молодых сторонников по принципу "один плюс один". Подготовка к иницированию референдума невозможна без выстраивания внутрипартийной информационной вертикали, подписки каждого нашего активиста на партийные газеты. На [всероссийском партийном] собрании каждый партийный руководитель, каждый активист должен отчитаться о своем вкладе в выполнение решений X съезда. На примере своей первичной организации "Садовое кольцо" могу отчитаться перед товарищами о том, что коммунисты нашей ячейки уже выполнили главные установки [второго] пленума [ЦК]. На 21 коммуниста у нас подписано 19 экземпляров газеты "Советская Россия", 8 – "Правды", 7 – "Правды России", 8 – "Завтра". В фонд партии собрано пожертвований 4,5 тысячи рублей".

Представители АРО признали, что влияние коммунистов в области резко снизилось. В частности, на выборах 2003 г. за список КПРФ и ее кандидата по 61-му Архангельскому ИО, бывшего первого секретаря обкома Ю.Гуськова было подано лишь по 7% голосов. Было также отмечено, что часть коммунистов ведет себя пассивно и практически не участвует в кампании по выборам в областное собрание депутатов, а в избирательный фонд собрано всего несколько сотен тысяч рублей, которых хватило лишь на издание двух газет-листочков (в фонде "Единой России" – 4,6 млн руб., в фондах "Родины" и ЛДПР – по 2,5 млн).

В ходе встреч с избирателями Архангельска и Северодвинска, а также на пресс-конференция в редакции газеты "Правда Севера" Г.Зюганов заявил, что на выборах в облсобрание КПРФ выдвинула сильный список кандидатов, в который, в частности, вошли первый секретарь обкома А.Новиков, депутаты ОСД В.Гришин и Н.Кашин, один из руководителей рыболовного госпредприятия "Архангельская база тралового флота" В.Лощевский (беспартийный, рекомендован местной парторганизацией). В этой связи Г.Зюганов отметил, что кандидаты не обязательно должны быть членами КПРФ ("Наша цель – объединять ресурсы и идеи, что мы рекомендовали и Архангельской региональной парторганизации"). Лидер КПРФ заявил, что партия не пойдет на союз с правыми и создание с ними региональных избирательных блоков. При этом, по его словам, если любое сотрудничество с СПС исключено, то взаимодействие с "Яблоком" вполне допустимо. Что касается "перебежчиков", ушедших во Всероссийскую компартию будущего, то Г.Зюганов обвинил их в том, что они сделали это за деньги ("На эту операцию было затрачено 30 млн долларов"). По мнению лидера КПРФ, никакого будущего у ВКПБ нет.

Выразив уверенность в том, что "Единая Россия" теряет поддержку населения, Г.Зюганов привел в качестве доказательства итоги недавних выборов: в Псковской области губернатор-"единоросс" Е.Михайлов проиграл поддержанному КПРФ М.Кузнецову; в Камчатской и Волгоградской областях кандидаты "Единой России" даже не вышли во второй тур, а "губернаторы-коммунисты" М.Машковцев и Н.Максюта получили по 40% голосов. При этом Г.Зюганов обвинил "единороссов" в том, что, имея большинство в Госдуме, они "послушно штампуют все антинародные решения своего правительства" и одновременно дурачат избирателя, имитируя жесткую критику ("Только на неосведомленность избирателей рассчитан новый съездовский лозунг "Единой России" об увеличении МРОТ до прожиточного минимума. Два года назад "Единая Россия" запретила референдум, инициированный КПРФ, где одним из вопросов было требование гарантирования всем прожиточного минимума. Недавно депутаты от "Единой России" заблокировали законопроект КПРФ о поэтапном повышении минимальной оплаты труда до прожиточного минимума"). По словам Г.Зюганова, думская фракция КПРФ последовательно противостоит "Единой России" и ее фактическим союзникам – ЛДПР и "Родине" – и, в частности, разработала программу возрождения Севера ("Мы выдвигаем ключевой вопрос – возврат народу всех природных богатств, ключевых отраслей экономики, от топливно-энергетического комплекса до ВПК").

(π)

"Яблоко" и его лидер напомнили о своем существовании

8 ДЕКАБРЯ в редакции интернет-издания "KM.RU" состоялась сетевая пресс-конференция председателя РДП "Яблоко" Григория Явлинского. Самыми большими достижениями партии за прошедший год Г.Явлинский назвал увеличение ею своей численности и сохранение политической активности ("«Яблоко» создавалось как парламентская партия, но оказалось, что она может существовать как гражданская партия вне Думы"). Признав, что для победы на выборах "Яблоко" должно "лучше работать", искать независимые источники финансирования и обеспечивать контроль за подсчетом голосов, Г.Явлинский выразил готовность идти на компромиссы, не угрожающие свободе действий партии ("Значимые компромиссы возможны и необходимы во имя страны, во имя

будущего, во имя правильных реформ, но здесь очень важна мера. Например, сегодня такого поля для компромиссов практически не осталось"). На вопрос о своих отношениях с президентом лидер РДПЯ ответил, что последний раз встречался с В.Путиным почти год назад.

Г.Явлинский выразил несогласие с утверждением, что объединению правых партий мешают только личные амбиции их лидеров: "У "Яблока" и СПС всегда были разные точки зрения на приватизацию: СПС поддерживал Ельцина, "Яблоко" – нет. "Яблоко" было против войны в Чечне в 99-м году, а СПС утверждал, что там возрождается российская армия. "Яблоко" выступало против В.Путина в 2000 году и боролось с ним на выборах, а СПС обклеил всю страну листовками "Путина в президенты, Кириенко в Думу". "Яблоко" было против уничтожения старого НТВ, а СПС поддерживал "Газпром" и Коха. ...У нас просто совершенно разные взгляды на политику, и с таким политическим курсом СПС мы никогда не согласимся, мы их просто не считаем демократами. Это партия государственного олигархического капитала. А мы – либерально-демократическая партия".

Коснувшись ситуации на Украине, Г.Явлинский отметил: "Братский украинский народ нам продемонстрировал, как можно ненасильственными методами противостоять режиму, который контролирует прессу, суды, избирательные участки, службы безопасности". Вместе с тем, по мнению лидера "Яблока", "украинский сценарий" в России не повторится, и здесь "будет гораздо тяжелее" ("Украина все последние 15 лет ясно заявляла и ориентировала себя на то, что она – европейская страна. На Украине не было десяти лет войны в Чечне, на Украине не было 93-го года, когда танки стреляли по Верховному совету, на Украине не было такой приватизации, как в России, когда весь без исключения бизнес находится под властью. На Украине не вполне сырьевая экономика, там нет нефти и газа, которыми можно коррумпировать все и вся, на Украине создавались гражданские организации, независимые от власти").

10 ДЕКАБРЯ пресс-служба "Яблока" распространила пресс-релиз: "За последние два месяца мы получили множество писем, записок, телефонных звонков на одну тему: "куда исчез Явлинский" и почему его "больше не видно на телевидении и не слышно по радио". Отвечаем всем. Во-первых – спасибо. Во-вторых, Явлинский – не уехал, не болен, не испугался и не молчит. В СМИ, формирующих общественное мнение: на Первом канале, на канале "Россия", на НТВ и других, по решению администрации президента существует запрет на появление определенных политиков, которые открыто критикуют политику и ситуацию в стране. Такой же запрет существует и на обсуждение наиболее значимых и болезненных проблем нашей страны. Власти считают: "нет эфира – нет человека, нет человека – нет проблемы". Это не значит, что на государственных каналах не произносятся слова "коррупция", "ложь", "Чечня", "бедность", – об этом создаются документальные фильмы и художественные сериалы. Запрещено только одно – оппозиция не может объяснять причины, обсуждать ошибки властей, предлагать альтернативные решения. Оппозиция может мелькнуть на государственном ТВ и даже что-то заявить. Но она всегда в записи, препарирована и подверстана так, как хочет государственная цензура. Или провокационно представлена радикальными течениями. Или умышленно заболтана болтунами и балбесами разного калибра. Отказ от конституционного права свободы слова, от возможности обсуждать проблемы страны затапывает все проблемы внутрь и прокладывает дорогу к кризису".

11 ДЕКАБРЯ председатель "Яблока" Григорий Явлинский выступил с заявлением о ситуации в стране по итогам 2004 года: "Политическим итогом 2004 года стала несостоятельность и развал реализуемой президентом концепции "авторитарной модернизации". В течение 2004 года сложившийся авторитарный режим показал свою неспособность решать ключевые проблемы страны. В последнее время авторитарный режим вошел в фазу кризиса: дезориентация элит, ошибки, отсутствие инициатив и идей. Происходит ослабление федеративного устройства, института собственности, образования, здравоохранения, систем обороны и безопасности. Авторитаризм вошел в непримиримое противоречие с задачами модернизации. О растерянности власти свидетельствует, в частности, поиск внешних и внутренних врагов, подмена реальной работы "охотой на ведьм", и это еще одно свидетельство кризиса. После того как авторитарный режим вступает в стадию кризиса, он может войти в прямое столкновение с гражданами. Это налагает особую ответственность на демократическое движение, которое обязано предъявить гражданам России внятную альтернативу авторитаризму. РДП "Яблоко", созданная и в течение 10 лет развивавшаяся как парламентская партия, сохранила свою структуру, увеличила численность и политическую активность вне парламента, несмотря на проблемы с финансированием, цензуру и отсутствие доступа к СМИ федерального значения, очевидную политическую реакцию, наступившую после Беслана. В течение прошедшего года продолжалась работа по формированию демократической коалиции. В качестве серьезных союзников не приходится рассматривать ни политические группировки, прямо несущие ответственность за сложившееся сегодня положение, ни разного рода дискуссионные клубы, ни отдельных политиков, довольствующихся ролью неспособных повлиять на ситуацию, а следовательно, и не опасных для власти оппозиционеров-индивидуалов. "Яблоко" будет продолжать работу по поиску союзников в самом широком политическом диапазоне".

(π)

8 ДЕКАБРЯ председатель партии "Родина", руководитель одноименной думской фракции Дмитрий Rogozin высказался за прекращение сотрудничества РФ с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе: "ОБСЕ исчерпала свой ресурс, и эту организацию надо прекращать финансировать, надо выводить оттуда всех российских специалистов, которые находятся там в рамках обычной синектуры. Если нас не устраивает механизм ОБСЕ, то мы должны поставить вопрос о ликвидации ОБСЕ как организации, не имеющей никакой перспективы. ...Она со временем превратилась в чисто бюрократический механизм – нечто похожее на Совет Европы, но с еще более рутинным, еще более бюрократическим механизмом принятия решений. ОБСЕ зачастую навязывает свои стандарты, прежде всего выборные, странам Восточной Европы. ...Мы просто прозевали превращение ОБСЕ в такого рода монстра, который теперь уже навязывает свою волю и России – как в отношении проведения выборов внутри нашей страны, так и в решении вопросов, связанных, например, с ситуацией в Чеченской Республике".

(π)

9 ДЕКАБРЯ в Санкт-Петербурге состоялась пресс-конференция председателя регионального отделения партии "Развитие предпринимательства" депутата Госдумы Оксаны Дмитриевой. Призвав к объединению демократов "перед лицом смертельной опасности", она вместе с тем заявила, что для этого правые силы должны сделать свою позицию более "социальной", отвергнуть прозападную ориентацию, заявить о поддержке отечественной экономики и отказаться от вождизма. Коснувшись закона о новом порядке избрания глав субъектов РФ, О.Дмитриева отметила, что норма об увольнении губернатора в случае "утраты доверия президента" слишком расплывчата и позволит избавиться от любого неугодного главы региона. Коснувшись отмены праздника 7 Ноября, выступающая заявила, что принимать подобные решения следовало только после широкого обсуждения в обществе. Она также назвала слишком высоким 20%-ный барьер явки на муниципальных выборах в Санкт-Петербурге, отметив невозможность ее

преодоления без административного давления ("В Санкт-Петербурге не было подтасовок на выборах, и если он "сорвется" на муниципальных выборах, это может повториться и на выборах более высокого уровня").

(π)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Питерские "яблочники" и леваки протестуют против "попрания свободы"

6 ДЕКАБРЯ состоялось собрание представителей Санкт-петербургских региональных отделений Молодежного "Яблока" и "Авангарда красной молодежи", а также Движения сопротивления им. Петра Алексеева. Было принято решение провести 7 декабря совместную акцию, приуроченную к годовщине выборов депутатов Государственной Думы четвертого созыва.

7 ДЕКАБРЯ активисты АКМ, Молодежного "Яблока", Движения сопротивления им. П. Алексеева и Молодежного правозащитного движения провели возле здания правительства Петербурга пикет. Участники акции держали плакаты "Выход один – сопротивление!", "Мы не стадо!", "Пора и нам!" и "Хватит полицейского государства!" и скандировали: "Хватит лжи и произвола!", "Долой полицейское государство!" и "Украина подает пример!" Участники акции осудили "антисоциальный курс правительства Путина–Фрадкова" и призвали "организовать ненасильственное сопротивление чиновничьей власти и на базе этого сопротивления сформировать общее демократическое движение, которое станет застрельщиком будущей революции против бюрократии". По сообщению организаторов акции, накануне в питерских вузах были распространены 2 тыс. листовок с призывом принять в ней участие.

(π)

"Марш свободных людей"

9 ДЕКАБРЯ секретарь движения "Российские радикалы" Николай Храмов выступил с заявлением:

"Радикалы не принимают участия в завтрашней манифестации в ознаменование Дня прав человека, которую организует движение "За права человека" совместно с Молодежным левым фронтом (МЛФ) и еще рядом организаций, хотя на самом первом этапе подготовки этой акции мы входили в ее оргкомитет. В отличие от некоторых других представителей либерального и правозащитного лагеря, мы не испытываем никаких преубеждений относительно политической ориентации наших возможных союзников в рамках тех или иных конкретных инициатив. Не смущает нас и любой цвет каких бы то ни было партийных знамен, которые могут развеяться рядом с нашими на митинге, платформу которого мы разделяли бы и считали бы своей. Причина же решения, которое мы вынуждены были принять относительно завтрашней манифестации, предельно и печально проста: оргкомитетом акции было принято решение – под давлением входящих в него представителей МЛФ – о нежелательности (если не недопустимости) использования в ходе манифестации лозунгов в поддержку учреждения в Чечне временной администрации ООН. Лозунга, который не только и не столько отражает основное направление сегодняшней деятельности нас, радикалов (в конце концов, дело совершенно не в нас), сколько является единственным конкретным предложением по выходу из кровавого тупика десятилетней чеченской войны. Мы не считаем возможным принимать такого рода вето. В еще меньшей мере мы считаем хоть сколько-нибудь осмысленным проведение манифестаций под ничем конкретно не подразумевающим лозунгом "Нет войне в Чечне" при отсутствии малейших указаний на возможные политические пути к прекращению этой войны. Именно поэтому нас не будет завтра на "Марше свободных людей", организаторы которого, к сожалению, оказались отнюдь не свободны от соображений, имеющих мало общего с искренним стремлением найти и предложить пути к решению самой большой и серьезной политической проблемы сегодняшней России. Остается только пожелать организаторам и участникам завтрашнего мероприятия на Пушкинской площади успеха в очередном озвучивании красивых, но лишенных конкретного содержания призывов к "защите демократии" и "отставанию социальной справедливости".

10 ДЕКАБРЯ движение "За права человека", инициативная группа "Общее действие", комитет "За гражданские права", Молодежный левый фронт, "Авангард красной молодежи", движения "Автономное действие" и "Социалистическое сопротивление", правозащитный центр "Мемориал", группа "Совесть", Объединение пострадавших вкладчиков, общество "Российские налогоплательщики", Совет общественной солидарности и др. провели в Москве "Марш свободных людей", приуроченный ко Всемирному дню прав человека. Акция проводилась под лозунгами "Россия без Путина! Защитим наши права! Хватит врать! За свободу и социальную справедливость! Или Путин, или Закон! За честную власть! За независимость СМИ! Путина к ответу! За доступное образование! Нет войне в Чечне! Долой призывное рабство! За доступную медицину! Долой милицейский произвол! Нет имперской политике! Нет «басманному правосудию!»". Участники акции (около 300 человек с оранжевыми воздушными шарами с надписью "Свобода") прошли от Никитских ворот по Тверскому бульвару до Пушкинской площади, где состоялся митинг. Выступили лидер АКМ Сергей Удальцов ("Революция обязательно будет красной, а не синей и не оранжевой") и др.

(π)

Акции коммунистов против отмены льгот

9 ДЕКАБРЯ профсоюзы Карелии и реском КПРФ провели в Петрозаводске, возле здания Законодательного собрания, пикет против принятия республиканского закона о замене льгот денежными компенсациями. Председатель карельской Федерации профсоюзов Геннадий Гришунин заявил: "Размер компенсации должен быть не менее 500 рублей [вместо предлагаемых 200]. Мы выступаем также за сохранение льгот по оплате услуг ЖКХ".

10 ДЕКАБРЯ Ярославский обком КПРФ провел на площади Волкова в Ярославле митинг с требованиями повысить ветеранам труда денежные компенсации за отменяемые льготы (с 300 до 600 руб.) и сохранить для них бесплатный проезд на пригородном транспорте; сохранить пенсионерам бесплатный проезд в городском транспорте либо выдать всем им годовые проездные; не допустить введения 100%-ной оплаты услуг ЖКХ; восстановить праздник 7 ноября. В акции участвовало около 600 человек, в том числе члены Национал-большевистской партии, скандировавшие: "Старикам без льгот – Россия без Путина", "Нет льгот – на эшафот", "За наших стариков ушиотрежем" и пр. Организатор митинга, второй секретарь обкома КПРФ Александр Воробьев заявил журналистам: "Мэр Ярославля Виктор Волончунас заявил, что в будущем году бесплатный проезд в городском транспорте для пенсионеров и других льготников будет сохранен. Это результат того, что мы с вами не стонали по кухням, а боролись. Это наша первая победа, но борьба продолжается. Мэрия предлагает 175 тысячам пенсионеров каждый квартал стоять в очередях за

бесплатными проездными – да они скорее помрут, чем их получат. Дав льготу, чиновники все равно хотят помучить людей. Очереди за бесплатными проездными – издевательство". По окончании митинга организаторы предложили участникам пройти в обход для подписания соответствующей резолюции, после чего часть митингующих примерно на полчаса перекрыли Первомайский бульвар возле гостиницы "Ярославль".

(π)

Акции в День Конституции

10–12 декабря представители ряда политических партий организовали в Москве и регионах акции, приуроченные ко Дню Конституции.

10 ДЕКАБРЯ активисты Национал-большевистской партии провели в Тюмени шествие и пикет возле здания городской администрации.

12 ДЕКАБРЯ активисты НБП, СКМ РФ и ЛКСМ провели в Ульяновске, возле центрального универмага, пикет под лозунгом "Мы вас научим Конституцию любить!".

В Москве активисты КПРФ, СКМ РФ, "Трудовой России" и движения "Антиглобалистское сопротивление" провели в парке "Сокольники" пикет против информационной политики государственных телеканалов. Участники акции разыграли несколько инсценировок, пародирующих основные телепрограммы.

Движение "Идушие вместе" провело акцию "в защиту Конституции" – шествие от станции метро "Улица 1905 года" до метро "Баррикадная". В акции участвовало около 15 тыс. человек, державших плакаты "Нет развалу страны", "Путин! Мы с тобой", "На стороне Масхадова предатели России", "Защитим Конституцию от предателей и воров", "Либералы+демократы=Березовский", "Россия – империя свободы", а также портреты Григория Явлинского ("Яблоко"), Ирины Хакамады ("Наш выбор"), Геннадия Зюганова (КПРФ), Сергея Глазьева ("За достойную жизнь"), депутата Госдумы Владимира Рыжкова, Бориса Березовского, Аслана Масхадова, генерала Андрея Власова – с красными штампами "предатель". В момент окончания шествия портреты по команде организаторов были брошены на землю.

(π)

Активисты НБП осуществили "захват" приемной администрации президента

14 ДЕКАБРЯ около 50 членов НБП провели в Москве, возле приемной администрации президента на Ильинке, пикет, приуроченный к годовщине смерти А.Сахарова. Часть пикетчиков ворвалась в здание, требуя встречи с В.Путиным, и захватила кабинет, в котором обычно ведет прием заместитель главы администрации В.Сурков. Национал-большевики скандировали "Путин, уйди сам!", "Мы вас научим Конституцию любить!", "Урусбаши успокой «калаши»!", "Царизм не пройдет!", "Путин в отставку!", "Путин, нырни за «Курском»!", "Долой самодержавие!", "Свободу политзаключенным!" и т.п.

Распространялась листовка "Такой президент нам не нужен!": "...На Вашей совести: 1. Фальсификация выборов – как в Госдуме, так и президентских. 2. Лишение граждан России избирательных прав: переход от выборов к назначению губернаторов. Это государственный переворот, разрушение федеративного государства. 3. Ограбление народа через "монетизацию льгот". Только наивные люди верят в сказку про отбившихся от рук злодеев Зурабова и Грефа. Мы знаем: ничего в государстве Российская Федерация не делается без Вашего решения. При нынешних ценах на нефть льготы можно было не отменять, а удвоить и утроить. 4. Появление американских военных баз в Средней Азии. Вы их туда пустили после известных событий 11 сентября 2001 года. Вы заискиваете перед США. 5. Передача Китаю российских территорий. ...Судя по Вашим высказываниям, так же Вы намерены поступить и с Курилами – подарить их Японии. А камраду Герхарду – Калининград? 6. Дружба с чудовищным режимом Туркменбаши, изгнавшим русских из Туркмении. 7. Закрытие независимых телеканалов. Благодаря Вам телевидение перестало показывать правду и ежедневно лжет народу. 8. Бездарное вмешательство в выборы в Абхазии и Украине. Трудно было испортить отношения с дружественным абхазским народом, но Вам это удалось. А Украина Вашими стараниями стоит на пороге распада и гражданской войны. 9. Жертвы "Норд-Оста" и Беслана. Нет никакого "международного терроризма", есть война в Чечне. Которую Вы не смогли выиграть и теперь не имеете мужества ее прекратить. Сознаться, что эта война ведется не за национальные интересы, а за Ваш персональный рейтинг, за Вашу репутацию "крутого парня". 10. Возобновление политических репрессий в России. Национал-большевики Громов, Тишин, Глоба-Михайленко, Беспалов, Коршунский, Ежов, Кленов, выступившие против ограбления народа, – политзаключенные. Жертвами политического произвола являются и такие люди, как физик Данилов, адвокат Трепашкин, наказанные всего лишь за независимое поведение. Это еще не все претензии к Вам, но и этих достаточно. Вы, кажется, возомнили себя царем, а не президентом, избираемым народом и ответственным перед народом. ...Тем более найдите в себе мужество и уйдите в отставку. Чем быстрее Вы это сделаете, тем лучше будет для России".

По сообщению пресс-службы НБП, милицией были задержаны 40 человек: Дамир Валиев, Валентина Долгова, Иван Дроздов, Алексей Колунов, Иван и Евгений Королевы, Кирилл Макулин, Анна Назарова, Сергей Рыжиков, Дмитрий Севостьянов, Евгения Тараненка, Владимир Тюрин, Наталья Чернова (Москва), Владимир Ангиров, Екатерина Носова (Московская область), Юрий Беднов (Кишинев), Семен Вяткин, Максим Федоровых (Екатеринбург), Михаил Ганган, Денис Кумиров (Самара), Андрей Горин, Сергей Резниченко (Барнаул), Илья Гурьев (Тольятти), Лира Гуськова (Казань), Алексей Земцов (Новосибирск), Марина Курасова (Ростов-на-Дону), Алина Лебедева (Рига), Владимир Линд (Санкт-Петербург), Егор Меркушев (Петрозаводск), Елена Миронычева, Юрий Староверов, Максим Багасов, Алексей Соловьев, Алексей Рожин, Алексей Девяткин, Артем Перепелкин, Юлиан Рябцев (Нижний Новгород), председатель Калининградского регионального отделения НБП Денис Оснач, Иван Петров (Тверь), Алексей Тонких (Оренбург).

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ движение "За права человека" выступило с заявлением "Об акции национал-большевиков в приемной президента Путина": "Общероссийское общественное движение "За права человека" отвергает и осуждает использование насилия и противозаконных действий в общественно-политической деятельности, какими бы справедливыми и благородными идеями насилие бы ни прикрывалось. Но не следует смешивать циничное насилие и хулиганство с ненасильственными актами отчаяния, проходящими в форме гражданского неповиновения. Мы категорически отвергаем непропорциональное применения насилия со стороны "сил закона и порядка". Мы считаем недопустимым и непростительным варварством то применение жестокости, которые обрушили на участников акции протеста НБП сотрудники милиции и спецслужб, нанося побои и травмы молодым людям. Подобная мирная акция протеста никоим образом не может считаться уголовным преступлением, и в случае ареста задержанных участников акции НБП мы предлагаем считать их политзаключенными, как это происходит в аналогичных случаях в Республике Беларусь. Считаем нужным напомнить, что когда 24 февраля 1971 года группа активистов движения за выезд евреев в Израиль провела символическую акцию захвата приемной Президиума Верховного Совета СССР, то их не избивали и

не арестовывали – с ними немедленно вступил в переговоры помощник председателя Президиума Верховного Совета (президента) Советского Союза Николая Подгорного, и были начаты практические шаги по цивилизованному разрешению проблем иммиграции. Необходимо также подчеркнуть, что акты отчаяния и протеста провоцируются самой ситуацией, при которой демократическая оппозиция лишена возможности свободного доступа к прессе и общественной жизни. Мы считаем необходимым подтвердить, что в меру наших сил готовы оказать необходимую правовую помощь незаконно арестованным активистам. Мы подчеркиваем свою солидарность со следующими призывами активистов НБП: «1. Фальсификация выборов – как в Госдуму, так и президентских. 2. Лишение граждан России избирательных прав: переход от выборов к назначению губернаторов... 3. Ограбление народа через "монетизацию льгот"... 4. Дружба с чудовищным режимом Туркменбаши, изгнавшим русских из Туркмении. 5. Закрытие независимых телеканалов... 6. Бездарное вмешательство в выборы в Абхазии и Украине... 7. Жертвы "Норд-Оста" и Беслана... 8. Возобновление политических репрессий в России...».

(π)

5 ДЕКАБРЯ движение "Трудовое Балаково" провело в г.Балакове (Саратовская обл.) митинг под лозунгом "Нет – коррупции, произволу, [губернатору области Д.]Аяцкову!". В акции участвовало около 2 тыс. человек. Вел митинг лидер ТБ А.Калашников. В числе выступавших были председатель Балаковского городского отделения "Единой России" И.Чепрасов и помощница депутата Госдумы В.Володина ("Единая Россия") И.Дмитриева, тогда как первому секретарю горкома КПРФ А.Бидонько слово предоставлено не было.

(π)

9 ДЕКАБРЯ Московский горком КПРФ провел возле посольства США в Москве пикет против "вмешательства США в выборы президента Украины". В акции участвовало около 300 человек, в т.ч. активисты СКМ РФ и "Авангарда красной молодежи". Выступили первый секретарь МГК КПРФ Владимир Улас ("Если граждане РФ и особенно ее путинское правительство не имеют четкой позиции по украинскому вопросу, то у нас она есть. США, руки прочь от Украины! Позор американскому империализму, да здравствует солидарность народа России с украинским народом!"), лидер АКМ (КПСС) Сергей Удальцов ("Народ Украины сегодня стал заложником борьбы буржуазии нескольких стран – своих олигархов, российских и империализма США. Массами помыкают в своих целях кланы борющейся буржуазии. Мы против такого выбора из нескольких зол и против сепаратистских устремлений буржуазных кандидатов. Ничего общего не может быть у простых трудящихся украинцев с этими подлыми планами. Позор буржуазии, позор продажным политикам, предателям своего народа! Да здравствует СССР! Да здравствует советская, пролетарская солидарность наших братских народов!") и др. Активисты АКМ сожгли чучело "американского буржуя".

(π)

10 ДЕКАБРЯ активисты Комитета солдатских матерей, Национал-большевистской партии, "ДемРоссии" и антиглобалистских организаций провели в Воронеже пикет, приуроченный ко Дню защиты прав человека.

(π)

13 ДЕКАБРЯ делегаты съезда ЛДПР провели возле посольства Украины в Москве митинг в поддержку кандидата в президенты Украины В.Януковича. Участники акции (около 150 человек в бело-синих шарфах с надписью "За Януковича") держали плакаты "ЛДПР на стороне закона", "Янукович – ЛДПР с вами" и "Львов, помни, что тебя кормит Донецк". Лидер ЛДПР Владимир Жириновский заявил: "Мы со всеми патриотами Украины. Украина станет такой, какой ее захотят видеть сами украинцы. Между нами не будет больше границ".

(π)

КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

Представитель "Яблока" в ЦИК о нарушениях на выборах в Преображенском ИО

10 декабря член Центризбиркома РФ с правом совещательного голоса Андрей Бузин ("Яблоко") выступил с заявлением в связи с прошедшими 5 декабря довыборами депутата ГД в 199-м Преображенском избирательном округе, признанными несостоявшимися в связи с недостаточной явкой (24,5%):

"Не ставя под сомнение результат выборов, хотел бы на основании имеющихся у меня материалов по этим выборам и на основании опыта наблюдения в различных выборах на территории РФ заявить, что рассматриваемые выборы в очередной раз проявили ряд черт, характерных для выборов в Российской Федерации, а именно: 1. Пренебрежение законом многими руководителями избирательных комиссий. По результатам наблюдения в день голосования составлено около 40 жалоб, часть из которых связана с грубыми нарушениями избирательного законодательства (например, голосование вне помещения без предварительной заявки; непризнание действительными бюллетеней из переносного ящика в случае, когда бюллетеней оказалось больше, чем заявлений; отказ выдачи протокола непосредственно сразу после подписания его членами комиссии). 2. Председатели УИК в нарушение п.4 ст.20 федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" отказываются рассматривать обращения о нарушениях. 3. Зачастую наблюдается враждебное отношение руководителей избирательных комиссий к наблюдателям, членам УИК с правом совещательного голоса, отказ удовлетворять законные требования наблюдателей, попытки давления на них. 4. Привлечение избирателей на выборы для обеспечения необходимой явки осуществляется сомнительными с точки зрения закона и этики методами: обходом и обзвоном избирателей в день голосования, составлением массовых фиктивных заявок на голосование вне помещения, раздачей подарков, организацией лотерей и т.д. 5. Массовым нарушением является предоставление предварительных бюллетеней из копии протокола, "проверка" протоколов в ТИК, а в действительности – представителями органов исполнительной власти. При этом инициаторами такой проверки является обычно ТИК, а точнее "кураторы" ТИК от исполнительной власти. В наиболее откровенном варианте такая проверка приводит к составлению так называемых повторных, содержащих сфальсифицированные данные протоколов без присутствия наблюдателей (на рассматриваемых выборах подобные случаи не наблюдались, но носили массовый характер на предыдущих выборах в городе Москве). 6. ТИК зачастую не готовы к подведению итогов голосования в соответствии с процедурой, установленной п.2 ст.69 федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации": не выделяются подходящие помещения, нарушается порядок передачи протоколов. 7. В части, касающейся агитации, абсолютно непригодной оказывается норма пп.б) п.7 ст.48 федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", запрещающая агитацию "лицам, замещающим

государственные должности категории "А" или выборные муниципальные должности, при исполнении ими своих должностных или служебных обязанностей и (или) с использованием преимуществ должностного или служебного положения". Данная норма, в силу ее недоопределенности, повсеместно на выборах в Российской Федерации, в частности и на рассматриваемых выборах, применялась избирательными комиссиями очень избирательно. 8. Оспаривание нарушений, допущенных в день голосования, в избирательных комиссиях вплоть до уровня комиссий, организующих выборы, практически невозможно – в силу того, что указанные комиссии пытаются как можно быстрее подвести итоги голосования".

(π)

Я.Греков требует отставки О.Бондаренко

12 декабря пресс-секретарь Союза молодежи "За Родину!" Ярослав Греков направил руководству партии "Родина" и в одноименную думскую фракцию служебную записку, в которой обвинил лидера СМЗР Олега Бондаренко в ряде злоупотреблений, в том числе в "решении личных проблем за счет средств партии", "неадекватном поведении" (выразившемся в том числе в увольнении Я.Грекова), в "прямых подлогах в финансовых документах", в непрофессионализме и неумении подбирать кадры, в "отсутствии навыков менеджмента", в "зацикленности на личном пиаре", в "откровенно барских замашках", в "недостатке навыков финансового планирования" и пр.

В связи с вышеперечисленным Я.Греков рекомендовал подумать о новом лидере союза: "Себя я на позицию лидера выдвигать не могу, так как недостаточно молод (мне 28), и, кроме того, мне нравится роль теневого пиарщика и генерального менеджера организации, я с ней неплохо справляюсь даже в созданных Бондаренко условиях, но среди активистов есть молодые, сознательные, умные и способные ребята, которые смогут стать более достойными лидерами, чем Бондаренко. Новым лидером мог бы стать Дмитрий Соловьев (автор большей части Манифеста и Концепции СМ "За Родину!"), Александр Босых или Алексей Сидоров, которых я достаточно долго наблюдаю и уверен в них. Многие из наших активистов поддерживают меня и мою позицию, поэтому я предлагаю провести альтернативные демократические выборы нашего нового лидера. Ребята этого ждут и поддержат такое решение, ибо оно давно уже назрело. Очистка нашей организации от недостойного "руководителя" и демократические выборы лидера станут отличным поводом для пиара Союза молодежи "За Родину!"".

(π)

СУДЫ. АРЕСТЫ

Вокруг рассмотрения в Верховном суде РФ иска об отмене итогов думских выборов

9 ДЕКАБРЯ секретарь ЦК КПРФ, руководитель юридической службы ЦК Вадим Соловьев выступил с заявлением, в котором прокомментировал ситуацию, сложившуюся после того, как Верховный суд РФ принял к производству иск об отмене итогов выборов:

"...«Партия власти» не нашла ничего лучшего, как только начать тотальную проверку территориальными управлениями Министерства юстиции Российской Федерации законности деятельности региональных отделений КПРФ. Так, только за ноябрь месяц такой проверке подверглись 12 отделений, среди них: Омское, Иркутское, Хакаское, Чеченское, Ингушское, Эвенкийское и другие. При этом, как правило, результатом таких "проверок" является вынесение управлением Министерства юстиции Российской Федерации официальных предупреждений региональным отделениям, за якобы грубые нарушения ими ФЗ "О политических партиях" и устава КПРФ. Однако проведенный юридической службой ЦК КПРФ анализ так называемых "грубых нарушений" показал, что подавляющее большинство из них носит чисто формальный характер и допускается региональными отделениями КПРФ в силу неточности формулировок, имеющих в ФЗ "О политических партиях". Так, например: 17.11.2004 Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Омской области вынесло предупреждение Омскому региональному отделению КПРФ на том основании, что в заявлении граждан о вступлении в члены КПРФ отсутствует дата их рождений, гражданство, а также их домашний адрес. При этом Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации не было принято во внимание то обстоятельство, что ни федеральным законом "О политических партиях", ни уставом КПРФ вообще не установлена обязательная форма заявления о вступлении в члены политической партии. Кроме того, ими было проигнорировано то обстоятельство, что в КПРФ, в большинстве организаций, сложилась и функционирует абсолютно законная практика когда вступающий в члены КПРФ гражданин представляет в первичную партийную организацию написанное им в произвольной форме заявление, две (письменные или устные) рекомендации, сообщает свою биографию (в том числе месяц и год рождения), указывает место жительства, а также указывает свою принадлежность к гражданству Российской Федерации. При этом секретари первичных организаций проверяют эти данные путем обозрения паспорта кандидата. Данная практика присутствует повсеместно и выдерживается партийными организациями, в том числе в Омске, очень жестко, поэтому Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации так и не смогло установить ни одного факта когда бы в КПРФ был принят негражданин Российской Федерации, либо лицо, не достигшее 18-летнего возраста. Тем не менее официальное предупреждение вынесено, поэтому и ЦК КПРФ, и Омское отделение вынуждены с целью его отмены обращаться с жалобой в Министерство юстиции Российской Федерации и районный суд, отвлекая свое внимание от иска об отмене выборов.

Учитывая вышеизложенное, юридическая служба ЦК КПРФ считает необходимым: 1. Проинформировать региональные, местные и первичные организации КПРФ, всех коммунистов о действиях, предпринятых "партией власти" против КПРФ. 2. Обратить внимание секретарей партийных организаций на строгое выполнение требований ФЗ "О политических партиях" в части своевременного оформления и представления в территориальные управления юстиции установленной законом информации. Не оставлять без юридического реагирования ни одного факта вынесения ими предупреждений региональным отделениям. Своевременно направлять жалобы в Министерство юстиции Российской Федерации и районный суд. 3. Своевременно информировать отдел организационно-массовой работы и юридической службы ЦК КПРФ о всех претензиях к региональным отделениям КПРФ со стороны территориальных управлений Министерства юстиции Российской Федерации и других правоохранительных органов".

9 ДЕКАБРЯ председатель Центрального исполкома Международного союза советских офицеров Евгений Копышев и председатель Центрального совета ССО России Владимир Ткаченко направили председателю Верховного суда РФ Вячеславу Лебедеву обращение: "С тревогой и возмущением советские офицеры оценивают действия Верховного суда по рассмотрению иска КПРФ, партии "Яблоко" и ряда физических лиц о нарушениях выборного законодательства

РФ в ходе подготовки и проведения выборов депутатов Государственной Думы в декабре 2003 года. По нашему мнению, Верховный суд стремится признать неправомерность иска и готов узаконить административный "лом", информационный шантаж и фальсификацию итогов голосования, с помощью которых партия "Единая Россия" получила в Думе большинство. На процессе бездоказательно отвергаются многочисленные улики и свидетели нарушений выборного законодательства и прав граждан на честные и чистые выборы. На наш взгляд, Верховный суд такими действиями подтверждает свою зависимость от власти, подрывает веру избирателей в возможность проведения честных выборов. Если к этому присовокупить отстранение под надуманными предлогами от выборов 5 декабря с.г. вероятных победителей выборных кампаний в Псковской (М.Хоронен) и Брянской (Ю.Лодкин) областях, преследование губернатора Камчатки М.Машковцева, а также издевательства над А.И.Киришиным, Н.В.Призом, В.Ф.Шнуренко в Краснодаре, то очевидно, что позиция Верховного суда ведет к повторению украинского сценария в России. Там народ, устав от постоянной выборной фальши и холопского поведения Фемиды, пытается установить правду уличной борьбой, а политики, ложью лож поправ, используют справедливое возмущение избирателей в своих корыстных целях. Советские офицеры требуют вернуть судебный процесс в конституционное русло, подчинить действия судей закону, и только закону".

10 ДЕКАБРЯ председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов и первый заместитель председателя ЦК Иван Мельников выступили в Верховном суде на рассмотрении иска об отмене результатов думских выборов 2003 г. по общедоказательному списку. Г.Зюганов назвал думские выборы 2003 г. грязными и нечестными: "Это была информационно-психологическая, а по сути – классовая война, которая в следующий раз может выйти из домов, от телеэкранов на улицы. Те люди, которые раньше разворовывали госсобственность, сегодня разворовывают голоса граждан". По его словам, в стране создана "зона тотальной фальсификации выборов", в которую, в частности, входят Татарстан, Башкортостан, Дагестан и Саратовская область. Коснувшись препятствий, чинимых Компартии в ходе прошлой годней парламентской кампании, Г.Зюганов сообщил, что в 18 субъектах РФ – из 21, в которых он побывал за три месяца кампании, – были совершены нападения на штабы и активистов КПРФ ("Приходилось нанимать по 50–100 человек дополнительной охраны, чтобы уберечь свою команду"); что 80% сообщаемой официальными СМИ информации о КПРФ составлял "негатив" – так, распространялась ложь о том, что он, Зюганов, владеет нефтеперерабатывающим заводом в Иордании и гостиницей на Кубе; что в родном доме лидера КПРФ в Орловской области открыт "дом-музей Зюганова", где к скульптуре Ленина приделана голова Зюганова; по итогам выборов партия подала в прокуратуру около 2 тыс. заявлений о возбуждении уголовных дел по фактам фальсификаций, и, в частности, в Адыгее факт фальсификации подтвердился ("у нас украли 3 тысячи голосов") и пр.

И.Мельников отметил, что, если Верховный суд отклонит иск, он тем самым максимально сузит правовое поле и "вытолкнет политические партии за его рамки". В этом случае, по словам выступающего, КПРФ перенесет дело в Европейский суд по правам человека ("[Авторитет России] пострадает значительно больше, если мы останемся с такой же избирательной системой и продолжим жить в такой же политической атмосфере").

(π)

НБП о преследовании своих активистов

9 ДЕКАБРЯ пресс-служба Национал-большевистской партии распространила пресс-релиз: "9 декабря в Москве в Тверском суде продолжился судебный процесс над семью национал-большевиками, захватившими 2 августа с.г. здание Минздрава и кабинет министра Зурабова. В перерыве между заседаниями конвойными был жестоко избит (все лицо было в крови и ссадинах) один из подсудимых – Максим Громов. Возможно, это месть за его независимое поведение в суде: еще в первый день процесса он отказался обращаться к судье Сташиной "Ваша честь", поскольку, как выразился Громов, "у вас, гражданка Сташина, нет чести". Судья Сташина известна своими несправедливыми приговорами в отношении тех, кого власть зачислила в "экстремисты" (это и члены НБП, и АКМ, СКМ и члены КПРФ). Вместе с Громовым конвойными был избит еще один подсудимый – 18-летний Григорий Тишин, вступивший за товарища. Был задержан также журналист Павел Рушев ("Газета", "Версия") – только за то что пытался зафиксировать все происходящее в блокноте и поинтересовался фамилиями милиционеров из конвоя. По последней информации, он находится в Тверском ОВД и ему грозит административное наказание".

9 ДЕКАБРЯ Хабаровское региональное отделение НБП выступило с обращением к СМИ: "25 ноября был проведен обыск в квартире руководителя ХРО НБП Рэма Владимировича Латыпова, после чего его взяли под арест и доставили в СИЗО (ИЗ 27/1) на Знаменчиков 6, где он и находится до сих пор. Рэма Латыпова обвиняют в вовлечении несовершеннолетних в преступную группу (ст.150 УК РФ), а также в вандализме (ст.214 УК РФ). Напомним что в ночь с 11 на 12 ноября неизвестными радикально настроенными лицами была проведена акция прямого действия, то есть группа лиц (или один человек, нам неизвестно) кинула (кинул) банку с краской в стену визового отдела дипломатического корпуса консульства КНР, в знак протеста против передачи половины о.Большой Уссурийский и о.Тарабаров президентом РФ В.В.Путиним – Китайской Народной Республике. 16 ноября возле своих подъездов были схвачены работниками милиции пресс-секретарь ХРО НБП по связям с общественностью Павел Горелов и сочувствующий НБП Ильков Николай. Их доставили в крайУВД и подвергли моральному и физическому давлению (наносили побои), их заставили оговорить себя (хотя у несовершеннолетних Горелова и Илькова было алиби), якобы это они кинули банку с краской и разбросали протестные листовки на территории учреждения. Также их вынудили подтвердить тот факт, что якобы подтолкнул их на это Рэм Латыпов. После этого нацболы написали ряд заявлений в прокуратуру, где они описали все, что происходило в крайУВД, в том числе грубейшие нарушения на допросе в Кировском РОВД (несовершеннолетних допрашивали без педагога, законного представителя, а адвокат отсутствовал), но тщетно! Все это доказывает тот факт, что Рэм является политическим заключенным. Так, его посадили, не гнушаясь ничем, показания Илькова Николая при повторной даче показаний в крайУВД следователю Земляному, где он рассказал, как с него и Горелова физически выбивали показания, но показания следователь проигнорировал и отказался записывать. Уважаемые представители средств массовой информации г.Хабаровска и Хабаровского края, в связи с непростой ситуацией вокруг Амурских островов и Хабаровского регионального отделения Национал-большевистской партии России просим вас объективно освещать события, связанные с вышеуказанными фактами. Убедительная просьба не придерживаться своей конкретной политической позиции, так как в стране подавляются все политические свободы, а наша партия занимает положение оппозиционной к политике президента Российской Федерации В.В.Путина, мы ярые противники передачи исконно русских земель КНР, и потому мы невыгодны существующему строю России, от нас пытаются избавиться любыми бюрократическими и силовыми методами".

(π)

8 ДЕКАБРЯ независимый депутат Госдумы Владимир Рыжков (36-й Барнаульский ИО) подал в прокуратуру Алтайского края заявление о возбуждении уголовного дела по ст.129 УК (клевета) – в связи с проведением в Барнауле ряда акций (в том числе по инициативе ЛДПР), на которых он, Рыжков, обвинялся в контактах с А.Масхадовым и Ш.Басаевым. В заявлении отмечалось: "Совершается далеко не банальное оскорбление, а преследуется политическая цель: обвинить меня в связях с международной террористической организацией. ...Проведение упомянутой акции против действующего депутата Государственной Думы дискредитирует не только его, но и весь российский парламент". Помощник В.Рыжкова Геннадий Шейда расценил обвинения в адрес В.Рыжкова как месть за критику нового порядка избрания глав субъектов РФ, перехода на пропорциональную систему выборов в Госдуму и замены социальных льгот денежными компенсациями.

(п)

АНАЛИТИКА

*Юрий Корзунюк,**главный редактор бюллетеня «Партиформ»***Реформа власти как сбой в механизме псевдопартийной системы***Российские партии осенью 2004 г.*

Инициированная президентом В.Путиным реформа власти знаменует собой качественный сдвиг в развитии российской политической системы. До этого последняя вполне вписывалась в модель «управляемой демократии», суть которой заключается в адаптации формальных институтов представительной демократии для нужд правящей бюрократии. Фактическая назначаемость губернаторов и переход к выборам в Госдуму исключительно по партийным спискам – явные шаги к установлению в стране плебисцитарного режима. В связи с этим естествен вопрос: насколько эффективными окажутся эти шаги – приведут ли они к укреплению псевдопартийной системы или, напротив, станут началом её конца?

Соседняя Белоруссии шагает в названном направлении уже десять лет и продвинулась гораздо дальше России. При этом никаких признаков кризиса плебисцитарного режима там пока не наблюдается. Но станет ли белорусское сегодня российским завтра? Некоторые основания для положительного ответа, безусловно, имеются – равно как и поводы для серьёзных сомнений.

Белоруссия – довольно компактная страна с гомогенным населением и консолидированной бюрократией, весьма консервативными в своём патерналистском мировоззрении. Даже на рубеже 1980–1990-х годов эта республика не демонстрировала особого бурления страстей, прочно закрепив за собой репутацию «советской Вандеи». Здешняя оппозиция всегда была слаба, а интеллигенция не могла похвастаться и десятой долей того влияния, каким обладала интеллигенция российская. Суверенитет свалился на Белоруссию как снег на голову, а демократия там так и не прижилась – через два с половиной года страна угодила под «бабкино» крыло и до сих пор оттуда не вышла. Конечно, нынешний белорусский режим тоже не на века, он перестанет существовать немедленно по уходе Лукашенко. Но тот и не ставит перед собой нереалистичных задач, а просто делает всё, чтобы как можно меньше менять в экономическом укладе, поскольку осознаёт: любые изменения приближают его политическую смерть.

Россия – огромная территория с весьма разнородным населением и значительными межрегиональными различиями. Именно она генерировала импульсы, приведшие к распаду СССР. В России сохраняется как минимум одна «горячая точка», подожжённая взрывом рубежа 1980–90-х. Ещё совсем недавно российская бюрократия пребывала в состоянии внутреннего разброда, а интеллигенция пользовалась заметным политическим влиянием. Даже сегодня, когда бюрократия консолидировалась, а от общественного веса интеллигенции остались жалкие крохи, и та и другая существенно отличаются от своих белорусских сестёр – хотя бы более выраженной «буржуазностью», то есть привычкой к сравнительно высокому достатку и уровню личной свободы (в том числе экономической).

Разумеется, бывшее бурление, как, впрочем, и бывшее спокойствие, не служат гарантией ни от чего – ни от взрыва в Белоруссии, ни от окончательного заблачивания России. В истории нашей страны отыщется не один крутой поворот от смуты к застою, от большей или меньшей свободы к жёсткому закручиванию гаек. Взять, например, Россию до- и послереволюционную. Вторая на фоне первой – царство диктата на фоне царства свободы.

Не следует, однако, забывать, что переход от России царской к России советской сопровождался решением ряда насущнейших вопросов – аграрного, рабочего, национального и пр. Надо отдать большевикам должное: некоторые из этих вопросов они решили по-своему гениально, пусть даже последствия этой «гениальности» аукнутся нам по сей час.

В отличие от большевиков нынешние руководители страны не решили главной проблемы, доставшейся в наследство от советской эпохи, а именно – колоссальной диспропорции между налогоплательщиками и бюджетополучателями. В своё время Советский Союз пал жертвой самого настоящего «бунта иждивенцев». Изведя под корень экономически самостоятельное население и посадив всю страну на бюджетное обеспечение, советская власть просто-напросто рухнула под грузом взваленных на себя обязательств. Рыночные реформы в совершенно антирыночной стране потому и стали возможны, что не существовало другого способа изменить соотношение между кормящими и кормящимися. При этом любая власть автоматически оказывалась в полной политической зависимости именно от бюджетополучателей. На них же ориентировалось и подавляющее большинство политических партий – за исключением, пожалуй, горстки наиболее последовательных интеллигентов-либералов.

Эксплуатация иждивенческих настроений позволила нынешней власти взять под абсолютный контроль федеральный парламент. Однако ставка на иждивенцев и делает сложившуюся систему крайне неустойчивой. Бюджетополучатель – никудышная социальная опора. Собственно, это и не опора вовсе, а откровенный балласт: он много требует и ничего не даёт. Аппетиты бюджетополучателя неудовлетворимы в принципе, доказательством чему Восточная Германия, в экономику и социальную сферу которой почти безрезультатно вбухана прорва дойчмарок и евро. Точно так же и российский бюджетополучатель, не дождавшись от власти алкаемого изобилия, рано или поздно сменит милость на гнев и выставит такой счёт, что вздрогнет земная твердь.

В этих условиях обеспечить системе «мягкую посадку» могли бы разве что инструменты «управляемой демократии», неплохо освоенные правящей бюрократией в предыдущую эпоху. Но затеянная политическая реформа уничтожает именно эти инструменты. По большому счёту в интересах власти целесообразнее полностью упразднить выборы по пропорциональной системе, сделав Госдуму практически беспартийной. Управлять подобным парламентом, конечно, труднее, однако с ним будет гораздо легче договориться в случае роста протестных настроений в обществе.

Да и лишение губернаторов политической автономии не принесёт центральной власти стратегической выгоды. Разумеется, куда проще отдавать команды назначенцам, нежели вести тонкую игру с выборными главами регионов, однако на последних можно опереться, а на первых – нет.

Так почему же, несмотря на очевидность всего сказанного, власть, тем не менее, упрямо проводит в жизнь самоубийственную политическую реформу? Более-менее внятное объяснение здесь одно: судя по всему, причина в элементарном сбое внутри самой системы, порождающем своего рода дисфункцию. Система делает то, что только и может делать, – пусть эти действия угрожают её собственному существованию.

Политическая система, основанная на безусловном доминировании бюрократии, чисто инстинктивно стремится выстроить иерархическую вертикаль и оградить властную верхушку от всех мало-мальски опасных конкурентов. И чем меньше сопротивляется этому обществу, тем более грубыми и бесцеремонными становятся методы бюрократии, тем сильнее её тяга к монополии – она стремится если не полностью устранить всех, кто претендует на самостоятельную политическую роль, то как минимум лишить их деятельность сущностного содержания.

Понятно, например, какую цель преследует власть, когда предлагает формировать Госдуму исключительно по общефедеральным спискам, увеличивает минимальную численность партий, вводит запрет на создание избирательных блоков и т.п. Тем самым она старается обезопасить себя от всякого рода случайностей, в первую очередь – от неожиданного появления новых политических образований, способных покуситься на её монополию. Но единственное, чего власть этим добьётся, это того, что крах созданной ею системы будет абсолютно закономерным и предсказуемым.

Как только популярность власти начнёт неудержимо падать, весь её нынешний арсенал обернётся против неё самой: применение административного ресурса и контроль над электронными СМИ станут повышать рейтинг не сторонников, а противников режима; из «партии власти» валом повалят депутаты и чиновники (прочие же «партийные массы» в расчёт можно не брать – они существуют в основном на бумаге); созданные под неусыпным надзором президентской администрации псевдооппозиционные образования примутся открыто хамить в ответ на звонки из Кремля; победа же на очередных выборах каких-нибудь совершенно неадекватных популистов поставит крест не только на партийной, но и на политической системе в целом. Власть даже не сможет отойти на заранее подготовленные позиции, поскольку она их не просто не готовила, а очень целенаправленно разрушала. В итоге она останется безоружной: выяснится, что привычные грубые методы уже не работают, а инструментов тонкой настройки не имеется, да и что в них толку в новых условиях – когда отключается питание, беспомощно самое передовое программное обеспечение.

При этом крах системы вряд ли осчастливит её оппонентов и критиков. После таких пертурбаций на поле боя какое-то время будут хозяйничать мародеры, и сумеет ли общество вовремя мобилизовать свои внутренние резервы – ещё большой вопрос.

Следует отметить, что вышеуказанный сбой системы возвестил о себе отнюдь не вчера, а гораздо раньше – когда власть взяла курс на вытеснение с политической сцены всех своих соперников: «навела порядок» на федеральных телеканалах; инициировала «антиолигархическую» кампанию, увенчав её «делом Ходорковского» и разгромом «ЮКОСа»; обеспечила безусловную победу «партии власти» на парламентских выборах. Всё это в конечном итоге привело к ликвидации внутренних сдержек и противовесов – а без них система живёт лишь сегодняшним днём, не задумываясь о завтрашних проблемах. Основная масса представителей нынешней власти не способна просчитать самые ближайшие последствия своих шагов, а те, кто способны, настолько не верят в собственное будущее, что не хотят в него даже заглядывать.

Одна беда: платить по счетам придётся не столько властной верхушке, сколько стране в целом, и не оказались бы эти счета неподъёмными. Конечно, Царь-голод и Царь-холод – прекрасные учителя. Но как же дорого они дерут за свои уроки!

1. «Единая Россия» – инструмент унижения?

Весьма наглядно сбой в механизме псевдопартийной системы проявляется в отношении власти к её собственному детищу. Как советская партноменклатура, натерпевшаяся страху во время сталинских чисток, позаботилась вырвать изрядное число зубов у госбезопасности, так и сегодняшняя правящая бюрократия, досыта наевшись опеки КПСС, сделала всё, чтобы лишить «Единую Россию» какой бы то ни было потенции. Авторитет руководящих органов ЕР настолько низок, что выражения типа «партия решила» не вызывают ничего, кроме иронической усмешки. Произведённое на последнем съезде (27 ноября) понижение статуса «отцов-основателей» «Единой России» – Ю.Лужкова, М.Шаймиева и С.Шойгу – путём повышения одного у совершенно марионеточной фигуры – думского спикера Б.Грызлова (последний стал единоличным председателем партии) – заключительный этап вымывания из образа ЕР даже видимости субъекта политической жизни.

Для характеристики взаимоотношений между властью и «партией власти» показательны два примера.

Пример первый. В конце октября – начале ноября член думской фракции «Единая Россия» Анатолий Ермолин выступил с обращениями к спикеру Госдумы Борису Грызлову¹ и председателю Конституционного суда РФ Валерию Зорькину². В первом он, слегка распрямившись из вечной партийной позы «чего изволите?», подверг довольно суровой критике президентские предложения по реформе власти; во втором пожаловался на сотрудников президентской администрации, которые устраивают депутатам-«единоороссам» разносы за «неправильное» голосование и кидают им в лицо фразы: «Вы никакие не народные избранники, за вас поручились другие люди». Реакция руководства «Единой России» на изложенное в письмах свелась к выдворению Ермолина из фракции и к уверениям, что представители администрации президента в общении с депутатами используют исключительно парламентские выражения и обычно не прибегают к рукоприкладству. Того, что отношения между кремлёвской администрацией и «единоороссами» носят категорически вертикальный характер – по модели «начальники–подчинённые», – отрицать никто не пытался. Да и кто бы поверил!

Было бы наивно предполагать, что, добиваясь включения в избирательный список «Единой России», А.Ермолин питал какие-то иллюзии относительно своего будущего взаимодействия с представителями Кремля. Ещё меньше верится в болезненную чувствительность депутата к грубости начальства. Конечно, неприятно, когда тебя унижают, но контингент в «Единой России» таков, что плевки в глаза склонен считать божьей росой – игра стоит свеч. Ну, а если не стоит? Если в глаза плюют просто так, угощают кнутом, не одаряя после этого пряником? Ради чего тогда сносить унижения?

¹ Власть меняет ориентацию. – Новая газета, № 82, 4 ноября 2004 г.

² Елена Руднева, Федор Румянцев. Кремлевские аргументы: «феня», угрозы, мат. – Интернет-издание «Газета.ру», 3 ноября 2004 г., 11:13.

А ведь именно такая ситуация и сложилась в «единороссовской» фракции. Над депутатами установили всеобъемлющий контроль, им запретили индивидуальный лоббизм – даже депутатские запросы должны проходить утверждение в начальственных кабинетах. Какой тогда смысл трястись над думским мандатом – ради депутатских привилегий и неприкосновенности? Может быть, безликим статистам достаточно и думского пайка, но в список «Единой России» люди набивались, как правило, бывалые, этот паёк они имели и безо всякого мандата. А депутатская неприкосновенность в сложившихся условиях – понятие до чрезвычайности эфемерное: поступит соответствующая «указивка», и провинившегося выпихнут в объятия прокуратуры на первом же пленарном заседании.

Так что демарш Ермолина – скорее всего только первая ласточка; за ней наверняка последуют и другие. Впрочем, в региональных парламентах «ласточки» порхают уже целыми стайками. В свете этого вполне естественным выглядит предложение Центризбиркома отбирать у депутатов мандат в случае выхода из фракции, образованной партией, по чьему списку они прошли в Думу. Но насколько велика ценность такого мандата для людей сообразительных и предприимчивых?

Пример второй. В середине октября секретарь Генсовета «Единой России» Валерий Богомолов объявил о вступлении в партию министра финансов Алексея Кудрина, ранее одобрительно отзывавшегося о «конструктивной линии» ЕР. Сам Кудрин отреагировал на это сообщение неожиданно резко. Министр не только опроверг его, но и, по сути, заставил Богомолова взять свои слова обратно. Тот был вынужден придумать для прессы какую-то нелепую историю: будто бы обе стороны просто дурачились – Богомолов в шутку набросал от имени Кудрина заявление, а Кудрин, очевидно не желая уступать в остроумии, так же шутейно его подмахнул³.

Что же вызвало такой всплеск нервозности у Кудрина? Судя по всему – вопиющее нарушение субординации: какой-то партфункционер посмел обратиться с «непристойным» предложением к особе, приближенной к государю императору! Примечательно, что из чиновников высшего эшелона, чувствующих себя уверенно, ни один в «Единую Россию» не вступил. Сделать это – значит признать шаткость собственного положения, выдать готовность хвататься за любую соломинку. Кудрин, видимо, предпочитает мнить себя незаменимым специалистом, обязанным своей карьерой исключительно личным профессиональным достоинствам.

Недаром же принуждение к членству в «Единой России» стало в последнее время своего рода орудием мести региональным баронам, некогда кичившимся политической самостоятельностью. Новый порядок назначения губернаторов обрекает их на унижительную зависимость от центра, и теперь они уже не смогут отказать от предложения, от которого ранее презрительно отмахнулись бы. Таким образом, вступить в «Единую Россию» означает принять позу подчинения. Уклониться от этого могут позволить себе только лица, чье положение гарантировано близостью к президенту. Эти лица и образуют высшую касту в правящем слое. И закон, разрешающий (читай: повелевающий) членам правительства занимать руководящие посты в «Единой России», писан не для них.

Но, превращая «Единую Россию» в инструмент унижения, власть унижает и саму партию, лишая её остатков авторитета как у избирателя, так и у бюрократии. И если таков статус ЕР в благополучное для нынешней системы время, что же с ним станет после банкротства власти?

(Окончание – в следующем номере)

(π)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях партии "Родина"

4 ДЕКАБРЯ состоялось учредительное собрание Ямало-Ненецкого регионального отделения партии "Родина". Было принято решение о создании отделения (численность – около 100 человек); избран Совет ЯНРО (7 человек; председатель – руководитель инициативной группы, депутат Госдумы ЯНАО Николай Гоголь, его заместитель – Геннадий Родиоло).

10 ДЕКАБРЯ председатель Иркутского регионального отделения партии "Родина", депутат областного Законодательного собрания Георгий Кузьмин сообщил журналистам, что после 25 декабря состоится объединение ИРО с региональным отделением Партии национального возрождения "Народная воля". Напомнив, что руководство "Родины" поставило задачу в 2005 г. довести численность партии до 250 тыс. человек, Г.Кузьмин заявил, что ИРО планирует расширить свои ряды до 2 тыс. человек, а также создать еще 15 местных отделений (в настоящее время МО действуют в Иркутске, Ангарске и Шелехове), начать издание газеты и открыть собственный сайт в интернете.

(π)

В региональных отделениях "Единой России"

6 ДЕКАБРЯ в офисе Коми регионального отделения "Единой России" состоялась пресс-конференция секретаря Политсовета КРО Анатолия Каракчиева, посвященная итогам V съезда партии. Главными целями КРО А.Каракчиев назвал активное участие в выборах и формирование "единороссовского" большинства в органах МСУ и Госсовете республики. В последнем, по его словам, уже ведутся переговоры о расширении депутатской группы "Единая Россия" (в настоящее время в ней состоит 6 депутатов). А.Каракчиев сообщил также, что в преддверии перехода к новому порядку избрания глав субъектов РФ региональное отделение "Единой России" уже формирует список претендентов на должность главы Коми, включив туда в том числе и действующего руководителя республики Владимира Торлопова. По словам выступающего, окончательное решение по этому вопросу примет создаваемый в настоящее время экспертный совет, в который войдет около 50 человек.

7 ДЕКАБРЯ во Владикавказе состоялась встреча руководителей Ингушского и Северо-Осетинского региональных отделений "Единой России". Секретари политсоветов ИРО и СОРО Мухарбек Аушев и Таймураз Мамсуров подписали обращение к руководству РФ с призывом навести порядок в правоохранительных органах обеих республик, очистив их "от коррупционеров и предателей".

³ Первый замуководителя фракции «Единая Россия» Богомолов разъяснил ситуацию с «заявлением» Кудрина о вступлении в партию. – РИА «Новости». 18.10.2004. 18:13.

7 ДЕКАБРЯ пресс-служба Центрального исполкома "Единой России" распространила заявление: "После завершения первого тура выборов губернатора Волгоградской области в целом ряде СМИ появились сообщения, в которых, непонятно почему, кандидату в губернаторы, депутату Волгоградского городского совета Николаю Волкову приписывается принадлежность к партии СПС. Пресс-служба ЦИК официально заявляет, что Николай Валентинович Волков – член партии "Единая Россия" с 14 апреля 2004 года, партийный билет № 20410682. В выборах на пост губернатора Волгоградской области участвовало сразу несколько членов партии "Единая Россия", поскольку в партии было принято решение провести своеобразные праймериз, дать возможность померяться силами сразу несколькими кандидатам от "Единой России", чтобы во второй тур выборов вышел сильнейший. Это решение вызвано стремлением развить внутривнутрипартийную демократию и проверить в деле кадровый резерв партии".

7 ДЕКАБРЯ Исполком Новгородского регионального отделения "Единой России" сообщил журналистам, что, вопреки своим недавним заявлениям, губернатор Новгородской области Михаил Прусак не является членом партии, поскольку не состоит на учете в НРО. Кроме того, отмечалось в сообщении, "неоднократные оскорбления" М.Прусака в адрес ЕР делают его вступление в партию "проблематичным".

8 ДЕКАБРЯ Политсовет Волгоградского РО "Единой России" принял решение не поддерживать ни одного из кандидатов во втором туре выборов губернатора Волгоградской области и добиваться признания первого тура недействительным. В тот же день облбизбирком утвердил итоги голосования и назначил на 26 декабря второй тур.

9 ДЕКАБРЯ состоялась заседание Политсовета Кемеровского регионального отделения "Единой России". С докладом об итогах V съезда партии выступил секретарь ПС, член Генсовета партии Александр Любимов, призвавший оказать губернатору А.Тулееву поддержку при проведении в жизнь закона о замене социальных льгот компенсациями, наладив, в частности, на местах сбор информации о нарушениях прав льготников. Были также обсуждены итоги работы КРО и утвержден план работы на первый квартал 2005 г. (приоритетной задачей названа подготовка к 60-летию Победы).

10 ДЕКАБРЯ Волгоградское РО "Единой России" подало в Центризбирком РФ заявление о признании недействительными итогов первого тура выборов губернатора Волгоградской области. В тот же день руководство ВРО провело пресс-конференцию, на которой представило доказательства нарушений в ходе первого тура. Отмечено, в частности, что в день голосования на избирательных участках присутствовали только наблюдатели от КПРФ.

10 ДЕКАБРЯ руководитель Исполкома Ненецкого регионального отделения "Единой России" Игорь Кошин сообщил журналистам, что решением Генсовета ЕР он и руководитель аппарата НРО Григорий Филиппов исключены из партии за "нарушение партийной дисциплины". По словам выступающего, нарушение состояло в выступлении против объединения Ненецкого АО и Архангельской области, выдвижении им, Кошиным, своей кандидатуры на пост губернатора НАО (вопреки решению центрального партийного руководства) и в критике закона о замене льгот компенсациями. И.Кошин предположил, что его место может занять заместитель председателя окружного собрания Александр Ломакин, а руководителем аппарата НРО станет Юрий Ермолаев, в настоящее время работающий в избирательном штабе официального кандидата в губернаторы от ЕР Александра Шамова.

12 ДЕКАБРЯ состоялась III конференция Томского регионального отделения "Молодежного Единства", в которой участвовало более 100 делегатов из Томска, Северска, Стрежевого и Колпашева, Зырянского, Чаинского, Бакчарского, Александровского, Кривошеинского и Молчановского районов, а также руководитель Исполкома ТРО "Единой России" Владимир Кравченко и руководитель депутатской группы "Единая Россия" в Госдуме Томской области Владимир Дурнев. С отчетным докладом выступил председатель Координационного совета ТРО Владимир Казаков, заявивший, что ТРО МЕ является наиболее сильной молодежной организацией области. Делегаты избрали КС (председатель – В.Казаков), Исполком (руководитель – Максим Ведяшкин) и Контрольно-ревизионную комиссию. В.Казаков вручил членские билеты новым членам МЕ и благодарственные письма лучшим активистам.

(п)

Вокруг муниципальных выборов в Санкт-Петербурге

8 ДЕКАБРЯ Санкт-Петербургское региональное отделение РДП "Яблоко" выступило с заявлением, в котором сообщило о многочисленных нарушениях в ходе подготовки к намеченным на 19 декабря муниципальным выборам:

"В партию "Яблоко" поступают сотни жалоб на незаконные действия избирательных комиссий, отдельных кандидатов и органов правопорядка. В частности, много жалоб поступает на подкуп избирателей и привлечение к агитации районных администраций. Городская власть пытается не замечать всех этих нарушений, делает все, чтобы обеспечить необходимый порог явки еще на досрочном голосовании. Фактически, досрочное голосование из исключительного случая (по закону им пользуются только в случае отпуска, командировки, режима трудовой и учебной деятельности, выполнения государственных и общественных обязанностей, состояния здоровья) превратилось в обыденное, плохо контролируемое действие. Все это делается лишь для того, чтобы любым путем сформировать муниципальные советы в их нынешнем, не понятном большей части горожан, состоянии. Вместо реформирования местного самоуправления городское правительство реформирует местные выборы. "Яблоко" настаивает на честных и прозрачных выборах и уже готовит соответствующие жалобы по выявленным нарушениям. Жалобы поступали из муниципальных образований "Коломна", "Ржевка", "Светлановское", "Оккервиль", "Комендантский аэродром", "Измайловское", "Коломна", "Шувалово–Озерки", № 74 и др. Напомним, что сегодня на заседании Законодательного собрания Петербурга был утвержден депутатский запрос заместителя координатора Демократической фракции Михаила Амосова к губернатору города, в котором указывается на многочисленные нарушения в ходе выборов депутатов муниципальных советов".

Кроме того, член Бюро РДП "Яблоко", депутат ЗС Санкт-Петербурга Михаил Амосов направил губернатору Валентине Матвиенко депутатский запрос в связи с организованным во многих районах города массовым досрочным голосованием: "Под предлогом "прочтения лекций о монетизации льгот" районные администрации организуют встречи с населением, где собирают граждан пожилого возраста, настоятельно предлагая им проголосовать досрочно. В ряде районов (Выборгском, Петроградском, Невском, Фрунзенском) все это, по сообщениям граждан, сопровождается выдачей продуктовых наборов и талонов на получение лекарств, что связывается с фамилиями определенных кандидатов в депутаты муниципальных советов. В Приморском районе граждан приглашают в избирательную комиссию, чтобы они "проверили, есть ли они в списках на получение компенсаций вместо отмененных льгот на 2005 год", объясняя им, что в противном случае они этих компенсаций могут не получить. Одновременно им выдаются агитационные материалы кандидатов в депутаты. При участии председателя Комитета по работе с исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления Н.В.Шубиной в

районах проводятся совещания "по подготовке и проведению выборов", где принимаются решения, например, об "организации в учебных заведениях, где расположены помещения для голосования, встречи преподавателей с родителями будущих учеников и студентов", а также об "организации работы филиалов избирательных комиссий муниципальных образований в местах проведения массовых мероприятий в период досрочного голосования". Составляются графики "проведения встреч с населением и организации досрочного голосования". ...Указанные действия представителей администрации, по сути принуждающих избирателей к массовому досрочному голосованию, как мне представляется, не соответствуют законодательству о выборах, способствуют подкупу избирателей и могут привести к формированию муниципальных советов, которые не будут отражать реальные интересы населения. В связи с этим прошу Вас сообщить, какие меры предполагается принять для прекращения указанных действий".

8 ДЕКАБРЯ первый секретарь Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ, член ЦК КПРФ Владимир Федоров прокомментировал ход кампании по выборам депутатов советов муниципальных образований Санкт-Петербурга: "Мы сталкиваемся с колоссальным валом махинаций, связанных с подкупом избирателей и осуществляемых при помощи механизма досрочного голосования. Особенно выделяются не в лучшую сторону муниципальные образования Невского и Выборгского районов. Так, в Невском районе в отдельных муниципальных образованиях за 4 дня проголосовало свыше 1000 человек, в то время как в "нормальных" районах эта цифра колеблется в пределах 7–15 избирателей. Что особенно интересно, наши кандидаты, наблюдатели, доверенные лица обращаются в милицию – и не получают абсолютно никакой реакции. Милицейские отговорки просто анекдотичные! От самых банальных, вроде "у нас не хватает личного состава", "нет транспорта", "нет бензина" (это когда пешком дойти можно!), до просто убийственных: "у нас нет специалистов, разбирающихся в этом вопросе". Каким нужно быть плохим специалистом, чтобы не увидеть, как проголосовавшие граждане прямо в избирательной комиссии получают талоны на продовольственные наборы, – для нас осталось непонятно... Характерным представляется также и тот факт, что значительное участие в этом действе принимают работники районных администраций. Это позволяет сделать вывод, что процесс этот не стихийный, а исходит из "Желтого дома", где открыто, не стесняясь, поставили задачу по достижению определенного процента явки избирателей, процента голосов за "Единую Россию". Однако они не учли, что когда информацией владеют многие, то она становится известной и широкому кругу лиц. Сегодня мы подготовили обращения в прокуратуру, сопроводив их подтверждающими документами в виде заявлений, актов, копий талонов на получение продовольственных наборов. По реакции властей можно будет понять, что будут собой представлять выборы в Законодательное собрание Санкт-Петербурга, поскольку методы их сегодняшней работы позволяют сделать вывод, что обкатываются технологии, планируемые к применению на выборах в представительный орган региона. Со своей стороны любителей играть с законом предупреждаем, что будем идти до конца в отстаивании прав граждан. Мы и дальше будем информировать общественность о результатах нашей работы, поскольку народ должен знать своих «героев»".

9 ДЕКАБРЯ секретарь Политсовета Санкт-Петербургского регионального отделения "Единой России", председатель городского Законодательного собрания Вадим Тюльпанов на презентации изданной СПбРО брошюры об организации МСУ назвал преждевременным переход к выборам депутатов муниципальных советов по партийным спискам. По его словам, "муниципальная власть ближе всего к народу и люди выбирают в органы МСУ не по партийному признаку, а тех, кого они знают". При этом В.Тюльпанов признал, что "избирателям было бы проще голосовать за партии", а ЕР и другим "сильным партиям" такая система выборов была бы на руку.

(π)

В региональных отделениях КПРФ

10 ДЕКАБРЯ депутаты Читинской облдумы от КПРФ, а также два депутата от "Единой России" направили губернатору области Р.Гениатуллину письмо с предложением увеличить расходную часть областного бюджета на 2005 г. – с целью повышения зарплат бюджетников и компенсаций за отменяемые льготы. Как сообщил первый секретарь Читинского обкома КПРФ Александр Швецов, руководство регионального отделения ЕР приказало обоим депутатам от ЕР снять свои подписи.

11 ДЕКАБРЯ на заседании Бюро Челябинского обкома КПРФ (первый секретарь – Петр Свечников) было решено провести внутрипартийный референдум об отношении к движению "За возрождение Урала" – в связи со вступлением его лидера, губернатора области Петра Сумина в "Единую Россию". (Справка. Подавляющее большинство (80%) членов ЗВУ составляют представители КПРФ.)

(π)

4 ДЕКАБРЯ состоялась учредительная конференция Кабардино-Балкарского регионального отделения партии "Наш выбор", председателем которого была избрана начальник отдела Министерства экономического развития и торговли КБР Рита Эфендиева.

(π)

8 ДЕКАБРЯ в Мосгордуме состоялось заседание фракции "«Яблоко» – Объединенные демократы". Депутаты оценили результаты выборов в Госдуму по 199-му Преображенскому округу Москвы как благоприятные для РДП "Яблоко". Было отмечено, что поражение "одного из крупнейших функционеров" "Родины" М.Делягина позволяет сделать вывод, что эта партия "исчерпала свои ресурсы дебютного успеха", тогда как РДПЯ сохраняет свой электорат и позиции "реальной второй партийной силы" в Москве. По предложению Евгения Бунимовича решено поддержать законопроект о внесении изменений в законы "О развитии образования в городе Москве" и "Об общем образовании в городе Москве" ("Госдума полностью сняла все гарантии в области образования. ...В такой ситуации город должен сохранить все социальные гарантии в области образования, на что и направлен закон"), по предложению Веры Степаненко – законопроекты "О комплексном природопользовании" (второе чтение; вводит дифференцированный подход к нормам загрязнения окружающей среды по территориям и квотирование выбросов для каждого предприятия) и о внесении изменений в закон "Об особо охраняемых природных территориях в городе Москве" (второе чтение; сохраняет федеральную экологическую экспертизу как защитный механизм для ООПТ), а также положительный отзыв на проект федерального закона о внесении изменений в ст.23.29 КоАП (о расширении полномочий инспекторов субъектов РФ по охране природы).

(π)

8 ДЕКАБРЯ Законодательное собрание Санкт-Петербурга приняло за основу подготовленное фракцией "Единая Россия" постановление о внесении изменений в положение об объединениях депутатов (фракциях). Документом предусматривается, что, если во фракции состоит более 18 депутатов, ее руководитель имеет право на трех заместителей и двух младших помощников, такая фракция может дополнительно вносить три проекта законов и

постановлений в утвержденную повестку дня и требовать трех дополнительных перерывов в ходе заседания ЗС; у руководителя фракции численностью 12–17 депутатов может быть два заместителя и один помощник, фракция вправе дополнить повестку двумя проектами и требовать двух перерывов; фракция, насчитывающее менее 12 депутатов, может потребовать лишь одного дополнительного перерыва. (*Справка.* Численность фракций ЗС: "Единая Россия" – 20 депутатов, "Родина" – 7, "Демократическая", ЛДПР и "Партия жизни" – по 6.) В ходе заседания председатель ЗС, секретарь Политсовета Санкт-Петербургского регионального отделения "Единой России" Вадим Тюльпанов заявил журналистам, что в ЗС обсуждается также возможность изменения числа депутатов ("Если число депутатов 50, то ничего изменять не надо, и это проще"). Что касается системы выборов в ЗС, то большинство, по его словам, склоняется к смешанной системе (25 по партийным спискам и 25 по округам) или разделению города "на 50 территорий, на каждой из которой партии будут выдвигать свои списки". В.Тюльпанов заявил также, что не поддерживает предложение Сергея Гуляева ("Демократическая") об учреждении в Санкт-Петербурге двухпалатного парламента.

(п)

9 ДЕКАБРЯ Курганский облизбирком обнародовал информацию о распределении мест в облдуме по итогам голосования по партийным спискам: "Единая Россия" – 6, ЛДПР – 3, Аграрная партия России, КПРФ, Российская партия пенсионеров и СПС – по 2.

(п)

Подписано к печати 15.12.2004

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунок</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по т./ф. 206-87-92 к Юрию Коргуноку e-mail: mail@partinform.ru http://www.partinform.ru</i></p>	<p>Редакция: Олег Теремов <i>(зам.гл.редактора),</i> Мария Дунаева</p>
---	---	--