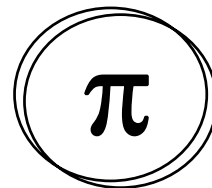


# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



## Партии. Фракции. Блоки

№ 4 (574) 28 января 2004 г.

### В номере:

#### ВЫБОРЫ-2004

Избирательная кампания И.Хакамады, Н.Харитонов и Г.Зюганов о президентской кампании КПрФ. Б.Немцов призывает сторонников президента не голосовать за В.Путина. Центризбирком принимает подписи в поддержку кандидатов. Центризбирком завершает прием документов от участников думской кампании. С.Глазьев о своей президентской кампании. А.Аксентьев снял свою кандидатуру с президентских выборов и др. (с.2-7)

#### СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Съезд СПС упразднил посты сопредседателей партии и не поддержал И.Хакамаду. Создан Молодежный левый фронт. В.Анпилов смещен с поста председателя Исполкома "Трудовой России" (с.7-9)

#### КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

В "Родине" нарастают разногласия по поводу участия в президентских выборах. Между КПрФ и НПСР назревает раскол и др. (с.11-13)

#### РЕГИОНЫ

В региональных отделениях "Единой России", КПрФ и СПС. Питерские СПС и "Яблоко" сформировали единый избирательный штаб. Партии выдвигают списки кандидатов в Облдуму ЗС Свердловской области, Красноярский горсовет и Госсовет Татарстана и др. (с.14-22)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)

к Юрию Коргунюку

В редакции "Партиформа"  
желающие могут приобрести книгу Ю.Коргунюка  
"Современная российская многопартийность"  
(1999 г.изд.; 384 стр. формата А-4).  
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 230 руб.).  
Обращаться по адресу [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)  
или по тел.206-87-92  
<http://www.partinform.ru>

**ВЫБОРЫ-2004****Избирательная кампания И.Хакамады**

20 ЯНВАРЯ член Бюро Федерального совета РДП "Яблоко" Виктор Шейнис выступил с заявлением: "В той политической ситуации, которая сложилась в России после парламентских выборов, чрезвычайно важно выдвинуть демократическую альтернативу и президенту Путину, и тем, кто выступает против него с реакционных, реваншистских, национал-державнических позиций. Мобилизация тех избирателей, для которых демократия, свобода, европейский путь развития России является не пустым звуком, наиболее эффективно может быть проведена поддержкой демократического кандидата. Ни бойкот выборов, ни голосование против всех не способны консолидировать достаточное количество избирателей, которые огорчены, потрясены результатами декабрьских выборов. Я отдаю себе отчет в том, что и кандидатура Ирины Хакамады, и те обстоятельства, при которых произошло ее самовыдвижение, могут удовлетворять не всех. Но эти соображения второстепенны. Я знаком с Ириной с начала 90-х годов, отношусь к ней с уважением и не знаю за ней ничего такого, что могло бы отвратить от нее убежденных демократов. Считаю ее самовыдвижение мужественным поступком. У меня нет иллюзий, и я, как и любой человек нашей страны, знаю, кто будет президентом. Но наша жизнь не заканчивается 14 марта и для будущего нашей страны, для будущего демократического выбора, который был сделан нашим обществом на рубеже 80–90-х годов нашего века, чрезвычайно важно, чтобы как можно большее количество избирателей пришло и проголосовало за единственного демократического кандидата. Именно в этом я вижу смысл выдвижения Ирины Хакамады и от себя лично желаю ей сил, здоровья, мужества и максимального успеха, которого можно достичь в сложившихся обстоятельствах".

21 ЯНВАРЯ заместитель председателя Московского городского отделения "Яблока" депутат Госдумы Галина Хованская выступила с заявлением о готовности поддержать И.Хакамаду на президентских выборах: "Нас с Ириной объединяет сходство политических позиций. Отсутствие в списке кандидатов в президенты РФ представителя правых партий не отражает интересы значительной части демократического электората. В сложившейся ситуации мы не можем и не должны позволить себе отстраниться от выборов, потому что в противном случае это будет означать поражение демократии в России, продемонстрирует атрофию демократических институтов и создаст все предпосылки для установления в стране авторитарного строя. Именно поэтому мы не имеем морального права бойкотировать выборы. А выдвижение Ирины – это смелый шаг, достойный уважения. Мне импонирует ее активная позиция, потому что за власть надо бороться. Если с властью не бороться, то она начнет бороться с тобой. Это – простая логика, очень четко характеризующая нынешнее положение дел в нашей стране. И поэтому я готова поддержать Ирину в ее борьбе за пост президента России".

21 ЯНВАРЯ И.Хакамада выступила с заявлением: "Я считаю, что власть делает все возможное, чтобы запугать людей, решивших помочь проведению и финансированию моей избирательной кампании. Сейчас к нам обращается много представителей среднего бизнеса, желающих сделать свой вклад в мой избирательный фонд, однако, видя, как власть обращается с теми, кто меня поддерживает финансово, они начинают бояться за себя и свой бизнес. Я бы хотела обратиться ко всем моим сторонникам в очередной раз: не бойтесь и не давайте себя запугать!"

23 ЯНВАРЯ И.Хакамада выступила с письмом к "соратникам и доброжелательным критикам": "С того самого дня, как я объявила о своем решении участвовать в президентских выборах, на меня обрушился шквал критики. Не со стороны моих противников, не со стороны тех, против кого я выставила свою кандидатуру, а со стороны моих соратников. ...Сегодня мои конструктивные критики говорят мне, что эти выборы нелегитимны, что их необходимо бойкотировать. Но из-за того, что вы считаете эти выборы таковыми, никто не собирается их отменять и никто, кроме вас, не собирается не признавать их результаты. И никто из победителей не собирается уходить в отставку, ни сейчас, ни через 4 года, только потому что вы считаете эти выборы нелегитимными. Говорить, что эти выборы нелегитимны, очень легко. Легко ровно настолько, насколько просто заранее признать себя побежденными. ...Если вы считаете, что можете убедить 50% граждан не идти на выборы, убедите хотя бы 20% проголосовать за меня. Вот тогда вы докажете, что способны не сдаваться, а действовать. В 1989 году тоже можно было бойкотировать выборы в Верховный Совет СССР, ссылаясь на то, что их исход предрешен. ...И августовский путч 91-го тоже можно было бойкотировать. ...И выборы 96-го тоже можно было бойкотировать. ...Некоторые мои критики утверждают, что участие демократических кандидатов в этих предрешенных выборах придает им легитимность. Если и придает, то ровно настолько, насколько речи демократической оппозиции придавали легитимность монополии КПСС на власть, ровно настолько, насколько горячие на Садовом кольце БТРы придавали легитимность ГКЧП. А тем, кто уверяет, что сейчас не 89-й и не 91-й остается только пожелать, чтобы к 2008-му году мы не вернулись в 1937-й. Некоторые конструктивные критики предлагают дожидаться "настоящих" выборов в 2008 году и копить силы. ...Действовать надо именно сейчас. Президентские выборы – уникальная и фактически единственная на сегодняшний день площадка, когда наш голос, голос правды, может быть услышан. На ближайшие 4 года это единственная возможность, когда даже из эфира конфискованных Кремлем телеканалов мы можем вести пропаганду своих идей. Говоря, что "мы ставим задачи на 2008 год", нельзя упускать шанс сейчас. Нельзя действовать просто как наблюдатель или как эксперт – надо быть активным действующим лицом. Поэтому я выбираю действие. Сейчас, не откладывая. ...Мои конструктивные критики не верят не только в мою победу, но и в достижение мной сколь либо существенного результата. И они возражают против моего "участия ради участия". Но я не собираюсь говорить: не важно, какое место я займу. Не собираюсь, потому что на этих выборах-2004 есть только два кандидата: ложь и правда. Мы будем говорить правду. И если ложь будет на первом месте, пусть правда окажется хотя бы на втором. И все же самое главное для меня – не занятое мной место, а решение о том, что я больше не буду молчать. Потому что наше с вами всеобщее молчание и закрытие глаз на вранье привело к той ситуации, в которой мы находимся. И поэтому мы не просто должны выдвинуть демократическую альтернативу Путину, мы должны разрушить привычку нам врать, врать обществу, своим гражданам. Мой главный вопрос заключается в том, несет ли Путин личную ответственность. Готов ли он ответить за то, что происходит в стране – вот главный стержень и тезис моей программы. Пока есть возможность противопоставить демократического кандидата В.Путину, мы не должны отчаиваться и призывать голосовать против всех. Тем конструктивным критикам, что призывают голосовать против всех я хотела бы задать вопрос: а какая программа действий у этого "Против всех"? У "Против всех" может быть тысяча очень интересных мнений, может быть миллион глубочайших размышлений, но у "Против всех" не может быть одной программы и не может быть

одной основополагающей идеи. "Против всех" не донесет свое мнение с экрана телевизора до миллионов людей, "Против всех" не спросит с власти ни за ее ошибки, ни за ее преступления, и власть не будет обязана давать свой ответ кандидату "Против всех". А когда у власти возникнет новый соблазн уничтожить новых заложников, "Против всех" не пойдет вести переговоры с террористами в новый "Норд-Ост". Про "Норд-Ост" я вспомнила не вдруг. Я говорила об этом сразу, когда вышла из захваченного здания на Дубровке. Только многие не хотели слышать того, что я говорила. И вот теперь я снова говорю об этом, на этот раз имея все шансы быть услышанной как кандидат в президенты России. Потому что только став президентом России можно провести независимое расследование, чтобы люди узнали правду. ...Сегодня я говорю прямо: я выступаю против кандидата Путина, потому что нельзя закрывать глаза на то, что власть равнодушна к жизни каждого – что на Дубровке, что в сгоревших школах, что в армии. ...Да, я никогда не была лучше ни одного из вас, уважаемые конструктивные критики. Я вместе с вами заседала в путинской Думе, я вместе с вами поддерживала Путина. Я до последнего верила, что с властью можно говорить, договариваться и взаимодействовать. Но власть это понимает так – все идет к нам на поклон и всех можно построить. Но нам нужна умная власть, которая опирается на независимое мнение, с которой можно вести диалог, которая готова нести ответственность за свои действия. ...И сегодня я отличаюсь от вас, уважаемые критики, только тем, что я есть, что я здесь, что я это говорю, что, проголосовав за меня, каждый гражданин России может выразить согласие с этой нашей, я надеюсь, общей точкой зрения. ...Я не одна, нас уже много. Многие мои товарищи по партии, товарищи по демократической оппозиции, товарищи по духу и по взглядам сегодня со мной. Они собирают подписи в пользу моего выдвижения, они организывают предвыборные штабы кандидата Ирины Хакамады по всей стране, они оказывают неоценимую помощь в ежедневной трудной и кропотливой работе. Но с вами нас будет еще больше. Критика подождет, она от нас никуда не денется. А вот Россию мы можем потерять навсегда".

25 ЯНВАРЯ на съезде Союза правых сил была создана группа в поддержку Ирины Хакамады на президентских выборах, в которую, в частности, вошли Елена Мизулина, Владимир Кара-Мурза, Алла Гербер, Александр Баранников, Валерий Хомяков, Артур Мяки и др. Координатором группы был избран Петр Кучеренко.

26 ЯНВАРЯ руководитель штаба по сбору подписей за выдвижение Ирины Хакамады кандидатом в президенты Виталий Евсегнеев сообщил журналистам, что собрано уже свыше 4,1 млн подписей, подписные листы продолжает поступать ("Только [25 января] поступило более миллиона") и их обработка ведется круглосуточно силами 120 штатных и более 100 временных сотрудников. По словам В.Евсегнеева, обработано уже свыше 3,1 млн подписей (процент брака не превышает 10%), а к моменту сдачи в Центризбирком (28 января) их количество достигнет 4,2–4,3 млн.

26 ЯНВАРЯ группа правозащитников – Лев Пономарев ("За права человека"), Елена Батенкова (Комитет антивоенных действий), Дмитрий Бродский ("Обратная связь"), Лев Левинсон и Юрий Самодуров (Музей и общественный центр им.А.Сахарова) – выступила с заявлением "Президентские выборы: бойкот или нет?": "Мы приветствуем честные и самоотверженные заявления Ирины Хакамады: 1) об акте государственного терроризма, совершенного руководством России 26 октября 2003 года во время событий на Дубровке; 2) о необходимости политического урегулировании войны в Чечне – путем создания общечеченского круглого стола с участием политического крыла сепаратистов и проведения в Чеченской Республике свободных парламентских выборов с участием представителей сепаратистов, с учреждением в Чечне парламентской формы правления, создания коалиционного правительства, а затем и предоставления населению республики демократическим путем свободно решить вопрос о своих отношениях с Российской Федерацией. Правозащитное сообщество уже свыше года ставит перед правоохранительными органами и судом вопрос о привлечении к ответственности тех, кто виновен в применении наркотического газа (спецсредства на основе фентанила) в ходе штурма здания с заложниками на Дубровке, в уничтожении террористов, на момент штурма находившихся в беспомощном состоянии (бессудная казнь террористов, которые были не в состоянии сопротивляться не только незаконно, но и чрезвычайно затруднила расследование); в фальсификации данных медэкспертизы, жертв применения спецсредств. Уже около трех лет антивоенное движение в России предлагает варианты мирного урегулирования в Чечне, исходящие из принципа включения политического крыла сепаратистов в мирные переговоры и состав временного правительства на период до проведения учредительных выборов. Мы готовы сотрудничать с Хакамадой не только в вопросе восстановления справедливости и помощи жертвам государственного терроризма в "деле «Норд-Оста»", мирного урегулирования в Чечне, но и в иных вопросах защиты прав и свобод граждан. Что касается решения г-жи Хакамады и г-на Рыбкина выставить свои кандидатуры для участия в президентских выборах, наше отношение к их решению и наше мнение, что бойкот выборов предпочтительнее, чем поддержка этих кандидатов, остаются неизменными. Как избирателям, нам очевидно, что любая, пусть даже самая жесткая, критика Путина не сможет изменить в нынешних условиях запрограммированных результатов созданной властью "машины для голосования". Поэтому, по нашему мнению, гораздо более эффективным и честным, но, возможно, и более опасным для тех, кто к нему прибегает, способом критики действий президента Путина за построение управляемой из Кремля демократии является не выдвижение своих кандидатур на президентских выборах, как поступили Хакамада и Рыбкин, и не простое заявление об отказе от выдвижения своей кандидатуры, как это сделал Явлинский, а четкий и недвусмысленный призыв к бойкоту президентских выборов, с каким выступила Елена Боннэр. И г-жа Хакамада, и г-н Рыбкин, и г-н Явлинский, и избиратели понимают, что массовый, публичный БОЙКОТ – является самым сильным, абсолютно законным и по-настоящему демократическим "оружием" избирателей в том случае, когда на равные условия для кандидатов на выборах рассчитывать не приходится. Мы хотим напомнить всем о великих кампаниях бойкота, неоднократно использовавшихся и Махатмой Ганди, и Мартином Лютером Кингом, чтобы организовать нажим на власть".

### **Н.Харитонов и Г.Зюганов о президентской кампании КПРФ**

21 ЯНВАРЯ в центральном офисе РИА "Новости" состоялась пресс-конференция кандидата в президенты от КПРФ депутата Госдумы Николая Харитонова. Он представил свою предвыборную платформу "За родную землю и народную волю", предусматривающую национализацию природных ресурсов; запрет на куплю-продажу земли (кроме приусадебных, садово-огородных, дачных и гаражных участков); "восстановление Советской власти"; конституционную реформу ("нужна Конституция советского народовластия, а не президентского самодержавия"); обеспечение единства государства; подавление преступности и терроризма; "возвращение к укомплектованию органов настоящими представителями рабочего класса, крестьянства и интеллигенции"; укрепление обороноспособности; повышение зарплат и пенсий; восстановление права на труд и отдых; оздоровление окружающей среды; "восстановление авторитета семьи". По словам Н.Харитонова, если он

станет президентом, в правительство могут войти многие представители КПРФ – "специалисты с учеными званиями, которые уже зарекомендовали себя" (в частности, И.Мельников и Т.Плетнева). Признав, что на его избирательном счете "пока ноль рублей", Н.Харитонов выразил уверенность, что вскоре ситуация изменится ("В движение пришли организационные структуры, есть обращения к юридическим и физическим лицам"). Кроме того, по словам выступающего, он уже не раз избирался в Госдуму "практически бесплатно" ("Большие деньги тратят те, кто понимает, что народ в них не верит").

Коснувшись отношений между КПРФ и ее союзниками, Н.Харитонов заявил, что никакой договоренности с блоком "Родина" на президентских выборах быть не может. По его словам, уже после начала кампании он встречался с С.Глазьевым, но речи о снятии кем-то своей кандидатуры в пользу другого не шло. Что касается ситуации вокруг Г.Семигина, то, отметил Н.Харитонов, сразу после избрания последнего председателем Исполкома Народно-патриотического союза России он понял истинные намерения этого человека – "войти внутрь партии, овладеть рычагами, попытаться раскачать". Причем, как признал выступающий, "кое-что ему удалось". При этом Н.Харитонов возложил на Г.Семигина, входившего в центральную часть федерального списка КПРФ, долю ответственности за поражение партии на думских выборах. Н.Харитонов также высказал мнение, что мог бы стать объединительной фигурой для всех сил, сплотившихся вокруг КПРФ ("Наше избирательное объединение называлось «Коммунисты, патриоты и аграрии»").

22 ЯНВАРЯ в центральном офисе агентства "Интерфакс" состоялась пресс-конференция Н.Харитонova и председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова. Объясняя свой отказ от выдвижения на президентских выборах, Г.Зюганов заявил: "Наша партия, оппозиционные силы взяли курс на движение развернутым фронтом по всем направлениям общественно-политической жизни. В том числе и на выборах. А это требует привлечения многих новых ярких и талантливых людей, их ... "раскрутку" в самых сложных и ответственных кампаниях. Поэтому я решил не выставлять свою кандидатуру, а выдвинуть других товарищей, чтобы вывести на орбиту большой политики целый ряд новых лиц, представляющих самые разные отряды современного оппозиционного движения". Г.Зюганов напомнил, что выдвинуть от партии в президенты предлагалось, в частности, Н.Кондратенко, В.Илюхина и С.Савицкую, но съезд партии оказал доверие Н.Харитонову ("еще одна консолидирующая и объединительная фигура") – "авторитетному политику", получившему в своем округе на думских выборах более 50% голосов.

Комментируя самовыдвижение С.Глазьева в президенты, Г.Зюганов заявил, что это свидетельствует как о кризисе в "Родине", так и корыстных мотивах самого С.Глазьева, который за свою политическую карьеру "прошелся взад-вперед по всему политическому спектру – от правого до левого фланга и обратно", а теперь "оказался негоден даже собственному блоку" ("Я не знаю, у кого какие он будет отбирать голоса, но пока мы видим, что Глазьев просто устраивает свою личную карьеру, не сумев, по сути дела, договориться ни с кем. ...Что касается программных идей, то ничего нового у него нет, идет повторение лозунга о природной ренте. Эту идею, но в гораздо более последовательной форме, КПРФ выдвигает еще с президентских выборов 1996 года. ...Поэтому не случайно на своем Высшем совете руководители блока "Родина" все заседают и заседают и никак не определяются, какую кандидатуру поддерживать").

Разногласия между руководством КПРФ и Г.Семигиным Г.Зюганов объяснил вмешательством последнего в дела партии – тот, в частности, вознамерился, "минуя партийные фонды, напрямую оплачивать работу секретарей райкомов КПРФ". По словам выступающего, Координационный совет КПРФ и Президиум ЦК КПРФ предложили Г.Семигину прекратить "разложение и разрушение партии", однако тот проигнорировал предупреждения и в обход ЦК КПРФ вновь направил в партийные комитеты инструктивное письмо, в котором "сулит работникам и активу партии золотые горы, если они будут его поддерживать и разберутся с руководством партии". В настоящее время, отметил Г.Зюганов, региональные отделения КПРФ проводят пленумы и собрания, на которых осуждают "раскольническую деятельность группировки Потапова–Семигина". По его словам, КПРФ – "последняя сильная не подконтрольная власти партия", и именно поэтому "некоторые кроты пытаются организовать подкоп под нашу партию, используя деньги той же самой олигархии и информационный потенциал режима".

Н.Харитонов, выразив готовность "вести борьбу до победного конца", вызвал В.Путина на теледебаты ("Пусть покажет, что он истинный демократ"), а также перечислил основные пункты своей предвыборной программы (см.Партиформ, № 3). Он сообщил также, что на днях "одна общественная инициативная группа" принесла ему "проект первого указа президента от КПРФ, где первым пунктом обозначено: повышение пенсий и зарплат до 15 тысяч рублей" ("И такого рода обращений и предложений ко мне поступает огромное множество").

## **Б.Немцов призывает сторонников президента не голосовать за В.Путина**

22 января соучредители комитета "2008: свободный выбор", представители Союза правых сил Борис Немцов и Владимир Кара-Мурза-мл. выступили с письмом к сторонникам президента В.Путина, в котором констатировали "факт появления и укрепления новой общественно-политической формации – путинизма":

"Его формула такова: однопартийная система, цензура, марионеточный парламент, прекращение независимого правосудия, жесткая централизация власти и финансов, гипертрофированная роль спецслужб и бюрократии, в том числе в отношении бизнеса. Одним словом, путинизм – это жизнь по кремлевским "понятиям". ...Мы выделяем пять основных угроз путинизма – угроз для того самого большинства, которое поддерживает президента. Первая угроза – казарменный бандитизм и развал вооруженных сил. ...Несмотря на то что тема боеготовности Вооруженных сил РФ превращена в табу, широко известно, что в России сегодня нет ни одной боеготовой дивизии. Армия превратилась в машину издевательств над людьми и не может выполнить своей единственной функции – обеспечить безопасность государства. ...На горизонте снова маячит возможность отмены отсрочек от военной службы для студентов. Вторая угроза – нищенская старость для 70 миллионов работающих россиян. Пенсионная реформа по-путински предполагает накопление пенсий в Государственном пенсионном фонде. Такая система существует только в африканских странах. ...Государство редко думает дважды перед тем, как "позаимствовать" средства у своего населения, – и уж тем более не откажется от этого в случае падения цен на нефть (что неизбежно произойдет). "Накопленная" гражданами государственная пенсия может в одночасье превратиться в ноль. Третья угроза – разгул преступности. ...За прошлый год уровень преступности в России вырос на 8%, при этом количество бытовых преступлений (краж, грабежа, мошенничества) увеличилось на 20%. Раскрываемость же преступлений в целом по России, по информации пресс-центра МВД РФ, за прошлый год снизилась на 18,2%. И тенденция сохраняется. Четвертая угроза – преследование предпринимателей. ...По обвинениям, предъявляемым Генпрокуратурой РФ акционерам "ЮКОСа" (неуплата налогов путем предпринимательской деятельности без образования юридического лица), можно посадить за решетку еще 15

миллионы российских предпринимателей. То есть вместо создания благоприятных условий для инвесторов режим грозит им нарами. Неудивительно, что, повернувшись к бизнесу лицом прокурора Колесникова, режим спровоцировал новый виток оттока капиталов из страны... Пятая угроза – обнищание российской провинции и развал коммунальной инфраструктуры городов. Если при президенте Ельцине 50% налоговых сборов оставалось в распоряжении регионов, то сегодня федеральный центр отнимает у провинции 65% доходов. ...Разрыв в уровне бюджетной обеспеченности между столицей и регионами продолжает расти: если в Москве среднедушевой доход составляет 20 тысяч рублей в месяц, то в среднем по регионам – не более 3–5 тысяч. ...Очевидна и угроза благосостоянию миллионов врачей, учителей, работников культуры и социальной сферы России: при выборе между их заработной платой и содержанием спецслужб режим неизменно делает выбор в пользу последних...

Многие российские либералы вначале согласились на поддержку путинизма, рассчитывая, что политический зажим и отказ от свобод будет использован для проведения экономических реформ. Сегодня очевидно – надежды на реформы не оправдались. По степени реформизма режим Путина существенно уступает, например, Нурсултану Назарбаеву, который провел в Казахстане пенсионную и коммунальную реформы, – при том, что по уровню политической свободы Россия Путина равняется на Казахстан и приближается к Белоруссии Александра Лукашенко. Вместо экспорта свободы и демократии в страны СНГ, о котором говорил Анатолий Чубайс, Россия импортирует диктатуру а-ля Лукашенко, Назарбаев и, не дай бог, Туркменбаши. Путинский курс – это курс в третий мир, курс на окончательное превращение России в сырьевой придаток. ...Мы убеждены, что наша страна заслуживает лучшего. Мы выступаем за качественно иную стратегию государственного развития – демократическую альтернативу путинизму. За систему, основанную на гражданском обществе, выборной демократии и парламентаризме, на свободе печати и независимом правосудии, на федерализме, самоуправлении и динамичной рыночной экономике, построенной на малом и среднем предпринимательстве. Это – тот путь, который привел к процветанию страны "золотого миллиарда" (Западная Европа, США, Япония). Именно на эти страны, а не на диктаторские режимы Средней Азии и Латинской Америки мы призываем ориентироваться в выборе стратегии государственного развития. Мы прекрасно понимаем, что российское общество (а точнее, путинское большинство) прозреет не раньше, чем рухнет экономическая основа режима – высокие цены на нефть. Но тем не менее мы твердо убеждены в том, что если президент Путин получит на мартовских выборах 80–90 процентов (а такое, как показывают социологические данные, вполне возможно), то это даст власти безграничный карт-бланш как на позитивные решения, так и на бесчинства. Со столь мощным мандатом режим имеет возможность сделать много полезного: провести социальные и экономические реформы, перевести армию на контрактную основу, стимулировать развитие предпринимательства. Но точно так же подобный мандат дает власти карт-бланш на изменение Конституции, на отмену еще остающихся демократических свобод, на установление полномасштабной диктатуры – иными словами, мандат на беспредел. Мы обращаемся к сторонникам Владимира Путина. Деятельность президента за последние четыре года дает все основания полагать, что в его руках 80-процентный мандат от избирателей будет означать карт-бланш, в том числе на произвол. Это не нужно никому. Поэтому, даже если вы доверяете Путину, не голосуйте за него – во имя благополучия своего и своих семей".

### **Центризбирком принимает подписи в поддержку кандидатов**

22 ЯНВАРЯ Центризбирком РФ отказал Виктору Геращенко в регистрации кандидатом в президенты РФ (11 "за" при 1 "против") – на том основании, что он был выдвинут не самим блоком "Родина", а входящей в него Партией российских регионов (Высший совет "Родины" лишь одобрил выдвижение), а следовательно, должен представить подписи избирателей в свою поддержку. С возражениями выступили сопредседатели "Родины" Юрий Скоков (настаивал на том, что все три образовавшие блок партии имеют право выдвигать своих кандидатов без сбора подписей) и Сергей Бабурин (утверждал, что партии-учредители "имеют все преференции, предусмотренные для блока") и сам В.Геращенко.

По окончании заседания В.Геращенко заявил журналистам, что после получения официального решения ЦИК состоится заседание Высшего совета блока, который обратится с жалобой в Верховный суд. Сопредседатель блока Дмитрий Рогозин заявил, что в "Родине" есть разные мнения относительно президентских выборов, однако официально блок поддерживает В.Геращенко. При этом он отметил, что если В.Геращенко все же не будет зарегистрирован, то лично он, Рогозин, поддержит на выборах В.Путина.

23 ЯНВАРЯ инициативная группа по выдвижению В.Путина кандидатом в президенты сдала в ЦИК около 2,5 млн подписей (всего, по словам представителей группы, собрано более 7 млн).

26 ЯНВАРЯ уполномоченные представители Российской партии жизни сдали в Центризбирком 2,5 млн подписей за выдвижение председателя РПЖ, председателя Совета Федерации Сергея Миронова кандидатом в президенты.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ председатель ЦИК Александр Вешняков сообщил журналистам, что Центризбирком обратится в прокуратуру Москвы в связи с прошедшим 25 января по "Первому каналу" сюжетом о подкупе избирателей при сборе подписей за отдельных кандидатов в президенты. По его словам, данные действия могут подпадать под действие ст.142 УК. Кроме того, сообщил А.Вешняков, проверку данных фактов проводит контрольно-ревизионная служба ЦИК.

### **Центризбирком завершает прием документов от участников думской кампании**

22 ЯНВАРЯ председатель ЦИК Александр Вешняков заявил журналистам, что если "Яблоко" намерено оспорить итоги думских выборов в Верховном суде, то свои претензии оно должно подкрепить документами, а не "политическими заявлениями". А.Вешняков отметил также, что у "Яблока" нет жалоб на действия Центризбиркома, есть только претензии к отдельным участковым и окружным избиркомам, поэтому обращаться в Верховный суд бессмысленно и оспаривать итоги выборов следует в судах соответствующей инстанции.

Кроме того, председатель ЦИК сообщил, что из 23 избирательных объединений, участвовавших в думских выборах, итоговый финансовый отчет в установленный законом срок не представила только Аграрная партия России. В связи с этим, по его словам, Центризбирком оформляет документы для привлечения уполномоченных представителей АПР к административной ответственности.

23 ЯНВАРЯ А.Вешняков заявил журналистам в Волгограде, что не видит оснований для пересчета голосов и пересмотра итогов думских выборов. Заявления лидера КПРФ Г.Зюганова о нарушениях при подсчете он расценил как "политическое шулерство" ("Мы за то, чтобы параллельный подсчет голосов проводился, но на основании официальных документов. В данном случае непонятно, что Геннадий Зюганов ставил в основу параллельного подсчета"). По словам А.Вешнякова, в ЦИК представлено около 200 копий спорных протоколов участковых

избиркомов, из которых юридически правильно оформлены только 20. В любом случае, отметил председатель Центризбиркома, расхождения составляют несколько голосов, а не несколько сотен. Тем не менее, сообщил А.Вешняков, по каждому из поступивших протоколов в избиркомы субъектов РФ направлены запросы. Что касается Волгоградской и Костромской областей, то здесь, заявил председатель ЦИК, правильность подсчета голосов подтверждают не только победители, но и проигравшие.

26 ЯНВАРЯ Центризбирком обнародовал итоговые финансовые отчеты избирательных объединений, принимавших участие в думских выборах: избирательный фонд "Единой России" составил свыше 251 млн руб. (все израсходованы); СПС – почти 228 млн (все израсходованы); "Яблоко" – 162 млн (все израсходованы); блок "Родина" – около 158 млн (все израсходованы); ЛДПР – почти 140 млн (осталось 13 руб.); КПРФ – около 76 млн (осталось около 10 тыс. руб.). Меньше всего денег (79 тыс. руб.) поступило на счета Партии мира и единства. Аграрная партии России единственная из 23 участвовавших в выборах отчета не представила.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ А.Вешняков заявил журналистам: "Все поступившие к нам от КПРФ и других участников кампании жалобы мы направили в избиркомы соответствующих субъектов Федерации. Теоретически нельзя исключать вероятность того, что по итогам разбирательства и по решению суда результаты выборов на каком-либо конкретном участке будут пересмотрены, ...[однако] никаких оснований ставить под сомнение итоги думских выборов в целом не существует".

### **С.Глазьев о своей президентской кампании**

23 ЯНВАРЯ в центральном офисе агентства "Интерфакс" состоялась пресс-конференция председателя думской фракции "Родина" Сергея Глазьева на тему "Об оценке коллизии, возникшей в связи с намерением представителей блока "Родина" участвовать в президентских выборах"

С.Глазьев сообщил, что в его поддержку собрано уже свыше 2 млн подписей. Вместе с тем, по мнению выступающего, при регистрации в Центризбиркоме могут возникнуть трудности – в частности, на ЦИК могут оказать давление силы, выдающие в "Родине" серьезного соперника. По словам С.Глазьева, если В.Геращенко будет окончательно отказано в регистрации кандидатом, то в соответствии с решениями Высшего совета блока (30 декабря 2003 г.) и совместного заседания ВС и фракции (22 января) "Родина" должна будет поддержать его, Глазьева. Комментируя высказывания Д.Рогозина, заявившего, что на выборах он поддержит либо В.Геращенко, либо В.Путина, С.Глазьев заметил: "Отдельные члены блока "Родина" могут иметь собственную точку зрения на поддержку блоком того или иного кандидата".

Кроме того, С.Глазьев обвинил власти в подготовке против него и других кандидатов массовой клеветнической кампании ("Недобросовестные чиновники ...размещают фактические заказы, обещают сотни тысяч долларов тем, кто изготавит наиболее яркую, с их точки зрения, «чернуху»). По словам выступающего, участвующие в президентских выборах политические партии должны призвать В.Путина пресечь "показ грязных материалов" на государственных телеканалах. К числу таких материалов кандидат отнес "явно сфабрикованные" репортажи "Первого канала" и РТР о том, как в Нижнем Новгороде сборщики платят деньги за каждую подпись в поддержку С.Глазьева. По словам выступающего, эти "новости" заказаны "кем-то из администрации президента" для дискредитации его самого и "Родины" ("Некоторые силы хотят оставить Владимира Путина один на один с охранником Жириновского и водочным магнатом [В.Брынцаловым] и сделать из выборов шоу. Но это не пойдет на пользу демократии и репутации страны"). С.Глазьев заявил, что его штабу уже известны "фирма, которая этим занималась, известны люди, которые за этой фирмой стоят". Он не исключил, в частности, что одним из "заказчиков" может быть мэр Нижнего Новгорода В.Булавинов. С.Глазьев заявил, что после получения копий репортажей он обратится в Генпрокуратуру (с требованием возбудить уголовное дело по факту клеветы и подлога) и в суд (с иском о защите чести и достоинства и применении "соответствующих санкций в отношении либо телеканалов, которые показали эти материалы, либо в отношении лиц, которые ввели их в заблуждение").

27 ЯНВАРЯ в Москве, в клубе "Товарищ", состоялась пресс-конференция С.Глазьева. Он сообщил, что на данный момент в его поддержку собрано 2,9 млн подписей и он готов отстаивать в суде их достоверность ("У нас есть твердые доказательства, что все подписи собраны законно. ...У нас все подписи ксерокопируются"). По его словам, сбором подписей занимались активисты организаций-участниц блока "Родина" и случайных людей среди них не было. Всего же, полагает С.Глазьев, блок пользуется поддержкой не менее 5 млн избирателей. Что касается якобы зафиксированных в Нижнем Новгороде фактов выплаты денег за подписи в его поддержку, то, заметил выступающий, "это вопрос к руководству первого и второго телевизионных каналов, которые допустили в эфире такие провокационные материалы". При этом он обещал обратиться в Генпрокуратуру с просьбой разобраться с происшедшим ("Здесь необходимо расследование либо по фактам клеветы в отношении сборщиков наших подписей, либо по фактам подкупа избирателей и фальсификации со стороны тех структур, которых мы не уполномочивали на сбор подписей"). С.Глазьев заявил также, что не намерен снимать свою кандидатуру в случае, если Верховный суд обяжет Центризбирком зарегистрировать В.Геращенко кандидатом в президенты. Напомнив, что Высший совет "Родины" в своем решении от 30 декабря обещал ему поддержку в случае самовыдвижения ("Представить меня самозванцем не удастся"), выступающий отверг предположение о расколе внутри блока. По его словам, блок был создан для участия в парламентских выборах, а "для участия в президентских выборах он фактически должен был бы быть создан заново", поэтому "каждый участник блока вправе определять свое отношение к президентским выборам самостоятельно".

### **А.Аксентьев снял свою кандидатуру с президентских выборов**

23 ЯНВАРЯ претендент на пост президента Анзори Аксентьев-Кикалишвили сообщил журналистам, что в поддержку его кандидатуры собрано уже свыше 3 млн подписей ("Я сам удивлен цифрой"). По словам А.Аксентьева, 24-25 января подписи будут проверены экспертами избирательного штаба и после этого сданы в Центризбирком. Отсутствие средств на своем избирательном счете А.Аксентьев объяснил тем, что, пока он официально не зарегистрирован, в этом нет никакой необходимости. Относительно возможности снятия своей кандидатуры в пользу кого-нибудь из претендентов выступающий заметил: "Если у нас возникнут сомнения на этот счет, мы примем политическое решение. ...Ждать осталось недолго". Излагая основные положения своей предвыборной программы, А.Аксентьев назвал своей главной целью "сильную Россию с богатым населением", главными врагами – "бедность, национализм и олигархию", внешнеполитическим противником – США,

приоритетами – постепенный переход от федеративного к унитарному государству ("Ни у кого не будет соблазна разваливать его"), "денационализм" как государственную идеологию ("Предлагаю ввести наднациональное понятие – русский"), а также выход РФ "из всех договоров, касающихся внутренних границ Советского Союза".

А.Аксентьев заявил, что никак не связан с президентом Литвы Р.Пакасом и другими литовскими политиками и тем более не имеет никакого отношения к "русской мафии". По его словам, подобные слухи распускают спецслужбы США. (Справка. После того как департамент госбезопасности Литвы отнес возглавляемую А.Аксентьевым ассоциацию "Двадцать первый век" к "структурам международной преступности", миграционная служба этого государства запретила А.Аксентьеву въезд в страну. В декабре 2003 г. он обратился в генпрокуратуру Литвы с заявлением об исключении его из списка нежелательных лиц и возбуждении уголовного дела против руководителя ДГБ М.Лауринкуса – за "клевету".)

27 ЯНВАРЯ в Центризбирком поступило заявление А.Аксентьев-Кикалишвили, в котором тот уведомил ЦИК об отказе от дальнейшего участия в кампании по выборам президента РФ.

20 ЯНВАРЯ заместитель председателя Российской партии жизни, председатель Исполкома Общенационального совета РПЖ Николай Левичев сообщил журналистам, что собрано уже около 2,5 млн подписей за выдвижение председателя партии, председателя Совета Федерации Сергея Миронова кандидатом в президенты. Около половины из них, по его словам, находится в избирательном штабе, остальные поступят в ближайшие дни.

## В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

20 ЯНВАРЯ состоялось заседание думской фракции "Родина". Депутаты одобрили подготовленный руководителем фракции С.Глазьевым законопроект о налоге на сверхприбыли недропользователей. На посты первых заместителей председателей комитетов были выдвинуты Виктор Геращенко (по собственности) и Валентин Варенников (по делам ветеранов).

22 ЯНВАРЯ руководитель фракции "Единая Россия", председатель Госдумы Борис Грызлов заявил журналистам, что в рамках обсуждения административной реформы – в частности вопроса о структуре правительства – фракция может поставить вопрос о назначении своих представителей федеральными министрами. В свою очередь председатель комитета ГД по международным делам Константин Косачев заявил, что, хотя "Единая Россия" выступает за формирование правительства партией парламентского большинства, пока такая реформа преждевременна ("Если можно было бы найти возможность реализовать такую схему в рамках действующего законодательства, это принесло бы пользу и правительству, и парламенту, ...[но] обращаться с данным вопросом нужно аккуратнее, так как это может потребовать внесения некоторых изменений в Конституцию").

22 ЯНВАРЯ заместитель председателя Госдумы Валентин Купцов (КПРФ) сообщил журналистам, что коммунисты выдвинули кандидатов на должности первых заместителей председателей комитетов ГД по экологии (Петр Романов), по образованию и науке (Олег Смолин), по аграрным вопросам (Николай Харитонов) и по международным делам (Юлий Квицинский). Кроме того, напомнил В.Купцов, в соответствии с квотным принципом распределения комитетских должностей фракция изберет 21 заместителя председателей. В.Купцов сообщил также, что руководство КПРФ рассматривает возможность совместных действий с "Яблоком" по пересмотру итогов думских выборов, однако пока что все сводится к "желаниям и предложениям". Сама Компартия, по его словам, продолжает изучать итоги выборов – эта работа ведется и самой партией, и совместной рабочей группой при Центризбиркоме ("Мы отправляем туда изученные документы с мест – ...по 200–500 документов").

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

### Съезд СПС упразднил посты сопредседателей партии и не поддержал И.Хакамаду

24-25 ЯНВАРЯ в подмосковной гостинице "Холлидей-инн Виноградово" прошел съезд СПС, в котором приняло участие около 140 делегатов.

С докладом об итогах думских выборов выступили председатель Федерального политсовета СПС Борис Немцов и председатель специальной комиссии ФПС по анализу работы партии в ходе избирательной кампании Константин Ремчуков. Б.Немцов объяснил поражение СПС на выборах тем, что "правые" не заявили о жесткой оппозиции В.Путину. Он призвал любой ценой сохранить партию и поддержать Ирину Хакамаду на президентских выборах ("В трудную минуту мы должны поддержать мужественный поступок нашего товарища. Вы можете себе представить, что Григорий Явлинский заявляет о самовыдвижении, а его партия отказывает ему в поддержке? Я – нет. А почему мы можем?"). К.Ремчуков отверг утверждения о расхищении избирательного фонда СПС, заявив, что речь шла лишь о неэффективном использовании средств. Коснувшись дальнейшей судьбы партии, он призвал прежде всего понять, кто является "главным врагом" СПС ("Если считать таковым национал-социализм, но не отвечать на вопрос, кто породил блок "Родина", то есть Кремль, то сам по себе национал-социализм – это ложная цель"). В прениях приняли участие сопредседатель СПС Анатолий Чубайс (заявил, что по итогам думских выборов в стране возникла "трехполярная" политическая система с новым игроком – национал-социалистами, и бороться с ними должен именно СПС, чья задача – набрать на следующих выборах более 7% голосов; отметив, что обвинения И.Хакамады в адрес В.Путина полностью повторяют позицию Б.Березовского, призвал принять решение о свободном голосовании на президентских выборах), сопредседатель СПС Егор Гайдар (предложил не принимать отставку никого из сопредседателей, кроме него самого; заявил, что лидером партии должен стать человек, который "может объяснить идеологию капитализма на завалянке в деревне"), сопредседатель СПС Ирина Хакамада (заявила, что все четыре года своего существования СПС делал ставку на диалог с властью, отдал власть бюрократии и не протестовал против диктаторских поползновений В.Путина: "Как дети радовались появившейся возможности силой решить сложные задачи модернизации страны"; поставила задачу "оградить граждан от любого посягательства власти на

собственность", сделать власть ответственной перед народом – путем создания "партийного правительства", ликвидировать администрацию президента, сократить функции правительства и число министерств, объединить гражданское общество в "серьезную организацию", укрепить местное самоуправление и демополицизовать СМИ; объяснила свое выдвижение кандидатом в президенты стремлением "искупить вину" СПС за нынешнее положение страны: "Хочу... , фактически, публично раскаяться, принять на себя вину за то, что мы сотворили за эти четыре года. Потому что это пока что единственная возможность во весь голос сказать людям правду", председатель Креативного совета партии Леонид Гозман (заявил, что 50% "правого" электората еще в сентябре были готовы проголосовать за СПС, но на выборы не пришли из-за неопределенной позиции партии) и др.

Делегаты большинством голосов приняли отставку Б.Немцова, И.Хакамады, А.Чубайса и Е.Гайдара, а также внесли в устав поправки, предусматривающие упразднение постов сопредседателей, введение поста председателя партии, сокращение числа членов ФПС с 32 до 25 и создание Президиума ФПС (председатель и пять секретарей – по идеологии, по работе с молодежью, по связям с региональными отделениями и пр.). При определении позиции партии на президентских выборах 61 делегат высказался за поддержку И.Хакамады, 76 – за свободное голосование (комментируя это решение, И.Хакамада заявила: "Мы не смогли выразить четкую позицию по отношению к власти на прошедших парламентских выборах и потому проиграли. А теперь мы не можем выразить позицию на выборах президента. Что это за партия такая, у которой нет собственной позиции? Это может привести к концу партии"). Вопрос о поддержке В.Путина не ставился, предложение председателя Урюпинского городского отделения СПС Николая Волкова включить его в повестку дня было отклонено ("за" голосовал только сам делегат). Решено также в течение двух месяцев провести дискуссию в региональных отделениях по вопросу о реформировании партии и ее стратегических планах.

Для избрания в ФПС были выдвинуты 73 кандидата, при этом из списка были исключены Константин Ремчуков (как не являющийся членом партии), председатель Иркутского РО Юрий Курин, председатель Тульского РО Владимир Абакумов и заместитель председателя Федерального исполкома Олег Пермьяков (последние трое взяли самоотвод). Необходимое количество голосов набрали Александр Аммосов, Никита Белых, Вадим Бондарь, Николай Брусикин, Эдуард Воробьев, Егор Гайдар, Леонид Гозман, Владимир Караманов, Алексей Кара-Мурза, Алексей Лихачев, Борис Минц, Артур Мьяки, Борис Надеждин, Виктор Некрутенко, Борис Немцов, Андрей Селиванов, Иван Стариков, Григорий Томчин, Дмитрий Таскаев, Николай Травкин, Александр Фомин, Ирина Хакамада, Анатолий Чубайс, Александр Шубин и Евгений Ясин (на состоявшемся по окончании съезда заседании ФПС ответственным секретарем был переизбран Виктор Некрутенко). В Ревизионную комиссию избраны Александр Башкин, Александр Гилев, Николай Ефимкин, Сергей Казаков, Александр Карасев, Валерий Котов, Вадим Прохоров, Николай Румянцев и Федор Фомушкин. Внеочередной съезд решено провести ориентировочно в апреле, избрав на нем председателя партии и утвердив новую программу СПС.

Было также принято заявление: "Полную и исключительную ответственность за поражение Союза правых сил на выборах в Государственную Думу несет сам Союз правых сил. Ни особенности нынешнего этапа развития страны, ни брошенный в поддержку наших оппонентов административный ресурс, ни отдельные нарушения в ходе выборов не отменяют того очевидного факта, что мы не смогли оправдать выданный нам в 1999 году кредит доверия. Потеря более половины избирателей свидетельствует не только об ошибках, совершенных в ходе предвыборной кампании, но и о том, что в течение четырех лет партия работала неудовлетворительно. Разумеется, у СПС были свои достижения и в Государственной Думе, и за ее стенами. Однако мы не смогли сделать главного – предложить стране четкую и понятную либеральную перспективу, объяснить миллионам наших потенциальных сторонников, что мы нужны и им, и России. Мы были непоследовательными и высокомерными, мы заменяли идеологию пиаром, мы хотели понравиться всем и потеряли своих. Мы заслужили поражение. Поражение на этих парламентских выборах не означает ни нашего ухода с политической арены, ни краха либеральной идеологии в России. Наши идеи уже продемонстрировали свою жизненную силу – доказательством тому является растущая экономика, новое поколение, для которого свобода стала естественной и единственно возможной формой существования, новая Россия, столь непохожая на ту, которой она была всего пятнадцать лет назад. И мы никуда не уйдем – никто не освободит нас от ответственности за будущее нашей страны, за исправление собственных ошибок, за противостояние тем, кто готовит для России очередной многолетний тупик. Поэтому единственно возможная для нас реакция на поражение – активизация работы. Мы перестроим партию, сделав ее достойной наших сторонников и стоящих перед страной задач. Мы извлечем уроки из происшедшего, чтобы голос наших избирателей всегда был слышен и в парламенте, и во всей стране. Мы намерены настойчиво работать, добиваться побед на региональных и местных выборах. Мы восстановим утраченное доверие и укрепим связи с близкими нам по духу политическими и гражданскими структурами. У нас достаточно людей и ресурсов, у нас хватит смелости и ответственности. Мы победим в 2007 году. Наше дело – правое!"

26 ЯНВАРЯ председатель Санкт-Петербургского регионального отделения СПС Георгий Томчин сообщил на пресс-конференции по итогам съезда СПС, что около 20 региональных отделений партии образовали группу содействия И.Хакамаде. Представители СПбРО, по его словам, в эту группу не вошли, однако помогают ей в сборе подписей и готовы к дальнейшему сотрудничеству. Г.Томчин призвал СПС заключить "политический договор" с властью ("От партии должен быть посыл к власти. Если власть даст политический ответ, значит, договор принят"). Он также сообщил, что на предстоящей через две недели конференции СПбРО будет упразднена должность председателя Политсовета РО (как "нелегитимная"), а количество предпринимателей в РС будет существенно сокращено ("На их место придут политики").

26 ЯНВАРЯ заместитель председателя "Яблока" Сергей Иваненко критически оценил решение съезда СПС о свободном голосовании на президентских выборах ("Наихудший вариант решения, которое может принять политическая партия. Это означает, что в ней отсутствует единая позиция по важнейшему вопросу и нет внятной политической линии"). Кроме того, по словам С.Иваненко, поскольку предложение о свободном голосовании рассматривалось наряду с предложением о поддержке И.Хакамады как кандидата в президенты, выходит, что, по сути, съезду "была предложена альтернатива между Путиным и Хакамадой, и большинство, хоть и с небольшим перевесом, поддержало первый вариант". С.Иваненко приветствовал решение съезда об упразднении должностей сопредседателей партии и избрании единого руководителя ("«Яблоко» нередко критиковали ...за то, что у нашей партии один лидер. Но жизнь показала, что в анархическом режиме партия управляться не может, и "правые" наконец это поняли").



17 ЯНВАРЯ состоялось заседание Молодежного антикапиталистического штаба, в котором приняли участие представители Союза коммунистической молодежи РФ, РКСМ(б), "Авангарда коммунистической молодежи", "Социалистического сопротивления", Революционной рабочей партии, Информационно-технического центра ЦК КПРФ и редакций сетевых ресурсов КПРФ, "Коммунист.ру" и "Левый.ру". Вел заседание секретарь ЦК СКМ РФ Андрей Карелин. Обсуждались перспективы создания Молодежного левого фронта (докладчик – представитель СКМ РФ Алексей Неживой) и участия в кампании "Россия без Путина" (докладчик – руководитель ИТЦ ЦК КПРФ Илья Пономарев). Было принято решение о создании Молодежного левого фронта, выработке общих документов и согласовании данного вопроса в организациях-участниках. Кроме того, единогласно решено принять активное участие в кампании "Россия без Путина", определив конкретные его формы после консультаций в каждой из организаций-членов МАШ. Принято также решение о согласованном участии в региональных и местных выборах (координатор – А.Неживой). Следующее заседание МАШ решено провести через две недели.

25 ЯНВАРЯ в штабе "Трудовой России" прошло расширенное заседание Исполкома ТР с участием представителей молодежного крыла движения – "Авангарда красной молодежи". На заседании присутствовало около 70 человек. Было принято решение об освобождении от должности председателя "Трудовой России" Виктора Анпилова – "за нарушение устава и действия, компрометирующие левое движение России". Взамен были избраны три сопредседателя движения – Александр Шалимов, Владимир Герман и Сергей Удальцов. Приняты также решения об активном бойкоте президентских выборов, вхождении ТР в движение "Россия без Путина" и проведении в ближайшее время чрезвычайного съезда "Трудовой России" и АКМ. По окончании заседания В.Анпилов вызвал милицию и, заявив, что на штаб совершено нападение, попросил помочь освободить помещение. Милиция, применив силу, исполнила просьбу. При этом многие члены Исполкома получили травмы, а некоторые были задержаны за "нецензурную брань".

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ

### Президиум ЦК КПРФ предлагает организовать "теоретическую дискуссию по широкому кругу вопросов"

23 января Президиум ЦК КПРФ выступил с обращением к российским коммунистам и "всем сторонникам левопатриотических идеалов":

"На фоне временной стабилизации правящего в России режима объективное социально-экономическое положение страны остается крайне сложным и чреватым катастрофическими потрясениями. Всем серьезным политикам и экономистам ясно, что "стабильность" держится лишь на временно действующих факторах – в первую очередь на высоких мировых ценах на энергоносители. Но благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура не может длиться вечно. Страна не может развиваться лишь проедаая свои невозобновляемые природные ресурсы. Тем не менее российская экономика по-прежнему идет по экстенсивному пути, оставленному далеко в прошлом веке всеми промышленно развитыми странами. Отсюда все беды России: вопиющее социальное расслоение, вымирание населения, стремительная деградация всей инфраструктуры жизнеобеспечения, ослабление экономического единства страны и т.д. Нынешние власти плывут по течению и не делают ничего для социально-экономической модернизации страны, без которой уже в ближайшем будущем неизбежен новый дефолт, еще более разрушительный, чем в 1998 году. Задачи "удвоить ВВП" (при сохранении его порочной сырьевой структуры) и "догнать Португалию" (через полвека) не могут вызвать ничего кроме горького недоумения. Это задачи для страны, идущей не вперед – в двадцать первый век, а назад – в девятнадцатый. Это издевательство над великой страной и великим народом. Правящий в России союз бюрократов и олигархов сам является реликтом далекого дореволюционного прошлого. Поэтому он не может, да и не хочет предложить никакого нового курса, никакой внятной идеологии. Это может сделать и делает только левопатриотическая оппозиция. Мы убеждены в том, что программные документы КПРФ в целом верно указывают путь выхода страны – путь интенсивного, устойчивого социального и экономического развития. Вместе с тем реалии третьего тысячелетия рождают новые проблемы, бросают новые вызовы, требующие глубоких, научно выверенных ответов. Поиск этих ответов требует усилий коллективной мысли.

В этой связи мы предлагаем провести в феврале–мае текущего года теоретическую дискуссию по широкому кругу вопросов под общим девизом "Коммунисты и вызовы XXI века". И приглашаем к участию в ней не только коммунистов и марксистов, но и представителей всех левопатриотических политических движений и течений научной мысли. В числе тем дискуссии могут, на наш взгляд, присутствовать следующие. 1. Глобализация и будущее человечества. Империалистическая глобализация и социалистическая интернационализация – кто кого? 2. Перспективы развития мирового антиглобалистского движения. Место в этом движении коммунистов вообще и российских коммунистов в частности. 3. Характер нынешнего общественного строя. Социально-классовая структура современного российского общества. 4. Расстановка классовых сил. Политический режим: движение к бонапартизму? 5. Пути восстановления народовласти. Возможны ли в России общедемократические преобразования в отрыве от преобразований социалистических? 6. Социализм и устойчивое развитие. Постиндустриальный технологический уклад начала XXI века. В каком типе производительных сил и производственных отношений нуждается сегодня Россия, чтобы выйти на путь не догоняющего, а опережающего развития? 7. Классовая опора Коммунистической партии. Какой класс сыграет роль локомотива истории в XXI веке? Что такое производительный труд сегодня и что такое современный рабочий класс? 8. Коммунистическая идеология в эпоху информационной революции. Какая политико-психологическая атмосфера будет окружать Компартию в новом столетии? Как достучаться до сознания современного россиянина в обстановке тотального информационного террора? 9. Стратегия и тактика борьбы за власть. Политическая партия: аппарат избирательного процесса или лидер и организатор массового движения трудящихся? 10. Коммунисты и Российское государство. Что такое укрепление государственности – укрепление бюрократии или укрепление власти народа? 11. Коммунисты и русский вопрос. Национальное в общечеловеческой культуре нового столетия: пережиток или объективное условие для эффективного движения цивилизации вперед?

Повестка дня, разумеется, не исчерпывается перечисленными вопросами. Она будет дополнена и развита всеми участниками дискуссии. Коммунисты открыты и готовы к обсуждению любых вопросов. Мы убеждены, что дискуссия пройдет творчески и плодотворно, даст толчок творческому развитию общественной теории. Усилия коллективной

мысли помогут партии более четко сформулировать свои стратегические цели и конкретные тактические приемы их достижения, развить и усовершенствовать программные документы".

23 ЯНВАРЯ первый секретарь Российской коммунистической партии – КПСС Алексей Пригарин направил председателю ЦК КПРФ Геннадию Зюганову открытое письмо: "Я вынужден обратиться к Вам с этим письмом, так как крайне возмущен и встревожен публикацией в газетах "Завтра" и "Советская Россия" материалов, прямо пропагандирующих фашизм. "Завтра" печатает рекламу сайта Всероссийской фашистской партии, который носит символическое название "borman.ru" – по имени Бормана, руководителя гитлеровской партии. Открыв этот сайт, Вы прежде всего видите жирную свастику на коричневом полотнище. Однако редакция "Завтра", не смущаясь, приглашает ознакомиться с размещенными на нем документами К.Родзаевского и А.Вонсяцкого – "лидеров ВФП, крупнейшей политической организации Русского Зарубежья" Хочу напомнить, что Родзаевский, организовавший в 20–40-е годы диверсии против Советского Союза с территории Манчжурии, был расстрелян в 1945 году по приговору Военного трибунала как военный преступник. "Советская Россия" в номере от 10 января, в том самом, где опубликованы Ваши размышления о судьбах коммунистического движения России, помещает статью "Зловещие времена". Эта статья, подписанная гордым словом – "Русский", содержит похвальное слово не кому-нибудь, а Гитлеру, который "...ни копейки (пфеннига) не украл у страны и народа...сумел сделать невозможное и даже более того. Через шесть лет его правления, в 1939 году, в Европе не было равной по силе страны". Вам, по-видимому, незачем пояснять, какой ценой были достигнуты эти "успехи" и к чему они привели и немецкий, и русский, и другие народы Советского Союза и Европы. Поэтому я считаю, что эта статья и подобные ей материалы оскорбляют всех советских людей, и в первую очередь коммунистов – смертельных врагов фашизма. Наконец, я уверен, статья Русского оскорбительна и для Вас лично, ибо прямо над ней расположен большой, прекрасно сделанный Ваш фотопортрет в буденновке. Геннадий Андреевич! И "Завтра", и "Советская Россия" – самые яркие газеты патриотической оппозиции. Их руководители – В.Чикин и А.Проханов, безусловно, талантливые люди. Всем хорошо известно, что они Ваши ближайшие единомышленники и как много сделали они для поддержки Вашего авторитета. Тем опаснее их явное "соскальзывание" к национал-социализму. Оно отбрасывает коричневую тень на все коммунистическое движение. Его нельзя оставлять без ответа. Полагаю, что Ваша открытая и откровенная позиция по этой проблеме была бы положительно воспринята всеми коммунистами".

26 ЯНВАРЯ председатель ЛДПР, заместитель председателя Госдумы Владимир Жириновский призвал всех "демократов и «правых»", признать, что СПС и "Яблоко" "распались и рухнули", и уже сейчас подумать о поддержке его на президентских выборах 2008 г. В обмен он обещал предоставить "максимум свобод для прессы", а также "уделять должное внимание интеллигенции, правам человека, развитию демократических институтов". По словам В.Жириновского, у ЛДПР самая демократическая в стране программа, а присутствие в ней "некоторых авторитарных моментов" обусловлено политическими реалиями современной России. Лидер ЛДПР высказал мнение, что в конечном итоге в президентских выборах примут участие лишь четыре кандидата – В.Путин, С.Миронов, О.Малышкин и Н.Харитонов, тогда как у И.Хакамады, С.Глазьева и И.Рыбкина мало шансов пройти регистрацию в Центризбирком.

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### Акции Национал-большевистской партии

18 ЯНВАРЯ активисты НБП провели у здания управления ФСБ по Самарской области несанкционированный пикет против "осады ФСБ офиса партии в Москве". Участники акции держали транспарант "Родина и свобода" и скандировали "Руки прочь от НБП". Пятеро из них – М.Володенков, М.Ганган, Д.Дорошенко, Д.Трещанин и "тов.Касяк" – были задержаны милицией.

21 ЯНВАРЯ активисты НБП провели в Красноярске, на площади Революции, первую акцию в рамках движения "Россия без Путина" – "траурную церемонию по политическому труп" В.Путина. Председатель КРО Андрей Сквородников заявил: "Он был, наверное, неплохой разведчик, молодой многообещающий премьер, потом президент. Обещал замочить всех террористов по сортамам, устроить нормальную жизнь в России. Вместо этого мочит россиян по "Норд-Остам" на пару с террористами, вместо сильной России строит карманную псевдопартию "Единая Россия", не забывая прогибаться перед Америкой. А строя пресловутую вертикаль власти, наш президент трагически погиб, надорвавшись, и превратился в тирана и деспота. Вот почему предстоящие "выборы" уже сейчас напоминают грядущую коронацию. Так помянем же безвременно ушедшего от нас президента и настроимся на безжалостную борьбу с тираном Путиным до победного конца. Если мы проиграем, то поминать придется нашу Родину – Россию!".

21 ЯНВАРЯ активисты НБП, "Трудовой России" и "Молодой гвардии Союза офицеров" провели в Новосибирске, на площади Ленина, пикет в связи с годовщиной смерти В.Ленина. Активисты НБП держали плакаты "Россия без Путина", "Свободу политическим заключенным!" и "Нация и свобода!". Кроме того, они скандировали "Свободу НБП!", "Свободу «Лимонке!»", "Ленин – герой, Путин – гемморой!". По окончании пикета его участники прошли колонной мимо мэрии до сквера Героев революции.

22 ЯНВАРЯ шесть активистов НБП заблокировали вход в здание управления Минюста по Челябинской области, разбрасывая листовки и скандируя лозунги. Двое из них приковали себя к дверям. Все шестеро были задержаны милицией, им предъявлено обвинение по статье 20.2 КоАП (нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования).

26 ЯНВАРЯ около 50 активистов НБП провели возле генконсульства Литвы в Калининграде пикет против затягивания решения проблемы транзита на основную территорию РФ. В итоге генконсульство прекратило прием документов на получение виз.

## КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

## **В "Родине" нарастают разногласия по поводу участия в президентских выборах**

21 ЯНВАРЯ сопредседатели Высшего совета избирательного блока "Родина" – заместитель председателя Госдумы Дмитрий Рогозин, сопредседатель Партии российских регионов Юрий Скоков, председатель Центрального политсовета Партии национального возрождения "Народная воля" Сергей Бабурин, – а также член ВС, председатель Социалистической единой партии России ("Духовное наследие") Александр Ватагин выступили с заявлением, что в соответствии с решением ВС от 30 декабря единственным кандидатом в президенты от блока является Виктор Геращенко: "Решение в поддержку самовыдвижения С.Ю.Глазьева Высший совет блока "Родина" не принимал, согласие на использование им символики блока "Родина" и на участие региональных отделений входящих в блок партий в сборе подписей в ходе кампании по выборам президента РФ Высший совет блока не давал". При этом в документе подчеркивалось, что после завершения думских выборов "выступать от имени блока и решать вопросы в рамках взаимодействия с избирательными комиссиями различного уровня и органами государственной власти, делать официальные заявления от имени блока и обеспечивать взаимодействие между политическими партиями, составившими блок, правомочен лишь Высший совет блока".

22 ЯНВАРЯ на заседании думской фракции "Родина" было решено уже в феврале приступить к созданию на базе входящих в блок партий единой политической партии. По окончании заседания руководитель фракции, сопредседатель блока Сергей Глазьев заявил журналистам, что, независимо от решения Верховного суда относительно регистрации В.Геращенко, блок обязательно будет участвовать в выборах и выставит единого кандидата ("Если Центризбирком обяжут зарегистрировать Геращенко, мы примем соответствующее решение"). По словам выступающего, никакого раскола в "Родине" нет, и все блокообразующие партии рассматривают его, Глазьева, в качестве участника предвыборной гонки.

В свою очередь Д.Рогозин заявил, что только В.Геращенко имеет право пользоваться "флагом, символикой и поддержкой блока "Родина", а С.Глазьеву остается либо научиться работать в команде, либо "быть самому по себе". По словам Д.Рогозина, "Родина" обязательно опротестует в Верховном суде отказ Центризбиркома зарегистрировать В.Геращенко ("Нельзя ставить блокообразующую партию, которой удалось провести своих депутатов в Госдуму, на одну доску с партиями, проигравшими выборы"). Выступающий отверг утверждения о расколе в "Родине" ("Есть разные точки зрения, идут внутренние дискуссии"), а также заявил, что если В.Геращенко все же будет отказано в регистрации, то лично он, Рогозин, поддержит на выборах В.Путина.

24 ЯНВАРЯ от имени С.Глазьева было распространено заявление, в котором отмечалось, что возможность отказа в регистрации В.Геращенко "можно было предвидеть с самого начала": "Поэтому Высший совет блока "Родина" одновременно с одобрением кандидатуры Геращенко согласился оказать мне полную поддержку в моем самовыдвижении на пост президента России. Это решение было принято 30 декабря 2003 года. 21 января Дмитрий Рогозин заявил, что Высший совет блока не принимал подобного решения. Это заявление, сделанное накануне заседания ЦИК РФ, представляется мне сознательной попыткой ввести в заблуждение избирателей и государственные органы, призванные контролировать законность регистрации кандидатов на пост президента России. ...Высказывание Рогозина создает неправильное представление о моей позиции и состоянии дел в блоке "Родина" и нашей парламентской фракции. Я неизменно исходил и исхожу из решений Высшего совета блока "Родина". Мои дальнейшие шаги будут определяться исключительно решениями ЦИК, Верховного суда РФ, мнением моих коллег по фракции и интересами избирателей. К сожалению, поспешные и непродуманные заявления некоторых функционеров Высшего совета блока "Родина" не идут на пользу общему делу".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Д.Рогозин, комментируя данное заявление, заявил, что не хочет "участвовать в склоке с Глазьевым", но и не даст "превращать фракцию "Родина" в центр антипутинских сил". По его словам, "политическая и моральная сторона" заявления будет обсуждена 26 января Высшим советом "Родины".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ пресс-секретарь С.Глазьева Нелли Орлова заявила журналистам, что распространенное ИА "Интерфакс" заявление С.Глазьева является фальшивкой. По ее словам, сам С.Глазьев узнал об этом "заявлении" лишь вечером, и в настоящее время выясняется, кто составил и распространил данный документ.

26 ЯНВАРЯ состоялось заседание Высшего совета избирательного блока "Родина", на котором было подтверждено решение ВС от 30 декабря о поддержке на президентских выборах В.Геращенко. По окончании заседания сопредседатель блока Дмитрий Рогозин заявил: "Мы обсудили вопрос о дисциплине и ответственности членов блока "Родина" в связи с появившимися в последнее время комментариями некоторых представителей руководства, где по своему трактуются решения Высшего совета, и подтвердили: что касается кандидатуры Геращенко, то именно ему блоком гарантирована политическая поддержка. Все иные трактовки данного решения дезавуируются".

## **Между КПРФ и НПСР назревает раскол**

22 ЯНВАРЯ пресс-служба ЦК КПРФ распространила заявление "О мании величия г-на Семигина": "17 января с.г. Исполком НПСР, возглавляемый г-ном Семигиным, разослал "закрытое обращение к отделениям КПРФ и НПСР", в котором потребовал от местных организаций "дать объективную оценку деятельности руководства КПРФ". Это не первый случай, когда Исполком пытается поругать самой крупной политической партией страны. Все это напоминает сказку о карлике, который взгромоздился на шею гиганту и пытается управлять им. Хорошо известно, что именно КПРФ является базовой организацией патриотического движения с массовым членством и разветвленной структурой местных отделений. Подавляющее большинство активистов и руководителей НПСР – коммунисты. В этой связи поручение г-на Семигина и его команды "обсудить и осудить" действия руководства КПРФ являются абсурдными и нелепыми. По-видимому, г-н Семигин до сих пор не вполне понимает свои функции. Вместо того чтобы сосредоточиться на мобилизации массового патриотического движения, на борьбе за интересы народа, на действиях против разрушительной политики Путина, он занимается мелким интриганством, пытается влезть во внутрипартийную жизнь КПРФ. С какой стати? Но еще более откровенное заявление Исполком НПСР сделал в отношении намерения продолжить "перевод патриотического актива на профессиональную основу" и резко, в три раза, повысить число активистов, работающих на этой, то есть платной, основе. Совершенно ясно, что вся "профессионализация" заключается в попытке покупки актива КПРФ из кошелька г-на Семигина. Вернее, за счет средств пока еще не известного происхождения. Ведь известно, что

у председателя Исполкома НПСР нет ни заводов, ни нефтепромыслов, ни серебряных рудников. Откуда денежки, г-н Семигин? Но дело даже не в этом. Ни одна порядочная партия в мире не может допустить, чтобы ее спонсоры начинали командовать ей. Любой сторонник КПРФ может перевести средства в ее фонд. Но распоряжаться этими средствами должна только сама партия. Принятие средств минуя фонды партии – это прямой подкуп. Добавим лишь, что увеличение числа наемных активистов обещано до декабря 2004 года. Эти посулы, несомненно, рассчитаны на то, чтобы подкупить часть аппарата до X съезда партии, намеченного на июнь с.г. Ясно, что после завершения операции по "приватизации" и последующего развала КПРФ этот же самый аппарат будет выкинут на улицу за ненадобностью".

23 ЯНВАРЯ было распространено коллективное заявление организаций-участниц НПСР: "В развитии Народно-патриотического союза России наметился очередной сложный период. Его сложность прежде всего обусловлена серьезным проигрышем КПРФ на выборах в Государственную Думу. Более того, непродуманные действия КПРФ по выдвижению своего кандидата в президенты на предстоящие выборы привели к тому, что все патриотические силы страны, включая КПРФ, НПСР, блок "Родина" и другие, не смогли выставить единого конкурентоспособного кандидата от объединенной патриотической оппозиции. В итоге результат президентских выборов может крайне негативно сказаться на деятельности и перспективах КПРФ и НПСР. В этих сложных условиях единственными правильными направлениями действий должны были бы стать следующие: 1) объективная оценка случившегося поражения; 2) принятие коллективных решений по выходу из кризиса; 3) ускоренные шаги по реальному объединению всех патриотических сил страны; 4) принятие конкретного плана действий на период с 1 февраля по 1 июля 2004 года. Вместо этого председателем ЦК КПРФ Г.А.Зюгановым предпринята новая попытка внести раскол в КПРФ и НПСР. Ровно через год им начата повторная кампания дискредитации лидеров КПРФ и НПСР. Содержание его недавних выступлений в открытой печати абсолютно не соответствует реальной действительности, подлинным процессам и обстоятельствам, происходящим в КПРФ и НПСР. Мы уверены, что большинство организаций-участниц НПСР, патриотических организаций страны, региональных отделений КПРФ не поддерживают такой подход и принципы оценки деятельности своих товарищей и соратников. Необходимо отметить, что Исполком НПСР, в том числе Г.Ю.Семигин и С.А.Потапов, приложили максимум усилий для того, чтобы КПРФ и НПСР избежали еще более тяжелого поражения, чем тот результат, который получился по итогам выборов в Государственную Думу. Их вклад в наше общее дело высоко оценило подавляющее большинство делегатов IX съезда КПРФ и членов Центрального комитета партии, выказав высокое доверие их профессиональной деятельности. Большинство организаций-участниц НПСР, региональных отделений КПРФ и НПСР также присоединились к этой оценке. Поиск истинных причин поражения КПРФ на парламентских выборах подменяется новой атакой на своих соратников. В этой связи мы рассматриваем публичные заявления Г.А.Зюганова в отношении наших товарищей как сознательную попытку увести КПРФ и НПСР от острых вопросов реального развития партии и всего патриотического движения. Это попытка навязать дискуссии и решения, которые не только не способствуют решению важнейших проблем партии и НПСР, а наоборот, усугубляют и без того тяжелейшее положение КПРФ и НПСР. Мы призываем всех, кому дорого единство патриотических сил, кому дорога возможность изменения социально-экономического курса страны, которую может реализовать только объединенная патриотическая оппозиция, кому в конечном счете дороги интересы российского народа и национальные интересы России, исключить любую возможность для внесения раскола в наши ряды и совместными усилиями приступить к восстановлению и наращиванию авторитета и влияния КПРФ и НПСР".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Президиум ЦК КПРФ принял постановление "О вмешательстве Исполкома НПСР в деятельность КПРФ": "Исполком Народно-патриотического союза России (НПСР), возглавляемый Г.Ю.Семигиным, в нарушение устава НПСР и решения Координационного совета НПСР от 13.03.2003 предпринимает систематические попытки присвоить себе и реализовать функции политического руководства патриотическим движением. Действия Исполкома НПСР представляют собой грубое вмешательство в дела КПРФ и прямо направлены на внесение раскола в партийные ряды. В обращении Исполкома НПСР к членам КПРФ от 17.01.2004 предпринята нелепая и неправомочная попытка заняться организационно-партийной работой в КПРФ. Президиум ЦК КПРФ постановляет: 1. Рассмотреть до 15 марта текущего года на заседании Президиума ЦК КПРФ весь комплекс вопросов, связанных с ситуацией, сложившейся в НПСР (отв.: Г.А.Зюганов). 2. Коммунистам-членам Исполкома НПСР до рассмотрения вопроса об НПСР на Президиуме ЦК КПРФ прекратить свою работу в Исполкоме НПСР. 3. Членам КПРФ, работающим в НПСР и других общественных организациях и движениях, давать отпор попыткам вмешательства извне во внутривнутрипартийные дела КПРФ. 4. Секретариату ЦК КПРФ принять меры для обеспечения полной финансовой независимости деятельности КПРФ от структур Исполкома НПСР.

27 ЯНВАРЯ председатель Центрального исполкома "Единой России", первый заместитель руководителя думской фракции ЕР Юрий Волков прокомментировал публикацию в "Независимой газете" о "массовых увольнениях" в ЦИК: "На время предвыборной кампании происходит определенная мобилизация кадровых ресурсов партии, и это ни для кого не секрет. Так поступают все игроки политической сцены не только в России, но и во всех цивилизованных странах. И также все политические партии сокращают свой аппарат после выборов. Непонятно, почему этот естественный и обыденный процесс вызвал столь нездоровый ажиотаж у наших "акул пера". Тем более что он служит основанием для подобных выводов. Помимо общего некорректного тона в статье допущено несколько прямых искажений действительности. В частности, то, что штат ЦИК после выборов сведен всего к сотне сотрудников. Также не соответствуют действительности утверждения о том, что "распущен почти весь отдел по связям с регионами". Вообще, с цифрами журналисты "НГ" обращаются весьма вольно. Из статьи может сложиться впечатление, что изначально у нас работала чуть ли не тысяча человек. Именно так в ней построены сообщения о кадровых перестановках в нашей структуре. Между тем они были всего лишь частью опять же естественного процесса рабочей отладки аппарата ЦИК. И сотрудники нашего аппарата в результате показали свою эффективность. На парламентских выборах наш штаб работал как часы. Видимо, победа "Единой России" на выборах все еще так огорчает наших конкурентов, что они готовы пускаться во все тяжкие, чтобы преуменьшить ее значение, представить события в черном цвете. Могу их успокоить – мы пришли в политику всерьез и надолго и никуда уходить не собираемся".

**СУДЫ. АРЕСТЫ****Г.Зюганов вновь пытается оспорить итоги думских выборов**

21 января председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов представил журналистам основные тезисы своего выступления в ПААСЕ при обсуждении итогов думских выборов в РФ. По словам Г.Зюганова, факты, собранные КПРФ и международными наблюдателями, однозначно свидетельствуют о нарушении российской властью принятой Межпарламентским союзом "Декларации о критериях свободных и справедливых выборов". Прежде всего, отметил лидер КПРФ, "при полном попустительстве государственных органов и избирательных комиссий был нарушен важнейший принцип равного доступа партий к СМИ". Так, по его словам, в октябре 2003 г. два федеральных телеканала 34 раза упоминали "Единую Россию" и ее лидеров (совокупное время – 1 час 23 мин.), причем всегда в "исключительно хвалебном тоне", тогда как на долю КПРФ пришлось 24 упоминания (56 мин.) неизменно негативного плана.

Г.Зюганов отметил также, что обращения КПРФ в избиркомы и судебные инстанции ни к чему не привели – в частности, по более чем 100 жалобам в Центризбирком не было принято ни одного положительного решения, причем ЦИК проигнорировал даже заключение собственного правового управления, признавшего обоснованной жалобу на федеральные телеканалы. Еще дальше, по мнению лидера КПРФ, пошел Верховный суд, уклонившийся от рассмотрения жалоб на "грубые и неоднократные нарушения закона" со стороны президента и Центризбиркома – под предлогом их неподсудности.

По утверждению Г.Зюганова, наблюдатели от КПРФ обнаружили множество фактов фальсификации избирательных документов – примерно 60 тыс. полученных ими копий протоколов, официально заверенных участковыми избирательными комиссиями, не совпадают с официальными данными, а в ряде субъектов РФ копии вообще не выдавались ("чемпионами по беззаконию" явились Татарстан, Башкортостан и Мордовия), а поданная по этому поводу жалоба в ЦИК (18 декабря) до сих пор не рассмотрена, несмотря на установленный законом 10-дневный срок. Поскольку Генпрокуратура игнорирует публикации и обращения о подобных фактах, то, заявил Г.Зюганов, группа юристов КПРФ готовит жалобу в Верховный суд, и если решение ВС ("судя по доминирующему настрою в правоохранительных органах") будет отрицательным, партия обратится с жалобой в Европейский суд по правам человека. "Сегодня выборы в РФ не свободны и не справедливы. Подобная практика делает официальные итоги народного волеизъявления и основанную на них систему власти нелегитимной", – резюмировал Г.Зюганов.

**НБП ищет в Генпрокуратуре управу на ФСБ**

26 января председателя Национал-большевистской партии Эдуард Лимонов обратился с заявлением к генпрокурору РФ Владимиру Устинову:

"Довожу до вашего сведения следующие обстоятельства. Продолжаются репрессии против НБП, осуществляемые Федеральной службой безопасности, начавшиеся еще в 1996 году. Так, за последние месяцы были зверски избиты четыре члена ЦК партии: Линдерман В., Тишин А., Елькин Д. и Бахур Д. Бахур до сих пор находится на излечении в 1-й городской больнице. Вечером 13 января его умыкнули вблизи штаба НБП на 2-й Фрунзенской ул., бросили в машину "Волга" 0500 МОЦ, принадлежащую ФСБ. Операцией руководил человек, которого опознали двое наших свидетелей как офицера ФСБ, присутствовавшего при налете на этот же наш штаб 11 декабря. Бахура вывезли за МКАД, жестоко избив, в какой-то момент били даже огнетушителем. Еще 16 декабря неизвестными в масках в подъезде своего дома в Нижнем Новгороде был избит Дмитрий Елькин. А 14 января он же был остановлен на улице, подвергнут обыску, и у него был "обнаружен" пакетик наркотика "экстези", который ему подбросили обыскивающие его люди. Еще 11 декабря помещение партии на 2-й Фрунзенской ул. подверглось налету ФСБ и сопутствующей им милиции. Командовал тридцатью или более офицерами ФСБ невысокий, лысый человек лет пятидесяти, с усами, предъявивший удостоверение на имя полковника Федеральной службы безопасности Фролова. Много десятков сотрудников ФСБ и милиции находилось в течение полутора или двух часов в нашем помещении. Половину этого времени они были бесконтрольны, потому что члены НБП, находившиеся в штабе, были вывезены в ОВД "Хамовники", а я один не мог контролировать действия многих людей на территории в 340 кв. метров. Не исключаю того, что в это время сотрудниками ФСБ были подброшены какие-либо запрещенные предметы, чтобы позднее они же могли "обнаружить" их при следующем визите.

Теперь перехожу к основной сути моего заявления. Сразу из нескольких источников мне стало известно, что в ближайшие дни, где-то около 5 февраля, готовится провокация ФСБ против меня. Мне сообщили, что меня хотят "закрыть", подбросив мне запрещенные предметы, вероятнее всего оружие или боеприпасы (в то же время не исключена возможность и подбрасывания наркотиков, как Д.Елькину). Руководит операцией по "закрытию" Лимонова некто Ерохин. Предполагается, что разрешение на провокацию – "отмашка" – будет получена сразу после 5 февраля, то есть после ожидаемого в Арбитражном суде г.Москвы окончательного решения о выселении НБП из помещения на 2-й Фрунзенской ул., д.7. Тогда сотрудники ФСБ смогут "законно" войти в помещение и "обнаружить" то, что они там, по-видимому, оставили 11 декабря. Как в этом помещении, так и в моей квартире – или же положенные в мою машину или в мой карман – будут обнаружены, по плану г-на Ерохина, запрещенные предметы. Заявляю, что готовится грязная провокация спецслужб. Возможно, что Ерохин – настоящая фамилия полковника Фролова, руководившего налетом спецслужб на помещение партии и газеты "Генеральная линия" 11 декабря. В свете того факта, что члены НБП активно выступали с осуждением подтасовки выборов в Государственную Думу, а сейчас выступили с обращением о создании движения "Россия без Путина", которое я возглавил, заявляю, что со мной – оппозиционным политиком – хотят расправиться. Для того чтобы не дать совершиться этой расправе, я этим своим письмом к Вам предаю гласности намерения спецслужб. Я направляю копию этого заявления в СМИ. До того как у меня нашли запрещенные предметы, заявляю, что их у меня нет, не было и не будет. Готовится гнусная провокация с целью опять бросить меня в тюрьму! Прошу Генеральную прокуратуру защитить меня. Прошу Вас, господин Генеральный прокурор, провести расследование готовящейся провокации. И наказать оборотней в погонах ФСБ".

27 ЯНВАРЯ пресс-служба НБП распространила сообщение: "В субботу вечером, 24 января, было совершено нападение на корреспондента телекомпании "Прима", члена Красноярского отделения Национал-большевистской партии Тимура Докторова. Нападавших было двое, они поджидали Тимура в подъезде его дома, где он проживает. Как только он вошел в него, то был оглушен, после чего один из нападавших начал молча бить его ногами, стараясь попасть только по лицу. Второй в это время не давал войти в подъезд жильцам этого дома. Через несколько минут,

закончив избивание, нападавшие сначала пошли к выходу, затем один из них вернулся, взял из кармана Докторова сотовый телефон. Кроме этого, у Тимура была с собой крупная сумма денег и документы, но их не тронули. Мы знаем Тимура как человека неконфликтного, у него нет врагов, могущих совершить подобное. Также очевидно, это было не ограбление. Докторов всегда объективно освещал деятельность Красноярского отделения НБП, помогал в работе с СМИ, первый из журналистов сделал репортаж об общественно-политическом движении "Россия без Путина". Нападение было совершено через 3 дня после угроз со стороны начальника МОБ Центрального района (когда проходили символические поминки Путина в рамках общественного движения "Россия без Путина"). Мы считаем, что это не случайное нападение, а месть со стороны внутренних органов. Также в последние дни была замечена слежка еще за несколькими активистами Красноярского отделения НБП, их телефоны методично прозванивали. Так что есть все основания полагать, что это нападение не последнее. По факту нападения Докторовым было сделано заявление в милицию, сейчас он находится у своих знакомых, справедливо опасаясь повторного нападения, врачи диагностировали у него сотрясение мозга, на голову наложено несколько швов".

21 ЯНВАРЯ Курганский облизбирком отклонил пересланную Центризбиркомом жалобу председателя "Яблока" Григория Явлинского на нарушения в ходе думских выборов. В жалобе указывалось на несоответствие данных копий протоколов, полученных в 15 участковых избиркомов 96-го Курганского ИО, с официальными результатами голосования. Члены облизбиркома отметили, что копии составлялись наблюдателями "Яблока" по оперативным данным и заверялись председателями избиркомов до официального обнародования результатов. Облизбирком не усмотрел прямого умысла к искажению данных, а следовательно, и оснований для привлечения кого-либо к ответственности. Кроме того, как отмечалось в постановлении облизбиркома, среди выявленных нарушений не обнаружено таких, которые не позволили бы с достоверностью установить результаты голосования.

## РЕГИОНЫ

### В региональных отделениях "Единой России"

17 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Тульского регионального отделения "Единой России", на котором, в частности, обсуждалась ситуация во фракции "Единая Россия" в областной думе – в связи с избранием ее руководителем гендиректора компании "Центргаз" Виктора Соколовского. Занимавший ранее этот пост заместитель секретаря ПС Евгений Михеев настаивал на том, что остается руководителем фракции. По его требованию из партии за "действия, дискредитирующие партию", и "нарушение устава" был исключен заместитель руководителя фракции Сергей Фролов, поддержавший избрание В.Соколовского.

20 ЯНВАРЯ состоялась заседание фракции "Единая Россия" в Тульской облдуме, которое вел В.Соколовский. Депутаты приняли во фракцию двух депутатов и утвердили распределение обязанностей между ее членами. По предложению С.Фролова было решено обратиться в Генсовет "Единой России" с просьбой о его восстановлении в партии.

22 ЯНВАРЯ состоялась конференция Карачаево-Черкесского регионального отделения "Единой России", на которой был утвержден партийный список кандидатов в депутаты Народного собрания республики (37 человек) и список кандидатов по одномандатным округам (36).

22 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Кемеровского регионального отделения "Единой России", на котором обсуждались планы работы КРО. Выступили секретарь ПС А.Любимов (главной задачей партии на ближайшее время назвал поддержку "истинно народного кандидата в президенты" В.Путина), заместитель губернатора Кемеровской области, член инициативной группы по выдвижению В.Путина кандидатом в президенты Е.Баранов (приветствовал намерение КРО поддержать В.Путина) и др. Члены ПС приняли решение о создании штабов по поддержке В.Путина при КРО и его местных отделениях, поручив им работать в тесном взаимодействии с избирательными штабами В.Путина.

23 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Чувашского регионального отделения "Единой России", на котором обсуждались итоги IV съезда партии, участие ЧРО в избирательной кампании В.Путина и план работы организации на предстоящий год. Секретарь ПС Ю.Кислов сообщил, что активистами ЧРО собрано свыше 33 тыс. подписей за выдвижение В.Путина. Члены ПС единогласно утвердили план мероприятий по поддержке В.Путина на президентских выборах, включающий создание штабов поддержки и общественных приемных при всех 26 местных отделениях. Были подписаны соглашения о сотрудничестве с республиканскими отделениями РОСТО и ВДО "Спортивная Россия". Конференцию ЧРО решено провести в апреле. Заместитель секретаря ПС, первый заместитель председателя правительства Чувашской Республики В.Краснов вручил уполномоченным партии на думских выборах Ю.Кислову и В.Миудкову письменные благодарности председателя Высшего совета партии Б.Грызлова.

25 ЯНВАРЯ состоялась VIII конференция Красноярского регионального отделения "Единой России", в которой приняли участие 112 делегатов от 49 местных отделений. Было решено создать для участия в выборах Красноярского горсовета избирательный блок с КРО партии "Союз людей за образование и науку" и региональным движением "Здоровый мир". Уполномоченными по подписанию соглашения о создании блока назначены секретарь Политсовета КРО Игорь Тихов и депутат Госдумы Вера Оськина.

### В региональных отделениях КПРФ

17 ЯНВАРЯ в Калуге состоялось открытое партийное собрание КПРФ, в котором участвовали 75 человек. По итогам обсуждения 74 голосами (при 1 "против") было принято постановление:

"Тяжелый кризис переживает наша партийная организация и партия. Сегодня здесь собрались те члены партии, кто искренно болеет душой за то состояние дел, за ту непростую, а может даже трагическую, ситуацию, которая на сегодняшний день сложилась в КПРФ. Велика и ответственна задача, ради которой было принято решение провести общегородское партийное собрание. Именно публикация беседы Зюганова Г.А. с главным редактором газеты "Советская Россия" была тем импульсом возрождения надежды, что не все еще потеряно, и мы не имеем права сидеть сложа руки и ждать, когда наша "зондеркоманда ликвидаторов" из регионального отделения партии и их вожди из ЦК партии уничтожат нас и всю партию в целом. Вот уже более двух лет в нашем городе нет органа, объединяющего и направляющего партийную работу на местах, нет достаточного авторитетного и работоспособного

центра как отражателя общественного мнения партийной организации города. Результатом такого положения наших партийных дел и является та идейная и организационная разлука, тот разброд, который грозит не только исчезновением партийных организаций, но и самому существованию единой легальной КПРФ. Такому печальному состоянию нашей партийной работы надо положить конец – надо возродить наш городской комитет партии, наметить ближайшие перспективы партийной деятельности в городе и объединить общим планом работу в первичных партийных организациях, тем более что приближаются выборы президента России и губернатора, и что самое главное и существенное, как заявил в обращении Г.А.Зюганов, "в ближайшие полгода предстоит отчетно-выборная кампания во всех парторганизациях. Наша главная задача – помочь здоровым силам отомобилизоваться и прийти к IX съезду партии помолодевшими, умудренными опытом борьбы и еще более крепкими". Поэтому, понимая важность момента, участники открытого партийного собрания постановили: 1. Одобрить постановление 14-го пленума ЦК КПРФ и решение второго этапа IX съезда КПРФ. 2. Поддержать политическую линию и практическую деятельность Президиума ЦК КПРФ и лидера партии Г.А.Зюганова – по укреплению единства партии. 3. Осудить раскольнические действия группы Семигина–Потапова, направленные на ликвидацию Компартии. 4. Осудить и выразить недоверие членам Бюро калужского обкома Бойко, Невежину, Щеголеву, проголосовавших за семигино-потаповскую группировку. 5. Отменить решение обкома о ликвидации местного отделения г.Калуги, отменить решение о ликвидации 18 и 5 парторганизаций. 6. Провести проверку работы обкома калужского регионального отделения КПРФ и принять кардинальные меры к виновникам развала деятельности городской парторганизации, очистив ее от перевертышей в виде Барского, Бутрина, Бовы, Зонова, стоящих на позициях Семигина. С чувством глубочайшей горести констатируем, что поведение наших местных "вождей" есть не что иное, как измена идеям КПРФ".

21 ЯНВАРЯ активисты КПРФ провели в Брянске, на площади Ленина, митинг в связи с годовщиной со дня смерти В.Ленина. В акции приняло участие около 200 человек. Выступили первый секретарь одного из райкомов Павел Львутин и первый секретарь обкома Александр Шульга. Секретарь обкома Виктор Губенок сообщил журналистам, что подобные акции состоялись почти во всех районах области.

24 ЯНВАРЯ состоялась конференция Иркутского регионального отделения КПРФ, на которой были утверждены партийный список кандидатов в депутаты Думы Усть-Ордынского Бурятского АО (13 человек; первая тройка – первый секретарь Усть-Ордынского окружкома, заместитель председателя Думы УОБАО Иван Иванов, член Осинского первичного отделения КПРФ Владимир Дешевой и председатель колхоза им.Ленина Георгий Абашеев) и список кандидатов по одномандатным округам.

24 ЯНВАРЯ состоялась внеочередная конференция Саратовского регионального отделения КПРФ. Делегаты признали удовлетворительными итоги работы СРО в ходе думской избирательной кампании. Во исполнение постановления 14-го пленума ЦК КПРФ решено принять активное участие в президентской кампании Н.Харитонова. Кандидатом в депутаты Саратовской облдумы на довыборах по ИО № 3 (Заводской район Саратова) выдвинут депутат Саратовской гордумы Виктор Сафьянов. Кандидатов по округам № 17 (Ртищевский район) и № 29 (Дергачевский район) решено не выдвигать.

24 ЯНВАРЯ состоялся пленум Московского горкома КПРФ, на котором обсуждались итоги 14-го пленума ЦК и второго этапа IX съезда партии. С докладом выступил председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов, изложивший историю противостояния руководства Компартии и Исполкома НПСР, а также ознакомивший участников пленума с постановлением Президиума ЦК КПРФ "О вмешательстве Исполкома НПСР в деятельность КПРФ" (см. рубрику "Конфликты. Скандалы").

В дискуссии по докладу приняли участие первый секретарь Зеленоградского горкома КПРФ Владимир Минкевич ("Никому не позволено диктовать партии политические условия", упрекнул ЦК в том, что вопрос с Семигиным "не был решен за полчаса еще два года назад"; призвал вернуть Компартии ее "традиционный электорат"; "Не может быть никаких мирных переговоров с Глазьевым – это опереточная фигура, управляемая Кремлем"), член Бюро МГК КПРФ Владимир Гусев (поддержал решения 14-го пленума ЦК и IX съезда КПРФ: "Я поддерживаю линию на укрепление единства партии"; не согласился с утверждениями о слабой подготовке МГО к выборам, отметил, что именно Московская организация проводит манифестации, по которым страна судит о деятельности КПРФ: "Выпады в печати против Куваева – это акт неблагодарности"), член Бюро МГК КПРФ Е.Фомичева ("Никакого союза с Семигиным не может быть. ...Сегодня на повестке дня вопрос о сохранении коммунистичности нашей партии. Если партия скатится к социал-демократии, то нас в такой партии не будет"; вместе с тем выступила против "шельмования оступившихся товарищей": "Если мы перессоримся, то руки будут потирать Семигин, Путин, Сурков, все наши враги"), секретарь Северного окружкома КПРФ Сергей Никитин (сообщил, что Северная окружная организации осудила "неуставные действия «группы 62-х»"; от имени своей организации спросил первого секретаря МГК КПРФ А.Куваева, почему он голосовал за включение Г.Семигина в федеральный список КПРФ и за его выдвижение кандидатом в президенты от партии; "Партия не определилась с целями своей парламентской деятельности. Отсюда претензии недовольных своим неизбранием в Думу некоторых секретарей региональных отделений КПРФ, желающих, видимо, пожизненно находиться в числе депутатов"), секретарь ЦК КПРФ, член Исполкома НПСР Сергей Потапов (заявил, что инициированная авторами "заявления 62-х" дискуссия на пленуме ЦК КПРФ была "полезна для оздоровления ситуации"; отверг утверждения о создании его сторонниками некой фракции в руководстве КПРФ), первый секретарь Зеленоградского горкома СКМ Иван Вележанин (высказался в поддержку позиции С.Потапова), Михаил Титов (подверг резкой критике руководство КПРФ и лично Г.Зюганова; назвал причиной поражения Компартии "потерю уважения народа к КПРФ"), первый секретарь комитета КПРФ района "Аэропорт" В.Тер-Степанов (от имени парторганизации заявил о поддержке обращения Г.Зюганова и В.Никитина к партии, а также решений Северного окружкома КПРФ; "Коммунисты не понимают, как могли 105 делегатов съезда партии проголосовать за выдвижение миллионера кандидатом в президенты от КПРФ. ...Ситуация настолько тревожна, что эту внутрипартийную опухоль надо немедленно, но аккуратно вырезать"), секретарь Северо-Восточного окружкома КПРФ И.Локтев ("Группа Семигина ловко использовала в своих целях ситуацию поражения партии на выборах. От этой группы партия так и не услышала, что нужно делать. Только один рецепт – распустить Президиум ЦК. Но наша городская парторганизация тоже не лучшим образом выступила на выборах. Тогда что, Бюро горкома распустить?"; призвал искать новых союзников, в том числе в лице Русской православной церкви), член МГК КПРФ И.Макаров (призвал не принимать никаких решений, пока не будут изучены "первичные материалы" с изложением позиции "группы 62-х"), первый секретарь горкома СКМ РФ Ярослав Сидоров (заявил, что Президиум ЦК КПРФ после проигрыша на выборах должен подать в отставку: "Самое легкое – начать искать себе оправдания и выискивать внутреннего врага"; осудил "оскорбительные нападки на МГК КПРФ"), Олег Егоров (Северо-Западный округ; поставил проблему поиска альтернативных источников финансирования; заявил, что "группа 62-х" формально действовала в рамках устава, но

не предлагала "позитива"; подверг критике А.Шабанова, выступившего накануне с критикой руководства КПрФ в семигинской "Родной газете" в компании с сотрудниками "Горбачев-фонда", первый секретарь Южного окружного КПрФ Сергей Букин (назвал среди главных причин поражения партии на выборах "заявительностью и самоуспокоенностью"; "Семигина я не знаю, но тем 62-м я верю как себе"; констатировал "кризис верхов" и потерю авторитета Президиумом ЦК КПрФ), бывший секретарь МГК Р.Филимонов (поддержал действия "группы 62-х"; назвал ошибкой исключение из партии Г.Селезнева и С.Горячевой; заявил, что КПрФ отказалась от марксизма-ленинизма и в ней "господствует государственно-патриотическая идеология Подберезкина с поповщиной и мистикой"), секретарь по оргработе Центрального окружного КПрФ М.Медведева ("Почему мы осуждаем тех, кто пытался поставить вопросы руководству? Люди обалдели от содержания статей в "Советской России". Почему Зюганов осуждает большинство?"), С.Сидоров (назвал поддержку Г.Семигина группой членов ЦК "нарушением нашего устава как марксистско-ленинской партии"; "Наше поражение на декабрьских выборах 2003 года было запланировано, когда был создан Исполком НПСР Семигина. ...Вообще, вредная мысль, ...что победить можно только в блоке с буржуями. ...Московская парторганизация – лучшие ученики Семигина. В ЦК и Ленинградской парторганизации опомнились, а мы – нет"), первый секретарь Юго-Западного окружного Евгений Лысенко (отметил, что "группа Потапова" организовалась еще на первом этапе IX съезда, когда протолкнула Г.Семигина в центральную часть списка КПрФ; потребовал от Г.Зюганова больше внимания уделять кадровым вопросам), Л.Зиновьева (Центральный округ; выразила возмущение "антипотоповскими" публикациями: "Выражаю поддержку товарищам, ошельмованным в прессе. Считаю, что Зюганов свою роль выполнил. Против Путина должен идти другой человек"), член Бюро МГК КПрФ Юрий Политухин ("С чего это мы вдруг обнаружили антипартийную группировку? Кто виноват, что возник кризис в партии? Корень многих бед в том, что за десять лет региональные отделения партии не смогли создать источники финансирования своей деятельности"), бывший первый секретарь Оренбургского обкома КПрФ Юрий Никифорова (подверг критике Г.Зюганова за попытки "снять с себя ответственность за провал партии на выборах": "Не Семигин привел два десятка бизнесменов в предвыборный список партии, а Зюганов"; заявил, что Г.Зюганов и В.Чикин используют "Советскую Россию", чтобы "разжечь фитиль"), секретарь парторганизации района "Ленинские горы" В.Титов ("В идеологии Семигина отсутствует марксизм. Поэтому сегодня речь идет не столько о группе Потапова и 23 членах ЦК, что проголосовали за отставку Президиума, а об угрозе перерождения КПрФ в буржуазную партию, как это уже произошло с крупнейшими западными компартиями во Франции и Италии"; "Не считаю поражением для КПрФ итоги декабрьских выборов. Вы посмотрите, какой государственной машине сумела противостоять наша партия. ...Сегодня настроения в обществе левеют. И нынешний успех власти – это ее последний успех"), А.Шабанов (выступил с критикой в адрес Г.Зюганова; заявил, что "никогда не предавал партию"), председатель Контрольно-ревизионной комиссии МГО КПрФ Владимир Святошенко (зачитал решение пленума КРК МГО, в котором отмечалось, что значительная часть делегатов съезда КПрФ от Москвы "оказалась втянута в интриги"; высказался против свертывания публичной дискуссии: "Партия должна ответить на вопрос – почему в наших рядах оказалось столько перевертышей?"; высказался за создание в КПрФ "собственной службы безопасности"; от имени КРК призвал А.Куваева "отмежеваться от группировки Потапова–Семигина"), А.Стрелецкий (потребовал "остановить поток мутной воды – псевдопартийной дискуссии"), секретарь МГК КПрФ, первый секретарь Центрального окружного Алексей Рогожин ("Партийные организации Центрального округа – против обсуждения в открытой печати внутрипартийных проблем"), председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПрФ Владимир Никитин ("Партия грозит не авторитаризм Зюганова, как это пытаются изобразить некоторые выступавшие... Наоборот, проблему иногда создает излишний демократизм Геннадия Андреевича. С группировкой Семигина–Потапова у нас идейное противостояние. И пока в партии не будет идейного единства, то не будет и выборов побед"), Татьяна Авдеенко (выступила в защиту С.Потапова; "Мне дурно. Ни в одной партии не делается достоянием гласности внутрипартийные дела"), К.Тайсаев (Центральный округ; призвал исключить Г.Семигина из КПрФ), второй секретарь МГК КПрФ Владимир Лакеев ("Явление семигинщины характерно для всех коммунистических партий, работающих в буржуазном государстве. ...Партии ведут парламентскую деятельность, вынуждены искать источники для финансирования партийной работы. ...Семигинщина – опасное явление, но Президиум ЦК обязан был противостоять его развитию, а не выплескивать проблему на страницы газет"), член МГК КПрФ Н.Кудакин (выступил против открытых "разборок" и "самоедства"), член СКМ А.Копачев ("Все разговоры об обновлении партии так и остались разговорами. ...Партия – в глубоком кризисе"), секретарь Дзержинского райкома КПрФ Н.Чулков (подверг критике Г.Зюганова за то, что он не принял участия в мероприятиях, организуемых профсоюзом рыбаков), секретарь МГК КПрФ, главный редактор "Правды столицы" Василий Пономарев ("Считаю "заявление 62-х" по форме недопустимым, но нельзя бросаться словами о предательстве"; призвал отказаться от финансирования региональных отделений через НПСР), директор предприятия "Мосэнергоремонт" А.Козлов (заявил, что подписал "заявление 62-х", так как видит много изъянов в стратегии и тактике руководства партией), секретарь Коптевского райкома А.Девятков ("Начался поиск врагов среди тех, кто осмелился критиковать председателя партии"), Ж.Балева (выступила с критикой в адрес Бюро МГК: "Когда мы начали раскрутку наших кандидатов? Поздно! Что вообще слышали наши избиратели о втором номере московского регионального депутатского списка некоем Ермакове? Как наша городская организация в ходе кампании отстаивала честь и достоинство лидера партии? Как мы сами работали, имеем ли право давать неудовлетворительную оценку работе Президиума ЦК?"), член Президиума ЦК КПрФ Борис Кашин (предложил пленуму МГК четко определить отношение к линии Исполкома НПСР), Р.Родин ("Большинство секретарей райкомов отрицательно оценивают действия С.Потапова и А.Куваева. Но почему-то их не пригласили, говорят, таких залов нет") и др.

В заключительном слове А.Куваев заявил, что, как член Президиума ЦК КПрФ, "готов нести ответственность за ошибки". Он также отметил, что, подписав "заявление 62-х", тем не менее голосовал против отставки Президиума ЦК ("Так как этот вопрос Московской городской парторганизацией не обсуждался"). Кроме того, А.Куваев призвал "не мазать черной краской" подписавших заявление ("Обидно, когда часть товарищей впрямую или с подтекстом называет тебя предателем, работающим против партии"). Несколько членов МГК поставили вопрос о недоверии А.Куваеву, однако открытым голосованием было решено данный вопрос не рассматривать.

Затем В.Лакеев зачитал подготовленный редакционной комиссией проект постановления, в котором предлагалось одобрить решения 14-го пленума ЦК и IX съезда партии, а также выдвижение кандидатом в президенты от КПрФ Н.Харитоновой и отказ в доверии Г.Семигину. По словам В.Лакеева, "крайние оценки" (критика "группы 62-х", требование осудить Г.Семигина и поддержать позицию А.Куваева) на голосование решено не выносить. Острая дискуссия развернулась по пункту, согласно которому Президиуму ЦК предлагалось "прекратить в прессе односторонние публикации по сложившейся ситуации в КПрФ, дискредитирующие партию и подрывающие ее



сплоченность". В поддержку этого требования выступили В.Гусев, Е.Фомичева, Ю.Политухин, А.Рогожин, В.Лакеев, С.Букин, М.Медведева и др. С возражениями выступили Е.Лысенко (заявил, что ранее предлагал прекратить дискуссии, но, получив документы Исполкома КПСР и циркуляра Г.Семигина от 17 января, изменил свою точку зрения), С.Никитин (выказался в поддержку позиции "Советской России"), В.Титов (выразил благодарность журналистам "Советской России" за освещение дискуссии) и В.Святошенко ("«Советская Россия» по праву стала центральным печатным органом партии"). В итоге была принята компромиссная формулировка: ЦК попросили обеспечить всестороннее и объективное освещение в печати партийной дискуссии, не допускать субъективного подхода. Поскольку в проект не вошло ни одно из предложений, осуждающих деятельность "группы Г.Семигина", участники пленума, вопреки мнению редакционной комиссии, внесли в текст пункт об одобрении постановления Президиума ЦК КПРФ "О вмешательстве Исполкома КПСР в деятельность КПРФ".

27 ЯНВАРЯ активисты КПРФ провели возле здания городской администрации Белгорода пикет протеста против политики мэрии. Участники акции требовали пересмотра цен на жилищно-коммунальные услуги и немедленное прекращения роста цен на продукты питания.

### **В региональных отделениях СПС**

20 ЯНВАРЯ в Мосгордуме состоялась пресс-конференция члена Федерального политсовета СПС депутата МГД Дмитрия Катаева – на тему "Неизвестные выборы 14 марта: муниципальные (районные) депутаты". Д.Катаев заявил, что большинство москвичей не знает о предстоящих выборах депутатов районных собраний, поэтому победу на них могут одержать выдвинутые городской властью кандидаты, и собрания в результате станут "филиалами" районных управ. В связи с этим депутат призвал горожан принять активное участие как в выдвижении кандидатов (до 25 января), так и в самих выборах. Д.Катаев отметил также, что СПС и "Яблоко" намерены выдвинуть ряд единых кандидатов.

21 ЯНВАРЯ состоялось общее собрание Томского регионального отделения СПС, на котором обсуждались итоги думских выборов, а также основные направления работы партии. С докладом выступила председатель ТРО Нелли Кречетова, призвавшая перейти "от романтического либерализма к прагматическому", принять активное участие в выборах в облдуму, создав там собственную фракцию, а также активизировать правозащитную работу ("На этом поле на сегодняшний день не играет ни одна из партий, а между тем это больше всего подходит СПС"). Участники избрали новым председателем ТРО ректора Томского университета систем управления и радиоэлектроники Анатолия Кобзева, а также сформировали новый состав Политсовета.

21 ЯНВАРЯ состоялась внеочередная конференция Свердловского регионального отделения СПС, на которой были удовлетворены заявления о выходе из Политсовета СПС 8 членов ПС, в том числе и.о.председателя СПС Олега Мошкарёва, заместителей гендиректора ООО "Уральская горно-металлургическая компания" Владимира Белоглазова и Сергея Плахотина, юриста УГМК Игоря Пикалова и председателя Екатеринбургского городского отделения партии депутата Облдумы Константина Карякина (В.Белоглазов и С.Плахотин, кроме того, подали заявления о выходе из партии). На их места были доизбраны 8 новых членов. И.о.председателя СПС на период избирательной кампании по выборам в Облдуму Законодательного собрания был избран гендиректор парфюмерно-косметического концерна "Калина" Тимур Горяев (постоянного председателя решено избрать в апреле на конференции СПС). Одобрив создание блока с "Яблоком" для участия в выборах в Облдуму, делегаты конференции предложили "яблочникам" пересмотреть избирательный список блока с учетом кадровых перестановок у "правых" – в частности, заменить возглавляющего список О.Мошкарёва.

Комментируя произошедшее, О.Мошкарёв сообщил журналистам, что по указанию председателя Федерального политсовета СПС Б.Немцова из партийного списка кандидатов в депутаты Областной думы были исключены О.Мошкарёв (первый номер), К.Карякин и предприниматель Инна Баталова, а вместо них введены Т.Горяев, гендиректор бизнес-центра "Альянс" Алексей Селиуков и предприниматель Юрий Шабанов – в знак протеста против этого 8 членов Политсовета и заявили о своем выходе из ПС. По мнению О.Мошкарёва, уход из СПС представителей УГМК приведет к развалу блока СПС и "Яблока". Решение о "перетряске" руководства СПС он объяснил обеспокоенностью неких "влиятельных сил в Кремле" возможным усилением правых партий в регионах, в частности в Свердловской области.

22 ЯНВАРЯ в офисе "Калины" состоялось заседание Политсовета СПС, на котором обсуждался вопрос о создании блока с "Яблоком" на выборах в Облдуму. До начала заседания Т.Горяев изложил журналистам предысторию конфликта: его причиной стало появление двух списков кандидатов – первый был согласован в Москве членом ПС Алексеем Багаряковым, а второй "продавила" УГМК без учета мнения Москвы – он и был ранее одобрен СПС. После того как А.Багаряков ознакомил со своим вариантом Б.Немцова, тот вычеркнул из списка "людей УГМК", после чего руководители компании перекрыли "правым" финансирование и распорядились о массовой отставке членов ПС ("Нежелание Белоглазова идти на компромисс и последовавший демарш свидетельствует лишь о намерении компании протасовать в думу через список СПС своих депутатов. Это сложно назвать партийной позицией, в ней очень много личного и наносного"). По словам Т.Горяева, отныне финансировать СПС будут доизбранные в ПС предприниматели, в том числе он сам. При этом он подчеркнул, что намерен делать это из личных доходов, а не из средств "Калины" ("Нормальная здоровая партия не должна находиться на содержании у какой-либо одной, пусть даже очень влиятельной, экономической структуры"). Т.Горяев подчеркнул, что не намерен подчинять себе свердловских "правых", он лишь помог им в момент кризиса, грозившего парализовать их избирательную кампанию ("Мой выход на первую роль – ситуация вынужденная. Я выступил с личными позициями. Мне не нравится, что публичная политика в России находится в эмбриональном состоянии, а большинство партий являются карманными. С точки зрения бизнеса этот проект мне не интересен – не те деньги"). Он также опроверг сообщения о том, что принимал участие в создании альтернативного СПС блока "Новые правые". По словам Т.Горяева, он лишь получил от областной власти довольно туманное предложение "подумать о консолидации людей, сочувствующих правой идее, под новым брендом". Т.Горяев подтвердил, что федеральное руководство партии рекомендовало СПС идти на выборы вместе с "Яблоком" и что "правые" продолжат строительство блока. По его словам, СПС выступает за "финансовый паритет" в отношениях между сторонами и готов на уступки – в частности, единый список может возглавить председатель СПС "Яблока" Юрий Кузнецов ("Мы отдаем дань известности господина Кузнецова, который хорошо раскрутился на выборах губернатора Свердловской области. Мы не рассматриваем "Яблоко" как более сильный бренд, однако признаем, что у них есть организационный ресурс в области, сопоставимый с нашим"). Как заявил Т.Горяев, если переговоры с "Яблоком" об обновлении списка закончатся неудачей, СПС выступит на выборах

с самостоятельно. Кроме того, по его словам, если СРО или блок СПС–"Яблоко" не преодолеют 5%-ного барьера, все члены ПС СРО подадут в отставку ("Партия, которая хронически не выигрывает выборы, – это как оружие, которое не стреляет. Значит, механизм неэффективен и в нем нужно заменить ряд деталей").

22 ЯНВАРЯ в Москве, в Центральном доме культуры железнодорожников, состоялась VI конференция Московского областного регионального отделения СПС, в которой приняли участие 56 делегатов, а также члены Федерального политсовета СПС Николай Травкин и Александр Шубин.

С докладом об итогах думских выборов выступил член ФПС СПС, председатель МОО СПС Борис Надеждин. Он отметил, что если в 1999 г. СПС получил в Московской области меньше голосов, чем в среднем по стране, то на этот раз показатель СПС в регионе оказался выше общероссийского ("Это большая победа областной организации. ... Наше региональное отделение проделало гигантскую работу. ... По масштабам организации, по масштабам финансирования ...ничего подобного не было вообще нигде в стране, включая Москву и Санкт-Петербург. ... У нас работало 73 районных штаба, ...мы собрали там 330 тысяч отрывных талонов, раздали в миллионы брошюр. ...Сумма денег, которые были "зарыты" в подмосковную землю на выборах, превышает 3 миллиона долларов. ... В принципе, неплохо поработали"). Вместе с тем, по словам докладчика, "гигантская работа регионального отделения не могла компенсировать стратегические ошибки федеральной кампании" ("Я нахожусь в ложном положении, потому что я как лидер регионального отделения считаю, что работал хорошо, а как член федерального штаба, что работал плохо. ...Поскольку в нашем регионе мы не набрали 5%, я обязан подать в отставку. ...Я действительно подам сейчас в отставку, которую конференция должна принять к сведению (то есть голосовать не требуется). При этом я собираюсь и дальше заниматься и партией, и областной организацией. По итогам съезда будет сформировано новое федеральное руководство, и потом мы проведем конференцию (я планирую это сделать после выборов президента), на которой выберем новое руководство – Политсовет, нового лидера. Или старого – как решите... Я совершенно не прекращаю заниматься организацией ни в смысле финансирования, ни в смысле управления, но таковы правила"). Заверив, что в отделении будут сохранены все местные структуры вплоть до штабов в избирательных округах, Б.Надеждин попросил участников конференции не повторять друг друга и не говорить: "Во всем виноват Кох, во всем виноват Чубайс" ("Об этом все знают и так"). После этого делегаты единогласно проголосовали за отставку Б.Надеждина с поста председателя МОО СПС.

В прениях приняли участие ответственный секретарь Политсовета МОО СПС Николай Лыхин (призвал "с оптимизмом смотреть в будущее": "Правые идеи востребованы обществом"; следующим образом объяснил поражение СПС: "Мы не убедили нашего избирателя, чтобы он пришел. Мы еще из коротких штанишек не выросли"), Вера Воробьева (Сергиево-Посадского район; указала на плохую работу МОО СПС с населением; расценив кампанию "от двери к двери" как "хорошо спланированную диверсию", предположила, что ее целью было освоение выделенных денежных средств), А.Шубин ("Есть ошибки как на региональном уровне, ...так и на федеральном. ...За последние два года наше руководство допустило массу стратегических ошибок"; отметил, что руководство СПС забыло о "сложном" составе партии и перестало учитывать необходимость диалога между различными ее составляющими; сообщил, что после публикации в одной из газет его критической статьи о ситуации он был обвинен Б.Немцовым в предательстве; "Организация должна иметь силы сама трансформироваться, сама преобразоваться, сама найти новых лидеров. Об этом мы говорили еще четыре года назад, но никто не давал их растить. И это тоже одна из стратегических ошибок. Не использовался в полном объеме опыт тех людей, которые к нам приходили, – Травкина, например. ...Нам надо сохранить Исполком. ...Нам надо сохранить свои региональные организации, ...надо сохранить местные организации... И три года работать засучив рукава. ...И готовить новый проект к 2007 году. Потому что может оказаться, что все планы и ...союзы, которые конвульсивно строятся, окажутся невостребованными. Через три или четыре года мы можем жить в совершенно другой стране"; призвал выяснить, кто является электоратом "правых": "Когда появляются листовки типа коховской, где все чиновники вымазываются одним цветом... Если мы против силовиков выступаем фактически, если нам пенсионеры не нужны по определению... Целые слои общества отсекаются от нас. И на кого мы после этого надеемся? На студентов?", Александр Зайцев (Домодедово; подверг критике кампанию "от двери к двери", навязанную партии "неизвестно кем": "Технологии были разработаны не теми людьми, которые с нами живут"; отметил "совершенно неправильное" распределение финансовых потоков внутри партии), Борис Арбузов (Протвино; подверг критике "московских политтехнологов", которые "всех стригли под одну гребенку", навязывая всем районным отделениям МОО одни и те же избирательные технологии), Марина Лифшиц (Балашиха; "Наша партия – СПС – никогда не существовала как демократическая партия. У нас была управляемая демократия"; напомнила, что по инициативе руководства члены МОО "голосовали по списочкам", а на заседания Политсовета МОО СПС, в отличие от ДВР, рядовых членов партии не пускали; заявила, что Б.Надеждин напоминает ей Б.Грызлова), член Политсовета МОО СПС Галина Соколова (Волоколамск; заявив, что пришла в СПС в надежде на то, что партия будет защищать интересы среднего бизнеса, призвала "подумать, чьи интересы защищать, и объединяться"; отметила, что за время избирательной кампании Политсовет МОО не собирался ни разу), Владимир Забродин (Королев; "СПС так же поражен системным кризисом, как и "Яблоко". ...Виноватых-то нет, их бессмысленно искать наверху"; назвав МОО одной из лучших региональных организаций СПС, вместе с тем отметил, что в отделении, как и в партии в целом, "нет уже демократии"), член Совета СПС, заместитель министра экономики правительства Московской области Цырен Цагадаев (заявил, что система управления в СПС оказалась "никуда не годной", ее лидеры "оторвались от общества", в партии процветают "вождизм" и "авторитаризм", ее члены "не определились в отношении власти" и не сумели "отказаться от навязываемых технологий"; "Щипать президента, который пользуется огромным влиянием в обществе, было смешно просто"; призвал "обновить партию и руководство") и др.

Завершая дискуссию, Б.Надеждин сообщил, что в 109-м избирательном округе, где он баллотировался в депутаты Госдумы, партия "вбухала" в оснащение школ компьютерами "невероятные деньги", однако ее результат – 7% – оказался не намного выше среднего по области. Относительно кампании "от двери к двери" он заметил, что она задумывалась как антибюрократическая, однако была "содержательно убита" работавшими с партией политтехнологами ("Мы ее абсолютно бездарно использовали"). Б.Надеждин согласился, что в МОО нет демократии ("Наверное, поэтому, в частности, я ухожу в отставку"). Что касается различий между СПС и ДВР, то "Демвыбор России", по его словам, был не избирательной машиной, а клубом единомышленников, а кроме того, масштабы двух партий несопоставимы ("У вас 73 местных отделения, 380 человек получают зарплату – я говорю о тех, кто штатно работал в этой кампании"). Б.Надеждин отверг утверждения, что "бизнес теперь некому защищать" ("На самом деле ...возможность доводить до Кудрина и до Грефа предложения у меня сейчас даже несколько повысилась. Я сейчас с ними плотно работаю, поскольку одна из моих траекторий – это туда идти"). Он также не согласился с тем, что причины поражения партии носили тактический характер: "Это, конечно же, не тактические, а стратегические вопросы:

это неправильное идеологическое позиционирование партии (точнее, его отсутствие); это несколько совершенно противоположных линий в управлении, часть которых выстраивалась через Чубайса, часть – через Немцова, часть – через Коха. Они материализовывались совершенно беспорядочным образом".

Перейдя к выдвижению делегатов на съезд СПС, Б.Надеждин предложил сосредоточиться на обсуждении трех тем: позиция на президентских выборах, идеологическое позиционирование партии и отношения с "Яблоком". Относительно президентских выборов, по его словам, в СПС существует три подхода: "Свободная [позиция], которая помогла сохранить ДВР. Вторая позиция – поддержать президента. Третья позиция – поддержать Хакамаду". Коснувшись вопросов идеологии, Б.Надеждин отметил, что здесь в партии сложились две линии: "Одна позиция, исторически возникшая из ДВР, – это демократическая. Ключевые темы этой позиции – это демократия, права человека, свобода личности, свобода слова. Этот спектр в партии ...связан в первую очередь с Гайдаром и в какой-то степени с Немцовым и Хакамадой. Вторая позиция... называется "правая" или "консервативная". Это позиция, которую лучше всего назвал Чубайс, – "либеральная империя". Это такие государственники, но просвещенные. Прагматичная позиция. Там ключевым вопросом является свобода бизнеса, снижение налогов, экономический успех, сильная страна. Это – Кириенко, Чубайс. Партии придется, грубо говоря, выбирать, куда двигаться".

В прениях по данному вопросу приняли участие А.Шубин (сообщил, что с 8 декабря работает в региональном подразделении избирательного штаба Путина: "Что касается Хакамады. Она заявлялась сама. Решение о ее поддержке единственный легитимный орган в партии – Политсовет – не принимал. Поэтому это решение должен принимать съезд. ...Самый оптимальный вариант – свободная поддержка. ...У меня есть информация: 75% нашего электората (нашего, СПС, либерального, демократического) поддерживает президента. ...Я склоняюсь к тому, чтобы не допустить по этой линии раскола"; заявил, что в вопросах идеологии относит себя "к той части, где Чубайс и Кириенко"; предложил "оставить в покое" "Яблоко": "Не верю я в союз с "Яблоком", имея в виду наличие там сегодняшнего лидера"), член ПС МОО, бывший председатель МОО ДВР Анатолий Шабад ("Мы проиграли выборы потому, что ... исторического запроса на такую партию, какую мы создавали, нет. ...Мы залезли в чужой мир – вообразили себя "партией власти"... Наша идея была такая: мы создаем партию, которая в принципе поддерживает президента в том, в чем он прав, влияет на него, создает экономическую программу. А лозунг на этих выборах был такой: "Это все сделали мы. На самом деле не "Единство", а мы написали все эти законопроекты". ...Не прошло! Потому что народ подумал: зачем они нужны? Проводить программу президента? Вон есть "Единая Россия". ...Если вы хотите реально влиять на политику, вы должны быть в правящей партии. Если вы в оппозиции, значит, вы должны создать оппозиционную партию. ...Я считаю, что сегодня России нужна по-настоящему демократическая, по-настоящему оппозиционная по всем пунктам партия. Она не должна строиться по принципу "партии власти"; высказался за поддержку на выборах И.Хакамады: "Может быть, ее надо подправить немножко – слишком большая крикливость производит отрицательное впечатление. Но, пожалуй, это единственное, что может быть. ...Раздваиваться нам нельзя. И бояться раскола нам тоже нельзя. Если люди идут [работать] в администрацию, пусть они идут. ...Они будут проталкивать там правые идеи, но другим способом, вне партии. В ней не место для них. Партия должна быть для другого"), М.Лифшиц ("На первом месте у нас – права человека.... Мы – там, где Хакамада"; заметила об отношениях с "Яблоком": "У нас на местном уровне ...противоречий нет. ...Надо создавать нормальную демократическую партию, ...которая ...объединила бы всех демократически мыслящих людей"), активист "Деловой России" Андрей Лопарев (объявил, что помогает на выборах И.Хакамаде; высказался против союза с "Яблоком" на федеральном уровне: "У нас разный электорат"; "Я придерживаюсь в первую очередь свободы экономики. ...Мы – патриоты, и нам нужна сильная Россия, которую уважают во всем мире"), Татьяна Зосимычева (Раменский район; заявив, что "огромные деньги, которые будут потрачены Хакамадой", было бы правильнее направить на укрепление партийных структур, объявила, вместе с тем, что собирает подписи за И.Хакамаду и проголосует за нее на выборах; пожелала СПС оставаться партией свободных и думающих людей, а не холопов; "Явлинского в идеологическом смысле надо было мочить давно. ..."Яблоко" все равно загниет. ...Больше реверансов в сторону "Яблока" делать нельзя"), гость конференции, бывший член Политсовета МОО ДВР и СПС депутат горсовета Щербинки Мелко Хуциев ("Кириенко и Чубайс – это закрытое акционерное общество. О какой демократии может идти речь? ...Если придут к власти Кириенко и Чубайс, мы станем второй «Единой Россией»; призвал "удалить от политики" Исполком МОО), член Политсовета МОО Александр Бялко (высказал возмущение в связи с тем, что никто в СПС не помог М.Хуциеву, избитому в ходе последних выборов в горсовет Щербинки; заметил относительно объединения с "Яблоком": "Бондарев (кандидат в Госдуму от "Яблока". – ПИ) у меня отнял 5%, а не у Глазьева. Чего там объединяться? Плюнуть и забыть!"), Леонид Пьянов (Одинцовский район) и др.

Завершая дискуссии, Б.Надеждин отметил, что И.Хакамада ведет кампанию на день акционеров "ЮКОСа" ("Это их деньги, и они их имеют право тратить"). Он высказал мнение, что партия должна либо поддержать И.Хакамаду, либо объявить свободное голосование ("Но уж точно не за Путина. ...Это – «Единая Россия»). Относительно идеологического позиционирования СПС он заметил: "Правая консервативная ниша прочно занята "Единой Россией". Тем, кто хочет говорить про либеральную империю, нужно сразу идти в Кремль. Единственная ниша, которая реально остается, – это демократическая". Что касается отношений с "Яблоком", то Б.Надеждин заметил, что "потратил гигантские усилия, чтобы создать на федеральном уровне Демократический совет" ("Сейчас он во многих регионах идет. В ряде регионов произошло организационное объединение де-юре: единые списки кандидатов в Питере, на Алтае, в Свердловске и так далее. Есть только одна проблема – это Явлинский. Но могу сказать, что у него уже нет денег, и поэтому структуры "Яблока" к нам примкнут. ..."Яблоко" отличается от СПС тем, что там деньги давали только Явлинскому, и он их распределял по регионам. Такого типа самодостаточной организации, как наша подмосковская, ...в "Яблоке" в принципе не было. ...Но две партии на демократическом фланге просто не нужны").

В ходе голосования большинство участников конференции высказалось за свободную позицию на президентских выборах, второе место заняло предложение поддержать И.Хакамаду, за поддержку В.Путина высказалось всего несколько человек. В ходе справочного голосования относительно идеологии СПС, больше половины делегатов поддержало "демократию", меньше половины – "консерватизм", за совмещение двух идеологий выступило подавляющее большинство участников конференции. По вопросу об отношениях с "Яблоком" большинство делегатов проголосовало за объединение без Г.Явлинского, меньшинство – за отказ от любого объединения.

Кандидатами в делегаты съезда (3 места; еще 4 представителя МОО являются делегатами по должности) были выдвинуты А.Бялко, Ц.Цагадаев, депутат Мособлдумы А.Баранов (взял самоотвод), Г.Соколова, А.Шабад, М.Лифшиц, А.Зайцев, А.Лопарев (по словам Б.Надеждина, один из спонсоров МОО), С.Шевченко и Н.Лыхин. По итогам открытого голосования больше половины голосов в первом туре получили только А.Бялко (49) и Ц.Цагадаев (48). На второй тур были вынесены кандидатуры Н.Лыхина (в первом туре набрал 24 голоса) и Г.Соколовой (22), получившие

соответственно 26 и 27 голосов. Поскольку необходимо было набрать не менее 28 голосов, Б.Надеждин, до этого воздерживавшийся от участия в голосовании, отдал свой голос Г.Соколовой.

### **Питерские СПС и "Яблоко" сформировали единый избирательный штаб**

21 ЯНВАРЯ в Санкт-Петербурге, в агентстве "Росбалт", состоялась пресс-конференция председателя регионального отделения "Яблока" Максима Резника и заместителя председателя Законодательного собрания Санкт-Петербурга Юрия Гладкова (СПС). Ю.Гладков заявил, что создание избирательного блока "СПС+Яблоко" преследует как тактическую (участие в выборах в муниципальные советы и довыборах в ЗС), так и стратегическую цель (политическое сотрудничество и подготовка к выборам в ЗС 2007 г.). По его словам, 19 января блок уже выдвинул 272 кандидата в муниципальные депутаты, а в ближайшее время выдвинет еще около 50. Ю.Гладков не исключил также, что 1 февраля СПС и "Яблоко" создадут в городском ЗС единую фракцию. М.Резник добавил: "Не надо рассматривать это объединение как то, что мы, поплакавшись друг другу в жилетку о проигрыше на думских выборах, решили держаться вместе. У объединения серьезная основа, так как питерские СПС и "Яблоко" не тотально похожи, но идентичны идеей. Проблемы Петербурга стали фундаментом нашей договоренности".

Выступающие разошлись во мнениях относительно возможности поддержки на довыборах по 4-му ИО идущего в порядке самовыдвижения Леонида Романкова (СПС). Ю.Гладков заявил, что этот вопрос будет рассматриваться Советом блока в ближайшие дни, тогда как М.Резник возразил, что кандидат от блока уже выдвинут ("яблочник" Николай Рыбаков), а личные амбиции здесь "должны играть десятую роль".

26 ЯНВАРЯ состоялось заседание Совета демократических сил Санкт-Петербурга, на котором координаторам фракций СПС и "Яблоко" в городском Законодательном собрании было рекомендовано создать единую фракцию под условным названием "СПС+Яблоко", в которую войдут по четыре депутата от каждой партии. Решено приложить все усилия для скорейшего проведения выборов уполномоченного в ЗС в порядке самовыдвижения – Алексею Титову (39-й ИО) и Л.Романкову (4-й ИО) – предложено снять свои кандидатуры в пользу согласованных блоком кандидатов – Николая Рыбакова и Игоря Сопова. Решено, что с официальными заявлениями от имени блока будут выступать председатель Политсовета СПБРО СПС Станислав Еремеев и председатель СПБРО "Яблока" Максим Резник.

Комментируя итоги заседания, С.Еремеев высказал мнение, что сокоординаторами единой фракции могут стать Виталий Мартыненко (СПС) и Михаил Амосов ("Яблоко"). М.Резник заявил, что окончательно вопрос о создании фракции будет решен 28 января на заседании Бюро СПБРО РДПЯ ("На сегодняшний день все осознали необходимость объединения, и даже координатор фракции "Яблоко" Михаил Амосов, который осторожно относился к идее объединения, сейчас изменил свою позицию").

### **Партии выдвигают списки кандидатов в Облдуму ЗС Свердловской области...**

20 ЯНВАРЯ состоялась конференция Свердловского регионального отделения Российской партии пенсионеров, на которой был утвержден список кандидатов в депутаты Областной думы Законодательного собрания (10 человек; первая тройка – гендиректор ОАО "Екатеринбургский завод ОЦМ" Николай Тимофеев и председатели окружных комитетов партии Татьяна Тертерьян и Евгений Артюх; последний выдвинут также кандидатом в депутаты Палаты представителей по Серовскому ИО). Кроме того, делегаты удовлетворили заявление председателя СРО Сергея Атрошенко об уходе в отпуск по состоянию здоровья (до 15 апреля). И.о.председателя СРО избран Евгений Артюх.

20 ЯНВАРЯ состоялась "альтернативная" конференция Свердловского регионального отделения ЛДПР. Делегаты избрали координатором СРО Евгения Гольцева и утвердили список кандидатов в Областную думу (первый номер – председатель Свердловского областного комитета статистики Алексей Чернядев).

22 ЯНВАРЯ документы на регистрацию списка кандидатов в депутаты Областной думы подал блок "Родина", созданный региональными отделениями Народно-патриотической партии России и партии "За Русь Святую" (руководитель – Анна Кочетова, пресс-секретарь заместителя председателя СРО "Единой России" Анатолий Павлов).

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Свердловский облизбирком зарегистрировал для участия в выборах в Облдуму список кандидатов регионального отделения Аграрной партии России (первый номер – председатель СРО АПР Дмитрий Останин).

24 ЯНВАРЯ состоялась VI конференция Свердловского регионального отделения ЛДПР, участники которой освободили от должности и исключили из партии координатора СРО Евгения Белоносова – за "действия, нанесшие материальный и моральный вред партии". Были также утверждены партийный список кандидатов в депутаты Областной думы (11 кандидатов: Владимир Таскаев, Юрий Перский, референт по Уральскому федеральному округу Юрий Баланов, Андрей Приймак, Сергей Никонов, Юрий Труфанов и др.) и список кандидатов в Палату представителей (Геннадий Лосев – 1-й Асбестовский ИО, Игорь Еременко – 3-й Богдановичский, Виталий Глухов – 4-й Верх-Исетский, Григорий Сапожников – 6-й Кировский, Александр Захаров – 8-й Октябрьский, Алексей Славинский – 9-й Орджоникидзевский, Татьяна Холоденко – 10-й Чкаловский, Татьяна Рябова – 11-й Каменск-Уральский, Александр Свистунов – 13-й Краснотурьинский, Всеволод Миллеров – 19-й Серовский, Юрий Труфанов – 20-й Сысертский).

24 ЯНВАРЯ состоялась совместная конференция свердловских региональных отделений Российской политической партии "Созидание" и партии "Союз людей за образование и науку". Делегаты приняли решение о создании избирательного блока "Союз бюджетников Урала" на выборах в Областную думу ЗС и утвердили его список (первая тройка – бывший лидер движения "Май" депутат Облдумы Александр Бурков, менеджер екатеринбургского "Горгаза" Николай Золотарев и декан истфака Уральского госуниверситета Дмитрий Бургов).

26 ЯНВАРЯ состоялась конференция Свердловского регионального отделения Российской партии жизни, на которой был утвержден список кандидатов в депутаты Областной думы ЗС (7 человек: председатель Совета регионального отделения РПЖ, главный кардиолог Уральского федерального округа Ян Габинский, заместитель председателя Совета СРО Светлана Яковлева, член Совета СРО Владимир Черня, директор по экономике и финансам ЗАО "Среднеуральская промышленная компания" Валерий Забродин, заместитель директора гимназии № 13

Екатеринбурга Наталья Григорьева, член Совета СРО Мирон Жильцов и председатель Каменск-Уральского местного отделения РПЖ Александр Поташев).

27 ЯНВАРЯ состоялась конференция избирательного блока "СПС и Яблоко", на которой был сформирован список для участия в выборах в Областную думу ЗС (первая тройка – председатель Свердловского РО "Яблока" Юрий Кузнецов, и.о.председателя СРО СПС Т.Горяев, и.о.председателя Исполкома СРО СПС Алексей Селюков).

#### ...и в Красноярский горсовет

21 ЯНВАРЯ Красноярский горизбирком заверил список кандидатов в депутаты Городского совета, выдвинутый избирательным объединением "Женщины родного Красноярья" (10 кандидатов: председатель организации действующий депутат ГС Надежда Сафонова, помощник главы администрации Березовского района Людмила Зайцева, сотрудница Красноярского государственного технического университета Татьяна Гончарова, учитель школы № 18 Горбобенко, предпринимательница Альвина Шевченко, воспитательница детсада Галина Егорова, предпринимательница Любовь Напольская, студентка Анна Мурашова, социальный работник Любовь Изомплина и пенсионерка Валентина Лосева).

26 ЯНВАРЯ документы на регистрацию партийного списка кандидатов в депутаты горсовета сдали региональные отделения КПРФ (21 человек; первая тройка – секретарь горкома Владимир Бедарев, депутат горсовета Сергей Маслов и заместитель председателя КРО Всероссийского женского союза "Надежда России" Валентина Островская) и блока "Родина" (19 человек; первая тройка – депутат горсовета Владислав Жуковский, гендиректор ООО "Мостконструкция" Анатолий Горбачев и заместитель директора представительства "Норникеля" Владимир Суроткин).

27 ЯНВАРЯ Красноярский горизбирком заверил списки кандидатов в депутаты Городского совета от избирательного блока "С верой и надеждой!" (22 человека; первая тройка – депутат Законодательного собрания края Анатолий Быков, заместитель начальника управления начального профессионального образования краевой администрации Георгий Кострыкин и председатель краевой общественной организации ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов Валерий Щербо; 10 кандидатов из списка намерены также баллотироваться по одномандатным округам) и регионального отделения Партии российских регионов (5 человек; первая тройка – проректор по научной работе Сибирского государственного технологического университета Игорь Павлов, исполнительный директор ООО "Торговый дом «Победа-2000»" Владимир Горячев, студент Красноярского государственного аэрокосмического университета Михаил Дьяченко).

20 ЯНВАРЯ представитель КПРФ Евгений Гурьев подал в Архангельский облизбирком документы на регистрацию кандидатом в губернаторы. 21 января облизбирком зарегистрировал первого кандидата – координатора Архангельского регионального отделения ЛДПР Михаила Силантьева.

22 ЯНВАРЯ управление Минюста по Калининградской области зарегистрировало оргкомитет Правой партии России. Оргкомитет был создан по инициативе депутата Калининградской облдумы Витаутаса Лопаты (бывш. ДПР и "Яблоко") и президента областного Союза предпринимателей Сергея Пасько; на учредительном собрании было принято программное заявление "Правая партия – без олигархов. Правая партия – партия среднего класса" и поставлена задача в течение года подготовить партию к регистрации.

24 ЯНВАРЯ состоялась XVI конференция Ярославского регионального отделения "Яблока", на которой были утверждены партийные списки кандидатов в депутаты областной думы (8 человек: председатель ЯРО Нина Неттова, президент холдинговой компании "ЭМЗ" Владимир Гнатко, заместитель директора МУ ДЕЗ Дзержинского района Ярославля Александр Ковалев, предприниматель Владимир Шатилов, слесарь КИП локомотивного депо "Ярославль-главный" Дмитрий Набатов, председатель организации "Экологический клуб «Зеленая ветвь»" Лидия Байкова, агент страховой компании "РОСНО" Наталья Юденкова и инженер ЗАО "Магистраль-контроль" Сергей Грудин) и Ярославской городской думы (В.Шатилов, предприниматель Александр Мешарес, писательница Ирина Грицук, председатель Ярославской областной общественной социально-правовой организации "Оптим" Ольга Лукьяненко и Д.Набатов).

27 ЯНВАРЯ Татарстанское региональное отделение Российской партии жизни сдало в Центризбирком республики 34 тыс. подписей в поддержку партийного списка кандидатов в депутаты Государственного совета (из около 100 тыс. собранных). (Справка. РПЖ выдвинула 22 кандидата по республиканскому списку и 23 по одномандатным округам; КПРФ – 41 по списку и 27 по округам; РКРП-РПК – соответственно 9 и 20; партия "Развитие предпринимательства" – 12 и 9; "Единая Россия" – 48 и 42; ЛДПР – 12 и 26; СПС – 12 и 2.)

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Центризбирком Татарстана заверил республиканские списки избирательного блока "Родина" (учредители – региональные отделения СЕПР(ДН) и ПНВ "Народная воля"; 15 кандидатов, первая тройка – главный редактор газеты "Звезда Поволжья" Рашит Ахметов, председатель совета директоров ЗАО "Кондитерская фабрика «Заря»" Зураб Хубулава и гендиректор ООО "Шар ХХ" Харис Шарафуллин) и регионального отделения Партии российских регионов (16 кандидатов; первая тройка – председатель республиканского комитета профсоюза работников народного образования Юрий Прохоров, депутат Госсовета РТ Ренат Харисов и директор оздоровительного комплекса Камского государственного политехнического института Эдуард Жижимов).

**ПАРТИНФОРМ**

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Директор <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> <b>206-87-92</b> к <b>Юрию Коргунюку</b> e-mail: <a href="mailto:mail@partinform.ru">mail@partinform.ru</a>; <a href="mailto:partinf@cityline.ru">partinf@cityline.ru</a> <a href="http://www.partinform.ru">http://www.partinform.ru</a></p>	<p>Редакция: <b>Олег Теребов</b> <i>(зам.гл.редактора),</i> <b>Алексей Пятковский,</b> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	---	---