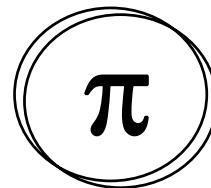


# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



## Партии. Фракции. Блоки

№ 37 (607) 15 сентября 2004 г.

(π) В номере:

### В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

*Фракция "Родина" инициирует вотум недоверия правительству (с.2)*

### СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

*Заседание Президиума ЦК КПРФ. Сторонники Г.Семигина провели IV съезд НПСР и др. (с.2-4)*

### ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

*Учреждена Всероссийская коммунистическая партия будущего (с.4-6)*

### ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

*Эхо событий в Беслане. СКП-КПСС о ситуации в комдвижении. Партийные политики об инициативах В.Путина по реформе структуры власти. Руководство КПРФ о планах партии, ее политических конкурентах и терроризме (с.6-14)*

### АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

*Ярославские нацболы и коммунисты требуют освобождения политзаключенных. Акции возле посольств США и Великобритании. Акция "Антикапитализм-2004" и др. (с.14-16)*

### КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

*Лидер хабаровских нацболов жалуется прокурору. В.Жириновский сердит на устроителей митинга на Васильевском спуске (с.16-17)*

### СУДЫ. АРЕСТЫ

*Отменена регистрация Набережночелнинского отделения ВТОЦ. Активисты ЗДЖ осуждены за фальсификацию подписей (с.17)*

### РЕГИОНЫ

*В региональных отделениях "Единой России". Сторонники ЛКПРФ в регионах готовятся к учредительному съезду партии. В Законодательном собрании Санкт-Петербурга. В Иркутской области создается Союз демократических сил и др. (с.20-24)*

Подписаться на бюллетень вы можете в редакции

Обращаться по тел./факсу 206-87-92

e-mail: [mail@partinform.ru](mailto:mail@partinform.ru)

к Юрию Коргунюку

## В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

### Фракция "Родина" инициирует вотум недоверия правительству

9 сентября состоялось заседание думской фракции "Родина", на котором все ее члены подписали заявление о включении в повестку дня Госдумы вопроса о недоверии правительству. Решено также на ближайшем заседании палаты поставить вопросы о формировании думских комиссий по Северному Кавказу и по расследованию недавних терактов (включая "анализ поведения не только должностных лиц, но и отечественных и иностранных СМИ и общественных организаций") и о восстановлении института парламентского расследования. Члены фракции рекомендовали президенту восстановить Министерство по делам Федерации и международной политики и высказались за создание госкомиссии для расследования событий в Беслане (с участием по крайней мере по одному представителю от каждой думской фракции), за привлечение к ответственности всех виновных в халатности должностных лиц и за принятие в ходе осенней сессии законов о чрезвычайном положении и прямом президентском правлении, а также за введение последнего в Ингушетию, Северной Осетии и Чечне.

По окончании заседания руководитель фракции, председатель партии "Родина" Дмитрий Rogozin заявил: "Мы считаем себя государственниками и никому не позволим раскатать государственную лодку и ввергнуть Россию в хаос и международную рознь, однако это невозможно при слабом правительстве. Мы считаем слабым данное правительство, в том числе силовой блок. Поэтому мы будем выступать за выражение недоверия правительству, которое не имело права допустить такие масштабные террористические акты и в последние трагические дни устранилось. Ни одного министра не было на месте трагедии, они оставили президента один на один с этим горем". Лучшим выходом из создавшейся ситуации, по мнению Д.Рогозина, была бы добровольная отставка правительства. Он заявил также, что фракция поддерживает заявления, сделанные В.Путиным после сентябрьских терактов, и готова участвовать в реализации президентских инициатив по укреплению политической системы России.

Кроме того, Д.Рогозин высказал мнение, что теракт в Беслане был направлен на то, чтобы вызвать "абсолютную катастрофу, недоверие к власти" ("Мы пришли к выводу о существовании внешних факторов трагедии в Беслане. Хотя исполнители и организаторы терактов находятся в России, идеологи и спонсоры, безусловно, за пределами страны. Нужно устранить источники засылки террористов в Россию. Мы ждем от спецслужб расследования именно внешних факторов произошедшей трагедии").

Комментируя инициативу "Родины", председатель Высшего совета "Единой России", спикер Госдумы Борис Грызлов заявил: "Сегодня мы должны консолидировать наши усилия, а не растаскивать силы. Безусловно, я против отставки правительства".

(п)

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

### Заседание Президиума ЦК КПРФ

9 сентября состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ. Члены Президиума заслушали сообщение Северо-Осетинского регионального отделения партии об оказании помощи пострадавшим в ходе теракта в Беслане, информацию о ходе обсуждения итогов X съезда КПРФ в региональных парторганизациях (было отмечено, что в ряде РО "еще имеют место отдельные негативные тенденции, связанные с раскольнической деятельностью группы Семигина-Потапова") и отчет председателя ЦК Геннадия Зюганова о его визите в Пекин.

Было принято решение о проведении пленума ЦК с повесткой дня "О мерах по выполнению решений X съезда партии и обеспечению единства и сплоченности рядов партии" и всероссийской акции протеста (4 октября) "в связи с бессилием властей в вопросе обеспечения безопасности граждан", утвержден график семинаров для секретарей РО по организационно-партийной и кадровой, а также по идеологической и информационно-аналитической работе и план работы Президиума и Секретариата ЦК в социальной, организационной, информационной, экономической и парламентской сферах (второе полугодие). Решено также активизировать подготовку и переподготовку кадров. В должностях первых секретарей утверждены Николай Бутрин (Калужский обком), Иван Ждакаев (Сахалинский обком) и Хафиз Миргалимов (Татарстанский реском).

(п)

### Сторонники Г.Семигина провели IV съезд НПСР

10 СЕНТЯБРЯ пресс-служба ЦК КПРФ распространила заявление: "Не утихает "активность" семигинского Исполкома НПСР. Еще недавно часть этого коллектива была занята фальсификацией подписей делегатов X съезда КПРФ и 16-го пленума ЦК КПРФ. Не преуспели! Погорели на лжи и обмане. Однако всё это не остановило "кротов". На повестке дня у них очередная грязная затея – попытка приватизации Народно-патриотического союза России. Предпринимаются попытки проведения "съезда" НПСР в ближайшее воскресенье – 12 сентября. Между тем вызывает очевидное недоумение тот факт, что о проведении этого "эпохального мероприятия" узнали из СМИ и председатель НПСР Г.А.Зюганов, и сопредседатели этого движения А.А.Проханов, П.В.Романов, Н.М.Харитонов, и члены КС НПСР А.С.Давыдов, Б.С.Кашин, В.А.Купцов, И.И.Мельников, С.Е.Савицкая, О.Н.Смолин, В.А.Стародубцев, В.В.Чикин и др. Напомним, что именно они стояли у истоков создания этого движения, являются организаторами единения патриотических сил. Председатель Исполкома НПСР Геннадий Семигин не удосужился пригласить на созываемый им, в нарушение устава НПСР, "съезд" большую часть руководителей входящих в Союз организаций. Это касается не только "нелюбимой" господином Семигиным КПРФ, но и Всероссийского женского союза (А.В.Апарина), Агропромышленного союза России (Н.М.Харитонов), Союза советских офицеров (В.П.Ткаченко), Международного женского союза

"Единство" (С.Е.Савицкая) и других организаций. Ничего не знают о "съезде" и большинство региональных организаций НПСР. Очевидно, что на подобный правовой беспредел "народный юрист" Семигин мог решиться только чувствуя за собой поддержку властей. Не случайно Министерство юстиции РФ под любыми предлогами затягивает ответ по существу на обращение политического руководства НПСР, направленное в адрес Министерства еще в середине июля в связи с противозаконной деятельностью господина Семигина. К сожалению, благодаря попустительству власти подобный стиль политической жизни стал типичным для России".

12 СЕНТЯБРЯ сторонники Г.Семигина провели в подмосковном Голицыне IV съезд Народно-патриотического союза России, в котором приняли участие 78 делегатов от 9 коллективных членов НПСР (из 14) и 148 гостей. Заседание вел председатель Ростовского отделения НПСР депутат Госдумы Леонид Иванченко. С отчетным докладом выступил председатель Федерации профсоюзных организаций Кузбасса Анатолий Чекис. Он обвинил лидера КПРФ Г.Зюганова в провале патриотов на думских выборах. По его словам, если бы в их преддверии была реализована концепция блока "КПРФ–НПСР", итоги кампании были бы совершенно иными. Кроме того, А.Чекис обвинил Г.Зюганова в попытке раскола НПСР, "клевете, передергивании фактов, бессовестной лжи" и пр. Основной задачей съезда докладчик назвал выработку "первоочередных мер по преодолению застоя в НПСР" и превращению организации в "главную площадку для консолидации народно-патриотических сил".

В прениях приняли участие председатель Российского профсоюза учителей Умида Бородина ("Я не думаю, что один Зюганов виновен в том, что происходит с левым движением в России. Это комплексная глубокая проблема, и мы ждем от руководства объяснения причин этого"), гость съезда, председатель Партии возрождения России депутат Госдумы Геннадий Селезнев ("Если пройдет в Думе поправка о том, что нельзя создавать блоки на выборах, то тогда многим партиям придется самораспуститься и создать новую левоцентристскую партию, которая будет самостоятельно участвовать в выборах"; сообщил, что в октябре пройдет II Конгресс патриотических сил России, в котором, как ожидается, примут участие Аграрная партия России, Народная партия РФ и партия "Родина"; подверг резкой критике "Единую Россию": "Они, наверное, скоро внесут поправку в Конституцию и вернут 6-ю статью. ...Сегодня все принципы госполитики вырабатываются одним колоссом, но он на глиняных ногах"), член думской фракции "Родина" Валентин Варенников, вице-президент Всероссийского народного туристского общества Константин Савельев и др.

Делегаты съезда внесли поправки в устав НПСР, сформировали новый состав Координационного совета (20 человек, в том числе Г.Селезнев, председатель профсоюзного объединения СОЦПРОФ Сергей Храмов и пять представителей ВКПБ – в индивидуальном качестве). Председателем КС НПСР избран Геннадий Семигин (77 "за" при 1 "против"), председателем Исполкома НПСР – Владимир Баев. Были приняты резолюции "О социально-экономической политике федеральной власти" и "К 60-летию Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов", обращение "Подавить терроризм, обеспечить безопасность гражданам России!" и заявление "Отмена льгот – циничная антисоциальная политика власти!".

В перерыве заседаний делегат съезда член Политбюро ЦК Всероссийской коммунистической партии большевиков Александр Куваев заявил, что ВКПБ будет принимать активное участие в объединении левых сил России ("Нам интересно любое движение, в том числе и такая широкая коалиция левопатриотических сил, как НПСР, но речь о блоке ВКПБ и НПСР пока не идет").

13 СЕНТЯБРЯ председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов прокомментировал проведение сторонниками Г.Семигина съезда НПСР: "Процесс самозванства в оппозиционном движении, активно раскручивающийся раскольнической группировкой Семигина–Потапова–Тихонова, вышел на очередной рубеж. Средства массовой информации сообщили, что в выходные, следом за самопровозглашением некоей ВКПБ, те же самые в массе своей лица попытались приватизировать Народно-патриотический союз России. Технология действий семигинцев остается неизменной. На мероприятии в Голицыне не присутствовали ведущие организации-основатели НПСР: КПРФ, Агропромышленный союз, Всероссийский женский союз, Союз советских офицеров, Международный женский союз "Единство", Профсоюз работников агропромышленного комплекса и др. Не было здесь и представителей подавляющего большинства региональных отделений НПСР. Как не было и большинства членов Координационного совета – сопредседателей НПСР: А.А.Проханова, П.В.Романова, Н.М.Харитонова, членов КС – А.С.Давыдова, Б.С.Кашина, В.А.Купцова, И.И.Мельникова, С.Е.Савицкой, О.Н.Смолина, В.А.Стародубцева, В.В.Чикина и др. Раскольники, заседавшие на "съезде ВКПБ", не смогли даже имитировать видимость массовки для так называемого семигинского съезда НПСР. Семьдесят восемь самозванных делегатов-многостаночников не сумели создать приличную декорацию для данного действия. Нелегитимность сходки семигинцев абсолютно очевидна. Ее не может скрыть упорное молчание Минюста, так и не ответившего на письмо большинства членов Координационного совета в связи с противоправной деятельностью г-на Семигина и его подельников. В целом принцип действий самозванцев как всегда укладывается в формулировку, что была выбрана и для обоснования названия "ВКПБ": все должно "кончатся звонким звуком", как заявил один из вождей этой "партии". Нет сомнений, что ни для судеб коммунистического, ни оппозиционного движения в России вся эта щедро оплачиваемая властью кутерьма никакого серьезного значения иметь не может. Очередная контора "Рога и копыта" новоявленных Бендеров от политики закончит свое существование так же позорно, как и их литературная претеча".

(п)

7 СЕНТЯБРЯ в Госдуме состоялась рабочая встреча председателя Исполкома, заместителя председателя Политсовета партии "Евразия" П.Суслова с заместителем председателя комитета ГД по делам СНГ и связям с соотечественниками А.Савельевым (фракция "Родина"). Были достигнуты договоренности о координации усилий "Евразии" и партии "Родина" на губернаторских и парламентских выборах в субъектах РФ, участии представителей "Родины" в круглом столе "Доктрина национальной политики России на Северном Кавказе" (готовится совместно "Евразией" и межрегиональной общественной организацией "Алан") и чрезвычайном съезде общественных организаций Северного Кавказа (готовится при участии "Евразии"), об участии членов Научно-консультативного совета "Евразии" в экспертизе законопроектов фракции "Родина" и о продолжении регулярных двусторонних консультаций.

(п)

10 СЕНТЯБРЯ состоялось заседание Президиума Общенационального совета Российской партии жизни, на котором обсуждался вопрос о мерах противодействия терроризму. Члены Президиума поддержали обращение В.Путина к нации и приняли следующие решения: разработать программку практических действий "Гражданское сопротивление террору"; выступить с открытым письмом к внепарламентским партиям и общественным движениям о создании коалиции "Гражданское сопротивление террору"; поручить Исполкому РПЖ начать переговоры по этому вопросу и, с учетом возможностей региональных отделений партии, продолжить оказание помощи пострадавшим от терактов; поддержать инициативу ряда общественных молодежных движений о разработке ритуалов в память о детях, погибших от рук террористов.

(п)

## ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

### Учреждена Всероссийская коммунистическая партия будущего

8 СЕНТЯБРЯ пресс-служба ЦК КПРФ выступила с заявлением: "Кучка политических банкротов во главе с Потаповым и Тихоновым не оставляет попыток подорвать единство Компартии Российской Федерации. Не сумев установить свой контроль над КПРФ "сверху" – путем "дворцового переворота", она пытается теперь расколоть ее "снизу". Это делается под видом создания какой-то новой "компартии", в название которой кощунственно вставляется святое для каждого коммуниста имя В.И.Ленина. На 11 сентября намечен некий "съезд", финансируемый из тех же нечистых источников, что и "водоплавающий", и готовящийся теми же грязными средствами – обманом, подкупом и шантажом. Президиум ЦК КПРФ убежден, что эта авантюра заведомо обречена на провал. Ведь именно первичные, местные и региональные партийные организации защитили единство партии, сыграли решающую роль в деле очищения ее от "семигинщины". Так и теперь они дадут решительный отпор попыткам расколоть свои ряды. Раскольникам не удастся ни обмануть, ни подкупить, ни запугать настоящих коммунистов. А ничего другого люди, опустившиеся в борьбе против партии до банальной уголовщины – кражи и подделки документов, делать не могут и не умеют. Им неизвестно, что такое честная политическая борьба и принципиальная идейная полемика. Самое большее, на что они способны, – это заговоры под прикрытием безудержной демагогии. Каковы "лидеры", такова и создаваемая ими "партия". Это будет сборище беспринципных карьеристов под грубо намалеванной "коммунистической" вывеской. Ни идейного, ни организационного единства у них нет и не может быть. Уже сейчас они на каждом шагу противоречат друг другу. Одни кричат о своей "непримиримой революционности", другие же призывают к "конструктивному сотрудничеству" с правящим режимом. Одни клянутся в верности социалистическим принципам, другие презрительно отзываются о плановой экономике и общенародной собственности на средства производства. Потапов с Тихоновым грызутся из-за того, кому из них возглавлять эту "партию". В итоге пока пошли на мировую и порешили, что у "партии" будет целых пять равноправных руководящих органов: "высший совет" (по образцу "Единой России"), "ЦК", "политбюро ЦК" во главе с председателем (Тихоновым), "секретариат ЦК" во главе с первым секретарем (Потаповым), "ЦКРК" и "редакция центрального печатного органа". И все они будут избираться "съездом". Ясно, что подобные абсурдные "организационные принципы" рождены исключительно грызней за "генеральские" местечки.

Не менее смехотворны и заявленные раскольниками "программные принципы". Будучи безыдейными и равнодушными к теории, они не нашли ничего лучшего, как взять написанный полтора века назад "Манифест Коммунистической партии" и немного перелицевать его, заменив слова "буржуа" на "предприниматели" и "пролетарии" – на "наемные работники". И эта стряпня выдается за "развитие теории", обещанное горе-идеологами, десять лет поносившими программу КПРФ. Ни малейшей попытки конкретного анализа исторического опыта коммунистов, современного положения в мире и стране – буквально ничего! Это и понятно – "программа" нужна раскольникам только для вывески, для уловления простаков, а не для работы. Ибо никакой "работой", кроме интриг и провокаций, они заниматься не намерены. Таков тот идейный и организационный багаж, с которым эта "партия" идет к своему "съезду". Легко представить себе, что будет после – всеобщая склока и грызня за место у кормушки. Она окончательно оттолкнет даже тех наивных простаков, которые еще верят потаповым и тихоновым. Их "партию" ждет та же позорная участь, что уже постигла проекты их предшественников, изгнанных из КПРФ еще ранее. Генералы без армии, стреляющие в спину своим бывшим однополчанам. Из власовцев нельзя сформировать Красную армию! А армия российских коммунистов пойдет дальше – к новым трудным боям за интересы людей труда, за социалистическое будущее России".

11 СЕНТЯБРЯ в подмосковном Голицыне состоялся учредительный съезд Всероссийской коммунистической партии будущего, в котором приняли участие 186 делегатов (из 192 избранных) от 64 субъектов РФ, в т.ч. бывшие секретари ЦК КПРФ Сергей Потапов и Татьяна Астраханкина, бывшие члены ЦК КПРФ Виктор Зоркальцев и Александр Шабанов, бывший первый секретарь Московского горкома КПРФ Александр Куваев, бывший заместитель председателя ЦК КПРФ Леонид Иванченко, депутат Госдумы Елена Драпеко и пр.

С отчетом оргкомитета выступил заместитель председателя ОК А.Чухаев, с докладом "О политической ситуации в стране и необходимости создания марксистско-ленинской коммунистической партии" – губернатор Ивановской области Владимир Тихонов. Он обвинил руководство КПРФ в "оппортунизме, соглашательстве и хвостизме", а лидера партии Г.Зюганова – в "ползучем захвате внутривнутрипартийной власти, приведшем КПРФ на обочину политической жизни" ("Сокрушительное поражение КПРФ на последних парламентских и президентских выборах произошло из-за бездействия Зюганова. Вместо программы действий Геннадий Зюганов занимался традиционными заклинаниями и бичеванием власти, пустоपोрожней критикой. ...КПРФ, возглавляемая Зюгановым, фактически легла под власть. И здесь идет лишь имитация борьбы с правящим режимом"). По словам В.Тихонова, КПРФ променяла марксизм-ленинизм на "зюгановщину" ("отказ от классовой борьбы и утверждение ложных тезисов вроде государственного патриотизма и заигрывания с церковью"), скатилась к

"интеллектуальной нищете, волюнтаризму в кадровой политике, авторитаризму и оппортунизму", а ее численность сократилась с 559 тыс. в 1996 г. до 246 тыс. в январе 2004-го. Исходя из сказанного, докладчик констатировал, что реформировать КПРФ изнутри невозможно – и необходимо создавать новую марксистско-ленинскую партию "авангардного типа и революционного действия", которая будет добиваться смены модели экономического развития и действовать на основе самофинансирования.

Кроме того, с докладами выступили В.Константинов ("О проекте устава коммунистической партии"), А.Шабанов ("О программе коммунистической партии") и Г.Костин ("О социально-экономической и промышленной политике коммунистической партии"). В прениях приняли участие 16 человек, в том числе А.Куваев ("Новая партия должна сделать всё для объединения коммунистов и создания единой компартии России"; призвал активно разъяснять программу партии членам КПРФ, "одурманенным «Советской Россией»"; "Чем меньше будет теоретических обсуждений в программе, тем меньше будет разногласий в партии"), Л.Иванченко (заявил о "перерождении Юганова как коммуниста"). При обсуждении проекта устава было предложено не совмещать посты лидера партии и руководителя ее думской фракции, разрешить создание внутрипартийных платформ и ограничить срок пребывания в любой руководящей должности восемью годами. Выступая с заключительным словом, В.Тихонов сообщил, что партия станет ассоциированным членом НПСР и движения "Патриоты России".

Делегаты приняли решение о создании Всероссийской коммунистической партии будущего (название утверждено 144 голосами при 4 "против"; по предложению С.Потапова отвергнуто название "Всероссийская коммунистическая партия трудящихся" – как менее звучное), одобрили ее устав и программу (предусматривает отстаивание классовых целей "пролетариата", охватывающую все категории наемных работников, построение коммунизма, возрождение Советов, восстановление плановой социалистической экономики и уничтожение частной собственности; при обсуждении этого пункта В.Тихонов разъяснил: "Построение коммунизма прямо сейчас невозможно, нужен переходный этап, когда надо помогать развиваться частной собственности в сфере мелкотоварного производства. Наша партия будет опираться и на пролетариат, и на слой мелких собственников"), избрали ЦК (92 человека), Политбюро ЦК (14 человек), Секретариат ЦК (8 человек) и Контрольно-ревизионную комиссию (13 человек). Было принято решение о проведении в сентябре–октябре во всех субъектах Федерации учредительных конференций региональных отделений ВКПБ.

Были приняты резолюции "О текущем моменте" ("Всё, что происходит с Россией сегодня, – следствие возврата страны на путь капиталистического развития, превращения ее в сырьевой придаток высокоразвитых стран Запада и разгула контрреволюции, произошедшей под флагом обновления советского общества и обновления социализма"), "О социально-экономической политике государства" ("Коммунистическая партия предлагает восстановить стратегическую цель – построение социалистического отечества, сменить ущербную рыночную модель экономики на разработанную нами планово-управляемую двухуровневую модель, обеспечивающую высокие темпы роста, достаточные для решения как государственных, так и социальных задач, устраняющую саму основу всех современных бед, негативов и дефектов нашего общества"), "О присоединении ВКПБ к формируемой коалиции «Патриоты России»", "О состоянии культуры и мерах по восстановлению духовного потенциала нации" ("Превращение России в страну периферийного капитализма самым негативным образом сказалось на сфере культуры, которая сегодня находится в состоянии глубокого и все расширяющегося кризиса. Этот кризис постепенно приобретает черты катастрофы национального масштаба. ...В качестве главного средства разрушения первооснов отечественной культуры выступает телевидение, изо дня в день ведущее пропаганду насилия, вседозволенности, аморализма, разжигающее алчность, воспитывающее конформизм, формирующее потребительскую ориентацию") и "Об угрозе порабощения человека через новейшие технологии тотального контроля за личностью" ("Одной из важных задач нашей партии является защита политических и экономических прав и свобод граждан, включая борьбу против реализации под видом объективных процессов глобализации программы навязывания "нового мирового порядка", а, фактически, построения через внедрение технологий, в основе которых лежит использование не только достижений науки, техники, но и духовные преступления, рабовладельческого общества XXI века. В частности, внедрение цифрового идентификатора Человека вместо Имени его, превращающего Человека в вещь под номером, как это было в фашистских концлагерях. Этот контроль и управление с помощью электронной системы ведет к потере основных прав и свобод личности"), заявления "О необходимости создания новой марксистско-ленинской коммунистической партии" ("Наибольший вред коммунистическому движению России в ее постсоветской истории, принесло прямое предательство интересов трудящихся целым рядом руководителей крупнейшей в России на тот момент партии. Прикрывшись социалистическими лозунгами, эти руководители на деле подменили коммунистическую идеологию на реакционную, не имеющую с социализмом ничего общего. ...В этих условиях создание политической партии, которая выражала бы интересы эксплуатируемых, способствовала бы формированию классового сознания, включению трудящихся в активную политическую жизнь, является исторически оправданным и необходимым"), "О единстве действий коммунистических партий Российской Федерации" ("Учреждаемая партия должна выступить инициатором воссоздания единства коммунистического движения... Для этого необходимо: 1. Отказаться от административно-бюрократических методов достижения такого единства путем навязывания другим компартиям своих установок. 2. Провести в ближайшее время серию деловых встреч и научно-практических конференций с представителями компартий, стремящихся к единству, для выработки общей платформы обеспечения единства коммунистического движения в России. 3. Создать межпартийный печатный орган с условным названием "За единство коммунистического движения в России". 4. Рекомендовать региональным, местным и первичным отделениям партии заключить соглашения с соответствующими отделениями других компартий о совместных действиях. 5. Предложить коммунистическим партиям образовать Межпартийный координационный комитет для согласования стратегических и тактических установок компартий и их практических действий. 6. Считать, что главным цементирующим фактором единства действий коммунистов может быть только их самоотверженная

совместная борьба за интересы народа, за спасение России от окончательной дезинтеграции, за торжество идей социальной справедливости и свободы", "О террористической угрозе национальной безопасности Российской Федерации" (см. рубрику "Заявления. Обращения. Пресс-конференции"), "О ситуации на селе и в агропромышленном комплексе страны" ("Нынешняя политика правительства России и Государственной Думы фактически направлена на уничтожение российского села. ...Для выведения сельскохозяйственного производства из глубокого системного кризиса его бюджетное финансирование должно быть увеличено не на проценты, а в разы") и "Наркотики – новый вид оружия массового поражения" (с предложением "незамедлительно создать Общероссийский общественный комитет защиты народа от наркоугрозы": "Мы полагаем, что такой комитет в первую очередь от имени всего общества должен предложить президенту, Федеральному Собранию, правительству РФ внести от имени народа России в Совет Безопасности ООН проект резолюции о признании нелегально производимых наркотиков оружием массового поражения с абсолютным запретом его распространения и объявлением организаций и лиц, причастных к производству, и контрабанде этого оружия субъектами, совершающими преступления против человечества"), обращения "К гражданам России" (с призывом поддержать ВКПБ "в ее стремлении возродить Советскую Социалистическую Республику") "К общественным и политическим деятелям России, работникам сфер образования, науки и культуры, всем гражданам России" ("Российская система образования, являвшаяся до недавнего времени лучшей системой образования в мире, должна быть сохранена. Ее реформирование должно осуществляться не по воле чиновников, стремящихся доказать лояльность существующему политическому режиму, а по воле народа, который только один вправе судить о том, какая система образования нужна стране и как надо воспитывать будущие поколения") и "К молодому поколению России" ("Молодые приверженцы коммунистической идеологии – одна из главных наших опор").

На первом (организационном) пленуме Центрального комитета ВКПБ председателем Политбюро ЦК единогласно избран В.Тихонов, заместителями председателя Политбюро ЦК – Л.Иванченко и С.Потапов, первым секретарем ЦК ВКПБ – С.Потапов. На пленуме Центральной контрольно-ревизионной комиссии председателем ЦКРК избран Вячеслав Бойко.

В ходе съезда с заявлениями для журналистов выступили С.Потапов ("Начинать борьбу придется с кружков и консультаций"), Л.Иванченко ("Зарабатывать будем не посредством политического лоббирования и привлечения средств от олигархов, а за счет создания народных предприятий, а также своих партийных предприятий в сфере малого и среднего бизнеса"), руководитель делегации Курской области Игорь Соков (объяснил свой переход в ВКПБ из "Либеральной России" тем, что новая партия позволит ему и его единомышленникам наиболее полно выражать свои идеи: "Для настоящего либерализма сейчас в России нет места").

(п)

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### Эхо событий в Беслане

На прошедшей неделе представители политических партий и общественно-политических организаций продолжали комментировать события в Беслане.

7 СЕНТЯБРЯ комитет "2008: свободный выбор" распространил заявление: "Мы скорбим по погибшим в Беслане. Мы скорбим по погибшим в Москве. Мы скорбим по погибшим в самолетах над Ростовом и Тулой. Мы всей душой разделяем боль и скорбь, которую испытывают родные и близкие жертв этих чудовищных терактов. Нет и не может быть оправданий ни тем, кто совершил эти ужасные злодеяния, ни тем, кто их спланировал. Они навеки поставили себя вне закона. Мы поддерживаем все действия властей, направленные на реальную борьбу с террором, на реальную защиту граждан России. Но мы не видим этих действий и не верим, что нынешняя власть способна на них. Руководство России, и в первую очередь президент Владимир Путин, так и не научилось извлекать уроки из своих ошибок и поражений, которые оборачиваются нескончаемыми бедами для миллионов граждан России. Власть в очередной раз, как и в дни "Норд-Оста", оказалась бессильной перед террором, продемонстрировав свою полную неспособность ни предотвратить подобного рода кризисы, ни разрешать их, ни даже честно сообщать о них своему народу. Безволие, бессилие, лживость, некомпетентность и коррумпированность российской власти на всех ее уровнях – главные причины, по которым бандиты вольготно чувствуют себя на наших улицах, в наших школах и театрах. Сегодня власть в очередной раз пытается уйти от ответственности и обратить себе на пользу гнев и отчаяние народа. Под предлогом борьбы с террором Кремль сегодня готов пойти на беспрецедентное ужесточение режима, которое на самом деле будет преследовать только одну цель – дальнейшее усиление личной власти Владимира Путина. Усиление этой власти, сознательное разрушение гражданского общества превращают саму власть, подконтрольных ей политиков и средства пропаганды из институтов общества в угрозу безопасности для россиян. Мы утверждаем, что первопричиной всех последних терактов в России стала именно политика Владимира Путина на Северном Кавказе, и прежде всего в Чечне. Мы утверждаем, что именно Владимир Путин несет ответственность за все жертвы этих страшных преступлений. Мы требуем создания независимой общественной комиссии с самыми широкими полномочиями для расследования истинных обстоятельств последних терактов в России и выявления виновных".

8 СЕНТЯБРЯ группа российских и международных неправительственных организаций – "Международная амнистия", "Международная лига прав человека", "Международная Хельсинкская федерация", "Международная федерация лиг прав человека", "Московская хельсинкская группа", "Общероссийское движение "За права человека", "Правозащитный центр "Мемориал" и "Хьюман райтс уотч" – выступили с совместным заявлением, в котором "самым жестким образом" осудили захват заложников и убийство сотен детей, их родителей и учителей в Беслане: "Захват заложников, в особенности такого числа детей (включая самых маленьких) – самых уязвимых членов общества, – лишение их воды и пищи в течение более 48 часов, многочисленные угрозы расправы, преднамеренное убийство большого числа заложников – все это является грубейшим нарушением международного права и национального законодательства. Эта чудовищная, хорошо спланированная и просчитанная вооруженная операция по захвату заложников в бесланской школе указывает на полное пренебрежение жизнью мирных граждан. Речь идет о

покушении на самое фундаментальное право человека – право на жизнь. Наши организации безоговорочно осуждают этот акт насилия. Мы также серьезно обеспокоены тем, что власти скрывали истинный масштаб кризиса, в том числе дезинформируя общественность в отношении числа заложников. Мы призываем российские власти к тому, чтобы всестороннее расследование обстоятельств бесланских событий включало в себя расследование того, каким образом властями предоставлялась информация – и обществу в целом, и семьям заложников. Мы призываем к тому, чтобы результаты расследования были преданы гласности. Захват заложников в Беслане имел место в контексте длящихся уже пять лет повсеместных, непрерывных и в высокой степени безнаказанных нарушений прав мирных жителей российскими силовыми структурами в Чечне, а также вопиющих нарушений прав человека со стороны боевиков. Безнаказанность за эти преступления приводит к затягиванию конфликта и проявлениям жестокости с обеих сторон. С нашей точки зрения, достижение стабильного мира в Чечне невозможно, пока законность и права человека не будут обеспечены для всех граждан. Мы призываем российские власти принять меры для того, чтобы обеспечить привлечение к ответственности, в рамках независимого и беспристрастного судебного разбирательства и в соответствии с международными стандартами, виновных в нарушениях прав человека в Чечне, вне зависимости от того, какую сторону они представляют. Мы напоминаем российским властям о том, что они несут позитивное обязательство защитить уязвимые группы от возможных спонтанных проявлений ответного насилия в Северной Осетии, Ингушетии, Чечне и других регионах РФ. Мы также призываем власти гарантировать, чтобы действия правоохранительных органов, направленные на привлечение к ответственности виновных в бесланских событиях, были проведены в полном соответствии с международными стандартами в области прав человека. В этот трагический момент мы выражаем наше самое искренне сострадание жертвам, их родным и близким и всем жителям г.Беслан".

Секретарь движения "Российские радикалы" Николай Храмов выступил с заявлением: "Ну, наконец-то! Слава президенту и центральному телеканалу (прежде всего вчерашнему "Двадцать пятому часу" на ТВЦ), теперь все стало на свои места. Оказывается, нам объявили войну не чеченские сепаратисты и вовсе не виртуальная "Аль-Каида". Нет, войну против нас, как и встарь, при Советском Союзе, "который мы потеряли", ведет все тот же ненавистный Запад и злое НАТО! Это они, оказывается, направляют и вдохновляют убийц детей, чтобы ослабить и расчлнить нашу великую страну и оторгнуть от нее самый лакомый кусочек – Чечню, коварно вползая туда под видом "миротворческих сил". Как это уже сделали в Косово с нашими братьями-сербями. Именно таким становится в эти дни и часы лейтмотив официальной пропаганды. Что ж, следует признать, что, по крайней мере, устранено тотальное кремлевское табу, существовавшее на протяжении последних полутора лет на хоть какое-то упоминание самой идеи прямого и непосредственного вмешательства международного сообщества в Чечне. Хотя, с другой стороны, это как раз тот случай, когда "лучше жевать, чем говорить". История, как известно, повторяется – один раз в виде трагедии, другой раз в виде фарса. Именно фарсом все больше отдает происходящее сегодня. Учитывая характерное вкрапление в виде экс-продюсера "Тату" Ивана Шаповальянца, представившего в дни траура свой новый проект – певицу по имени "НАТО", выступающую в образе шахидки, фарса вполне в духе последнего фильма Телстурицы Life Is A Miracle. С одной лишь разницей: в отличие от замечательного фильма, происходящее на нашем телескрине не мило и забавно, а омерзительно. Откровенная ставка на национал-шовинизм, милитаризм, ксенофобию и попытку возрождения антизападной истерии – очевидное свидетельство паники, охватывающей обанкротившийся военно-чечкистский и коррумпированный режим "бизнесмена-патриота" Путина. Параллель с Косово, впрочем, является весьма актуальной: не только потому, что речь идет об учреждении в Чечне временной администрации ООН по образцу Путина, но и потому, что именно Косово стало политической могилой и привело на скамью подсудимых в Гааге сербского диктатора, примеру которого все более явно пытается следовать его российский эгигон. Наш ответ Кремлю и его геббельсам звучит ясно, четко и недвусмысленно: "Вместе с Западом и Чечней за свободу и демократию, против террора – кремлевского и исламского!" Именно под таким лозунгом в субботу, 11 сентября, в годовщину нападения террористов на Америку, мы будем собирать на Пушкинской площади в Москве подписи российских граждан под воззванием в поддержку плана Ахмадова, за временную администрацию ООН в Чечне".

Секретариат ЦК РКРП-РПК выступил с заявлением "Идеология господствующего класса – причина страданий народа РФ": "...Именно капитализм, идеология наживы принесли в Россию кровавые разборки внутренних конфликтов. Первомайск, Буденновск, Волгодонск, Москва, взрывы и кровь – теперь это типичное для капиталистического мира бедствие, по запоздалому признанию президента и министра обороны, пришло в Россию в облике "тотальной, жестокой и полномасштабной" войны некоего безликого международного терроризма. Страдания народа, несмотря на все обещания "замочить", только приумножаются. Не Советский Союз "оказался нежизнеспособным...", о чем с напускным сожалением поведал В.Путин, а силы контрреволюции разрушили Советскую систему, потому что она не позволяла господам превратить народ в обслуживающее их быдло. ...Именно правящая идеология капитализма, дух наживы и безоглядного обогащения принесли кровь и слезы народам России и других республик СССР. Коммунисты, раскрывая истинные причины трагедии, призывают граждан требовать от власти: прекратить заигрывание с так называемым мировым демократическим сообществом и сплочение с ним якобы в борьбе с неким обезличенным мировым терроризмом, а исходить из ясного понимания того обстоятельства, что за этими атаками на Россию, безусловно, стоят вполне материальные интересы; привлечь к ответу за разжигание очага войны в Чечне, за первоначальное поощрение и вооружение будущих бандитов Б.Ельцина и его приспешников, для чего по примеру чилийцев снять с Ельцина, как с Пиночета, пожизненную неприкосновенность – тем самым показать многим чеченцам, пережившим потерю родных и близких в событиях 93-го года, что Россия не прячет своих мерзавцев за ширмой закона; расследовать преступления отечественных (чеченского и российского) капиталов как в деле разжигания вражды, так и в последующем мародерстве под флагом "восстановления" Чечни; создать (по примеру США после 11 сентября 2001 г.) независимую парламентскую комиссию для расследования обстоятельств и причин трагедии в Беслане, в том числе для получения показаний президента. Нельзя допустить, чтобы носители правящей идеологии капиталистического общества использовали народную трагедию и справедливый гнев для разжигания ненависти к инородцам и показного сплочения вокруг главных виновников продолжающихся и ширящихся бедствий. Леденящие кровь преступления – результат капитализма и идеологии наживы. Коренное решение проблемы возможно только при социализме!"

Представители ряда общественных и некоммерческих организаций выступили с заявлением, в котором отвергли предложения "сесть с террористами и наемниками за стол переговоров, ...начать вести политический диалог с их лидерами или привлечь международные миротворческие силы" ("Эти благие пожелания и рекомендации практически имеют двойное дно, давно дискредитировавшую себя политику двойных стандартов, истинной целью которых является ослабление нашей страны"). Заявление подписали президент Российского союза промышленников и

предпринимателей (работодателей) Аркадий Вольский, президент организации "Опора России" Сергей Борисов, президент Ассоциации ветеранов "Альфы" Сергей Гончаров, председатель Совета по внешней и оборонной политике Сергей Караганов, председатель Олимпийского комитета России Леонид Тягачев, генеральный секретарь Союза журналистов РФ Игорь Яковенко, председатель Правления общероссийских общественных и некоммерческих организаций Сергей Абакумов и др.

9 СЕНТЯБРЯ Центральный координационный совет Демократического союза выступил с заявлением "Нам предстоит умереть в борьбе за это": "ДС возлагает ответственность за жуткую трагедию в Беслане на федеральную власть и лично президента Путина, ибо они ради спасения детей не пожелали вступить в переговоры и из всех возможных решений выбрали самое бесчеловечное: штурм захваченной школы. Бесполезно осуждать бесланских террористов: они перестали быть людьми, и их не интересует мнение человечества. Они порождение того ада, который кремлевские каратели создали в Чечне. В Кремле и на Лубянке тоже не осталось политиков или функционеров, которые могли бы претендовать на звание людей. В то время как в Осети хоронили сотни детей, на площадях Москвы, Петербурга и других крупных городов власти организовали кошмарные митинги, где предлагалось вести страшную кавказскую войну до победного конца, сплотиться вокруг организатора Холокоста в Чечне В.Путина и обеспечить себе невозможную победу любой ценой, то есть, значит, и ценой детских жизней. "Мы за ценой не постоим", – решили власти, ибо не они заплатят эту цену: себя и своих близких они обезопасили. Несмыслаемым позором покрыли себя те деятели науки и культуры, которые согласились выступить на этих милитаристских, шовинистических митингах. Кремль не гнушается делать свою грязную политику на крови детей, русских, осетинских, чеченских, ведь с начала войны чеченских детей погибло уже сорок тысяч. Точечная ликвидация журналистов: Андрея Бабицкого, Анны Политковской, редактора "Известий" Рафа Шакирова не обеспечит нам безопасность. Более того, тиражирование фальшивых "показаний" то ли подставного лица, то ли подвергнутого пыткам террориста против цивилизованной части чеченского Сопротивления в лице Аслана Масхадова, Ахмеда Закаева и требование выдачи давно покинувшего Чечню Ильяса Ахмадова приведут только к тому, что нам не с кем будет вести переговоры, а молодежь Чечни пойдет в шахиды. Кремль не намерен искать выход из военного тупика там, где он открывается: в уходе России из Чечни и превращении ее в подмандатную территорию ООН. США и Великобритания смогут помочь этой испепеленной нами республике, а мы утратим все права на вмешательство в ее судьбу. Пока взрослые России не поймут, что надо ходить не на милитаристские, а на антивоенные митинги, наши дети будут погибать от рук террористов".

Председатель Народной партии РФ депутат Госдумы Геннадий Гудков ("Единая Россия") заявил на пресс-конференции, что в ходе операции в Беслане были допущены как минимум две ошибки: 1) "в зоне проведения операции было слишком много людей"; 2) "штурм следовало готовить с самого начала". По поводу требований ужесточить законодательство о борьбе с терроризмом выступающий заметил: "Такие поправки станут косметическими изменениями, поскольку не исполняются и многие действующие положения этого законодательства". Вместо этого Г.Гудков предложил Госдуме создать парламентскую комиссию по расследованию теракта в Беслане: "Необходимо создать прецедент, а также возродить институт парламентского контроля и парламентского расследования, который отсутствует в России с 1993 года". Комментируя намерение московских властей ограничить въезд в столицу, Г.Гудков заявил, что это может создать дополнительные препятствия лишь для законопослушных граждан, но отнюдь не для террористов. Лидер НРПФ призвал кардинально реформировать спецслужбы (начав с резкого повышения окладов сотрудников); увеличить в бюджете на 2005 г. расходы на государственную безопасность и правоохранительную деятельность (при одновременном отказе от практики "келейного" принятия бюджета); создать надведомственный координационный орган по противодействию терроризму ("Совет безопасности с этой задачей не справляется, а остается синекурой для ...высокопоставленных чиновников, выпавших из обоймы").

Лидер Российской партии жизни, председатель Совета Федерации Сергей Миронов выступил с заявлением: "Мирная благодушная жизнь закончилась. Мы живем в другой стране. Как бы власть ни старалась, без поддержки гражданского общества и народа оказать сопротивление террористам невозможно. Прежде всего необходимо противодействовать коррупции и продажности, потому что теперь на каждом взяточнике висит проклятие Беслана". С.Миронов призвал ужесточить антитеррористическое законодательство, направить часть стабилизационного фонда бюджета на обеспечение безопасности, установить в каждой школе "тревожную кнопку" и прочное ограждение, привести в порядок чердаки и подвалы, усовершенствовать техническое оснащение спецслужб, усилить "моральную поддержку людей в вопросах сплочения нации". По словам С.Миронова, в ближайшее время СФ обсудит на закрытом заседании вопросы национальной безопасности и охраны границ РФ, не затрагивая, однако, возможности снятия со своих постов руководителей силовых ведомств. Кроме того, выступающий поддержал заявление начальника Генштаба Вооруженных сил РФ Ю.Балуевского о возможности превентивного удара по террористам, где бы они ни находились.

Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов сообщил, что сразу же после штурма школы в Беслане партия перечислила 100 тыс. руб. в фонд помощи жертвам терактов и в настоящее время продолжает сбор средств на эти цели. Кроме того, по его словам, на заседании Президиума ЦК утвержден штаб по оказанию помощи (руководитель – член ЦК Казбек Тайсаев), а московские коммунисты установили шефство над ранеными детьми, доставленными в больницы Москвы ("Компартия Российской Федерации, выражая соболезнования и сочувствие всем семьям погибших и пострадавших, намерена активизировать оказание конкретной помощи особо нуждающимся нашим соотечественникам, пострадавшим в этом диком и бесчеловечном террористическом акте"). Г.Зюганов также отметил: "Коммунисты Северо-Осетинской республиканской организации КПРФ делают все возможное для сохранения межнационального мира в регионе, противодействуя попыткам под предлогом теракта стравить народы Северного Кавказа. КПРФ осознает свою ответственность за сохранение стабильности в стране. Мы понимаем, что в условиях полной беспомощности нынешней власти, если деструктивным силам удастся разжечь пожар межэтнических столкновений, кровавая межа конфликтов и бескрайнего человеческого горя протянется от Беслана через всю страну".

10 СЕНТЯБРЯ первый заместитель председателя ЦК КПРФ Иван Мельников прокомментировал инициативу фракции "Родина" относительно отставки правительства: "Мы разделяем точку зрения на действующее правительство и не голосовали за него в момент утверждения, но в то же время считаем, что отставка правительства вряд ли поможет в дальнейшем не допустить нового Беслана. Разве что страна получит шанс распрощаться с министрами Грефом и Кудриным, в отношении которых наши граждане уже не выбирают слов. Хотя никто не может гарантировать, что президент не назначит их снова, учитывая, что за последние годы все чиновники ходят у нас по кругу и кадровый кризис власти очевиден. Что касается ответственности правительства за Беслан, то, безусловно, и силовые



министры в частности, и правительство в целом – виноваты. Фрадкова даже не видно было все эти дни. Мы и раньше говорили, что он "технический министр", но не думали, что он сам так явно распишется в этом. Однако считаю, что при нынешней структуре власти, в условиях фактически суперпрезидентской республики, когда и по Конституции, и фактически – президент и его администрация монополизировали всё что могли и хотели, ответственность за чрезвычайные ситуации подобного масштаба должен нести в первую очередь сам президент. В конце концов, именно он назначает силовиков и непосредственно управляет ими, он главнокомандующий, а в данном конкретном случае еще и сам – бывший сотрудник спецслужб. Поэтому попытка переложить ответственность только на правительство, на Думу или на силовиков – бессмысленна. Снимать правительство и ничего не говорить об ответственности президента – значит фактически скрывать президента от ответственности, выпускать пар, изображать бурную деятельность, но не решить основной проблемы. Ведь Беслан – это еще одно из целого ряда убедительных доказательств, что страна нуждается сегодня в смене власти и в смене курса, а не в смене фамилий в большинстве своем близких и несамостоятельных министров". При этом И.Мельников подчеркнул, что свою позицию по предложениям фракции "Родина" коммунисты примут только после коллективного обсуждения на заседании фракции.

11 СЕНТЯБРЯ учредительный съезд Всероссийской коммунистической партии будущего принял заявление "О террористической угрозе национальной безопасности Российской Федерации": "Российское общество еще в недавнем – советском – прошлом обладало устойчивым иммунитетом к терроризму, который в настоящее время почти утрачен. Терроризм, являющийся по своей сути сложным социально-политическим явлением, аккумулирует в себе социальные противоречия, достигшие в нашем обществе наивысшего накала. Российское государство подошло в своем развитии к опасной черте. Терроризм из внутренней угрозы перерос в особый тип внешней агрессии, планируемой и осуществляемой из-за рубежа и направленной на окончательное уничтожение геополитического положения России, окончательное разрушение российской государственности. Разрушительные "реформы" в экономической, военной, правоохранительной и иных областях государственной деятельности, ослабление системы государственного управления и контроля, несовершенство правовой базы и отсутствие сильной государственной политики в хозяйственной и социальной сферах, снижение духовно-нравственного потенциала общества являются основными факторами, способствующими резкому всплеску террористических проявлений. Ужасные трагедии, горе и страдания сегодня объединили российский народ. Все, независимо от политических взглядов и идеологических установок, готовы поддержать решения, направленные на обеспечение национальной безопасности. Однако, как показывает практика последнего десятилетия, эти решения сводятся только к карательным-запретительным мерам и временному "закручиванию гаек" с последующим возвратом ситуации к нынешней правовой неразберихе. Борьба ведется с последствиями проблемы, а не с ее первопричиной, определяемой дефектной рыночной моделью экономики, естественно порождающей в погоне за прибылью коррупцию, бандитизм, процветание всех пороков человеческого общежития. Съезд заявляет, что реальный успех в борьбе с терроризмом возможен не только при ужесточении наказания за террористическую деятельность, но, главное, в утверждении в государстве и обществе принципов новой экономической стратегии, социальной справедливости, сближения интересов населения страны народов, формирования системы мер действенной социальной профилактики и воспитания законопослушных граждан, защиты культурного и духовно-нравственного наследия нашей Родины. Добиться этого Россия сможет только перейдя на социалистический путь развития".

13 СЕНТЯБРЯ было обнародовано открытое письмо Российской партии жизни внепарламентским партиям, общественным организациям и движениям: "Уважаемые соотечественники! Российская партия жизни разрабатывает программу практических действий "Гражданское сопротивление террору". Основная цель этой программы – консолидация сил гражданского общества, всех общественных движений и организаций для борьбы с терроризмом. Спецслужбы пусть делают свое дело, законодатели – свое, а граждане должны осознать общую ответственность перед лицом нарастающей опасности и поставить свой заслон терроризму. Наша главная задача сегодня – наведение порядка в стране и борьба с коррупцией. Именно коррупция является основной угрозой существованию российского государства и народа. На каждой взятке сегодня – кровь ребенка. Надо понять: без противодействия каждого гражданина любым проявлениям коррупции спецслужбы будут бессильны. Мы обращаемся ко всем внепарламентским партиям, общественным организациям и движениям с предложением принять участие в разработке программы практических действий "Гражданское сопротивление террору" как основы широкой общественной коалиции по борьбе с терроризмом и коррупцией. Наш сайт [www.rpvita.ru](http://www.rpvita.ru). Контактные телефоны оргкомитета: 206-1484, 206-1475".

(п)

### **СКП-КПСС о ситуации в комдвижении**

7 сентября Секретариат Совета СКП-КПСС (Г.Зюганова) выступил с обращением к коммунистам России, в котором дал оценку ситуации, сложившейся в комдвижении страны после X съезда КПРФ:

"Мы исходим из того, что КПРФ, являясь наиболее мощной политической оппозицией правящему режиму России, ведет активную работу в защиту интересов трудящихся. Последовательно выступает за смену политического курса, за восстановление советского народовластия, занимает лидирующую роль в Союзе компартий (СКП-КПСС). Ее авторитет в международном коммунистическом движении постоянно растет. Поэтому бюрократический аппарат буржуазного российского государства, политические и идейные противники коммунистов лезут из кожи вон, чтобы ослабить КПРФ, внести разлад в ее работу, в конечном итоге уничтожить. На эти цели капитал не жалеет денег. Потоки лжи и клеветы льются на партию, ее руководящие органы и лидеров. В рядах партии ищут неустойчивых коммунистов, политических карьеристов, провокаторов. Секретариат считает, что все вопросы внутрипартийной жизни, корректировки и реализации уставных и программных документов могут и должны решаться коллективным разумом внутри самой партии при строгом соблюдении принципа демократического централизма, недопустимости фракционности. Об этом свидетельствует столетний опыт деятельности Российской компартии.

Секретариат категорически не приемлет грязные методы фракционной борьбы, которые использовала при подготовке X съезда КПРФ группа Тихонова-Потапова. Вместо отстаивания своей позиции на пленуме ЦК и съезде партии, они путем обмана части членов ЦК и делегатов на деньги миллионера Семигина провели тайное собрание под видом пленума ЦК и ложный (мокрый) съезд, сделали попытку сменить руководство КПРФ. Эти фракционные действия получили должное осуждение и решительный отпор со стороны делегатов X съезда КПРФ и всей партии. Происходит ее очищение от попутчиков, карьеристов и приспособленцев, способствующее укреплению КПРФ. Решающую роль в преодолении кризиса сыграли первичные отделения и местные органы партии.

Вместе с тем Секретариат обращает внимание коммунистов России на то, что фракционеры, отвергнутые партией, не прекратили раскольнической деятельности. Чтобы реализовать заказ правящего режима, они ведут работу по формированию, в основном из числа ранее исключенных из КПРФ, новой партии, кощунственно предлагаая назвать ее ленинской. Большой подлости и предательства трудно себе представить. Секретариат считает, что формирование еще одной партии в России ведет к дроблению и ослаблению коммунистических сил, противоречит требованиям устава и программы СКП-КПСС: одно государство – одна коммунистическая партия. Секретариат одобряет действия руководства КПРФ во главе с Г.А.Зюгановым по укреплению организационного и идейного единства партии и призывает всех российских коммунистов объединиться в рядах КПРФ и сплотиться вокруг ее Центрального комитета".

(п)

### Партийные политики об инициативах В.Путина по реформе структуры власти

13 сентября президент РФ В.Путин выступил на расширенном заседании правительства с предложением изменить структуру власти в России с целью обеспечения "единства вертикали власти" для мобилизации всех ресурсов страны на борьбу с терроризмом. Предложено, в частности, изменить систему формирования органов исполнительной власти в регионах – главы субъектов РФ должны назначаться законодательными собраниями из предложенных центром кандидатов; полностью перевести выборы в Госдуму на пропорциональную систему; создать новый орган – Общественную палату – для экспертизы законов, имеющих общенациональное значение ("Речь идет о гражданском контроле за работой госаппарата, включая правоохранительные органы и спецслужбы"); запретить экстремистские организации, являющиеся "рассадником терроризма", и пр. Представители политических партий прокомментировали инициативу президента.

Заместитель председателя Госдумы Владимир Пехтин (*"Единая Россия"*) заявил: "России сегодня как никогда необходима четкая и согласованная работа всех ветвей власти. Именно этим целям, прежде всего, отвечает инициатива президента. Структурирование законодательного органа власти по политическим направлениям – это вполне объективное и необходимое явление, чтобы парламентариям легче было приходиться к согласию. ...Пропорциональная система выборов более справедлива: в одномандатных округах большинство голосов пропадает: например, если побеждает кандидат, набравший 30% голосов, то остальные 70% голосовавших не имеют представительства в парламенте". В.Пехтин выразил уверенность, что изменения ни в коем случае не приведут к отказу от демократических принципов формирования власти, но будут способствовать укреплению государства, наведению порядка и укреплению связи центра с регионами.

Председатель Высшего совета "Единой России", спикер Госдумы Борис Грызлов поддержал предложения о полном переходе на пропорциональную систему выборов в Госдуму ("На мой взгляд, эта мера действительно способна укрепить партии и повысить их ответственность перед избирателями. Выборы по пропорциональному принципу развивают политическую систему") и избрании глав регионов законодательными собраниями по представлению президента ("Это мера, которая оправдана в сложившихся условиях. ...Президент поставил задачу выстроить вертикаль исполнительной власти так, чтобы все ее возможности были мобилизованы на решение главной задачи – обеспечение безопасности граждан и единства страны"). Что касается формирования Общественной палаты, то, по его словам, Госдума уже сделала ряд шагов в этом направлении: в частности, подготовлена предварительная концепция ОП, проведены консультации с представителями ряда ее потенциальных участников, при председателе Госдумы работает экспертный совет, сформирована общественная молодежная палата, созданы общественные советы на уровне комитетов и пр.

Председатель *"Яблока"* Григорий Явлинский назвал недалеким предложением В.Путина по отмене прямых выборов глав регионов: "Учитывая, что и сегодня президент практически полностью контролирует региональные власти, законодательное решение о назначении глав регионов, ничего не меняя по существу, является лишь шагом по пересмотру Конституции России. Намерение отменить прямые выборы глав субъектов РФ приведет к еще большему отрыву власти от граждан, усилит центробежные тенденции в ряде регионов. Возвращение к унитарной системе управления регионами ни в коей мере не способствует повышению эффективности борьбы с терроризмом, наведению порядка в силовых структурах. РДП "Яблоко" призывает президента РФ отказаться от плана демонтажа федеративного государства в России, и будет противодействовать этим планам всеми доступными ей законными средствами".

Заместитель председателя "Яблока" Сергей Митрохин расценил данную инициативу В.Путина как "антиконституционную" и "чреватую опасными последствиями": "Эта инициатива показывает, что президент не имеет адекватных представлений о том, как противодействовать терроризму. Вместо того чтобы наводить порядок в силовых структурах, которые полностью подчинены центру, он ликвидирует последние остатки контроля над этими структурами. Инициатива президента оскорбительна для граждан России, у которых отнимают право выбирать власть. Она также может привести к росту межнационального напряжения в национальных республиках. Ликвидация выборов в субъектах РФ – это удар по основам российского федерализма, возвращение к крайне неэффективной унитарной системе власти, не имеющей обратной связи с обществом. Упраздняется последнее звено в системе сдержек и противовесов, предотвращающей сверхконцентрацию власти в руках одного человека. Партия "Яблоко" будет противодействовать антиконституционным решениям всеми доступными ей законными методами". Он сообщил также, что "Яблоко" уже подало в префектуру Центрального административного округа г.Москвы уведомление о проведении митинга "против антиконституционных инициатив президента Путина".

Председатель ЦК *КПРФ* Геннадий Зюганов заявил: "Г-н Путин был обязан вначале обсудить предложенную программу борьбы с терроризмом с ведущими политическими силами, со всем обществом. Этого не было сделано. Власть вновь показала, что не в состоянии, даже в рамках Думы, вести нормальный диалог. В итоге ее непродуманные и неподготовленные решения навязываются стране в экстренном порядке. А ведь у нас имеется колоссальный опыт борьбы с преступностью и терроризмом, накопленный еще в СССР. Он общеизвестен, его не может не знать президент. Однако и этот опыт для современной власти – тайна за семью печатями. В СССР любое нарушение границы было событием, которым занимались все государственные структуры. Сегодня любой террорист из Афганистана может спокойно перейти границу и дойти хоть до Полярного круга. Никому нет до этого дела и никто не в состоянии его остановить. Очевидно, нынешней власти не нравится советский опыт. Тогда обратились хотя бы, скажем, к опыту де Голля, который гибкими и решительными методами сумел в свое время подавить волну терроризма в своей стране и обеспечить ей условия для безопасного, перспективного развития. Трагедия Беслана

растет из расстрела Верховного Совета в 1993 году, предательства Беловежья, из отсутствия диалога в парламенте. Ни одна из компетентных структур, ответственных за борьбу с терроризмом, не работает как должно, никакие из необходимых здесь мер не принимаются, никаких выводов из предыдущих трагедий не сделано и не делается. Власть продолжает с увлечением пристраивать своих людей на разного рода синекуры. Надо не превращать Совет Федерации в отстойник для никому не нужных деятелей, протирающих столичный асфальт, а хотя бы освободиться от таких одиозных фигур, как Миронов и Сурков. Действующий сегодня механизм расстановки кадров, засоряющий серостью все управленческие структуры, всё сильнее разваливает страну. Даже в горячих точках, даже на Кавказе в результате политики властей практически не осталось знающих и умеющих работать в таких условиях специалистов, а ведь готовить их надо годами. А вот на разного рода незаконные действия у нашей власти хватает и изобретательности, и сил, и бесстыдства. Пример тому – чисто политические репрессии против председателя Краснодарской городской думы А.И.Кирюшина, арестованного без каких-либо оснований и содержащегося в заключении, несмотря на то что он голодает уже более 10 дней, протестуя против беззакония и произвола. Хорошо получается у власти и разрушение еще действующих управленческих структур вроде Миннаца. Очередная реформа лихорадит и Думу. А между тем парламент без власти. Он не имеет контроля ни над правительством, ни над исполнением законов, ни над информационной сферой. В стране готовится очередная избирательная реформа. По-новому будут избираться законодательные собрания в регионах, однако ничего не делается всерьез для того, чтобы в результате этих преобразований мы получили работоспособные, авторитетные, профессионально действующие, представительные и на конкурентной основе избранные органы власти на местах. К сожалению, выборы превращены у нас в нечто странное – в топорную декорацию для установления в Думе диктатуры "Единой России", которая, набрав немногим больше трети голосов, имеет почти 4/5 всех депутатских мандатов. И это называется демократией? Коррупцированная система может воспроизводить только коррупцированную власть. В такой ситуации будут избираться только паханы. В общем, сегодняшняя ситуация все больше напоминает обстановку лета 1991 года. Общество должно понять, у какой критической черты оказалась сегодня страна, и более энергично поддержать программу КПРФ по спасению России и ее выводу из кризиса".

Первый заместитель председателя ЦК КПРФ Иван Мельников отметил: "В целом количество принятых решений и сделанных заявлений говорит о том, что президент понимает: молча скрывается от ответственности за происходящее в стране невозможно и необходимы действия, которые создадут у граждан ощущение активной работы власти "над ошибками". Однако большинство предложений и решений Путина как всегда вызывают разочарование и огромную тревогу. Ведь действия власти снова направлены не на укрепление России, а на укрепление самой себя. К инициативе избрания губернаторов законодательными собраниями по представлению президента можно относиться положительно только в том случае, если вся политическая и избирательная система в государстве будет пересмотрена в пользу парламентской республики, когда исполнительная власть "от и до" будет избираться властью законодательной. Без осуществления подобной политической реформы инициатива Путина выглядит как очередной шаг к монополизации власти, как проявление собственной слабости и неспособности создать условия для переустройства политической системы в пользу народной демократии. Получается, что именно слабость и бессилие приводят к тому, что Путин все больше и больше приходит к известной мысли, что государством должен быть он сам. Удивительно, что даже той громадной власти над губернаторами, которую президент уже имеет, ему недостаточно. Что касается пропорциональной системы, то инициатива эта дискуссионная, и в КПРФ еще нет единого мнения, не завершилось внутривнутрипартийное обсуждение. Однако если ЦИК хотя бы делал вид, что пытается такую дискуссию открыть, то Путин предпочел снова ударить кулаком по столу и дал четкую отмашку, что обсуждать нечего – и пропорциональная система будет. И нельзя исключать, что за этой инициативой скрывается ловко замаскированный ход для искусственного перехода к двухпартийной системе, которую настойчиво пытается выстроить власть и к еще большему контролю над законодательной ветвью власти. Очень грустно сегодня комментировать предложение Путина создать Общественную палату для контроля за властью. На какой почве можно ее создавать, если за последние четыре года президент собственными руками и руками своей администрации с корнем вырывает все живое и естественное, что пыталось пробиться на политическом и общественном поле? Честно говоря, я не верю в искренность подобного намерения после жесточайшей операции власти по дискредитации и нанесению ударов по оппозиции. И считаю, что речь идет об очередной красивой вывеске, которую активно станут рекламировать государственные телеканалы, но на деле "палата" окажется декоративной управляемой структурой. Иначе быть не может – хотя бы потому, что ничего не зависящего от себя нынешняя власть не потерпит – это она не раз уже доказывала. Что касается ужесточения наказания за должностные преступления, то мера эта правильная, но запоздалая. Кроме того, реализовать ее по-настоящему будет сложно. Ведь у нынешней власти не существует деления чиновников на честных и нечестных, на порядочных и непорядочных. Все делятся только на "своих" и "чужих", на "вписанных в систему" и не вписанных. И построив такую систему власти, затем ее очень трудно сломать, да и потребуются для этого немало времени. Решения о создании федеральной комиссии по Северному Кавказу и Министерства по национальным вопросам, безусловно, актуальны и имеют смысл. Такие специальные государственные структуры сегодня необходимы. Другой вопрос, как они будут работать. Что касается Яковлева, то у меня о нем в целом положительное мнение – как о человеке, у которого есть твердые жизненные принципы и на которого очень сложно давить. Если говорить об усилении мер по борьбе с терроризмом, о системе, позволяющей доставать преступников из-за рубежа, и о запрете экстремистских организаций, то возникает совершенно банальный и резонный вопрос: почему все это не было сделано после теракта на Дубровке и других трагедий? Значит, власть расписывается в том, что все те правильные слова, которые произносились после "Норд-Оста", – не были реализованы. И какие гарантии, что будут реализованы сейчас? На эти вопросы Путин не дал ответа расширенному заседанию правительства, но уже очень скоро ответ на этот вопрос даст ему общество".

Председатель партии "Родина", руководитель одноименной думской фракции Дмитрий Rogozin заявил, что инициатива В.Путина "полностью адекватна нынешней ситуации" и избавит Россию "от шантажа со стороны зарвавшихся региональных баронов и олигархов". При этом он призвал избирать исключительно по партийным спискам не только Госдуму, но и региональные законодательные собрания.

Лидер ЛДПР Владимир Жириновский поддержал предложенную реформу: "Во многих странах власть президента укреплена, а у нас она размыта начиная с 1989 г., и сейчас необходимо сделать власть настоящей властью. ...Губернаторов необходимо назначать только с учетом мнения местного законодательного органа, ...когда президент в понедельник вносит кандидатуру губернатора, а в пятницу она уже окончательно утверждается парламентом. При действующей системе у нас практически круглый год проходят постоянные выборы по всей стране, что очень тяжело и, по сути, мешает работе". Высказавшись за полный переход на пропорциональную систему при выборах в Госдуму

и региональные парламенты, В.Жириновский предложил предварительно "прогонять" партийные списки через МВД, ФСБ и прокуратуру ("Если есть замечания – автоматически вычеркивать из них кандидатов, ...а потом уже чистые и проверенные списки представлять избирателям").

Секретарь Федерального политсовета Союза правых сил по электоральной и информационной политике Иван Стариков заявил: "Решение задач удвоения ВВП, модернизации страны возможны лишь при наличии политически конкурентоспособного человеческого ресурса. Предложенный президентом механизм деятельности госвласти подорвет доверие людей к государству, приведет к подавлению прав граждан и подорвет конкуренцию в экономике – через снижение эффективности государственной власти. Путем устранения прямых выборов губернаторов будет создана крайне неэффективная система власти, которая приведет к неуправляемой бюрократической структуре, а следовательно, и крайне неэффективному государству. Сейчас ни для кого не секрет, сколько стоит место сенатора. А теперь подумайте, сколько будет стоить чиновник, по рекомендации которого будет назначен, ну например, губернатор Камчатки? Идти нужно было другим путем, отказаться от политически управляемой демократии, усилить прозрачность выборов (с обязательным проведением теледебатов), принять меры по ликвидации фальсификаций, чтобы улучшить эффективность системы. Но мы, к сожалению, избрали иной путь. Я думаю, что такая система власти заранее обречена и она не будет существовать долго. Жаль только потерянного времени".

Лидер общероссийской общественной организации "За достойную жизнь" Сергей Глазьев выразил уверенность, что выдвинутые президентом планы "не приведут к успеху в борьбе с террором и организованной преступностью": "Напротив, их осуществление повлечет дальнейшее снижение ответственности власти перед гражданами и, как следствие этого, – рост коррупции, некомпетентности и произвола, в конечном счете – ослабление государства. Отказывая гражданам страны в прямом избрании руководителей своих регионов и персональных представителей в Государственной Думе, власть еще более отгораживается от народа, уходя от ответственности за выполнение своих обязанностей как в социально-экономической сфере, так и в обеспечении правопорядка и общественной безопасности. ...Борьба с терроризмом и другими угрозами национальной безопасности – обязанность федеральных органов государственной власти. Попытка переложить ответственность за их недееспособность на глав субъектов Федерации, лежащая в основе объяснения причин объявленной политической реформы, не выдерживает критики. В сложившейся ситуации руководству страны необходимо честно признать, что главная причина провалов в системе обеспечения национальной безопасности – не в недостатке полномочий у органов исполнительной власти. Главная причина этого кроется в неспособности эти полномочия эффективно реализовать – из-за порочной кадровой политики назначения лично преданных, но некомпетентных руководителей, коррупции и отсутствия понимания содержательных целей и задач государственной власти в современных условиях. ...Эффективная борьба с террором предполагает кардинальное повышение качества работы федеральных органов государственной власти. Такие качественные преобразования невозможны, если не изменить социально-экономическую политику в общенациональных интересах. ...Кроме того, необходимо введение жесткой персональной ответственности руководителей федеральных органов власти за должное выполнение своих обязанностей. Объявленный президентом план политической реформы этого не предусматривает. Вместо формирования механизмов ответственности власти перед обществом реформа направлена на узурпацию ответственности президентской бюрократией в масштабах всей страны. В отсутствие продуманной политики подъема уровня жизни и общественного благосостояния она приведет к росту бюрократического произвола, свертыванию политических прав и свобод граждан, силовому подавлению общественного недовольства. После реализации объявленных президентом планов по изменению избирательной системы у граждан останется право избирать только одно лицо в системе исполнительной власти – президента страны. С учетом сложившейся практики использования "административного ресурса" на федеральных выборах тем самым граждане будут лишены права голоса и выбора вообще. Нет никаких сомнений в том, что назначенные президентом руководители регионов обеспечат нужный ему результат федеральных выборов, сосчитав как надо голоса избирателей силами подчиненных им избирательных комиссий. Ликвидация последнего института прямого народного представительства в федеральных органах власти через депутатов мажоритарных округов окончательно отгораживает власть от народа, лишая последний возможности даже подать голос через законодательную инициативу своего персонального представителя в Государственной Думе. Чисто партийный способ формирования нижней палаты парламента с учетом того, что сегодня проводится "зачистка" политического пространства от неподконтрольных Кремлю партий и лиц, будет означать превращение российского парламента в "политический театр" с назначенными президентскими чиновниками актерами, имитирующими борьбу власти и марионеточной оппозиции с заранее известным результатом. ...Мы призываем президента Путина отказаться от планов по свертыванию политических прав граждан и узурпации власти. Мы предупреждаем, что установление авторитарного режима власти в условиях ее коррумпированности и некомпетентности неизбежно обернется снижением уровня жизни граждан и разложением государства. Мы настаиваем на восстановлении конституционных принципов социального, правового, демократического федеративного государства. Мы выступаем против ликвидации права граждан выбирать руководителей своих субъектов Федерации и персональных представителей в Государственной Думе. Мы требуем восстановления социальных гарантий и обязательств государства, сохранения наших избирательных прав, ответственной политики федеральной власти в общенациональных интересах, принятия реальных, эффективных и понятных народу мер по искоренению терроризма и обеспечению национальной безопасности".

Президент общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "Опора России" Сергей Борисов выразил надежду, что созданная в соответствии с предложениями президента Общественная палата станет инструментом гражданского контроля за действиями власти, центром общественной экспертизы государственных решений и аккумулятором гражданских инициатив ("Это именно та обратная связь, которой так и не хватает власти. А также это еще один шанс для каждого из нас обозначить свою "зону ответственности"). С.Борисов поддержал и новый порядок избрания губернаторов ("Это в первую очередь ответственность, которую берет на себя президент"), заявив, что в нынешних условиях выборы превратились в "проформу" и "инструмент для достижения личных целей ограниченного круга лиц".

Председатель оргкомитета партии "Свободная Россия" Ирина Хакамада заявила: "Инициативы по изменению системы государственного устройства, предложенные Владимиром Путиным на расширенном заседании правительства с участием глав субъектов Российской Федерации, не имеют никакого отношения к предотвращению террористических актов и неконституционны. ...Это то, о чем я предупреждала: в условиях, когда террористы объявили стране войну, есть только две политические модели выхода из положения. Первая – это установление либерального режима, ведущего переговоры с целью обезопасить народ, идти на любые компромиссы. Второй путь –

ужесточение политики властей, свертывание политических свобод, что мы и получили. Предложение об "избрании" высших должностных лиц субъектов Российской Федерации законодательными собраниями территорий по представлению главы государства – это фактически переворот: это – назначение губернаторов, уничтожение федерализма, уничтожение ресурсов политического влияния на местах, еще большее отдаление власти регионов от народа. Кроме этого, есть постановление Конституционного суда Российской Федерации, который еще в 1996 году признал не соответствующей Основному закону норму об избрании главы краевой администрации законодательным собранием. Губернатор должен избираться народом и отвечать перед народом". И.Хакамада также негативно отозвалась об идее перехода к выборам депутатов Госдумы по пропорциональной системе: "При таком административном давлении партии создавать невозможно. После всего, что произошло в России, когда все видели, что происходит с оппозицией, никто не хочет финансировать партии". Она также отметила, что ликвидация одномандатных округов приведет к разрыву связей избирателей с депутатами и еще больше сократит "поле для независимых политиков, которые хотели бы представить себя в парламенте".

Независимый депутат Госдумы Владимир Рыжков заявил на пресс-конференции, что от перехода к пропорциональной системе пострадает прежде всего "Единая Россия": "Из 305 депутатов-"единороссов" только 120 были избраны по партийному списку, остальные победили в одномандатных округах. Исходя из этого, введение пропорциональной системы невыгодно ни "партии власти", ни Кремлю, который всегда имел опору в лице парламентариев-одномандатников, зато на руку радикальным партиям типа ЛДПР и "Родины", оперирующим популистскими лозунгами и проваливающим выборы в округах". Что касается назначения губернаторов, то по словам В.Рыжкова, это предложение противоречит Конституции, и соответствующий законопроект должен быть возвращен президенту Советом ГД без вынесения на рассмотрение палаты. Принимавший участие в пресс-конференции депутат Константин Затулин ("Единая Россия") добавил, что до принятия подобного закона необходимо внести изменения в Конституцию.

(п)

### Руководство КПРФ о планах партии, ее политических конкурентах и терроризме

14 сентября в центральном офисе ИА "Интерфакс" состоялась пресс-конференция председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова, его первого заместителя Ивана Мельникова и члена Президиума ЦК Валерия Рашкина – на тему "О ситуации и мерах по предотвращению кризиса в стране".

Г.Зюганов сообщил, что ЦК принял решение провести 4 октября "всероссийскую акцию протеста против насилия, террора и попрания прав человека" ("С 4 октября 1993 года, когда было принято решение о расстреле парламента, в России тянется полоса дикого и жуткого терроризма"). Сообщив о своем намерении обсудить 17 сентября с Д.Рогозиным инициативу фракции "Родина" относительно отставки правительства, Г.Зюганов, вместе с тем, подчеркнул, что КПРФ не собирается "участвовать в сугубо конъюнктурных мероприятиях, замешанных на крови наших детей" И.Мельников добавил, что фракция КПРФ обсудит инициативу "Родины" на следующей неделе – с целью взвесить возможность "освободиться хотя бы от таких членов правительства, как Греф и Кудрин". Кроме того, сообщил Г.Зюганов, 22 сентября фракция КПРФ поставит на пленарном заседании вопрос о создании думской комиссии по расследованию событий в Беслане – по его мнению, Совет Федерации, уже принявший аналогичное решение, "ничего расследовать не сможет".

Комментируя создание Всероссийской коммунистической партии будущего, Г.Зюганов заявил: "Они будут паразитировать на нашем теле". На его взгляд, первое время ВКПБ будет пытаться наживать политический капитал за счет критики руководства КПРФ. И.Мельников высказал мнение, что ВКПБ "будет напоминать партию "Родина" и скорее всего будет конкурировать с ней" ("Однако реальная конкуренция будет не скоро, ВКПБ пока еще слишком слаба"). В.Рашкин заявил, что ВКПБ, вопреки своему названию, "не придерживается большевистских и ленинских ценностей". По его словам, в партии собран "балласт, отработанный материал", "вычищенный" из КПРФ. Комментируя проведение 5 сентября сторонниками Г.Семигина IV съезда Народно-патриотического союза России Г.Зюганов заявил, что КПРФ не признает это мероприятие легитимным, поскольку участвовавшие в нем делегаты представляли лишь 3 организации-члена НПСР (из 14). "Самозванцы, которые воруют организации, – никакой юридической силы их решения не имели и иметь не могут, – заявил лидер КПРФ. – В такой союз никто из серьезных деятелей не пойдет. Многие члены Координационного совета сказали, что это цирк-шапито и что этот съезд не имеет смысла даже комментировать, потому что мы серьезно относимся к широкому патриотическому движению."

Перейдя к теме терроризма, Г.Зюганов отметил, что в России "ни одно из условий эффективной борьбы" с данной угрозой "не выполнялось и не выполняется" ("Нужны абсолютно конкретные меры – экономические, социальные, информационные, психологические, подготовка спецслужб и вооружение их необходимыми средствами. Но заниматься этим не хотят"). При этом он призвал использовать опыт, накопленный в этой сфере во времена СССР ("Советский Союз в последние годы был самой безопасной страной в мире"). Что касается позиции Запада, то, по мнению лидера КПРФ, лучше всего свою готовность к совместной борьбе с международным терроризмом США и Великобритании доказали бы, выдав А.Закаева и И.Ахмадова, – предоставление же последним политического убежища свидетельствует об отсутствии реального сотрудничества ("Я в такой союз не верю. У американцев есть своя жесткая политика, и они ее проводят безапелляционно – похлопают вас по плечу, но сделают так, как им нужно"). В этой связи Г.Зюганов призвал укреплять связи с Украиной и Белоруссией ("Все наши самые прямые дороги в Европу лежат через Белоруссию и Украину. У нас есть общий язык, общая история, общие победы. Если мы все это не сложим, мы все станем слабее") и бороться с терроризмом вместе с ними ("Пока мы вместе не выработаем подходы к этой проблеме, мы с нашей границей, которая как решето, не справимся с этой задачей"). Лидер КПРФ заметил также, что если на ближайших выборах в этих странах победят "американские креатуры", это будет означать "конец России".

(п)

### АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### **Ярославские нацболы и коммунисты требуют освобождения политзаключенных**

7 сентября активисты Национал-большевистской партии и КПРФ провели в Ярославле, возле здания УФСБ, несанкционированный пикет с требованием "прекратить политический сыск и освободить всех политзаключенных", в т.ч. 7 активистов НБП, арестованных 2 августа в Москве за прорыв в здание Минздрава. Участники акции (около 20 человек во главе с председателем ЯРО НБП Г.Федоровым и секретарем обкома КПРФ А.Воробьевым) держали плакаты "Свободу народным заступникам!", "Долой полицейское государство!", "Путин – это траур каждый день", "В заложниках – весь народ!", "Горбатую систему могила исправит", "ФСБ – враг народа!", "Патрушева – рядовым в Чечню" и пр. Выступили Г.Федоров, Э.Мардалиев, Э.Комаров, А.Хамыш и др.

Было единогласно принято обращение к В.Путину, директору ФСБ Н.Патрушеву, председателю Совета Федерации С.Миرونору и председателю Госдумы Б.Грызлову с требованием "отставки президента России Путина, руководства силовых структур, не способных обеспечить безопасность граждан, изменения социально-экономического курса, привлечения к уголовной ответственности должностных лиц, виновных в возникновении чрезвычайной ситуации в России, в том числе развязавших войну в Чечне, возвращения смертной казни за терроризм, изнасилования и другие тяжкие преступления, прекращения политического сыска, освобождения всех политзаключенных". Резолюция была передана дежурному по УФСБ делегацией пикетчиков (4 человека).

**А.Воробьев заявил журналистам: "Война в Чечне выгодна Америке, которая наспиговала Кремль, правительство, военное ведомство и спецслужбы своими агентами. Причины происходящих чрезвычайных событий не в международном терроризме, а в том антинародном курсе, который проводит руководство России. Не выполняя задачи по обеспечению безопасности граждан России, путинская власть и спецслужбы с успехом делают другое – зачищают оппозицию, арестовывают пацанов".**

(п)

### **Акции возле посольств США и Великобритании**

10 сентября в Москве прошли акции с требованием выдать России представителей чеченских сепаратистов – А.Закаева (получил политическое убежище в Великобритании) и И.Ахмадова (США).

В митинге возле посольства США, организованном общественной организацией "Общество против террора", приняло участие около 500 человек, в том числе активисты Московского городского отделения ЛДПР, Западного окружкома КПРФ г.Москвы (раздавали листовки "В последнее время в стране искусственно насаждается культ личности Путина"), партии "Национально-патриотические силы РФ" и Союза православных граждан. Участники акции держали плакаты "Ахмадов – тот же бен Ладен", "Терроризм – международная проблема", "Победить терроризм можно только вместе", "Студенты МГУ против террора" и пр.

В митинге ЛДПР у посольства Великобритании участвовало около 400 человек с плакатами "Наших детей убивает ваше двуличие", "Души убитых детей взывают к вашей совести" и пр. Перед собравшимися выступил лидер партии, заместитель председателя Госдумы Владимир Жириновский ("В Лондоне находятся все центры террористических организаций, там окопались террористы всей планеты").

(п)

### **Акция "Антикапитализм-2004"**

11–12 СЕНТЯБРЯ молодежные левые организации провели в ряде городов страны ежегодную акцию "Антикапитализм-2004".

11 СЕНТЯБРЯ в Екатеринбурге в митинге СКМ РФ и РКСМ(б) приняло участие около 100 человек. Участники акции держали транспаранты "За достойную жизнь!", "За счастливое детство!", "За бесплатное образование!", "Мы против капитализма!", "Мы против террора!", "Путин – заложник. Освободим его!", "Капитализм – помойка!" (СКМ), "Революция!", "Демократы нас достали, приходи, товарищ Сталин!" и "Буржуев на нары, рабочих – на Канары!" (РКСМ(б)).

В г.Бор (Нижегородская обл.) активисты КПРФ, РКРП-РПК и РКСМ(б) провели шествие (около 80 человек) и митинг у ДК "Алиса" (около 150). Вел митинг секретарь Борского райкома РКСМ(б) Александр Обломов. Выступили секретарь Нижегородского горкома РКСМ(б) Алексей Горшков (поздравил участников акции с тем, что они "находятся на территории, освобожденной от ига капитализма, от угнетения, эксплуатации, терроризма и продажной власти"), члены горкома Андрей Свиноаренко и Анатолий Быков, бывший секретарь Нижегородского обкома РКСМ(б) Юрий Заломов (КПРФ), первый секретарь обкома РКРП-РПК Петр Типаков и учитель Виктор Стразов (КПРФ). На состоявшемся по окончании митинга рок-концерте выступили группы "Эксергия", "Нога Простовера", "Кислородное голодание" и "DruZ'Я". Во время концерта А.Горшков сообщил, что делегацию Дзержинского райкома РКСМ(б) "забрали в ФСБ" ("Мы готовим бомбы социального протеста, народного гнева, и они гораздо страшнее для власти, чем обычная взрывчатка"). Он также призвал принять участие в заключительном этапе марша "Антикапитализм-2004" в Москве.

В Новочеркаске в акции участвовало около 30 человек, в том числе члены Национал-большевистской партии (около 20 человек из Ростова-на-Дону, Таганрога и Шахт), СКМ РФ и "Авангарда красной молодежи" (5–7 человек), а также депутат горсовета Владислав Журавлев (КПРФ). Участники акции скандировали: "Пытать и вешать!", "Смерть полицейскому государству!", "Свободу политзаключенным!", "Путина – к чертям собачьим!", "Мы ненавидим правительство!", "Реформы – в стойло, правительство – на счетчик!", "Путин – враг детей!", "Долой бессильную власть!", "Россия без Путина – страна без террора!" и "Террористы все в Кремле!" В ходе акции было объявлено о намерении создать в городе отделение НБП.

В Санкт-Петербурге в пикете у крейсера "Аврора" участвовало около 50 человек, в том числе активисты АКМ из Петербурга и Москвы во главе с Сергеем Удальцовым (скандировали: "Наша Родина – СССР!"), ВЛКСМ, Конгресса социалистической молодежи, Ленинского комсомола Ленинграда, Российского союза эсеров, Союза молодежи "За Родину!", Национал-коммунистического движения "Совесть" и др. По окончании пикета его участники, скандируя: "Капитализм – дерьмо!", "ВВП – уходи!", "Нет полицейскому государству", "Наша Родина –

СССР", "Буржуев на мыло" и пр., прошли к резиденции полномочного представителя президента в Северо-Западном федеральном округе, где провели еще один пикет. Участники акции подписали обращение с требованиями прекратить "антинародные реформы" образования и ЖКХ, обеспечить бесплатное образование, не допустить отмены льгот, ввести 6-часовой рабочий день и квотирование рабочих мест для молодых специалистов, восстановить прогрессивный подоходный налог, освободить политзаключенных, прекратить милицкий произвол и пр. (всего 10 пунктов).

12 СЕНТЯБРЯ в акции в Иванове участвовало около 50 человек, в том числе представители КПРФ, около 15 членов Революционной рабочей партии из Москвы (с транспарантом "Государство – главный террорист") и около 20 анархистов (заявку на проведение акции подали региональное отделение СКМ РФ и активисты движения "Революционная альтернатива", однако члены СКМ РФ участия в ней не приняли; штаб акции находился в Ивановском горкоме КПРФ). Проведя пикет на привокзальной площади, участники акции, скандируя: "Капиталист – глист, капитал – кал", "Триколоры в унитаз – Вовка Путин керогаз", "Капиталистический рай смелее взрывай" и "Генералы жрут икру – пацифисты к топору", прошли по ул.Энгельса к зданию обл администрации. На заключительном митинге выступали только члены РРП, назвавшие единственным спасением для страны "пролетарскую революцию".

(п)

9 СЕНТЯБРЯ активисты КПРФ и движения "Отечество" (Н.Кондратенко) провели в Краснодаре, возле здания краевой администрации, митинг в защиту мэра Краснодара Н.Приза, его заместителей П.Вертлиба и И.Левченко и бывшего председателя Краснодарской гордумы А.Кирюшина (против указанных лиц возбуждены уголовные дела, П.Вертлиб и А.Кирюшин находятся в предварительном заключении). В акции участвовало около 200 человек из Краснодара и других городов и районов. Вел митинг первый секретарь Краснодарского крайкома КПРФ Николай Осадчий. Выступающие высказали намерение инициировать отзвыв губернатора с должности и потребовали отставки В.Путина. Была озвучена запись обращения Н.Приза к жителям города, в которой выражалась решимость "держаться до конца". Митингующие приняли резолюцию с требованием прекратить "развязанную в краевых и городских СМИ кампанию по дискредитации" мэра, изменить политику администрации в отношении Краснодара и прекратить его "экономическую блокаду", закрыть уголовные дела против руководителей города. В случае отклонения этих требований, указывалось в резолюции, КПРФ и ее союзники оставляют за собой право перейти к массовым акциям гражданского неповиновения. В ходе митинга в милицию поступил анонимный телефонный звонок о заложенном на месте его проведения взрывном устройстве. После обнаружения подозрительного пакета (в котором оказалась коробка с двумя деталями компьютера) и прибытия милиции организаторы митинга обещали "ответить на провокации продолжением акции".

(п)

11 СЕНТЯБРЯ движение "Российские радикалы" провело на Пушкинской площади в Москве пикет в связи с третьей годовщиной террористической атаки на США. Выступили секретарь Координационного комитета российских радикалов Николай Храмов, члены комитета Владимир Сиротин и Дмитрий Злотников и член Комитета антивоенных действий Дмитрий Бродский. Участники акции распространили около 1 тыс. листовок "11 сентября: вместе с Америкой и Чечней за свободу и демократию, против террора – исламского и кремлевского" ("...Мы солидарны с Америкой и Западом, которые ведут борьбу за демократию и свободу против исламского фундаментализма и сил террора, угрожающих сегодня свободному миру так же, как в прошлом – тоталитарная коммунистическая империя; мы считаем, что необходимо безотлагательно приступить к созданию всемирной организации демократии (и демократий), в задачу которой входило бы обеспечить и гарантировать новое, но столь же неотъемлемое право: право всех людей в мире и каждого человека жить в условиях политической демократии; мы решительно – без всяких "но", "если" и "однако" – осуждаем акты террора, направленные против безоружных людей, где бы такие акты ни происходили: в Нью-Йорке, Беслане, Мадриде, Иерусалиме, Багдаде или где бы то ни было еще, вне зависимости от национальности, религиозной и "ведомственной" принадлежности террористов; мы убеждены, что корни чеченского терроризма, столь беспрецедентно зловещим образом вновь заявившего о себе в эти дни и недели, находятся не за границей, а здесь: в ведущейся президентом Путиным и его режимом уже пять лет преступной колониальной войне в Чечне, с ее концлагерями, пытками, бессудными казнями, исчезновениями, мародерством и трупоторговлей, войне, в ходе которой уничтожен, по самым скромным оценкам, каждый десятый житель Чечни; мы убеждены, что российско-чеченский конфликт может быть разрешен только политическими методами; мы убеждены, что путь к прекращению этого кровавого кошмара – непосредственное участие международного сообщества в политическом урегулировании, учреждение временной администрации ООН в Чечне при полном выводе из республики всех российских сил и одновременном разоружении всех чеченских формирований, как это предлагается в мирном плане Ахмадова, выдвинутом и поддерживаемом правительством Масхадова), а также собрали несколько десятков подписей под воззванием Транснациональной радикальной партии "За временную администрацию ООН в Чечне" (напечатано на обороте листовки).

(п)

14 СЕНТЯБРЯ активисты "Яблока" и ряда правозащитных организаций провели возле здания МВД РФ в Москве митинг с требованием отставки министра внутренних дел Башкирии Рафаэля Диваева. Участники акции (около 40 человек) держали плакаты "Диваева – в отставку!", "Очистим МВД от оборотней и убийц!", "МВД Башкирии – гестапо сегодня!", "Фашисты, вон из МВД!", "Кто остановит кровавый бизнес Диваева?". Выступили лидер московского отделения "Яблока" Сергей Митрохин ("Почему, обладая всеми полномочиями, президент не может отстранить от дел откровенного преступника? Путин обязан показать ту силу, которой он обладает, и восстановить справедливость в Башкирии!"), заместитель председателя МГО "Яблока" Алексей Навальный ("Мы намерены решительно добиваться отставки главы МВД республики Башкирии Рафаэля Диваева! Если президент Путин не готов пойти на это, то все его слова об усилении правоохранительной системы – пустой звук"), председатель движения "За права человека" Лев Пономарев, правозащитник Ильдар Исангулов, член комиссии по правам человека при президенте РФ Валерий Борщев и др. Организаторы акции представили журналистам переписку секретаря Совета безопасности Башкортостана Александра Шабрина с Шамилем Басаевым, а также письмо высокопоставленного сотрудника МВД Башкирии, свидетельствующее о незаконных поставках в Башкортостан оружия и боеприпасов из районов боевых действий в Чечне.

(п)

## КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

### Лидер хабаровских нацболов жалуется прокурору

7 сентября руководитель Хабаровского отделения Национал-большевистской партии Рэм Латыпов направил прокурору Хабаровского края обращение:

"Наша партия занимает оппозиционное положение по отношению к политике президента РФ В.В.Путина. В связи с нашей политической линией определенные силы и группировки угрожают нам физической расправой. Так, определенная группа молодых людей, называющих себя "скинхедами" и "национал-социалистами", предложила нам распустить отделение и прекратить деятельность, угрожая в случае невыполнения их требований физической расправой с членами партии, вплоть до убийства. В связи с недавним жестоким убийством неизвестным члена нашей партии, руководителя хабаровского отделения общероссийского движения "Россия без Путина" Максима Сергеевича Орлова данные угрозы воспринимаются нами как вполне реальные. У меня есть веские основания полагать, что позиция данных молодых людей была продиктована им людьми из ФСБ или МВД, которые наняли их в целях использования против оппозиционных политических сил, в первую очередь против нашей партии.

Национал-большевистская партия является легальной политической организацией, руководствующейся в своей деятельности Конституцией и законом. Мы не занимаемся криминалом, не ввязываемся и не намерены ввязываться в разборки с неформальными группировками. Я прошу Вас принять все необходимые меры по защите членов нашей организации и сочувствующих нам лиц (среди которых немало несовершеннолетних) от возможных провокаций и произвола в отношении нас. У меня есть основания серьезно опасаться нападений на членов нашей партии и сочувствующих, а также возможных убийств (как в случае с Орловым) наших людей".

(п)

### В.Жириновский сердит на устроителей митинга на Васильевском спуске

8 сентября председатель ЛДПР Владимир Жириновский выступил с заявлением:

"Мы, депутаты фракции ЛДПР, все сторонники нашей партии, выражаем свое возмущение тем, как был организован митинг против террора в Москве 7 сентября с.г. В ответ на наше обращение предоставить слово на митинге лидеру партии, за которую голосовали семь миллионов избирателей, мы получили отказ от устроителей митинга – Московского горкома профсоюзов ФНПР. Мы считаем, что это прямое нарушение закона "О статусе депутата Государственной Думы РФ". В этой связи мы обратились к прокурору города Москвы. Мы требуем привлечь к уголовной ответственности председателя горкома ФНПР г.Москвы Нагайцева М.Д. К столь жестким мерам мы решили прибегнуть еще и потому, что считаем прошедший митинг полной профанацией. Люди собрались на Васильевском спуске не по доброй воле, хотя были и таковые, но в основном они были согнаны по указанию чиновников. Вновь, как и в ушедшие в историю времена, были выделены т.н. квоты: учреждениям, вузам, заводам, фабрикам и т.д. Этим была обеспечена "посещаемость" митинга. Даже с перебором. Чиновники умеют работать, когда их гоняют кнутом. Но из 135 тыс. человек малая часть была тех, кто пришел на митинг по велению сердца. Мы вновь получили в чистом виде "потемкинский митинг".

Тем не менее люди пришли на площадь, чтобы услышать позицию власти, а услышали выступления артистов. Мы хотим спросить московских чиновников: при чем здесь Райкин? Он неплохо ставит спектакли в "Сатириконе", играет в комедиях... Но за него не голосовал народ. Резолюцию митинга, выполненную в советском духе, зачитывал артист Василий Лановой. Прекрасный артист, но какова его роль в борьбе с террором? Выступали на митинге врачи – почему они не спасают раненых? Или всех уже вылечили? Спортсмены толкались на трибуне – зачем они пришли туда? Разве не их прямое дело – завоевывать золотые медали? Адвокат Резник влез на трибуну – зачем? Борьба с террором – это борьба с бандитами, которых г-н Резник с пеной у рта защищает в суде. Народ с недоумением взирал на эту пеструю компанию. Люди ждали выступлений представителей власти – министра МВД, директора ФСБ, представителей Госдумы, лидеров политических партий. Их не было. На следующий день устроители митинга хвастливо заявили, что специально не позвали на митинг даже тех, кто просил слова. Собравшиеся на площади с тоской слушали "поэтессу из Карачаево-Черкесии", которую не знают даже в Черкесске. Спросите москвичей: кого они хотели услышать? Почему они, те, кто хотели пойти, не пошли в итоге на митинг? Что им запомнилось на этом митинге, чье выступление тронуло их души? Внятного ответа вы не услышите. Одним словом, "потемкинское мероприятие" – и формат, и процедура проведения. О какой "солидарности", о каком "сплочении" можно говорить? Когда все шито белыми нитками, когда чиновники внаглую отказывают в просьбе выступить на митинге заместителю председателя Государственной Думы. Важнейшей мировой проблемой должны заниматься специалисты, а не профсоюзы. Занимайтесь своим делом, отстаивайте права и социальные гарантии граждан – ни в одной стране мира профсоюзы не лезут в борьбу с террором, у них есть свои дела. В демократической Америке преступников ловят и разоблачают ФБР, ЦРУ, МВБ, полиция, этим занимаются президент, конгрессмены, сенаторы, лидеры партий. Но не профсоюзы, актеры и журналисты.

Фракция ЛДПР выражает свое возмущение подобным отношением к общегосударственным проблемам. Мы ждем реакции прокурора Москвы на наше обращение по данному мероприятию. Позор тем, кто организывает подобные фиктивные митинги. Не будет порядка в нашей стране, пока чиновники советского разлива будут управлять государством при новом режиме. Это и есть главная причина разгула терроризма в России. Страна давно уже другая, а чиновники прежние – жадные, тупые, вороватые и наглые. Они никак не могут отказаться от принципов работы, "благодаря" которым был обрушен Советский Союз. С них и надо начинать борьбу с террором и преступностью. Только так мы победим".

(п)

## СУДЫ. АРЕСТЫ

### Отменена регистрация Набережночелнинского отделения ВТОЦ

8 сентября городской суд г.Набережные Челны (Татарстан) удовлетворил жалобу управления Минюста по Татарстану и отменил регистрацию городского отделения Всетатарского общественного центра – на основании нарушения ст.ст.29 и 52 закона "Об общественных объединениях" (НГО не прошло в установленный срок



перерегистрацию, с начала своего существования – 20 сентября 1989 г. – не отчитывалось о своей деятельности и не представляло данных о своем руководстве). Представитель НГО утверждал, что, будучи отделением общественного объединения, организация не может иметь своего устава и не обязана перерегистрироваться.

Председатель НГО Рафис Кашапов заявил о намерении обжаловать данное решение в Верховном суде РФ. Один из основателей ВТОЦ, председатель Правления Регионального общественного фонда беженцев и вынужденных переселенцев "Татарстан" Юнус Гарафутдинов отметил: "Со статусом или без него, но [НГО] остается самым активным и действующим нашим отделением. Поэтому определенные силы и не жалеют ни времени, ни средств, чтобы ликвидировать организацию и ее активистов. Два года назад они пытались упрятать Рафиса Кашапова в тюрьму, предъявив ему обвинение в разжигании межнациональной розни и избрав мерой пресечения содержание под стражей. Два года мы боролись за него и все-таки с помощью российских правозащитников мы отстояли Рафиса. Восстановим и статус Набережночелнинского отделения".

(п)

### Активисты ЗДЖ осуждены за фальсификацию подписей

7 сентября Октябрьский районный суд г.Ижевска признал доверенных лиц С.Глазьева на президентских выборах 2004 г. – председателя Удмуртского регионального отделения организации "За достойную жизнь" Владимира Жернакова, Сергея Турова и Андрея Бородулина – виновными в фальсификации подписей избирателей. В.Жернаков приговорен к 2 годам лишения свободы условно (с испытательным сроком в два года), С.Туrow и А.Бородулин к 1 году условно.

Лидер ЗДЖ Сергей Глазьев заявил по этому поводу: "Это политический заказ, размещенный администрацией президента еще в ходе президентской кампании. Таких заказов было несколько. Сотрудники ФСБ без каких-либо объяснений врываются в наши штаб-квартиры, брали все, что попадало под руку, и затем предъявляли обвинения в том, что якобы в моих штабах фальсифицировались подписи. Ни одного доказанного факта так и не было продемонстрировано, людей шантажировали, запугивали, и я думаю, что те, кто якобы согласился сотрудничать со следствием, дали те показания, которые от них требовали в прокуратуре и ФСБ. Это типичное проявление политического террора, который начался в нашей стране еще в ходе президентской кампании. Этот террор обрушился также на ряд моих активистов, которых затаскали спецслужбы. Его элементами к тому же стали размещаемые на ТВ клеветнические сюжеты, представляющие заведомо ложную информацию о том, что за деньги собираются подписи в мою поддержку. Впоследствии журналистские расследования показали, что на руках у этих телевизионных актеров были подписные листы из штаба Путина".

(п)

## АНАЛИТИКА

*Юрий Корзунков,  
главный редактор бюллетеня «Партиформ»*

### Прибыли и убыли псевдопартийного хозяйства.

*Российские партии летом 2004 г. (окончание; начало – в № 35)*

#### 3. Популизм и проблема общественного иммунитета

Всё, что потеряют «партия власти» и КПРФ, рано или поздно подберут разного рода популисты. Будут ли это нынешние ЛДПР, «Родина» Д.Рогозина и «За достойную жизнь» С.Глазьева, не важно. В любом случае это будут не те силы, которые отвечают за свои слова и поступки. А значит, хрен редьки не слаще.

Беспокоит другое. Власть будто нарочно делает всё, чтобы создать идеальный институциональный климат для расцвета популизма. Во-первых, переход к избранию региональных законодательных собраний по смешанной системе (половина по партийным спискам, половина по одномандатным округам) обеспечил благоприятные условия для формирования местных структур популистских партий. Во-вторых, если Кремль продавит через парламент бредовую идею о полном переводе думских выборов на пропорциональную систему, то в конечном счёте с наибольшей прибылью окажется опять-таки какая-нибудь популистская организация. То, что она вряд ли удержит завоеванное, не утешает – заварить крутую кашу можно и за короткое время, а расхлёбывать потом придётся очень долго – годы, а то и десятилетия.

Ещё хуже, что само общество перестаёт воспринимать популистов как маргиналов. Так, например, ЛДПРовские фракции появились там, где ими не пахло даже после триумфа жириновцев на выборах 1993 г., – в законодательных собраниях Санкт-Петербурга и Ленинградской области. В Питере под знамёна ЛДПР встала фракция «Спортивная Россия». В сущности, ничего экстраординарного не произошло – и спортсмены, и либерал-демократы» всегда имели тесные связи с не самым, так скажем, законопослушным сегментом социума. Любопытно, что лишь один из представителей «Спортивной России» – В.Кучеренко – вышел из переименованной фракции, заявив: «Мне стыдно». Остальным, стало быть, уже не стыдно.

Трудно не согласиться с вице-спикером ЗС Санкт-Петербурга Ю.Гладковым, усмотревшим в создании фракции ЛДПР признаки утраты питерской элитой политического иммунитета<sup>1</sup>. Беда в том, что иммунитет утратила не только петербургская элита. И не летом 2004 г., а несколько раньше – в преддверии последних думских выборов, когда такие авторитетные люди, как бывший председатель Центробанка РФ В.Герасченко, бывший командующий Воздушно-десантными войсками Г.Шпак, президент Национального резервного банка А.Лебедев, согласились фигурировать в избирательном списке «Родины». Да и поддержку этот блок получил от тех

<sup>1</sup> Петербургская элита потеряла иммунитет к ЛДПР. – ИА «Росбалт», 16.06.2004. 13:15.

избирателей, которые ещё четыре года назад голосовали за куда более уважаемые объединения. Так что впору говорить об иммунодефиците у российского общества в целом.

Это очень и очень плохо. Ведь и в веймарской Германии нацисты оставались маргинальной силой лишь до тех пор, пока элита и общество держали их за клоунов, сумасшедших и проходимцев. Как только в них увидели потенциальных защитников от красной угрозы и борцов против национального унижения, страна пропала. А скажи кто в начале 1920-х, что через каких-то десять лет Германия – с её сильными социал-демократическими традициями – превратится в фэн-клуб бесноватого недоучки, ляпнувшего такое на смех подняли бы.

Парадокс, однако, в том, что Третий рейх сохранил определённую преемственность по отношению к Веймарской республике – и не только юридическую (прежняя Конституция страны формально продолжала действовать). Социалистические традиции в нацистской Германии никуда не исчезли, они ещё более укрепились, но при этом изменили форму – раньше доминировала социал-демократия, теперь безраздельно царствовал национал-социализм. Собственно социал-демократия – это социализм периода подъёма индустриального общества, социализм наёмных работников; национал-социализм – это социализм периода кризиса и упадка, социализм люмпенизированных слоёв. Наёмные работники ратуют за перераспределение в их пользу части ими же созданного национального продукта; люмпены и люмпеноиды требуют отдать им то, к производству чего они никакого отношения не имеют, их лозунг: «Отнимите у тех и дайте нам».

Не правда ли, сильно напоминает наших популистов? Ведь их социализм – это социализм не наёмных работников, а бюджетополучателей. Ему изначально весьма присущ иждивенческий, паразитический привкус: «Отберите у “олигархов” (евреев, чёрных и пр.) и отдайте нам нашу долю халявы, то есть природной ренты».

В этом свете довольно комично выглядят претензии Д.Рогозина на преобразование возглавляемой им партии «Родина» (6 июля он был избран её единоличным председателем) в организацию лейбористского толка. Какой там лейборизм – наскрести бы на более-менее приличную версию социализма! Важнейшим условием появления в стране дееспособной лейбористской партии является наличие мощного рабочего движения и влиятельных профсоюзов. Где Рогозин умудрился разглядеть то или другое?

Всё это, конечно же, обыкновенное жонглирование словами. Рогозин – человек беспринципный, но неглупый. «Лейборизм» – это экспортный брэнд, с которым удобно разъезжать по границам, выдавая себя за уважаемого политика. Внутреннему потребителю предложено совсем другое меню. И здесь-то рогозинская «Родина» прекрасно осознаёт, с кем имеет дело – с бюджетополучателем, и ни с кем иным.

Отсюда сформулированные IV съездом партии (6 июля) требования: «прогрессивная шкала налогообложения доходов физических лиц»; «прогрессивная шкала налогов на собственность физических лиц»; «налог на приобретение предметов роскоши»; «компенсационный налог на основные фонды предприятий, перешедших в частные руки в результате “залоговых аукционов” и иных афер с приватизацией госсобственности»; «изъятие в госбюджет всей природной ренты»; «государственный контроль за решениями руководства крупнейших российских компаний по продаже иностранным гражданам акций, полученных в результате приватизации»; «мораторий на перевод всех натуральных льгот в денежную форму для малообеспеченных слоёв населения»; «право на первоочередное получение бесплатного социального жилья для граждан, имеющих особые заслуги перед Отечеством, а также иные льготы согласно федеральному законодательству»; «система льготных кредитов и грантов детям из малообеспеченных семей на получение высшего образования в государственных вузах» и пр.<sup>2</sup>

Аналогичные требования содержались в предвыборных манифестах едва ли не всех западноевропейских социал-демократических и лейбористских партий середины XX века. Заметим, однако, что в программе «Родины» нет ни одного пункта, который касался бы непосредственно наёмных работников. Такой вот лейборизм. Впрочем, рогозинская партия всего лишь реагирует на господствующие в обществе настроения – существовал бы в нём запрос на решение «рабочего вопроса», неужто бы она упустила свой шанс?

Грустно и то, что власть, вольно или невольно, способствует не только росту популизма, но и его радикализации. У любого ответственного гражданина ничего, кроме возмущения, не способна вызвать тактика, взятая на вооружение Национал-большевистской партией. Тактика эта сводится в основном к срыву официальных и неофициальных мероприятий (например, театральных спектаклей), забрасыванию неприятных нацболом личностей яйцами, помидорами и прочими пищевыми продуктами, порче государственного и негосударственного имущества и т.п. Но те методы, к которым при задержании участников «акций прямого действия» прибегают правоохранительные органы, нельзя признать ни законными, ни общественно приемлемыми, ни просто разумными. Практикуемое сотрудниками милиции и ФСБ рукоприкладство в известной мере реабилитирует нацболов, превращая заурядное мелкое хулиганство, пусть и совершаемое под идейными лозунгами, в своего рода защиту гражданских прав и свобод.

И вот уже молодые «яблочники», принимая эстафету у активистов НБП, забрасывают пакетами с краской памятную табличку Ю.Андропова на здании ФСБ на Лубянке. Андропов и впрямь фигура малопривлекательная, но безобразничать-то зачем? И вновь сотрудники этого ведомства, на глазах у журналистов избивая митингующих, фактически реабилитируют их, наглядно демонстрируя справедливость утверждения, что КГБ не изменился – как был так и остался конторой держиморд.

Что нарушители, что защитники правопорядка – и те и другие друг друга стоят. Это-то и неприятно. Единственное, к чему может привести подобное столкновение «общественных сил», – это воспроизводство в общенациональном масштабе модели распивочной-закусочной с присущим ей ежедневным мордобоем и последующим заталкиванием в милицейский воронку всех попавших под руку.

<sup>2</sup> Заявление IV съезда партии «Родина». 6 июля 2004 г. – Сайт думской фракции и партии «Родина» (<http://www.rodina-nps.ru>)

#### 4. Либералы: вашего полку убыло

Либералов можно «поздравить»: их ряды покинул один из ветеранов – партия «Яблоко». Когда в середине декабря прошлого года «яблочники» свернули начатые после провала на думских выборах переговоры с «правыми», никто не удивился. Такое случалось и прежде. Не очень удачно поучаствовав в парламентской кампании 1999 г., сторонники Г.Явлинского уже затевали с СПС переговоры об объединении, но затем им удалось убедить М.Ходорковского в целесообразности сохранения своей организационной самостоятельности. На этот раз главе «ЮКОСа» (теперь бывшему) было не до того, но, судя по суперактивному включению «яблочников» в кампанию против замены льгот компенсациями, причина была другая – партия, похоже, действительно сдвинулась влево. Её представители участвуют наряду с коммунистами и социал-патриотами в левых форумах, каются в былых «правых» заблуждениях, строят совместные планы с новыми партнёрами.

Г.Явлинский, говоря о возможных политических союзниках «Яблока», следующим образом обозначил границы подобного блокирования: «Справа – мафия, слева – те, кто не готов отказаться публично от наследия Ленина–Сталина, от большевизма, национализма и ксенофобии»<sup>3</sup>. Касательно термина «мафия» он пояснил: «Это все те, кто проповедует и защищает правозэкстремистские методы реформирования (в частности, организаторы и политические защитники криминальной приватизации, залоговых аукционов, финансовых пирамид, ГКО). Это те, кто считает, что “армия возрождается в Чечне”. Это поборники так называемой либеральной империи»<sup>4</sup>. Другими словами, речь безо всяких обиняков идёт о Союзе правых сил.

Что правда, то правда. С «правыми» «яблочники» сотрудничать перестали – во всяком случае, на федеральном уровне. А вот с «наследниками Ленина–Сталина» ситуация несколько иная. «Яблоко» организует совместные акции не только с КПРФ и социал-патриотами, но и с куда более радикальной РКРП-РПК – прецедент уже имел место в Удмуртии.

Если вдуматься, то наблюдаемый сегодня левый дрейф «Яблока» вполне закономерен. С самого появления на политической сцене эта партия сочетала приверженность политическому и экономическому либерализму с ориентацией на бюджетополучателя. Свою политическую позицию она определяла как «социальный либерализм». Подобный идеологический гибрид широко распространён в странах Запада, но в сегодняшних российских условиях, как показали итоги выборов-2003, – это чистой воды химера: наша общественно-политическая среда пока не очень дружелюбна к либерализму, а уж социализм в ней принимает и вовсе нелиберальные (и даже недемократические) формы.

По большому счёту «Яблоку» давно пора определиться с направлением пути и двинуться либо направо, с либералами, либо налево, с социал-патриотами. Не исключено, что если бы данный выбор состоялся накануне декабрьских выборов, то итоги последних были бы другими. Впрочем, как тогда, так и сейчас левый дрейф сопряжён с известными трудностями.

Во-первых, «Яблоку» вынуждено будет проститься с какой-то частью актива, не испытывающей восторга от перспектив перехода на противоположный фланг политического спектра. Хотя вряд ли эта часть окажется велика – вопреки декларациям о своей негибкости, «яблочники» достаточно гибки в вопросах «веры» и, чего греха таить, довольно оппортунистичны в тактике.

Во-вторых, для того чтобы прижиться в левой части спектра, партии придётся серьёзно перекраситься идеологически (жиденький социал-либерализм там не котируется – востребован популизм более крутого замеса) и пожертвовать внутренней иерархией, а заодно и некоторыми лидерами, в том числе Явлинским. А вот этого не будет никогда, да и, сказать по правде, «Яблоку» без Явлинского всё равно что свадьба без невесты – вещь, лишённая жизненного смысла.

Поэтому едва ли «Яблоку» удастся выбраться когда-нибудь из нынешнего межумочного положения. Так, видно, и суждено ему болтаться между небом и землёй – до самой политической кончины.

Судя по всему, распрощалась с либеральным лагерем и бывшая сопредседатель СПС И.Хакамада, поклявшаяся лечь костями, защищая униженных и оскорблённых. Непонятно, правда, с кем она собирается этим заниматься. За Хакамадой нет партии. «Свободная Россия», чей учредительный съезд обещан на осень, почти наверняка явит собой второе издание «Общего дела», также некогда возглавлявшегося И.Хакамадой и промелькнувшего бесплотной тенью, не оставив по себе никакой памяти.

В принципе, перенеся вышеперечисленные потери, либералам полагалось бы облегчённо вздохнуть и вспомнить пословицу про бабу, воз и кобылу. Только похоже, что ехать на том возу особенно и некому.

У «Новых правых», на протяжении зимы–весны будораживших общественность обещаниями учинить нечто невообразимое, энергии хватило лишь на проведение учредительного съезда (23 мая). После этого они как в воду канули, оставив на поверхности партийный сайт, информирующий о заседаниях одноимённого клуба, участии их лидеров в разнообразных тусовках, а также об эпизодических выдвижениях единичных кандидатов на местных выборах (без последующих победных реляций). По сути, «Новые правые» – всего-навсего очередной интеллигентский клуб, которых и до них было пруд пруди, и после будет не меньше.

Нельзя, кроме того, не отметить одной примечательной черты «Новых правых» – их идеолог А.Шмелёв на вопрос, чем его со товарищи не устраивает Союз правых сил, фактически признался, что их не устраивает «негативный рейтинг» лидеров СПС и самого партийного «брэнда»<sup>5</sup>. То есть создатели очередной «правой» партии – из тех людей, которым свойственно забывать телефонные номера знакомых, попавших в сложное или

<sup>3</sup> Валерий Цыганков. Явлинский считает СПС мафией. И готов идти ва-банк. – Русский курьер, № 305, 16 июня 2004 г.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Выступление А.Шмелёва на круглом столе «Новые лица либерализма» (выдержки из стенограммы заседания). Фонд «Либеральная миссия». 3 июня 2004 г. – Сайт партии «Новые правые» (<http://www.pravoe.ru/>).

неприятное положение. Это умение, хоть и сиюминутно выгодное, – шаткая основа для обнадеживающего политического старта.

Но и у «старых правых» – СПС – дела обстоят не лучшим образом. Они вроде бы оправились от декабрьского шока и даже успокоились. Причём даже чересчур успокоились. Полгода назад им казалось, что погружению в бездну не будет конца. Но вот они нащупали ногами дно и пришли к выводу, что жить можно. Жить-то, наверно, можно, а вот развиваться – вряд ли.

По сути, СПС замкнулся в собственной скорлупе. Целых полгода он готовился провести съезд, избрать лидера и разработать программу дальнейших действий. Но когда съезд всё же состоялся (26 июня), договориться удалось лишь о начале дискуссии по процедуре выборов председателя партии. Дискуссия и впрямь начата, появилось несколько проектов, один из них уже предварительно одобрен Федеральным политсоветом. Но предложенная процедура такова, что создаётся впечатление о сознательном затягивании процесса выборов: с ноября предполагается подготовительный период, в октябре следующего года – двухнедельные праймериз, потом утверждение их результатов на съезде, а там не за горами и думская кампания. В общем, всё идёт по плану.

Здесь бы и призадуматься: а не повторяется ли таким образом сценарий 2000–2003 годов, причём в ухудшенном варианте. Как-никак СПС тогда занимался не только внутрипартийными делами, он пытался «засветиться» на общеполитической сцене: продвигал военную реформу, критиковал бюрократию и т.п. Насколько хорошо всё это у него получалось – другой вопрос. Однако сейчас нет и этого – полный «уход в себя».

Понятно, что силы у «правых» уже не те: разочаровались многие сторонники, отвернулись спонсоры. Но если СПС сосредоточится исключительно на внутренних проблемах, не делая попыток пробиться к обществу, ему не выжить. Если у партии нет других ресурсов, кроме внутренних, – нужно использовать то, что есть.

В этом плане дают некоторую надежду выборы председателя СПС. Федеральный политсовет партии поступил абсолютно правильно, когда отдал предпочтение проекту Г.Томчина, который предусматривал вовлечение максимального числа сторонников (второй вариант, внесённый И.Стариковым, предлагал ограничиться сугубо внутрипартийными рамками). Конечно, трудно спорить с мнением одного из участников съездовской дискуссии, заявившего, что никакого иного способа определения лидера, кроме предусмотренного уставом, «не существует ни по закону, ни в принципе»<sup>6</sup>. Не поспоришь и с тем, что праймериз в США и Израиле и праймериз в России – две принципиально противоположные вещи: там это обкатанная демократическая процедура, а у нас она запросто может превратиться в «покупку бомжей за бутылку водки»<sup>7</sup>. Но если уж партия и здесь не уверена в собственных силах, не готова бороться за своих сторонников на «первичных» выборах, то стоит ли тогда выходить на «большие»? Там-то всех неуверенных и подавно раздавят как мышат.

Приходится признать, что в нынешних условиях праймериз – пожалуй, последнее средство, ещё способное как-то расшевелить потенциальный электорат «правых». Это их последний шанс нащупать контакт с обществом, вернее с той его частью, которой волком хочется взвыть от «прелестей» государства бюджетополучателей – начальничьего произвола, крышеваний, ментовских вымогательств и пр.

Налаживание подобного диалога жизненно необходимо не только «правым» (пусть даже не в лице СПС), но и обществу в целом. Ибо нет сегодня задачи важнее, чем побудить к гражданской самоорганизации силы, способные увести страну от края пропасти, к которому она неуклонно сползает.

(п)

## РЕГИОНЫ

### В региональных отделениях "Единой России"

1 СЕНТЯБРЯ состоялось заседание Политсовета Монастырщинского районного отделения "Единой России", на котором новым секретарем ПС, вместо переехавшего в другой город Александра Яковлева, был избран сотрудник департамента экологии Смоленской обл. администрации Михаил Столбиков.

8 СЕНТЯБРЯ состоялось заседание Консультативного совета общественных объединений при Краснодарском региональном отделении "Единой России", в котором приняли участие представители 18 общественных объединений. Вел заседание председатель КС, заместитель секретаря Политсовета КРО В.Юрченко. Участники заседания обсудили ход подготовки к декабрьским выборам в органы МСУ и опыт сотрудничества КРО с краевым союзом потребительских обществ, приняли заявление в связи с терактом в Беслане ("...Против нашей страны идет необъявленная война. Эту войну ведут враги всего человечества, мракобесы без жалости, без совести, без религии. Мы заявляем, что актам терроризма нет оправдания и нет прощения. Нам, всем россиянам, в эти тревожные дни необходимо сплотиться и реальными действиями поддержать усилия президента Российской Федерации В.В.Путина и губернатора Кубани А.Н.Ткачева по укреплению законности и правопорядка и дать серьезный отпор бандитам, посягающим на наших детей, наш труд, наши жизни. Мы требуем от всех ветвей власти, от правоохранительных органов решительно противостоять преступлениям, совершаемым против нашего многонационального народа. Жители Кубани, как и все граждане России, призывают к искоренению терроризма во всех его проявлениях") и призвали общественные организации края перечислять средства для оказания помощи пострадавшим на счет, открытый по инициативе А.Ткачева.

8 СЕНТЯБРЯ в Мосгордуме состоялась пресс-конференция представителей фракции "Единая Россия" в МГД – ее руководителя Андрея Метельского, председателя Мосгордумы Владимира Платонова и председателя

<sup>6</sup> Выступление С.Жаворонкова на VI съезде СПС. 26 июня 2004 г. – Сайт Союза правых сил (<http://www.sps.ru/>).

<sup>7</sup> Там же.

бюджетно-финансовой комиссии Игоря Антонова – на тему "Приоритеты законодательной работы фракции "Единая Россия" на осеннюю сессию". А.Метельский сообщил, что фракция намерена, в частности, внести законопроекты о трансфертах населению (разрабатывается совместно с правительством Москвы, предусматривает сохранение для москвичей в 2005 г. всех льгот и компенсацию натуральных льгот для неработающих граждан), о паспорте на квартиру (этот документ будет содержать основные сведения о квартире и применяться при паспортизации жилфонда и заключении гражданско-правовых договоров) и ужесточении порядка регистрации ("Депутаты не намерены выступать за ограничение въезда в столицу. Мы выступаем за повышение ответственности должностных лиц"), а также активно работать над городским бюджетом на 2005 г. И.Антонов добавил, что при принятии бюджета "единороссы" изыщут дополнительные средства на укрепление правоохранительных органов ("Сегодня мы боремся со следствием трагедии, а необходимо работать на опережение, знать, где готовится теракт. Это возможно лишь при укреплении правоохранительной системы добросовестными сотрудниками").

9 СЕНТЯБРЯ состоялось совместное заседание Президиума Политсовета Алтайского краевого отделения "Единой России" и совета фракции "Единая Россия" в Алтайском краевом Совете народных депутатов. Было принято решение о создании в крайсовете "временного депутатского объединения", в которое на равных правах вошли бы члены фракции ЕР и других фракций, а также независимые депутаты.

9 СЕНТЯБРЯ состоялось заседание Президиума Политсовета Иркутского регионального отделения "Единой России". Выступили секретарь ПС Алексей Федоров (отметил, что сентябрьские теракты требуют безотлагательных действий по пресечению терроризма; призвал ускорить разработку законодательных инициатив партии в области социальной политики), профессор Братского госуниверситета экономики и права Сергей Босхолов ("С 3 сентября мы все живем в другой стране, в стране, которой объявили войну. Выявленная недееспособность существующей системы общественной безопасности требует создания на региональном уровне правовых стимулов борьбы с коррупцией и преступностью. Наша безопасность, безопасность наших детей зависит только от нас. Ведь для того чтобы предотвратить теракт, мало действий одного МВД, нужно сделать все возможное, чтобы не оставить преступникам ни малейшей лазейки. Для того чтобы покончить с наркоманией, недостаточно одного Госнаркоконтроля и милиции – нужно, чтобы все общество дало отпор этому злу"), гендиректор "Иркутской продовольственной корпорации" Геннадий Нестерович (призвал отказаться от "порочной практики" дотирования предприятий АПК и создать законодательную базу для привлечения инвестиций в сельское хозяйство) и др. Была отмечена необходимость создания условий для развития в регионе промышленности и механизма справедливого распределения средств между центром и областью, а также принятия областных законов, стимулирующих развитие всех форм бизнеса.

Члены Президиума внесли поправки в предвыборную платформу ИРО на выборах в областное Законодательное собрание и утвердили региональные программы в области безопасности (включая создание добровольных народных дружин), экономики региона, социальной политики и образования. Все высказанные замечания и предложения решено передать в Центральный исполком ЕР.

(п)

### **Сторонники ЛКПРФ в регионах готовятся к учредительному съезду партии**

2 СЕНТЯБРЯ Бюро Санкт-Петербургского горкома организации "Коммунисты Петербурга" приняло заявление в связи с созданием Ленинской компартии РФ: "Для всех политических наблюдателей очевидно, что новая партия создается на серьезной кадровой и организационной основе. В числе организаторов партии такие видные деятели левого движения нашей страны и города, как С.А.Потапов, В.И.Зоркальцев, О.И.Корякин, Е.Г.Драпеко, К.А.Жуков и др. Санкт-Петербургская организация "Коммунисты Петербурга" направит своих представителей с правом решающего голоса на учредительные собрания Санкт-Петербургского и Ленинградского областного отделений вновь создаваемой компартии. КП считает, что появление новой коммунистической партии оживит левое движение страны, сделает его более насыщенным и привлекательным для широких масс трудящихся. Также это прекратит наконец конфликты в КПРФ. Приветствуя создание новой коммунистической партии в Российской Федерации и участвуя в ее структурировании, КП призывает делегатов учредительного съезда партии заложить в основу ее работы следующие принципы, без которых, на наш взгляд, немислим образ левых сил в XXI веке: обязательная ротация кадров в высшем руководстве; снятие запрета на деятельность фракций и течений; недвусмысленное осуждение тоталитаризма и шовинизма; закрепление в уставе обязательных квот для молодежи и женщин при выборах руководящих органов; элементы экологизма, равенства полов и защиты меньшинств в программе партии; изучение различных концепций социализма. Твердо заявляя о своем резком осуждении недопустимых оскорблений, высказываемых в адрес учредителей новой компартии со стороны руководства КПРФ, мы, тем не менее, призываем организаторов готовящегося съезда не отвечать на эти выпады, искать пути сотрудничества со сторонниками Г.А.Зюганова в интересах левого движения России и всех трудящихся".

4 СЕНТЯБРЯ состоялось собрание сторонников ЛКПРФ в Санкт-Петербурге, на котором были избраны делегаты на учредительный съезд партии. 7 сентября состоялось аналогичное мероприятие сторонников ЛКПРФ в Ленинградской области.

(п)

### **В Законодательном собрании Санкт-Петербурга**

8 СЕНТЯБРЯ в Санкт-Петербурге, в пресс-центре ИА "Росбалт", состоялась пресс-конференция председателя городского Законодательного собрания, секретаря Политсовета регионального отделения "Единой России" Вадима Тюльпанова. Он заявил, что считает себя в первую очередь председателем парламента, а не партийным лидером, а его призыв к студентам Санкт-Петербургского госуниверситета вступить в "Единую Россию" (на празднике посвящения первокурсников в студенты) является "не более чем шуткой" и не может рассматриваться как партийная агитация. Приоритетами СПбРО В.Тюльпанов назвал расширение состава партийной фракции в ЗС ("На двух человек ...может увеличиться хоть завтра"), активное участие в местных

выборах, подготовку к выборам в ЗС (2007) с целью завоевания большинства, выработку политической платформы и увеличение численности СПБРО до 25 тыс. человек к концу 2004 г. (в настоящее время – 12 тыс.).

Коснувшись состояния прочих депутатских объединений, В.Тюльпанов отметил, что уже идут переговоры о создании фракции "Родина" на базе фракции "Народно-патриотическая" ("Когда я в свое время вел переговоры с некоторыми депутатами на предмет перехода их в "Единую Россию", они отказывались, говоря, что придерживаются более левых позиций и перешли бы в "Родину", если бы она появилась. Думаю, фракция появится в ближайшие полгода и, возможно, будет больше, чем "Народно-патриотическая" [5 депутатов]). В то же время, по мнению В.Тюльпанова, фракция Социалистической единой партии России в ближайшее время сформирована не будет ("Есть лишь 1-2 депутата, желающих ее создания, не более"), а созданная СПС и "Яблоком" фракция "Демократическая" может вновь разделиться на две партийных фракции, при этом позиции обеих партий в городе к моменту выборов в ЗС могут усилиться.

Коснувшись предложения о переходе к выборам в законодательные органы только по партийным спискам, В.Тюльпанов заметил: "Если [Законодательное] собрание будет выбираться 50 на 50, то работа парламента будет дестабилизирована. Депутаты начнут усиленно работать в округах, причем друг против друга, даже если они состоят в одной и той же фракции. Управлять собранием будет затруднительно. Выборы депутатов исключительно по партийным спискам стали бы выходом из создавшегося положения. Если Госдума примет решение о проведении выборов по партийной системе, буду поддерживать полностью".

10 СЕНТЯБРЯ в пресс-центре ИТАР-ТАСС состоялась пресс-конференция соординаторов фракции "Демократическая" в Законодательном собрании Санкт-Петербурга Юрия Гладкова (СПС) и Игоря Артемьева ("Яблоко"). Ю.Гладков заявил, что фракция планирует активизировать свою деятельность и усилить свои позиции в ЗС. И.Артемьев добавил: "Прошедшие полгода показали, что совместная демократическая фракция жизнеспособна и может успешно работать. За следующие полгода мы планируем разработать и принять много законопроектов. ...Во-первых, нам предстоит принять блок социальных законов в связи с изменением федерального законодательства. Во-вторых, опять будут активно обсуждаться вопросы реформирования ЖКХ. Предложенная правительством новая система управления отраслью не бесспорна и наверняка вызовет дискуссию в собрании. В-третьих, нам предстоит принятие тяжелого бюджета 2005 года, который наверняка будет существенно доработан. И, наконец, мы будем разбирать вопросы, связанные с реформами избирательной системы и госвласти в Петербурге".

И.Артемьев поддержал идею перехода к выборам в законодательные органы исключительно по пропорциональной системе: "Мною уже подготовлен проект закона о переходе на выборы только по партийным спискам в парламент Санкт-Петербурга, и как только Государственная Дума примет соответствующий федеральный закон, я готов внести свой проект на рассмотрение". Ю.Гладков добавил: "Я уже сегодня готов голосовать за выборы только по партийным спискам. Кроме этого, мы могли бы повлиять и на другие стороны избирательного законодательства. Так, Законодательное собрание могло бы выйти с инициативой снижения 7%-ного барьера на выборах в Думу".

**В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ** на заседании фракции было принято заявление в связи с поступившим в ЗС представлением об утверждении С.Зайцева в должности прокурора Санкт-Петербурга: "9 апреля 2003 года Законодательное собрание Санкт-Петербурга единогласно согласовало кандидатуру Николая Винниченко на должность прокурора Санкт-Петербурга, высоко оценив его профессиональные и деловые качества. За прошедший год у нас не было никаких поводов для изменения этой позиции. Наоборот, личная принципиальность, точное следование закону, противодействие коррупции, умелая координация правоохранительных органов, проявленные Николаем Винниченко, способствовали усилению правопорядка, улучшению инвестиционного климата Санкт-Петербурга, не допустили террористического насилия и незаконного передела собственности в городе". ...[Фракция] считает необходимым до рассмотрения вопроса о согласовании кандидатуры С.Зайцева на должность прокурора Санкт-Петербурга провести закрытое заседание Законодательного собрания Санкт-Петербурга с участием генерального прокурора Российской Федерации В.Устинова и прокурора Санкт-Петербурга Н.Винниченко, на котором рассмотреть вопрос о причинах и обстоятельствах, побудивших Н.Винниченко уйти в отставку". В тот же день заявление о созыве внеочередного заседания было направлено председателю ЗС В.Тюльпанову.

(п)

### **В Иркутской области создается Союз демократических сил**

11 сентября депутат областного Законодательного собрания Виктор Боровский (СПС), соучредитель фракции "Демократическая платформа" в партии "Яблоко" Виталий Камышев, председатель отделения "Яблока" в г.Усолье-Сибирское Алексей Бегунов, председатель Нижнеилимского районного отделения "Яблока" Андрей Соловьев, председатель Совета предпринимателей г.Усолье-Сибирское Сергей Давыдов ("Яблоко") и региональный координатор Московской хельсинкской группы Леонид Ставров распространили заявление в связи с предстоящими выборами в ЗС. В документе, в частности, выражена тревога в связи с позицией региональных отделений СПС, "Яблока" и других партий при выдвижении партийных списков и образовании избирательных блоков:

"Так, Иркутское отделение Союза правых сил образовало более чем странный блок с Народной партией России, чья предвыборная риторика отличается левым популизмом и склонностью к скандальной тематике (более всего запомнилась озабоченность "народников" проблемой гомосексуализма). По всем привычным идеологическим критериям СПС и НПР – ярые оппоненты, а в блоке "За родное Приангарье" они... партнеры. Иркутское "Яблоко", всегда выступавшее в роли последовательного критика региональной власти, идет в ЗС под флагом лояльности губернатору, а в его списке – люди не только не известные в местной политике, но еще год назад не имевшие никакого отношения к партии, от которой баллотировались. Внезапно возникли и стали усиленно "клонироваться" региональные отделения партий и движений левого направления, в том числе и еще вчера никому не известных (Социалистическая единая партия России) или известных благодаря политикам, которые из этих партий уже ушли ("Родина", Аграрная партия).

...Политическая ситуация в области в последние годы определялась характерным для Говорина авторитарным стилем руководства. Его черты – пренебрежение реальными институтами гражданского общества и формирование режима неограниченной личной власти, сознательная политика подавления и уничтожения оппонентов, жесткий контроль над СМИ, использование административных методов против неугодных политических деятелей, предпринимателей и журналистов. Памятны настойчивые попытки губернатора поставить "своих людей" во главе правоохранительных и налоговых органов. Мы считаем, что экономическая ситуация в Иркутской области за второй срок Говорина изменилась в худшую сторону. Именно в его губернаторство область потеряла контроль над крупнейшими предприятиями региона – "Иркутскэнерго", БрАЗом, "Востсибуглем". Наличие на территории региона богатейших природных ресурсов и мощнейших промышленных предприятий никак, мягко говоря, не сказывается на благосостоянии населения области. Все вышеуказанное и давало право партии "Яблоко" и Союзу правых сил негативно оценивать деятельность администрации Иркутской области – именно с позиций демократических ценностей и принципов. ...Быть может, в последнее время что-то кардинальным образом изменилось? На наш взгляд, нет. Чего только стоит проведение с интервалом в год "специальных" по свержению одного за другим двух председателей Законодательного собрания! Разве непонятно, что подобная парламентская "чехарда" дискредитирует регион в глазах российского общества и федеральных властей? Очевидно, что губернатор не намерен, да и не способен, изменить свой стиль управления. Более того – действующий губернатор, используя некоторые странности российского законодательства, готовится баллотироваться третий раз подряд.

...Для части подписавших это заявление с деятельностью демократических партий связаны годы жизни, некоторые из нас стояли у истоков региональных организаций "Яблока" и СПС. Мы не намерены терять собственное лицо подобно "факирам на час", которые сегодня номинально возглавляют региональные отделения некоторых уважаемых партий. Ведь собственные убеждения мы не потеряли. Мы обязаны заявить: избирателей Приангарья пытаются обмануть! Люди, которых они увидят в списках, выдвинутых "Яблоком" и СПС, партиями, всегда считавшимися демократическими, не собираются отстаивать те свободы и ценности, которые провозглашаются этими партиями и за которые традиционно голосуют их избиратели. Региональные отделения этих партий дали себя втянуть в "избирательный проект" региональной власти и на деле представляют чиновничество и олигархов местного разлива.

Мы заявляем о создании Союза демократических сил Приангарья, непартийного общественного объединения, которое не может участвовать в выборах Законодательного собрания Иркутской области, но может с принципиальных позиций давать оценку происходящему в регионе, в том числе отдельным кандидатам, их программам и их реальной позиции. Еще одна цель, ради которой мы создаем Союз демократических сил, – это подготовка условий для назревшего объединения на уровне региона всех, кто разделяет демократические ценности и принципы. Мы не хотим ничего разрушать, не хотим форсировать события. Но если на федеральном уровне процесс создания нового, сильного и единого, демократического движения (а процесс этот неизбежен) вполне может идти постепенно, "шаг за шагом" (до следующих думских выборов еще есть время), то демократическим силам Иркутской области объединяться необходимо уже сегодня. Иначе после грядущих губернаторских выборов наша область в политическом плане рискует стать "сибирским Туркменистаном". Среди подписавших это заявление – члены "Яблока", Союза правых сил, других организаций демократической направленности. Наверняка есть общественно активные люди, которые не хотели бы вступать в какую бы то ни было политическую партию, но к широкому региональному общественному движению примкнули бы. Именно такое движение мы и намерены создать".

(п)

7 СЕНТЯБРЯ Тульский облсуд отменил постановление облзбиркома (от 31 августа) об отмене регистрации избирательного блока "Засечный рубеж – партия «Родина»", созданного партией "Родина" и региональным движением "Засечный рубеж" для участия в выборах в областную думу. В то же время суд отклонил требование представителей блока о регистрации списков его кандидатов.

8 СЕНТЯБРЯ облзбирком зарегистрировал блок "Засечный рубеж – партия «Родина»". При этом было отклонено предложение члена комиссии Александра Зверева о повторной отмене регистрации (А.Зверев отметил, что предоставленный блоком устав партии "Родина" на 24 июля не имел юридической силы, поскольку 21 июля Минюст зарегистрировал его новую редакцию). Решено запросить у Минюста текст действующего устава партии.

(п)

9 СЕНТЯБРЯ Читинский облзбирком зарегистрировал список кандидатов в депутаты облдумы от регионального отделения ЛДПР (первая тройка – председатель ЧРО Юрий Никонов, Юрий Шкретов и Роман Амплеев) и кандидатов от партии по одномандатным округам. По окончании заседания Ю.Никонов заявил журналистам: "То, что ЛДПР зарегистрировали первой, говорит о солидности нашей партии. Мы, в отличие от других, находимся в постоянной работе с избирателями и для избирателей". Ю.Никонов также выразил уверенность в том, что на этих выборах ЛДПР получит больше голосов, чем в декабре 2003 г. (около 19% – второе место после "Единой России").

(п)

1 СЕНТЯБРЯ состоялось учредительное собрание Монастырщинского районного отделения общероссийской общественной организации "Народно-патриотическое объединение «Родина»" (Смоленская обл.). Участники собрания одобрили устав НПО "Родина", приняли решение о создании отделения, избрали его председателя (предприниматель Валентина Корнеева, сроком на 2 года), секретаря (Наталья Шкуратова) и Совет.

(п)

11 СЕНТЯБРЯ состоялась конференция Читинского регионального отделения СПС, на котором новым председателем ЧРО был избран директор областного клинико-иммунологического центра Алексей Бутыльский. Бывший глава ЧРО Борис Путинцев приостановил свое членство в партии в связи с ее электоральной бесперспективностью.

(п)

11 СЕНТЯБРЯ состоялся пленум Московского городского комитета СКМ РФ, в котором участвовали 17 (из 26) членов МГК, а также второй секретарь МГК КПРФ В.Лакеев. Вел заседание секретарь ЦК СКМ РФ Андрей Карелин. Подавляющим большинством голосов первым секретарем МГК был избран первый секретарь Северного окружкома Сергей Довгаль, вторым секретарем – первый секретарь Северо-Западного окружкома Артур Бунков (вместо освобожденного от должности Дмитрия Терентьева), секретарем по общим вопросам – первый секретарь Восточного окружкома Леонид Мелешко. В состав МГК по предложению Юго-Западного окружкома был введен А.Пригоженков

(вместо В.Григорова) и кооптирован И.Магомедалиев (Центральный АО). Из СКМ РФ за "утрату связи с организацией" была исключена А.Алексеева-Клочкова (Западный АО). Члены МГК приняли решение о роспуске Северо-Восточного окружкома ("в связи с фактическим прекращением деятельности") и утвердили оргкомитет по воссозданию Северо-Восточного местного отделения (председатель – И.Герасимов).

(п)

Подписано к печати 15.09.2004

## ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Директор <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по т./ф. <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: <a href="mailto:mail@partinform.ru">mail@partinform.ru</a> <a href="http://www.partinform.ru">http://www.partinform.ru</a></i></p>	<p>Редакция: <b>Олег Теремов</b> <i>(зам.гл.редактора), Мария Дунаева</i></p>
---	---	---