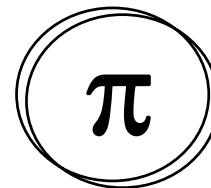


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 35 (605) 1 сентября 2004 г.

(π) В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

"Единая Россия" за увеличение расходов на АПК и оборону (с.2)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Перенесен съезд "Трудовой России". ФПС СПС утвердил проект концепции избрания лидера партии (с.2-4)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

ЦИК "Единой России" об итогах всероссийской проверки школ. Партийные политики о крушении двух самолетов. Лидер ЛДПР намерен разобраться с выборами мэра Владивостока и спортивными чиновниками. РегПК сформулировала свою позицию относительно создания ЛКПРФ. КПРФ собрала полмиллиона рублей за десять дней. Партийные политики о выборах в Чечне. Центризбирком внес предложения по изменению избирательного законодательства и др. (с.4-8)

СУДЫ. АРЕСТЫ

Прокуратура возбудила уголовные дела против коммунистов – руководителей Краснодар. Н.Храмов признан виновным в рекламе марихуаны. "Комитет-2008" намерен добиваться отмены итогов думских выборов и др. (с.8-11)

АНАЛИТИКА

Юрий Коргунюк. Прибыли и убыли псевдопартийного хозяйства Российские партии летом 2004 г. (с.11-14)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях СЕПР. В региональных отделениях "Яблока". В региональных отделениях КПРФ. В региональных отделениях "Единой России" и др. (с.14-18)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться
по тел./факсу 206-87-92
E-mail: partinf@cityline.ru
к Юрию Коргунюку

В редакции "Партиформа"
желающие могут приобрести книгу Ю.Коргунюка
"Современная российская многопартийность" (1999 г.изд.; 384 стр. формата А-4).
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 230 руб.).
Обращаться по адресу partinf@cityline.ru или по тел.206-87-92

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

"Единая Россия" за увеличение расходов на АПК и оборону

27 августа руководитель фракции "Единая Россия", председатель Госдумы Борис Грызлов, комментируя поступивший в палату проект бюджета-2005, отметил, что документ предусматривает меры, всецело поддерживаемые "единороссами", – в первую очередь повышение заработной платы бюджетникам и увеличение расходов на оборону и безопасность. Вместе с тем, отвечая на вопрос о недовольстве министра сельского хозяйства Алексея Гордеева объемами финансирования АПК, Б.Грызлов заявил: "Нужно детально изучить эти статьи расходов" ("Существует необходимость обеспечения продовольственной безопасности страны и сохранения сельского хозяйства как сферы жизнедеятельности сельских жителей, которых у нас десятки миллионов"). По его словам, поддержка села является одним из приоритетных направлений работы "Единой России", и депутаты фракции "не могут не реагировать на замечания министра сельского хозяйства". Б.Грызлов согласился, что на селе "слишком много нерешенных вопросов", включая неудовлетворительное состояние социальной сферы и инфраструктуры. Однако, по его словам, он против того, "чтобы просто давать деньги" ("Нужно использовать такие формы государственной поддержки, которые стимулировали бы развитие сельского хозяйства. ...Государственные расходы должны быть направлены на удовлетворение потребностей крестьянских хозяйств и одновременно быть экономически целесообразными").

Вице-спикер Госдумы Владимир Пехтин ("Единая Россия"), комментируя проект бюджета, заявил, что ЕР поддерживает заложенный в нем рост расходов на оборону и национальную безопасность ("Эти вопросы всегда были приоритетными для партии"). По его словам, недавнее крушение двух самолетов, "подтверждает реальную угрозу со стороны террористов" ("Пока эта опасность будет существовать, будет существовать необходимость укрепления силовых структур. ...Большинство россиян понимают и поддерживают необходимость иметь в России современную, хорошо оснащенную армию и спецслужбы"). При этом Пехтин отметил, что оснащенность силовых структур пока "далека от современных стандартов".

Председатель Аграрной партии России, член думской фракции "Единая Россия" Владимир Плотников, комментируя проект бюджета-2005, заявил, что в части, касающейся сельского хозяйства, "работа авторов документа не выдерживает никакой критики": "Сейчас Россия тратит на поддержку своих производителей сельхозпродукции меньше, чем не только развитые, но и большинство развивающихся стран, – всего 1%. Казалось бы, ниже просто некуда. Мы не раз критиковали эту неверную политику. И что же? В новом бюджете правительство запланировало увеличить общие расходы на 14%, но при этом расходы на сельское хозяйство и рыболовство, напротив, снижаются на 10%". По словам В.Плотникова, возможности стабилизационного фонда, который в 2005 году значительно превысит ранее намеченный уровень, создают все условия для увеличения объемов бюджетного финансирования АПК. Он отметил также, что увеличение финансирования необходимо прежде всего для развития рыночных отношений в сельском хозяйстве ("Пожалуй, впервые за последние годы сельхозтоваропроизводители начали ощущать реальную отдачу от субсидирования и кредитования, лизинга техники, страхования урожая, интервенционных закупок зерна. Зачем же губить то, что дает толчок росту производства сельскохозяйственной продукции?").

(п)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Перенесен съезд "Трудовой России"

6 АВГУСТА в штабе "Трудовой России" состоялось открытое заседание Бюро ЦК партии "Коммунисты трудовой России". Выступили В.Анпилов, В.Ошкин, Ю.Худяков и А.Шакув. По итогам дискуссии была констатирована "политическая и юридическая невозможность" проведения 21 августа съезда "Трудовой России" с намеченной повесткой дня. В связи с этим принято решение перенести съезд на 2 октября; создать оргкомитет учредительного съезда политической партии под предполагаемым наименованием "Трудовая Россия"; поручить московским городскому и областному комитетам партии и отделением "Трудовой России" "провести необходимую работу по организационно-финансовому обеспечению проведения съезда в указанный срок". Было также принято решение созвать 1 октября в Москве очередной пленум ЦК КТР.

9 АВГУСТА Министерство юстиции РФ подтвердило представление оргкомитетом учредительного съезда партии "Трудовая Россия" документов, предусмотренных законом "О политических партиях".

29 АВГУСТА состоялось совместное заседание Центрального штаба "Авангарда красной молодежи" (Э.Рудыка) и Исполкома "Трудовой России", на котором было единогласно принято решение о роспуске АКМ и создании молодежной секции при партии "Трудовая Россия".

(п)

ФПС СПС утвердил проект концепции избрания лидера партии

24 АВГУСТА состоялось заседание рабочей группы, готовившей проект концепции избрания лидера Союза правых сил. За основу с небольшими поправками был принят вариант, разработанный членом Федерального политсовета СПС Григорием Томчиным и предусматривающий проведение широкомасштабной всероссийской публичной кампании с привлечением сторонников партии. Согласно данному проекту выборы лидера СПС займут около года и будут составлять основное содержание деятельности партии на этот период. По словам Г.Томчина, еще одна цель, преследуемая его проектом, – популяризация идей партии. Альтернативный вариант, представленный членом ФПС СПС Иваном Стариковым, предусматривает избрание лидера только членами СПС и в более короткий срок. Согласно этому проекту для обеспечения соответствия процедуры уставу партии и действующему законодательству, а также для разрешения возникающих споров должен быть сформирован Высший согласительный совет, на пост председателя которого предложен член ФПС Евгений Ясин.

26 АВГУСТА состоялось заседание Федерального политсовета Союза правых сил, на котором после продолжительной дискуссии был утвержден проект концепции избрания лидера партии, предложенный Г.Томчиным (предусматривает проведение праймериз и возможность избрания председателем СПС не только члена партии, но и ее сторонника; в голосовании сможет принять участие любой гражданин России в возрасте от 15 лет; все финансовые затраты на проведение выборов ложатся на кандидатов, которые должны внести регистрационный взнос в размере 2 млн рублей). Большинство членов ФПС поддержало мнение Г.Томчина о необходимости проведения не просто выборов лидера, но и публичной акции с привлечением широкого круга сторонников. Принятый за основу документ "О порядке избрания председателя Политического совета партии «Союз правых сил»" решено после доработки направить на согласование в региональные отделения и до 1 октября рассмотреть доработанный вариант на заседании ФПС.

Принято также решение об активизации борьбы за военную реформу. В принятом по этому поводу заявлении говорилось: "Политическая партия "Союз правых сил" с самого начала своего существования последовательно выступала за проведение в России военной реформы, прежде всего – за переход на контрактную армию и отмену призыва в мирное время. Именно благодаря нашим усилиям в 2000–2003 годах военное руководство было вынуждено от общих слов о военной реформе перейти к практическим шагам по ее реализации, в том числе пошло на сокращение срока призыва. Однако после выборов 2003 года военная реформа пошла по сценарию, выгодному для генералитета. Министерство обороны публично заявило, что призыв останется навсегда. Более того, в кулуарах Госдумы в обстановке секретности обсуждается идея резкого сокращения оснований отсрочек от призыва, в том числе для студентов и по семейным обстоятельствам. В этих условиях "Союз правых сил" заявляет, что продолжит борьбу за военную реформу всеми возможными средствами, в том числе путем организации массовых гражданских акций. В частности, мы поддерживаем проведение всероссийского референдума об отмене не позднее 2007 года призыва на военную службу в мирное время, а также о сохранении действующих оснований освобождения от призыва и отсрочки от призыва. ФПС предлагает региональным отделениям и членам партии включиться в массовые гражданские акции, направленные на проведение реальной военной реформы в России".

Был принят еще ряд заявлений, в том числе в связи с крушениями самолетов ТУ-134 и ТУ-154 (см. рубрику "Заявления. Обращения. Пресс-конференции").

В заявлении "Об избирательном законодательстве России" отмечалось: "Политическая партия "Союз правых сил" считает, что демократичное и справедливое избирательное законодательство – важнейший показатель наличия в государстве реальных гражданского общества, многопартийности и политической конкуренции, разделения властей. Практика федеральных, региональных и местных выборов последних лет показала, что действующее избирательное законодательство России нуждается в совершенствовании. Наиболее серьезные проблемы, ведущие к искажению волеизъявления избирателей, связаны с типом избирательной системы, с использованием административного ресурса, с отстранением от участия в выборах кандидатов, не угодных правящей бюрократии. Достаточно напомнить, что смешанная избирательная система вкуче с использованием административного ресурса привела к тому, что партия "Единая Россия", получившая на выборах немногим более трети голосов избирателей, имеет в Государственной Думе конституционное большинство в две трети депутатов. Политическая партия "Союз правых сил" считает, что необходимы следующие важнейшие изменения избирательного законодательства: 1. Прямые выборы Совета Федерации, что обеспечит представительство в парламенте регионов при формировании нижней палаты по партийным спискам. 2. Введение на выборах в Государственную Думу пропорциональной системы (упразднение одномандатных округов, с учетом прямых выборов Совета Федерации). 3. Снижение избирательного барьера на выборах в Госдуму с 7 до 5%, что облегчает представительство в парламенте всех частей политического спектра и соответствует мировым стандартам. 4. Сохранение избирательных блоков, по крайней мере на ближайший период становления партийной системы, с возможным повышением избирательного барьера для блоков по сравнению с барьером для партий. 5. Уменьшение численности центральной группы в партийных списках в Государственную Думу с 18 до 3 человек, что расширит представительство регионов в парламенте и стимулирует партийное строительство в регионах. 6. Установление максимального избирательного барьера при выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации не более 5%. 7. Обязательность участия кандидатов в публичных дебатах. 8. Упразднение отмены регистрации кандидатов ("снятия с выборов"). 9. Изменение формирования избирательных комиссий в направлении прямого представительства партий, кандидатов и общественных объединений".

В заявлении "Бюджет упущенных возможностей" говорилось: "ФПС ПП СПС подчеркивает особую важность рассмотрения Государственной Думой ФС РФ в первом чтении внесенного правительством проекта бюджета на следующий, 2005, год, так как именно на этой стадии работы над основополагающим макроэкономическим законом определяется вектор дальнейшего развития страны. Сегодня, когда бюджет формируется в исключительно благоприятное для России время, при чрезвычайно выгодной для нас цене на энергоносители, появилась уникальная возможность сделать все необходимое для улучшения жизни каждого гражданина страны. ФПС ПП СПС считает, что власть, обладающая абсолютным большинством в парламенте, просто обязана принять ряд важнейших для страны экономических решений. А именно: 1. Снизить ЕСН до 13%. 2. Установить единую ставку НДС на уровне 13%. 3. Значительно снизить все виды налогов одинаково для всех видов малого бизнеса. 4. В качестве перераспределения налоговой нагрузки, при снижении общих налогов (см. пункты 1 и 2), одновременно увеличить налогообложение сырьевого сектора при получении им сверхприбыли, сохраняя при этом суммарную налоговую нагрузку. 5. Ускоренно провести наиболее затратную часть военной реформы – отмену призыва и переход к контрактной службе в армии. Все эти решения требуют лишь политической воли. Иначе Россия рискует пережить явление, при которой когда нет денег – беда, и когда их много – беда еще большая".

31 АВГУСТА в Москве, в пресс-центре РИА "Новости", состоялась пресс-конференция Г.Томчина на тему "Об избрании лидера политической партии «Союз правых сил»". Он изложил основные положения утвержденного Федеральным политсоветом СПС проекта концепции избрания лидера партии. По его словам, участвовать в выборах сможет любой сторонник партии, даже не являющийся ее членом ("У кандидата должно быть единственное качественное отличие – отстаивать, что курс реформ, принятый в 1992 году, был правильным"); кандидат должен будет внести избирательный залог (2 млн руб.) на информационную поддержку кампании; принять участие в голосовании сможет любой россиянин не младше 15 лет. Что касается требований к ведению кампании, то, как сообщил Г.Томчин, "этический кодекс будет краток: лексика и доброжелательное отношение друг к другу": кандидатам будет запрещено использовать непечатные выражения, подвергать сомнению рыночные реформы, проводимые Е.Гайдаром и А.Чубайсом и выходить за рамки Уголовного и Административного кодексов ("Других ограничений нет").

По словам выступающего, после того как процедура выборов будет обсуждена в региональных отделениях, в ноябре начнется кампания, а в октябре 2005 года – голосование, которое будет проводиться в партийных офисах, на массовых акциях, концертах и пикетах и продлится две недели ("Наш избиратель очень занят"); окончательное же утверждение итогов праймериз состоится на партийном съезде. По оценке Г.Томчина, число участников выборов может достичь 1 млн человек, а итоги голосования на съезде совпадут с результатами праймериз ("Мы выбираем не звезду, не шоумена, а лидера партии. Но мы хотим обратиться к людям – сторонникам, просто сочувствующим: как должен выглядеть, на их взгляд, лидер правых?"). Выступающий сообщил также, что на сегодня о намерении бороться за пост лидера заявили Борис Надеждин, Алексей Кара-Мурза и Иван Стариков ("Но кандидатов будет больше").

(п)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

ЦИК "Единой России" об итогах всероссийской проверки школ

24 августа пресс-служба Центрального исполкома "Единой России" распространила сообщение о итогах всероссийской проверки школ, проведенных партией в середине августа.

Отмечено, в частности, что 28 тысяч первичных организаций ЕР проверили 30194 школы (из почти 70 тысяч имеющихся) и обнаружили, что 12% из них не готовы к началу учебного года. В частности, в 2599 школах (6%) не завершён ремонт ("Наиболее остро проблема стоит в Республике Дагестан, Республике Удмуртия, Воронежской, Рязанской и Смоленской областях"), в 668 (1,6%) ощущается нехватка учительских кадров – особенно учителей иностранного языка, математики, истории, химии (наибольшая – в Республике Алтай, Коми-Пермяцком АО, Еврейской АО, Ивановской и Челябинской областях), в 2172 (5,1%) – проблемы с компьютеризацией (наибольшие – в Республике Алтай, Дагестане, Хабаровском крае, Кировской, Ивановской, Курской и Тульской областях), в 4483 (10,5 %) – с питанием (Дагестан, Карачаево-Черкесия, Удмуртия, Республика Коми, Марий Эл, Якутия, Алтайский край, Челябинская и Оренбургская области) и пр.

Как отмечено в пресс-релизе, "данная проверка оказалась возможной исключительно благодаря тому, что наша партия обладает самой разветвленной в России структурой региональных, местных и первичных организаций ("Партия насчитывает свыше 2,5 тысяч местных и почти 28 тысяч первичных организаций, находящихся во всех 89 регионах страны. Проведенная проверка была крайне важна в связи с тем, что почти две трети школ в России (45 тысяч) находятся в сельской местности. Как правило, информация о положении дел там не всегда вовремя поступает в центр. В этом году мы обладаем достаточно полной информацией о том, что происходит со школами в глубинке. ...Мы ознакомим с проведенными проверками правительство, у которого теперь появилась возможность повлиять на ситуацию для исправления выявленных недостатков еще до начала учебного года, а не после того когда дети придут в школу, как это часто бывало раньше. ...К началу осенней сессии Государственной Думы партия передаст своей фракции материалы проведенных проверок, чтобы ситуация вокруг школ постоянно находилась под парламентским контролем").

(п)

Партийные политики о крушении двух самолетов

Поздно вечером 24 августа произошло крушение двух самолетов, вылетевших из московского аэропорта "Домодедово" в Волгоград и Сочи. Первый разбился в Тульской области, второй – в Ростовской. Все члены экипажа и пассажиры погибли.

В заявлении председателя "Яблока" Григория Явлинского говорилось: "Глубоко сочувствую родным и близким тех, кто погиб в катастрофах самолетов 24 августа. Каковы бы ни были причины трагедии, боль и скорбь остаются неизменными. Наша общая ответственность – сделать так, чтобы жизнь в нашей стране не была опасной для ее граждан".

Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов высказал мнение, что крушение самолетов является следствием терактов. При это он обратил внимание на то, что трагедии произошли "практически одновременно и на южном направлении". Кроме того, лидер КПРФ призвал тщательно проверить техническое состояние самолетов, отметив, что износ самолетного парка в России достиг критической отметки ("В советский период ежегодно в стране выпускалось 1500 самолетов и вертолетов, парк техники постоянно обновлялся, у летчиков был большой налет часов, технические службы находились в хорошем состоянии. Сейчас же все пришло в упадок").

Председатель Аграрной партии России Владимир Плотников выразил соболезнование родным и близким погибших, а также уверенность в том, что "в кратчайшие сроки будет проведено тщательное расследование причин катастроф и приняты исчерпывающие меры по их устранению".

Председатель комитета Госдумы по экономической политике, предпринимательству и туризму Валерий Драганов ("Единая Россия") выступил с предложением создать на базе всех российских авиакомпаний единую авиакомпанию ("Я ...уже начал проводить консультации по поводу законодательной инициативы в этом направлении. ...В настоящее время в каждом регионе России помимо крупных есть несколько местных авиакомпаний, и маловероятно, что все они имеют квалифицированный обслуживающий персонал, не говоря уж о финансовых возможностях приобретения новой техники").

В заявлении Федерального политсовета Союза правых сил (26 августа) говорилось: "В день траура по жертвам авиакатастроф, которые произошли в небе России, под г.Тула и Ростов-на-Дону, политическая партия "Союз правых сил" выражает искренние и глубочайшие соболезнования всем родным и близким погибших. Невозможно поверить, что две одинаковые и одновременные катастрофы вызваны техническими неисправностями самолетов или ошибками экипажей. Союз правых сил требует от власти всестороннего, объективного, а главное открытого и публичного расследования обстоятельств катастрофы. Нужно избежать повторения ситуации с расследованиями трагедий АПЛ «Курск» и «Норд-Ост»".

Московское бюро по правам человека (директор – Александр Брод) и Российская секция Международного общества прав человека (президент – Владимир Новицкий) выступили с заявлением, в котором выразили соболезнования родным и близким пассажиров разбившихся самолетов. В документе отмечалось также, что эта трагедия является "очередной в цепи катастроф и террористических актов последних лет": взрывы в московском

метро, гибель подводной лодки "Курск", разрушение "Трансвааль-парк", захват заложников в ДК на Дубровке, взрывы на Каширском шоссе, у гостиницы "Националь", на рок-фестивале в Тушине, в электропоезде у Пятигорска, гибель журналистов А.Боровика, Д.Холодова и П.Хлебникова, генерала А.Лебеда, президента Чечни А.Кадырова, депутатов Госдумы Г.Старовойтовой и С.Юшенкова ("Список этот далеко не полон, но в абсолютном большинстве случаев расследование не завершено, виновные публично не названы и не привлечены к ответственности, следовательно, нет гарантий безопасности граждан и гостей России от повторения катастроф"). Авторы документа заявили, что "берут на себя инициативу проведения общественного контроля за работой государственной комиссии и правоохранительных структур по расследованию обстоятельств катастроф 24 августа 2004 г., а также оказания всей необходимой правовой помощи всем пострадавшим и их близким в результате последней трагедии в небе России" ("Только открытый общественный контроль за обеспечением безопасности россиян со стороны государственных и частных структур может поставить реальный заслон на пути новых катастроф и трагедий").

(п)

Лидер ЛДПР намерен разобраться с выборами мэра Владивостока и спортивными чиновниками

25 августа в Москве, в центральном офисе ИА "Интерфакс", состоялась пресс-конференция лидера ЛДПР, заместителя председателя Госдумы Владимира Жириновского и председателя партии "Свобода и народовластие" депутата Госдумы Виктора Черепкова – на тему "Ситуация в г.Владивостоке: борьба за власть".

В.Жириновский заявил о своей солидарности с В.Черепковым, снятым со второго тура выборов мэра города ("Мы хотим проявить солидарность с Черепковым и призвать к законным действиям. Никаких нарушений у него не было. ...Жители Владивостока были лишены возможности выбрать того, кого они хотели избрать мэром. Мы обращались с просьбой приостановить выборы, перенести на срок попозже, но не пускать выборы по такой схеме, как они прошли"). По словам лидера ЛДПР, в ходе избирательной кампании команда нынешнего мэра Владимира Николаева допустила многочисленные нарушения ("Отдельные факты [нарушений] фиксируются во всех округах и регионах страны, но такого вопиющего варианта нет. Это вариант инфаркта, инсульта. Это опасно для демократии, для денег, большие деньги будут уходить из страны, и в страну будут приходить плохие товары – контрабанда, оружие, наркотики. Кроме того, это опасно из-за границы с Северной Кореей. Как депутатов нас оскорбляет, что Черепков не смог пройти избирательную кампанию, оказался в больнице, получил ранения").

В.Черепков сообщил, что подал несколько исков в связи с нарушениями, допущенными в ходе избирательной кампании, главный из которых оспаривает решение суда о снятии его с регистрации. По словам выступающего, этот суд проходил ночью – в то время, как сам он, Черепков, "лежал под приборами и капельницами в реанимации". В.Черепков заявил также, что, согласно имеющимся у него данным, на организацию его снятия с регистрации было потрачено 5,5 млн долларов ("Мне самому предлагали \$5,5 млн, чтобы я снял кандидатуру, а когда эти переговоры не увенчались успехом, пустили в ход гранату"). Кроме того, он сообщил, что с исками в суд обратились и некоторые другие кандидаты, а 19 августа уголовное дело в связи с выборами мэра Владивостока возбудила Генпрокуратура РФ. При этом, отметив, что данное дело было сразу же передано для дальнейшего расследования в краевую прокуратуру, В.Черепков скептически отозвался о возможности его доведения до суда (В.Жириновский добавил: "Раз туда – все будет погублено").

В ходе ответов на вопросы В.Жириновский сообщил, что 22 сентября Госдума планирует заслушать доклады руководителя Федерального агентства РФ по физической культуре, спорту и туризму Вячеслава Фетисова и президента Олимпийского комитета России Леонида Тягачева. По его словам, инициатива пригласить в Думу руководителей спортивных ведомств и выслушать их отчеты о положении в российском спорте исходила от ЛДПР ("Мы давно добивались этого, и нам с большим трудом удалось провести данную инициативу"). При этом В.Жириновский целиком возложил на спортивных чиновников ответственность за плохое выступление российских спортсменов на Олимпиаде в Афинах ("Это в чистом виде вина Фетисова, Тягачева, которые не в состоянии организовать работу по подготовке наших спортсменов. ...Нас обгоняют страны, которые по потенциалу стоят ниже России").

(п)

РегПК сформулировала свою позицию относительно создания ЛКПРФ

25 августа на общем собрании Региональной партии коммунистов Ленинграда было единогласно принято заявление "Не наш путь":

"В связи с предстоящим организационным завершением раскола в руководстве КПРФ и запланированным на 11 сентября с.г. созданием Ленинской коммунистической партии Российской Федерации (ЛКПРФ) Региональная партия коммунистов (РПК) подтверждает прежнюю позицию невмешательства в конфликт внутри руководства и актива КПРФ. На взгляд РПК, решение проблем, накопившихся в левом движении современной России, равно как и преодоление кризиса, в котором на данный момент находится советско-традиционалистская часть коммунистического движения РФ, невозможны путем создания еще одной компартии, номенклатурной по составу своего руководства и советско-традиционалистской по идейно-политическим ориентирам.

Создание ЛКПРФ, на наш взгляд, еще больше усилит и без того немалые разброд и шатания среди левых сил России. В то же время РПК, исходя из приоритета единства действий всех оппозиционных буржуазному путинскому режиму сил, готова к сотрудничеству в ходе конкретных акций в защиту социально-трудовых прав граждан со всеми партиями и движениями, выступающими против либерально-рыночных реформ и наступления на политические и социальные права трудящихся, с позиции единства действий людей труда, вне зависимости от их национальности, языка и вероисповедания. Это целиком и полностью относится и к отношениям РПК с КПРФ и создающейся ныне ЛКПРФ.

Одновременно с этим РПК отмечает, что приоритеты нашей организации находятся не в сфере партстроительства по неясному заказу и с неясными источниками финансирования, а в сфере организации массового социально-протестного движения, охватывающего максимально широкий круг граждан, готовых уже сейчас активно выступать против чиновничьего и полицейского произвола, в защиту своих законных прав и интересов. Именно расширение и придание большей организованности этим выступлениям способно в гораздо большей степени наладить новое качество сопротивления политике буржуазных властей, нежели создание очередной, десятой или пятнадцатой по счету, самой революционной, радикальной, непримиримой, подлинно ленинской или истинно сталинской компартии.

Исходя из этого, РПК и считает нецелесообразным участие нашей организации в создании ЛКПРФ, не отвергая в то же время продолжения полезной и нужной для марксистского просвещения трудящихся работы в рамках АМО".

(п)

КПРФ собрала полмиллиона рублей за десять дней

26 АВГУСТА пресс-служба ЦК КПРФ распространила сообщение:

"Десять дней тому назад российские средства массовой информации в очередной раз поспешили похоронить КПРФ. На сей раз поводом к этому послужило "Обращение Президиума ЦК КПРФ к коммунистам, союзникам и сторонникам партии" с просьбой о сборе средств на поддержку партийных газет и проведение протестных акций. Выдавая желаемое за действительное, "независимые" СМИ наперебой заголосили "о банкротстве КПРФ". В очередной раз стали мусолить имя Геннадия Семигина, якобы явившегося первопричиной бедственного финансового состояния КПРФ. Пошли гадать на кофейной гуще – сколько народных рублей соберет и куда их потратит Компартия России. С одной стороны – их интерес вполне понятен. В капиталистическом обществе, которое вот уже более десяти лет пытаются состряпать в стране разного рода "реформаторы", деньги решают если не все, то многое. Не случайно в большинстве левых партий Европы, действующих не один десяток лет в условиях капитализма, подобные акции по сбору средств – вполне обычное дело. Наряду с членскими взносами, поступающими в партийные кассы, эти сборы являются не только основой деятельности партий, но и своеобразным мериллом, позволяющим судить о степени народного доверия к ним. С другой стороны – они забыли о главном. В трудные для Родины времена для того, чтобы осилить недругов России, наш народ всегда "пускал шапку по кругу". Так было во времена Минина и Пожарского, в период наполеоновского нашествия и в годы Великой Отечественной войны. Именно на эти народные деньги вооружались воинские дружины и регулярные войска, создавались танковые колонны и авиационные эскадрильи, возрождалась порушенная врагом промышленность Страны Советов.

Теперьшнее положение в стране многие российские патриоты не случайно приравнивают к "Третьей Отечественной". Нищета и разруха буквально заполнили страну. Россия ускоренно вымирает, ежегодно не досчитываясь более миллиона своих граждан. В поисках хлеба насущного россияне вынуждены податься за кордон, в кабалу современным работорогвам и сутенерам. Сменяются президенты и правительства, но суть реформ не меняется. И, судя по последним действиям властей предержажших, такое положение будет только ухудшаться. В этих условиях только КПРФ реально выступает организатором борьбы против нового витка "реформ". Против очередного ограбления людей вздутыми коммунальными тарифами, платной медициной и образованием, отменой социальных льгот и гарантий, дальнейшего разорения отечественного производства. Компартия России ни от кого не скрывает, что будет и дальше продолжать борьбу за народовластие и социализм. А какая же борьба без собственных газет, без организованных акций протеста, без использования всех атрибутов этой борьбы – и в первую очередь организации и проведения общероссийского референдума по вопросам, волнующим российское общество? Для успешного проведения этой работы сегодня нужны не танки и пушки, не самолеты и корабли, а листовки и газеты, транспорт и связь, помещения для работы и многое другое. Без всего этого наша борьба грозит уподобиться борьбе "нанайских мальчиков". Выльется в очередной свисток. Обречена на неуспех. Понимая это, наша партия вынуждена обратиться к народу. И это не первое обращение подобного рода. Именно на пожертвования, собранные в ходе подготовки к парламентским выборам прошлого года от граждан страны, простых российских тружеников, а отнюдь не от олигархов, партия издавала агитационные материалы, выпускала газеты, рекламные ролики для трансляции в радио- и телевизионном эфире, организовывала встречи с кандидатами, поездки по стране и многое другое. Тогда народные сборы в бюджет партии составили 12 млн полновесных трудовых рублей, что составило более трети бюджета всей избирательной кампании нашей партии. А это, согласитесь, немало.

Что показали десять дней, прошедшие с момента первой публикации обращения? Первое. За это время собрано более полумиллиона рублей. Собрано в условиях информационной блокады. В период, когда большая часть наших потенциальных сторонников вынуждена проводить время на садовых и приусадебных участках, готовясь к очередной нелегкой зиме. А значит, подобное обращение Президиума ЦК КПРФ не напрасно. Второе. Не всё и не всегда просто с организацией этой акции. Не все регионы по-настоящему включились в этот процесс. Не все коммунисты и сторонники партии знают о ней. Не все желающие перечислить средства в фонд партии имеют на руках стандартные квитанции, позволяющие упростить процесс перевода денег. Случаются ошибки при заполнении необходимых документов. Для успешного проведения акции требуется собранность коммунистов. Их умение оповестить народ. Донести до людей ее важность и значимость. В ближайшее время необходимо будет организовать обсуждение обращения во всех регионах страны, в городских и районных отделениях партии, в первичных отделениях КПРФ. Опубликовать обращение в местных партийных изданиях. Изготовить и распространить десятки тысяч образцов квитанций на перечисление денег. Третье. Народ по-прежнему верит КПРФ. Видит в ней единственного испытанного заступника. Готов поддержать ее и делом, и своим кровным трудовым рублем. А это значит, что КПРФ, как и прежде, – партия народа".

30 АВГУСТА в Президиуме ЦК КПРФ состоялось совещание, на котором был заслушан отчет о сборе средств в поддержку партии. Отмечено, что собрано уже более 850 тыс. рублей, однако из-за неправильного заполнения квитанций часть средств может не попасть в партийную кассу, а быть конфискована в бюджет. В связи с этим рекомендовано обратить внимание на то, что при заполнении квитанций необходимо полностью указывать дату рождения жертвователя. Отмечено также, что далеко не все региональные организации одинаково активны в сборе средств. Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов призвал "сделать сентябрь месяцем сбора средств для партии". По его словам, каждый член партии должен сдать как минимум 100 рублей. Он отметил также, что во многих западных компартиях членские взносы обеспечивают не более 20% партийных средств – остальные поступают в виде пожертвований.

(п)

Партийные политики о выборах в Чечне

29 августа состоялись выборы президента Чечни, на которых победил министр внутренних дел республики Алу Алханов, получивший в свою поддержку 73,48% голосов. Итоги выборов прокомментировали представители политических партий.

Председатель Высшего совета "*Единой России*" спикер Госдумы Борис Грызлов заявил, что результаты выборов "еще раз подтвердили приверженность народа Чечни демократическим принципам и стремление к продолжению курса прежнего руководства" ("Избиратели Чечни, голосуя за Алу Алханова, хотели увидеть на посту президента

Чеченской республики настоящего лидера, который сделает все возможное для скорейшего восстановления хозяйства, обеспечения нормальной жизни. ...Алханов зарекомендовал себя как дальновидный политик, опытный организатор и мужественный человек. ...Уверен, что принципиальность и авторитет Алу Алханова, знание реальной ситуации в республике станут залогом успеха в его новой работе").

Секретарь Политсовета Чеченского РО "Единой России", заместитель руководителя думской фракции ЕР Франц Клинецвич выразил уверенность, что А.Алханов "будет на своем месте" ("[Он обладает] достаточно серьезными личными деловыми качествами, имеет практику государственной деятельности и является наиболее реальным человеком для осуществления руководства республикой, и в республике постепенно будет наведен порядок").

Первый заместитель председателя ЦК КПРФ Иван Мельников заметил: "Результаты выборов в Чеченской республике в очередной раз показали, что проведение нормальных демократичных выборов в Чечне невозможно сейчас в принципе. Алу Алханов – опытный принципиальный человек, он прекрасно знает республику, но нужно понимать, что не только эти качества помогли ему победить с таким преимуществом. Итоги выборов были предопределены федеральным центром уже в самом начале избирательной кампании, когда центральные телеканалы назвали Алханова "основным кандидатом". У жителей Чечни сейчас столько проблем, что им некогда отслеживать политические события и действия кандидатов в президенты. Кремль воспользовался этой ситуацией и вместо того, чтобы попытаться провести нормальную избирательную кампанию, – просто указал, за кого "надо" голосовать, и фактически сделал бессмысленным участие других кандидатов. Мы не раз были свидетелями сюжетов, в которых Путин встречается с Алхановым, и государственные СМИ недвусмысленно намекали, что именно Алханов преемник Кадырова. Можно сказать, что выборы в Чечне – это иллюстрация того, как власть относится к выборам как к институту, как власть повсеместно желает навязать избирателям свой выбор. В Чечне в контексте известных обстоятельств это получается максимально успешно. Считаю, что любой самообман всегда идет только во вред. И сегодня нужно честно признаться, что в содержательном плане выборы в Чечне снова не состоялись".

(п)

Центризбирком внес предложения по изменению избирательного законодательства

31 августа Центризбирком РФ принял решение рекомендовать Госдуме рассмотреть возможность принятия нормы, предусматривающей введение "женской квоты" (не менее 30%) при составлении партийных списков на выборах в Госдуму. Против выступила член ЦИК Эльвира Ермакова ("Подобные квоты мы уже проходили. ...[Потом] пойдут предложения о введении квот для молодежи, для старшего поколения, для представителей сельского хозяйства"). "За" проголосовали 10 (из 12) членов ЦИК, в том числе председатель Центризбиркома Александр Вешняков.

Кроме того, секретарь ЦИК РФ Ольга Застрожная изложила предложения ЦИК относительно перехода полностью на пропорциональную систему выборов в Госдуму – с целью "дополнительного стимулирования развития партийно-политической системы, конкуренции партий и ...повышения их ответственности перед избирателями". Это, по ее словам, позволит избежать "недостаточной представительности на выборах, в значительной мере снизить так называемый «административный ресурс»". Вместе с тем, отметила докладчица, для укрепления связи депутатов с избирателями в регионах предлагается "усилить регионализацию партийных списков, сократив федеральный список кандидатов до трех человек и увеличив региональные партийные группы кандидатов по меньшей мере до числа, соответствующего числу субъектов Федерации", а также обязать депутатов, избранных по региональным группам, вести работу с избирателями соответствующего региона. О.Застрожная добавила, что ЦИК предлагает также принять новую методику распределения мандатов между кандидатами, взяв за основу "долю голосов избирателей, поданных за конкретный партийный список, в общем числе голосов избирателей, поданных за все партийные списки на этой территории" ("[Это] позволит избежать неравномерного распределения депутатских мандатов, когда большинство мандатов получает одна или несколько региональных групп"). Кроме того, по ее словам, Центризбирком считает возможным сохранить 7%-ный барьер (при условии, что в Госдуме должно быть представлено не менее четырех партий и блоков), а также выступает за порядок, при котором отказ кандидата, состоящего в федеральной части партийного списка или занимающего первое место в региональной группе, от своего мандата "без вынуждающих обстоятельств" приводит к тому, что этого мандата лишаются партия или блок в целом – тем самым, по мнению докладчицы, "удастся исключить из участия в избирательной гонке "паровозов", тянущих за собой партийные списки". При этом, отметила О.Застрожная, предполагается "предусмотреть выдвижение независимых кандидатов, которые могли бы конкурировать в регионах с партийными списками". По всем этим предложениям, подчеркнула она, было бы целесообразно провести "широкую общественную дискуссию".

О.Застрожная изложила также предложения ЦИК относительно установления единой даты проведения выборов в стране: "Такой датой могло бы стать третье воскресенье марта, как это было в советское время. Кроме того, в целях избежания случаев, когда выборный пост остается незамещенным длительное время, для досрочных, повторных и дополнительных выборов можно было бы предусмотреть вторую в году дату проведения выборов – первое воскресенье октября. ...В год проведения выборов депутатов Госдумы этой датой могло бы стать первое воскресенье декабря". Кроме того, по ее словам, Центризбирком считает возможным разрешить при проведении федеральных выборов голосование по почте ("Таким образом могли бы голосовать граждане России, проживающие за пределами ее территории и не имеющие возможности проголосовать на избирательных участках, образованных в российских диппредставительствах").

Комментируя предложение ЦИК о введении "женской квоты", и.о.казначей движения "Российские радикалы" Анна Зайцева заявила, что оно является "не только дремуче советским и не имеющим ничего общего с реальной защитой прав и интересов женщин в России, но и глубоко оскорбительным для российских женщин – для всех, а не только тех из нас, кто занимается политической работой и борьбой" ("К сожалению, должна констатировать: гораздо более необходимым нововведением была бы ограничительная квота на идиотов при занятии должностей в системе государственной власти нашей несчастной страны").

Лидер ЛДПР Владимир Жириновский назвал данное предложение противоречащим Конституции, закрепившей равноправие полов ("Женщинам должно быть обидно такое предложение"). Низкую долю женщин в депутатском корпусе он объяснил позицией самих женщин: "Ведь это очень тяжелая работа – с девяти утра до девяти вечера, поездки по стране, тем более нашей, заграничные командировки. А как же семья?"

(п)

30 АВГУСТА пресс-служба ЛДПР распространила заявление: "86 лет назад на заводе Михельсона в Москве эсерка Фанни Каплан стреляла в В.И.Ленина. Полуслепая, по сути, коммунистка пыталась избавить Россию от самого страшного тирана всех времен и народов. В тот же день более удачливые товарищи Каплан в Петрограде убрали главу питерского ЧК Моисея Урицкого. "В ответ на террор" большевики развязали "красный террор", в результате которого были основательно почищены ряды раскольников коммунистической партии. Недовольные политикой Ленина и Дзержинского тысячами попали под топор. В наши дни коммунисты вновь переживают раскол, и многим руководителям КПРФ снятся своды цехов завода Михельсона, где так удачно подстрелили главаря большевиков. Но не те времена и не те коммунисты. В связи с траурной датой ЛДПР выражает свое соболезнование господину Зюганову Геннадию Андреевичу, правопреемнику кровавых упырей Ленина и Урицкого, и желает ему никогда не посещать заводов и фабрик, где трудятся миллионы обманутых коммунистами людей. Упаси Господь, кто-нибудь удачно запустит гайкой или веретенком, и у заплесневелых интернационалистов возникнет желание вновь засучить рукава. Здоровья Вам и благополучия, господин Зюганов. Пусть Ваше сердце пламенного борца за личные привилегии за счет трудящихся бьется ровно и спокойно – вместе с Каплан в могилу ушли все жаждущие справедливости и правды. Только смердящий труп главного террориста планеты еще разлагается на Красной площади, но и это не надолго. Скоро мумию торжественно передадут наследнику – Геннадий Андреевич сможет по ночам на своей персональной даче спускаться в винный подвал и разговаривать со своим учителем о большевизме и прочей чертовщине. Да будет так!"

(п)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

23 АВГУСТА организация "Гражданское действие" провела в Санкт-Петербурге, на углу Невского проспекта и малой Конюшенной улицы, митинг, посвященный очередной годовщине августовских событий 1991 года. В акции приняло участие около 100 человек, в том числе активисты Санкт-Петербургского молодежного союза "Яблоко", общества "Мемориал", союза "Чернобыль", городского пен-клуба и др. В распространенном организаторами обращении говорилось: "В августе 91-го произошло первое за многие годы массовое стихийное гражданское действие, по своему значению в истории России сравнимое со штурмом Бастилии. Тринадцатая годовщина краха ГКЧП сегодня напоминает, что гражданская активность нужна не только в день выборов и что монополия одной партии всегда была во вред России". В ходе митинга активисты "Яблока" продолжили сбор подписей за отзыв депутатов Госдумы от Санкт-Петербурга, проголосовавших за пакет законопроект о замене льгот денежными компенсациями – Андрея Бенина, Валентины Ивановой, Александра Морозова, Андрея Шевелева, Петра Шелища (все – фракция "Единая Россия").

(п)

26 АВГУСТА активисты КПРФ и НБП провели в Ульяновске, возле здания областной администрации, митинг с требованиями отказа от повышения тарифов, сохранения льгот и отставки губернатора В.Шаманова. Участники акции скандировали: "Россия – без Путина, область – без Шаманова" Первый секретарь обкома Александр Кругликов заявил собравшимся: "В стране развязана настоящая война против своего народа. Принят ряд антинародных законов. Отмена социальных льгот – это убийство для страны. А власти делают все, чтобы заткнуть людям рот. Даже этот митинг пытались убрать от стен областной администрации к Мемориалу, а там карусели... В стране сегодня объявлен национальный траур, а бизнесмены деньги на каруселях зарабатывают". Он также огласил требования коммунистов: "Шаманова – в отставку!"; "Недра – народу!"; "Пересмотреть итоги приватизации", "Минимальную зарплату – не ниже прожиточного уровня", "Поганую власть – долой!" и др.

(п)

СУДЫ. АРЕСТЫ

Прокуратура возбудила уголовные дела против коммунистов – руководителей Краснодара

27 АВГУСТА в Краснодаре сотрудники милиции и прокуратуры задержали председателя Краснодарской гордумы члена ЦК КПРФ Александра Кирюшина, в отношении которого было возбуждено уголовное дело по ст.286 ч.1 УК РФ (превышение должностных полномочий). По утверждениям представителей прокуратуры, "по распределительным письмам, которые подписывал А.Кирюшин, значительные суммы налоговых платежей вместо городского бюджета Краснодара зачислялись на счета различных структур, осуществляющих коммерческую деятельность". Сам А.Кирюшин при задержании объявил голодовку и был доставлен больницу с диагнозом "сердечный приступ". Днем ранее спикер гордумы дал пресс-конференцию, на которой отверг предъявленные ему обвинения. По его словам, никаких писем он не подписывал, а возбуждение против него уголовного дела связано с попытками краевых властей добиться отставки мэра Краснодара Николая Приза, препятствующего приватизации крупнейших предприятий города.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ активисты КПРФ провели в Краснодаре, возле здания краевой прокуратуры, митинг в поддержку А.Кирюшина. Участники акции скандировали: "Долой политический заказ!", "Позор Ткачеву! Позор прокурору!" и собирали подписи в защиту А.Кирюшина. И.о.прокурора края Александру Усу было передано обращение: "Уважаемый Александр Дмитриевич! Вчера, 26 августа 2004 года, депутаты городской думы, сотрудники думы и администрации стали свидетелями грубого нарушения норм уголовно-процессуального законодательства. В третьем часу дня в кабинет председателя городской думы А.И.Кирюшина вошли сотрудники Краснодарской краевой прокуратуры во главе с полковником Шаповаловым Ю.С. Не предъявив постановление о возбуждении уголовного дела, они объявили о задержании А.И.Кирюшина и дальнейшем препровождении его в здание краевой прокуратуры. А.Кирюшин был согласен дать необходимые показания, но только в присутствии своего адвоката, с которым тут же связался по телефону. Однако, не дожидаясь прибытия адвоката, сотрудники предприняли незаконные действия, применив силовые методы по выдворению А.Кирюшина из кабинета. В результате таких действий состояние здоровья А.Кирюшина резко ухудшилось, тем не менее на него насильственно были надеты наручники, которые сняли только по просьбе прибывшей бригады медиков скорой помощи. По рекомендации врачей А.Кирюшин в тяжелом состоянии

был доставлен в приемный покой 1-й городской больницы, откуда вскоре был перевезен в кардиологический центр. Проведенный на месте консилиум якобы не подтвердил тяжести его состояния, после чего он был перевезен в камеру предварительного заключения. Депутаты городской думы и общественность Краснодара глубоко возмущены фактом произвола со стороны силовых структур. Мы требуем прекратить незаконные действия в отношении А.И.Кирюшина, законно избранного депутата – председателя городской думы Краснодара".

28 АВГУСТА собрание Ногинской районной организации СКМ РФ приняло заявление, в котором выразило "резко негативное" отношение к задержанию А.Кирюшина: "...Создание прецедента силового воздействия на гражданина РФ, обладающего депутатской неприкосновенностью, является очередным шагом нынешней власти к сворачиванию всех демократических свобод и превращению РФ из формально демократического в тоталитарно-полицейское государство. Мы заявляем, что в случае продолжения и эскалации сложившейся ситуации, НРО СКМ будет вынуждена начать активную пикетно-листовочную работу с целью донесения до населения и разъяснения ему всех аспектов данной ситуации и негативных последствий данного вопиющего случая безнаказанного безразличия к нынешним законам со стороны местных властей и вполне прогнозируемого безразличия властей федеральных, включая и гражданина, служащего "гарантом" соблюдения законности и Конституции РФ, касающихся каждого свободного гражданина России, желающего оставаться таким и впредь".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Центральный комитет Российского коммунистического союза молодежи выступил с заявлением, в котором выразил "решительный протест против гнусной кампании травли коммунистов Кубани, развязанной администрацией краснодарской краевой администрации": "Незаконный арест и избивание председателя городской думы г.Краснодара тов. А.Кирюшина и других депутатов от КПРФ, провокации против мэра города Н.Приза и его заместителей, нарушения гражданских прав политических оппонентов, представителей этнических меньшинств, игнорирование политической воли большинства населения края, традиционно симпатизирующего левым партиям, – звенья одной цепи. Нынешнее руководство края идет на предательство интересов поддержавших его краснодарцев в обмен на благосклонность Кремля, подачи с барского сурковско-грызловско-зурабовского стола. Товарищи, держитесь! Правда на вашей стороне. Грязные провокации политиканов, меняющих партбилеты как перчатки и отрекающихся от народа, оказавшего им в свое время доверие, получают должную правовую, политическую и моральную оценку. Выражаем готовность всеми имеющимися в нашем распоряжении силами и ресурсами (информационно-пропагандистскими, кадровыми, политическими) способствовать нормализации ситуации". От имени Бюро ЦК РКСМ заявление подписали первый секретарь ЦК РКСМ Алексей Покатаев и второй секретарь ЦК Дарья Митина.

29 АВГУСТА орготдел Краснодарского крайкома КПРФ распространил пресс-релиз: "28 августа, в 10 часов утра в городе Краснодаре перед зданием краевой администрации состоялся митинг против проводимой краевыми властями экономической и информационной политики. Поводом для митинга послужили действия должностных лиц администрации Краснодарского края, в том числе и первого вице-губернатора Александра Ремезкова, направленные на смещение с должности главы муниципального образования "город Краснодар" Николая Приза. Напомним, что за последние три года на Кубани со своих постов были смещены большинство глав муниципальных образований, в том числе в таких крупных городах, как Новороссийск и Сочи. За два дня до проведения митинга за подписью вице-губернатора Мурата Ажеджак в муниципальные образования Краснодарского края были направлены письма с рекомендацией резко ограничить проведение массовых мероприятий в связи с авиакатастрофой самолетов авиакомпании "Сибирь". Краевые средства массовой информации в течение последних суток постоянно призывали население города Краснодара и Кубани не участвовать в запланированном митинге. Также руководством некоторых организаций и предприятий был наложен запрет на участие их сотрудников в митинге перед администрацией Краснодарского края. Несмотря на это, на митинг перед краевой администрацией пришло свыше одной тысячи человек".

30 АВГУСТА Президиум ЦК КПРФ выступил с заявлением, в котором расценил арест председателя Краснодарской гордумы члена ЦК КПРФ Александра Кирюшина как "вопиющее нарушение духа и буквы закона": "Мужественный коммунист и активный борец за права трудового народа, член ЦК КПРФ 62-летний Александр Кирюшин был задержан без предъявления ему постановления о возбуждении уголовного дела. Ему не была предоставлена возможность воспользоваться услугами адвоката. В результате применения сотрудниками правоохранительных органов грубой силы в процессе задержания у А.И.Кирюшина развился гипертонический криз. На машине "скорой помощи" он был доставлен в Краснодарский кардиоцентр, откуда его, находящегося в тяжелом состоянии, переместили в камеру изолятора временного содержания. Очевидно, что инкриминируемые А.И.Кирюшину правонарушения не предусматривают необходимости заключения под стражу, тем более в такой грубой и бесчеловечной форме. Президиум ЦК КПРФ считает этот арест актом насилия и произвола над гражданином Российской Федерации, обладающего депутатской неприкосновенностью. Это очередной шаг нынешней власти к сворачиванию всех демократических свобод и превращению страны в криминально-полицейское государство. Ситуация, сложившаяся в Краснодарском крае вследствие действий силовых структур и прочих "органов", является предметом глубокой обеспокоенности общественных организаций, простых людей по всей стране и за рубежом. ЦК КПРФ требует прекратить произвол и беззаконие! Мы используем все возможности для оказания А.И.Кирюшину юридической помощи, моральной поддержки, организации акций протеста. Призываем всех, кому не безразлична судьба демократии в России, выразить свое отношение к насилию, творящемуся на Кубани".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Краснодаре состоялось сразу несколько митингов перед зданием администрации города. Активисты КПРФ, СКМ и "Отечества" (Н.Кондратенко) – несколько сотен человек – протестовали против действий администрации Краснодарского края, связанных с уголовным преследованием вице-мэров Краснодара и председателя Гордумы А.Кирюшина. Они держали лозунги: "Нет беспределу", "Позор краевой администрации", "Николай Васильевич, мы с тобой", "Мы верим только Н.Призу" и пр.

Одновременно представители малого бизнеса и продавцы центрального краснодарского вещевого рынка выступали против повышения арендной платы. Они держали плакаты "Николай Васильевич, меняй профессию", "Перестаньте воровать или будем воевать", "Мэра города – в отставку", "Чиновник, наши доходы не поспевают за твоими потребностями".

Члены профсоюза "Единство" выступали против социальной политики горадминистрации и требовали "достойной жизни", увеличения пенсий, повышения уровня жизни и пр. На митинге присутствовали также врачи Второй городской больницы, протестовавшие против действия горадминистрации. Они держали плакаты "Не нужны Призу больницы, ему хоспис подавай", "Хватит дурачить народ", "Место мэра – честным людям" и др. В акции против действий мэрии Краснодара, по оценке милиции, участвовало около 4 тыс. человек.

31 АВГУСТА прокуратура Краснодарского края возбудила в отношении мэра Краснодара, члена Бюро Краснодарского крайкома КПРФ Николая Приза уголовное дело по факту превышения должностных полномочий (ч.1 ст.286 УК РФ). По утверждению прокуратуры, правонарушение, допущенное Н.Призом, заключалось в том, что он единолично определял генеральных подрядчиков на выполнение строительных работ, финансируемых за счет городской казны.

(п)

Н.Храмов признан виновным в рекламе марихуаны

27 августа в Басманном районном суде г.Москвы было рассмотрено административное дело в отношении секретаря движения "Российские радикалы" Николая Храмова, 12 августа демонстративно распространявшего напротив здания Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков петицию за легализацию марихуаны.

В качестве свидетеля был допрошен старший оперуполномоченный ФКСН Денис Селезнев, руководивший задержанием Н.Храмова. Он заявил, что проведенная Госнаркочтолом ведомственная экспертиза установила в действиях лидера радикалов признаки правонарушения по ст.6.13 КоАП РФ (пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров).

Защитник Н.Храмова адвокат Борис Севастьянов, в свою очередь, призвал закрыть дело в связи с отсутствием события правонарушения. По его словам, содержащийся в тексте петиции призыв к изменению государственной политики в области наркотиков является законной реализацией конституционных прав "свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом" (ст. 29 ч. 4 Конституции России), а также "направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления" (ст. 33 Конституции).

Мировой судья Валентина Савушкина отклонила ходатайство защиты, но вместе с тем признала Н.Храмова виновным не в "пропаганде наркотических средств", а в их "рекламе". В постановлении суда отмечалось: "Храмов Н.Е., находясь в общественном месте, на улице, путем распространения листовок привлекал внимание неопределенного круга лиц к наркотическому средству марихуане, чем поддерживал интерес к данному наркотическому средству, способствовал развитию у неопределенного круга лиц отношения к марихуане, как к разрешенному в соответствии с законодательством к свободному обороту средству". В итоге секретарь РР был приговорен к штрафу в 2 тыс. рублей.

По окончании процесса Н.Храмов выступил с заявлением: "Судья Савушкина парадоксальным образом сумела избежать рассмотрения дела по существу. Она полностью проигнорировала судебное исследование самого главного и, по сути, единственного доказательства по делу: текста распространявшейся мною листовки, в которой якобы содержалась "реклама" марихуаны. Она ограничилась "исследованием" одного-единственного доказательства – милицейского протокола, содержащего готовое утверждение о том, что я совершил "пропаганду наркотических веществ, распространяя листовки", – а также устных показаний свидетеля о некой экспертизе, якобы проведенной Госнаркочтолом. Вместе с моим адвокатом в ближайшие дни мы подадим жалобу на это постановление в Басманный суд. В случае если Басманным судом постановление будет оставлено в силе, мы будем обжаловать его в порядке надзора в вышестоящие российские судебные инстанции вплоть до Верховного суда РФ и – самое главное – мы получим возможность направить запрос в Конституционный суд РФ о соответствии Конституции ст. 46 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах", которая запрещает распространение любой объективной информации о наркотиках, что, собственно, и являлось целью моей ненасильственной акции".

(п)

"Комитет-2008" намерен добиваться отмены итогов думских выборов

30 августа состоялось заседание комитета "2008: свободный выбор", на котором было принято решение обратиться в Верховный суд РФ с иском о признании итогов выборов в Госдуму в декабре 2003 года недействительными – ввиду многочисленных нарушений в ходе их проведения (неравные условия доступа к СМИ; участие в избирательных списках "фиктивных членов" – чиновников, губернаторов и мэров, отказавшихся затем работать в парламенте; фальсификации в пользу "Единой России" и т.п.). Иск будет подан Компартией РФ и "Яблоком" (с этими партиями достигнуты соответствующие договоренности), а также членами "Комитета-2008" Сергеем Иваненко, Георгием Сатаровым, Ириной Хакамадой и депутатом Госдумы Владимиром Рыжковым.

Комментируя эту инициативу, лидер ЛДПР Владимир Жириновский заявил: "Это не имеет перспектив. Если итоги выборов были приписаны, то как раз в пользу КПРФ и "Яблока". Их результаты завышены". По его словам, к такому выводу пришли присутствовавшие на избирательных участках наблюдатели от ЛДПР.

В распространенному по этому поводу заявлению пресс-службы Центрального исполкома "Единой России" говорилось: "В партии спокойно относятся к инициативе "Комитета-2008". Это "событие" не вызвало ни удивления, ни какого-либо волнения. Проигравшие партии, в особенности те, что даже не прошли в нижнюю палату парламента, не получив и 5% голосов, пытаются всеми способами напомнить о себе. Это абсолютно нормально, но совершенно неэффективно, так как "Единая Россия" одержала честную и убедительную победу на парламентских выборах. ...Партия добилась победы и доверия избирателей благодаря активной избирательной кампании, своей четкой позиции по многим волнующим страну вопросам, а также потому, что нас поддержали известные и авторитетные люди. ...Успех "Единой России" был закономерен и логичен. Удивление наша победа могла вызвать разве что у тех, кто совершенно не следил за политической ситуацией в стране. "Единая Россия" уверена в своем месте на политической сцене России и желает определиться с этим и остальным участникам политического процесса".

Член "Комитета-2008", член Федерального политсовета СПС Борис Немцов заявил РИА "Новости", что не присоединился к иску по личным мотивам: "Я признал, что мы проиграли выборы и подал в отставку [с поста сопредседателя СПС]. Обжаловать сейчас итоги – значит становиться в позу обиженного, это не по мне. Хотя нарушения, конечно, были".

(п)

25 АВГУСТА судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ отклонила кассационную жалобу первого секретаря Ростовского обкома КПРФ Николая Коломейцева, обжаловавшего решение Ростовского облсуда, который оставил в силе решение окружной избирательной комиссии по 145-му Пролетарскому одномандатному округу (Ростовская обл.), признавшей победителем на выборах депутата Госдумы Зою Степанову ("Единая Россия"). Адвокат

Н.Коломейцева Дмитрий Аграновский обещал в порядке надзора обжаловать решение Ростовского облсуда и определение судебной коллегии ВС в Президиуме Верховного суда ("А [в случае неудачи] обратимся к председателю Верховного суда. Кроме того, мы намерены обратиться в Страсбург, в Европейский суд").

(п)

30 АВГУСТА секретарь движения "Российские радикалы" Николай Храмов и и.о.казначая РР Анна Зайцева обратились в Военную коллегия Верховного суда РФ с просьбой "внимательно изучить уголовное дело адвоката Трепашкина М.И. и принять законное, обоснованное, аргументированное решение (а не формально-бюрократическую отписку), в том числе особое внимание обратив на соблюдение требований главы 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". По мнению авторов обращения, реальной причиной для привлечения М.Трепашкина к уголовной ответственности (19 мая он был приговорен к 4 годам колонии за незаконное хранение патронов и разглашение государственной тайны), послужили его попытки самостоятельно выяснить, кто виновен во взрывах домов в Москве в сентябре 1999 года, и исходившие от него обвинения в адрес ФСБ и ее руководителя В.Патрушева, "не обеспечивших безопасность людей". Как отмечается в документе, из текста приговора не следует, что М.Трепашкин "имеет отношение к тем патронам, которые записаны в протоколе обыска от 22 января 2002 года", а факт разглашения гостайны построен на единственном показании агента ФСБ В.Шебалина ("Суд указывает, что эти документы якобы стали составлять государственную тайну лишь на момент проведения экспертизы, т.е. в декабре 2002 года, когда Трепашкин уже работал адвокатом и не мог знать секретных приказов ФСБ РФ. Изложенное выше показывает, что уголовное дело в отношении адвоката Трепашкина М.И. сфальсифицировано и выводы суда первой инстанции очень сомнительны, с учетом того, что следователи Главной военной прокуратуры и военные судьи учились в одном учебном заведении и работают в одном ведомстве. ...Факт привлечения к уголовной ответственности адвоката Трепашкина М.И. свидетельствует о грубом нарушении прав человека в России, о преследовании адвокатов по политическим мотивам в связи с их профессиональной деятельностью, о невозможности в Российской Федерации заниматься эффективной юридической защитой граждан, а также о зависимости судебных органов от указаний властей").

(п)

АНАЛИТИКА

*Юрий Корзунок,
главный редактор бюллетеня «Партиформ»*

Прибыли и убыли псевдопартийного хозяйства Российские партии летом 2004 г.

Ответ на вопрос, насколько прочна утвердившаяся ныне псевдопартийная система, достаточно прост: ровно настолько, насколько хватает её резервов, или, иначе, насколько долго исполнительной власти удастся удерживать контроль над парламентом. Стоит «партии власти» потерять большинство в Думе, и система моментально деградирует – с массой разнообразных последствий, не поддающихся пока сколько-нибудь точному расчёту.

С этой точки зрения последние шаги исполнительной власти выглядят, мягко говоря, странно. Создаётся впечатление, что она сознательно задалась целью уничтожить самые ценные из имеющихся в её распоряжении ресурсы.

Непонятно, например, её прямо-таки маниакальное стремление перевести выборы в Госдуму полностью на пропорциональную систему (то, что автором этой инициативы является отнюдь не А.Вешняков, ясно даже ребёнку). Стоящие за этим мотивы в общем-то не представляют загадки. Кремлю просто не хочется делиться с губернаторами контролем над «Единой Россией», и он ищет способа этот контроль централизовать. Но избранный им путь иначе как самоубийственным назвать трудно. Во-первых, именно депутаты-одномандатники обеспечили «партии власти» конституционное большинство в Государственной Думе. А во-вторых – и в-главных – резерв на то и резерв, чтобы расходовать его только при крайней необходимости – более всего он нужен не тогда, когда всё хорошо, а тогда, когда совсем наоборот. Одномандатники – своеобразная подушка безопасности, которая всегда смягчала удар от неблагоприятного для исполнительной власти исхода парламентских выборов: из избранных по мажоритарной системе депутатов формировались «буферные» депутатские группы – «Новая региональная политика», «Стабильность», «Российские регионы» и пр., чем создавалось пространство для манёвра. Уничтожая эту «подушку», Кремль лишает шансов на мягкую посадку не только себя, но и всю политическую систему. Ставка, естественно, делается на то, что инструменты, обеспечившие «партии власти» комфортные условия в нынешней Госдуме, – административный ресурс и монополизация электронных СМИ – будут служить вечно, без износу. Но опыт КПСС показывает, что рано или поздно эти орудия оборачиваются против того, кто их использует. Что будет делать власть, если избирательный список её партии бездарно провалится, пропустив вперёд каких-нибудь совершенно безбашенных популистов?

С меньшим рвением Кремль принялся разрушать и другой свой стратегический ресурс – лояльность той части избирателей, которая так и не адаптировалась к новым реалиям. В 1990-х эти люди голосовали за левую оппозицию, в 2000-х правящей бюрократии удалось переманить их на свою сторону. Теперь же, приступив к замене льгот денежными компенсациями, она взялась оптимизировать за их счёт условия собственного существования. Как обычно и бывает, чувствительнее всего это ударило по тем, кто менее прочих способен за себя постоять.

Конечно, управляющим государством приходится не столько исполнять предвыборные обещания, сколько решать неотложные проблемы, порождаемые течением жизни. А наши проблемы проистекают из основного порока, присущего структуре постсоветского общества, – из колоссальной диспропорции между налогоплательщиками и бюджетополучателями. На каждого кормящего у нас семеро кормящихся, а разветвлённая система льгот, стимулирующая экономическую безответственность и у тех, кто льготы выдаёт, и у тех, кто льготы потребляет, лишь усугубляет положение. Так или иначе, но с этой системой что-то надо было делать – если не ликвидировать полностью (это и

невозможно, и неразумно), то как минимум серьёзно сокращать её масштабы. Однако власть по обыкновению начала распутывать клубок не с того конца.

Сказать, что наши пенсионеры и инвалиды живут слишком жирно и вольготно, – взять грех на душу. Поэтому тем более важно провести любые реформы, затрагивающие данные категории населения, таким образом, чтобы уровень жизни этих людей хотя бы не снизился. Здесь лучше переоплатить, чем сэкономить, лучше развязать часть узлов, но навсегда, нежели хвататься за всё сразу, а потом во избежание потрясений спешно давать задний ход.

Проблема скорее в том, что в борьбе за государственную поддержку с пенсионерами и инвалидами успешно (даже слишком) конкурируют те, кто мог бы и не висеть на шее у бюджета.

Оппозиционеры всех цветов и оттенков не преминули отметить, что, отбирая льготы у социально незащищённых, власть почему-то не спешит сделать то же самое с чиновниками – и это на фоне резкого, в разы, повышения их зарплат. Впрочем, тут-то ничего удивительного нет – чего иного ожидать от власти, главную социальную опору которой составляет бюрократия как таковая? Неужто она станет сама копать себе яму? Известно ведь, чем заканчиваются попытки ограничить привилегии правящего класса. Любый тиран может подвергать жесточайшим репрессиям отдельных подопечных и спокойно дожить до старости, но лишь только он покусится на интересы класса в целом, дни его сочтены – примеры отыщутся как давние (Павел I), так и сравнительно близкие (Н.Хрущёв). Как бы красиво ни выглядела рекомендация «начни с себя», её выполнение могут гарантировать исключительно внешние по отношению к бюрократии силы. В странах развитой демократии такие силы аккумулируются прежде всего в парламентах. В нашей Госдуме представлена та же бюрократия, причём не первого, а второго сорта. Принудить к самоограничению чиновников высшего эшелона она не только не способна, но и не желает – да и возжелать не может. Не стоит также забывать, что экономия на содержании госслужащих неизменно оборачивается повышением их коррумпированности, а значит, не является наиболее разумным способом сокращения бюджетных трат.

Однако есть другое непаханое поле, к которому власть всё никак не подступится. Как отметила одна представительница рядового органа местного самоуправления – Костромской гордумы, более четверти муниципальных предприятий Костромы «являются планомерно убыточными и вместо того, чтобы приносить городской казне доходы, лишь плодят убытки» («К тому же ещё пять предприятий сохраняют статус “лежачих”. [Они] лишь занимаются процедурой банкротства, но, извините, имеют штат сотрудников со средней зарплатой в 8,5 тыс. рублей, которые им выплачивает бюджет. В год набегает около 2 млн рублей. За что, спрашивается?»)¹. А сколько ещё таких МУПов и ГУПов присосалось к бюджетам разного уровня?! Несть им числа. Но взяты за них всерьёз власть тоже не может: тем самым она рискует задеть жизненный интерес всё той же бюрократии. Не секрет, что каждый сколько-нибудь заметный чиновник имеет «домашний» бизнес (ведущийся через родственников), который в немалой степени завязан на нерентабельные муниципальные и государственные предприятия и процветает отнюдь не в силу коммерческих талантов и предпринимательского везения, а благодаря несравненному умению нашего начальства «наваривать» прибыль на убыточном производстве. Покушаться же на бизнес-интересы российской бюрократии ещё опаснее, чем отнимать у неё льготы, – одним саботажем и интригами не обойдётся: здесь пахнет стрельбой и кровью. Поэтому, видимо, список предприятий, не подлежащих приватизации, и не думает уменьшаться.

А что же оппозиция, единым фронтом выступившая против замены льгот компенсациями? Готова ли она предложить лучший способ исправить неадекватное соотношение между налогоплательщиками и бюджетополучателями? Отнюдь. Она такой цели даже не ставит. Подавляющее большинство оппозиционных партий не усматривает в существующей диспропорции ничего страшного – напротив, дай оппозиции волю, и льготы не просто сохранятся, но и распространятся на не охваченное доселе пространство. А уж о перечне не могущих быть приватизированными предприятий нечего и говорить – он ещё и пополнится за счёт национализации коммерческих фирм.

Так что дело не в корыстолюбии и злокозненности бюрократии (вернее, не только в них), а в болезни всей системы, которая не отличает расходов от доходов, мощи от балласта, инвестиций от пустого растранивания казённых средств, а потому вместо потенциальной прибыли даёт сплошную убыль. В основе этой болезни – иждивенческая позиция бюджетополучателя, рассчитывающего не на собственные силы, а на государство. Каждый тянет одеяло на себя, но львиная доля всегда достаётся тому, кто посильнее и половчее; те же, ради кого, собственно, и задумывалась вся система, – слабые и незащищённые – вынуждены довольствоваться объедками с барского стола.

1. Зачем власти такая партия?

Едва ли не больше всех переполошилась, узнав о планах замены льгот компенсациями, сама «партия власти». Вообще-то в «Единой России» не принято возражать против высочайших инициатив, но тут случай был особый. Недовольство избирателей обратилось бы в первую очередь на неё и лишь косвенно на президента. Руководство «единороссов» кинулось уговаривать Кремль не рубить сплеча и кое-чего действительно добилось: реформа оказалась не столь радикальной, а денежные компенсации – не такими мизерными, как предполагалось первоначально. Институты представительной демократии, даже в нынешнем обкорнанном виде, продемонстрировали свою бесполезность – без них начальство наломало бы куда больше дров. Да и «Единая Россия» в кои-то веки показала себя не послушным штамповщиком исходящих сверху указаний, а реальным субъектом политики – более или менее всамделишной партией. Однако максимум, на что её хватило, – на роль буфера, смягчившего слишком жёсткое соприкосновение благих намерений и суровой действительности.

Тем не менее вопрос остаётся стоять – в такой ли партии нуждается власть? Ведь чтобы отговорить последнюю от принятия поспешных решений, не требуется громоздких организационных структур. С точки зрения защиты государственных интересов у партий есть и более важные функции. Например, ограничивать влияние лоббистов – бича всех форм правления. Конечно, и партии не гнушаются обслуживанием частных интересов, но они хотя бы вводят

¹ Председатель депутатской комиссии по экономике и финансам думы Костромы Галина Задумова: «На бюджете Костромы паразитируют пять МУПов-банкротов». – ИА «REGNUM», 15:16 31.05.2004.

лоббирование в мало-мальски приличные рамки, сообразуя его предмет – в минимально необходимой степени – с общенациональными целями. Форма же партийной организации, какую выбрала нынешняя власть, не способна поставить на пути лоббизма никакой преграды. Напротив, «партия власти» сама состоит сплошь из лоббистов, считающих любые разговоры об общественных интересах пустопорожней болтовнёй. Прекрасно это осознавая, Кремль предпринял массу ухищрений к пресечению лоббистских поползновений со стороны рядовых «единороссов»: санкции руководства теперь должны получать не только законодательные инициативы, но и простые депутатские запросы. Однако единственное, чего власть этим добилась, – перемещения арены столкновений из Думы в администрацию президента и правительство. В результате борьба с лоббизмом не только не облегчилась, но и стала вовсе невозможной. Когда все сколько-нибудь важные решения принимаются в административных коридорах, партии бессильны.

Но не в лоббизме главная беда. Основная претензия к нынешней власти – в том, что, пытаясь обезопасить себя от потенциальных конкурентов, она старательно рыхлит и просеивает общественную почву. Но ни на песке, ни из песка не построить ничего прочного. Любую сколь угодно внушительную песчаную крепость смоем первую же волною разлива – который, может статься, примет такой масштаб, что затопит не только пляж, но и жилища.

2. Коммунисты: сокрушительная победа над собой

Как и следовало ожидать, лидер КПрФ Г.Зюганов успешно расправился с внутрипартийными оппонентами. Правда, накануне решающего сражения – X съезда (3 июля) – те совершили дерзкий и не лишённый внешнего эффекта манёвр: играя на опережение, они провели «альтернативный» пленум ЦК, где объявили о смещении Г.Зюганова и назначении на его место губернатора Ивановской области В.Тихонова. Правда, большинство всё равно осталось за прежним руководством партии: на официальном съезде, организованном Президиумом ЦК, присутствовал 251 делегат, тогда как на «параллельном» – всего 146 (многие, правда, ухитрились побывать и там и там, но в конце концов поддержали сильнейшего).

Тем не менее решение вопроса, кто в партийном споре прав, а кто нет, оказалось в руках у Министерства юстиции, чья позиция, в свою очередь, целиком зависела от соответствующих планов Кремля. Самое интересное заключалось в том, что президенту и его администрации было, в сущности, безразлично, за кем останется победа – главное, чтобы борьба за неё максимально ослабила и дискредитировала партию. С другой стороны, власть не была заинтересована и в полном устранении Компартии: требовалось, чтобы, ослабевшая, она продолжала занимать отведённый ей участок политического пространства, никого туда не пуская.

Так что Минюст взял месячную отсрочку (видимо, рассчитывая, что раскол перекинется на регионы), по истечении которой, убедившись, что расчёт не оправдался, присудил победу сторонникам Зюганова – «за явным преимуществом». Против создания сторонниками С.Потапова–В.Тихонова собственной партии Кремль не возражал: и зюгановцам, и тихоновцам придётся тесниться на одном пятачке – тем самым они ещё больше измотают друг друга, а заодно не оставят на левом фланге места для новых претендентов.

В итоге проиграли не только противники Зюганова, но и партия в целом. (Коммунисты вообще крайне болезненно переживают расколы – для них это не рядовое событие, а настоящая жизненная трагедия.) Внесено смущение в умы избирателей, которые не привыкли воспринимать руководство Компартии как змеиное гнездо, где каждый норовит ужалить ближнего. Если в советские времена потерпевшая поражение во внутрипартийной борьбе оппозиция передавалась в руки «правосудия», обвинялась в шпионаже и пускалась в расход, то теперь руководство КПрФ вынуждено будет стиснув зубы мириться с тем фактом, что изгнанные «раскольники» живут где-то рядом и неустанно поливают грязью вчерашних товарищей, пользуясь при этом косвенной поддержкой власти, не жалеющей для подобных целей государственного радио- и телеэфира.

К тому же Компартия потеряла не самую худшую часть своего актива и руководящих кадров – заменить их будет не так просто, как это пытаются доказать сторонники Зюганова.

Наконец, в ходе схватки каждая из сторон апеллировала к коммунистической ортодоксии, выдавая себя за истинных последователей дела Маркса–Ленина–Сталина, а своих противников – за продавшихся «олигархам» ренегатов. Более того, сторонники С.Потапова–В.Тихонова наименовали создаваемую ими партию не просто коммунистической, но ещё и ленинской. По их словам, в отличие от зюгановцев, ЛКПрФ строит свою идеологию на «марксистско-ленинском учении», а не на концепции «народного капитализма», в которой «смешаны идеи социализма и религии, патриархальная риторика и националистические установки»; делает ставку на революцию как на «один из главных способов достижения окончательной победы», а не на «социально ориентированные реформы»; выступает за «диктатуру трудового народа» и «государственную собственность на основные средства производства», а не за «многоукладную экономику» и «отказ от идеи классовой борьбы» и т.п.²

Уже по одному этому видно, насколько глубок кризис в КПрФ. Ведь ни та ни другая сторона не предложила выхода из тупика, в котором пребывает партия. Добровольно замкнувшись в идеологическом гетто, и зюгановцы, и тихоновцы, вместо того чтобы работать на расширение электоральной базы, изо всех сил стараются угодить наиболее косной части своих сторонников. Возможно, это даёт преимущества в борьбе на коммунистическом пятачке, зато лишает всяких перспектив за его пределами.

Короче говоря, проиграли все. В выигрыше только Зюганов. Довольно посредственный политик, он показал себя весьма ловким аппаратчиком. После поражения КПрФ на думских выборах именно он должен был первым ответить за провал. Однако пара нехитрых трюков – и вот уже во всём виноваты не действующие руководители, а вездесущие «семигинцы» с их подлыми происками. И вот уже Зюганов – не главная мишень для нападков, а вождь, увлекающий партийные массы на бой с наймитами Кремля. Ай да Геннадий Андреевич!

(Окончание – в следующем номере)

(П)

² Некоторые отличия Ленинской коммунистической партии от КПрФ. – Сайт КПрФ (Тихонова) (<http://www.kprf.info>).

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях СЕПР

19 АВГУСТА состоялось учредительное собрание Псковского регионального отделения Социалистической единой партии России, в котором принял участие 51 человек. Участники собрания проголосовали за создание ПРО (численность – 108 членов) и утвердили его устав. Были также избраны Политсовет (9 человек) и Контрольно-ревизионная комиссия (3 человека). По предложению координатора СЕПР по Северо-Западному федеральному округу Дмитрия Разумова в должности председателя Политсовета ПРО был единогласно утвержден Александр Палагин (решение о поддержке кандидатуры А.Палагина было принято 30 июля на заседании Генсовета СЕПР).

26 АВГУСТА бывший управляющий отделения Пенсионного фонда РФ по Иркутской области Валерий Соколов заявил, что будет оспаривать свое увольнение с должности в суде ("В минувшую субботу я был вызван в Москву, к руководству Пенсионного фонда РФ. Там без объяснения причин мне было предложено написать заявление об увольнении по собственному желанию. Я отказался это сделать. После чего мне было прямо сказано, что меня не допустят к выборам в ЗС в моей должности"). Решение Правления Пенсионного фонда РФ досрочно прекратить заключенный с ним трудовой договор В.Соколов назвал прямым нарушением Трудового кодекса РФ ("Я находился на лечении, а следовательно, никто не имел права меня увольнять, тем более не поставив предварительно в известность. Любой суд сразу же восстановит меня в должности. Кроме того, с сегодняшнего дня я являюсь зарегистрированным кандидатом в депутаты Законодательного собрания, что, согласно закону, также делает невозможным мое увольнение"). Выступающий расценил свою отставку как "политический заказ и правовой произвол", объяснив ее выдвижением своей кандидатуры в областное Законодательное собрание по партспisku Социалистической единой партии России. По мнению В.Соколова, его отстранения от должности добивается прежде всего "Единая Россия", и в частности члены думской фракции ЕР от Иркутской области Виталий Шуба и Андрей Буренин. В.Соколов сообщил, что в настоящее время готовит материалы для подачи судебного иска к Правлению Пенсионного фонда РФ и рассчитывает на поддержку регионального отделения СЕПР.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ областная избирательная комиссия зарегистрировала список ИРО СЕПР (8 человек; первая тройка – В.Соколов, директор Иркутского академического театра им.Н.Охлопкова Анатолий Стрельцов и старший тренер по художественной гимнастике областной комплексной детско-юношеской спортивной школы "Юный динамовец" Ольга Буянова).

27 АВГУСТА состоялась пресс-конференция члена Центрального политсовета Социалистической единой партии России Дмитрия Разумова и В.Соколова. Д.Разумов сообщил, что СЕПР намерена провести в Иркутской области и Усть-Ордынском Бурятском автономном округе референдум по вопросу "Должен ли президент вести Россию по социалистическому пути развития?". По его словам, референдум планируется провести в течение сентября; СЕПР готова потратить до 500 тыс. рублей, а полученные данные будут переданы в администрацию президента. Выбор для этих целей Иркутской области Д.Разумов объяснил активностью регионального отделения партии. Он сообщил также, что в следующем году аналогичные опросы планируется провести в 8 регионах Северо-Западного федерального округа, а в отдаленной перспективе – во всех 89 субъектах РФ. В.Соколов заметил: "Наша партия является сторонником европейской модели социализма. Наша программа базируется на трех постулатах. Первое – это максимально возможное равенство всех граждан. Ситуацию, когда богатством владеет узкая группа людей, мы считаем неправильной. Второе – принцип братства, солидарности и общности. Индивидуализм, который сейчас правит нашим обществом, довольно часто приводит к негативным последствиям. И, наконец, третье – это ответственное гражданство. Каждый гражданин должен активно участвовать в жизни своей страны". Участники пресс-конференции сообщили также, что 1 сентября СЕПР открывает в Иркутске общественную приемную, где любой гражданин сможет получить разъяснение относительно того, что понимается под термином "европейский социализм". Соответствующая работа, по словам Д.Разумова и В.Соколова, будет проведена также в районах; с этой целью начата вербовка волонтеров. Коснувшись предстоящих выборов в областное Законодательное собрание, Д.Разумов выразил уверенность, что ИРО СЕПР сумеет получить от 5 до 10% и провести в ЗС как минимум 3 кандидатов. Что касается противников СЕПР, то их, по словам Д.Разумова, социалисты видят во "всех зарегистрированных партиях, которые борются за голоса избирателей".

(п)

В региональных отделениях "Яблока"

20 АВГУСТА председатель Самарского регионального отделения "Яблока" Игорь Ермоленко распространил сообщение:

"По сложившейся в последние годы традиции, на Яблочный Спас Самарское региональное отделение партии "Яблоко" открывает новый политический сезон. В этом году решением Бюро Совета регионального отделения РДП "Яблоко" с целью привлечения известных общественных деятелей Самарской области, представителей профессиональных и общественных организаций к выработке позиции регионального отделения по ключевым вопросам жизни области и установления прямого диалога с ними, усиления влияния на политику регионального отделения со стороны общественности создается Общественный совет. Общественный совет образуется Бюро Совета регионального отделения из общественных деятелей, представителей некоммерческих организаций и бизнесменов по их личной инициативе и по предложениям членов Бюро. Заседания проводятся не реже одного раза в два месяца в форме свободной дискуссии. Рекомендации Общественного совета обязательны для рассмотрения руководящими органами регионального отделения с принятием по ним решений и последующим доведением их до Общественного совета. Свое согласие войти в состав Общественного совета уже дали: Астахов Михаил Викторович – президент самарского Центра аналитической истории и исторической информатики; Кочкин Юрий Геннадьевич – политолог; Кузьмина Людмила Гавриловна – Ассоциация в защиту прав избирателей "Голос"; Лукьянова Ирина Анатольевна – редактор службы телепроизводства ТК "СКАТ"; редактор программы "Эксперт-студия"; Муравец Владимир Данилович – заведующий кафедрой социально-экономических и этических проблем СГМУ "РЕАВИЗ"; Скупова Ирина Анатольевна – уполномоченный по правам человека в Самарской области. В ближайших планах

Общественного совета обсуждение позиции партии "Яблоко" на выборах губернатора Самарской области и экспертиза законодательских инициатив Самарского регионального отделения".

27 АВГУСТА председатель Миасского отделения "Яблока", уполномоченный по охране труда профкома автозавода "Урал" Василий Потапов уведомил территориальную избирательную комиссию о своем намерении участвовать в довыборах депутата Законодательного собрания Челябинской области по Автозаводскому округу №1 Миасса. По словам В.Потапова, к этому шагу его подтолкнули пожелания друзей, знакомых, работников автозавода, а также соратников по партии ("Сейчас мы приступаем к сбору подписей. Надеюсь, что меня поддержат все, кто хочет, чтобы власть вернулась к миассцам лицом и был преодолен огромный кризис недоверия к городской элите... Считаю, что в Миассе пришло время новых лидеров").

28 АВГУСТА состоялась конференция Читинского регионального отделения "Яблока", на которой был утвержден партийный список на выборах в облдуму (8 человек; первая тройка – председатель ЧРО Ирина Глазырина, председатель совета директоров Читинского станкостроительного завода Сергей Селезнев и директор читинского филиала "Банка ОВК" Николай Коробков). Решено также поддержать на довыборах в Госдуму по Борзинскому избирательному округу бывшего сопредседателя "Либеральной России" Виктора Курочкина.

(п)

В региональных отделениях КПРФ

21 АВГУСТА состоялся второй этап конференции Калужского регионального отделения КПРФ, в котором приняли участие 62 делегата (из 92 избранных), а также секретарь ЦК КПРФ Б.Кашин и член ЦК КПРФ С.Серегин. Было принято к сведению заявление о выходе 26 человек, в том числе 10 членов Бюро обкома (из 12) во главе с первым секретарем ОК Е.Невежиным; избран новый состав обкома (46 человек; 32 из них присутствовали на конференции). Первым секретарем обкома стал Н.Бутрин. Решено также провести в ближайшее время очередной этап конференции для обсуждения хода подготовки к выборам в областное Законодательное собрание (14 ноября).

28 АВГУСТА состоялась XXXIII (внеочередная) конференция Хабаровского регионального отделения КПРФ, в которой приняли участие 59 делегатов (из 61 избранного). Было принято решение об исключении из КПРФ за "грубое нарушение партийной дисциплины" бывшего первого секретаря крайкома В.Кныша, В.Гриша и Б.Июша; поддержаны решения X съезда; сформирован новый состав крайкома (34 человек). На организационном пленуме крайкома его первым секретарем был избран руководитель городской организации Комсомольска-на-Амуре, член ЦКРК КПРФ, депутат краевой думы А.Дронченко. Было также сформировано Бюро крайкома, в которое, в частности, вошел председатель бюджетного комитета краевой думы А.Громов.

28 АВГУСТА состоялся расширенный пленум Тверского обкома КПРФ с участием секретарей районных и городских отделений и членов Контрольно-ревизионной комиссии. В мероприятии приняли участие 85 человек, в том числе 20 членов обкома, 3 члена КРК во главе с ее председателем В.Бибиковым, а также секретарь ЦК КПРФ В.Соловьев. С докладом "О ситуации в областном отделении КПРФ и подготовке областной отчетно-выборной конференции" выступила и.о.первого секретаря обкома Любовь Воробьева. Она сообщила, что после X съезда КПРФ с каждым членом обкома были проведены переговоры, всем был задан вопрос о готовности оставаться в составе обкома: из 47 человек 28 ответили утвердительно, Т.Астраханкина решением ЦК КПРФ исключена из партии, 6 человек подали заявления о выходе из КПРФ, 13 заняли выжидательную позицию ("Некоторые участвуют в раскольнических мероприятиях тихоновской группировки"). В прениях выступили 14 человек. По итогам обсуждения была принята резолюция в поддержку линии ЦК КПРФ во главе с Г.Зюгановым. Решено провести 11 сентября отчетно-выборную конференцию ТРО, утверждена норма представительства (1 делегат от 10 членов партии). Из партии за "антипартийную деятельность" исключен ряд членов обкома, в том числе его секретари В.Зорькин, Е.Кашков и В.Полянский. В Бюро обкома доизбраны Л.Воробьева, В.Полишко, В.Кравченко, А.Иванов и А.Гончаров.

31 АВГУСТА в Красноярском крайкоме КПРФ состоялась пресс-конференция первого секретаря крайкома Владислава Юрчика, руководителя аппарата Молодежного левого фронта, члена ЦК СКМ Ильи Пономарева и первого секретаря крайкома Союза коммунистической молодежи РФ Андрея Селезнева – на тему ближайших перспектив левого молодежного движения. А.Селезнев сообщил, что в Красноярске у СКМ около 50 активистов и еще около 150 человек поддерживают организацию, помогают проводить ее акции. Он рассказал также о подготовке КРО СКМ к проведению в крае акции "Антикапитализм-2004" (25 сентября) и мероприятий, направленных против людей, нанесших наибольший урон политической и социальной жизни страны (в первую очередь депутатов от "Единой России"). В.Юрчик заявил, что КПРФ старается привлекать в свои ряды молодежь, поскольку понимает, что от этого во многом зависит будущее коммунистов.

(п)

В региональных отделениях "Единой России"

25 АВГУСТА состоялась конференция Читинского регионального отделения "Единой России", в которой приняли участие делегаты из всех районов области. Обсуждались списки кандидатов для участия в выборах депутатов областной думы – партийный и по одномандатным округам. Представляя их, секретарь Политсовета ЧРО Анатолий Романов поставил задачу завоевать как минимум половину депутатских мест в облдуме будущего созыва ("Если партия получит хотя бы на один мандат меньше – это будет расценено как поражение"). Он сообщил также, что партийный штаб и штабы одномандатников будут слиты в один (в них будут работать одни и те же люди) и что вопрос финансирования избирательной кампании "решен положительно". Вынесенный на утверждение партийный список включал 38 кандидатов, однако после того как руководитель Чернышевского районного отделения Минеахмет Мубараков возмутился тем, что в списке не представлен его район – один из самых крупных в области, было решено добавить туда фамилию М.Мубаракова. Одобренный список возглавили А.Романов, начальник "Доруправления" Николай Млачнев и ректор Читинского госуниверситета Юрий Резник. Был также утвержден список одномандатников (20 человек – почти все представлены в партийном списке) и кандидат на довыборах в Государственную Думу по Борзинскому избирательному округу – глава Шилкинского района Евгений Блохин. В ходе конференции было отмечено, что ЧРО ЕР вошло в состав учредителей бесплатной газеты "Бизнес-ритм" (с самым высоким в области тиражом – 60 тыс. экземпляров) и уже заключила договоры на период избирательной кампании с руководством Читинской гостелерадиокомпания и телекомпания "Альтес".

26 АВГУСТА состоялось заседание Политсовета Свердловского регионального отделения "Единой России". Обсуждались проблемы борьбы с преступностью в Свердловской области. Выступили начальник областного ГУВД Владимир Воротников (сообщил, что по количеству совершенных преступлений область занимает второе место в России), председатель облсуда Иван Овчарук, председатель областного правительства, секретарь Политсовета СРО Алексей Воробьев (отметил, что наибольшее количество преступлений совершается в нетрезвом состоянии; назвал актуальным вопрос об отравлениях "денатуратом" и спиртосодержащими жидкостями: "У нас все общество делится на "мазуриков" и на тех, кто приводит их в чувство. И мы вынуждены бороться не с причинами, а со следствием. Более того, совершать правонарушения у нас стало не позорно! И вот с этим надо бороться. Необходимо поднимать уровень самосознания граждан! Нужно возрождать опорные пункты, добровольные дружины. Очень важно возродить на предприятиях товарищеские суды и комиссии по борьбе с пьянством"; призвал обратиться к областному правительству с предложением увеличить зарплату сотрудникам патрульно-постовой службы: "Это может стать хорошим стимулом для повышения эффективности работы милиционеров") и др. Члены Политсовета приняли два обращения к членам партии и жителям области: в первом они призвали приложить все силы к сокращению масштабов преступности, во втором – принять участие в сборе средств на строительство поликлиники для ветеранов войн.

26 АВГУСТА в офисе Оренбургского регионального отделения "Единой России" прошла пресс-конференция по подведению предварительных итогов Всероссийского конкурса социальных проектов "Социальный форум", которую вел секретарь Политсовета ОРО Виктор Нефедов. Он отметил, что ОРО провело большую организационную работу по расширению числа участников конкурса – в частности, при Исполкоме РО был открыт Координационный центр конкурса проектов. Региональный координатор конкурса Владимир Халявин высоко оценил активность оренбургских соискателей грантов "Социального форума".

30 АВГУСТА в офисе Чувашского регионального отделения партии "Единая Россия" состоялся учебно-практический семинар для председателей контрольно-ревизионных комиссий и руководителей исполкомов местных отделений "Единой России" – на тему планирования организационно-партийной и контрольно-ревизионной работы, а также подготовки к выборам в представительные органы местного самоуправления. Выступили председатель Контрольно-ревизионной комиссии Чувашского РО ЕР, депутат Госсовета Чувашии Ольга Зайцева (рассказала о работе КРК), заместитель секретаря Политсовета ЧРО, руководитель Исполкома ЧРО Владимир Мидуков (сделал доклад о работе местных отделений партии; коснувшись предстоящих выборов, призвал "рассчитывать не на удачу, а на активную работу каждого местного отделения"), заместитель руководителя Исполкома ЧРО, начальник отдела партийного строительства Галина Николаева (рассказала об организации и планировании работы местных КРК; указала на наиболее частые недостатки, выявленные в ходе проверок ЦКРК "Единой России"; особо остановилась на вопросах проведения проверок, составления актов и отчетов МКРК, планирования работы МКРК, ведения делопроизводства), главный специалист отдела партийного строительства Исполкома ЧРО Наталья Баландина (с сообщением на тему "Контроль за установленным порядком приема в партию, учета членов партии, выхода из партии, исключения из партии и прекращения членства в партии") и главный бухгалтер Исполкома Людмила Варшавчик ("Контроль за организацией сбора членских партийных взносов").

30 АВГУСТА был распространен пресс-релиз фракции "Родина" в Самарской губернской думе: "26 августа состоялось последнее заседание фракции "Единая Россия" в Самарской губернской думе, на котором принято решение сменить само название фракции. Теперь в областном законодательном собрании действует фракция "Родина". Политическая воля региональных парламентариев одобрена центральным руководством партии "Родина" и ее фракции в Государственной Думе РФ, а также самарским региональным отделением партии "Родина". Такой шаг депутатов продиктован рядом политических событий и заявлений, инициаторами которых являются руководители ВПП "Единая Россия". Вместо того чтобы по призыву президента РФ Владимира Путина направлять свои усилия на борьбу с бедностью, "Единая Россия" путем монетаризации льгот только усугубляет напряженную социальную ситуацию. Оторваны от насущных запросов рядовых избирателей и все другие инициативы "единороссов". Декларативный характер носит, в частности, комплекс жилищных законов, который, якобы, должен способствовать обеспечению основной массы россиян квартирами. Анализ документов свидетельствует о том, что жилье, согласно этому пакету законов, реально могут получить только состоятельные люди, но не бедняки, которых в России сегодня большинство. В этих и других фактах депутаты Самарской губернской думы усматривают откровенный отход ВПП "Единая Россия" от провозглашенных в период выборной кампании обещаний быть партией большинства россиян, отстаивать права малоимущих граждан. Крайне негативным для политического имиджа "Единой России" самарские депутаты считают решение Генсовета партии поддержать на губернаторских выборах в Самаре действующего главу региона – социал-демократа Константина Титова. Решение возмутительно не столько по форме (проигнорированы возможные кандидаты в губернаторы – члены партии "Единая Россия" Виктор Сазонов, Владимир Мокрый, а поддержан член другой партии), сколько по содержанию. Руководству ВПП "Единая Россия" хорошо известны крайне радикальные взгляды К.Титова. Центральное руководство "Единой России", таким образом, идет на откровенный обман проголосовавших за партию избирателей Самарской области. В сложившейся обстановке фракция Самарской губернской думы отказывается от скомпрометировавшего себя брэнда. Таким образом, 26 августа 2004 года в Самарской губернской думе завершила свое существование фракция «Единая Россия» и приступила к работе фракция «Родина»".

30 АВГУСТА состоялась пресс-конференция депутата Законодательного собрания Иркутской области Татьяны Юртаевой, которая объявила о своем выходе из "Единой России" ввиду несогласия с политикой партии в социальной сфере ("Я не могу молчать или лгать людям. Соответственно, не могу выполнять предписанный партийный режим – подчиняться большинству и следовать одной линии"). По ее словам, последней каплей, переполнившей чашу ее терпения, стало принятие Госдумой законопроектов, передающих на региональный уровень выполнение государственных обязательств в сфере образования и здравоохранения. В результате этих нововведений, отметила Т.Юртаева, в бюджете Иркутской области возникнет дефицит в 10 млрд рублей ("Я против такого положения дел. Нельзя перекладывать на регионы полномочия, не расписав финансовые потоки"). Выступающая сообщила, что ее заявление о выходе из партии было принято "в надлежащем порядке" ("Никакого давления не оказывалось, поэтому никаких спекуляций по поводу этого решения быть не должно"). По словам Т.Юртаевой, она не собирается вступать в какую-нибудь другую партию ("Этого опыта хватило") и в дальнейшем намерена участвовать в выборах в ЗС в качестве независимого кандидата.

31 АВГУСТА председатель правительства Самарской области, секретарь Политсовета регионального отделения "Единой России" Сергей Сычев прокомментировал на своей пресс-конференции сообщения о переименовании

фракции ЕР в губернской думе: "Я рад, что так произошло, поскольку это показало истинное лицо тех, которые, прикрываясь мандатом и авторитетом "Единой России", пытались решать свои местные дела. Из всех членов "Единой России" во фракции – только один член партии "Единой России". Все остальные – примазавшиеся. Так же, как они примазывались к "Единой России", так они сейчас пытаются примазаться к "Родине". ...Люди случайные были в этой фракции. Они просто ходили с брэндом "Единая Россия", а чудили бесплатно. Безусловно, фракция "Единой России" в губернской думе будет создана и будет боеспособной, и будет влиятельной, и будет решающей. Но вот случайных людей, слава Богу, в ней не будет. Все, кто войдет во фракцию "Единая Россия", должны будут вступить в партию "Единая Россия" или стать ее сторонниками". С.Сычев также опроверг утверждения, будто бы Генсовет "Единой России" изменил свое позицию относительно выборов губернатора области ("Все эти разговоры ...являются ложью и клеветой или недобросовестными выкладками").

В свою очередь член фракции "Родина" (бывшая "Единая Россия") в губернской думе Александр Колычев заявил корреспонденту ИА "ВолгаИнформ": "Когда два с лишним года назад создавалась наша депутатская группа в составе: я, Виктор Тархов, Дмитрий Сивиркин, Александр Клевлин, Вячеслав Брызгалов, Павел Анисимов и Николай Карагин, у нас было двое членов партии "Единая Россия" – Клевлин и Сивиркин. Причем Дмитрий Сивиркин был руководителем самарского отделения партии, более того, все знают, что эту партию у нас создавал, с самого начала именно он. По их предложению мы и назвали свою депутатскую группу "Единая Россия". Всем известно, что наша депутатская группа к решению всех вопросов подходила взвешенно и в первую очередь при голосовании на заседаниях Думы руководствовалась не политическими интересами кого бы то ни было, а разумностью принимаемых решений и, соответственно, пользой для жителей области. Были на этой почве и конфликты с губернатором. Нас даже некоторые журналисты пытались называть "титовской оппозицией". Однако это не так: если губернатор предлагал здоровые и полезные для народа законопроекты, мы его поддерживали. Но, повторяю, мы ни когда не занимались политиканством и не голосовали в угоду кому-либо. Решение о смене названия депутатской группы возникло после тех событий, по которым мы высказались в пресс-релизе: принятие при поддержке партии "Единая Россия" законопроекта о монетаризации льгот, ведущего к обнищанию самых незащищенных слоев населения. Вторым важным фактором стала поддержка Генсоветом партии Константина Титова на будущих выборах губернатора. Ну и немаловажный фактор – действие нынешнего лидера самарских "единороссов" – Сергея Сычева. Пользуясь своим должностным положением – председатель правительства области – Сергей Александрович начал проводить чистки. Он создает, по сути, в области партию одного человека – партию Сычева. За последние два месяца в области поменяно несколько руководителей районных и городских отделений, кого-то он вообще исключил из "Единой России". Если на местах партия принимала решение поддержать кого-то на выборах, но Сычева или областную администрацию кандидат не устраивал, то давалась команда пересмотреть решение и поддержать другого кандидата. Дошло до того, что в Чапаевске, где городская организация "единороссов" поддержала на выборах главы города предпринимателя Павлова, Сергей Александрович это решение отменил, заменил руководство городской организации и вынудил их поддержать коммуниста Малахова. Все это вкуче стало подрывать как авторитет самой партии, так и брэнда "Единая Россия". Не желая в этом участвовать, мы и приняли такое решение. Более того, единственный на сегодня член партии в нашей депутатской группе – Александр Клевлин – написал заявление о выходе из партии с 1 сентября".

(п)

25 АВГУСТА Президиум Федерации профсоюзов Курганской области выступил с заявлением, в котором поддержал позицию своего председателя Петра Назарова, подписавшего обращение к президенту РФ Владимиру Путину и представителю президента в Уральском федеральном округе Петру Латышеву по поводу необходимости смены губернатора. В документе отмечалось "невыполнение, а порой игнорирование администрацией области многих требований и обращений профсоюзов, неоднократные нарушения исполнительными органами власти области принципов социального партнерства, прав трудящихся и профсоюзов". В заявлении выражалась также готовность поддержать на грядущих выборах заместителя представителя президента в УФО Виктора Басаргина.

(п)

26 АВГУСТА состоялось заседание Политсовета Нижегородского регионального отделения партии "Евразия", в котором приняли участие председатель Исполкома партии П.Сулов и член Политсовета партии В.Оспенникова. Вел заседание руководитель НРО С.Подволодских. Было принято решение об участии НРО в выборах различного уровня; обсуждены принципы стратегии и тактики работы организации во время предвыборных кампаний; рассмотрены возможные формы сотрудничества с рядом общественных объединений области (особое внимание уделено оказанию помощи организациям инвалидов и малоимущим слоям населения). В партию приняты 78 человек.

(п)

26 АВГУСТА была зарегистрирована фракция партии "Родина" в Законодательном собрании Челябинской области. В нее вошли руководитель регионального отделения партии Александр Берестов, Борис Мурашкин, Анатолий Шкарапут, Игорь Дятлов, Анатолий Бароненко, Михаил Звездин. Возглавил фракцию А.Берестов. (Справка. Челябинское региональное отделение партии "Родина", по словам А.Берестова, насчитывает более 500 членов.)

(п)

27 АВГУСТА Иркутское региональное отделение партии "Родина" выступило с заявлением, в котором резко осудило принятые Госдумой в первом чтении поправки, устанавливающие новые ставки налога на недвижимость для физических лиц (от 0,1 до 1% рыночной стоимости объекта). В документе отмечалось, что после вступления в силу данных поправок налог на двухкомнатную квартиру в Иркутске составит около 8 тыс. рублей в год. "Первым решением Законодательного собрания нового созыва должен стать областной закон о ставке налога на недвижимость, – говорилось в заявлении. – Ставка должна различаться в зависимости от материального благосостояния налогоплательщика. При этом граждане, чей месячный доход на члена семьи меньше прожиточного минимума, а также владельцы аварийного и ветхого жилья должны быть освобождены от уплаты налога в полном объеме. Напротив, владельцы коттеджей, а также владельцы элитного жилья должны уплачивать налог по максимальной ставке". В заявлении содержался призыв ко всем политическим силам области присоединиться к данному заявлению. Как сообщил председатель Совета ИРО Георгий Кузьмин, круг организаций, готовых выступить против этих поправок, определится в течение ближайшей недели ("Собрать подписи единомышленников под нашим заявлением мы рассчитываем ко 2-3 сентября"). По его словам, позицию "Родины" уже поддержали региональные отделения Социалистической единой партии России и Аграрной партии России. Он также отметил: "Если бы мы не

начали громкую полемику, фракция "Единая Россия" в Государственной Думе потихоньку протолкнула бы этот законопроект во втором и третьем чтениях".

(п)

27 АВГУСТА состоялась встреча представителей "Комитета защиты москвичей" и уполномоченного по правам человека в РФ Владимира Лукина с первым заместителем мэра Москвы Владимиром Ресиным. Во встрече также принимали участие депутаты Мосгордумы, представители префектур и инициативных групп горожан, а также столичные архитекторы. Обсуждались конфликты между строительными фирмами и москвичами, протестующими против незаконной застройки в городе. Выступили председатель КЗМ Сергей Митрохин (предложил ряд мер, способных снять напряжение в градостроительной сфере: создание общественного информационного центра, публикация информации в муниципальных СМИ, проведение общественных слушаний по конкретным конфликтам), В.Лукин (отметил, что напряжение в отношениях между жителями и властью возникает главным образом в тех случаях, когда население не обладает информацией о перспективах строительства и реконструкции своих районов), исполнительный секретарь Комитета защиты москвичей Алексей Навальный (отметил важность борьбы с мошенниками, использующими строительные конфликты для личного обогащения: "Мошенники дискредитируют все усилия по привлечению общественности к участию в выработке градостроительной политики Москвы"), В.Ресин (признал правомерность критики работы градостроительного комплекса) и др. По итогам встречи было подписано коммюнике, в котором подтверждалось намерение договаривающихся сторон наладить диалог между гражданами, общественными организациями, властями и коммерческими фирмами в сфере столичного градостроительства.

(п)

27 АВГУСТА состоялось организационное собрание Хабаровского регионального отделения Ленинской коммунистической партии РФ, в котором приняло участие около 60 человек во главе с бывшим первым секретарем крайкома КПРФ Валентином Кнышем. Было принято решение о создании оргкомитета ХРО, избраны делегаты на учредительный съезд партии.

(п)

31 АВГУСТА фракция "Общественное согласие" в Законодательном собрании Ленинградской области объявила о своем самороспуске. Причиной послужил выход из нее Юрия Кокосникова, Михаила Рогового и Ивана Козлова – таким образом в ОС осталось всего 6 депутатов (при минимально необходимых 9). Кроме того, было объявлено о вступлении во фракцию "Единая Россия" Александра Верниковского (ранее – фракция "Диалог") и Вадима Рябова (независимый), в связи с чем численность фракции достигла 10 человек.

(п)

Подписано к печати 01.09.2004

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</i></p>	<p>Редакция: Олег Теремов <i>(зам.гл.редактора),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	--