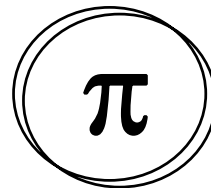


# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 21 (591) 26 мая 2004 г.

В номере:

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Назначена дата съезда СПС. IV съезд "Деловой России". III съезд Партии возрождения России. Совещание КПЕ, НДПР и РПСТ. Заседание Центрального совета РПП. Учредительный съезд партии "Новые правые" и др. (с.3-6)

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Партийные политики о проекте нового закона о референдуме. И.Хакамада против уничтожения мажоритарной системы и за права москвичей. РЭП "Зеленые" за ратификацию Киотского договора. В.Жириновский за победу Дж.Буша и др. (с.6-9)

## КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

Вокруг Г.Семигина. М.Горбачев ушел с поста лидера СДПР. Лидеры НБП о репрессиях спецслужб по отношению к нацболам (с.11-12)

## РЕГИОНЫ

В региональных отделениях "Единой России", "Яблока", Российской партии пенсионеров, КПРФ и ЛДПР. В Санкт-Петербургское отделение РПЖ приняты новые члены (с.16-22)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться  
по тел./факсу 206-87-92  
E-mail: [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)  
к Юрию Коргунюку

В редакции "Партиформа"  
желающие могут приобрести книгу Ю.Коргунюка  
"Современная российская многопартийность"  
(1999 г.изд.; 384 стр. формата А-4).  
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 230 руб.).  
Обращаться по адресу [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)  
или по тел.206-87-92  
<http://www.partinform.ru>

**В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ****Фракция "Родина" осудила "легализацию наркотиков" и "политическую цензуру"**

18 мая состоялось заседание фракции "Родина", которое, в отсутствие Д.Рогозина и С.Бабурина, вел координатор фракции Сергей Прошин. С докладом по поводу постановления правительства, увеличившего размер средних разовых доз наркотических средств, обнаружение которых влечет за собой уголовную ответственность, выступил Александр Чуев. Он предложил осудить данное решение как попытку "государственной легализации сбыта наркотиков", призвать правительство выносить подобные вопросы на общественное обсуждение и выступить с инициативой о введении уголовной ответственности за хранение любого количества наркотиков.

С сообщением о законопроекте, ограничивающем распространение информации о терактах (второе чтение – 19 мая), выступил заместитель председателя комитета ГД по информационной политике, главный редактор журнала "Русский дом" Александр Крутов, высказавший мнение о целесообразности запрета только на показ тел погибших ("Если вся остальная информация о терактах будет проходить через правоохранительные органы, это приведет к политической цензуре"). Кроме того, А.Крутов предложил внести на утверждение Госдумы проект заявления с осуждением действий США по ужесточению блокады Кубы. Был также обсужден законопроект, исключающий из налогооблагаемой базы расходы на освоение природных ресурсов (по мнению С.Прошина, "этот закон явно писала нефтяная компания «ЮКОС»").

Депутаты приняли решение не поддерживать поправки к закону о СМИ и поручили А.Чуеву представить на заседании ГД законопроект, ограничивающий перечень социальных показаний для искусственного прерывания беременности и запрещающий "рекламу абортов".

**Во фракции "Единая Россия"**

21 МАЯ член Генсовета "Единой России" Андрей Исаев в беседе с журналистами высказал мнение, что в партии обязательно появятся "правая и левая платформы" или "течения" ("В какой конкретно форме – это вопрос дискуссии").

21 МАЯ председатель Высшего совета "Единой России", председатель Госдумы Борис Грызлов сообщил журналистам, что Президиум фракции ЕР готовит законопроект об ограничении депутатских льгот, планируя внести его в конце мая – начале июня. При этом Б.Грызлов не поддержал предложение председателя Совета Федерации С.Миронова об отмене депутатской неприкосновенности ("Наличие неприкосновенности позволяет парламентарии действовать независимо, отстаивать свои позиции").

25 МАЯ Б.Грызлов заявил журналистам, что надеется услышать в Послании президента Федеральному собранию о путях развития многопартийной системы в России. Участие в думских выборах более 20 партий и избирательных блоков, по его словам, свидетельствует о том, что таковая еще не сложилась ("Чтобы создать такую систему, еще много надо сделать. Реально на нашем пространстве могут действовать 5–7 политических партий, деятельность которых будет понятна нашим избирателям"). Б.Грызлов сообщил, что ЕР примет активное участие в выборах президента Чечни, опираясь на свое региональное отделение в этой республике, насчитывающее более 10 тыс. членов. Вместе с тем, по его словам, решение о поддержке конкретного кандидата пока не принято. Б.Грызлов отметил также, что поддерживаемый "Единой Россией" законопроект "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании" ко второму чтению сохранил главное – уведомительный принцип вместо разрешительного, – но стал "более либеральным": отменено "принятие уведомления" (которое можно было принять или не принять) и сокращен перечень мест, где нельзя проводить мероприятия (в частности, из него исключены территории, прилегающие к зданиям органов власти и местного самоуправления).

25 МАЯ заместитель председателя Госдумы Олег Морозов ("Единая Россия") заявил журналистам, что партия планирует обсуждать все важные законопроекты в своих руководящих органах перед внесением их в Госдуму ("Мы хотим сделать это постоянной практикой, ведь партия, которая имеет большинство в парламенте, должна иметь четкую позицию по основным законопроектам"). Напомнив, что с этой инициативой выступил сопредседатель Высшего совета ЕР, президент Татарстана Минтимер Шаймиев, О.Морозов сообщил, что 26 мая она будет обсуждаться на заседании Бюро ВС. Комментируя заявление А.Исаева о возможности появления в партии "правой и левой платформ", О.Морозов отметил, что в руководстве "Единой России" этот вопрос не ставили, однако партия действительно создана на основе трех организаций – носителей разных идеологий, поэтому в Госдуме она работает "правой и левой руками одновременно" ("Поскольку ни полноценного правого крыла, ни цивилизованного левого фланга в Думе нет: ортодоксальную КПРФ и суррогатную "Родину" нельзя считать нормальными левоцентристскими фракциями"). О.Морозов выразил уверенность, что подлинно социал-демократическая политическая партия может развиваться только из "Единой России", но никак не из КПРФ.

19 МАЯ при обсуждении повестки дня пленарного заседания ГД член фракции КПРФ Николай Харитонов предложил включить в нее проект постановления о самороспуске Госдумы – в связи с ее "несамостоятельностью". При этом Н.Харитонов сослался на слова сопредседателя Высшего совета "Единой России", президента Татарстана Минтимера Шаймиева, предложившего "пропускать" через ВС ЕР все важные законопроекты до их внесения в Госдуму ("Прошло несколько дней, и на это заявление Шаймиева никто должным образом не отреагировал"). Председатель Госдумы, председатель ВС ЕР Борис Грызлов отключил Н.Харитонову микрофон, сочтя, что он выступает не по повестке дня, а с заявлением.

**СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ****Назначена дата съезда СПС**

20 мая состоялась заседание Федерального политсовета Союза правых сил, на котором было принято решение провести 26 июня очередной съезд партии. Утверждена норма представительства региональных отделений. Повестку дня и место проведения съезда решено утвердить на июньском заседании ФПС.

Было также принято обращение к демократическим силам "Объединение демократов должно начаться с региональных выборов": "Предстоящие в этом году выборы в представительные органы власти целого ряда российских регионов крайне важны для всех демократических сил нашей страны. Союз правых сил призывает демократов объединиться для совместного проведения предстоящих региональных избирательных кампаний. Мы считаем, что у нас появляется хорошая возможность начать консолидацию демократического движения снизу. Мы убеждены, что именно через региональные выборы произойдет обновление либеральных сил и правого политического фланга России. Именно в процессе региональных выборов появятся новые лидеры демократического движения. Именно эти выборы станут важным этапом в подготовке к победе в 2007 году на выборах федеральных и создании в Государственной Думе V созыва влиятельной демократической фракции, которая сможет реально влиять на политические процессы, происходящие в нашей стране. Для того чтобы завтра это стало реальностью, нам необходимо сегодня, создавая единые демократические избирательные блоки, начать побеждать на региональных выборах".

Кроме того, члены ФПС приняли обращение в связи с арестом председателя Ингушского регионального отделения СПС Вахи Евлоева: "21 апреля семья ...Вахи Евлоева подверглась, по сути, нападению со стороны сотрудников ОМОНа под руководством представителя ГУВД г.Санкт-Петербурга. Группа из тридцати вооруженных бойцов устроила погром в подмосковном доме Евлоевых, причем оскорблениям и побоям подверглись как сам Ваха Евлоев, так и его жена и семеро несовершеннолетних детей. По дороге в следственный изолятор г.Санкт-Петербурга, куда был этапирован больной сахарным диабетом Евлоев, он подвергся пыткам с целью получения признательных показаний. Его адвокаты и адвокаты Союза правых сил располагают документальными свидетельствами многочисленных побоев. Вахе Евлоеву по сей день надлежащим образом не предъявлено обвинение, которое, согласно закону, должно быть предъявлено не позднее 10 дней с момента задержания. Союз правых сил заявляет, что случаи подобного беззакония в отношении любого гражданина Российской Федерации должны становиться поводом для детального расследования со стороны надзорных органов – в первую очередь Генеральной прокуратуры. Разбирательство должно стать тем более пристальным, ибо оскорблениям и пыткам подвергся уважаемый общественный деятель, сделавший многое для создания институтов гражданского общества и процесса примирения на Кавказе, спортсмен, прославивший своими победами нашу страну за рубежом, человек, награжденный орденом "За заслуги". Мы требуем, чтобы Генеральная прокуратура Российской Федерации немедленно разобралась с этим беспрецедентным случаем нарушения норм уголовно-процессуального законодательства и прав человека. Со своей стороны мы заявляем, что берем это дело под гражданский контроль".

**IV съезд "Деловой России"**

21 мая в Москве состоялся съезд Общероссийской общественной организации "Деловая Россия", в котором приняло участие около 70 делегатов от 48 региональных отделений. Делегаты внесли изменения в устав: высшим руководящим органом стало общее собрание делегатов, избираемых региональными отделениями; в качестве органа, руководящего деятельностью организации в период между собраниями, учрежден Генеральный совет; введен также пост председателя организации.

Председателем "Деловой России" был единогласно избран председатель объединенного правления ОАО "Интерхимпром" Борис Титов (ранее – сопредседатель ДР). Председатель Ассоциации по защите прав инвесторов Сергей Генералов, президент Ассоциации предприятий легкой и текстильной промышленности "Восток-сервис" Владимир Головнев, главный редактор журнал "Эксперт" Валерий Фадеев и президент Инвестиционной группы "АТОН" Евгений Юрьев остались сопредседателями "Деловой России". В Генсовет кроме председателя и сопредседателей вошли также руководитель Исполкома "Деловой России" Елена Николаева, председатель Ярославского областного отделения ДР, гендиректор АО "Вектор" Анатолий Сергеев, депутаты Госдумы Владимир Груздев и Олег Савченко (оба – "Единая Россия"), председатель наблюдательного совета компании "Беринг-Восток капитал партнерс" Сергей Абрамов, управляющий партнер компании "Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры" Дмитрий Афанасьев, председатель правления группы "ЕСН" Григорий Березкин, гендиректор НП "Проектный центр" Николай Брусникин, председатель совета директоров завода им.В.И.Ленина Яков Буймистров, гендиректор ЗАО "Стольный град" Константин Гусаков, гендиректор ЗАО БДО "Юникон" Андрей Дубинский, вице-президент Национального промышленного инвестиционного фонда РФ Муслим Кадыров, председатель правления Сбербанка России Андрей Казьмин, председатель совета директоров "ADV Групп" Дмитрий Коробков, председатель правления ОАО "Агромашхолдинг" Юрий Коропачинский, гендиректор ОАО "Холдинговая компания «Элинар»" Игорь Куимов, президент компании "Мир вашему дому" Алла Кулемина, гендиректор ЗАО "Хоббит" Марат Курмаев, председатель совета директоров ОАО "Троицкая бумажная фабрика" Алексей Лазарев, президент "Пробизнесбанка" Сергей Леонтьев, президент корпорации "Глория джинс" Владимир Мельников, президент компании "Сахалин-уголь" Олег Мисевра, президент группы компаний "Каскол" Сергей Недорослев, председатель совета директоров ОАО "Нижегородский МЖК" Николай Нестеров, председатель совета директоров компании "Юнитекс" Юрий Никонов, гендиректор компании "Аэрофлот – российские авиалинии" Валерий Окулов, гендиректор Международной зерновой компании Юрий Огнев, президент "Ростик групп" Ростислав Ордовский-Танаевский-Бланко, председатель правления КБ "Саха Даймондс Банк" Татьяна Пахомова, президент группы "Разгуляй – УКПРОС" Игорь Потапенко, директор ООО "Компания РИА" Радик Султанов, президент инвестиционной компании "Ринако" Евгений Туголуков, председатель совета директоров ОАО "СТЕКЛОНИТ" Сергей Фахретдинов, президент

страховой группы "Спасские ворота" Борис Хаит, исполнительный директор "САН Групп" Викрам Кхемка Шив, председатель совета директоров компании "Вимм-Билль-Данн – продукты питания" Давид Якобашвили

Были также приняты итоговый документ "Предложение «Деловой России»" и программа действий "14 задач «Деловой России»". В первом документе отмечалось: "Основная цель сегодняшнего дня – экономический рост. Только обеспечение стабильного, сбалансированного роста экономики позволит решить задачу повышения уровня благосостояния и улучшения качества жизни наших граждан, сократить образовавшийся значительный разрыв между бедными и богатыми, недостойный великой страны. Сложившиеся уникальные предпосылки – стабильность финансовой ситуации, благоприятная конъюнктура мировых рынков, возможность оперативного принятия решений, как следствие политической консолидации в стране, – все это должно быть использовано для ускорения экономического развития, диверсификации экономики, снижения к минимуму зависимости от экспорта сырья. Для решения этих задач нужны новые комплексные подходы; страна должна изменить свою экономическую политику, уйти от формального монетаризма, перестать рассматривать как самоцель укрепление национальной валюты и образование финансовых резервов.

Необходимо принять концепцию "Политики роста": перейти к активному стимулированию инвестиций в развитие отечественного производства; создать благоприятные экономические условия для развития малого и среднего бизнеса и его скорейшего выхода из тени; произвести необходимую корректировку и настройку налоговой системы; создать мощную государственную финансовую систему, которая, генерируя и аккумулируя ресурсы, эффективно инвестирует их в экономику; определить ключевые проблемы, сдерживающие развитие производства в каждом секторе рынка; подготовить программу стимулирования инвестиций в приоритетные направления, туда, где концентрация ресурсов будет способствовать достижению наибольшего кумулятивного эффекта; приступить к созданию специальных инструментов, облегчающих бизнесу доступ к инвестиционным ресурсам, – "инструментов роста"; разработать программу "национальных инициатив" по формированию общественного мнения и мобилизации общественной поддержки "Политики роста", стимулированию граждан к открытию собственного дела; приступить к реализации программы развития и совершенствования системы профессионального образования.

"Деловая Россия" выработала свои предложения по всем указанным вопросам и может вынести их на обсуждение. Но практическое осуществление этих планов возможно только при усилении роли государства как субъекта экономической политики. Процесс трансформации государства в более открытый, демократичный и компактный элемент гражданского общества должен сопровождаться параллельным превращением государства в эффективного профессионального управленца. Исторический опыт развитых стран показывает, что основной движущей силой успешных реформ являлся средний и малый бизнес. Это – ответственная роль; новый этап развития страны предъявляет качественно новые требования и к бизнесу. Бизнес должен стать открытым, строго исполняющим законы и полностью выплачивающим налоги; более эффективным, нацеленным на развитие конкурентоспособного производства и, главное, социально ориентированным, осознающим себя частью, одним из элементов российского общества, понимающим, что от степени его интеграции в общественное устройство зависит результат развития страны, а значит, и его собственный успех. Только объединение усилий наиболее профессиональных и заинтересованных представителей государства, общественных организаций и бизнеса может привести к формированию и практической реализации новой "Политики роста". "Деловая Россия" считает, что центром такого объединения мог бы стать Совет по конкурентоспособности и предпринимательству при правительстве РФ, который возьмет на себя функции координации усилий государства, бизнеса и общества по выработке основных направлений "Политики роста" и ее дальнейшей реализации. "Деловая Россия" призывает предпринимателей, представителей государственных и общественных организаций поддержать наше предложение..."

Во втором документе перед организацией ставились следующие задачи: "1. Способствовать изменению приоритетов государственной экономической политики. От жесткого монетаризма, курса на укрепление рубля и образование резервов, необходимо перейти к масштабной государственной экономической политике активного стимулирования инвестиций в развитие отечественного производства, создания благоприятных экономических условий для роста малого и среднего бизнеса, его вывода из тени и легализации. 2. Добиваться снижения административного давления на предприятия. Приступить к проведению программы усиления взаимодействия бизнеса и административных органов – совместно с экспертным управлением администрации президента РФ. Ввести в повседневную практику журнал посещения предприятий представителями различных инспектирующих организаций. 3. Предложить создать при комиссии по борьбе с коррупцией при президенте РФ общественный комитет по досудебному рассмотрению связанных с коррупцией претензий – предпринимателей к чиновникам и государственных органов к представителям бизнеса. 4. Предложить создать на базе Совета по конкурентоспособности и предпринимательству при правительстве РФ постоянно действующую "площадку" взаимодействия представителей бизнеса и правительства России для выработки совместных действий, проработки и обсуждения предложений бизнеса и исполнительной власти, направленных на ускорение экономического развития страны. 5. Добиваться корректировки системы налогообложения и таможенного регулирования. Предложить: снижение ставки единого социального налога до 15%; подтвердить гарантированный отказ от введения механизма спецсчетов по НДС; введение механизма ускоренной с коэффициентом "3" амортизации на новое оборудование; изменение приоритетов таможенной политики: переход от фискальных принципов формирования тарифов к стимулирующему развитию отечественного производства; отмену импортной пошлины на оборудование. 6. Образовать в составе "Деловой России" отраслевые отделения для выявления проблем отрасли и налаживания постоянного диалога с государством по их решению. 7. Предложить и принять участие в создании необходимых инструментов роста и обеспечения доступа бизнеса к недорогим кредитным ресурсам, а именно: банк развития, с учетом опыта работы данного механизма в Республике Казахстан; инвестиционный фонд, объединяющий как заинтересованные деловые круги, так и государственные и международные финансовые организации, для инвестирования в приоритетные отрасли; инновационный фонд для поддержки передовых научно-технических решений. 8. Разработать и предложить схему активного привлечения свободных средств Центрального банка РФ, других государственных банков, а также Пенсионного фонда для деятельности этих институтов. 9. Обеспечить принятие изменений в антимонопольном законодательстве с целью усиления контроля над деятельностью монополий, увеличение полномочий антимонопольных органов по пресечению ценовых сговоров производителей сырья. 10. Стимулировать развитие системы первичного размещения акций (IPO) на свободном рынке. 11. Создать единый коммуникационный центр, объединяющий усилия государства и бизнеса по стимулированию в обществе настроений роста, созданию привлекательного инвестиционного имиджа страны за рубежом, стимулированию частной инициативы, открытия собственного дела, обучению первичным знаниям менеджмента. 12. Осуществить широкомасштабный мониторинг

социальных программ российского бизнеса, выработать и рекомендовать к внедрению современные стандарты социальной отчетности. Приступить к созданию благотворительного фонда "Российское деловое сословие". 13. Добиваться выполнения всеми членами организации "Хартии корпоративной (деловой) этики" и "Кодекса корпоративного управления". Создать на базе объединенной комиссии по корпоративной этике специальный центр по разрешению корпоративных споров, который будет объединять все виды внесудебных процедур: общественный арбитраж, третейский суд, а также центр медиации (посредничества). 14. Стимулировать среди предпринимателей возрождение как отдельных старых, так и создания новых традиций общения российских бизнесменов. Создать клуб «Деловая Россия»».

### III съезд Партии возрождения России

22 мая в подмосковном пос.Московский состоялся III (внеочередной) съезд Партии возрождения России.

С докладом выступил председатель партии депутат Госдумы Геннадий Селезнев. Он отметил, что ПВР имеет 77 региональных отделений, однако первичные отделения созданы не везде и в настоящее время наблюдается некоторое сокращение численности партии. Основными причинами поражения на думских выборах (1,88% голосов) Г.Селезнев назвал "поспешное решение о создании блока с Российской партией жизни", неумение быстро реагировать на неожиданные политические вызовы (в этом плане в пример был поставлен блок "Родина", сумевший "перехватить несколько миллионов нашего электората"), а также "хвастливую, завышенную самооценку некоторых кандидатов [от ПВР]". При этом докладчик отметил, что начиная с 14 марта 56 членов и сторонников партии (из 159 выдвинутых кандидатами) победили на выборах разного уровня: в частности, в Рыбинский совет депутатов прошли члены ПВР – отец и сын Денисовы, а 25 апреля мэром Сочи был при поддержке ПВР избран Виктор Колодяжный. По словам Г.Селезнева, в преддверии думских выборов 2007 г. партия продолжит линию на создание левоцентристской коалиции, однако "неудачных блоков" выстраивать больше не будет. Он сообщил, что ПВР ведет переговоры с Народной партией РФ и Аграрной партией России, готова сотрудничать и с партией "Родина" и Российской партией пенсионеров. Что касается других партий, то, по его словам, партия намерена "бороться на равных" с "Единой Россией" и не собирается сотрудничать с КПРФ, считая последнюю не способной всерьез бороться за власть ("Это же скандал: самая крупная в стране оппозиционная партия выдвигает на президентские выборы фигуру из второго ряда! ...Куда комфортнее сидеть в теплых креслах и оттуда критиковать, разоблачать, клеймить"). Г.Селезнев сообщил также, что не планирует присоединяться ни к одной из думских фракций. Напомнив, что на президентских выборах ПВР поддержала В.Путина, докладчик отметил, что партия продолжит сотрудничество с действующим главой государства, "заинтересованно критикуя" и призывая делать ставку не на экономический рост, а на ликвидацию бедности ("Заявление президента, а вслед за ним и премьер-министра, о продолжении либеральных реформ – это что такое? У нас что – на парламентских выборах победил СПС, а на президентских Хакамада отстала от Путина на парочку процентов?"). Г.Селезнев выразил недоумение в связи с тем, что президент до сих пор не отреагировал на представленный ему Конституционный акт Союза России и Белоруссии. Он также обвинил правительство в отсутствии системного подхода к работе ("Импульсивные всплески активной деятельности, а целенаправленной работы не получается. Это происходит потому, что при формировании правительства отсутствовала логика. На ключевых финансовых постах остались люди с либеральными взглядами, которые привели к развалу России").

В ходе состоявшихся затем прений председатель НПРФ депутат Госдумы Геннадий Гудков призвал к объединению всех социал-демократических сил ("Если мы придем к двухпартийной системе, то одна из партий или их коалиция будет социал-демократической"). Делегаты одобрили решение руководства ПВР об участии в Конгрессе патриотов России, организованном председателем Исполкома Народно-патриотического союза России Г.Семигиным, и поручили Политсовету и региональным отделениям активно включиться в создание левоцентристской коалиции.

По окончании съезда Г.Селезнев заявил журналистам, что ПВР постарается не допустить принятия закона об избрании депутатов Госдумы только по партийным спискам, а если он все-таки будет принят, то партия оспорит его в Конституционном суде. Бывший руководитель НПРФ Геннадий Райков на пресс-конференции высказался за создание коалиции социал-демократических партий с целью "заставить государство помочь нам бороться с бедностью".

17 МАЯ в Центральном исполкоме Концептуальной партии "Единение" состоялось совещание, в котором приняли участие председатель КПЕ Константин Петров, сопредседатель Национально-державной партии России Станислав Терехов, член Президиума Центрального политсовета НДПР Виктор Корчагин и представители Российской партии самоуправления трудящихся. Было принято предварительное решение о проведении в конце июня научно-практической конференции "О формировании объединительной программы действий патриотов России на базе КОБы (Концепции общественной безопасности КПЕ. – ПИ)".

19 МАЯ состоялось заседание Исполкома Федерации независимых профсоюзов России. Выступила председатель ФНПР Михаил Шмаков ("В последние месяцы идет широкомасштабное наступление на права трудящихся", поэтому курс ФНПР на социальный диалог себя уже не оправдывает) и заместитель председателя ФНПР, член Генсовета "Единой России", председатель думского комитета по труду и социальной политике Андрей Исаев ("Мы слишком долго были белыми и пушистыми, и кое-кто решил, что с мнением профсоюзов можно не считаться. Похоже, настало время от переговоров перейти к демонстрации силы объединений трудящихся"; отметил, что все законы и постановления правительства, касающиеся социально-трудовой сферы, должны согласовываться в Российской трехсторонней комиссии по вопросам социально-трудовых отношений, но правительство до сих пор отказывается участвовать в ее работе, и принятые без обсуждения в РТК законы могут быть оспорены в Конституционном суде). Члены ИК ФНПР приняли решение провести 10 июня общероссийскую профсоюзную акцию протеста (по словам М.Шмакова, "цель этой акции – заставить власть затормозить принятие антисоциальных законов, провести их обсуждение на Российской трехсторонней комиссии, где мы сможем подробно разобрать и внести необходимые поправки") и начать подготовку всеобщей предупредительной забастовки.

20 МАЯ в Самаре состоялось выездное заседание Центрального совета Российской партии пенсионеров, в котором приняли участие 19 членов ЦС (из 21). Обсуждались итоги работы в период с 27 марта по 15 мая, участие в выборах 2004 г. в Самарскую гордуму и законодательные собрания Тульской и Калужской областей, утверждение списков кандидатов от партии, вопросы финансирования и организации избирательных кампаний, опыт организации массовых акций, проект положения о членских взносах и членстве в партии, образец партбилета. Решено подготовить методические материалы по ведению избирательных кампаний и провести обучающие семинары. Заместителем председателя РПП избран член ЦС Геннадий Тверитинов, членом Исполкома партии – председатель Омского РО Степан Крикуха. Следующее заседание ЦС предварительно решено провести в июле в Москве.

22–23 МАЯ в подмосковном Голицыне состоялся учредительный съезд партии "Новые правые", в котором приняло участие около 200 делегатов из 52 субъектов РФ, а также, в качестве гостей, депутат Госдумы Михаил Емельянов ("Единая Россия", избран при поддержке "Яблока"), члены думской фракции СПС в Госдуме третьего созыва Артур Мяки и Вадим Бондарь и председатель партии "Развитие предпринимательства" Иван Грачев. Делегаты одобрили устав и программу партии, приняли решение об участии в выборах в региональные парламенты и органы местного самоуправления, избрали Правление. Председателем Правления стал руководитель фракции "Новые правые" в муниципальном собрании района "Хорошевский" (Москва) Владимир Шмелев. По окончании съезда В.Шмелев заявил журналистам, что, поскольку в партии нет "раскрученных, но уже поднадоевших звезд", это даст возможность привлечь больше внимания к выдвигаемым партией идеям. По его словам, партия находится в оппозиции к столичной мэрии, но не намерена бездумно конфликтовать с федеральной властью ("Не собираемся следовать либеральной традиции «всегда против»"). По словам В.Шмелева, спонсорами "Новых правых" является около 10 средних и малых компаний, предложения же со стороны крупного бизнеса были отклонены ("Мы не хотим быть «партией одного олигарха»"). *Подробности – в следующем номере.*

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### Партийные политики о проекте нового закона о референдуме

19 МАЯ президент внес в Госдуму проект нового закона о референдуме, усложняющий процедуру регистрации соответствующих инициативных групп (группа должна быть зарегистрирована не менее чем в 45 субъектах РФ). Председатель Центризбиркома РФ Александр Вешняков на пресс-конференции (24 мая) высказал уверенность, что новый закон защитит от фальсификаций процедуру сбора подписей ("Этот механизм позволит избежать зарабатывания криминальных денег. Демократию надо, как барышню, защищать, оберегать и не давать ее покупать за грязные деньги. ...Документ предусматривает полную прозрачность действий и убирает странную неопределенность, существовавшую до сих пор"). Представители думских фракций и политических партий прокомментировали предлагаемые законопроектом нововведения.

Заместитель председателя ГД Вячеслав Володин ("*Единая Россия*") заявил: "Законопроект нуждается в серьезной и обстоятельной проработке до рассмотрения в первом чтении. Хотелось бы, чтобы обсуждение этого важнейшего документа было максимально открытым, с привлечением широкой общественности". По мнению В.Володина, законопроект уточняет и конкретизирует те нормы, которые в действующем законе о референдуме "размыты". В частности, депутат одобрил норму о сборе подписей за референдум не менее чем в половине субъектов РФ ("Раз речь идет об общефедеральном референдуме, то необходимо, чтобы вопросы, которые выносятся на обсуждение, интересовали жителей многих регионов России") и введение дополнительных требований к созданию инициативных групп.

По словам председателя ЛДПР Владимира Жириновского, его фракция поддержит закон: "Нельзя давать возможность какой-либо группе или политической партии проводить референдум по своему усмотрению. В свое время Немцов инициировал какой то мини-референдум по войне в Чечне. Мы до сих пор воюем, а идея окончания войны по формуле Немцова, может быть, застряла в головах боевиков, и это нам мешает покончить с ними. Или вот Харитонов вчера предложил самораспуститься Думе. Допустим, они вынесут этот вопрос на референдум – люди, одураченные коммунистической пропагандой, проголосуют "за", и придется распустить парламент, а затем выбирать новый, а он ничем не будет отличаться от нынешнего". В принципе, по словам лидера ЛДПР, референдум – это "идеальная форма воплощения демократии", но для России она не подходит и не дает ей ничего, кроме "лишней нервозности и огромных расходов".

Руководитель фракции "*Родина*" Дмитрий Рогозин, назвав законопроект недемократичным ("[Он] лишает значительную часть граждан страны права на самоорганизацию с целью проведения референдума"), вместе с тем не исключил, что фракция "Родина" поддержит его. По словам Д.Рогозина, "справиться с организацией референдума смогут только крупные политические партии, имеющие региональные представительства не менее чем в 50 субъектах РФ", а "Родина" именно такой партией и является. Он заявил также, что сразу после вступления в силу нового закона "Родина" инициирует референдум об ответственности власти перед гражданами ("Вопрос будет звучать так: считаете ли вы, что целью государственной политики и критерием ее эффективности являются рост благосостояния и увеличение продолжительности жизни граждан? Также можно разработать критерий оценки эффективности деятельности исполнительной власти, и в случае если она в течение года своей деятельности не демонстрирует улучшения благосостояния населения, увеличения уровня жизни людей, падения смертности в результате ДТП, гражданских войн, болезней и т.д., то такое правительство должно автоматически уходить в отставку").

В заявлении лидера "*Яблока*" Григория Явлинского говорилось: "Российская демократическая партия "Яблоко" считает проект нового закона о референдуме продолжением наступления власти на гражданские права. Усложнение заявительных процедур, необходимость 45 раз регистрировать инициативные группы вместо одного полностью лишает не зависящие от власти объединения граждан возможности обращаться к всенародному

голосованию. Вопреки логике закона "О политических партиях" и избирательного законодательства, партии, решившие провести референдум, оказываются перед необходимостью повторения регистрационных процедур. Принятие таких решений в условиях, когда ликвидированы независимые СМИ федерального масштаба, выборы превращены в управляемый фарс, а парламент – в послушное орудие власти, означает стремление полностью "отменить" общественное мнение, окончательно отгородиться от граждан. Мотив власти понятен: она боится неизбежного общественного недовольства фактической ликвидацией социальной поддержки граждан, которую уже запланировало правительство, протеста против увеличивающихся масштабов коррупции и бюрократического произвола. Проведя через послушную Думу этот беспрецедентный закон, его инициаторы не успокоятся. В конце пути, по которому они ведут страну, – возвращение к преследованию за не одобренные сверху слова и мысли. Считая апелляции к большинству Государственной Думы бесполезными, "Яблоко" выражает категорический протест против нового закона "О референдумах" и призывает все политические и гражданские организации, не зависящие от власти, выступить в защиту права граждан России на выражение своего мнения".

Депутат Госдумы Сергей Попов ("Яблоко") отметил: "Дело в том, что сейчас, по окончании президентских выборов, снова появилась возможность выступить с инициативой референдума, чем наверняка бы воспользовались в первую очередь коммунисты. После принятия закона это станет в принципе невозможно". При этом С.Попов отметил, что законопроект внесен с нарушениями регламента – к нему не приложено финансово-экономического обоснования, поэтому он должен быть возвращен внесшему его субъекту законодательной инициативы.

В заявлении секретаря движения **"Российские радикалы"** Николая Храмова отмечалось: "Разработанный в администрации президента проект нового конституционного закона о референдуме делает практически невозможным организацию референдума "снизу", и так непростую по ныне действующему закону. Минимум 4500 нотариально заверенных членов инициативной группы минимум в 45 регионах, дозволение собирать подписи исключительно членам инициативной группы, 45 дней вместо 90, отводимых теперь на сбор 2 миллионов подписей – все эти новации фактически ликвидируют гарантированное Конституцией право граждан на референдум. Определенный вчера порядок принятия этого антиконституционного закона – неделя вместо месяца, отводимая депутатам для изучения 280-страничного текста и внесения поправок – грубо нарушает регламент Государственной Думы. Этот закон направлен против коммунистов, спешат уверить нас "правые" от Жириновского до представителей СПС. Некоторые из этих последних, как Леонид Гозман во вчерашнем "Коммерсанте", доходят в попытках доказать нам "прелесть самовластья" до верха неприличия, не стесняясь наглого вранья, утверждая, в частности, что в Италии за все послевоенное время был проведен один-единственный референдум, а в США их вообще нет. Бывшему "главному креативщику" СПС (бедный СПС!) не худо бы знать, что в Италии были проведены десятки референдумов и что за один из них, инициированный радикалами референдум об отмене клерикального закона об искусственном медицинском оплодотворении, подписи собираются прямо сейчас. Что же касается США, то там действительно нет института общенационального референдума, но зато на уровне штатов (каждый из которых имеет свое собственное законодательство, вплоть до уголовного кодекса) референдумы есть в большинстве из них, и самые известные из недавно проведенных – референдумы о легализации медицинской марихуаны в Орегоне, Аляске и ряде других штатов. Нет, господа, этот закон направлен не против коммунистов. Эта чума не выбирает жертв. Она направлена против всего народа, против всех нас, граждан этой страны. Президентский закон, отменяющий в России референдумы "снизу", будет проштампован Думой. Что же делать нам, пока еще живым, здоровым и не зачумленным гражданам? Пасть на колени и покориться судьбе? Ни в коем случае. Мы все, демократы, либералы, правозащитники, – все кто верит в свободу демократии и правовое государство, не важно, на каком политическом фланге, правом или левом, мы находимся, – должны сопротивляться, развернув в эти недели кампанию против антиконституционного и антинародного закона".

### **И.Хакамада против уничтожения мажоритарной системы и за права москвичей**

24 мая председатель оргкомитета партии **"Свободная Россия"** Ирина Хакамада выступила с заявлением: "Поднятый существующей властью вопрос об изменении избирательного законодательства, свидетельствуют о дальнейшем наступлении авторитаризма. При этом от закулисного административного давления власть перешла в открытое институциональное наступление на демократию. Предполагаемое уничтожение мажоритарной системы выборов, повышение барьера для партий при выборах в Госдуму, запрет на создание избирательных блоков, ужесточение процедуры проведения референдумов – все это ослабляет и без того незначительное влияние гражданского общества на власть и отгораживает ее от людей все новыми и новыми барьерами. Введение строго пропорциональной системы выборов при сохранении нынешнего барьера в 7% (а может быть и выше) приведет к тому, что значительная часть голосов избирателей будет попросту проигнорирована. Это убивает представительную демократию на корню. Уже в 2003 г. почти 17 млн избирателей не получили своего представительства в парламенте. При новой системе выборов эта цифра может возрасти в разы. Введение строго пропорциональной системы выборов в России возможно только в том случае, если проходной барьер будет понижен до 2%, как это сделано в некоторых развитых демократических странах. Строго пропорциональная система выборов с высоким проходным барьером приведет к формированию однопартийной системы, подпитывающей авторитарный режим".

25 мая в центральном офисе "Интерфакса" состоялась пресс-конференция И.Хакамады. Она сообщила, что 25 мая инициативная группа граждан при поддержке Московского городского отделения "Свободной России" подала в столичный горизбирком заявление о проведении в городе референдума по трем вопросам: о получении согласия населения на строительство в местах со сложившейся застройкой; об ограничении срока отключения горячей воды в весенне-летний период тремя днями; о предоставлении "собственнику, освобождающему жилое помещение, ...равнозначного жилого помещения в районе расположения отселяемого строения либо, по его желанию, ...в другом районе города Москвы" (или компенсации неудобств в денежной форме). По словам И.Хакамады, эти вопросы были сформулированы по итогам анализа звонков москвичей,

поступивших ей по "горячей линии" в ходе президентской кампании ("Это не политический референдум, он не направлен против московской власти, это референдум в защиту интересов московских жителей").

И.Хакамада разъяснила, что, если инициативная группа будет зарегистрирована горизбиркомом, необходимые 100 тысяч подписей будут собираться бесплатно "Свободной Россией", общественными организациями и инициативными группами граждан. По ее оценке, "в лучшем случае" референдум удастся провести осенью-зимой. В случае если в проведении референдума будет отказано, И.Хакамада обещала обратиться в суд. По словам выступающей, она не исключает инициирования подобных референдумов также в Санкт-Петербурге и других городах ("Мы спешим, потому что грядет ужесточение избирательного законодательства. Все идет к тому, что интересы граждан выразить в представительных органах власти будет практически невозможно. Этим референдумом мы не готовимся к каким-то выборам, мы защищаем интересы граждан. Потому что последнее, что осталось, – это прямая демократия в регионах"). Кроме того, И.Хакамада высказалась против выборов в законодательные органы исключительно по партийным спискам ("Это, фактически, институционализация административного ресурса").

19 МАЯ председатель Президиума Центрального совета Российской экологической партии "Зеленые" Анатолий Панфилов направил президенту РФ Владимиру Путину и председателю правительства РФ Михаилу Фрадкову открытое письмо: "Как стало известно, Российская академия наук направила президенту РФ В.В.Путину и в российское правительство отрицательное заключение ученых о роли ратификации Киотского протокола для России. Российская экологическая партия "Зеленые" на протяжении ряда лет последовательно выступает за скорейшую ратификацию Киотского протокола и интеграцию России в решение глобальных проблем мирового сообщества. Киотский протокол представляет собой первый в истории человечества модельный экологический проект, рассчитанный на период до 2012 года, разработанный учеными, политиками, экономистами более ста стран мира. Этот документ – переплетение политических, экономических, экологических проблем в развитии мирового сообщества. И в этом многогранном процессе проблема климатологии является лишь одним из аспектов. Чрезвычайно важно, что Россия, обладающая примерно 25% мировых лесных, водных и воздушных пространств в условиях реализации Киотского протокола становится мировым экологическим лидером и с ее лидерством согласно большинство стран мира. Киотский протокол содержит "экономические риски" только в том случае, если при развитии экономики мы по-прежнему будем использовать "паровые котлы" XIX века. Если серьезно говорить об удвоении ВВП, то энергоэффективность экономики страны нужно повысить в ближайшие годы в 2-3 раза, что без реализации Киотского протокола невозможно. Крупные российские компании и главные загрязнители окружающей среды могут произвести модернизацию производств только получив дополнительные многомиллиардные инвестиции в рамках реализации Киотского протокола. При оценке Киотского протокола ученые Российской академии наук, по-видимому, не посоветовались со своими коллегами из Российской академии сельскохозяйственных наук. Известно, что главными поглотителями CO<sub>2</sub> являются леса России и расширение лесного массива, а также его сохранение невозможно без инвестиций в лесную отрасль. Нехватка инвестиций приводит к катастрофическим лесным пожарам, которые происходят в течение ряда лет (на сегодняшний момент горят леса Урала и Сибири). И, конечно, при оценке российских академиков не учтено мнение Российской академии медицинских наук. Ведь антропогенные выбросы в атмосферу создают тяжелую экологическую обстановку для проживания десятков миллионов людей. В стране критическая демографическая ситуация. Убыль населения по экологической составляющей доходит до сотен тысяч человек в год. Снижается продолжительность жизни российских граждан. Поэтому мы еще раз обращаемся к президенту Российской Федерации В.В.Путину и председателю правительства М.Е.Фрадкову [с просьбой] проанализировать все аспекты ратификации Россией Киотского протокола с участием заинтересованных сторон, в том числе и общественности".

20 МАЯ председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов прокомментировал отмену итогов инвестиционного конкурса на реконструкцию и реставрацию московского Манежа: "В последнее время мы наблюдаем очень тревожную тенденцию. Московские чиновники заговорили уже не о реставрации этого выдающегося памятника отечественной архитектуры, а о некоем его "воссоздании". При этом упор все больше делается на строительстве под ним целого ряда объектов чисто коммерческой направленности. В итоге, как отмечают специалисты, мы рискуем получить очередной комплекс подземных гаражей, магазинов и невесть чего еще, а надо всем этим – нечто, лишь отдаленно напоминающее историческое здание. Это абсолютно недопустимо. Как недопустимы и попытки приватизации исторических памятников, которые упорно предпринимает глава администрации Санкт-Петербурга Валентина Матвиенко. Мы прекрасно знаем, чем чревата передача в частные руки памятников национальной культуры в условиях нынешней России. У нас сегодня нет ни третьяковых, ни морозовых, ни мамонтовых, которые строили бы общедоступные картинные галереи, больницы или библиотеки. Главная библиотека страны гибнет на глазах, но никто из наших миллиардеров и не подумал предложить свою помощь. Поэтому ни о каких патриотических порывах со стороны российских нуворишей не может быть и речи. То, что они делают, покупая, к примеру, какие-то коллекции за рубежом, – это просто самореклама. Отдать им в руки памятники – значит погубить творения отечественных мастеров и зодчих. Будущие поколения нам этого не простят".

21 МАЯ председатель Исполкома Российской партии жизни Николай Левичев направил председателю ЦИК Александру Вишнякову письмо, в котором сообщил, что РПЖ полностью рассчиталась по своим обязательствам за думскую кампанию. Он заверил также, что в ближайшее время партия выполнит обязательства перед СМИ и за президентскую кампанию.

25 МАЯ в Москве, в ресторане "У Швейка", состоялась пресс-конференция председателя ЛДПР Владимира Жириновского, который выразил уверенность, что его партия победит на думских выборах 2015 г., а сам он в 2016 г. будет избран президентом ("Мы победим, если, конечно, нас не будут "прижимать" – но для этого оснований нет"). Лидер ЛДПР призвал выпускников школ не рваться в вузы, вместо этого "поработать несколько лет, а потом идти учиться дальше". Он также выразил надежду на победу Дж.Буша на выборах президента США ("Буш – это война для Ирака и подарок для России. Если Америка выведет свои войска из Ирака, ситуация изменится в худшую сторону для России. Цена на нефть упадет ниже 12 долларов за баррель, а это ниже себестоимости. Мы должны использовать американские войска для поднятия экономики России. За 3-4 года нужно поднять зарплаты учителям, врачам и другим социальным работникам, пока цена на нефть остается высокой"). При этом В.Жириновский высказал мнение, что



США, кроме всего прочего, выполняют в Ираке своего рода цивилизаторскую миссию ("[Иракцам] построят хорошие тюрьмы, камеры на двоих с кондиционером. Это уже хорошо").

25 МАЯ в московском офисе "Росбалт" состоялась пресс-конференция Людмилы Алексеевой (Московская Хельсинкская группа), президента фонда "ИНДЕМ" Георгия Сатарова, исполнительного директора Ассоциации в защиту прав избирателей "Голос" Лилии Шибановой, Елены Панфиловой (Центр антикоррупционных исследований и инициатив "Трансперенси интернешнл") и Галины Михалевой (Центр изучения современной политики) – на тему "Результаты совместных действий коалиции «За право выбора»". Г.Михалева сообщила, что поданные "Яблоком", СПС и "Голосом" иски о массовых нарушениях при подведении итогов думских выборов приняты к рассмотрению в 44 субъектах РФ, в 11 они уже рассмотрены и в большинстве своем отклонены – в основном по формальным основаниям ("Например, на одном из представленных нами протоколов участковой избирательной комиссии было указано время 24:05, которого, по мнению суда, не существует"). По словам Г.Михалевой, все отказы будут обжалованы в Верховном суде. Л.Шибанова отметила, что на предстоящих выборах в Самарскую гордуму СПС, РДПЯ, ЛДПР, партия "Родина" и коалиция "За право выбора", в которую входят МХГ, "ИНДЕМ", "Голос", "Трансперенси интернешнл" и ЦИСП, намерены организовать сплошной контроль за подсчетом голосов на всех избирательных участках. Впоследствии, по ее словам, подобный мониторинг будет проводиться и на других региональных выборах, а также на парламентских выборах 2007 г.

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### Документы III международного форума "Будущее левых сил"

В прошлом номере "Партиформы" сообщалось о проведении III международного форума "Будущее левых сил". Приводим принятые на нем документы.

В резолуции форума "Будущее левых сил" содержались следующие решения: "1. Одобрить в целом оценку антисоциального экономического курса президента и правительства РФ, внесенную оргкомитетом (прилагается). 2. Принять за основу и поручить оргкомитету форума доработать в рабочем порядке и разослать участникам форума Программу единых действий левых сил (прилагается). Утвердить список инициативных групп и их координаторов согласно данной программе. Поручить оргкомитету довести до участников форума контактные адреса электронной почты и телефоны координаторов каждой группы. 3. Поручить оргкомитету форума совместно с администрацией Ивановской области (по согласованию) начать подготовку к проведению Российского социального форума весной 2005 года. 4. Рекомендовать организациям, участники которых были представлены на форуме, подписать обращение "Нет упразднению социальных гарантий!" (прилагается). Оргкомитету форума разослать проект обращения участникам форума. 5. Поддержать действия Молодежного левого фронта по поддержке молодого коммуниста Армена Бениаминова. Рекомендовать участникам форума принять участие в акции у здания Тверского районного суда г.Москвы 18 мая 2004 года. 6. Поручить оргкомитету форума обратиться от имени форума к правительству Латвии о недопустимости нарушения прав национальных меньшинств в этой республике. 7. Поручить оргкомитету форума обратиться от имени форума к президенту и Государственной Думе РФ о решительном осуждении любых действий, направленных на ограничение прав граждан на свободу митингов, шествий и манифестаций, а также иных ограничений гражданских свобод в РФ. 8. Поручить оргкомитету форума обратиться от имени форума к президенту РФ с призывом остановить нарастание авторитарных тенденций в РФ, приводящее к свертыванию институтов гражданского общества, негосударственных организаций и политических партий. 9. Обратиться в ведущие СМИ с просьбой дать возможность участникам форума публично изложить решение форума и Программу единых действий левых сил".

В документе "Антисоциальная политика правительства Путина-Фрадкова" говорилось: "Уже начало деятельности правительства Российской Федерации по главе с его председателем Михаилом Фрадковым свидетельствует о тотальном наступлении на экономические и социальные интересы большинства населения. В первых публичных выступлениях премьера вполне определенно было заявлено о "неизменности курса на либерализацию" в экономической сфере. Подобное заявление подкреплено многими фактами, и прежде всего – кадровыми решениями. Все ключевые министры "экономического блока" правительства Касьянова (Кудрин, Греф, Христенко, Гордеев) сохранили свои посты и в новом кабинете, остальные же руководители упраздненных федеральных ведомств (Починков, Букаев, Франк, Филиппов) получили "утешительные призы" в виде должностей помощников премьер-министра, курирующих те же направления, которые являлись для них профилирующими на прежней работе. В силу технического характера указанного правительства и фигуры его председателя в дальнейшем будем называть его правительством Путина-Фрадкова. Выражение "антисоциальная политика правительства" приобретает сегодня как узкий, так и широкий – системный – характер, за которым при желании можно увидеть определенный стратегический замысел. Проведение пакета либеральных реформ, заявленных Путиным и подхваченных Фрадковым, чревато распадом российского общества, которому впрямую угрожает потеря способности даже к собственному простому воспроизводству (как экономически, так и духовно). На сегодняшний день основными направлениями политики правительства Путина-Фрадкова являются: 1) углубление либерализации макроэкономической – прежде всего монетарной, налоговой и промышленной – политики; 2) дальнейшее расширение приватизации, прежде всего земельных и иных природных угодий, ГУПов (в т.ч. МУПов), и широкое развитие ипотечной системы как одного из инструментов перераспределения массовой частной собственности граждан, обеспечивающей их физическое существование (земля, жилье); 3) отказ от системы социальных гарантий со стороны государства и переход к политике обеспечения максимальных прямых выплат со стороны населения за предоставляемые услуги естественных монополий (энергетика, ЖКХ, транспорт); 4) сворачивание роли независимых профсоюзов и

оппозиции в деле защиты прав трудящихся. ...Что же делать? В первую очередь – знать! Во вторую – предвидеть! В третью – действовать! Знать – означает, что каждый гражданин Российской Федерации должен ясно и отчетливо представлять себе все последствия нынешнего антисоциального курса президента и его правительства. Предвидеть – означает, что все оппозиционные силы, противодействующие антисоциальной политике правительства Путина–Фрадкова, должны вести не только пропаганду и разъяснение этого курса, но и серьезную кропотливую аналитическую работу, с тем чтобы обеспечить опережающее знание о возможностях будущего наступления на права и свободы граждан. Действовать – означает, что граждане Российской Федерации, не согласные с курсом правительства Путина–Фрадкова, должны посредством всех доступных законных способов выражения воли народа блокировать антисоциальные инициативы власти. Только всем фронтом можно ответить на вызовы врага!"

В Программе единых действий левых сил говорилось: "Мы, представители левых сил, принимаем эту программу, руководствуясь намерением заявить о нашей цели создания общества, где реализуются социалистические принципы справедливости, мира и демократии, в котором обеспечены равные возможности для каждого. Мы ищем сотрудничества со всеми политическими силами, борющимися против эксплуатации, против всех общественных институтов, прямо или косвенно поддерживающих угнетение. Мы выступаем за передачу средств производства условий человеческого существования, от заводов до жилищного фонда, всему обществу. Мы считаем, что результаты труда должны распределяться в соответствии с вкладом каждого в общее благополучие, а с ростом производства – в соответствии с потребностями каждого. Мы против подчинения человека бездушной бюрократической машине современного государства, считая, что только максимальное привлечение каждого члена общества к управлению может дать реальную, а не формальную демократию. Мы выступаем против дискриминации по признаку пола, религии, места жительства и т.д. Нам чужд национализм в любых его формах, ибо национализм – это хищническая идеология буржуазии в ее борьбе с иностранными конкурентами. Мы считаем, что все, кто разделяет идеалы Свободы, Равенства и Братства, должны выступить единым фронтом и заявить о своих взглядах. Мы считаем для себя необходимым стать действенной силой, защищающей интересы всех людей наемного труда – рабочих, инженерно-технических работников и тружеников бюджетной сферы. Рабочее население России оказалось жертвой не только прямой эксплуатации, но также страдает от разрушения систем социальной защиты и спада производства. Однако, несмотря на поражения 1990-х годов, рабочее движение не сломлено. Более того, оно вновь набирает силу в форме свободных профсоюзов. Левые должны найти свое место в рядах рабочего движения, в общей с ним борьбе. Мы считаем ключевым для реализации наших целей обеспечить привлечение к нашей борьбе научной и культурной интеллигенции России. На протяжении 1990-х годов значительная ее часть, разочарованная в советской системе, находилась под влиянием правых. Жизнь развеяла иллюзии. Опыт постсоветской России показал, что ценности свободы и демократии не могут быть успешно реализованы в условиях позорного экономического неравенства и социального бесправия большинства, ставших естественным следствием неолиберальных реформ. Левые должны помочь интеллигенции найти себя в рядах оппозиции. Сегодня правительство Путина–Фрадкова готовится обрушить на страну новую волну неолиберальных реформ, разрушающих остатки социальной защищенности населения. В свою очередь левые силы призваны оказаться в авангарде сопротивления антисоциальному курсу власти, в первых рядах демократической борьбы.

Для этого III международный форум "Будущее левых сил" постановляет образовать инициативные группы по реализации следующих действий и призывает все силы, разделяющие наши идеалы, принять участие в их работе: 1) создание Комитета единых действий левых сил и профсоюзных организаций (координатор Шейн Олег, (095) 292-89-06, shein@duma.gov.ru, и Кравченко Борис, (095) 510-5771, (095) 776-71-81); 2) проведение общероссийской "Декады коллективных действий" – пикетов и манифестаций, а также персональных встреч активистов левых сил с главами регионов и местных администраций с целью передачи петиций о недопустимости проведения антисоциальных реформ (Шейн Олег и Карелин Андрей, (095) 510-5771, akarelin@kprf.ru); 3) проведение кампании против введения платного образования (Шаромов Андрей, (095) 232-26-43, sharomov@slon-party.ru, и Будрайтскис Илья, (910) 436-22-32, hastalavictoria1@mail.ru); 4) проведение кампании против принятия нового Лесного кодекса, разработанного правительством РФ (Игрунов Вячеслав, (095) 232-26-43, igrunov@igpi.ru, Власова Марианна (095) 282-65-81, marianna\_flash@mail.ru и Жаворонков Семен, (095) 510-5771, (916) 540-72-76); 5) проведение кампании против жилищной реформы и реформы ЖКХ (Будрайтскис Илья); 6) проведение кампании против пенсионной реформы (Ожогов Владимир, (095) 915-27-81); 7) проведение кампании по развитию местного самоуправления (в т.ч. подача иска в Конституционный суд о несоответствии Конституции закона о местном самоуправлении), создание ТОС (Козлов Евгений, Eak@dom.len.ru, и Перминова Алла (095) 151-03-91); 7) проведение кампании против притеснения в РФ национальных меньшинств (Желенин Александр, (926) 262-15-48, gelenin@list.ru); 8) развертывание антифашистских патрулей в городах РФ (Густов Петр (81369) 4-25-97); 9) создание единого информационного ресурса левых сил с информацией о реализации данной программы (Михайлюк Константин, (095) 740-05-69, (095) 510-57-71, mk@iprog.ru); 10) создание информационного сайта по разъяснению инициатив правительства с каталогом пропагандистских материалов (листочков и т.п.) (Шейн Олег); 11) создание культурно-просветительского клуба левых сил (Будрайтскис Илья и Пономарев Илья, (095) 510-5771, iponomarev@kprf.ru); 12) создание общероссийской сети дискуссионных марксистских кружков (Бакулев Константин, (095) 510-5771, (095) 509-46-51, kbakulev@kprf.ru); 12) организация семинаров со студентами журналистских и политологических специальностей (Михайлюк Константин); 13) организация просветительской деятельности о принципах левых сил и основах классовой теории в школах и вузах РФ (Шелкопляс Евгений (0932) 46-80-21, (910) 985-41-21); 14) проведение конференции НПО (Глинчикова Алла, (095) 510-5771, alg@front.ru); 15) организация поездки инициативной группы левых сил в Чечню (Пономарев Илья); 16) организация службы юридической поддержки активистов левых сил (Аграновский Дмитрий, (903) 746-98-94, dagranovsky@kprf.ru); 17) организация экспертизы

решений и действий, совершаемых правительством РФ, региональными и местными администрациями, на предмет их соответствия Конституции РФ (Богина Светлана (095) 187-00-51); 18) подача иска в Конституционный суд о незаконности размещения денежных средств государственными банками и учреждениями РФ в зарубежных банках и активах (Бакулев Константин); 19) организация представительства позиции левой молодежи на Всероссийском форуме студентов (Леонтьев Константин, (903) 119-31-34, lk17@ngs.ru); 20) описание представления левых сил об обществе будущего (Былевский Павел, (095) 798-35-36, pr911@pr911.ru и Киреев Олег, (095) 137-71-31, kireev2000@cityline.ru).

В обращении "Нет упразднению социальных гарантий!" содержался призыв к населению страны "объединиться перед лицом общей опасности": "Причина появления нашего обращения – заявленные планы правительства РФ по реформированию социальной сферы, реализация которых, по нашему мнению, приведет к развалу сложившейся системы социального обеспечения и резкому ухудшению условий жизни подавляющего большинства населения страны. Снижение единого социального налога (ЕСН) с нынешних 36% до 26%, ...по нашему мнению, приведет к свертыванию социальных гарантий, которые финансировались за счет этого налога. В том числе к снижению выплат в Пенсионный фонд, ..."мягкому" повышению пенсионного возраста, ...упразднению государственных гарантий в сфере здравоохранения, ... дальнейшему сокращению социального страхования. ... Кроме всего прочего предлагается: отменить единую тарифную сетку, передав с 2005 года право устанавливать зарплату бюджетникам региональным властям, с "учетом" возможностей местных бюджетов; с 2005 года отменить все льготы, заменив их денежной прибавкой в 250–900 рублей, которая не возместит затраты, а кроме того, будет быстро съедена инфляцией; внести новый вариант Жилищного кодекса. Очевидно желание правительства провести реформы скрытно, скоропалительно, поставив население перед фактом. Нынешний состав парламентского большинства не позволяет надеяться на объективное рассмотрение планов реформ и учет их социальных последствий. Важнейшие решения планируется принять без согласования с обществом, общественной экспертизы, разъяснения населению сути и последствий реформ".

## КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

### Вокруг Г.Семигина

В прошлом номере "Партиформа" сообщалось об исключении Г.Семигина из КПРФ. Публикуем соответствующее постановление Президиума ЦК КПРФ:

"Заслушав и обсудив сообщение председателя ЦКРК КПРФ В.С.Никитина и постановление Президиума ЦКРК КПРФ от 3 февраля 2004 года "Об угрозе создания фракции в КПРФ", Президиум ЦК КПРФ отмечает, что факты вмешательства Исполкома НПСР в деятельность КПРФ и нарушение устава КПРФ со стороны председателя Исполкома НПСР Г.Ю.Семигина были предметом неоднократного рассмотрения на заседании Президиума ЦК КПРФ.

В постановлении Президиума ЦК КПРФ от 17 января 2003 г. отмечалось, что руководство Исполкома НПСР допускает превышение полномочий. Без согласования с Координационным советом НПСР и Президиумом ЦК КПРФ был принят ряд решений, в том числе кадровых, по формированию структур управления действиями оппозиции (кабинет министров Исполкома НПСР, Центр избирательных кампаний, Координационный совет СМИ). Финансовые вопросы стали использоваться как инструмент решения вопросов политических. О сложившемся механизме финансового давления на КПРФ и сотрудников аппарата партии отмечалось в постановлении Президиума ЦК КПРФ "Об основных принципах отношений КПРФ с союзниками и попутчиками" от 29 сентября 2003 года.

23 января 2004 года было принято постановление Президиума ЦК КПРФ "О вмешательстве Исполкома НПСР в деятельность КПРФ", в котором отмечалось, что "...действия Исполкома НПСР представляют собой грубое вмешательство в дела КПРФ и прямо направлены на внесение раскола в партийные ряды". Ярким подтверждением подобных действий стали расширенное заседание Исполкома НПСР, состоявшееся 25 декабря 2003 года, накануне 14-го пленума ЦК КПРФ и IX съезда КПРФ, а также обращение Исполкома НПСР от 17 января 2004 года, направленное активу КПРФ. Эти действия и попытки реализовать целевые установки, выработанные Исполкомом НПСР, нанесли серьезный ущерб партии.

Последствия деятельности Г.Ю.Семигина и возглавляемого им Исполкома НПСР тяжело отразились на внутрипартийной ситуации в ряде региональных отделений КПРФ. Действия со стороны Г.Ю.Семигина, наносящие ущерб КПРФ, продолжались и после IX съезда КПРФ. Вместо того чтобы поддержать выдвинутого съездом КПРФ кандидата в президенты Н.М.Харитонову, он занялся подготовкой так называемого "Конгресса патриотов России", состоявшегося 20 марта 2004 года. Подготовка этого собрания велась в режиме, закрытом от общественности, оргкомитет не был обнародован. КПРФ не была проинформирована о подготовке этого мероприятия – и решения о направлении на конгресс своих представителей не принимала. Однако со стороны Г.Ю.Семигина велась активная работа по прямому приглашению региональных отделений КПРФ на конгресс в обход центральных органов партии. В работе конгресса активное участие приняли организации, специально созданные при поддержке администрации президента для запутывания граждан, и деятели, давно скомпрометировавшие себя в глазах коммунистов и всего патриотического движения. Президиум ЦК КПРФ оценил итоги конгресса как неудавшуюся попытку направить патриотическое движение на путь соглашательства с нынешней властью.

Крайне негативно воспринимаются коммунистами наносящие ущерб КПРФ, ее организационному и идейному единству, публикации в "Родной газете" и ее распространение среди членов партии вопреки их желанию. Ряд первичных, местных и региональных отделений КПРФ обратились в Президиум ЦК КПРФ с требованием об

исключении Г.Ю.Семигина из КПРФ. В январе 2004 года Г.Ю.Семигин снялся с учета в первичном партийном отделении г.Москвы для постановки на партийный учет в Хакасском региональном отделении КПРФ. Однако до настоящего времени на партийный учет в Хакасском региональном отделении он не встал. В связи с этим рассмотрение персонального дела Г.Ю.Семигина в первичной партийной организации не представляется возможным.

Президиум ЦК КПРФ считает, что действия Г.Ю.Семигина подрывают единство КПРФ, ее позиции в обществе и наносят серьезный ущерб партии, и постановляет: за грубые нарушения устава и действия, подрывающие единство КПРФ, ее позиции в обществе и наносящие серьезный ущерб партии, исключить Семигина Геннадия Юрьевича из КПРФ".

19 МАЯ Геннадий Семигин подал заявление о выходе из думской фракции КПРФ. По сообщению пресс-службы движения "Патриоты России", он приступил к созданию одноименного межфракционного депутатского объединения, в которое надеется привлечь значительную часть членов фракции КПРФ ("Идея объединения всех здоровых сил на левом фланге зреет давно, и она никак не связана с действиями Геннадия Зюганова").

### М.Горбачев ушел с поста лидера СДПР

22 МАЯ в Москве, в помещении Управления делами президента РФ, состоялось заседание Политсовета Социал-демократической партии России. Вел съезд председатель СДПР, губернатор Самарской области Константин Титов. В самом начале заседания лидер партии Михаил Горбачев заявил, что уходит в отставку со своего поста, но остается членом партии. Высоко оценив первый этап развития партии ("Мы создали отделения в регионах, вступили в Социнтерн, приняли ряд других важных организационных и политических решений"), М.Горбачев обвинил К.Титова в попытках "приватизировать партию" ("До меня даже стали доходить слухи, что партию собираются чуть ли не продать. Я потерял доверие и в политическом, и в человеческом плане [к К.Титову]"). Большинство голосов (при 2 "против") члены ПС приняли отставку М.Горбачева (окончательно она должна быть утверждена съездом партии 4 сентября). Было также утверждено решение о вхождении представителей партии в Координационный совет СДПР и Партии социальной справедливости (сопредседатели – К.Титов и председатель ПСС Владимир Кишенин).

Демарш М.Горбачева прокомментировали К.Титов ("В этой размолвке больше личного, чем общественного"), секретарь-координатор СДПР Илья Константинов ("Все произошло неожиданно, никаких предварительных разговоров не было. В партии ведется дискуссия, все вопросы решаются голосованием. А то, что партия принимает решения, не устраивающие господина Горбачева, не означает узурпации власти") и бывший секретарь-координатор Виктор Мироненко ("В партии ведется зачистка руководящих органов – вытеснение из них всех, кто проявляет хоть какую-то самостоятельность мышления или поведения. В разговорах со мной господин Титов не раз говорил о том, что лучше бы Горбачев ушел, и тогда в партии все будет в порядке").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Социал-демократический союз молодежи Санкт-Петербурга (председатель – Алексей Карпов) распространил заявление, в котором поддержал поступок М.Горбачева: "Титов развалил СДПР, превратив ее в абсолютно беспомощную организацию, подменив социал-демократическую идеологию либерализмом. Аппарат партии воспроизводит худшие черты советской номенклатурной системы и при принятии решений руководствуется корыстными мотивами. Под председательством Титова партия практически не развивалась, не участвовала в выборах как самостоятельная политическая сила, заключив абсурдное соглашение с "Единой Россией" на выборах в Госдуму. Апогеем стало желание Титова "продать" партию. В этих условиях мы заявляем о своей поддержке М.С.Горбачеву и считаем, что ситуацию в партии необходимо кардинально менять".

25 МАЯ было распространено заявление Политсовета Социал-демократической партии России в связи с отставкой М.Горбачева: "На состоявшемся 22 мая 2004 г. заседании Политического совета СДПР лидер партии Михаил Сергеевич Горбачев заявил о сложении с себя обязанностей лидера партии и о выходе из Политсовета СДПР. При этом он подчеркнул, что намерен оставаться рядовым членом партии. Михаил Сергеевич объяснил свою отставку несогласием с рядом решений съезда и Центрального правления СДПР, а также отметил, что его не устраивает моральный климат, сложившийся в последнее время в руководящих органах партии. Политический совет СДПР принял заявление М.С.Горбачева к сведению. Роль М.С.Горбачева в возрождении социал-демократии в России и создании СДПР трудно переоценить, его авторитет, интеллект и работоспособность много сделали для нашей партии, особенно на первом, самом трудном, этапе партийного строительства. Мы сожалеем о решении М.С.Горбачева и надеемся, что, и будучи рядовым членом СДПР, он сможет многое сделать для российской социал-демократии. Партийная дискуссия, борьба мнений, столкновение интересов – естественное проявление живого процесса становления партии. Мы убеждены в том, что поступательное развитие СДПР будет продолжаться, сохранится единство и интеллектуальный потенциал партии. Мы не мыслим современной России без развитой социал-демократии и убеждены в том, что наша партия – партия будущего!"

19 МАЯ состоялась пресс-конференция лидера Национал-большевистской партии Эдуарда Лимонова, члена ЦК НБП Дмитрия Бахура и журналиста Александра Орлова. Э.Лимонов заявил, что пресс-конференция созвана "из инстинкта самосохранения" ("На нашу партию обрушились репрессии в самом чудовищном виде. Собственно, эти репрессии имели место быть с самого начала существования НБП, но теперь они превратились в какую-то особую политику со стороны спецслужб"). При этом он привел примеры репрессивных действий против активистов НБП: 13 января у штаба партии люди, назвавшиеся сотрудниками ФСБ, посадили Д.Бахура в машину, вывезли его за МКАД и избили, после чего он 15 дней пролежал в больнице; 14 марта милиция задержала активистов НБП за расклейку плакатов с призывами к бойкоту президентских выборов и одного из них – студента Ивана Ракитина – сотрудники ФСБ вынудили дать показания против Сергея Манжоса: якобы тот угрожал одному из милиционеров убийством (впоследствии, по словам Э.Лимонова, И.Ракитин "не простил себе предательства" и предпринял попытку самоубийства, выбросившись с 22-го этажа, но, к счастью, остался жив). А.Орлов добавил, что 7 мая был по ошибке задержан милицией в Большом театре во время акции НБП. По его словам, его избili сотрудники ФСБ, а кроме того, он стал свидетелем избивания других задержанных ("слышал постоянно доносящиеся крики").

**СУДЫ. АРЕСТЫ**

17 МАЯ состоялось очередное заседание Московского окружного федерального арбитражного суда по рассмотрению иска о неправомерном включении Российской экологической партии "Зеленые" в список должников по итогам думских выборов 1999 г. (РЭПЗ требует от Верховного арбитражного суда и Центризбиркома компенсации ущерба, нанесенного указанным решением. Председатель ЦИК А.Вешняков 14 мая официально уведомил Центральный совет РЭПЗ об отказе ЦИК от участия в заседании.) По окончании судебного заседания представитель партии Константин Разбаш заявил журналистам: "Суд вновь продемонстрировал, что честь мундира, причем чужого, для него дороже, чем справедливость и законность. Иначе как можно объяснить, что судьи в очередной раз, прикрываясь формальными основаниями, абсолютно игнорируют преобладающие над прочими нормы федерального конституционного закона "О Конституционном суде", требующие пересмотра решений государственных органов, основанных на неконституционных положениях закона?" К.Разбаш отметил также, что РЭПЗ намерена обратиться с жалобой на ЦИК в Генпрокуратуру.

**АНАЛИТИКА**

*Юрий Коргунок,  
главный редактор бюллетеня «Партиформ»*

**Псевдопартийная система – наш подарок человечеству  
Российские партии зимой-весной 2004 г.**

В первой четверти прошлого столетия наша страна обогатила мировой политический опыт невиданным до толе явлением – однопартийной системой. Суть нововведения заключалась в том, что одна из российских партий не просто победила конкурентов, но и ликвидировала их, инкорпорировав себя в механизм государственной власти в качестве самостоятельной ветви – политической, держащей под контролем все прочие: исполнительную, законодательную и судебную.

В начале нового тысячелетия Россия облагодетельствовала человечество ещё одним феноменом – *псевдопартийной* системой. Здесь новизна состоит в том, что, не отменяя свободы союзов, межпартийной конкуренции и вообще права граждан на политическую деятельность, эта система, тем не менее, перевернула с ног на голову отношения между партиями и государством. В «нормальной» партийной системе одна из партий (либо их коалиция), одержав победу на выборах, формирует политический состав исполнительной власти. В псевдопартийной системе никому не подотчётная исполнительная власть выстраивает собственную партию и подминает под себя парламент, определяя тем самым содержание политической повестки дня.

Становление псевдопартийной системы завершило процесс, длившийся почти 15 лет и начавшийся с разложения однопартийного режима, когда единственная в стране партия – КПСС – под давлением неблагоприятных обстоятельств поступилась монополией на власть и отказалась от статуса «ведущей и направляющей силы». Вероятно, её руководство рассчитывало произвести плавный переход к системе с доминирующей партией (вроде той, что уже несколько десятилетий существует в Мексике). Однако с плавностью ничего не вышло: утратив контроль над «демократическим транзитом», КПСС рухнула, оставив вместо себя гигантскую дыру. Эта дыра заполнилась достаточно быстро, но отнюдь не самыми чистыми субстанциями. На смену однопартийной системе пришла система *флуктуационная* (назовём её так за неимением лучшего термина) – крайне фрагментированная и неустойчивая, в которой отсутствовал не только единый центр власти, но и ответ на вопрос, где он должен располагаться. Таковой центр, правда, скоро «нашёлся» (у президента), зато выяснилось, что партии почти не имеют на него влияния. Флуктуационная партийная система сменилась *периферийной*: партии определяют политическое лицо парламента, но не способны – и по большому счёту не готовы – реально контролировать деятельность правительства. Свою неспособность и неготовность они доказали на практике: когда осенью 1998 г. исполнительная власть, ослабленная политическими последствиями августовского дефолта, уступила парламенту право формировать правительство, получившийся в результате кабинет оказался таким же беспартийным и не зависящим от думского большинства, как и предыдущие. К тому же парламентские партии совершенно не желали делить с правительством ответственность за происходящее в стране и без сопротивления вернули рычаги управления президенту. Исполнительная власть, напротив, никогда не оставляла попыток установить контроль над парламентом и в конце концов добилась своего – сначала посредством закулисных сделок (в Госдуме третьего созыва), а затем обеспечив созданной «под себя» партии победу на думских выборах. Периферийная партийная система окончательно трансформировалась в псевдопартийную.

Каким представляется дальнейшее развитие в интересующем нас направлении? Власти, естественно, более всего импонирует мексиканский вариант: в «Единой России» она хотела бы видеть аналог Институционно-революционной партии. Но ИРП всё-таки гораздо больше похожа на настоящую партию, чем ЕР. В последнем случае мы имеем дело с типичной псевдопартией, скрывающей за партийной формой абсолютное беспартийное и даже неполитическое содержание. «Единая Россия» не отстаивает выбранного ею самой пути развития страны, она не объединяет политически активных граждан, она вообще не способна самостоятельно стоять на ногах – она лишь послушный инструмент в руках консолидировавшейся российской бюрократии и ни в каком ином качестве той не нужна. Вполне вероятно, что «партии власти» ещё какое-то время (может быть, достаточно продолжительное) удастся удерживать главенство в парламенте, но это будет не её заслуга.

Так или иначе, но сценарий, отводящий «партии власти» доминирующую роль на протяжении нескольких избирательных циклов, следует признать одним из наименее удачных для страны. Его реализация возможна только за счёт всё более интенсивной эксплуатации административного ресурса. В итоге псевдопартийная система полностью себя дискредитирует и рухнет так же бесславно, как ранее рухнула однопартийная. Полновластие нынешней бюрократии вновь сменится безвластием, и чем всё это кончится, предварительному расчёту не поддаётся.

Значительно более щадящим был бы другой вариант: на политическом пространстве (а значит, и в парламенте) начинается постепенная поляризация сил, причём, конечно же, не экстремальная, «центробежная» (в терминологии Дж.Сартори), а умеренная, «центростремительная». Однако для этого необходимо, чтобы соответствующую готовность проявила не только власть, но и общество – и прежде всего независимые (то есть не входящие в сферу влияния президентской администрации) политические партии. Ситуация же с последними, увы, оптимизма не внушает.

### **1. Либералы: от инфаркта к параличу**

Потерпев в декабре 2003 г. жесточайшее поражение, либералы, судя по всему, до сих пор не пришли в себя от пережитого шока. Инфаркт привёл к параличу – будем надеяться, временному.

Особенно это заметно на Союзе правых сил. Жизнь в нём, можно сказать, остановилась. Почти заглух партийный интернет-сайт, ранее обновлявшийся с завидной аккуратностью, – а уж его-то поддержка требует минимальных усилий. На президентскую кампанию СПС отреагировал вяло и вразнобой, не выставив собственного кандидата, не поддержав чужого и не высказавшись ни за, ни против бойкота выборов. «Разбор полётов» отложен на лето, а пока объявлена общепартийная дискуссия, которая, впрочем, тоже еле теплится: одна-две статьи на веб-сайте – вот, пожалуй, и всё. Практически не видно и не слышно прежних лидеров: сосредоточился на электроэнергетических делах А.Чубайс (по слухам, не без настоятельной рекомендации из Кремля), отошли от политики Б.Немцов и Е.Гайдар, И.Хакамада и вовсе покинула партию, объявив о создании собственной.

Не вывел «правых» из ступора и недолгий ажиотаж вокруг «тюремных писем» М.Ходорковского. Собравшийся в конце апреля Федеральный политсовет СПС постановил, что никакого кризиса либерализма в стране нет, есть только «кризис его менеджмента», а самим «правым» не в чем каяться – тем более «под политическим шантажом»<sup>1</sup>.

Каяться «правым» действительно не стоит, да и предъявляемые им претензии на удивление схожи с теми, которые уже до дыр затёрты непримиримыми политическими оппонентами, причём касаются эти претензии не столько сделанного либералами, сколько того, что оказалось им не под силу, – в частности, насытить пятью хлебами сто пятьдесят миллионов человек. Удовлетворить общество бюджетополучателей невозможно в принципе – в этом убеждает пример Восточной Германии, на адаптацию которой к новым реалиям западная половина страны истратила не один десяток миллиардов марок. За бедность российского населения в равной степени ответственны все, кто придерживается взгляда на государственную казну как на дармовую кормушку, из которой каждый желающий волен взять столько, сколько ему потребуется.

Ещё более обеснованно нежелание СПС опускаться до полемики с такими личностями, как С.Белковский и иже с ним. Однако и ответ «правых» на вопрос о причинах декабрьского поражения трудно признать удовлетворительным. Виноват не «кризис менеджмента», а сама ставка на менеджмент. Несколько лет, вместо того чтобы в поте лица завоевывать авторитет в обществе и мобилизовывать новую социальную базу (прежняя – интеллигенция – таяла на глазах), партия уповала на таланты имиджмейкеров и заручалась финансовой поддержкой крупного капитала. И наказана именно за это.

Не выдерживает критики и предположение, согласно которому едва ли не главную роль в поражении СПС сыграло его выступление в защиту М.Ходорковского<sup>2</sup>. Дело не в выступлении, а в том, что «правым» не хватило духу придать этой защите политический характер. Бороться нужно было не за свободу своего спонсора, а за интересы налогоплательщиков, бессильных перед произволом начальства в погонах и без. Бросить вызов «партии власти» СПС побоялся, выбрав спарринг-партнёра поуже – «национал-социалистов» из «Родины». Эта робость тоже не осталась незамеченной избирателем: ему требуется защитник похрабрее, причём уверенный в победе и способный вселить такую же уверенность в защищаемого.

И уж совсем никуда не годятся планы руководства СПС относительно дальнейшего образа действий, изложенные ответственным секретарём ФПС СПС Виктором Некрутенко: «Считайте, что мы поставили машину на пару лет на ремонт. Лишь бы она за время консервации не сгнила. Сейчас главное не делать резких движений и приглядываться, куда повернёт колесо истории»<sup>3</sup>. Если «правые» всерьёз хотят наверстать упущенное, им надо не таиться, выжидать и «приглядываться» (это уже привело к поражению на выборах), а начинать работать, причём немедленно – не важно, под вывеской СПС или какой-нибудь другой. Готовить почву для создания предполагаемой демократической коалиции нужно сегодня, а не через два года, и не на верхушечном, а на самом что ни на есть низовом уровне – среди граждан, а не политиков, в обществе, а не во власти.

Если «правых» провал на выборах вверх в паралич, то у «Яблока» он обострил хроническую болезнь – солипсизм. Руководство партии всё глубже и глубже погружается в собственный иллюзорный мир, где, в отличие от мира реального, дела обстоят наипрекраснейшим образом: «Яблоко» наращивает численность, участвует в выборах, организует акции протеста, судится с властью и одновременно проводит туда своих людей

<sup>1</sup> Стенограмма пресс-конференции секретарей ФПС СПС Л.Гозмана и В.Некрутенко. – Сайт СПС (<http://www.sps.ru/?id=129314>).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Елена Дикун. Правого фронта больше нет. – Московские новости, № 14 (1232), 16-22 апреля 2004 г.

– поэтому и менять ему ничего не надо. Примерно так ответила пресс-секретарь Г.Явлинского Евгения Диллендорф бывшему пресс-секретарю СПС Елене Дикун на её статью в «Московских новостях»<sup>4</sup> – это даже не отповедь, а сплошной отчёт о победах и достижениях.

Разумеется, подобную позицию можно рассматривать как защитную реакцию партийного организма на неблагоприятные внешние условия. Но отрицанием болезни болезнь не вылечишь. Чтобы начать лечение, надо прежде признать сам факт заболевания – а этого «яблочное» руководство делать не хочет (и, скорее всего, не может). Партия уже давно сползла на периферию политического процесса, но по-прежнему считает себя одним из его вершителей. «Яблочному» руководству просто не приходит в голову, что в своём нынешнем виде партия не нужна никому, кроме усыхающей год от года горстки адептов; что бывшее влияние (и бывшее ли?) не вернётся, если не сменить всё – от фасада до лидеров. Отказываясь даже допустить подобную возможность, «Яблоко» обрекает себя на бесконечное вращение в кругу мифологем, ни в чём не совпадающих с сегодняшними реалиями. Оно бьётся за признание недействительными давно прошедших выборов. Оно организует уличные акции под лозунгами, которые могли найти отклик в обществе разве что на рубеже 1980–90-х. Партийный идеолог Сергей Митрохин продолжает убеждать всех в неэффективности объединения СПС и «Яблока»<sup>5</sup>, тогда как это злоба даже не вчерашнего, а позавчерашнего дня: речь идёт не о консолидации старых, а о создании принципиально новых организационных форм.

Впрочем, прогрессирующий солипсизм поразил в основном партийную верхушку. На местах «яблочные» подразделения ведут себя не в пример адекватнее. Где-то они действуют заодно с «правыми» (Санкт-Петербург, Свердловская, Челябинская и Тюменская области), а кое-где и с «левыми» (Оренбургская область – здесь «Яблоко» совместно с региональным отделением Российской партии труда и рядом общественных организаций создало общественный совет «За труд и справедливость»). В прежние времена держать местные организации в рамках «генеральной линии» федеральному руководству партии помогало наличие серьёзных финансовых рычагов. Теперь, после того как спонсоры по понятным причинам свернули программы помощи молодой российской демократии, центр вынужден смириться с уходом регионалов на вольные хлеба. Многие ли вернутся назад – большой вопрос.

Конечно, никто не ждёт от уже существующих партий формальной самоликвидации – слишком много было вложено и потрачено на их создание и регистрацию (в создание новых вложить потребуется не меньше). Но без кардинального пересмотра тактики, без смены руководства, вливания свежей крови, а может быть, и структурного преобразования «старым» партиям не обойтись. В противном случае они окажутся невостребованными – кому нужны организации, занятые исключительно самосохранением? В конце концов потенциальный избиратель либералов обратится к услугам других партий и других лиц. Если таковых не видно сегодня, это вовсе не означает, что они не появятся завтра.

А то, что мало-мальски достойных конкурентов у СПС и «Яблока» пока нет, – факт неоспоримый, хотя и прискорбный, поскольку, вполне в согласии с оценками М.Ходорковского, свидетельствует о кризисе российского либерализма. Не считать же полноценной заменой «Свободную Россию» И.Хакамады, «Комитет-2008» и проект «Новые правые».

Возникновение «Свободной России» свидетельствует лишь о чрезвычайной гибкости её создательницы, которая, по сути, всегда была кошкой, которая гуляет сама по себе, время от времени примыкавшей к кажущейся ей перспективной политической организации. Вот и сейчас, сочтя, что Союз правых сил уже не жилец в политике, И.Хакамада поспешила укрепить своё положение. Создание собственной партии, участие в президентских выборах – это лишь попытки заработать очки в преддверии предстоящих переговоров о формировании единой демократической коалиции. Насколько эти шаги повысят шансы И.Хакамады, судить трудно: о президентских выборах все забыли через неделю после их окончания, а с партией дела идут ни шатко ни валко – видимо, плохо как с людьми, так и с деньгами.

Комитет «2008: свободный выбор» был создан в начале года представителями либеральной интеллигентской элиты, объявившими своей целью сохранение «гарантий свободного выбора» для граждан России<sup>6</sup>. Председателем комитета, как бы подчёркивая его внепартийный характер, избрали экс-чемпиона мира по шахматам Гарри Каспарова. В принципе, если бы «комитетчики» строго следовали заявленной цели, пусть даже толкуя её весьма расширительно (то есть включая сюда выработку основ, на которых будет формироваться будущая демократическая коалиция), их инициативу можно было бы только приветствовать. Но они пошли гораздо дальше, не только выказав претензии на патронаж над коалицией, но и заранее определив её лидеров – на эту роль назначены Г.Каспаров, Б.Немцов, В.Рыжков, И.Хакамада и Г.Явлинский<sup>7</sup>.

Ничего, кроме глубокого уныния относительно перспектив российского либерализма, данный список вызвать не способен. Начать с того, что Г.Каспаров оказался в нём явно «по должности» – как председатель «Комитета-2008». В политике Каспаров ничем себя не проявил, если не считать кратковременного и малоудачного сотрудничества с Н.Травкиным в ДГП (начало 1990-х). Последнее, что возглавлял другой участник списка – В.Рыжков, – это фракция «Наш дом – Россия» в Госдуме второго созыва, которую даже по самой снисходительной классификации следует отнести к «партии власти», а отнюдь не к либеральному флангу. Политические достижения Б.Немцова и И.Хакамады сводятся к тому, что в бытность лидерами СПС они с

<sup>4</sup> Евгения Диллендорф. Ничего не поняли, ничему не научились. 4 мая 2004 г. – Сайт «Яблока» ([http://www.yabloko.ru/Publ/2004/2004\\_05/040504\\_dill.html](http://www.yabloko.ru/Publ/2004/2004_05/040504_dill.html)).

<sup>5</sup> Сергей Митрохин. Пора кончать с мифами. – Сайт «Яблока» ([http://www.yabloko.ru/Publ/2004/2004\\_04/040409\\_mitr\\_ng\\_autor.html](http://www.yabloko.ru/Publ/2004/2004_04/040409_mitr_ng_autor.html)).

<sup>6</sup> Декларация комитета "2008: свободный выбор". – Сайт «Комитета-2008» (<http://komitet2008.ru>).

<sup>7</sup> Предложения комитета «2008: свободный выбор» по созданию Коалиции демократических сил. – Сайт «Комитета-2008» (<http://komitet2008.ru>).

потрясающим грохотом обвалили рейтинг партии. А Г.Явлинский, надо полагать, удостоился такой чести в признание заслуг по заведению своей политической армии в болото.

Как обычно, «Комитет-2008» начал не с того конца. В России это не первая попытка создания верхушечной коалиции. Требуется же прямо противоположное – «спуститься» к обществу, укреплять позиции либералов на местах. По результатам этой работы (не раньше!) и определится круг потенциальных лидеров, тогда как «комитетчики» озабочены не столько организацией данного процесса, сколько дележом шкуры неубитого медведя. Но их начинание априори обречено на неуспех.

Что касается «Новых правых», то некоторые их заявления дают повод догадаться, кто именно выступал в роли спичрайтеров М.Ходорковского при написании «тюремных писем». Вот, например, совпадение фраз: «Постановить, что мы – люди земли, а не воздуха» у М.Ходорковского<sup>8</sup> и «Объединяться должны и правые: люди земли, а не воздуха» у «Новых правых»<sup>9</sup>. Некоторые выводы можно сделать и относительно «духовного отцовства» данного проекта: определение себя как тех, «для кого Бог, Родина, Свобода – не пустой звук»<sup>10</sup>, указывает на известного публициста Максима Соколова.

С тем, что политический успех либерализма, равно как и «правых» (хоть новых, хоть старых), требует в качестве неперемennого условия «твёрдой, неразменной почвы под ногами»<sup>11</sup>, согласится кто угодно. Вопрос в том, что понимать под этой самой «твёрдой почвой». Если пытаться утвердиться на таких абстракциях, как «национальные интересы», «историческая традиция» и «моральные ценности», то как бы либералам (и «правым») опять не повиснуть в воздухе. По сути, им предлагается опереться на традиционализм – отринув «антигосударственный», «антирелигиозный» и «антипатриотический» прогрессизм.

Беда в том, что и традиционализм, и прогрессизм в наших условиях – феномены сугубо интеллигентские. О каких традициях можно говорить в стране, которая в начале XX века была на четыре пятых крестьянской, а в конце столетия стала на три четверти городской, которая сто лет назад кормила себя и государство, а сегодня сама кормится от бюджета? Речь можно вести разве что об интеллектуальных и эстетических традициях, носителем которых является исключительно интеллигенция.

Подавляющее большинство населения страны давно оторвалось от всяких корней; история для него – это то, что оно помнит само. Дальше сталинских пятилеток, хрущёвской кукурузы и брежневского застоя народная память, как правило, не простирается. Потому-то традиционализм в современной России окрашен преимущественно в красные тона – это советский традиционализм, активно эксплуатируемый коммунистами. «Правым» ни с какого боку на него не облокотиться. Любая же апелляция к традиционализму иного цвета в глазах большей части электората будет выглядеть очередной завиральной интеллигентской идеей.

Если либералы действительно хотят обрести почву под ногами, им, в соответствии с ценными указаниями классиков марксизма, следует опираться не столько на идеи, сколько на интересы. В наших конкретных условиях это могут быть только интересы налогоплательщиков. Пока что данная категория населения глуха к политическим лозунгам, поскольку привыкла решать свои проблемы путём банального уклонения от налогов либо столь же банального откупа. Рано или поздно эти способы перестанут срабатывать. Власть, похоже, всерьёз взялась за налогоплательщиков, забыв при этом позаботиться об искоренении взяток и поборов. Как только налогоплательщик сполна вкусит издержки двойного гнёта – и налогового, и коррупционного, – он станет куда отзывчивее на призывы к сплочению в борьбе против нагнетающего начальства. Именно в этом направлении либералам и предстоит ориентировать свою деятельность. И подготовительную работу нужно начинать прямо сейчас, а не когда подаст сигнал жареный петух.

*(Продолжение следует)*

## РЕГИОНЫ

### В региональных отделениях "Единой России"

13 МАЯ в Ноябрьске состоялось выездное заседание Политсовета Ямало-Ненецкого регионального отделения "Единой России", в котором принял участие мэр Ноябрьска Николай Коробков (секретарь ПС Игорь Нак обещал ему "полную поддержку" "единороссов"). Обсуждались планы участия в выборах глав администраций и представительных органов МСУ ряда муниципальных образований (январь 2005 г.) и выборах губернатора и депутатов окружной Госдумы (весна 2005 г.). Принято заявление в поддержку обращений Госдумы Ямало-Ненецкого АО к президенту и правительству РФ и Федеральному собранию "Об увеличении заработной платы работникам бюджетной сферы" и "О сохранении действующих социальных гарантий и компенсаций для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, с целью повышения уровня жизни и расширения социальных гарантий северян" (инициатор – депутатская группа "Единая Россия"). Утверждены программа действий ЯНРО на ближайшее время, положения о комиссиях ПС (по организации политической работы, партстроительству и взаимодействию с органами исполнительной власти; по законодательной деятельности, координации работы депутатских групп и взаимодействию с органами законодательной власти; по взаимодействию со СМИ, информационно-аналитической и агитационно-пропагандистской деятельности, по взаимодействию с общественными объединениями, подготовке и реализации спецпроектов), их состав и планы работы. И.Нак вручил своему заместителю, председателю

<sup>8</sup> Михаил Ходорковский. Кризис либерализма в России. – Ведомости, № 52 (1092), 29 марта 2004 г.

<sup>9</sup> «Новые правые» считают либералов левыми маргиналами. – Партинформ, № 18 (588), 5 мая 2004 г.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Михаил Ходорковский. Кризис либерализма в России...



Исполкома ЯНРО Александру Ермакову письменную благодарность В.Путина, доверенным лицом которого на президентских выборах тот являлся.

14 МАЯ состоялась конференция Карачаево-Черкесского отделения "Единой России", в которой приняло участие около 140 делегатов (из 168 избранных), а также заместитель председателя Центрального исполкома партии, председатель думского комитета по делам национальностей Евгений Трофимов, ответственный организатор Центрального исполкома по Южному федеральному округу Валерий Брюховецкий, заместитель председателя комитета ГД по экологии Михаил Залиханов, президент республики Мустафа Батдыев, вице-президент КЧР Вера Молдованова и председатель Народного собрания республики Сергей Смородин. С отчетным докладом за период с августа 2003 г. по май 2004 г. выступил секретарь Политсовета КЧРО Юрий Кривобоков. Он сообщил, что за прошедшее время численность КЧРО выросла с 235 человек до 4,5 тыс., причем заявления о приеме продолжают поступать. Докладчик отметил электоральные успехи КЧРО: на думских выборах по 16-му Карачаево-Черкесскому ИО победил представитель "Единой России", в Народное собрание республики партия провела 49 депутатов (из 73), создав свою фракцию (руководитель – Руслан Хабов), которой принадлежат посты председателей 6 комитетов (из 7); на президентских выборах за В.Путина было отдано более 80% голосов. Выступили также Е.Трофимов (назвал главной задачей не столько рост численности, сколько активизацию партстроительства, в частности создание первичного отделения в каждом населенном пункте), М.Бадтыев ("Я рассчитываю на вашу помощь и могу заверить, что любое ваше решение не будет проигнорировано мною") и др. Делегаты единогласно поддержали выдвинутую М.Батдыевым программу "20 шагов возрождения Карачаево-Черкесской республики" и приняли решение максимально широко пропагандировать ее среди населения. Был избран Политсовет (25 человек; Ю.Кривобоков – секретарь; председатель Исполкома КЧРО Султан Темиров и председатель Координационного совета сторонников партии при КЧРО Анатолий Шевхужев – заместители секретаря). Е.Трофимов вручил партбилеты новым членам партии.

19 МАЯ Исполком Грозненского городского отделения "Единой России" провел в Грозном, в средней школе № 7, сход граждан, на котором была единогласно принята резолюция с осуждением действий террористов по дестабилизации обстановки в республике и призывом поддержать на выборах президента Чечни Р.Кадырова – "как самого активного соратника А.Кадырова в борьбе против антинародных сил".

20 МАЯ состоялось заседание Политсовета Чувашского регионального отделения "Единой России", которое вел секретарь ПС Вячеслав Краснов. Выступили председатель Исполкома ЧРО Владимир Мидуков (сообщил, что ЧРО насчитывает 7 717 члена в 330 первичных отделениях и что с начала года его численность выросла на 1 124 человека), заместитель секретаря ПС, гендиректор ОАО "Чебоксарский хлебозавод № 2" Юрий Кислов (рассказал о ситуации с уплатой членских взносов, предложил ввести персональную ответственность секретарей политсоветов местных отделений за своевременный сбор взносов) и др. Было единогласно решено поддержать на дополнительных выборах в Госсовет Чувашской Республики (4 июля) членов и сторонников партии – гендиректора МТВ-Центра Николая Герасимова (Спортивный ИО № 51), директора Канашского вагоноремонтного завода Сергея Казакова (Восточный ИО № 14), гендиректора ЗАО "Агрокомцентр" Игоря Кушева (Гузовский ИО № 59) и секретаря ПС Ядринского районного отделения партии, директора Ядринского спиртзавода Виктора Морозова (Ядринский ИО № 70). Утверждены также кандидатуры членов участковых избиркомов от "Единой России" с правом решающего голоса. Ю.Кислову вручена почетная грамота за "многолетние заслуги перед Чувашией", начальнику отдела Исполкома ЧРО по связям с общественностью Галине Николаевой объявлена благодарность президента Чувашии за "многолетний труд в органах государственной власти".

### **В региональных отделениях "Яблока"**

13 МАЯ Курганский областной суд отклонил иск регионального отделения "Яблока" об отмене итогов думских выборов по 96-му Курганскому ИО. Суд постановил, что предъявленные истцом копии 12 протоколов заполнялись наблюдателями самостоятельно, до официального подведения итогов голосования без проверки контрольных соотношений и, даже будучи заверены председателями избиркомов, не соответствуют всем требованиям закона. Было также отмечено, что в округе действовали 1153 участковых и 27 территориальных избиркомов, в связи с чем нарушения на отдельных избирательных участках не могут служить основанием для отмены результатов выборов.

18 МАЯ состоялось заседание Бюро Регионального Совета Санкт-Петербургского регионального отделения РДПЯ, на котором были приняты за основу "Краткие тезисы" по реформе питерского ЖКХ: договорные отношения между потребителями (нанимателями или собственниками жилья) и поставщиками услуг ЖКХ; установление для каждого вида услуг перечня работ, периодичности выполнения, контролируемых параметров объема и качества, порядка сдачи работ потребителям, методики снижения оплаты за услуги в случае неполного или некачественного их оказания, порядка регистрации претензий, разрешения споров и перерасчета платежей; учет расходов по содержанию и текущему ремонту жилья по домам или группам не более чем из 10 домов; передача платы за содержание и текущий ремонт жилья управляющим компаниям, выбранным жилищно-строительными кооперативами, товариществами собственников жилья или органами МСУ на конкурсной основе; принятие закона Санкт-Петербурга о независимой экспертизе фактических затрат на содержание и ремонт жилья и тарифов ЖКХ; формирование объектов домовладения (кондоминиумов) с определением состава их недвижимого имущества и границ, включение в городской бюджет на 2004 г. расходов на эти цели; принятие целевой программы Санкт-Петербурга по созданию ТСЖ, "использование при этом потенциала активных граждан, борющихся с уплотнительной застройкой"; направление средств, полученных от арендаторов нежилых помещений, находящихся в собственности Санкт-Петербурга и расположенных в домах жилфонда, преимущественно на содержание и текущий ремонт соответствующих домов; право органов МСУ по запросам жителей проверять акты о выполнении работ службами ЖКХ.

Решено также обсудить на заседании Объединенного демократического совета питерских СПС и "Яблока" вопрос о поддержке в Законодательном собрании Санкт-Петербурга постановления "О выражении недоверия вице-губернатору Санкт-Петербурга Александру Вахмистрову" (в связи с тем, что А.Вахмистров санкционирует уплотнительную застройку, которая ухудшает жилищные условия граждан, проживающих в непосредственной близости от строительства).

20 МАЯ Законодательное собрание Санкт-Петербурга приняло во втором чтении законопроекты о порядке установления тарифов ЖКХ в Санкт-Петербурге. По окончании заседания председатель комиссии ЗС по городскому хозяйству Михаил Амосов ("Яблоко") заявил, что принятые поправки были "бессистемными и принципиально ничего не меняющими", тогда как его поправки, подготовленные совместно с сотрудниками аппарата вице-губернатора О.Виролайнена, ЗС отклонило ("Принципиальные поправки – устанавливающие перечень услуг, оказываемых в области ЖКХ, и организующие небольшие домоуправления, жители которых могли бы влиять на выбор управляющих компаний"). При этом М.Амосов заявил, что готов внести свои поправки к третьему чтению.

20 МАЯ в Мосгордуме состоялась пресс-конференция председателя РДПЯ Григория Явлинского и членов фракции "Яблоко – Объединенные демократы" в Мосгордуме – координатора по оргвопросам Веры Степаненко, координатора по внешним связям Евгения Бунимовича (оба – "Яблоко") и координатора по законотворческой работе Михаила Москвина-Тарханова (беспартийный). Г.Явлинский заявил, что с появлением фракции ЯОД возникает реальный шанс для формирования в Мосгордуме многопартийности ("Новая фракция отражает интересы более чем 10% москвичей, что стало понятно из голосования на парламентских выборах прошлого года"). По словам лидера "Яблока", фракция будет бороться с политическим влиянием бюрократии и коррупцией, отстаивать интересы гражданского общества, защищать права и свободы, а также добиваться увеличения числа депутатов Мосгордумы с 35 по крайней мере до 70 ("Десятимиллионный город не может быть представлен 35 депутатами, точно также как и 150 миллионов жителей России не могут быть представлены 450 депутатами в Государственной Думе"). Одобрив инициативу "Комитета-2008" по созданию Коалиции демократических сил ("Это важная инициатива, она правильная"), Г.Явлинский вместе с тем вновь отверг возможность союза с СПС – во всяком случае до тех пор, пока его фактическим лидером остается А.Чубайс ("Прежние условия я не снял. Все требования остаются в силе. Соглашение о создании коалиции не является соглашением между партиями"). При этом он одобрительно отозвался как о деятельности "Комитета-2008", так и об участии в нем представителя "Яблока" Сергея Иваненко.

В.Степаненко напомнила, что создание фракции "Яблоко – Объединенные демократы" стало возможным после внесения в регламент Мосгордумы поправки, устанавливающей минимальную численность фракции в 3 человека ("Это благородная и правильная позиция "Единой России", защищающей политические меньшинства"). М.Москвин-Тарханов заявил: "Новая фракция призвана объединить демократов и привлечь всех людей, мыслящих либерально, по-европейски, в группу, которая станет крупным конструктивным оппонентом "Единой России". Очень важно, что наша фракция гораздо шире, чем узкая позиция партии". Присутствовавший в зале председатель Мосгордумы Владимир Платонов заявил журналистам, что приветствует создание фракции и во многом разделяет ее взгляды. При этом он отверг утверждение о политической монополии "Единой России" в Мосгордуме ("«Единую Россию» часто упрекают в солидарном голосовании. Это не соответствует действительности. За время работы мы приняли около 200 законов, и только по 15-ти члены фракции "Единой России" голосовали солидарно").

### **В региональных отделениях Российской партии пенсионеров**

14 МАЯ пресс-служба Челябинского регионального отделения Российской партии пенсионеров выступила с заявлением в связи с задержанием по подозрению в получении взятки руководителя городского отделения РПП, мэра Миасса Владимира Григориади:

"Не пытаюсь предрешишь вердикт судебных органов, Челябинское региональное отделение Российской партии пенсионеров, ...считает необходимым заявить, что деятельность г-на Григориади на посту мэра Миасса не имеет никакого отношения к его положению в РПП и его политической позиции, которая, вместе с тем, не раз вызывала серьезные вопросы у руководства партии и ее лидера Валерия Гартунга. Более того, задолго до вчерашнего происшествия было запланировано на ближайшем заседании Правления ЧРО РПП рассмотреть вопрос о замене председателя Миасского городского отделения РПП на другую кандидатуру. Владимир Григориади относится к поколению лидеров РПП "призыва Атрошенко", которые не всегда умели и желали четко разграничивать свои хозяйственные и коммерческие интересы и государственную, политическую работу на выборных должностях. Убедительным показателем в этом смысле является низкий уровень поддержки мэра Миасса со стороны жителей города, определяемый в том числе малоэффективной работой Григориади на посту городского главы. Что касается Российской партии пенсионеров, то она, начиная с чрезвычайного съезда 31 января 2004 г., одной из своих важнейших задач ставит очищение рядов от руководителей, преследующих интересы, далекие от защиты прав и интересов пенсионеров России. Своих постов решениями съезда РПП уже лишились несколько руководителей крупных региональных организаций, среди которых Москва, Санкт-Петербург и Екатеринбург. Подобная решительная позиция нового руководства РПП во главе с В.К.Гартунгом находит понимание и поддержку среди многочисленных членов Российской партии пенсионеров и ее сторонников по всей стране".

19 МАЯ состоялась конференция Самарского регионального отделения Российской партии пенсионеров, в которой принял участие председатель РПП депутат Госдумы Валерий Гартунг. Он заявил, что выборы в Самарскую гордуму (4 июля), участие в которых принимает председатель СРО Виктор Воропаев, станут "экзаменом для обновленной партии" – с учетом заявленной ею приоритетности муниципальных выборов ("Наша задача – победив на городских выборах в ряде важнейших регионов страны, доказать, что мы готовы решать наболевшие проблемы наших избирателей не только в Госдуме и правительстве, но и на местах"). По словам В.Гартунга, разработанный партией и внесенный в Госдуму законопроект "О правах граждан на доходы от использования природных ресурсов РФ" 27 мая будет рассмотрен подкомитетом по бюджету комитета ГД по бюджету и налогам. Выступающий сообщил также, что рабочая группа РПП разрабатывает "новый единый и

справедливый пенсионный закон", предусматривающий отказ от обязательной накопительной пенсионной системы, перевод ее на добровольную основу и введение распределительной пенсионной системы.

20 МАЯ Правление Миасского городского отделения Российской партии пенсионеров (Челябинская обл.) распространило заявление, в котором выразило поддержку председателю МГО РПП, мэру Миасса Владимиру Григориади, задержанному 12 мая милицией по подозрению во взяточничестве. В заявлении отмечалось, что до решения суда члены МГО, в соответствии с уставом партии, будут считать В.Григориади своим руководителем. В документе также выражалось несогласие с позицией федерального руководства РПП, сразу после задержания В.Григориади отмежевавшегося от последнего.

### **В региональных отделениях КПРФ**

15 МАЯ состоялась конференция Карельского регионального отделения КПРФ, в которой принял участие член Президиума ЦК партии В.Шурчанов. Обсуждалась ситуация в КРО, сложившаяся после освобождения от должностей первого секретаря рескома Б.Тюкова и второго секретаря А.Ильюкова и назначения и.о.первого секретаря В.Богданова (Б.Тюков и А.Ильков отказались подчиниться данному решению пленума рескома и, не передав дела и имущество новому руководству, совершают поездки по местным отделениям, вербуя сторонников). По предложению мандатной комиссии были аннулированы мандаты Б.Тюкова и А.Ильюкова (их избрание делегатами от Питкярантского и Кондопожского районных отделений было признано недействительным). Делегаты избрали реском и Контрольно-ревизионную комиссию. На организационном пленуме рескома его первым секретарем был избран П.Хямяляйнен, вторым секретарем – выпускник Высшей партийной школы А.Степанов, секретарем по идеологии – А.Меркушев.

15 МАЯ состоялась III конференция Красноярского городского отделения КПРФ, в которой принял участие председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии партии Владимир Никитин. С отчетным докладом выступил первый секретарь горкома Владимир Бедарев. В прениях приняли участие первый секретарь Красноярского крайкома КПРФ Владислав Юрчик (предложил Президиуму ЦК исключить председателя Исполкома НПСР Г.Семигина из партии), секретарь Октябрьского райкома Валентина Островская (отметила, что работа партии утрачивает "характер сопротивления": "Мы приходим к оскорбленным и униженным зачастую только тогда, когда их выставляют за проходную"), председатель городского Совета ветеранов Зигфрид Лалетин (признал, что старшее поколение раздражено тем, что интерес к нему проявляется лишь в ходе избирательных кампаний), студентка Красноярской аэрокосмической академии Анастасия Нетесова ("Есть смысл подумать над тем, как возродить стройотряды, акции по озеленению города. У [молодых коммунистов] есть наработки программы "Молодой лидер". Почему бы горкому не поддержать нас?") и др. Выступающие осудили действия "группы Семигина-Потапова" и рассылку издаваемой Г.Семигиным "Родной газеты" членам партии и подписчикам газет КПРФ, поддержали требование исключить Г.Семигина из партии, одобрили курс Г.Зюганова и ЦК и высказались против "соглашательства с Путиным". При этом было отмечено, что ЦК и ЦКРК недостаточно решительно и с запозданием начали борьбу с "раскольниками". Высказаны также претензии по поводу интервью Г.Зюганова газете "Вечерний Красноярск" (7 мая), в том числе самого факта выступления в "чуждой" коммунистам газете. Некоторые делегаты отметили, что В.Юрчик недостаточно поддержал борьбу против "семигинщины" (задержал публикацию решений 14-го пленума ЦК и IX съезда в краевой партийной печати, а также печатался в "Родной газете"). Делегаты приняли решение о создании при горкоме информационно-аналитического центра и приняли указы для X съезда партии. Первым секретарем горкома переизбран В.Бедарев.

15 МАЯ состоялась конференция Марийского регионального отделения КПРФ. С отчетным докладом выступил первый секретарь рескома, директор совхоза "Звениговский" Иван Казанков. Группа делегатов во главе с первым секретарем Йошкар-Олинского горкома Валерием Корнеевым (около одной трети от общего состава), выступив с резкой критикой в адрес И.Казанкова, покинула конференцию. Оставшиеся делегаты исключили из партии двух сторонников В.Корнеева – Александра Липатова и Юрия Пурынычева – и переизбрали И.Казанкова первым секретарем. А.Липатов заявил журналистам, что считает конференцию и принятые на ней решения нелегитимными ("Исключить из партии может только первичная организация"). По его словам, в ближайшее время он намерен обратиться с жалобой в ЦК КПРФ.

15 МАЯ состоялась конференция Ненецкого регионального отделения КПРФ, на котором первым секретарем окружкома был переизбран депутат Архангельского областного собрания депутатов Александр Саблин.

18 МАЯ состоялась III конференция Санкт-Петербургского регионального отделения КПРФ, на которой в числе прочего было принято обращение к депутатам Законодательного собрания и губернатору Санкт-Петербурга с протестом против внесения законопроектов о повышении тарифов на услуги ЖКХ: "Принятие вышеуказанных законов понизит уровень жизни большинства семей, увеличит нищету и недоедание прежде всего детей. президент и правительство страны официально заявили о том, что одной из главных целей государства является борьба с бедностью. Но вся последующая деятельность исполнительной власти, в том числе и правительства Санкт-Петербурга, противоречат заявленному. Выступая против такой антинародной политики, мы требуем опубликования в открытой печати предложенных законопроектов и экспертных заключений по ним, а также их обсуждения общественностью. Мнение горожан-избирателей должно быть главным при принятии подобных законов".

20 МАЯ Ярославский обком КПРФ направил губернатору Ярославской области А.Лисицыну обращение с просьбой предотвратить увольнение машиниста компрессорных установок ОАО "Холодмаш" Ольги Бойко, в 2003-04 гг. организовавшей у заводоуправления два пикета против невыплаты зарплаты рабочим предприятия. Увольнение О.Бойко было названо в обращении "расправой за ее активную позицию по защите прав людей труда".

22 МАЯ состоялась X конференция Краснодарского регионального отделения КПРФ, в которой принял участие председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов. С отчетным докладом выступил первый секретарь крайкома, депутат Законодательного собрания Краснодарского края Н.Осадчий. Он высказался за "конструктивное взаимодействие" с краевой администрацией и высоко оценивший социально-экономическую политику мэра Краснодара, члена КПРФ Н.Приза, и Красноярской гордумы, возглавляемой представителем КПРФ А.Кирюшиным ("Их] реальные дела, а также полная мобилизация сил коммунистов города и посильная поддержка наших союзников из "Отечества" [Н.Кондратенко] позволили Н.Призу одержать победу в первом туре [14 марта]. Тем самым мы сохранили политический плацдарм в столице Кубани").

Выступили также Г.Зюганов ("Когда мне и партии приписывают утверждения, что "лимит на революции исчерпан", это полная чушь"; "Партия считается разгромленной, если потеряла идеологию, структуры, волю. Ничего этого нет. Несмотря на чувствительные удары, мы сохранились, омолаживаемся, хотя и не без серьезных электоральных потерь"; выразил недоумение в связи с требованиями некоторых функционеров "дать им идеологию": "Принципиальные вопросы давно разработаны партией. ...Иные наши работники лишь талдычат "теоретические зады", не удосуживаясь прочитать дальше десятой страницы программные и теоретические документы партии, ее руководителей"; отметил, что призывы переписать программу КПРФ не находят в партии поддержки, и на X съезде нужно лишь вернуться к документу "Очередные задачи партии": "Многие цели, которые были в нем определены, не были достигнуты"; высказал неудовлетворение в связи с тем, что некоторые региональные отделения выдвигают в ЦК лишь секретарей парткомов: "[ЦК не] должен ...превращаться в совещание секретарей региональных отделений. Думаю, в этом направлении будут работать и кадровая комиссия, и региональные отделения"), секретарь Краснодарского горкома КПРФ Г.Калягина ("Мы в Краснодаре показали, что можем успешно работать в исполнительной власти. ...Сегодня остро не хватает единых действий всей партии. Нужны позитивные действия и мы рассчитываем, что X съезд предложит партии такую программу"), первый секретарь Сочинского горкома Ю.Дзгания ("Пленум горкома партии первым в стране осудил раскольническую деятельность группы Семигина-Потапова. Но ...первичные отделения нередко сталкиваются с такими фактами: исключаемые из рядов КПРФ просто не приходят на собрания, при этом отказываясь добровольно положить партбилеты. Поэтому в новой редакции устава партии подобная коллизия должна быть разрешена"), первый секретарь Тихорецкого горрайкома Б.Воробьевский ("Наша парторганизация на деле показала, что она может мобилизовать население на массовые протестные акции. Выводили и выводим на улицы до 2 тысяч человек. Но перед кем протестовать в Тихорецке? Мэр у нас коммунист, большинство депутатов – коммунисты, наши депутаты в краевом Законодательном собрании – коммунисты. В этой связи назрела проблема координации протестных действий. Более того, людей надо выводить в те моменты и в тех местах, где это сможет оказать решающее влияние на общественное мнение. Что толку нам митинговать по общероссийским проблемам в Тихорецке, если в Краснодаре или Москве парторганизации молчат? Люди хотят видеть результат своих протестных действий. ЦК должен организовывать общероссийские акции. И если нужно, то привлекать наших представителей для манифестаций и пикетов в тех местах, где акции протеста не заметит будет невозможно"), первый секретарь Каневского райкома В.Лекарчук (призвала "не сводить работу с молодежью только к организации ее культурного досуга"), делегат от Кушевского районного отделения, председатель КРО Федерации товаропроизводителей П.Гетман ("После наших уступок в ЕС не возражают против того, что российскую экономику отправляют в крематорий ВТО. КПРФ не сумела поднять общественное мнение на защиту национальных интересов"), секретарь первичной парторганизации КПРФ Темрюкского порта М.Белашов ("На выборах два члена КПРФ – губернатор Ткачев и депутат Савченко – выступили на стороне "Единой России". Но они до сих пор состоят членами КПРФ. Непринятие решения об их исключении – это проявление организационной слабости. Беспринципные коммунисты не могут быть членами партии"), председатель Крымского районного совета трудящихся И.Момотов ("Делегаты, избранные от нашей краевой организации на X съезд партии, должны быть едины и не допускать шатаний в сторону группировки Семигина, обязательно должны получить наказания конференции и поддержать линию Президиума, Г.А.Зюганова"), предприниматель Г.Медведев (Динский район; "Чем больше партия втягивалась в выборный процесс, тем дальше отходила от определенной ее же стратегии и принципов. В итоге ни ЦК, ни крайком просто не контролировали решение заранее поставленных предвыборных задач... Получилось, что все наши хорошие лозунги и идеи оказались перехвачены оппонентами. Мы повторяли свои лозунги, "весь пар уходил в свисток", а они пропагандировали свои конкретные действия по реализации этих лозунгов. Сегодня, когда у нас в станице уже появились первичные организации "Единой России", ЛДПР, "Родины", политическая конкуренция, соперничество с КПРФ предельно обострилось"), первый секретарь Новороссийского горкома Г.Сукач ("Не согласен с тем, что "Единая Россия" перехватила наши лозунги. Да, они много говорят хорошего, но делают все наоборот. И это мы должны показывать людям. Наш конструктивный диалог с властью – в митингах и пикетах против ее антинародных решений"), первый секретарь Славянского райкома В.Меркачев, делегат от Ленинградского районного отделения В.Сергейко (подвергли критике губернатора края А.Ткачева, при котором благосостояние населения падает, а принадлежащая бывшим крупным колхозам земля распродается), Б.Воробьевский (выразил возмущение в связи с тем, что на выборах в краевое Законодательное собрание в Тихорецком районе приехавшая из Москвы Т.Плетнева поддерживала не его, а "местного олигарха", якобы симпатизирующего КПРФ), первый секретарь Анапского горкома В.Горкушенко ("«Семигинщина» в какой-то степени коснулась и нашего отделения, когда сразу три члена Бюро горкома противопоставили себя остальным. С каждым днем все больше вырисовывался откровенный саботаж, который в определенной степени дезориентировал работу Бюро и всего отделения, нарастали сепаратистские устремления в самый разгар предвыборной борьбы изменить руководящий состав горкома") и др.

Делегаты приняли резолюцию в поддержку действий Президиума ЦК и Г.Зюганова в борьбе с "фракционностью и оппортунизмом", поддержали исключение Г.Семигина из партии и избрали крайком.

Г.Зюганов вручил партбилеты нескольким молодым членам КПРФ. На организационном пленуме крайкома были избраны его первый секретарь (Н.Осадчий, единогласно) и Бюро (в т.ч. Н.Приз).

22 МАЯ в Краснодаре состоялась встреча Г.Зюганова с молодыми членами КПРФ и СКМ РФ. Он назвал "приоритетом номер, номер два и номер три" омоложение партии ("Чтобы партия была в максимально отоборозанном, боевом состоянии, готовой работать и в органах власти, и организовывать массовые уличные выступления, необходимо снизить средний возраст парторганизаций до 45 лет"). По словам Г.Зюганова, за последние 10 лет средний возраст членов КПРФ ежегодно снижается на 1 год, в большинстве организаций он составляет 50–54 года, но есть еще очень много первичных организаций, где практически нет молодежи. Признав, что КПРФ "не сумела организовать должную систему противодействия официальной пропаганде", лидер партии поставил задачу работать по трем направлениям: организация постоянных массовых акций протеста против "лжи и клеветы в телевизионном эфире" ("Именно поэтому в числе первоочередных партийных задач – выстраивание по всей стране действенной молодежной вертикали"), развитие партийных СМИ ("Нужен минимальный недельный тираж партийных изданий и листовок не менее 10 миллионов экземпляров. А в период выборов мы выходили только на уровень до 2 миллионов. Необходимо минимум 2 миллиона пропагандистов. ...Нужна система оперативной связи и управления вплоть до каждого районного отделения. Пока же наша интернет-система не до конца отработана даже по линии ЦК–обкомы") и "рост партийных рядов и восстановление преемственности поколений в партии".

Выступили также первый секретарь крайкома СКМ РФ П.Соколенко ("В крае появились парторганизации, в которых большинство – молодежь. И это во весь рост ставит проблему отношения к молодежи как к полноправным соратникам. Нужно не бояться доверять молодежи ответственные поручения"), первый секретарь Краснодарского горкома СКМ РФ Д.Щербак (поставил вопрос о создании "сети комсомольских СМИ"), Г.Мононова ("Хорошо, что КПРФ провозгласила курс на привлечение молодежи. Но мы не знаем, с чем нам сегодня идти в массы, какие новые идеи и инициативы выдвигает КПРФ. У партии нет ресурса грамотной молодежи"), члены КПРФ В.Денисенко ("Сегодня не обойтись без федеральной комсомольской газеты") и Д.Коломиец ("Пугает даже не то, что в депутатских фракциях КПРФ нет молодежи. Больше пугает, что как в депутатском корпусе, так и во многих партийных структурах нет представителей среднего возраста. Сегодня, когда в партию пошла молодежь, очень остра проблема преемственности, так как нет прослойки 30–40-летних, которые передавали бы нам, молодым, свой опыт") и др.

22 МАЯ состоялась конференция Коми регионального отделения КПРФ, в которой приняло участие около 50 делегатов и гостей из Кировской области и Удмуртии, в т.ч. члены ЦК КПРФ депутаты Госдумы Владимир Казаковцев и Николай Сапожников. Был сформирован новый состав рескома (25 человек), первым секретарем которого 12 голосами переизбран Леонид Мусинов. Секретарь рескома, преподаватель Сыктывкарской гимназии искусств Болеслав Скромный получил 5 голосов (перед голосованием он заявил о снятии кандидатуры, но самоотвод не был принят).

22 МАЯ состоялась конференция Иркутского регионального отделения КПРФ. Были заслушаны отчеты обкома (докладчик – первый секретарь Сергей Левченко) и Контрольно-ревизионной комиссии за 2003 г., избраны обком (первый секретарь – С.Левченко) и делегаты на X съезд (С.Левченко, первый секретарь Иркутского горкома Валерий Неупокоев, первый секретарь Усть-Ордынского Бурятского окружкома Иван Иванов, руководитель аппарата ЦК КПРФ Владимир Поздняков и работник орготдела ЦК Виктор Уманов).

22 МАЯ состоялась конференция Челябинского регионального отделения КПРФ. Делегаты приняли решение об участии в местных и областных выборах 2004–5 гг.; ввели должность секретаря обкома по избирательным кампаниям; приняли решения о разделении всех райкомов и горкомов на сельскохозяйственные и промышленные, о создании дискуссионного клуба и информационно-аналитического центра; избрали обком (первым секретарем остался депутат Госдумы Петр Свечников) и делегатов на X съезд партии (П.Свечников, заместитель председателя ЦК КПРФ Иван Мельников и рабочий Челябинского трубопрокатного завода Юрий Лутошкин). *(Справка.* Накануне конференции в газете "Алое поле" было опубликовано обращение группы членов партии к П.Свечникову и второму секретарю обкома Николаю Чепасову с призывом уйти в отставку. В обращении говорилось, что П.Свечников с руководством не справляется, а вся реальная власть сосредоточена в руках Н.Чепасова, который, будучи помощником губернатора Челябинской области, действует фактически по указке администрации.)

22 МАЯ состоялась XXXVI конференция Ростовского регионального отделения КПРФ, в которой приняли участие 139 делегатов от 52 местных отделений. С отчетом о работе за период с 18 января 2003 г. выступил первый секретарь обкома В.Коломейцев, с отчетом о работе Контрольно-ревизионной комиссии – председатель КРК Н.Звонков. Было отмечено, что за отчетный период в партию вступило около 400 человек, местные отделения действуют в большинстве муниципальных образований области, созданы межрайонные партийные комитеты с хорошей материально-технической базой, образовано региональное отделение СКМ РФ; общий тираж печатных материалов превысил 3 млн экз., издается еженедельная газета обкома "Донская искра" (тираж – свыше 10 тыс. экземпляров), работают пресс-центр обкома и информационно-аналитический центр, издавший 36 наименований листовок общим тиражом более 800 тыс. экз.; создаются юридические отделы обкома и местных отделений; улучшено положение со сбором партвзносов, регулярно проводятся акции протеста, семинары партактива по организации предвыборной и идеологической работы, круглые столы для координации действий депутатов всех уровней. Отмечалось также, что в ходе отчетно-выборной кампании в 90% местных отделений были приняты резолюции в поддержку борьбы "за единство партии и очищение ее от оппортунистов и соглашателей".

Признав работу обкома удовлетворительной, участники конференции поручили делегатам X съезда от РРО отстаивать позицию Г.Зюганова и его переизбрание председателем ЦК. В итоговом постановлении местным отделениям поручалось требовать погашения задолженности по зарплате и доведения среднемесячной зарплаты в области до среднероссийской, обеспечения конституционных гарантий на бесплатное образование и здравоохранение, установления государственного контроля за ценами на основные лекарства, полного выполнения законодательства о социальных льготах, увеличения детских пособий, недопущения преднамеренного банкротства

предприятий, расширения бюджетной поддержки экономики, прекращения бюрократического давления на малый бизнес и пр. Поставлена также задача наладить прием в партию по схеме "1+1" – один новый член партии на каждого коммуниста в год; решено также издать брошюру с материалами для вступающих в партию и молодых членов КПРФ, организовать очную и заочную учебу коммунистов, а до X съезда – изучить уже предложенные программной комиссией ЦК поправки к уставу и программе партии и внести свои предложения.

Были также избраны новые составы обкома (91 член и 9 кандидатов) и КРК, 7 делегатов на X съезд (В.Коломейцев, Н.Коломейцев, В.Тишкова, В.Бессонов, В.Антохин, А.Криворотов и Г.Зозуля). В.Коломейцев и Н.Коломейцев рекомендованы для избрания членами ЦК КПРФ (Н.Коломейцев, кроме того, – членом Президиума ЦК), а В.Бессонов – кандидатом в члены ЦК и членом Центральной контрольно-ревизионной комиссии.

На состоявшемся по окончании конференции организационном пленуме обкома первым секретарем был единогласно переизбран В.Коломейцев, вторым секретарем – В.Тишкова, секретарем по вопросам протестного движения – Н.Коломейцев, по идеологии и работе с молодежью – В.Бессонов. В Бюро вошли также В.Антохин, В.Булгаков, Н.Буланов, Ю.Волгин, Ю.Гусаков, В.Задорожный, Г.Ильин, В.Карпенко, А.Криворотов, А.Кондратенко, Г.Рябов, В.Перфилов, З.Филиппенко, А.Шакин и Ю.Шаталов. В должности редактора газеты "Донская искра" утвержден Е.Сухоруков, кандидатом в члены облизбиркома с правом решающего голоса выдвинут И.Нестеренко. На организационном пленуме КРК ее председателем переизбран Н.Звонков.

22 МАЯ состоялась XXXVI конференция Саратовского регионального отделения КПРФ, в которой приняли участие 90 делегатов (из 98 избранных). Был избран новый состав обкома (59 членов и 14 кандидатов), его Бюро и первый секретарь (им вновь стал депутат Госдумы Валерий Рашкин).

### В региональных отделениях ЛДПР

21 МАЯ состоялась конференция Мурманского регионального отделения ЛДПР, на которой был избран новый состав Координационного совета МРО. На должность координатора (вместо Александра Вихарева, полномочия которого истекли в феврале) были выдвинуты заместитель губернатора области Борис Воробьев и Александр Кудасов, однако ни один не набрал требуемого числа голосов.

22 МАЯ состоялось расширенное заседание Совета координаторов местных отделений Свердловского регионального отделения ЛДПР, в котором принял участие координатор СРО, депутат Облдумы Законодательного собрания Владимир Таскаев. Обсуждался план действий на ближайший период. С докладом выступил сотрудник секретариата лидера ЛДПР В.Жириновского Юрий Баланов. Председателем Совета избран заместитель координатора СРО Виталий Глухов. Координаторам Екатеринбургского, Лесного и Богдановичского отделений вручены удостоверения помощников депутата Облдумы.

25 МАЯ активисты ЛДПР провели возле здания Владивостокского горизбиркома пикет за "честные и чистые выборы" – в поддержку бывшего председателя горизбиркома Ирины Балахниной, освобожденной от этой должности 21 мая. Участники акции (около 20 человек) держали плакаты "Владивостокцы – не подопытные кролики" и "Нет зомбированию народа". Координатор ПРО Павел Слабенко заявил, что И.Балахнина уволена под давлением "некоторых кандидатов", и это особенно недопустимо в самый разгар кампании по выборам мэра Владивостока. При этом выступающий призвал граждан не поддаваться на провокации и не бойкотировать выборы.

20 МАЯ в общественной приемной Центрального районного отделения Российской партии жизни (Санкт-Петербург) председатель Исполкома регионального отделения РПЖ С.Захаров вручил партбилеты 20 новым членам партии. В мероприятии приняли участие члены Совета СПБРО РПЖ С.Бронюк и И.Лысенко. Как отмечалось в распространенном в связи с этим сообщением пресс-службы СПБРО, за последний месяц в партию вступили 40 человек и численность отделения достигла 3 396 человек.

Подписано к печати 25.05.2004

## ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Директор <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b></p> <p><i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i></p> <p><b>206-87-92</b></p> <p>к <b>Юрию Коргунюку</b></p> <p><b>e-mail:</b> mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru</p> <p><b>http://www.partinform.ru</b></p>	<p>Редакция: <b>Олег Терёбов</b> <i>(зам.гл.редактора),</i> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	--	--