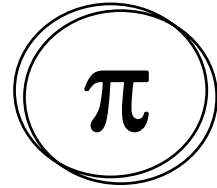


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 2 (572) 14 января 2004 г.

В номере:

ВЫБОРЫ-2004

Центризбирком регистрирует кандидатов в президенты и депутаты. Лимоновцы создают движение "Россия без Путина". Питерские анархисты за бойкот президентских выборов. СПС поможет И.Хакамаде в сборе подписей, а "Открытая Россия" – нет. С.Глазьев о президентской кампании "Родины". Верховный суд РФ отклонил жалобу Г.Стерлигова на ЦИК. РКО, ПЭС и Демсоюз против выдвижения И.Хакамады (с.2-5)

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Думские фракции начали борьбу за комитеты Госдумы. Г.Райков вступил во фракцию "Единая Россия". М.Касьянов встретился с депутатами-"единороссами" (с.5-6)

ИНТЕРВЬЮ

И.Харичев об избирательной кампании РКДП (с.9-12)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях КПРФ и "Единой России". Питерские "правые" и "яблочники" объединяются. В региональных представительствах "Родины". Алтайское РО СКМ подвело итоги работы в 2003 г. Прекратила существование фракция КПРФ-НПСР в ЗС Санкт-Петербурга и др. (с.)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: partinf@cityline.ru

к Юрию Коргунюку

В редакции "Партиформа"
желающие могут приобрести книгу Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность"

(1999 г.изд.; 384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 230 руб.).

Обращаться по адресу partinf@cityline.ru

или по тел.206-87-92

<http://www.partinform.ru>

ВЫБОРЫ-2004**Центризбирком регистрирует кандидатов в президенты и депутаты**

8 ЯНВАРЯ Центризбирком РФ зарегистрировал Олега Малышкина в качестве кандидата в президенты РФ от ЛДПР. При этом были обнародованы данные о доходах и имуществе кандидата и его жены: доходы О.Малышкина за 1999–2002 гг. составили 300 537 руб. (оклад депутата Законодательного собрания Ростовской области и главы администрации Тацинского района, а также доход от сдачи в аренду автомобиля); доходы его жены – 116 301 руб. (зарплата преподавателя Ростовского кооперативного техникума); О.Малышкин имеет легковой автомобиль ЗИЛ-41047, 5 грузовиков ГАЗ и 14 микроавтобусов УАЗ; совместно с женой владеет земельным участком (0,06 га) и квартирой в Ростовской области.

При вручении кандидатского удостоверения О.Малышкин заявил журналистам, что обязательно примет участие в теледебатах. В свою очередь, председатель ЛДПР Владимир Жириновский заметил, что О.Малышкин может выступить в теледебатах самостоятельно, если их темой будет аграрная политика или поддержка спорта; если же речь пойдет о внешней политике, то здесь ему поможет лидер партии. Всего, по словам В.Жириновского, в теледебатах и агитационных поездках кандидата по стране примут участие 5-6 руководителей партии. Лидер ЛДПР высказал уверенность, что О.Малышкин наберет в первом туре выборов не менее 10% голосов и займет второе место ("Мы задумим и Геращенко, и Харитонову и как следует напугаем Путина – доведем выборы до второго тура").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ ЦИК зарегистрировал уполномоченных представителей кандидата от Российской партии жизни – председателя Совета Федерации Сергея Миронова – 224 человека, а также двух его уполномоченных по финансовым вопросам.

Был также рассмотрен вопрос о финансировании президентской кампании: из федерального бюджета выделено 4,296 млрд руб. (2,8 млрд на первый тур и 1,5 – на второй), в субъекты РФ будет направлено 3,848 млрд (60% – на оплату труда сотрудников избиркомов, 40% – на печатание бюллетеней, проведение досрочного голосования и др.), 45 млн руб. будет переведено МИД, Минобороны и Федеральной пограничной службе на организацию голосования за границей, 20 млн пойдут на возмещение транспортных расходов кандидатов, а 65 млн – на расходы самого ЦИК. Кроме того, 1,68 млн руб. выделено на проведение дополнительных выборов в Госдуму по трем одномандатным округам (14 марта).

По окончании заседания председатель ЦИК Александр Вешняков сообщил журналистам, что С.Миронову может быть отказано в получении бесплатного телеэфира, поскольку избирательный блок "Партия возрождения России – Российская партия жизни", получивший на думских выборах менее 2%, должен сначала возместить расходы на бесплатный эфир и печатные площади в государственных СМИ ("Пока это предварительный ответ, и здесь надо повнимательнее проанализировать все нормы закона, поскольку одна федеральная избирательная кампания накладывается на другую"). А.Вешняков сообщил также, что регистрация Николая Харитонову состоится после 12 января, поскольку кандидат от КПРФ еще не представил все необходимые документы. Напомнив, что восемь из десяти претендентов на пост президента должны собрать по 2 млн подписей избирателей, А.Вешняков высказал мнение, что с этой задачей справятся "лишь те, кто имеет серьезные организационные структуры в регионах". В конечном итоге, на его взгляд, в выборах примут участие лишь четыре-пять кандидатов.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ заместитель председателя Российской партии жизни Николай Левичев заявил журналистам, что партия сумеет в установленный законом срок собрать необходимое количество подписей за выдвижение С.Миронова ("Отделения РПЖ реально и активно работают в 85 регионах. Мы сегодня – самая динамичная в своем развитии российская политическая партия. ...[РПЖ] – партия демократической инициативы, и всей своей деятельностью мы показываем, что в политике можно избежать административного ресурса. Не будет он применяться и при сборе подписей в поддержку нашего кандидата").

12 ЯНВАРЯ Центризбирком зарегистрировал кандидатов от КПРФ и ЛДПР на дополнительных выборах по 162-му Верх-Исетскому, 181-му Ульяновскому и питерскому 207-му Восточному округам. По окончании заседания А.Вешняков сообщил журналистам, что в ЦИК поступает информация об активном сборе подписей за Владимира Путина – требуемые 2 млн могут поступить в комиссию уже после 20 января. "Довольно активно", по его словам, разворачивается эта работа и у Ирины Хакамады, однако большинство остальных кандидатов ведет "какую-то подпольную работу" – вместо того чтобы собирать подписи "живых, реальных российских избирателей" ("Работа должна вестись открыто и гласно, а не в тиши кабинетов, когда "рисуются" подписи, к тому же на основании устаревших баз данных").

Лимоновцы создают движение "Россия без Путина"

10 января была обнародована декларация Общественного движения "Россия без Путина":

"Годы пребывания господина Путина на посту президента РФ отмечены провалами и преступлениями во внутренней и внешней политике. В бессмысленную кровавую мясорубку превратилась война в Чечне. Война фактически проиграна, но у господина президента нет политической смелости признать это. Продолжают напрасно, за бандитский кадыровский режим, гибнуть русские и чеченцы. В черную дыру проваливаются миллионы бюджетных денег. Выборы в России превращены в позорный фарс. Все силы государства – "административный ресурс" – брошены на то, чтобы раздавить, не дать избраться негодным кандидатам и партиям. Нагло сфальсифицированы результаты последних выборов в Госдуму РФ. Политические свободы убиты. Россия возвращается к самодержавию – режиму личной власти президента Путина. К гражданам России господин президент относится как самодержец к своим подданным. Их жизни ничего не стоят. Это ярко показала трагедия в "Норд-Осте", когда удушение газом больше сотни собственных граждан было преподнесено как величайшая победа над терроризмом. Репрессиям подверглись независимые СМИ. Фактически, были запрещены независимые расследования взрывов домов в Москве и других городах России. Официальная версия неубедительна. Значительная часть российского общества по-прежнему подозревает во взрывах российские спецслужбы. Власть до такой степени презирает собственных граждан, что даже не стремится эти подозрения опровергнуть. Годы президентства Путина – бесконечная череда провалов во внешней политике. Потеря военных баз на Кубе и во Вьетнаме; появление НАТОвских военных объектов на западных рубежах России – в Прибалтике, сдача позиций в Средней Азии, где прочно обосновались американские военные; провал российских инициатив по Приднестровью; введение виз на маршруте Москва–Калининград, что неизбежно ведет к отторжению Калининграда от России; подаренный Литве порт Клайпеда; двусмысленная и трусливая позиция по Ираку – вот далеко не полный перечень внешнеполитических поражений России, выдаваемых путинской пропагандой за небывалые победы. Ухудшилось положение русского и русскоязычного населения в странах СНГ и Прибалтики. В Латвии по-прежнему

продолжаются процессы над ветеранами Великой Отечественной войны, на Украине закрываются русские школы, проживающие в Туркмении российские граждане поставлены в невыносимые условия. Политика господина Путина – лакейская, пресмыкательская перед Западом и злобная, деспотическая по отношению к собственным гражданам. Путин опасен для России, для ее будущего. Надо сделать все возможное, чтобы не дать ему избраться на второй срок. В условиях наглого государственного насилия и монополии государства на ключевые СМИ ни одна из оппозиционных партий не сможет переиграть Путина, выдвинув своего кандидата на президентских выборах. Но объединив усилия и призвав граждан России к бойкоту бесчестных выборов, можно снизить явку избирателей ниже 50%. Таким образом, выборы будут признаны несостоявшимися и будет объявлен второй тур. Уже сам факт неизбрания Путина "сходу" резко снизит его дутую (накачанную подконтрольными телеканалами) популярность и даст реальные шансы кандидату от оппозиции во втором туре. Так мы сможем избавить Россию от президента Путина. России нужен умный и добрый человек во главе государства, заботящийся о народе, а не тиран, готовый прослезиться только говоря о рождении щенков у его собаки. Общественное движение "Россия без Путина" призывает к бойкоту президентских выборов. Гражданин России, если уважаешь себя и тебе дорога судьба своей страны, не ходи на выборы! Движение "Россия без Путина" призывает все оппозиционные политические силы, все общественные объединения граждан поддержать бойкот. Это единственный шанс вернуть политические и личные свободы в России". Документ подписан председателем Исполкома движения "Россия без Путина", лидером Национал-большевистской партии Эдуардом Лимоновым.

Питерские анархисты за бойкот президентских выборов

11 января группа анархистов Санкт-Петербурга – в основном представители Питерской лиги анархистов и Ассоциации движений анархистов – выступила с заявлением "Десять пунктов за бойкот выборов":

"В ходе избирательной кампании в ГД РФ ряд активистов, относящих себя к анархическому движению, и некоторые считающиеся анархическими группы приняли участие в избирательной кампании, призывая идти на выборы для голосования "против всех". Указанная агитация велась в ходе выборов, сопровождавшихся крайне низкой явкой. В действительности 7 декабря голосовать пришло лишь около 40% внесенных в списки "избирателей", что, в свою очередь, побудило власти к беспрецедентной подтасовке. Итогом стали существенные изменения в составе ГД, политический скандал и дальнейший рост бойкотистских настроений. При этом агитировавшим за "протестное" голосование успешно удалось отделиться от массы, не идущей на выборы – "против всех" был подан ничтожный процент голосов. В связи с этим мы, выступая за полный бойкот и срыв каких бы то ни было государственных выборов, считаем необходимым заявить следующее: 1. Анархисты не могут поддерживать существующий государственный строй, не могут выступать за режим демократии, не могут участвовать в борьбе за власть. Стремящиеся к захвату власти, как бы они себя ни называли и чем бы они ни мотивировали свои действия, не могут быть нашими товарищами. 2. Участие в выборах не может рассматриваться как личное дело или безобидное проявление политических симпатий. Избирательная процедура в данный момент является основным оправданием государственной власти и важным механизмом ее формирования. Всякий государственный режим осуществляется посредством террора и насилия, применяемых к народу, а не только к тем, кто голосовал. Поэтому каждый добровольно помогающий функционированию этой системы имеет право быть привлеченным к личной ответственности. 3. Мы не согласны, выступая против конкретных претендентов на власть, исполнять в то же время предписанную государством конституционную процедуру голосования. Наша задача не в том, чтобы ограничиваться заявлениями о несогласии и не в установлении несоответствия претендентов выборным государственным должностям. Наша цель – уничтожение каких бы то ни было государственных должностей, практики подчинения и ликвидация власти. Эта цель не достигается путем голосования и в рамках закона. 4. Мы заявляем категорический протест против подмены понятий, при которой за "бойкот" пытаются выдавать фактическое соучастие в выборах. Это касается не только голосования "против всех", но и таких действий, как унос либо порча избирательных бюллетеней, – поскольку при подсчете голосов действовавшие таким образом избиратели обоснованно считаются участвовавшими в голосовании. Бойкотом может считаться лишь отказ от явки в качестве голосующего, отказ от росписи в списке избирателей, удостоверяющей участие в выборах. 5. В условиях, когда власть располагает поддержкой меньшинства населения, выборы являются инструментом превращения такого меньшинства в относительное большинство. Это делается посредством разделения населения на группы, каждая из которых в отдельности менее "представительна", чем "партия власти". Наиболее показательными примерами этого являются: референдум по Конституции 1993 года, когда только участие в нем голосовавших "против" КПРФ и "Яблока" позволило властям объявить о победе; все предшествовавшие президентские выборы, во время которых не имевшие шансов на победу претенденты выдвигались лишь для того, чтобы повысить явку до требующихся 50%; последние губернаторские выборы в Питере, когда выдвинутая властями кандидатура не прошла бы, если б все ее противники просто не пришли на 1-й тур выборов. 6. Призыв идти на выборы, требующие определенного процента явки для того, чтобы считаться состоявшимися, есть прямое соучастие в государственной избирательной кампании. Организаторы кампании "против всех" содействуют проведению выборов, обеспечивая кворум и предоставляя властям реальную помощь со стороны тех, кто считает себя "оппозицией". Голосование "против всех" является одним из предусмотренных и предлагаемых властью вариантов и в этом отношении не отличается от голосования за тех или иных кандидатов. 7. "Активность", проявляемая избирателями на выборах, не является анархической по определению. Мы признаем, что добровольное голосование "против всех" возможно лишь на выборах, по закону не требующих кворума, – но следует понимать, что даже в этом случае оно само по себе, как правило, малоэффективно и не способно изменить ситуацию. Характеристика людей, бойкотирующих выборы, как "пассивной массы, не идущей на выборы просто из-за того, что им... наплевать на свою судьбу и будущее своих детей", воспринимается нами как клеветническая и принципиально враждебная анархизму. 8. Утверждение, что голосование "против всех" может помешать подтасовкам больше, чем неявка на выборы – ложь. При тайном голосовании подменить анонимные нумерованные бюллетени другими, заполненными в соответствии с указаниями властей, намного проще, чем фальсифицировать данные об участии в выборах. Подделка подписей в списках избирателей более доказуема, чем подлог бюллетеней. Те, кто предлагает голосовать "против всех", помогают тем самым и подтасовке голосов. 9. Одним из вероятных итогов выборов может быть фиктивная "победа" кандидата власти, провозглашенная лишь с помощью подброшенных "дополнительных" голосов. Имея своей целью срыв выборов, мы считаем полезным контроль за ходом голосования, который позволил бы определить реальные показатели явки. Мы оцениваем нарушения властями ими же установленных произвольных процедур как аргумент в агитации против режима. 10. Учитывая распространение бойкотистских настроений, вызванных избирательной политикой режима, полной реальной безальтернативностью основной кандидатуры и последствиями фальсификации выборов в ГД, мы считаем полезным накануне первого тура президентских выборов установление взаимодействия с

неанархическими организациями, отрицательно относящимися к существующему режиму и выступающими за бойкот. Такое взаимодействие, в частности, может выражаться в создании и работе межорганизационных бойкотистских комитетов. Мы предполагаем, что часть тех, кто участвовал в кампании "против всех", поступал так из-за нехватки опыта и недостаточного понимания ситуации. Предлагаем товарищам, допустившие отмеченные ошибки, исправить их в ходе предстоящих президентских выборов. Однако все те, кто, оценив изложенные здесь доводы, намерены и впредь голосовать на выборах, вне зависимости от своих побуждений оказываются пособниками властей. Данное обращение является открытым для присоединения. Мы просим все анархические группы, организации и индивидуальных участников движения, согласных с изложенной здесь позицией, поставить свои подписи под этим текстом и содействовать его распространению. Мы призываем к организованному бойкоту выборов".

СПС поможет И.Хакамаде в сборе подписей, а "Открытая Россия" – нет

11 ЯНВАРЯ сопредседатель СПС Ирина Хакамада заявила журналистам, что баллотируется в президенты по собственной инициативе, а не по указке Кремля ("С Кремлем не встречалась, никого не видела и никто не звонил"). По ее словам, она не смогла обсудить свое выдвижение с Борисом Немцовым и Анатолием Чубайсом, но еще один сопредседатель партии – Егор Гайдар – предложил региональным отделениям помочь ей в сборе подписей, а съезд партии еще может принять решение о ее поддержке. И.Хакамада сообщила также, что за сутки до выдвижения встретила с председателем "Яблока" Григорием Явлинским, который заявил, что прекрасно понимает ее личные мотивы, но в сложившихся политических условиях расценивает ее решение как "помощь Кремлю в легитимизации заранее предопределенного исхода выборов". По словам И.Хакамады, она планирует еще раз провести консультации с лидерами СПС и "Яблока" и попросить у них если не политической поддержки, то хотя бы помощи в сборе подписей.

12 ЯНВАРЯ Б.Немцов сообщил журналистам, что с согласия сопредседателей СПС дал всем 80 региональным отделениям партии поручение подключиться к сбору подписей за выдвижение И.Хакамады ("Это действительно тяжелейшая работа, которую предстоит проделать в очень сжатые сроки. Решение о политической поддержке Ирины будет принимать съезд, и я не хотел бы предрекать его решение").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ региональная общественная организация "Открытая Россия" распространила заявление в связи с появлением в прессе сообщений о финансовой поддержке с ее стороны кандидата в президенты Ирины Хакамады: "РОО "Открытая Россия" не финансирует избирательные кампании. "Открытая Россия" занимается реализацией культурных, образовательных и благотворительных программ. Все решения по поводу участия РОО "Открытая Россия" в каких-либо программах, проектах или акциях принимает Правление организации. Вопрос об оказании финансовой поддержки Ирине Хакамаде на Правлении РОО "Открытая Россия" не рассматривался и к рассмотрению не планируется".

8 ЯНВАРЯ лидер избирательного блока "Родина" Сергей Глазьев заявил в ходе пресс-конференции (*см. рубрику "Заявления. Обращения. Пресс-конференции"*), что на президентских выборах "Родина" выставит только одного кандидата. По его словам, решение о выдвижении сразу двух кандидатов (сам С.Глазьев – в порядке самовыдвижения, Виктор Геращенко – от Партии российских регионов) было обусловлено юридической неопределенностью ситуации вокруг права избирательного блока выдвигать кандидатов в президенты. Выдвижение кандидатуры В.Геращенко С.Глазьев объяснил желанием использовать "возможность, пусть даже весьма призрачную, участвовать в выборах без сбора двух миллионов подписей". Если, по его словам, Центризбирком откажет в этом, то "Родина" в течение двух недель примет решение о снятии кандидатуры В.Геращенко. С.Глазьев добавил, что "Родина" уже начала сбор подписей за выдвижение его кандидатуры, в поддержку же В.Геращенко подписи собирать не намерена.

9 ЯНВАРЯ Верховный суд РФ отклонил жалобу предпринимателя Германа Стерлигова, требовавшего отменить решение Центризбиркома от 27 декабря 2003 г. об отказе в регистрации инициативной группы избирателей по его выдвижению в президенты – на основании неправильного оформления регистрационных документов. Комментируя это решение, Г.Стерлигов заявил, что суд так и не сформулировал четкой причины отказа. Действия же самого ЦИК он охарактеризовал как "беспредел" ("Все делается для того, чтобы исключить возможность прохождения любого альтернативного Путину кандидата. Это беззаконие, а не выборы"). В связи с этим Г.Стерлигов обещал обратиться в Страсбургский суд по правам человека с иском о признании результатов выборов недействительными.

9 ЯНВАРЯ Революционное контактное объединение выступило с заявлением "14 марта – апофеоз рабства": "На 14 марта 2004 года чекистскими властями России готовится самый отвратительный фарс за последние 4 года – безальтернативные, заранее предрешенные "выборы" Путина. "Выборы" при диктатуре, без свободы слова, сомнения, протеста, когда полиция подавляет каждый росток независимой критики, когда ФСБ целыми грузовиками конфискует "антигосударственные" книги о себе, прокуратура заводит уголовные дела на любого, кто посмеет высказаться оппозиционно или просто недостаточно раболепно перед властью, а покорно-безгласные суды услужливо штампуют решения о взятии оппозиционеров и вольнодумцев под стражу. Полиция, диктатура, тоталитаризм, фашизм, сталинизм... В этом новом СССР, в главных своих чертах реставрированном за 2000–2004 годы на костях и крови уничтожаемого Россией чеченского народа, – нет и не может быть никаких выборов. Есть только бутафория, пока еще используемая для обмана Запада, но могущая быть вскоре отброшенной за ненадобностью. И тогда вместо нынешних "выборов" нас прямо будут зазывать на "всенародный референдум" о пожизненном продлении полномочий нашего рус- и совкабаши. "Блажен муж, иже не иде на совет нечестивых!" – можем мы только повторить еще раз, как говорили это уже перед думскими "выборами" 2003 года. Ни один честный и порядочный человек в России не должен приходить 14 марта на участки для фарса "голосования", брать филькину грамоту под названием "избирательный бюллетень" и за нее расписываться. Прийти, взять и расписаться – значит самим фактом прихода признать и поддержать нынешнюю кровавую и преступную власть. Поддержать даже в том случае, если намереваешься проголосовать "против всех". Участие в их "специях" – это уже само по себе сотрудничество с ними. Поэтому не ходите и не участвуйте! Тотальный бойкот не только путинских выборов, но и самого преступного путинского режима – единственный путь гражданской совести, долга и чести при сложившихся обстоятельствах. РКО с чувством глубокого удовлетворения отмечает, что позиция бойкота любых фарсовых путинских "выборов", декларировавшаяся одними нами перед думскими "выборами" 2003 года, сегодня наконец-то получила широкое распространение в среде демократической общественности и нашла отклик даже в таких, казалось бы, безнадежно системных организациях, как "Яблоко".

Одновременно мы выражаем свое глубочайшее презрение жалким и ничтожным людишкам, бесхарактерным трусам, рабам, которые, даже потеряв все, не решаются на какой бы то ни было открытый протест, на выход за флажки ради спасения хотя бы остатков собственного человеческого достоинства. Наше глубокое презрение тем ничтожествам, кто после долгих раздумий и колебаний не решился все-таки примкнуть к бойкоту, а тем более – призвать к нему своих избирателей, а пошел украшать собой в качестве шутов и скоморохов мартовский "пир во время чумы" Путина и его чекистской своры убийц. Мы имеем в виду прежде всего КПРФ в полном составе, а также Ивана Рыбкина вместе с поддержавшим его выдвижение Березовским и "независимую" (от радикальной оппозиции Кремлю, но не от самого Кремля) Ирину Хакамаду. Диктатура Путина продлится, очевидно, еще долго – пока его самого, по укоренившейся отечественной традиции, не вынесут вперед ногами из Кремля; пока не наступит новая революционная ситуация а la февраль-1917 или август-1991; или же пока эти события не совместятся во времени. До тех пор никакое участие ни в каких выборах ничего в этой стране не сможет изменить и будет являться только позором для решившихся таким образом поддержать режим. Надо брать дальний политический прицел, крепить и увеличивать ряды революционеров и готовиться к грядущим баррикадам!"

13 ЯНВАРЯ председатель Партии экономической свободы Константин Боровой и председатель Центрального координационного совета Демократического союза Валерия Новодворская выступили с открытым обращением к лидерам и рядовым членам СПС: "Уважаемые сподвижники! Как люди, имевшие отношение к созданию Союза правых сил, хотим предостеречь вас против ложного и пагубного шага, который вы можете совершить. Лидер вашей партии Борис Немцов наряду с Еленой Георгиевной Боннэр был инициатором идеи о неучастии в президентских выборах. Мы горячо поддержали эту инициативу и составили документ, принятый впоследствии рабочей группой Демократического совещания за основу его решения. Под этим заявлением, распространенным всеми СМИ, одной из первых стоит подпись Бориса Немцова. На основании этого заявления партия "Яблоко" на следующий же день приняла на своем съезде аналогичное решение и не выдвинула своего кандидата. Пересмотр этого решения без согласия участников Демократического совещания в нынешней политической обстановке невозможен. Поддержка СПС кандидатуры Ирины Хакамады, срывающей бойкот президентских выборов, стала бы проявлением политического недомыслия и малодушия, ибо Кремль явно выражает страх перед бойкотом выборов и даже угрожает политическим силам, которые посмеют призывать к бойкоту, уголовными санкциями. Поддержка кандидатуры Ирины Хакамады может стать провокацией по отношению к партии "Яблоко", которая поддержала идею Бориса Немцова о бойкоте выборов. Такое решение может расколоть не только СПС, но и все демократическое движение. И, наконец, подобное решение будет не только политически вредным, но и просто непорядочным. Такое решение может уничтожить СПС как политическую силу".

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Думские фракции начали борьбу за комитеты Госдумы

12 ЯНВАРЯ пресс-служба фракции "Единая Россия" сообщила, что к вечеру этого дня численность фракции достигла 305 человек и в нее готовы вступить еще 2-3 независимых депутата. Было также отмечено, что численность подгрупп фракции (руководители – Владимир Пехтин, Вячеслав Володин, Олег Морозов и Владимир Катренко) составляет соответственно 80, 77, 73 и 75 депутатов.

13 ЯНВАРЯ состоялось заседание фракции "Единая Россия", на котором обсуждался состав думских комитетов и кандидатуры на должности их председателей. Руководитель фракции, председатель Госдумы Борис Грызлов сообщил, что президиум фракции принял решение о выдвижении представителей ЕР на председательские посты во всех комитетах. Депутаты утвердили следующие кандидатуры: Николай Булаев – комитет по образованию и науке, Владимир Васильев – по безопасности, Юрий Васильев – по бюджету и налогам, Владимир Горюнов – по физкультуре и спорту, Владимир Грачев – по экологии, Виктор Гришин – по делам Федерации и региональной политике, Валерий Драганов – по экономической политике, предпринимательству и туризму, Владимир Заварзин – по обороне, Андрей Исаев – по труду и социальной политике, Иосиф Кобзон – по культуре, Николай Ковалев – по делам ветеранов, Олег Ковалев – по регламенту и организации работы ГД, Андрей Кокошин – по делам СНГ и связям с соотечественниками, Наталья Комарова – по природным ресурсам и природопользованию, Валерий Комиссаров – по информационной политике, Константин Косачев – по международным делам, Павел Крашенинников – по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, Геннадий Кулик – по аграрным вопросам, Екатерина Лахова – по делам женщин, семьи и молодежи, Владимир Мокрый – по вопросам местного самоуправления, Валентина Пивненко – по проблемам Севера и Дальнего Востока, Валерий Плигин – по конституционному законодательству и госстроительству, Виктор Плескачевский – по собственности, Сергей Попов – по делам общественных объединений и религиозных организаций, Владислав Резник – по кредитным организациям и финансовым рынкам, Евгений Трофимов – по делам национальностей, Мартин Шакум – по промышленности, строительству и наукоемким технологиям, Валерий Язев – по энергетике, транспорту и связи, Татьяна Яковлева – по охране здоровья.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось заседание фракции "Родина". Депутаты приняли решение выдвинуть следующих кандидатов на посты председателей думских комитетов: Сергей Бабурин – комитет по конституционному законодательству и госстроительству, Валентин Варенников – по делам ветеранов (фракция требует восстановить этот комитет), Виктор Герашенко – по кредитным организациям и финансовым рынкам, Сергей Глотов – по регламенту, Анатолий Грешневиков – по экологии, Александр Крутов – по информационной политике, Наталья Нарочницкая – по международным делам, Юрий Савельев – по экономической политике, Олег Шеин – по труду и социальной политике, Георгий Шпак – по обороне.

По окончании заседания руководитель фракции Сергей Глазьев в беседе с журналистами выразил несогласие с планами "Единой России" "монополизировать" все комитеты. По его словам, "чтобы предотвратить коррупцию и исклчить лоббирование интересов", комитеты необходимо формировать на профессиональной основе. С.Глазьев сообщил, что фракция подготовила уже около 80 законопроектов, в частности внесены поправки к Налоговому кодексу – о введении налога на сверхприбыли пользователей нефтяных и газовых месторождений ("Чем выше доходы, тем выше будет ставка налога. Законопроект предусматривает изъятие до 80% сверхприбыли"), а также проект закона об ответственности исполнительной власти за соблюдение "конституционного права граждан на

достойную жизнь". С.Глазьев сообщил также, что фракция намерена вызвать на "правительственный час" председателя правительства М.Касьянова (для информации о кризисе теплоснабжения в ряде российских городов) и инициировать парламентские слушания о государственном контроле за использованием природных ресурсов, ситуации в авиапромышленности и сохранности банковских вкладов граждан.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось заседание думской фракции ЛДПР. Председатель партии, заместитель председателя Госдумы Владимир Жириновский заявил журналистам, что фракция претендует на 15 постов заместителей председателей думских комитетов и должна направить по одному-два депутата в каждый комитет ("Мы вправе рассчитывать на 18 руководящих должностей. Три должности уже закреплены за нами: заместителя председателя Госдумы, руководителя фракции и его заместителя. Остается 15 зампредов"). Призвав дистанцироваться от идеологии левых сил, призывающих "к разрушению, насилию, переделу собственности", В.Жириновский поставил перед депутатами задачу "закрепиться во всех регионах и сосредоточить усилия на местных выборах" – в частности, принять участие в выборах губернатора Краснодарского края, депутатов Алтайского краевого Совета народных депутатов и мэра Ноябрьска.

По окончании заседания В.Жириновский заявил журналистам, что не возражает против намерения "Единой России" получить все посты председателей комитетов ("Если у единороссов более 300 голосов, пусть они за все и отвечают. Это было бы логично, и такая практика уже давно существует в зарубежных парламентах. ..."Колхозная" ответственность ни к чему не приведет, должен быть "частник"). Более того, отметил В.Жириновский, правительство должна формировать партия думского большинства. По его мнению, сосредоточение исполнительной и законодательной власти у "Единой России" выгодно ЛДПР, как оппозиционной партии, – если за четыре года ЕР не обеспечит эффективной работы Думы и правительства, она ответит "по полной программе" ("Нас такое положение дел устраивает: через четыре года мы сможем во всем обвинить "Единую Россию" и потребовать смены команды"). Коснувшись темы президентской кампании О.Малышкина, В.Жириновский заявил: "Бесплатное эфирное время для кандидата ...в основном буду использовать я, чтобы призвать избирателей голосовать за Олега Малышкина. Я лучше чем кто-либо другой знаю позиции своей партии по всем вопросам. Малышкин пусть тоже выступает на телевидении, если его пригласят". При этом, отметил лидер ЛДПР, О.Малышкин и другие депутаты Госдумы от ЛДПР будут активно проводить агитационные поездки по России.

12 ЯНВАРЯ председатель Народной партии РФ депутат Госдумы Геннадий Райков сообщил журналистам, что во исполнение решения Президиума НПРФ все 20 депутатов, избранных от партии по одномандатным округам, в том числе и он сам, вступили во фракцию "Единая Россия". Это, по словам Г.Райкова, позволило довести численность фракции до 301 человека ("Вступив в "Единую Россию", мы остаемся на позиции президента и входим в единую центристскую коалицию. Независимый депутат – это парламентский бомж, который не имеет возможности отстаивать свои позиции"). Г.Райков высказал также мнение, что фракция "Единая Россия" должна взять на себя всю полноту ответственности за работу Думы четвертого созыва и поставить своих представителей во главе всех комитетов.

13 ЯНВАРЯ состоялась встреча председателя правительства Михаила Касьянова с делегацией думской фракции "Единая Россия". Во встрече принимали участие лидер фракции Борис Грызлов, первые заместители председателя ГД Александр Жуков и Любовь Слиска, заместители председателя Георгий Боос, Вячеслав Володин, Олег Морозов, Владимир Пехтин и Артур Чилингаров, первые заместители руководителя фракции "Единая Россия" Валерий Богомолов, Юрий Волоков и Владимир Катренко, заместитель руководителя администрации президента Владислав Сурков и полномочный представитель правительства в Госдуме Андрей Логинов. Была достигнута договоренность проводить в Думе "нулевое чтение" наиболее важных законопроектов. По окончании встречи Б.Грызлов заявил журналистам, что законодательная и исполнительная власти должны максимально использовать процедуру "нулевого чтения" для улучшения качества законов ("Наши депутаты – высококвалифицированные специалисты, и у них будет возможность обсуждать инициативы вместе с правительством").

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

6 ЯНВАРЯ состоялось расширенное заседание Президиума Центрального политсовета Национально-державной партии России. Было принято решение о проведении 31 января учредительной конференции движения "Национально-державные патриоты России" (предварительная повестка дня: создание движения, утверждение его целей и задач, текущий политический момент и стратегия движения, состав руководящих органов, бойкот выборов президента РФ, подготовка к учредительному съезду НДПР), а 1 февраля – конференции НДПР (предварительная повестка дня: положение в партии, изменения и дополнения к уставу и программе, изменения в составе руководящих органов). Всем региональным отделениям, их сопредседателям, членам оргкомитета, соратникам партии, "сторонникам национально-державного движения" предложено представить в оргкомитет съезда (центральный штаб НДПР) соображения по повестке дня, поправкам к уставу и программе, составу делегаций и др.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Лидеры "Родины" о возможном преобразовании блока в партию

8 ЯНВАРЯ состоялась пресс-конференция руководителя избирательного блока "Родина" Сергея Глазьева. Он заявил, что в ближайшем будущем блок может быть преобразован в политическую партию. По его словам, с такой инициативой выступила Партия национального возрождения "Народная воля"; с этой целью создано движение сторонников "Родины" (первое заседание оргкомитета проведено еще в декабре), а конкретный план создания партии с привлечением широкого круга народно-патриотических сил будет разработан уже после президентских выборов. При этом С.Глазьев исключил возможность объединения с Компартией РФ, которая, с одной стороны, остается "самой мощной политической структурой" и потенциальным союзником "Родины", а с другой, по-прежнему занимает сепаратистскую позицию, о чем свидетельствует выдвижение Н.Харитонова

кандидатом в президенты без консультаций с другими народно-патриотическими силами. По словам С.Глазьева, "Родина" выступает за создание коалиции с КПРФ, однако руководство последней пока не сделало "никаких реальных шагов в этом направлении" ("Позиция руководства КПРФ и на парламентских, и на президентских выборах обусловлена их чисто партийным видением ситуации, нежеланием вести консультации с другими народно-патриотическими силами, идти на диалог"). При этом лидер "Родины" выразил надежду, что КПРФ сумеет "модернизировать в нужном направлении свою политическую стратегию" и принять четкие решения по вопросу объединения народно-патриотических сил.

Коснувшись отношения "Родины" к власти, С.Глазьев заявил, что руководство страны на самом деле не ведет борьбы с олигархами. Арест главы "ЮКОСа" М.Ходорковского, по его мнению, был вызван "излишней политической активностью" олигарха ("Это всего лишь стечение обстоятельств, которое ничего не доказывает"), а вступление в силу поправок к закону "О валютном регулировании и валютном контроле" фактически легализовало неограниченный вывоз капитала ("Олигархи добивались этого несколько лет. Даже при Ельцине они не мечтали о таком щедром подарке"). По словам С.Глазьева, политика президента и правительства "направлена на закрепление преступной системы распределения власти и доходов, сложившейся в результате присвоения кучкой олигархов чужой собственности и общенациональных природных богатств".

12 ЯНВАРЯ председатель Партии национального возрождения "Народная воля", заместитель руководителя думской фракции "Родина" Сергей Бабурин сообщил журналистам, что от имени ПНВНВ передал входящим в блок "Родина" Социалистической единой партии России ("Духовное наследие") и Партии российских регионов предложения о преобразовании блока в партию. По его словам, этот процесс может начаться уже в ближайшее время ("Я лично считаю, что ... в январе – с тем чтобы в феврале провести съезды трех блокообразующих партий, конференции, а потом, может быть, и учредительный съезд"). С.Бабурин заявил, что среди коллективных членов "Родины" существуют разные мнения на этот счет, однако необходимость слияния диктуется как изменениями в избирательном законодательстве (в следующих думских выборах смогут участвовать только политические партии), так и "необходимостью структурирования политической системы, требующего укрупнения политических партий".

8 ЯНВАРЯ в Берлине, в гостинице "Адлон", состоялась встреча председателя "Яблока" Григория Явлинского с политическими деятелями и предпринимателями Германии. Г.Явлинский объяснил поражение своей партии на думских выборах "разными весовыми категориями" "Яблока" и "Единой России", а также "злоупотреблением административными возможностями" и "крупномасштабной фальсификацией итогов голосования". Само "Яблоко", по мнению лидера партии, никаких ошибок не допустило. Он также назвал правильным решение об отказе от союза с СПС ("У нас разные избиратели. Наши избиратели не будут голосовать за Чубайса и других представителей СПС, которые связаны с войной в Чечне, с дефолтом, криминальной приватизацией"). Комментируя отказ "Яблока" от участия в президентских выборах, Г.Явлинский заявил: "Мы принципиально не считаем возможным участвовать в выборах в сложившихся условиях, в которых невозможны равные, свободные выборы в обстановке политической конкуренции". Заявив, что демократией западного типа Россия станет только через 20–25 лет, главной задачей партии на ближайшие четыре года лидер "Яблока" назвал деятельность в качестве внепарламентской демократической оппозиции, выступающей против курса нынешнего руководства РФ на создание "неработоспособной модели госкапитализма". По словам Г.Явлинского, "Яблоко" сосредоточится на участии в региональных выборах, и прежде всего – на наблюдении за их проведением.

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

НБП продолжает "акции прямого действия" и ждет от власти ответных шагов

6 ЯНВАРЯ активисты Национал-большевистской партии провели в Туле акцию в рамках кампании бойкота "безальтернативных президентских выборов". Пятнадцать членов НБП развернули транспарант "Россия без Путина!" и приковали себя к ограде крыши управления Минюста по Тульской области. Участники акции были задержаны милицией.

В НОЧЬ НА 12 ЯНВАРЯ представительство администрации Белгородской области в Москве подверглось нападению: в здании были выбиты оконные стекла, фасад испачкан черной краской. Одновременно в интернете было распространено обращение к губернатору области Е.Савченко: "Просим вас содействовать освобождению из мест заключения Анны Петренко, члена Национал-большевистской партии, преподавателя вуза, матери малолетнего ребенка. В Белгородской области, где вы – полновластный диктатор, суд никогда бы не вынес такого кровожадного приговора, не получив от вас "добро". Вы ее посадили – вам и освобождать. Напоминаем, если вы забыли, что Анна Петренко отбывает трехлетний срок заключения. 19 мая 2003 г. на ступенях здания администрации Белгородской области была найдена коробка из-под торта с вашей фотографией и будильником внутри. Смысл намек, кажется, понятен: ваше время, господин Савченко, кончилось, засиделись вы в губернаторском кресле. Однако коробка была сочтена муляжом взрывного устройства, а Анна, невзирая на 100-процентное алиби, была обвинена в "хулиганстве, совершенном с применением предмета, используемого в качестве оружия". Весь этот абсурд шел с вашей подачи. Быстро исправляйтесь, господин Савченко. Иначе вы рискуете не досидеть в своем губернаторском кресле до конца вашего третьего (!) срока".

12 ЯНВАРЯ Центральный комитет Национал-большевистской партии распространил обращение к членам Московского регионального отделения и близлежащих отделений НБП: "Мы имеем абсолютно достоверную информацию, что на 20 января готовится налет спецслужб на бункер партии с целью выселения. Заявляем, что намерены превратить бункер в Брестскую крепость. Не допустим второго "Норд-Оста" в центре Москвы. Требуем от вас быть в боевой готовности и прибыть в столицу по первому требованию, немедленно".

12 ЯНВАРЯ активисты Белгородского регионального отделения Национал-большевистской партии провели возле здания облсуда пикет с требованием отменить приговор в отношении председателя БРО Анны Петренко, осужденной на три года лишения свободы по ст.213 ч.3 УК (хулиганство с применением оружия). Тринадцать участников пикета были задержаны милицией и, кроме двух несовершеннолетних, приговорены к штрафу в 1 тыс. руб. по ст.20.2 КоАП (проведение несанкционированного митинга).

13 ЯНВАРЯ Северодвинское городское отделение Национал-большевистской партии (председатель – Денис Лисицын) провело в городе акцию против "коррупции в чиновничьей среде". Активисты НБП вывесили на стене

мэрии Северодвинска "красный фонарь" и расклеили отрывок из рассказа Ги де Мопассана "Мужчины-проститутки", в котором слово "мужчина" было заменено на слово "чиновник".

КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

Г.Зюганов и В.Никитин объявили войну "семигинщине"

12 января председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов и председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ Владимир Никитин обнародовали обращение к партийным организациям:

"Уважаемые товарищи! Коммунистическая партия Российской Федерации стоит перед лицом самой серьезной опасности со времени ее создания в 1993 году. За эти годы наша партия не только возродилась, но и превратилась в одну из наиболее влиятельных политических сил общества. КПРФ – единственная партия, имеющая подлинно массовое членство, целостную программу, разветвленную сеть парторганизаций и партийной печати. Только КПРФ активно противодействует планам разрушения России, превращения ее в придаток Запада. Именно поэтому против партии ведется ожесточенная борьба. Наиболее сильный удар с использованием административной мощи государства и одурманивающего телеящика был нанесен в ходе недавних выборов. Против нас проведено 46 спецопераций. Результаты выборов были откровенно подтасованы. Однако это не привело к разгрому КПРФ. Миллионы избирателей поддержали нас. Сотни тысяч наших активистов энергично работали в предвыборной кампании и на избирательных участках. Получив 52 депутатских мандата, КПРФ создала парламентскую фракцию – единственную в Думе, неподвластную указаниям из Кремля. Последние годы по партии наносятся предательские удары и изнутри. Для этого используется нездоровая ситуация, сложившаяся с финансированием части партийного аппарата из тугого кошелька г-на Семигина. По оценкам специалистов, на операцию по подрыву партии изнутри затрачено не менее 10 миллионов долларов. По-видимому, это средства даже не самого г-на Семигина, а неких сил, добывающихся установления контроля над КПРФ. Это привело к перерождению части аппарата, который стал обслуживать зарвавшегося дельца, не сообразуясь ни с партийной этикой, ни с решениями ЦК, ни с положениями устава партии. Это крайне негативно отразилось и на итогах недавних выборов, ибо ряд партийных руководителей самоустранились от борьбы. Кое-кто даже ждал нашей неудачи, чтобы поставить вопрос о смене руководства партии. Как показали события на внеочередном съезде КПРФ 28 декабря 2003 года, в этой неблагоприятной затее самое активное участие принимал секретарь ЦК Потапов. Он вместе со своим окружением под предлогом "профессионализации партийных кадров" через НПСРовские структуры осуществлял семигинский план подкупа секретарей ряда местных парторганизаций. С прямым участием Потапова состав съезда был сформирован во многом из людей, попавших в зависимость от г-на Семигина. Причем немало делегатов якобы с мест на деле были москвичами – работниками Исполкома НПСР и партаппарата. Это привело к абсурдной попытке выдвижения бизнесмена – миллионера Семигина кандидатом в президенты от партии трудящихся, партии народа. Ни одна партия в мире не может позволить себе, чтобы ей манипулировали через рычаги внешнего финансирования. Чтобы ее кадры подкупались спонсорами. Такая практика прямо противоречит уставу КПРФ и действующему законодательству. По закону сторонники партии могут перечислять средства в ее фонды. Но только сама партия может распоряжаться этими средствами. Дело и не в зажиме критики, посягательстве на свободу дискуссии или подавлении неких "новых ярких звезд". В КПРФ полная свобода обсуждения вопросов стратегии и тактики, всех текущих дел. У нас скорее нехватка свежих идей и конкретных действий. У КПРФ четкая установка на привлечение молодежи. Но мы слишком много обжигались с амбициозными деятелями, чтобы вновь наступать на те же грабли. Кадры руководства должны расти изнутри партии, идти через борьбу, через конкретный личный вклад. У нас немало талантливых людей, которые блестяще проявили себя в последние годы. Они должны пойти на выборы в местные законодательные органы и на губернаторские выборы. Происходящее противоборство – это не личностный конфликт. Это идейное противостояние. Коренной вопрос – в отношении к политике правящей группировки. Противодействовать разрушению России и геноциду русского и других народов России или сотрудничать с режимом, прикрываясь фразами о социальном партнерстве? Оставаться боевой Компартией или раствориться в предательстве соглашательства? Столкнулись два подхода, две силы. Подавляющее большинство, которое все эти годы боролось за социализм и народовластие, за русскую идею и справедливость. И незначительное меньшинство тех, кто встал на сторону денежного мешка, кто готов обслуживать прихоти новоявленного капиталиста. Новый виток внутрипартийной борьбы достоин глубокого сожаления. Но вся столетняя история нашей партии, да и история других левых партий мира показывает, что, освобождаясь от примазавшихся и перевертышей, партия укрепляет себя. Правда и искренность – наше самое сильное оружие в этой борьбе. Окалина отпадает. Остается настоящая сталь. Мы не считаем всех наших товарищей, работающих в исполкомовских структурах НПСР, повязанными семигинщиной. Подавляющее большинство – честные, преданные партии люди, убежденные в том, что они действуют с согласия руководства партии и на законных основаниях. Мы полностью отдаем себе отчет в необходимости поддерживать товарищей, посвятивших себя партии, работающих самоотверженно, жертвуя в том числе и материальным благополучием. Будут предприняты самые серьезные шаги в этом направлении. Мы не оставим их перед лицом нужды. Однако попытка приватизации партии не закончилась. "Крот" не остановился. Он продолжает свою разрушительную работу. Методика насильственного захвата чужой собственности хорошо отработана. Но партия – не завод и не банк, а сообщество свободных личностей, объединенных мировоззрением. Если покушаются на мировоззрение, сообщество распадается. Видимо, именно такой результат больше всего и устраивает заказчиков приватизации КПРФ. Не выйдет! Мы уверены, что и эта провокационная затея недругов трудового народа будет провалена. На прошедшем пленуме и съезде столкновение было жестким и предельно открытым. Большинство отстояло принципиальные позиции. И это важная победа здоровых сил партии. Немалая доля ответственности за происходящее лежит на нас – руководителях партии. Мы недооценили опасность "рыночных зависимостей" в партийных делах, цинизм, беспринципность и агрессивность людей, попавшихся на семигинский крючок. Руководство партии не приняло своевременных мер по предотвращению коррозии. В ряде организаций метастазы проникли глубоко и предстоит серьезное лечение. Мы в руководстве всегда строили отношения на доверии. Это нормально и правильно! Но доверие не должно перерастать в беспечность. Это очень серьезный урок для всех нас. В ближайшие полгода предстоит отчетно-выборная кампания во всех парторганизациях. Наша главная задача – помочь здоровым силам от мобилизоваться и прийти к X съезду партии помолодевшими, умудренными опытом борьбы и еще более крепкими. На X съезде должно произойти очищение партии от новой волны перевертышей и восстановление ее роли как партии ленинского типа. Все организации должны привести свою работу в соответствие с уставом КПРФ и дать отпор попыткам разрушения партии, превращения ее в прислужницу капитала и нынешнего режима. Вместе мы победим!"

ИНТЕРВЬЮ

И.Харичев об избирательной кампании РКДП

Ответственный секретарь Президиума Политического совета Российской конституционно-демократической партии Игорь Харичев рассказал корреспонденту "Партиформа" Алексею Пятковскому об избирательной кампании РКДП.

– Расскажите, пожалуйста, о своей партии.

– РКДП была учреждена 8 ноября 2002 года и уже 3 декабря зарегистрирована Минюстом. В установленный срок мы подали в Минюст документы о регистрации 48 региональных отделений, сейчас у нас 53 РО. С началом предвыборной кампании эта работа была приостановлена, поскольку она требует определенных усилий из центра, а центр был в это время занят. Название РКДП в принципе совпадает с названием той партии, которая была создана в октябре 1905 года. Мы изначально считали себя преемниками тех славных людей – прежде всего Владимира Ивановича Вернадского. Эта тема проходила красной линией и в нашей избирательной кампании.

– Вы учитывали, что в 1990-х годах в России уже существовали две организации с таким же названием?

– В 1990 году были созданы Партия конституционных демократов Виктора Золотарева и Конституционно-демократическая партия Михаила Астафьева. Партия Астафьева фактически прекратила свое существование в 1993 году, партия Золотарева не прошла перерегистрации в 1998 году и была упразднена решением суда. Так что к октябрю 2002 года название было свободно. Мы приглашали членов ПКД принять участие в нашей работе. Переговоры велись через депутата Московской городской думы Александра Крутова. Пока что он и его сотоварищи отказывались от сотрудничества, желая посмотреть, что получится из нашего начинания.

– Почему из партии ушел один из ее главных создателей Ярослав Терновский?

– Терновский создавал другую партию – Конституционную партию Российской Федерации. Она была зарегистрирована 5 февраля 2002 года, мы создали и зарегистрировали 47 региональных отделений, но потом выяснилось, что название уже использовано общественной организацией, созданной в 1996 году. Это был промах Минюста, но сменить название без проведения съезда нельзя. Фактически, 8 ноября 2002 года была создана другая партия – РКДП, а поскольку в предыдущие полгода выявились серьезные трения между В.Волковым и Я.Терновским, последнего просто не избрали председателем Политсовета новой партии, и он ушел.

– Насколько известно, РКДП искала себе союзников для участия в выборах. Почему же она пошла на них фактически самостоятельно?

– Еще в мае-июне мы вели переговоры с В.Игруновым, однако до создания блока со СЛОНОм дело не дошло. Одна из причин состояла в том, что ни у Игрунова, ни у нас не было достаточных финансовых средств. Большой интерес к нам проявляла "Либеральная Россия", однако нас пугала история ее трений с "Либеральной Россией"-II (Березовского), и мы боялись, что это серьезно помешает избирательной кампании. Было предложение и от Льва Убожко, который уверял, что с финансами у него все нормально. Но это предложение мы тоже не восприняли всерьез. Когда же Консервативная партия пошла на выборы в одиночку, эта проблема очень быстро дала о себе знать, и партия даже отказалась от участия в выборах.

– Расскажите о думской кампании РКДП.

– Предвыборную кампанию нашей партии я считаю весьма любопытной. Первоначально нашему спонсору не было рекомендовано оказывать нам финансовую помощь (как известно, если спонсор слушается Кремля, то у него неминуемо возникнут проблемы), в связи с чем мы не получали средств и думали даже отказаться от участия в выборах. Но тут нас нашли люди из партии "Новая Россия". Ее лидер Александр Котенев говорил, что он при деньгах, что они не успели зарегистрировать региональные отделения и готовы поучаствовать в выборах через РКДП. Мы им поверили. И хотя в выборах мы участвовали под маркой нашей партии, была образована неформальная коалиция: одна треть в общефедеральной части избирательного списка (6 человек) была отдана "Новой России", другая – лично Котеневу, а еще одно место мы уступили Ирине Алферовой, хотя она и пришла вместе с этими людьми. Однако к 7 ноября, к началу агитационной кампании, мы оказались без средств. После этого мы отказались от финансирования со стороны этих людей, поскольку они отказывались открыть нам происхождение своих денег и ввели в избирательный список 5 человек, с которыми так и не позволили нам встретиться – у нас возникли подозрения, что их обобрали, и поэтому побоялись устроить с ними встречу...

– "Обобрали" – значит, взяли с них деньги, а до вас не донесли?

– Да. И я знаю, что не одна наша партия попала в похожую ситуацию. К упомянутому моменту у нас уже были серьезные финансовые трудности. Например, деньги, которыми мы собирались рассчитаться со сборщиками подписей, поступили только в половинном размере. Причем мы не просили денег себе в карман. Мы хотели, чтобы деньги появились на официальном избирательном счете партии. Мы планировали вести нормальную предвыборную кампанию, а ее без официальных денег не проведешь, потому что и листовки, и видеоклипы, и рекламное время можно оплачивать только официально. На нашем официальном счете была лишь небольшая сумма, которая ушла на печатание подписных листов и аренду помещения штаба (в котором работало всего 6 человек. – А.П.). Наш единственный видеоклип был сделан бесплатно нашими друзьями (по выражению члена ПС РКДП К.Труевцева, "на коленке". – А.П.), и тот появился не сразу, из-за чего мы потеряли часть бесплатного времени. Таким образом, полученный нами результат (0,2%) был достигнут только за счет бесплатной рекламы на телевидении и радио. Например, результат "Истинных патриотов" (0,21%), которые потратили не менее двух миллионов долларов, лишь на одну сотую процента превосходит наш результат. П.Бородин с блоком "Великая Россия – Евразийский союз" тоже потратил уйму денег (я думаю, несколько миллионов долларов), но получил 0,28%. Так что в ходе кампании мы выполнили свою задачу: обкатали свои идеи, получили какую-то реакцию на них и даже заняли не последнее место, а только третье с конца. Конечно, мы хотели бы получить не менее 2%, но такая задача оказалась невыполнимой даже для тандема Партии возрождения и Партии жизни. Истинная причина этого в том, что нашу партию не считали очень нужной в администрации президента. Скажем, "Родина" свою победу одержала во многом благодаря ее поддержке. Другая поддерживаемая администрацией структура – Партия пенсионеров – уверенно преодолела двухпроцентный барьер, избавив себя от финансовых проблем. Я уже не говорю о "Единой России", начавшей свою агитационную кампанию задолго до выборов. Так что административный ресурс в нашей стране –

серьезный фактор, который во многом обеспечивает результат выборов. И я полностью согласен с выводами комиссии ОБСЕ относительно характера этой избирательной кампании.

– А чем завершилась история с Котеневыми его коллегами?

– Когда начались эти неприятные события, мы стали проверять информацию о "Новой России", и оказалось, что никаких сведений о такой партии в Минюсте нет. Хотя по закону для создания партии нужно известить Минюст об образовании оргкомитета, его составе и опубликовать в одной из официальных газет сообщение о том, когда и где состоится съезд. Таким образом, все это оказалось фальсификацией. Как и то, что Котенев и "Новая Россия" – разные стороны. Мы поняли, что нас пытались использовать для достижения весьма сомнительных целей. И мы вывели из уже зарегистрированного федерального списка тех пятерых, с которыми нам не позволили встретиться, и еще четырех человек, которые непосредственно вводили нас в заблуждение. Достаточно длительное время они пытались нам помешать, требовали, чтобы мы восстановили всех исключенных из федерального списка, запугивали нас, потом создали фальшивый съезд. (Когда на съезд собираются совершенно посторонние для партии люди, не имеющие к ней отношения, я его иначе как фальшивым назвать не могу.) Они подготовили документы, на основании которых из партии были исключены все действующие на тот момент руководители, приняли решение о восстановлении в первоначальном виде федерального списка и все это отнесли в Центризбирком. Там эти документы не приняли, но мы и без этого с легкостью доказали бы, что съезда не было, потому что наши законные представители – руководители 53 региональных отделений – участия в нем не принимали. Фактически, в съезде приняли участие только два наших представителя из 53-х. Поэтому принесенный ими документ был полной фальсификацией. Они даже грамотно подделать документы не смогли – назвали только 25 делегатов съезда при необходимом кворуме в 35. Вплоть до последних дней предвыборной кампании эти люди пытались восстановить в списке исключенных, давить на нас, обманывать наших региональных представителей и так далее.

– Баллотировались ли представители РКДП в одномандатных округах?

– Да, мы выставили кандидатов в пяти округах (первоначально их было больше), но подписные листы в поддержку нашего федерального списка сдали только 20 октября. И поскольку наш федеральный список был зарегистрирован только 26 октября, то, в соответствии с действующим законодательством, 24 октября все наши одномандатники были сняты с выборов как не представившие подписи в свою поддержку. Мы попросили представителей партии в регионах обжаловать эти решения в суде. Это было сделано в трех регионах, однако везде суд встал на сторону избирательных комиссий – дыра в законе сделала решение о снятии наших кандидатов легитимным. Вот такая чепуха получилась.

– Участвовали ли представители РКДП в наблюдении за ходом выборов?

– Нет. Из-за отсутствия средств серьезной системы наблюдения за ходом выборов мы не налаживали. Но ряд наших кандидатов по федеральному списку наблюдением все же занимался.

– Как вы оцениваете избирательную кампанию в целом?

– Проигрыш двух основных правых партий – "Яблока" и СПС (те новые правые партии, к которым мы относимся, шансов на победу не имели) – это вина их собственного руководства. Во-первых, электорат был недоволен их лидерами. Я знаю немало примеров, когда люди, долгое время поддерживавшие Явлинского, где-то в начале нового века перестали ему доверять. Ядерный электорат "Яблока" по этой причине сужался. Очевидно, должны были быть внесены коррективы и в поведении Явлинского, и в работу руководства партии в целом. Ведь это все-таки была партия Явлинского. Многие из ярких людей, которые были с ним рядом, ушли, и это во многом предопределило такой результат...

– "Была" партией Явлинского, потому что сейчас перестала быть партией одного человека или потому что перестала быть вообще партией?

– Она осталась партией Явлинского, потому что ни Митрохин, ни Иваненко (хотя они и были заметны) не сделали ее партией единомышленников. Она осталась партией Явлинского, и доверие к ней снизилось, потому что снизилось доверие к Явлинскому. Похожую проблему создал и Немцов в СПС. Когда в 99-м году "правые" объединились, это было одобрено и поддержано многими сторонниками правых сил. Однако затем в сторону отошел Кириенко, который в нынешней кампании вообще работал на "Единую Россию" (поскольку он человек государев, то вынужден теперь решать те проблемы, которые ставит перед ним его основной начальник – президент России). Оказался в стороне и Гайдар, у которого немало противников...

– Но у Чубайса их не меньше...

– Да. И Чубайс. Партия все больше и больше становилась партией Немцова, потому что Хакамада увлеклась представительской деятельностью на посту вице-спикера. Партия идеологическая, созданная разными силами, все больше приобретала лицо персонифицированной. И в этом, мне кажется, главный просчет.

Успех Жириновского связан во многом с тем, что значительная группа населения у нас по-прежнему маргинализована и верит разнузданному популизму. Его поддержали люди политически нетребовательные. При этом он прекрасный актер, который дает яркие спектакли.

– Что вы скажете об особенностях прошедшей кампании?

– Одной из ее особенностей было то, что президент встал на сторону определенной политической силы, проявил себя как сторонник "Единой России". Вторая особенность – мощный успех "Родины", которая отняла у коммунистов часть электората. Разумеется, не ядерного, но оказалось, что ядерный электорат КПРФ ниже, чем думали ранее. Еще одна особенность – телевидение доказало, что является мощнейшим ресурсом.

– Насколько типичной была эта кампания?

– Использование административного ресурса весьма типично для нашей страны, особенно в регионах. Он действует в пользу тех, кого поддерживает власть в данном субъекте Федерации. Типичными стали также попытки спрятаться за депутатский статус со стороны людей, имеющих проблемы с законом.

– А были ли какие-нибудь курьезные моменты в ходе кампании?

– Увидев в какой-то момент, что Вячеслав Волков (председатель РКДП. – А.П.) не очень удачно выступает в теледебатах, мы выставили нашего молодого соотаварица Василия Галкина. Он смог достойно выступить на "Первом канале" один на один с Жириновским – других участников в этой встрече не было. Он настолько вывел Жириновского из себя, что тот в последнюю минуту, когда обычно призывают голосовать за свою партию, кричал: "Не голосуйте за кадетов!" Это была прекрасная реклама для нас.

4 декабря, когда на "Первом канале" уже закончился последний эфир и началась запись предвыборных прогнозов, Бородин сказал, что его партия завоеует 30% (потом поправился: "Ну, ладно, 28") и займет первое место, а второй

будет "Единая Россия" (26%). Не очень умное бахвальство, учитывая, что прогноз записывался не для агитационной кампании, а для показа уже после выборов.

Когда я участвовал в дебатах на "Радио России" с Сергеем Мироновым, я обратил внимание на извечное неуважение россиян к закону. Отсюда, мол, и поговорка "закон – что дышло". Сергей Михайлович неподдельно разозлился и сказал, что это навет на великий русский народ, который любит законы, и что поговорку "закон – что дышло" нельзя принимать всерьез. Почему-то значительная часть россиян и подавляющая часть наших чиновников не разделяет позицию Сергея Михайловича и плюет на закон.

Очень любопытно было общаться в ходе радиодебатов с Зюгановым. Когда он сказал, что все проблемы можно решить восстановив советскую систему хозяйствования, я напомнил ему, что свои последние десятилетия советская экономика тоже держалась за счет продажи нефти и газа и не смогла наладить выпуск качественных товаров народного потребления. Геннадий Андреевич – такой бойкий, уверенный в себе полемист – вдруг не нашелся, что на это ответить, и перешел совсем к другой теме. Я заметил, что в иных серьезных ситуациях он удар не держит.

Любопытно было общаться на радио и с Жириновским. Один раз во время эфира с ним и представителем КПРФ, когда ведущий уже прощался со слушателями, Жириновский подскочил к микрофону и прокричал: "Коммунисты развалили Советский Союз, а кадеты предали царя!" Кадеты не предавали царя, но люди этого не знают. Так что Владимир Вольфович заработал свое очко, хотя и ложью.

– Мне показалось, что при подготовке к дебатам партии мало изучали программы и прошлое соперников (чтобы использовать в своих интересах их слабые места).

– Мы изучали программы наших соперников перед дебатами и вопросы, которые мы им задавали, были, как правило, связаны с тем, что провозглашалось в этих программах. Проблема в том, что многие лидеры – кто хитрее, кто менее изящно – от неприятных содержательных вопросов пытались уходить. И, к сожалению, зрители и слушатели были нетребовательны к лидерам партий и не придавали этому значения.

– Почему в последние дни кампании (во всяком случае, на ТВЦ) в эфир давали только обращения партий, а не дебаты, как об этом было договорено заранее, а на Первом канале агитация вообще не проводилась?

– По какой-то причине телеканалы не смогли обеспечить проведение дебатов в течение всех четырех недель, и в последнюю неделю ТВЦ заполнял эфирное время рекламными материалами. По желанию партий это могли быть рекламные клипы или заснятое выступление их представителей. Когда нам предложили как-то использовать наши 6 минут, мы поступили так: сначала показали единственный у нас одномоментный клип, затем 4 минуты выступал я, а потом опять был показан тот же клип. На втором телеканале поступили по-другому: там представители каждой партии получили возможность 15 минут выступать в прямом эфире.

– Интересно, спонсоры РКДП, которые отдавали ей свои кровные деньги, действительно верили в ее успех?

– Серьезные спонсоры, которые хотели дать нам деньги, сделать этого не смогли, потому что им рекомендовали не поддерживать нас. Там, откуда ждут распоряжений все серьезные структуры, им было сказано: нечего распрыскать средства и прочее, и прочее. Увы, такова специфика нынешней политической жизни.

– А те спонсоры, с которыми вы потом поругались?

– Я не могу судить о том, из какого интереса они давали деньги. Но если это делала скрытая от нас пятерка кандидатов, которую они обобрали, то тогда это была попытка обозначить, имитировать избирательную кампанию. В принципе, я понимаю, что могут быть серьезные спонсоры, которые финансируют политические организации в расчете на будущие выборы. Могут быть спонсоры, заинтересованные в появлении сильной правой партии. Непонятно еще, будет ли это видоизмененный СПС или совсем новая партия. Оба варианта возможны. Мне все-таки кажется, что на руинах СПС создать сильную правую партию вряд ли удастся. Скорее всего, возникнет несколько более-менее сильных партий, которые будут объединяться перед следующими парламентскими выборами. Это будет либо единая структура, либо избирательный блок.

– Примет ли РКДП участие в президентских выборах?

– Самостоятельно – нет. Мы не имеем реального кандидата. Возможно, мы поддержим кого-то из кандидатов. Этот вопрос будет решен в ближайшее время.

– Надо ли было вообще создавать такую неперспективную партию, которая не может ни денег получить, ни высокого результата добиться?

– У нас без разрешения определенных инстанций партию поднять нельзя, потому что население бедно и, в отличие от населения экономически развитых стран, денег партии дать не может. А те организации, которые могут, действуют только по разрешению сверху. Получается, что наша управляемая демократия практически не дает возможности создавать новые партии. В то же время мы видим, что у правых партий сейчас тяжелейший кризис, из которого они, может быть, и не выберутся. Нет никаких гарантий, что СПС сможет преобразоваться и опять стать мощной партией. Сейчас там полный раздрой: одни за прежних лидеров, другие требуют их ухода и прихода новых. Кто будут эти лидеры, смогут ли они объединить СПС, не распадется ли он? Если будут приходиться новые лидеры среднего уровня, да еще из регионов, это, скорее всего, расколует партию, потому что разные регионы будут ратовать за разных лидеров. Нельзя сбрасывать со счетов и вариант, когда партия просто расколется. Получается, что прежние правые партии развалились, перестали объединять значительную часть правого электората, а новую партию не создали. Четыре года промчатся очень быстро (я уже не раз это проходил), настанет 2007 год и возникнет ситуация, когда надо будет кому-то представлять интересы избирателей, для которых важны правые ценности, важно продолжение реформ. Поэтому нужны правые партии. Создать партию по приказу сверху? Я думаю, не получится, не та ситуация. "Единую Россию" создать по приказу сверху можно, а правую партию не создашь – она должна строиться снизу. Поэтому я считаю, что попытки создать – пускай не одну – такую партию небесполезны. Важно, чтобы за эти четыре года все-таки появилась такая политическая структура. Тогда задача вернуть правых в Думу 5-го созыва будет решена.

– Тогда, может быть, для РКДП лучше не мешать возвращению "правых" в Думу и не отщипывать у них доли процента, а по примеру Консервативной партии отказаться от участия в выборах?

– При чем здесь участие? То, что партии не разрешили дать денег, – это не проблема партии. Партии есть. Мы же не знаем сейчас, какая из правых партий сможет добиться большей поддержки избирателей. Должна идти нормальная, цивилизованная конкурентная борьба, которая покажет, какая из партий (или какие из партий) сможет добиться поддержки значительной части общества. Почему же какая-то из правых партий уже сейчас должна от этого отказываться? Тем более что то, что мы предлагаем в области идеологии, – это крайне важно. Как партия новая, не причастная к прежним ошибкам "правых", мы не готовы отказываться от дальнейшей конкурентной борьбы. Мы это будем делать, если вопрос о том спонсоре, который давно хотел нам помочь, будет решен. Мы намерены вырастить

новых политиков, к которым нельзя предъявить претензии относительно того, что они плохо провели приватизацию, плохо развивали рыночную экономику, – а у нас сейчас нет нормальной рыночной экономики.

– Вы допускаете, что РКДП удастся на следующих выборах заменить собой "правых"?

– Говорить сейчас о намерении заменить собой "правых" было бы бахвальством. Но стать одной из известных организаций, с которой будут считаться и которая с полным правом станет участвовать в выборном процессе, – да. Участвовать самостоятельно или в блоке – это вопрос пока еще открытый.

– Почему вы думаете, что именно РКДП станет такой партией?

– Мы дважды смогли зарегистрировать нашу партию, а это не так-то просто в нашей стране для тех, кому не открыли сверху "зеленую улицу". У нас реальные люди в регионах, и это люди, заслуживающие уважения, – преподаватели высшей школы, государственные и муниципальные служащие достаточно высокого уровня, предприниматели, ученые, пенсионеры МВД и МО в дееспособном возрасте. За нами – все большее понимание в обществе, что закон достоин уважения, что многие проблемы связаны не с несовершенством Конституции, а с невыполнением ее положений. У нас есть шанс. И мы попытаемся реализовать его.

– Как РКДП намерена решать проблему почти двухмиллионного долга за бесплатную агитацию в СМИ?

– Если решится вопрос о финансировании нашей деятельности, решится и вопрос о наших долгах. В любом случае раскрутка партии требует финансовых средств. Плата за бесплатный эфир (любопытная игра слов) – по сути, есть плата за презентацию РКДП избирателям.

– Расскажите поподробнее о переговорах об объединении демократических сил. Что может быть создано в случае успеха таких переговоров.

– Позиция нашей партии такова: переговоры следует вести, но спешить с объединением всех демократических партий в одну нельзя. Так можно больше потерять, чем приобрести. Для сотрудничества на ближайшие год-два подходят формы объединения, сохраняющие партии, – союз или коалиция. Да и в том случае, если через какое-то время станет возможным создание единой партии, нынешние партии стоит сохранить в виде внутривнутрипартийных фракций. Так, во-первых, проще будет удовлетворить амбиции многих лидеров нынешних демократических организаций, во-вторых, сохранить то полезное многообразие, которое "убьет" жестко скроенная партия. Создание широкой демократической партии, сохраняющей многообразие подходов при наличии магистральной линии, вполне возможно – об этом говорит политический опыт Италии и Японии.

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях КПРФ

29 ДЕКАБРЯ состоялся пленум Ростовского-на-Дону горкома КПРФ, на котором с докладом об итогах 14-го пленума ЦК КПРФ и второго этапа IX съезда партии выступил первый секретарь горкома, член ЦК КПРФ Николай Коломейцев. По итогам дискуссии было решено "осудить неуставные действия 62-х членов ЦК КПРФ, организовавших в нарушение статьи 2.5 устава КПРФ фракцию и выставивших альтернативную повестку дня с целью смещения руководства партии, способствующую расколу партии на переломном этапе ее развития". Решено также "просить Центральную контрольно-ревизионную комиссию проверить на соответствие нормам устава КПРФ (статья 2.5) и дать партийную оценку действиям членов ЦК КПРФ, организовавших вышеназванную фракцию, на соответствие их позиций с позициями региональных организаций, которые они представляют". Участники пленума выразили поддержку Президиуму ЦК и решениям 14-го пленума ЦК и IX съезда КПРФ. Районным комитетам и первичным отделениям рекомендовано "еще раз внимательно изучить письмо председателя ЦК КПРФ товарища Зюганова Г.А., давшего оценку текущему моменту и итогам выборов". Кроме того, решено принять участие в президентской кампании и "активно поддержать" Н.Харитонову, "одновременно разъясняя мошенническую суть власти в организации проведения выборов".

9 ЯНВАРЯ состоялась пресс-конференция первого секретаря Саратовского обкома КПРФ депутата Госдумы Валерия Рашкина и его заместителя Сергея Афанасьева. Они сообщили, что КПРФ выдвинет своих кандидатов в ходе намеченных на март дополнительных выборов в Саратовскую облдуму по трем округам (два места стали вакантными в связи с избранием П.Камшилова и А.Бабошкина в Госдуму, одно – в связи с кончиной депутата А.Чистякова). Кроме того, В.Рашкин заявил, что в 2005 г. он выдвинет свою кандидатуру в губернаторы Саратовской области ("Мы сделаем все, чтобы [действующий губернатор] Дмитрий Аяцков не заступил на третий срок. Сейчас в области усиленно формируется общественное мнение, что, кроме господина Аяцкова, на пост губернатора не может претендовать никто. Но мы докажем, что это не так, и будем бороться при любых шансах на победу"). С.Афанасьев добавил, что КПРФ готова к созданию избирательных блоков на губернаторских выборах и уже начала переговоры с рядом общественно-политических организаций и предпринимательскими кругами. (Справка. В Саратовской области КПРФ набрала 16% голосов против 47% у "Единой России", кандидаты от Компартии проиграли во всех четырех одномандатных округах. В.Рашкин в 158-м Саратовском ИО проиграл В.Третьяку, но прошел в Госдуму по федеральному списку. В Саратовской облдуме КПРФ в настоящее время представляет только О.Алимова.)

10 ЯНВАРЯ состоялась конференция Свердловского регионального отделения КПРФ. Делегаты утвердили список кандидатов в депутаты Областной думы Законодательного собрания – представителей КПРФ и РКРП-РПК (первая тройка – первый секретарь Свердловского обкома КПРФ Владимир Кадочников, депутат Облдумы Валерий Новоселов и первый секретарь обкома РКРП-РПК Нязип Сарваров).

В региональных отделениях "Единой России"

8 ЯНВАРЯ была перерегистрирована фракция "Единая Россия" в Московской городской думе. В ее состав вошли 13 депутатов: первый заместитель секретаря Политсовета Московского городского отделения партии Андрей Метельский – руководитель, Игорь Антонов, Татьяна Портнова – заместители руководителя, Михаил Антонцев, Виктор Волков, Евгений Герасимов, Александр Ковалев, Александр Крутов, Степан Орлов, Владимир Платонов, Инна Святенко, Александр Тарнавский и Сергей Турта. (Справка. Фракция была зарегистрирована 19

ноября 2003 г. На момент регистрации она насчитывала 16 человек. Перерегистрация была вызвана избранием трех ее членов – Владимира Васильева, Владимира Груздева и Сергея Осадчего – депутатами Госдумы.)

12 ЯНВАРЯ состоялась пресс-конференция секретаря Политсовета Нижегородского регионального отделения "Единой России", председателя Законодательного собрания Нижегородской области Евгения Люлина. Он сообщил, что нижегородский штаб кандидата в президенты В.Путина заканчивает сбор подписей (собрано примерно 120 тыс. из запланированных 150 тыс.) и 13 января передаст их в Центризбирком. По словам Е.Люлина, в ближайшее время агитационную работу в области начнут доверенные лица В.Путина, а НРО окажет его кампании всю возможную поддержку ("Главная наша задача – работать в контексте, который будет определен центральным штабом. ... Не секрет, что на выборах в Госдуму мы полностью опирались на поддержку президента, поэтому сейчас мы будем поддерживать Путина. Долги всегда нужно возвращать").

Питерские "правые" и "яблочники" объединяются

9 ЯНВАРЯ председатель Санкт-Петербургского регионального отделения "Яблока" Максим Резник сообщил журналистам, что в городе будет создан Объединенный демократический совет, в который войдет по 5 представителей от СПС и "Яблока" ("Это будет структура, определяющая политику демократического блока. Юридические контуры ее пока неясны, но будем продвигаться в этом направлении"). По словам М.Резника, 12 января на заседаниях Бюро Регионального совета СПбРО "Яблока" и Политсовета СПбРО СПС планируется обсудить вопрос о создании ОДС и выдвижении единых кандидатов на выборах. В частности, отметил М.Резник, единым кандидатом на дополнительных выборах в Госдуму по 207-му Восточному ИО может стать председатель СПбРО СПС Григорий Томчин. Он не исключил также, что на выборы 14 марта "Яблоко" и СПС пойдут "единым блоком, сформировав его по принципу наших фракций в Законодательном собрании [Санкт-Петербурга]".

12 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета СПбРО Союза правых сил, на котором в питерский Объединенный демократический совет в качестве представителей СПС были делегированы председатель СПбРО Григорий Томчин, председатель Политсовета СПбРО Станислав Еремеев, координатор фракции СПС в ЗС Виталий Мартыненко, заместитель председателя ЗС Юрий Гладков и член ПС Константин Этинггоф.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось заседание Бюро РС СПбРО "Яблока", на котором представителями в ОДС от партии были назначены Максим Резник, его заместитель Михаил Евраев, депутаты ЗС Михаил Амосов и Наталья Евдокимова и член Бюро Виталий Штагер. По окончании заседания М.Резник сообщил журналистам, что первое заседание Совета планируется провести 15 января – на нем будет обсужден ход подготовки к выборам в представительные органы МСУ и довыборам в Госдуму (по 207-му ИО) и ЗС (по 4-му и 39-му округам). М.Резник заявил также: "Мы считаем необходимым начать процесс консолидации демократических сил всерьез, так как именно на партиях "Яблоко" и СПС лежит ответственность как за демократического избирателя, так и за поражение демократов на выборах в Думу. ... Мы не претендуем на монополию в этом процессе и считаем, что в работе Совета должны участвовать и непартийные представители демократической общественности города. Возможные формы этого участия и способы их включения в деятельность Совета мы обсудим на ближайшем заседании".

В региональных представительствах "Родины"

13 ЯНВАРЯ состоялось собрание инициативной группы архангельских региональных отделений партий, входящих в избирательный блок "Родина". Участники собрания предложили одному из лидеров АРО СЕПР Александру Тутову выдвинуть свою кандидатуру на выборах губернатора области. А.Тутов сообщил, что возьмет сутки на размышление, но скорее всего согласится и в ближайшие дни подаст в избирком соответствующее заявление.

13 ЯНВАРЯ руководитель представительства блока "Родина" в Башкортостане Александр Козлов выступил с заявлением, в котором выразил протест против проведения выборов глав районных администраций "в форме, о которой ранее заявляли некоторые политики": "В настоящий момент предполагается, что главы администраций будут избраны местными советами по представлению президента Башкортостана и президиумов этих советов. Подобный порядок избрания противоречит принципам демократии. Считаем, что главы местных администраций должны избираться депутатами местных советов напрямую, как это и предусмотрено нормами федерального законодательства. Республиканское законодательство о местных выборах, как и во всех остальных субъектах РФ, будет приведено в соответствие с федеральным срок до 1 ноября 2005 года. Избранные в марте этого года на основе башкирских законов местные советы, таким образом, будут временными, так как уже в ближайшей перспективе они должны быть вновь переизбраны, теперь уже в соответствии с нормами федерального законодательства. Поручать таким временным советам избрание глав администраций – верх легкомыслия и безответственности. Вряд ли эти "калифы на час" будут способствовать развитию эффективного механизма управления районами. Республиканское представительство блока "Родина" убеждено, что действие нормы башкирского законодательства об избрании глав администраций депутатами временных советов необходимо приостановить до момента приведения избирательного законодательства Республики Башкортостан в соответствие с федеральным".

2–7 ЯНВАРЯ Алтайское краевое отделение СКМ РФ провело в Барнауле школу комсомольского актива, в которой приняло участие более 30 активистов из 8 районных отделений. По окончании учебы состоялась конференция АКО. Было отмечено, что отделение достигло серьезных успехов в работе: созданы новые районные отделения (в том числе Шелаболихинское – вскоре после думских выборов), проведены многочисленные "нестандартные" пропагандистские акции, издается популярная газета "Поколение", создан мотоклуб для детей из малообеспеченных семей, оказывается адресная помощь молодежи и пр. При этом было указано на недостаточно активную работу отдельных членов крайкома. Делегаты единогласно одобрили политическую линию крайкома и избрали его новый состав (11 человек). Первым секретарем переизбран Виталий Булдаков, вторым секретарем – прежний секретарь по идеологии Маргарита Нурматова (они и еще ряд активистов по решению КПРФ и НПСР выдвинуты кандидатами в депутаты местных и краевых представительных органов).

5 ЯНВАРЯ в Тамбове состоялось учредительное собрание общественного "Комитета сопротивления диктатуре Путина". Участники собрания приняли решение о бойкоте предстоящих "фактически безальтернативных"

президентских выборов и избрали председателем Комитета Юрия Старчикова (после думских выборов 7 декабря 2003 г. вышел из КПРФ в знак протеста против "соглашательской позиции" партии).

13 ЯНВАРЯ координатор фракции КПРФ-НПСР Законодательного собрания Санкт-Петербурга Олег Корякин сообщил журналистам, что в связи с избранием Ю.Савельева депутатом Госдумы фракция прекратила свое существование, но в ЗС обязательно будет воссоздана левопатриотическая фракция с предположительным названием "Народно-патриотическая" – в нее войдут четыре бывших члена КПРФ-НПСР и еще один депутат, чье заявление о вступлении в новую фракцию может быть оглашено уже 14 января. По словам О.Корякина, организаторы фракции намеренно решили ограничиться минимально необходимым числом депутатов: "Было много желающих вступить, абсолютно из всех фракций, однако играет большую роль принадлежность депутата к левопатриотическому движению. Могу заверить, что мы не рассматривали кандидатуры кого-либо из нынешних членов фракций СПС и "Яблоко" – было бы нелогично, если бы правый депутат вдруг перешел бы в левую фракцию". О.Корякин отметил также, что фракция не будет создаваться на базе блока "Родина". Во-первых, по его словам, "Родина" – избирательный блок, а не партия, во-вторых, ни один депутат ЗС не является депутатом от "Родины" ("Я лично имею отношения с Глазьевым как со старым товарищем, но не более того"). Он также высказал мнение, что ни одна из существующих фракций ЗС не прекратит существование после февральской перерегистрации ("Не стоит экстраполировать результаты [думских] выборов на ситуацию в Собрании: депутаты сюда избирались на год раньше, и если они на тот момент имели политическую принадлежность, не вижу причин, по которой они должны ее менять. Если у них достаточно депутатов для образования фракции, она продолжит существование").

13 ЯНВАРЯ заместитель председателя Комитета Свердловского регионального отделения Народной партии РФ Сергей Черкасов объявил о своем выходе из НПРФ – в знак протеста против вступления Геннадия Райкова в думскую фракцию "Единая Россия" ("Председатель НПРФ заигрался: его поступок несовместим со статусом самостоятельного политика"). По словам С.Черкасова, фактический крах НПРФ свидетельствует о "провале попытки создания левоцентристской политической силы".

Подписано к печати 13.01.2004

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам</p> <p><i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92</i></p> <p>к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Олег Теребов <i>(зам.гл.редактора),</i> Алексей Пятковский, Мария Дунаева</p>
---	---	---