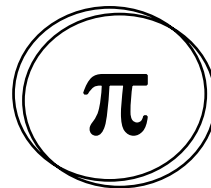


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 18 (588) 5 мая 2004 г.

В номере:

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Аграрная партия России сменила лидера. Генсовет "Единой России" занялся спасением Севера. Созданы Федерация профсоюзов России и Партия трудовой солидарности (с.2-4)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

"Новые правые" считают либералов левыми маргиналами. Л.Гозман и В.Некрутенко о планах и перспективах СПС. Лидер КП "Единение" попросил у народа денег. "Яблоко" критикует политику правительства в отношении Севера. С.Глазьев о сокращении социальных расходов и отмене льгот. Секретариат ЦК РКРП-РПК о голодовке шахтеров в Хакасии (с.4-7)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Политические партии отпраздновали Первомай. Митинг НДПР и НБП в Барнауле. СЛОН провел в Москве "марш булыжников" (с.7-10)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях "Единой России", КПРФ и "Яблока". Конференция Свердловского РО СПС намечена на конец мая (с.15-18)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться
по тел./факсу 206-87-92
E-mail: partinf@cityline.ru
к Юрию Коргунюку

В редакции "Партиформа"
желающие могут приобрести книгу Ю.Коргунюка
"Современная российская многопартийность"
(1999 г.изд.; 384 стр. формата А-4).
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 230 руб.).
Обращаться по адресу partinf@cityline.ru
или по тел.206-87-92
<http://www.partinform.ru>

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**В.Герашенко уходит из "Родины" в ЮКОС**

27 апреля бывший председатель Центробанка депутат Госдумы Виктор Герашенко (фракция "Родина") дал согласие на избрание в совет директоров нефтяной компании "ЮКОС" (сроком на 3 года). Он заявил журналистам, что не согласовывал своего решения с администрацией президента.

На состоявшемся в тот же день заседании думской фракции "Родина" В.Герашенко объяснил свое решение значимостью "ЮКОСа" "для страны, нефтяного вектора, нефтяного баланса". Как сообщил лидер фракции Дмитрий Rogozin, мандат В.Герашенко будет передан ведущему телепрограммы "Наша версия" Михаилу Маркелову.

Руководитель фракции "Единая Россия", председатель Госдумы Борис Грызлов выразил огорчение в связи с уходом В.Герашенко: "Любой руководитель крупной организации будет недоволен уходом из ее рядов высококвалифицированных сотрудников".

Член фракции "Родина", председатель движения "За достойную жизнь" Сергей Глазьев заявил, что фракция "много потеряет" с уходом В.Герашенко, который отвечал в "Родине" за банковское и кредитно-денежное законодательство.

27 АПРЕЛЯ состоялось заседание думской фракции "Родина". В связи с предполагаемым внесением в регламент ГД поправок, запрещающих передачу голоса другим депутатам, Д.Рогозин и координатор фракции Сергей Прошин призвали депутатов свести к минимуму пропуски пленарных заседаний. С.Прошин сообщил также, что фракция намерена внести в Думу проекты заявлений в связи с нарушениями прав человека в Латвии и введением ограничений на деятельность русскоязычных СМИ на Украине. Решено поддержать законопроекты о передаче дел по особо тяжким преступлениям судебным коллегиям, ужесточении наказания за вождение автомобиля в пьяном виде и о публикации итогов выборов в интернете. Во фракцию приняты Валентина Савостьянова и Рубен Бадалов (ему был передан мандат Георгия Шпака). По окончании заседания заместитель председателя Госдумы Сергей Бабурин в беседе с журналистами выразил надежду, что В.Герашенко продолжит сотрудничество с фракцией.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ**Аграрная партия России сменила лидера**

28 АПРЕЛЯ в Москве, в гостиничном комплексе "Измайлово", состоялся первый этап XII съезда Аграрной партии России, в котором приняли участие 420 делегатов. В президиум съезда вошли председатель Новосибирского регионального отделения АПР депутат Госдумы Николай Харитонов (фракция КПРФ), губернатор Тульской области Василий Стародубцев и др. Вел съезд председатель партии, глава Республики Алтай Михаил Лапшин, предложивший следующую повестку дня: отчеты Центрального совета партии за период после X съезда (8 января 2001 г.; докладчик – М.Лапшин) и Центральной контрольно-ревизионной комиссии (докладчик – председатель ЦКРК Владимир Комаров), внесение изменений и дополнений в устав и программу, выборы руководящих органов.

Против предложенной М.Лапшиным повестки выступили председатель Владимирского РО Геннадий Чуркин (заявил, что предлагаемые председателем АПР поправки к уставу и программе приведут партию к гибели, поскольку предусматривают чрезмерную централизацию, в частности дают Центральному совету право распускать региональные отделения и исключать из партии за нарушение партийной дисциплины; отметил, что поправки обсуждались келейно – без привлечения широкого круга членов партии) и заместитель председателя партии Алексей Чепы (внес свой вариант повестки, в котором выборы руководящих органов были поставлены третьим вопросом). Как объявила счетная комиссия, за вариант М.Лапшина проголосовали 200 делегатов (при 152 "против"; для утверждения повестки необходимо более половины голосов делегатов), однако сторонники А.Чепы, проводившие параллельный подсчет, заявили, что большинство проголосовало "против". По итогам пересчета 217 голосами был принят вариант А.Чепы.

С основным докладом выступил М.Лапшин. Частично признав свою ответственность за поражение на думских выборах (партия получила 3,64% голосов и преодолела 5%-ный барьер только в 22 субъектах РФ), он объяснил неудачу АПР тем, что во многих регионах не велась непосредственная работа с сельским избирателем. При этом докладчик призвал отложить вопрос о смене лидера партии до декабря, создав рабочую группу для отбора потенциальных кандидатов и подготовки поправок к уставу ("Сегодняшняя обстановка со сменой лидера взрывоопасна. Считал бы разумным после съезда поработать над рейтингом перспективных кандидатов, определить лидеров и тогда осуществить достойную передачу власти ...без улюлюканья людей, которые не имеют никакого отношения к партии, кроме финансового"). В качестве своего преемника М.Лапшин выдвинул бывшего первого заместителя председателя Госстроя Николая Маслова, предложившего партии программу "От импорта к экспорту" ("[Она] не только как нельзя лучше дополняет нашу аграрную политику, но и становится ее сердцевиной"). Кроме того, М.Лапшин отверг предъявленные ему обвинения в растрате избирательного фонда партии на думских выборах ("Не надо раздувать историю вокруг несуществующих денег. Если бы у нас были эти миллионы долларов, то мы были бы не только в Думе, но и в космосе").

В прениях приняли участие Г.Чуркин ("Мы три раза проиграли и должны сказать "Хватит!". "Правые", немцы и хакамады, и те признали проигрыш и ушли в отставку. А у нас нет! Комик Жирик четыре раза прошел в Думу. Это лидер. А у нас? Михаилом Ивановичем на протяжении всех этих лет движет только личный корыстный интерес. Он превратил партию в собственное коммерческое предприятие!"), В.Стародубцев (напомнил, что раскол в партии спровоцировал сам М.Лапшин – когда на думских выборах 1999 г. принял решение выступить в блоке с движением "Отечество – Вся Россия"), председатель Алтайского краевого Совета народных депутатов Александр Назарчук (призвал немедленно сменить председателя партии; указал на несправедливое представительство региональных отделений на съезде – в Алтайском крае партия получила на думских выборах 6% голосов, но Алтайское РО представлено лишь 5 делегатами), Н.Маслов (предложил перенести выборы лидера на осень) и др. Н.Харитонов в

беседе с журналистами высказался за смену лидера, но выразил сомнение в том, что выборы будут честными: "Здесь на сто рядов все куплено. Дважды куплено и продано. Верхушка партии превратилась в секту – поиграть в политику, хорошо поужинать, а дела нет".

В ходе выборов партийного руководства на должность председателя АПР были выдвинуты 5 кандидатов – М.Лапшин, председатель Волгоградского регионального отделения АПР депутат Госдумы Владимир Плотников ("Единая Россия"; в связи с этим М.Лапшин заявил журналистам: "Я нормально отношусь к Плотникову, но он из "Единой России", и вы сами понимаете, что станут говорить, если мы выберем его"), Н.Харитонов, Николай Киселев (Кировское РО) и председатель Московского городского отделения Василий Крылов. Последние трое взяли самоотвод и призвали голосовать за В.Плотникова. По итогам тайного голосования В.Плотников получил 226 голосов, М.Лапшин – 185. После оглашения итогов В.Плотников обещал представить к осени новую программу АПР. Делегаты также избрали ЦС, приняли решение внести на втором этапе съезда (осень 2004 г.) поправки в программу и устав АПР, а во второй половине мая провести пленум ЦС, избрав на нем заместителей председателя партии и Президиум ЦС.

29 АПРЕЛЯ в московском офисе ИА "Росбалт" состоялся брифинг В.Плотникова и А.Чепы – на тему "Новая повестка дня Аграрной партии России". В.Плотников сообщил, что при подготовке новой программы и устава АПР будут учтены интересы не только крестьян, но и всех потребителей сельхозпродукции; кроме того, в устав будут внесены положения о коллегиальной ответственности руководства партии и о создании Генсовета АПР, а председателям региональных отделений будет разрешено работать на постоянной основе ("Партстроительство – это не любительство, не рыбалка, которой можно заниматься в свободное время").

В.Плотников заявил, что АПР должна остаться самостоятельной левоцентристской политической организацией ("Надо идти своим путем – ни влево, ни вправо"), одновременно расширяя сотрудничество с Росагропромсоюзом, Российским аграрным движением (председатель – министр сельского хозяйства А.Гордеев), профсоюзами, Минсельхозом и сельскохозяйственными вузами. Партия, по мнению В.Плотникова, должна иметь несколько источников финансирования и не зависеть от какого-то одного из них ("Мы намерены расширить круг спонсоров, но конкретные разговоры пока еще не велись"). Что касается М.Лапшина, то он, полагает новый лидер АПР, должен остаться в партии. В.Плотников заявил также, что пока не намерен уходить из фракции "Единая Россия", хотя и готов обсудить этот вопрос с руководством АПР ("В Госдуму прошли 2 депутата от Аграрной партии, и мы, подумав, в какую фракцию вступить и посоветовавшись с партией, решили, что наиболее эффективно сможем реализовать свои депутатские возможности в самой большой фракции, принимающей решения, – «Единой России»").

А.Чепя заявил, что готов в любой момент дать Генпрокуратуре объяснения в связи с поданным М.Лапшиным заявлением, в котором тот обвинил его, Чепу, в финансовых нарушениях ("Обвинения Лапшина абсурдны, и в своем заявлении он манипулирует цифрами. Лапшин сознательно затягивал предоставление финансового отчета партии в ЦИК, чтобы не обсуждать реальные проблемы партии").

Генсовет "Единой России" занялся спасением Севера

27 апреля состоялось заседание Генсовета "Единой России", на котором была поддержана часть инициатив, предложенных думской межфракционной группой "Север России" и касающихся политики государства в отношении районов Севера и приравненных к ним территорий.

Было принято решение "О необходимости формирования государственной политики экономического и социального развития северных регионов РФ": ключевыми проблемами Севера названы неудовлетворительное положение с районированием, налогово-бюджетными и межбюджетными отношениями, пенсионным обеспечением, а также неадекватность специальных мер поддержки (компенсация тарифов, северный завоз), сокращение программ переселения северян в центральные регионы, ухудшение социально-экономического положения коренных малочисленных народов Севера и сокращение возможностей ведения ими традиционных видов хозяйствования. Генсовет признал участие партии в социально-экономическом возрождении северных регионов приоритетным направлением работы, высказался за "принятие комплекса мер государственного протекционизма развития Севера России" и выработку единой государственной "северной" политики. Членам партии в комитете ГД по проблемам Севера и Дальнего Востока, комитете Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов и в группе "Север России" поручено продолжить совершенствование "северного" законодательства и рассмотреть предложения Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока о создании при Федеральном Собрании Общественной палаты коренных малочисленных народов. Была создана комиссия Генсовета по формированию государственной политики экономического и социального развития Севера (председатель – член Высшего совета партии, заместитель председателя Госдумы Артур Чилингаров) – для координации работы с председателями комитетов ГД и СФ – членами партии, администрацией президента и правительством. А.Чилингарову поручено представить Генсовету Положение о комиссии, план работы на 2004 г. и персональный состав, включая членов обеих палат парламента, партийных экспертов, активистов партии из северных регионов, а также представителей общественных объединений, ученых и специалистов.

Была также рассмотрена жалоба членов Амурского регионального отделения партии Э.Тихонова, С.Ходуса и В.Черемисина, исключенных 10 апреля из партии за "грубые нарушения уставных норм и дискредитацию партии". По итогам обсуждения данное решение Политсовета АРО (секретарь – В.Логачев), распутившего кроме того Благовещенское городское отделение ЕР и принявшего решение о проведении новых учредительных собраний первичных организаций, было признано обоснованным.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Созданы Федерация профсоюзов России и Партия трудовой солидарности

24 АПРЕЛЯ состоялся учредительный съезд Федерации профсоюзов России, в которую вошли 13 профсоюзов и профобъединений, в т.ч. Объединение рабочих профсоюзов "Защита труда", Федеральный профсоюз авиадиспетчеров, Профсоюз авиаработников радиолокации, радионавигации и связи, профсоюзы "Железнодорожник" и "Солидарность", Уралпрофцентр и Тюменьпрофцентр. В качестве наблюдателей присутствовали представители Российского профсоюза докеров, Профсоюза летного состава России и профсоюза "Единство" АвтоВАЗа.

Был принят устав ФПР и утверждена ее символика (красное знамя). Председателем Федерации избран президент ФПАД Сергей Ковалев, его заместителями – Олег Бабич ("Защита труда"), Алексей Черных ("Солидарность") и Алексей Южаков (ПАРРИС).

Делегаты приняли декларацию "Об основных принципах профсоюзного объединения": "...В представляемых нами профсоюзах и объединениях мы не допускаем членства собственника(ов) и представителей собственника(ов) на всех предприятиях, где существуют ячейки наших профсоюзов. ...Основной целью создаваемого нами объединения является не достижение некоторых тактических и внешних паритетов с существующей ФНПР, таких, например, как обеспечение, наряду с последней, нашего участия в тройственных соглашениях и переговорах с правительством, союзами собственников (хотя мы и не намерены отказываться от такого паритета). Нашей целью является желание воссоздать, вновь и в новых условиях, союз организаций трудящихся, противопоставленный союзу собственников, и в их числе – капиталистическому государству. ...Мы создадим только те структуры объединения, которые будут абсолютно необходимы для выработки общих решений, для координации действий представляемых нами профсоюзов и объединений. Мы сохраним принцип коллективного управления объединением и право представляемых нами профсоюзов на отказ от исполнения решений в тех случаях, если и когда принятое решение не найдет поддержки большинства в представляемых нами профессиональных организациях. Мы не наложим на представляемые нами профессиональные организации обременительных финансовых обязательств перед создаваемыми структурами нового объединения. В отношениях с политическими партиями мы будем руководствоваться принципом свободного участия членов партий, в качестве членов профессиональных организаций, в жизни и деятельности этих организаций согласно их уставам. Мы не допустим запрета деятельности партий, стоящих на антибуржуазных позициях, внутри наших организаций и свободы агитации таких партий. Вместе с тем мы не допустим подчинения деятельности профессиональных организаций руководящим структурам той или иной партии. ...Все назначения в нашем объединении будут происходить только в порядке, определенном действующими в наших организациях уставами (только из членов профсоюзов и только "снизу"). В качестве ... "идеологии" нашей деятельности мы принимаем следующие положения: настоятельная необходимость трудящихся России в их собственных, независимых от государства и капитала, организациях; эффективность только такого объединения в деле защиты трудовых и иных прав трудящихся; недопущение в представляемых нами организациях расовых, шовинистических, националистических, клерикальных и иных взглядов, мешающих защите прав и объединению трудящихся. Вместе с тем данный запрет не может трактоваться в том смысле, что мы препятствуем приему в состав наших профессиональных организаций трудящихся, еще не изживших такие взгляды".

Была также принята резолюция "О проведении месячника единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан" ("Поддержать решение Российского комитета рабочих. Призвать членские организации ФПР провести с 14 мая по 14 июня 2004 года месячник единых действий в защиту социально-трудовых прав, за восстановление социальных гарантий. Месячник единых действий провести в форме остановки производства с включением заводских гудков и сигналов техники, рабочих собраний, митингов, пикетов, шествий, манифестаций, листовочных кампаний, а также в других доступных гражданам формах").

25 АПРЕЛЯ состоялся учредительный съезд Партии трудовой солидарности, в котором приняли участие делегаты из 60 субъектов РФ, в том числе представители организаций-членов ФПР. Были приняты устав и программа (цели партии – установление власти трудящихся, подчинение производства задачи обеспечения благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества, введение природной ренты, национализация крупнейших корпораций, индексация зарплаты, введение 35-часовой рабочей недели, согласование с профсоюзами приказов работодателей, затрагивающих положение работников). Председателем ПТС избран председатель "Защиты труда" депутат Госдумы Олег Шеин ("Родина"), его заместителями – руководители ряда профсоюзов.

Кроме того, было решено принять участие в месячнике единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан. Принята также резолюция "Нет упразднению социальных гарантий!" (осуждалась предлагаемая правительством социальная реформа – снижение единого социального налога с 36 до 26%, сокращение выплат в Пенсионный фонд, установление размера пенсии в зависимости от возраста выхода на пенсию, отмена госгарантий в здравоохранении, сокращение социального страхования, отмена единой тарифной сетки, замена всех льгот денежной компенсацией, принятие нового Жилищного кодекса и поправок к Трудовому кодексу, расширяющих права работодателей; "Единственным способом ...отстоять свои права остается объединение на уровне общественных организаций и всех форм самоорганизации населения в широкую общественную коалицию, проведение общественной экспертизы предлагаемых реформ и мощной кампании коллективных действий, включая митинги, пикеты, письма чиновникам и депутатам, все прочие законные формы. Партия трудящихся, как организация, представляющая интересы рядовых граждан, более других испытывающих на себе последствия антисоциальных "реформ", готова активно работать в этом направлении. Призываем объединиться всех, кому небезразлично свое будущее и будущее своих детей").

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

"Новые правые" считают либералов левыми маргиналами

28 апреля оргкомитет партии "Новые правые" (координатор – Владимир Шмелев) распространил заявление:

"24 апреля организация под названием "Комитет «2008: свободный выбор»" приняла "судьбоносное" решение о "необходимости формирования оппозиционной коалиции демократических сил, которая приняла бы участие в парламентских выборах 2007 года". Сформированы две комиссии: одна должна "в ближайшее время разработать платформу оппозиционной коалиции", другая – "разработать механизм создания такой коалиции". Проект, затеянный "комитетчиками", – это попытка объединения вчерашних людей под вчерашними лозунгами во имя вчерашних целей. Хотя сама по себе консолидация этих "людей воздуха" не имеет большого политического значения, но мы считаем полезным собрание политических банкротов в одном месте. Теперь граждане России могут видеть, где собраны те, кто провалил правое дело и за кого нельзя голосовать ни в коем случае. Все действующие лица будущей коалиции давно известны, все слова, которые они могут сказать, давно произнесены. В разных комбинациях и сочетаниях проиграв парламентские выборы, они начинают очередную перегруппировку. Все разговоры о поиске "новых лидеров" закончены – о новых лидерах позаботились и приготовили им место в тени "наконец-то" объединившихся

старых. Как показывают первые же шаги и слова инициаторов этого проекта, они не извлекли никаких уроков из своего политического краха. "Демократическая общечеловечность" по-прежнему не знает Бога, не чувствует Родины и не понимает Свободы. Мы считаем отрядным фактом, что демократская тусовка больше не называет себя "правыми силами" – она ведь никогда не была правой и уже не является силой. Сегодня уже не вызывает сомнений ориентация "демократических реформаторов" на социальное иждивенчество, их антигосударственничество, антирелигиозность и антипатриотизм – то есть непроходимое левачество.

Левые маргиналы, именующие себя "демократами" и "либералами", пытаются объединиться. Объединяться должны и правые: люди земли, а не воздуха; для кого Бог, Родина, Свобода – не пустой звук; кто хочет видеть нашу страну свободной и сильной. России нужна новая правая партия, и мы ведем работу по ее созданию. Это не очередная конфигурация старой политической тусовки: партию "Новые правые" создадут люди, большинство которых ранее не участвовало в политике. Среди лидеров партии не будет персонажей, вызывающих аллергию у граждан России. Инициативные группы партии "Новые правые" в настоящее время образованы в 57 регионах России. Учредительный съезд партии "Новые правые" пройдет 22–23 мая 2004 года".

Л.Гозман и В.Некрутенко о планах и перспективах СПС

28 апреля в ИА "Интерфакс" состоялась пресс-конференция ответственного секретаря Президиума Федерального политсовета СПС Виктора Некрутенко и секретаря по идеологии Леонида Гозмана – на тему "Перспективы либерализма в России".

Л.Гозман заявил, что "правые" отвергают предъявляемые им обвинения в ошибочности и излишней жесткости реформ 90-х годов, а также утверждения о непригодности для России либерализма как идеологии. По его словам, реформы, с которыми СПС "полностью себя идентифицирует", были неизбежны и "спасли страну от голода, распада и войны" ("Мы не собираемся поддаваться политическому шантажу. Мы не собираемся каяться. Мы не собираемся уходить. ...История России ...показывает, что либеральные принципы вполне соответствуют национально-культурным особенностям [страны]"). В связи с этим, заявил Л.Гозман, СПС продолжит укреплять свои ряды, примет участие в региональных выборах ("Осенью будет целая серия региональных выборов. Мы на них рассчитываем победить"), а на думских выборах 2007 г. намерен обеспечить победу единого списка демократических сил. В.Некрутенко пояснил, что речь идет о выборах в законодательные собрания Марий Эл, Архангельской, Брянской, Иркутской, Курганской, Сахалинской, Тульской и Читинской областей, в которых партия планирует участвовать "в виде самостоятельного списка либо в блоке с демократическими силами".

Л.Гозман отметил, что в СПС "не было и нет кризиса идеи", а поражение на думских выборах вызвано "менеджерскими ошибками" ("Это результат, ...если хотите, кризиса в руководстве партии, ...который мы пытаемся преодолеть. ...[Это] кризис управления партии, кризис пропагандистской работы"). На вопрос о лидере партии Л.Гозман ответил: "Мы партия не лидерская, мы партия идеологическая. Вообще в России есть всего две реально идеологические партии, настоящие партии. Это Коммунистическая партия Российской Федерации и мы. ...Для нас идея на самом деле важнее, чем то, кто будет ее персонализировать. ...Что касается нашей партии, то лидер – это временное и не очень важное явление... Удобно, когда есть один человек, который выходит к прессе и все говорит. Рано или поздно у нас такой человек появится, но серьезной проблемой мы это не считаем. У нас будет один человек. Но этот человек не будет диктатором в партии. В любом случае партия сохранит коллективное руководство".

В.Некрутенко напомнил, что партией руководят ФПС и его Президиум, в том числе пять секретарей, отвечающих за отдельные направления работы. Лидер же, по его словам, будет избран после того, как партия "совершенно четко заявит о своем политическом позиционировании": "широкая партийная дискуссия на эту тему" завершится в середине мая, а ее итоги будут подведены в июне на съезде. Отвечая на вопрос, не А.Чубайс ли станет новым лидером СПС, В.Некрутенко заметил: "Чубайс, Немцов ...никуда не делись. ...От того, занимают ли они какой-то пост, ...ничего не меняется". Он не согласился с предположением, что партия проиграла выборы из-за того, что в первую тройку ее списка вошел А.Чубайс ("Был у нас Чубайс обозначен третьим номером в списке или не был, все прекрасно знают, что Чубайс есть. Шила в мешке не утаишь"). Основной причиной провала "правых", по мнению В.Некрутенко, был факт их "заступничества" за М.Ходорковского.

Л.Гозман добавил, что вопрос о включении А.Чубайса в "тройку" обсуждался очень долго: руководство партии опасалось, что он оттолкнет даже часть либерального электората, однако в конце концов возобладало мнение, что "другая часть – колеблющиеся и не готовые сейчас за нас голосовать, проголосуют за нас именно потому, что с Чубайсом связаны не только негативные моменты в общественном сознании, но и довольно много позитива". По словам Л.Гозмана, не сразу согласился на это и сам А.Чубайс, который отнюдь не рвался в публичную политику ("Ему это не надо и не нравится"). Ошибка, полагает Л.Гозман, была в другом: "правые" "недостаточно использовали" А.Чубайса и слишком поздно включили его в список ("Мы очень подробно анализируем это дело. Сейчас у нас завершена серия больших серьезных исследований на эту тему. Мы их обязательно представим сначала руководству партии, а потом общественности").

Коснувшись отношений партии с властью, В.Некрутенко высказал убеждение, что у СПС нет и может не появиться "однозначной и любовной" позиции по этому вопросу: "Мы – партия реформ, мы не можем быть в оппозиции к тем реформам, которые мы начинали. С другой стороны, ...мы понимаем, что успех этих реформ невозможен в условиях закрытой демократии". Л.Гозман добавил: "Мы никогда не объявим себя ни сторонниками, ни противниками действующей власти. ...Мы – не партия Путина или партия кого-либо из его конкурентов. Мы – партия определенной идеи. У нас есть понимание того, что нужно делать. ...Наше отношение к действующей власти, к президенту Путину, к любому другому президенту, который будет после Путина, зависит от того, что этот человек делает. ...[В отличие от СССР] нынешнее государство вполне может быть партнером, с ним можно сотрудничать, с ним нужно сотрудничать". Вместе с тем Л.Гозман призвал либералов активно протестовать против ареста М.Ходорковского – "вместе, по отдельности и так далее" ("Немцов был первым федеральным политиком, который сделал соответствующее заявление, оно было опубликовано у вас в "Интерфаксе". В тот же самый день Чубайс был в прямом эфире программы "Зеркало", где говорил уже не только от имени российских либералов, но и от имени российского бизнеса. Все остальные подключились несколько позже"). При этом на вопрос, мог бы Б.Березовский стать "координатором либерального протеста в России", Л.Гозман ответил отрицательно.

Перейдя к идеологическим вопросам, Л.Гозман определил основную идею партии одним словом – "свобода" ("Это принципы свободы в экономике, в политике, в культуре и так далее. ...Мы должны идти тем путем, который привел к успеху уже значительную часть человечества"). Он заявил также, что партия не отказывается от выдвинутой А.Чубайсом идеи "либеральной империи" ("Это набор совершенно понятных принципов. Российское государство должно обеспечивать условия, помогать своему бизнесу в его мирной законной экспансии за рубеж. Российское государство должно помогать людям, идентифицирующим себя с русской культурой и с русским языком, это совершенно обязательно. ...Российское государство ...отвечает за развитие демократии, за обеспечение прав человека, за развитие свободы на той территории, которая естественным образом связана с Россией"). Что касается особенностей агитации на следующих выборах, то это, по словам Л.Гозмана, вопрос политической технологии ("[Но] можно быть уверенным, что на самолете больше никто никуда не полетит" – имелся в виду рекламный ролик СПС, в котором участвовали Б.Немцов, И.Хакамада и А.Чубайс, а местом действия был самолетный салон бизнес-класса).

Лидер КП "Единение" попросил у народа денег

30 апреля председатель Концептуальной партии "Единение" Константин Петров выступил с обращением к членам и сторонникам партии:

"В центральном штабе КПЕ сложилась катастрофическая обстановка с финансированием. Начиная с 1996 года издание концептуальной литературы в серии БКЗ, газет, видеокассет, оплата помещения штаба, телефонных переговоров, поездок – все осуществлялось за счет совсем небольшого круга партийцев, в основном моих друзей и знакомых. И хотя таких людей было немного, а их финансовая помощь была несоизмерима с "вливаниями" олигархов в подконтрольные им партии, но именно благодаря помощи этих немногих удалось достичь многого из того, что мы имеем сейчас. Мы помним всех помощников и знаем, что даже выражение благодарности будет для них оскорбительным, поскольку дело освобождения Родины от лютого информационного ига они ставят выше всяких наград. Однако добровольные партийные взносы и пожертвования делают совсем немногие. А ведь пожертвование в 10 рублей в месяц – это 10 газет (5 для себя, а 5 для привлечения новых людей)! ...Очевидно, что для КОБы и КПЕ олигархи и им подобные никакой помощи оказывать не будут. Надо рассчитывать на простых людей. Надо вести разъяснительную работу о том, что на общее дело необходимо нам всем вместе находить и силы, и средства. Тем более, что средств-то надо не так уж и много. Ведь мы не выходим на теле- и радиозфир, не печатаемся в СМИ. Все знают, что у нас в Москве в штабе нет штатного "партийного аппарата", все работают на общественных началах и не за деньги! Но объемы партийной работы по всем составляющим год от года росли. Особенно это стало заметно после нашего участия в выборах в ГД. К сожалению, дела у наших добровольных помощников идут не всегда благополучно, а иногда совсем неблагополучно. По этим причинам ныне существующее финансирование достигло критической величины. Требуется срочная помощь. Всем надо понимать, что наша издательская деятельность прибыла не приносит. Более того – она убыточна. "Раскручивание" новой информации требует первоначальных усилий и финансовых вложений. Ведь серьезные книги, газеты – это не детективы, которые идут нарасхват. Вначале их приходилось дарить, вручать и т.д., а наше общество очень инерционно. У нас еще много регионов, где о КОБе мало кто знает, а организаций КПЕ пока нет. ...Но [и] многие сложившиеся и окрепшие отделения КПЕ к такой обстановке безвозмездного получения литературы, газет, кассет уже привыкли. К сожалению, отношение многих членов КПЕ и сторонников КОБы (не всех, но многих) к оказанию финансовой помощи для решения наших общих дел, мягко говоря "странное", а если сказать прямо, то никакое. Считается многими, что финансирование идет "само собой, как ступа с Бабую-Ягой".

...Я долго сомневался, обращаться ли с вопросом о деньгах открыто, или нет. И решил обратиться. Чего стесняться? Кто нам поможет, если не мы сами? За КПЕ проголосовало 710 528 человек. Если бы каждый в месяц отдавал бы всего по 1 рублю на общее дело, то все проблемы были бы решены! Но нет этого рубля... Деньги присылают всего несколько человек. ...Прошу всех сторонников КОБы и читателей газеты, посетителей сайта kre.ru помочь нам. Определитесь в оказании штабу КПЕ постоянной ежемесячной (по возможности) финансовой помощи. Руководителей всех региональных, местных и первичных отделений КПЕ прошу наладить регулярный сбор членских взносов и добровольных пожертвований на наше общее дело..."

29 АПРЕЛЯ было распространено заявление Бюро Федерального совета РДП "Яблоко" "Политика правительства в отношении Севера неприемлема": "Современное российское государство на наших глазах превращается в социально безответственное. Проводимые и намечаемые экономические реформы преследуют ложные цели. Государство последовательно проводит политику отказа от социальной ответственности перед гражданами. Политика федеральных органов власти в отношении регионов севера России также выстраивается по принципу социальной безответственности. В настоящее время правительство Российской Федерации разрабатывает концепцию районирования территории Российской Федерации, которая в дальнейшем послужит основополагающим документом для разработки и принятия ряда федеральных законопроектов об установлении соответствующих коэффициентов к заработной плате, пенсиям, социальным гарантиям гражданам, проживающим в определенных природно-климатических зонах. Концепция Минэкономразвития России предполагает отказ от социальных гарантий перед жителями севера России. При этом совершенно очевидны неполнота и некорректность критериев оценки условий проживания в районах Крайнего Севера, вследствие чего, например, такие регионы, как Камчатка, Сахалин, приравниваются по условиям проживания к центральной и западной части Сибири. РДП "Яблоко" считает, что попытки изменения сложившейся системы районирования территории Российской Федерации, направленные только на сокращение государственных гарантий и льгот северян, спровоцируют непредсказуемый по своим последствиям социальный взрыв. Север играет одну из ключевых ролей в функционировании и развитии всего народного хозяйства России, в обеспечении экономической безопасности и стратегических интересов страны. Несомненно общегосударственное значение Севера требует, чтобы вопросы его развития учитывались при выработке и осуществлении государственной экономической политики. Приоритеты региональной политики должны быть пересмотрены коренным образом. Защита интересов регионов и прозрачность намерений правительства РФ должны быть выражены в открытом обсуждении, для чего необходимо создать специальную комиссию по изучению вопросов, связанных с концепцией районирования территории Российской Федерации, с привлечением представителей законодательных и исполнительных органов субъектов Российской Федерации, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Российская демократическая партия "Яблоко" готова

принять непосредственное участие в работе по обеспечению законных прав и интересов жителей российского Севера".

29 АПРЕЛЯ состоялась пресс-конференция председателя движения "За достойную жизнь" депутата Госдумы Сергея Глазьева. Он напомнил, что в ходе своей предвыборной кампании открыто предупреждал о грядущем после переизбрания В.Путина сокращении социальных расходов и отмене льгот ("Граждане, которые вместо льгот получают денежные компенсации, являются пострадавшей стороной. А за счет того, что снижаются социальные гарантии, предприниматели будут меньше платить налогов. То есть они в этой ситуации являются выигравшей стороной. Мы не должны следовать рекомендациям Чубайса и компании, которые в свое время заявили, что, если вымрут старики, бизнес будет лучше развиваться. Это абсолютно безнравственный, фашистский подход к поколению своих родителей"). По мнению С.Глазьева, льготы следует финансировать за счет природной ренты, "которая в виде миллиардов долларов сегодня лежит на зарубежных счетах" ("В 2003 году Россия потеряла 25 миллиардов долларов, не возмещенных после экспорта нефти, и правительство не приняло никаких мер для предотвращения вывоза капитала. Поправки в закон о валютном контроле сегодня разрешили всем желающим вывозить деньги за рубеж в каком угодно объеме. Если сейчас Абрамович вывозит капиталы, чтобы покупать футбольные клубы и новые яхты, это неоправданно и вредно для страны").

30 АПРЕЛЯ Секретариат ЦК РКРП-РПК выступил с заявлением: "Мало известная российскому обществу история голодовки шахтеров в Хакасии обернулась известием о смерти одного из ее участников. Для смягчения общественного мнения газеты сообщили, что владельцы шахты приступили к погашению долгов по зарплате. Смертью своих товарищей платит рабочий класс за жалкие подачки буржуазии. Сытые думцы и осчастливленные очередным повышением зарплаты иные "федералы" не заметят этой смерти, как и гибели многих безвестно сгинувших от бандитского беспредела, голода и болезней простых тружеников России. Не раз РКРП-РПК требовала от депутатов ужесточить закон об ответственности за невыплату зарплаты. Пора приравнять мразь, отнимающую у семей рабочих кусок хлеба, к насильникам и умышленным убийцам".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Политические партии отпраздновали Первомай

1 мая политические партии и профсоюзы провели в 956 городах и населенных пунктах страны первомайские шествия и митинги. По данным МВД, в акциях приняло участие около 1,4 млн человек, в т.ч. в Дальневосточном федеральном округе – 201 тыс. человек, в Центральном – 280 тыс. человек, в Южном – 207 тыс. По данным Федерации независимых профсоюзов России, в профсоюзных шествиях и митингах приняло участие более 2,2 млн человек, в т.ч. в Дальневосточном федеральном округе – более 300 тыс. человек, в Сибирском – около 350 тыс., в Уральском – более 140 тыс.

В Петропавловске-Камчатском в совместном митинге профсоюзов и политических партий приняло участие около 10 тыс. человек (по данным КПРФ). На митинге выступили губернатор области, первый секретарь обкома КПРФ Михаил Машковцев, губернатор Корякского округа Владимир Логинов, председатель облсовпрофа Андрей Зимин и др.

В Хабаровске в акциях левых сил (КПРФ, НБП и др.) приняло участие около 600 человек, всего по краю – около 3 тыс.

В Красноярске в совместном митинге профсоюзов, КПРФ, НБП и ЛДПР участвовало около 800 человек (по данным КПРФ – около 4 тыс.). Профсоюзы вышли на акцию под лозунгом "Зарплата, занятость, законность", КПРФ – под лозунгами "Путин, брось дружить с Бушем!" и "Правительство, откажись от наступления на социальные права трудящихся!", НБП – "Россия без Путина", "Нет полицейскому государству" и "Нет насилию и лжи в СМИ!". На митинге с критикой президента, правительства, краевой и городской администрации выступил первый секретарь крайкома КПРФ Владислав Юрчик (представителям НБП выступить не дали, выключив микрофон сразу после того, как им удалось прорваться за милицееское оцепление). В завершение митинга его участники приняли зачитанную представительницей профсоюзов резолюцию: основные требования – повышение зарплаты, пенсий и стипендий не менее чем до уровня прожиточного минимума; возврат краевых надбавок бюджетникам; отказ от планов увеличения возраста выхода на пенсию, прекращение массовых сокращений работников и др.

В Кемерово самостоятельные акции провели профсоюзы (совместно с "Единой Россией") и партии – КПРФ, СПС, "Яблоко", ЛДПР, НБП, Концептуальная партия "Единение", партия "За Русь святую" и др. В "партийной" акции приняло участие около 1 тыс. человек.

В Уфе в демонстрации и митинге КПРФ, РКРП и "Яблока" приняло участие более 5 тыс. человек (по данным КПРФ).

В Казани в демонстрации КПРФ и Российской партии жизни приняло участие около 1,5 тыс. человек (из них представителей РПЖ было только 50), в митинге КПРФ возле Татарского государственного академического театра им.Г.Камала – около 300 (сторонники РПЖ покинули колонну еще до начала митинга). На митинге с традиционными антипрезидентскими и антиправительственными лозунгами выступил первый секретарь рескома КПРФ Александр Салий.

В Волгограде состоялись совместные демонстрации и митинг КПРФ и профсоюзов. На митинге выступили губернатор области Николай Максютя и первый секретарь обкома КПРФ Алевтина Апарина и др.

В Ставрополе самостоятельные акции провели профсоюзы (совместно с "Единой Россией") и КПРФ. На митинге коммунистов выступил губернатор края Александр Черногоров.

В Краснодаре в совместных демонстрации и митинге профсоюзов и КПРФ приняло участие около 20 тыс. человек (по данным КПРФ). На митинге на Площади труда выступили первый секретарь Краснодарского крайкома КПРФ Николай Осадчий, депутат Госдумы Борис Кибирев, мэр Краснодара Николай Приз и др.

В Нижегороде совместную демонстрацию и митинг провели представители РКРП-РПК, РКСМ(Б), КПРФ, НБП, движения "Автономное действие" и др. В ходе демонстрации в колонну КПРФ врзался автобус с сотрудниками ОМОНа (по словам водителя, у автобуса отказали тормоза), в результате чего погиб 1 человек. В связи с этим Нижегородский обком КПРФ выступил с заявлением: "Мы рассматриваем преступление, совершенное властями, как наглую политическую провокацию, как проявление полицейского произвола и террора по отношению к собственному народу. Гибель нашего товарища не останется безнаказанной. Мы будем всеми силами добиваться привлечения к ответственности виновных в преступлении, вплоть до самых высокопоставленных чинов Нижегородского ОМОНа и других "правоохранительных" органов".

В Рязани политические партии провели демонстрацию двумя колоннами (первая – "Единая Россия", СПС, "Яблоко" и ЛДПР; вторая – КПРФ и НПСР) и совместный митинг. При этом большинство участников митинга составили сторонники коммунистов, подвергшие обструкции выступления представителей "Единой России" и СПС.

Во Владимире к профсоюзной демонстрации присоединились кроме "Единой России" также активисты КПРФ, СПС, "Яблока", Российской партии пенсионеров и АПР. После того как представителю АПР не дали возможности выступить с трибуны, аграрии провели собственный, "альтернативный", митинг.

В Калининграде в профсоюзной демонстрации приняли участие представители "Единой России", КПРФ, "Яблока", НБП, анархистов (около 1 тыс. человек). Однако после начала митинга его организаторы потребовали, чтобы "единороссы" покинули площадь. Представители ЕР подчинились. Как пояснил секретарь Политсовета КРО "Единой России" Константин Поляков, "единороссы" ушли сами ("Потому что здесь поливают грязью политику нашего президента"). Участники митинга приняли резолюцию, предложенную КПРФ, отвергнув более мягкий вариант, подготовленный профсоюзами. Перед началом демонстрации сотрудники МВД задержали нескольких анархистов и активистов НБП, отобрав у них флаги и транспарант "Россия без Путина".

В Санкт-Петербурге в шествии по Невскому проспекту приняло участие около 23 тыс. человек (по данным МВД; по данным профсоюзов – более 50 тыс.), в т.ч. представители "Единой России", КПРФ, РКРП-РПК, Народной партии РФ, Партии возрождения России, Российской партии жизни, Концептуальной партии "Единение", Антиглобалистского патриотического союза молодежи, Движения гражданских инициатив и др. "Единая Россия" провела митинг возле консерватории, профсоюзы и остальные партии – на Дворцовой площади (кроме лидеров профсоюзов, выступили только представители КПРФ и РКРП-РПК, в том числе первый секретарь ЦК РКРП-РПК, член думской фракции КПРФ Виктор Тюлькин; прочим слова не дали).

В Москве самостоятельные акции провели профсоюзы вместе с "Единой Россией" (шествие от площади Белорусского вокзала и митинг возле памятника Юрию Долгорукому), КПРФ с другими левыми организациями (шествие от Калужской площади и митинг на Театральной площади), либералы и правозащитники (шествие от Чистых прудов по Мясницкой и митинг возле Соловецкого камня на Лубянской площади), а также партия "Родина" (митинг на Славянской площади).

В шествии и митинге профсоюзов и "Единой России" приняло участие около 25 тыс. человек (по оценке организаторов; по оценке СМИ – около 3 тыс.; в качестве представителей подмосковной организации общероссийского профсоюза военнослужащих в шествии и митинге участвовало около 200 активистов Концептуальной партии "Единение"). На митинге выступили мэр Москвы Юрий Лужков (заявил, что правительство Москвы против пенсионной реформы, "скупки предприятий ради московской земли", закрытия или передачи в частные руки подмосковных пионерских лагерей), лидер ФНПР Михаил Шмаков ("Мы выступаем против изменения законодательства, против отмены того, чего мы достигли за последние 10 лет. Профсоюзы России будут поддерживать те партии, которые выполняют требования трудящихся"); "Сегодня профсоюзных объединений боятся недобросовестные работодатели, которые пытаются воспрепятствовать нашей деятельности, закрыть профсоюзы, тем самым нарушая закон"; прокомментировал действия промышленной группы "МАИР", пытающейся запретить деятельность профсоюзов на своих предприятиях: "Это ей никогда не удастся! Наши солидарные действия сотрут с лица земли эту промышленную группу, если она будет нарушать российские законы!"; назвал "лучшим лекарством от безработицы" высокую зарплату), председатель Мосгордумы Владимир Платонов ("Мы добьемся того, чтобы москвичи сами выбирали, какую форму помощи от государства – в виде "живых" денег или льгот они должны получить. ...Мы добьемся, чтобы наша система льгот, которая реально защищает москвичей, не была заменена российской уравниловкой"), председатель профсоюзов Москвы Михаил Нагайцев, председатель профсоюзов Московской области Валентина Кабанова, члены Генсовета "Единой России" Валерий Рязанский, Андрей Исаев, Олег Морозов ("Мы солидарны с теми, кто выдвигает справедливые требования, и будем реализовывать их в Госдуме"), председатель Центрального исполкома "Единой России" Юрий Волков ("Для проведения в Госдуме социально выверенной политики партия просто обязана была выйти сегодня на улицы") и др. В заключение митинга была принята резолюция с выражением готовности "всемерно способствовать президенту Владимиру Путину в проведении курса, направленного на повышение уровня жизни россиян", "отстаивать основополагающие конституционные принципы и права граждан Российской Федерации", "участвовать в создании условий для удвоения валового внутреннего продукта страны в ближайшее десятилетие". В резолюции также содержались требования сохранить реальное производство и рабочие места, право на труд и его достойную оплату ("минимальный размер оплаты труда – не ниже прожиточного минимума, отмена налогов с зарплаты ниже прожиточного минимума, сохранение прав и социальных гарантий трудящихся, бизнесу – социальную ответственность").

В шествии и митинге левых сил приняло участие около 10 тыс. человек (по данным КПРФ – около 100 тыс.), в т.ч. представители КПРФ, "Трудовой России", Молодежного левого фронта, "Авангарда красной молодежи", Национально-державной партии России и др. На митинге выступили председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов (назвал главными задачами КПРФ "укрепление партии и подготовку к проведению общероссийского референдума по вопросу собственности на недра"), заместитель председателя ЦК КПРФ Валентин Купцов, первый секретарь Московского горкома КПРФ Александр Куваев ("Правительство сменилось, но реформы Греча продолжаются. Режим продавливают Лесной кодекс, реформы образования и здравоохранения") и др.

В шествии "Гражданское общество против полицейского государства" участвовало около 5 тыс. человек (по словам организаторов; по данным МВД – около 3 тыс.), представлявших "Яблоко", СПС, комитет "2008: свободный выбор", Московскую хельсинкскую группу, Союз комитетов солдатских матерей, движение "За права человека", инициативную группу "Общее действие", ассоциацию в защиту прав избирателей "Голос", экологические организации и др. Участники акции держали плакаты "Нет полицейскому государству!", "Защитим демократию!", "Уважайте Конституцию!", "Остановим войну в Чечне!", "Нет грабительскому налогу на квартиры!", "Спецслужбы под гражданский контроль!", "Долой басманное правосудие!". Подходя к Лубянской площади, они скандировали: "Демократия – да! Свобода – да! Полицейское государство – нет!"

Митинг вел исполнительный директор движения "За права человека" Лев Пономарев (заявил, что в России вновь появились политзаключенные: И.Сутягин, М.Ходорковский, П.Лебедев, М.Трепашкин). Выступили координатор Московской хельсинкской группы Людмила Алексеева (напомнив о демонстрациях советских диссидентов, заявила: "Сейчас нас гораздо больше, и мы можем свободно выйти на площадь"; призвала выступить против "наступления властей на наши свободы": "Я думаю, что этот митинг – начало более многочисленных протестов"), лидер "Яблока" Григорий Явлинский (призвал представителей всех демократических организаций "объединиться, чтобы не допустить реставрацию полицейского режима и диктатуру в России": "Только если нас будет много, власть будет считаться с нами. Смысл того, что мы с вами защищаем, – это наша Конституция. ...В чем наша программа? В том, чтобы в России был независимый суд, независимый парламент, гражданский контроль над спецслужбами, по-настоящему свободные, политически значимые средства массовой информации, чтобы мы могли выбирать власть на свободных выборах и чтобы государство отражало интересы не отдельных корпораций, а всех граждан"; напомнив, что в этот день, 1 мая, в Евросоюз вошли прибалтийские республики бывшего СССР, высказался за то, чтобы Россия тоже стала частью Европы), председатель оргкомитета партии "Свободная Россия" Ирина Хакамада (высказалась за объединение всех правых партий в единую политическую силу: "Сегодняшний митинг – это первый шаг к объединению. Мы будем вместе и вместе придем к победе"), ответственный секретарь Союза комитетов солдатских матерей Валентина Мельникова ("Власть пытается заставить общество забыть о том, что в России идет война, гибнут наши дети. За две чеченские кампании мы потеряли около 25 тыс. солдат, более 100 тыс. получили ранения и увечья. То, что сегодня происходит в Чечне и российской армии, несовместимо с демократией и правами человека. Первая и главная наша цель – отмена насильственного призыва в вооруженные силы"; объявила о намерении создать Партию солдатских матерей), председатель Совета правозащитного центра "Мемориал" Олег Орлов (заявил, что в Чечне происходит "возрождение массовых политических репрессий": "Бороться за прекращение войны в Чечне – это наш с вами долг"), член комитета "2008: свободный выбор" Виктор Шендерович ("Хорошо, что нас так много – значит, милиция скажет, что нас хотя бы 200 человек"; "Нас гораздо больше, чем чиновников и представителей спецслужб, просто они лучше организованы, нас нужно сильно достать, чтобы мы собрались вместе"), член руководства организации "Гринпис России" Иван Блоков, заместитель председателя "Яблока" Сергей Митрохин, политолог Андрей Пионтковский, председатель ЦК Демократической партии России Владимир Годопригора, правозащитник Валерий Борщев ("Яблоко"), заместитель председателя Политсовета Московского городского отделения СПС, депутат Мосгордумы Иван Новицкий, член Федерального совета "Яблока" депутат Мосгордумы Евгений Бунимович, председатель Центрального координационного совета Демократического союза Валерия Новодворская (призвала А.Чубайса и В.Лукина "уйти из власти"; призвала не идти на компромиссы с властью до тех пор, пока не будут выведены войска из Чечни и освобождены "политзаключенные" И.Сутягин и М.Ходорковский), члены Политсовета МГО СПС, депутаты Мосгордумы Людмила Стебенкова и Дмитрий Катаев, представитель Комитета антивоенных действий Анна Каретникова, сопредседатель Республиканской партии России Владимир Лысенко, депутат Мосгордумы Вера Степаненко ("Яблоко").

По итогам митинга была принята резолюция: "Демократия в России переживает кризис. Гражданские права и свободы последовательно урезаются властью. Разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную превратилось в пустую формальность. Государство, обязанное служить интересам граждан, превратилось в бюрократическую машину, подавляющую общество. Эта машина уже уничтожила неподконтрольные ей СМИ федерального масштаба, самостоятельный парламент, свободные выборы. Теперь она стремится устранить последнюю "помеху" на своем пути – гражданское общество. Попытка лишить граждан России собраний с целью выражения своего мнения – лишь начало нового этапа наступления на наши свободы. Мы уверены, что подобные шаги будут предприниматься и впредь. В таких условиях главной формой противодействия наступлению полицейского государства становятся акции прямого действия. Чем больше людей, готовых отстаивать свои права и свободы, выйдет на улицы и во весь голос заявит о своем протесте, тем труднее чиновникам будет заткнуть нам рот. Опыт показывает: власть чувствительна к выражению общественного протеста. Однако ничто не мешает ей вернуться к решениям, которые были отменены под натиском гражданского общества. Мы не должны терять бдительность! Мы начнем бессрочную кампанию "Гражданское общество против полицейского государства", к которой призываем присоединиться всех, кто хочет остаться свободным. Мы не должны допустить молчаливого согласия общества на диктатуру. Наша свобода – в наших руках! Защитим демократию вместе!"

После митинга члены СПС отправились на прогулку по Москве-реке на арендованных речных трамвайчиках, украшенных лозунгами "Партия СПС – наш рулевой", "Обеспечим удвоение ВВП качественно и в срок", "Идеи Гайдара и Чубайса живут и побеждают!"

В митинге "Родины" приняло участие около 400 человек с плакатами "Нас много, а их раз-два и обЧЕЛСИ", "Всем олигархам – комфортный номер в Лефортово", "Чемодан – вокзал – Лондон" (акция проводилась под лозунгом "Россия без олигархов"). Выступили лидер думской фракции "Родина" Дмитрий Рогозин ("Кому принадлежит этот праздник? Правительству, которое повышает себе зарплату в несколько раз, когда остальные граждане – врачи, учителя – получают смешотворно низкие зарплаты? Или Госдуме, уснувшей от собственной лени и готовой поддержать любую дурь, предложенную правительством? Нет, 1 Мая принадлежит честному трудящемуся российскому народу. Долой олигархов и правительство, которое ведет антинациональную политику! Долой большинство Госдумы, которое соглашается с политикой правительства!"; предложил возложить один из плакатов с лозунгами "Родины" к зданию Российского союза промышленников и предпринимателей – "гнезду олигархии"; по его призыву участники митинга освистали членов СПС, спускавшихся в это время к набережной), председатель Президиума Центрального политсовета Партии национального возрождения "Народная воля", вице-спикер Госдумы Сергей Бабурин, руководитель программно комитета Политсовета партии "Родина" Михаил Делягин ("Нынешнее российское правительство олигархично, так как во многом состоит из скрытых олигархов"; обвинил правительство в проведении политики "социального геноцида" и призвал к его отставке; "Уйти должны все либеральные чиновники –

Алексей Кудрин, Герман Греф, Михаил Зурабов и Виктор Христенко"), председатель Правления Российской ассоциации профсоюзных организаций студентов вузов Олег Денисов, заместитель председателя комитета ГД по делам СНГ Андрей Савельев и др. По окончании митинга активисты "Родины" отнесли один из плакатов с лозунгами партии к зданию Российского союза промышленников и предпринимателей.

29 АПРЕЛЯ активисты Национально-державной партии России и Национал-большевистской партии провели в Барнауле пикет против торговли наркотиками. В акции приняло участие около 45 человек. Один из них – активист НБП Дмитрий Колесников – был арестован на основании постановления мирового судьи о назначении ему наказания в виде 15 суток административного ареста (за акцию 20 апреля, когда он приковал себя наручниками к крыльцу здания краевого управления ФСБ).

30 АПРЕЛЯ активисты партии "Союз людей за образование и науку" провели в Москве, у салона по продаже автомобилей "Бентли", "акцию социального протеста «Марш булыжников»" (была подана заявка на проведение пяти пикетов с участием 50 человек у пяти бутиков на Третьяковском проезде, но префектура Центрального административного округа разрешила один пикет с числом участников в 20 человек возле одного магазина). Участники акции (около 30 человек) держали плакаты "Президент, ты не прав!", "Богатые должны платить больше!", "СЛОН требует увеличить налог для богатых!", "Сегодня булыжники в руках, а завтра?!", "Образование и наука – залог инновационной экономики". Несколько человек, взяв в руки по два булыжника, ходили вокруг, стуча камнем о камень и скандируя: "Президент, ты не прав!". Заместитель председателя партии "СЛОН" Андрей Шаромов пояснил журналистам, что акция направлена "против экономической политики президента Путина, который настаивает на сохранении плоской шкалы подоходного налога в 13%, одинаковой и для богатых, и для малообеспеченных граждан" ("Избиратели отказали в поддержке либеральным партиям СПС и "Яблоко", которые при поддержке "Единой России" инициировали и провели этот чудовищно несправедливый налог в прошлой Думе. Но Владимир Путин по-прежнему находится в плену либеральных взглядов на экономику. Экономическая политика либеральных реформ последних 15 лет нанесла ущерб нашим высокотехнологичным производствам. Россия остро нуждается в финансовой подпитке образования и науки, чтобы развить несырьевой сектор экономики. Без увеличения зарплат учителям и ученым, без поддержки научных исследований мы не получим ни новых технологий для бизнеса, ни грамотных менеджеров и работников для развития экономики высоких технологий. До тех пор пока Владимир Путин не пересмотрит свои подходы к экономике, России не видать инновационного прорыва в экономике. Вместо пятикратного увеличения зарплаты чиновников президент должен сделать социально справедливую систему налогообложения и повысить доходы простых граждан, иначе скоро начнется война бедных с богатыми. Если не увеличится финансирование науки и образования, Россия будет не процветающей страной, а сырьевым придатком к высокотехнологичной экономике Запада и растущего Китая").

КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ. ПРОТЕСТЫ

И.Стариков ушел из Совета Федерации из-за разногласий с А.Гордеевым

30 апреля пресс-служба Костромского регионального отделения Союза правых сил распространила пресс-релиз "Иван Стариков покинул Совет Федерации"

"Во вторник 27 апреля в центральном офисе "Интерфакса" планировалось проведение пресс-конференции секретаря по электоральной политике Федерального политсовета партии "Союз правых сил", председателя Костромского регионального отделения СПС Ивана Старикова, на которой он собирался прокомментировать свое решение сложить полномочия члена Совета Федерации ФС РФ. В официальном сообщении пресс-службы Ивана Старикова анонсировались следующие темы пресс-конференции (цитируем по сайту www.starikov.ru): "1. О разрушительной аграрной политике в стране. Совершена грубая политическая ошибка, перед президентом России отстояли фигуру заведомо слабого министра сельского хозяйства страны. Вовремя высказанной лояльности Алексея Гордеева хватило, чтобы слабый экономист и непрофессионал по-прежнему решал судьбу 40 миллионов сельских тружеников. 2. Кто ответит за политические последствия и всё, что будет происходить в нашем сельском хозяйстве в ближайшее время. 3. О "серых схемах" Минсельхоза – заповедника коррупции и криминала. Иван Стариков готов представить документальные доказательства служебных злоупотреблений в Минсельхозе". В интервью "Коммерсанту" Иван Стариков сообщил, что из-за его разногласий с министром Алексеем Гордеевым Минсельхоз в этом году своевременно не выделил Костромской области средства для закупки горюче-смазочных материалов и проведения весеннего сева. Объявленная пресс-конференция не состоялась, так как утром 27 апреля Иван Стариков был госпитализирован с острым сердечным приступом.

В среду 28 апреля на заседании Совета Федерации ФС РФ в отсутствие Ивана Старикова было рассмотрено его письменное заявление о сложении полномочий (отставка принята). Среди членов Совета Федерации распространена кассета с видеобращением Ивана Старикова к сенаторам, в котором содержалась резкая критика в адрес министра сельского хозяйства Алексея Гордеева: "Я хочу сказать про те широкомасштабные приписки, которые существовали и создали систему отложенного и накопленного вранья. Они привели к тому, что неправильно принимались решения по экспорту зерна. Сегодня мы становимся свидетелями того, как стремительно растут цены на хлеб, что происходит на фоне ограничения ввоза в Россию мяса. Цены при этом только возрастают... Одна из задач, которая была поставлена президентом в послании Федеральному Собранию, – борьба с бедностью. В деревне живет бедных гораздо больше, чем в городах. Село погружается в темную, беспросветную бедность, выходить из которой будет очень и очень тяжело. А вся политика министерства направлена на поддержку аграрных олигархов, и его абсолютно не интересует, что происходит в деревне. По этой причине мы теряем сельские поселения – их число за последнее время уменьшилось на 18 тысяч. Я уж не говорю про систему тотального воровства, которое пышным цветом расцвело в министерстве. Ни в одной нормальной стране человек, допустивший такие промахи, никогда, ни при каких условиях не имел бы шансов вновь возглавить этот важнейший орган государственной власти". И.Стариков также предложил

коллегам подумать о принятии нового закона о формировании сената: "Практика работы и формирования СФ на нынешних принципах показывает, что каждый из вас весьма и весьма уязвим и зачастую не может высказать собственного мнения и не потерять пост".

В газете "Русский курьер" секретарь Федерального политсовета "Союза правых сил" Борис Надеждин прокомментировал сложившуюся ситуацию: "Иван Валентинович поступает очень достойно. С одной стороны, он спасает регион, которому министр Гордеев фактически угрожает голодом, с другой – уходит с высоко поднятой головой, вынося поступки людей, предпочитающих подковерные дрязги, на публичное обсуждение. Стариков из тех, кто честно пытался биться за нормальные подходы к развитию сельского хозяйства в стране. Но, как видим, административная вертикаль у нас оказывается гораздо сильнее остатков парламентаризма. Министр просто и наглядно показал, кто настоящий хозяин положения и что никаких противовесов самодурству чиновничества уже не осталось".

28 АПРЕЛЯ Секретариат Совета СКП-КПСС (Г.Зюганова) выступил с заявлением: "В газете "Гласность" (группировка Шенина О.С.) опубликовано интервью Альфреда Рубикса (председатель Социалистической партии Латвии) под фальшивым названием "Время Зюганова прошло". Судя по интервью, А.Рубикс, к сожалению, встал в ряды российских реформаторов-разрушителей, нынешней антинародной власти, организовавшей поток клеветы на руководителя КПРФ и Союза коммунистических партий – КПСС (СКП-КПСС). Они действуют согласно пословице: бей по голове, остальное развалится. Клевета на Г.А.Зюганова – из разряда дискредитации Ленина В.И., Сталина И.В., Брежнева Л.И., Андропова Ю.В. и других деятелей КПСС и Советского государства. Истинная цель клеветников состоит в том, чтобы отравить сознание людей антисоветизмом, антикоммунизмом, не допустить возврата советской – подлинно народной власти. Голословно обвиняя Г.А.Зюганова в оппортунизме, А.Рубикс не заглянул в программу, устав КПРФ, одним из авторов-разработчиков которых является Г.А.Зюганов, не знает практической деятельности КПРФ и ее лидера. Возьмем заявление Г.А.Зюганова, обращенное к соотечественникам в связи со ста днями работы Госдумы. Он выдвигает конкретные задачи борьбы КПРФ за "народовластие и социализм", а именно: передача природных богатств народу, пересмотр преступной приватизации, увеличение зарплат, пенсий и пособий выше прожиточного минимума, создание нового братского союза славянских народов и другие. Г.А.Зюганов призывает "к пролетарской солидарности всех, кому дорога единая социалистическая Россия". Разве это отказ от призыва к пролетариям – "соединитесь"? Обвинения А.Рубикса в том, что КПРФ тормозила объединение коммунистов России в единую партию, не соответствуют действительности. КПРФ в решениях своих съездов и пленумов ЦК неоднократно призвала и призывает все коммунистические организации России к объединению и готова вести с ними переговоры по этому вопросу. Совместное участие КПРФ и РКРП-РПК в выборах депутатов Госдумы тому подтверждение. Ратую за создание единой компартии Советского Союза, А.Рубикс не задумывается над тем, что это невозможно без воссоздания Союзного государства. А если сказать точно, то это политический авантюризм, забегание вперед, дезориентация коммунистов и их сторонников. Что касается "раскола, разброда и шатаний в КПРФ", фальшивой трактовки судьбы Н.Х.Гарифуллиной, то это на совести А.Рубикса и журналиста А.Головенко, который брал у него интервью. Последний известен тем, что меняет газеты как перчатки, соблюдая "в подлости осанку благородства". Руководство КПРФ, коммунисты, критически оценивая свою деятельность, осуждая раскольников-семигинцев, уверенно идут навстречу X съезду КПРФ, сплачивая свои ряды в борьбе за советскую власть, достойную жизнь трудового народа. Союз коммунистических партий – КПСС координирует деятельность компартий государств стран СНГ и Балтии, направленную на защиту социальной справедливости, воссоздание Союзного государства братских народов".

30 АПРЕЛЯ заместитель председателя Исполкома Региональной партии коммунистов Ленинграда Владимир Соловейчик выступил с заявлением в связи с публикацией в петербургской газете "Дело" (26.04.2004) поздравления первого секретаря ЦК РКРП-РПК депутата Госдумы Виктора Тюлькина, адресованного вице-губернатору города Виктору Лобко: "И что же пишет лидер "непримиримых и революционных коммунистов" высокопоставленному чиновнику питерской исполнительной власти? Прочитируем дословно: "Считаю своим приятным долгом поздравить Виктора Николаевича с днем рождения. Уверен, что он – энергичный, высококвалифицированный работник и профессиональный руководитель – так же стойко и уверенно продолжит выбранный путь. Желаю ему здоровья, успехов и реализации намеченного ради развития и процветания великого Петербурга! С коммунистическим приветом от того, кто с ним вместе пел «Интернационал»". Никоем образом не ставя под сомнение деловые и аппаратные качества уважаемого вице-губернатора Санкт-Петербурга (Виктору Аркадьевичу это, наверное, виднее, сам я с г-ном Лобко не знаком), хотел бы все-таки напомнить, что адресат товарища Тюлькина в свое время стоял у истоков питерского отделения "Отечества" (столь критикуемого в свое время РКРП), "стойко и уверенно" руководил по линии администрации Петербурга обеспечением 70-процентной явки горожан на президентские выборы 14 марта 2004 года (которые съезд РКРП-РПК, как известно, призвал бойкотировать) и "обеспечивал развитие и процветание великого Петербурга" путем пробивания через депутатов городского Законодательного собрания законопроектов о резком повышении квартплаты и оплаты жилищно-коммунальных услуг в апреле этого года (против чего РКРП-РПК активно выступала). К вице-губернатору Лобко в этой связи претензий нет: раз занимаешь ответственный пост в городском правительстве, изволь соответствовать. Иначе в системе любой государственной власти (не обязательно буржуазной) нельзя, потеряешь место. А вот "пламенный борец за интересы трудящихся" товарищ Тюлькин в очередной раз показал, какова действительная цена его "оппозиционности". Наверное, приятно вспомнить номенклатурную молодость, посиделки и застолья времен застоя, но к реальной борьбе реальных граждан за свои социальные и политические права это никакого отношения не имеет. И никакие радикальные речи данного факта скрыть не в состоянии. Рано или поздно за "революционной вывеской" люди разглядят уродливую гримасу банального номенклатурного братства. И сделают соответствующие выводы".

АНАЛИТИКА

Юрий Коргунюк,
главный редактор бюллетеня «Партиформ»

Президентские выборы-2004: итоги и уроки

Несмотря на изначальную predeterminedность, итоги президентских выборов-2004 заслуживают не поверхностного, но вполне серьёзного анализа, поскольку позволяют адекватно оценить сложившуюся в стране политическую ситуацию и перспективы её развития на ближайшие годы.

Как и ожидалось, успех Владимира Путина (71,31%) значительно превзошёл не только его собственное достижение четырёхлетней давности (52,77%), но и результат, полученный Борисом Ельциным в 1991 г. (57,3%). Таким образом, нынешний президент стал самым популярным политическим лидером в истории современной России. Причём, если фигура его предшественника, несмотря на всю свою харизматичность, раскалывала общество, Путин, напротив, смог объединить вокруг себя самые разнородные сегменты электората. Ельцину в 1991 г. и самому Путину в 2000 г. противостояли достаточно сильные противники – коммунисты, тогда как в 2004 г. главная угроза переизбранию действующего президента явилась в лице апатии избирателей, каковая, по мнению наблюдателей, была способна привести к срыву выборов. Именно этим, по всей видимости, и объяснялись некоторые неординарные шаги президента – такие, например, как отставка правительства за три недели до дня голосования и назначение на пост премьер-министра малоизвестного М.Фрадкова (впрочем, трудно сказать, насколько эта эскапада способствовала повышению явки: она сильно озадачила политиков и наблюдателей, но оставила равнодушным большинство жителей России, в глазах которых смена правительства – заурядная кремлёвская интрига, не имеющая никакого отношения к повседневной жизни).

Ещё одним существенным отличием триумфа В.Путина образца 2004 г. от триумфа Б.Ельцина модели 1991 г. было то, что первый российский президент шёл к победе, преодолевая сопротивление административного аппарата, его же преемник, напротив, активно на этот аппарат опирался. И если Б.Ельцин тем самым укрепил свою политическую независимость, то В.Путин сделал себя заложником бюрократии – рано или поздно за это придётся платить, поскольку любая «покупка» на иерархических торгах требует спустя время ответных уступок.

Именно этот принцип – «за всё надо платить» – объединяет случаи Б.Ельцина и В.Путина. Просто первому президенту пришлось оплачивать счета практически сразу. Уже в начале 1992 г. ожидания, связываемые с фигурой Ельцина, стали оборачиваться массовыми разочарованиями. Ему не простили обещания «лечь на рельсы – но не допустить повышения цен». Ему не простили увещеваний потерпеть ещё немного, пока жизнь не начнёт улучшаться сама собою. Ему не простили резкого несходства между обещанным раем и суровой постсоветской реальностью.

Для В.Путина время платить по счетам ещё не наступило. Однако это не значит, что оно не наступит никогда. Да, в отличие от Ельцина Путин ухитрился не дать избирателям почти никаких конкретных обещаний. Но это не значит, что сам избиратель ничего от него не ждёт. Совсем наоборот: на Путина возлагают слишком много надежд – причём надежд разных, нередко противоречащих друг другу. Одни ждут от президента снижения налогов и управы на чиновников, другие – расправы с «олигархами» и увеличения пенсий и зарплат, третьи – обильного государственного финансирования силовых структур и оборонной промышленности. Как совместить и то, и другое, и третье, никто не задумывается, да это и не проблема ожидающих – это проблема Путина. Решение неразрешимых головоломок подобного рода – задача его второго президентского срока, и от её выполнения зависит, насколько велик окажется счёт, который в конце концов будет выставлен не только действующему главе государства, но и «партии власти» в целом.

Особенность прошедшей президентской кампании состоит в том, что она выявила не столько силу победителя, сколько слабость проигравших. Практически о любом сопернике Путина можно сказать, что он потерпел сокрушительное поражение, – независимо от его собственного мнения по этому поводу.

Проиграли коммунисты. В 2000 г. лидер Коммунистической партии РФ Геннадий Зюганов получил 29,28% голосов, в 2004 г. кандидат от КПРФ Николай Харитонов – всего 13,69%. Но КПРФ хватило и этого: в самом начале избирательной кампании Н.Харитонов, чей рейтинг колебался в пределах 1–3%, заметно уступал С.Глазьеву, в котором коммунисты видели едва ли не главного своего конкурента. Кроме того, выход кандидата от КПРФ на второе место, и с большим отрывом от прочих участников, заметно усилил позиции нынешнего руководства Компартии в его борьбе с внутрипартийными противниками – так называемой группой Семигина–Потапова, в конце 2003 г. потребовавшей отставки Г.Зюганова и всего Президиума ЦК. Теперь у сторонников лидера КПРФ появилось мощное преимущество, и они наверняка без труда победят оппозицию (другой вопрос – пойдёт ли эта победа на пользу партии в целом). Так что нынешнее удовлетворение коммунистов результатами президентской кампании – это радость нищего. Если бы в октябре прошлого года им сказали, что кандидат от КПРФ не наберёт и 14%, горю их не было бы предела.

Проиграли либералы. Главные партии этой части политического спектра – Союз правых сил и «Яблоко» – устранились от участия в выборах: СПС разрешил своим членам голосовать по собственному усмотрению, «яблочники» призвали к бойкоту. Переговоры между двумя организациями о выдвижении единого кандидата были свёрнуты, не успев толком и начаться. В итоге либеральный фланг на выборах главы государства был представлен бывшим сопредседателем СПС Ириной Хакамадой, которая баллотировалась по собственной инициативе, не одобренной даже «родной» партией. Несмотря на то что в ходе избирательной кампании Хакамада опиралась на поддержку многих членов как СПС, так и «Яблока», полученный ею результат оказался существенно ниже совокупного результата двух партий на парламентских выборах – 3,84% против 8,27% (3,97% у СПС плюс 4,3% у «Яблока»).

Впрочем, И.Хакамада была вполне довольна. Для неё это более чем скромное достижение – своего рода трамплин в политическое будущее. На предстоящих переговорах об объединении демократических сил (а таковые в преддверии следующих парламентских выборов неизбежны) она сможет выступать в качестве самостоятельного политического игрока, используя свой результат на президентских выборах как козырную

карту. И этот козырь будет весить больше, чем создаваемая ею в настоящий момент партия «Свободная Россия». Из затеи с партией может ничего и не выйти (скорее всего, и не выйдет: нет ни людей, ни денег), а голоса уже получены, причём в абсолютном выражении их больше, чем у СПС и «Яблока» по отдельности (2,67 млн против 2,41 млн у «правых» и 2,61 у «яблочников»). Однако «успех» Хакамады – это её личный успех. Для либералов в целом он – безусловное поражение.

Проиграла «Родина». Удачно дебютировав на парламентских выборах (9,02%), она какое-то время изображала собой восходящую политическую звезду с недурными перспективами. Во всяком случае, повсюду на местах началось создание одноимённых организаций – нередко сразу по несколько штук в регионе. В ряды этих образований охотно вливались многочисленные политические предприниматели, давно уже привыкшие кочевать из партии в партию. Однако всё испортили президентские выборы. Несмотря на недвусмысленные намёки из Кремля, один из лидеров «Родины» Сергей Глазьев решился-таки выставить свою кандидатуру. Санкции не заставили себя ждать: государственное телевидение принялось говорить о Глазьеве исключительно гадости, внутри же блока и думской фракции против него выступил вчерашний соратник Дмитрий Rogozin. В пику Глазьеву сторонники Д.Рогозина выдвинули кандидатом в президенты бывшего председателя Банка России Виктора Геращенко, а когда тот не был зарегистрирован Центризбиркомом, заявили о поддержке В.Путина. Всё закончилось смещением С.Глазьева с поста руководителя думской фракции, а также фактическим расколом блока. В то время как С.Глазьев приступил к формированию одноимённого общественного движения, Д.Рогозин сыграл на опережение и соответствующим образом переименовал одну из учредительниц блока – Партию российских регионов (теперь её название – «политическая партия “Родина”»). Из подающей надежды организации блок превратился в политическую развалину, разношёрстное сборище на дух друг друга не выносящих маргинальных политиков. Иными словами, он стал тем, чем и должен был стать изначально, если бы не поддержка Кремля и вытекающее отсюда финансовое вспомоществование вкупе с «раскруткой» в электронных СМИ.

Полученные же Глазьевым на президентских выборах 4,1% голосов показали, какова ему цена без внешней поддержки. Как только Кремль, а следом и государственные телеканалы сменили милость на гнев и начали действовать против него так же жёстко, как раньше против коммунистов, его рейтинг очень быстро сдулся и опал. Кроме того, Глазьев проявил себя довольно посредственным лидером и совершенно никудышным организатором. Ссориться с людьми у него получалось гораздо лучше, чем удерживать их рядом с собой. Если в начале внутреннего конфликта большинство членов думской фракции «Родина» было на стороне С.Глазьева, а одна из блокобразующих организаций – Партия национального возрождения «Народная воля» – даже заявила о его поддержке на выборах, то буквально через несколько недель ситуация поменялась на противоположную, а лидер ПНВНВ Сергей Бабурин (и не он один) из доброжелателя Глазьева превратился в его нелюбителя. И дело здесь не только в происках Кремля, пообещавшего, по слухам, Бабурина пост вице-спикера Госдумы. Сказалось отсутствие у Глазьева настоящих лидерских качеств и элементарного умения работать с людьми. Он как был, так и остался одиночкой, не способным перейти на более высокий уровень политической игры – туда, где играют командой, а не каждый сам за себя.

Проиграла Либерально-демократическая партия России. После неплохого выступления ЛДПР в думской кампании (11,45% голосов), Кремль, судя по всему, просто запретил её лидеру Владимиру Жириновскому участвовать в выборах главы государства. Вообще-то от кампании к кампании личные результаты В.Жириновского и без того становились всё хуже и хуже: 1991 г. – 7,81%, 1996 г. – 5,7%, 2000 г. – 2,7%. Однако на протяжении 1990-х годов годов скромнели и достижения ЛДПР на думских выборах: 1993 г. – 22,92%, 1995 г. – 11,18%, 1999 г. – 5,98%. В декабре же 2003 г. «жириновцы» неожиданно вернули себе часть утраченного, тем самым породив опасения, что нечто подобное может произойти и на президентских выборах. Чтобы главным конкурентом действующего президента стал политический шут – Кремль, видимо, не хотел: в этом случае выборы превратились бы в сущий балаган. Жириновский, в свою очередь, прекрасно сознавал, кому его партия обязана успехом на думских выборах, и потому проявил весьма благоразумную покладистость, выставив вместо себя своего заместителя Олега Малышкина, о существовании которого до осени 2003 г. не знал никто (за исключением разве что жителей Тацинского района Ростовской области, которыми до 2001 г. руководил новоявленный кандидат в президенты). Понятно, что шансы выбиться в лидеры избирательной кампании у О.Малышкина были нулевые – он оказался вторым с конца (2,02%), уступив даже кандидату «против всех» (3,45%). Таким нехитрым способом ЛДПР была проучена за неожиданную удачу на выборах в Госдуму.

В чём совсем не было ничего удивительного, так это в никаком выступлении спикера Совета Федерации, лидера Российской партии жизни Сергея Миронова (0,75% против 1,88% у блока «Партия возрождения России – Российская партия жизни» на парламентских выборах). Также ничего, кроме понимающих усмешек, не вызвала и скандальная клоунада с председателем Госдумы первого созыва Иваном Рыбкиным в главной роли. Сначала он исчез на несколько дней во время регистрации (уехал в Киев, никого об этом не известив), затем объявился, затем опять уехал (уже в Лондон – к другу и спонсору Борису Березовскому) и отказался возвращаться, но потом всё-таки вернулся и снял свою кандидатуру. Было понятно – И.Рыбкину оказалась не по силам навязанная ему лондонским покровителем роль несгибаемого борца против «путинского режима», и он сознательно выбыл из борьбы.

Ни Миронова, ни Рыбкина никто не воспринимал как сколько-нибудь серьёзных кандидатов – да и как самостоятельных политиков тоже. Предсказать их поражение мог ученик младших классов – оно было написано у них на лбу.

Ни один из соперников В.Путина не проиграл случайно – каждый расплачивался за прошлые успехи и промахи. И это главный урок выборов-2004, который всем, а не только проигравшим, следует прилежно усвоить.

Либералы расплачивались за свой успех рубежа 1980–90-х годов, когда, борясь с коммунистами, они с лёгкостью необыкновенной разбрасывали обещания относительно того, как быстро и непринуждённо рынок

накормит голодных и утешит страждущих. Возможно, тогда – тринадцать лет назад – они и сами верили, что в стране, практически полностью лишившейся экономически самостоятельного населения, утратившей навыки общественной самоорганизации, целиком посаженной на бюджетное финансирование и напрямую перекачивающей доходы от экспорта нефти и газа в оборонную промышленность, либеральные экономические реформы удастся провести безо всяких потрясений, массового недовольства и расслоения на бедных и богатых. Если они так думали, значит, они заплатили за свою наивность.

Расплачивались либералы и за свой отрыв от общества. Прежнюю социальную базу, состоящую прежде всего из высокообразованных слоев бюджетополучателей, они потеряли, а другой не приобрели, поскольку не смогли перетянуть на свою сторону налогоплательщиков в целом и предпринимателей – своих органических сторонников. Расплачивались они и за связи с крупным капиталом, чья финансовая подпитка позволяла им удерживаться на плаву, ничего не меняя ни в тактике, ни в организационном устройстве. И за упорное нежелание своих лидеров вовремя покинуть руководящие кресла, уступив место новому поколению политиков. А если это поколение ничем себя не проявило и уступать место было, по сути, некому – значит, либералы заплатили и за своё политическое бесплодие.

Коммунисты продолжали расплачиваться за семьдесят лет былого правления, а также за то, что ничего не забыли и ничему не научились. Всё, что они предлагали и в новые времена, доказало свою полную неэффективность ещё в годы застоя и перестройки. До известной поры ставка на советский традиционализм находила эмоциональный отклик в сердцах избирателей, но как только эмоции сменялись трезвым расчётом, становилось очевидно: и коммунисты остались прежними, и все их панaceи такими же негодными, как и пятнадцать лет назад. Всеобъемлющее разбухание госсектора, сопровождаемое лавинообразным нарастанием обязательств государства перед бюджетополучателями, уже сгубило экономику СССР и не замедлило бы сгубить экономику России. Большинство граждан инстинктивно это чувствовало – как, наверное, и руководство самой КПРФ. Именно поэтому, видимо, коммунисты не выиграли ни одной президентской кампании – даже в 1996 г., когда победа, казалось бы, сама шла к ним в руки.

Расплачивались коммунисты и за свой прежний комфорт, когда, выступая в роли главной оппозиционной силы, они использовали сложившееся положение с большою для себя выгодой, в том числе и сугубо материального свойства. Этот комфорт мало способствовал поиску новых методов работы с избирателями. Электорат менялся, менялись господствующие в нём настроения, что стало особенно очевидным со сменой эпох – ельцинской на путинскую. Не менялась только Компартия. Страна жила в XXI веке, а КПРФ продолжала звать её в 70-е XX-го, апеллируя к идеологии, обветшавшей три десятка лет назад. Смена лозунгов означала смену курса, а смена курса неизбежно влекла за собой смену руководства – именно в этом верхушка Компартии, как нетрудно догадаться, не была заинтересована ни в малейшей степени. Да и привели бы эти изменения к каким-либо позитивным результатам или нет – ещё большой вопрос. Так что осторожность коммунистов была вполне понятной и, может быть, даже оправданной. Но тогда нынешние поражения КПРФ – не что иное, как естественная плата за косность и неготовность к переменам.

«Родина» заплатила за отсутствие реальной базы у своего недавнего успеха на парламентских выборах. И финансирование, и допуск к электронным СМИ, и просто внутреннее единство гарантировались ей прежде всего кремлёвской администрацией. Стоило этим гарантиям исчезнуть, и тут же выяснилось: даже самая дешёвая демагогия, замешенная на социальном и националистическом популизме, даёт отдачу только при щедрой подпитке извне и недвусмысленном поощрении сверху.

То же самое относится и к ЛДПР. Способности В.Жириновского к демагогии, равно как и наличие у него благодарной аудитории, остаются неизменными на протяжении полутора десятков лет. Однако успехи партии и её лидера напрямую зависят от доступа к телеэфиру – а возможность такого доступа чем дальше, тем больше зависит от того, насколько в этом заинтересована власть. В 1995, 1996, 1999, 2000 годах, памятуя о свойстве В.Жириновского возбуждать определённую часть населения, Кремль умело оттеснял его на задний план – и популярность ЛДПР постепенно сходила на нет. В 2003 г. Жириновский вновь оказался востребован – чтобы отбить у коммунистов часть протестного электората; его выпустили на авансцену, и он сделал своё дело. В 2004 г. он опять стал не нужен – и его, как старую куклу, забросили на антресоли (не слишком, правда, далеко – вдруг ещё понадобится).

Наконец, С.Глазьев, С.Миронов и И.Рыбкин расплатились за катастрофическое несовпадение своих амбиций и своих возможностей. При этом только Глазьева можно считать политиком, потенциал которого ещё не до конца раскрылся, – при соответствующей поддержке его успехи могли бы быть куда более впечатляющими. Но искусство политика как раз и заключается в способности обеспечить себе необходимую поддержку. Пусть идеи Глазьева пользуются какой угодно популярностью у известной аудитории, но если он не сумел удержать даже верных сторонников, то чем тогда он отличается от того же Жириновского – марионетки в руках невидимых публике кукловодов?

Миронов же и Рыбкин – это фигуры, напрочь лишённые какого бы то ни было потенциала. Оба они в тот или иной момент оказались случайно вынесены на высокие государственные посты, но это не добавило им ни грамма настоящего политического веса. Своею суетой, беспрестанными попытками выдать себя за нечто большее, нежели то, что они реально собою представляют, Миронов и Рыбкин продемонстрировали лишь степень своего несоответствия занимаемым (в прошлом или настоящем) должностям.

Вывод из всего этого один. Если соперники В.Путина уже за всё заплатили, то действующему главе государства только предстоит это сделать – рано или поздно, но придётся. И за использование административного ресурса, и за раздувание в популистских целях ненависти к «олигархам», и за муссирование темы природной ренты, которая якобы обогреет всех сырых и убогих, и в целом за весь комплекс ожиданий, связываемых в общественном сознании с его вторым президентским сроком. И чем раньше Путин начнёт

платить по счетам, тем меньше будет конечная цена и тем выше – его шансы избежать полного банкротства и дефолта.

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях "Единой России"

23 АПРЕЛЯ состоялась конференция Адыгейского регионального отделения "Единой России", в которой приняли участие 135 делегатов от всех местных отделений, а также главный специалист регионального управления Центрального исполкома партии Андрей Малашенков, председатель правительства Адыгеи Хазрет Хуаде, председатель Совета представителей Госсовета республики Татьяна Петрова, председатель Совета республики Госсовета Мухарбий Тхаркахов и заместитель председателя Центризбиркома республики Фанюс Казыханов. Приветствие делегатам от президента республики, члена Высшего совета ЕР Х.Совмена зачитал Х.Хуаде, приветствие от Краснодарского регионального отделения партии – председатель Исполкома АРО Александр Лузин.

С отчетом о работе за 2 года выступил секретарь Политсовета АРО Валентин Храмов, назвавший главным достижением отделения обеспечение победы партии на думских выборах и "активное содействие триумфальной победе" В.Путина на выборах президента. По его словам, по итогам этих выборов Адыгея впервые в современной истории вышла из "красного пояса". С отчетом о работе Контрольно-ревизионной комиссии выступила председатель КРК Рузиля Садыкова. Делегаты единогласно признали работу ПС и КРК удовлетворительной. Были избраны ПС (21 человек, в т.ч. управляющий республиканским отделением Пенсионного фонда, председатель комитета Совета представителей по вопросам социальной политики Руслан Хаджебиеков – секретарь; А.Лузин и председатель республиканского Координационного совета ветеранов Афганистана, депутат Совета республики Джанбеч Мирза – заместители секретаря, М.Тхаркахов, координатор фракции "Единая Россия" в Совете представителей ГС Борис Войков, его заместитель Светлана Дорошенко, координатор фракции "Единая Россия" в Совете республики Владимир Саможенков и еще 4 депутата парламента) и КРК (5 человек). Т.Петрова вручила председателю Координационного совета сторонников партии при АРО Зурабу Чааве именные часы и благодарственное письмо В.Путина за работу в региональном избирательном штабе на президентских выборах. Большой группе активистов партии были вручены почетные грамоты Политсовета АРО.

27 АПРЕЛЯ состоялось заседание Политсовета Волгоградского регионального отделения "Единой России", на котором обсуждалась рекомендация Генсовета партии (21 апреля) об избрании секретарем ПС председателя комитета ГС по физкультуре и спорту, президента футбольного клуба "Ротор" Владимира Горюнова (вместо действующего секретаря – депутата Госдумы Олега Савченко). Члены ПС приняли обращение к Генсовету, в котором отмечалось, что О.Савченко готов подчиниться любому решению Генсовета, однако его кандидатуру поддержали конференции местных отделений и делегаты первого этапа конференции ВРО ("практически единогласно"), тогда как В.Горюнов абсолютно ничего не сделал для укрепления ВРО, а в Думу прошел при активной поддержке КПРФ ("Принятое Генсоветом решение мы оцениваем как ...победу КПРФ"). В обращении отмечалось, что ВРО ЕР стало мощной политической силой в области и обеспечило хорошие результаты на выборах в Госдуму и областное Законодательное собрание ("37% за "Единую Россию" – против 23% за КПРФ"), а поскольку О.Савченко является единственным реальным соперником губернатора-коммуниста Н.Максюты на следующих выборах, его противники стремятся любыми средствами от него избавиться.

По окончании заседания О.Савченко заявил журналистам, что в конечном итоге Генсовет согласится с мнением ВРО – во всяком случае, именно так в последнее время завершались все подобные инциденты. Он также заверил, что "пойдет до конца" и не боится "серьезного конфликта" ("Для меня не важен брэнд "Единой России". Мои обязательства перед людьми выше, чем обязательства перед партией"). При этом, как сообщил журналистам председатель Исполкома ВРО Евгений Алексеев, 26 апреля помощники О.Савченко уже вывезли из офиса отделения всю оргтехнику, купленную на его средства.

27 АПРЕЛЯ состоялась пресс-конференция секретаря Политсовета Коми-Пермяцкого регионального отделения "Единой России" Леонида Ковалева, председателя КПРО Исполкома Владимира Поспелова и руководителя депутатской группы "Единая Россия" в Законодательном собрании Коми-Пермяцкого АО Валерия Ковыляева. Они сообщили, что в мае ПС рассмотрит вопрос о взаимодействии с органами государственной власти и МСУ в деле решения в округе жилищной проблемы. На вопрос о действиях КПРО после вступления в силу новой редакции закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" (в свете решения об объединении округа и Пермской области) Л.Ковалев ответил, что конкретных планов пока нет, поскольку еще не принят устав будущего Пермского края, однако в любом случае, на взгляд руководителей отделения, за нынешней столицей округа Кудымкарком следует сохранить статус муниципального образования, а не поселения в рамках МО.

28 АПРЕЛЯ состоялась VII конференция Санкт-Петербургского городского отделения "Единой России", в которой приняли участие 233 делегата (167 от местных отделений и 66 членов Политсовета СПбРО), а также секретарь ПС Ленинградского регионального отделения Николай Пустотин, вице-губернатор Санкт-Петербурга Виктор Лобко, депутаты Госдумы Александр Белякович и Валентина Иванова.

С отчетным докладом выступил секретарь ПС, первый заместитель представителя президента в Северо-Западном федеральном округе Александр Беглов. Он сообщил, что численность РО превышает 12,5 тыс. человек (против примерно 200 в начале 2002 г.), районные отделения созданы во всех 18 районах города, а первичные – в 98 муниципальных образованиях (из 111), членами партии являются 15 депутатов Госдумы и городского Законодательного собрания, 157 депутатов муниципальных советов и 165 работников районных администраций, в том числе 6 глав администраций. В числе недостатков в работе ПС докладчик упомянул слабую активность ряда отделений по увеличению численности, а также трудности со сбором членских взносов. А.Беглов сообщил, что Генсовет согласился с предложением о сокращении численности Политсовета до 40 человек ("Это именно то число, которое будет продуктивно работать и которое соответствует количеству членов партии"). Предложил распределить членов ПС по профильным комиссиям, докладчик сообщил, что Генсовет рекомендовал его, Беглова, к переизбранию на пост секретаря ПС, а на должности заместителей – председателя Исполкома СПбРО, депутата ЗС Константина Серова и помощника председателя Госдумы Б.Грызлова Николая Константинова. Основными задачами СПбРО он

назвал поддержку органов власти и МСУ в реформировании ЖКХ, транспорта, здравоохранения и жилищного строительства, общественный контроль за действиями власти, расширение рядов партии, отбор и подготовку кадрового резерва для работы в партии и во власти и активную работу со СМИ.

В ходе прений по докладу А.Беглова В.Лобко осудил призывы ряда политических сил реформировать питерское МСУ, что, по его мнению, приведет "к демонтажу существующей системы исполнительной власти" и ввергнет город в анархию. Он призвал фракцию "Единая Россия" в городском Законодательном собрании оказать "конструктивную поддержку" варианту реформы МСУ, предложенному городской администрацией, и содействовать принятию соответствующего закона.

Делегаты приняли итоговую резолюцию, в которую включили основные положения доклада А.Беглова, а также поставили задачу создать координационные советы сторонников партии при каждом районном отделении, провести в июне однодневные сборы по основам партстроительства и принять самое активное участие в довыборах в представительные органы МСУ. В ПС были избраны все 22 кандидата (остальные 18 вакансий замещаются по должности секретарями политсоветов районных отделений), в т.ч. А.Беглов (переизбран секретарем – 139 "за", 10 "против"), Н.Константинов, К.Серов (избраны заместителями секретаря; соответственно 125 и 127 "за", 25 и 23 "против"), председатель комитета горадминистрации по благоустройству и дорожному хозяйству Владимир Дедюхин, В.Иванова, вице-президент "Балтонэксимбанка" Александр Кузнецов, глава администрации Адмиралтейского района Санкт-Петербурга Юнис Лукманов, декан философского факультета Санкт-Петербургского госуниверситета Юрий Солонин, Саид Тулаков, председатель ЗС Вадим Тюльпанов и Владимир Шамахов.

29 АПРЕЛЯ на заседании Новосибирского областного Совета депутатов было объявлено о создании фракции "Единая Россия", в которую вошли 4 депутата: председатель комитета облсовета по транспорту, дорожному комплексу, связи и информатике Сергей Титков – руководитель; член Президиума Новосибирского регионального отделения "Единой России", управляющий Новосибирским областным отделением Пенсионного фонда Иван Мороз (именно он по поручению Президиума ПС НРО и формировал фракцию) Сергей Краюшкин и Валерий Червов.

30 АПРЕЛЯ состоялось первое заседание Президиума Политсовета Сахалинского регионального отделения "Единой России", в котором приняли участие член Президиума, вице-губернатор Сахалинской области Георгий Карлов и председатель правления ассоциации "Сахалинрыбколхозсоюз" Евгений Ярыгин. Вел заседание секретарь ПС, председатель областной думы Владимир Ефремов. Члены Президиума обсудили задачи СРО в области социальной политики, здравоохранения, образования и борьбы с преступностью и приняли решение о реализации проекта "Тепло людям" (с целью контроля за бесперебойным теплоснабжением школ, детсадов, больниц, домов инвалидов и жилого фонда, выявления не готовых к эксплуатации теплотрасс и контроля за действиями органов власти и предприятий ЖКХ, ответственных за подготовку к отопительному сезону).

30 АПРЕЛЯ председатель Исполкома СПБРО "Единой России" К.Серов сообщил журналистам, что в составе ИК созданы 4 управления – по финансово-хозяйственной деятельности (руководитель – первый заместитель председателя Исполкома Павел Окунев), по идеологии (Сергей Аршинов), по связям с общественностью (Татьяна Баркова) и по партстроительству и контролю (Сергей Шульга). По словам К.Серова, задачи Исполкома и его штат остаются прежними ("Массовых увольнений не было, почти все остались на своих рабочих местах").

В региональных отделениях КПРФ

24 АПРЕЛЯ состоялся пленум Волгоградского обкома КПРФ. С докладом об итогах 15-го пленума ЦК партии выступила первый секретарь обкома депутат Госдумы Алевтина Апарина, призвавшая "скорректировать некоторые стратегические и тактические установки КПРФ, чтобы успешно вести политическую работу в совершенно новых условиях". Она отметила, что Волгоградская область "традиционно" оказалась в числе немногих, давших наиболее высокий процент голосов за кандидата в президенты от КПРФ, а на выборах в областную думу депутатами были избраны секретарь обкома и 6 секретарей райкомов КПРФ, председателем облдумы переизбран член КПРФ Р.Гребенников, одним из трех его заместителей – секретарь Центрального райкома Н.Курбатов, созданы женская депутатская группа (руководитель – первый секретарь Фроловского райкома Т.Головачева) и группа "Аграрии" (4 депутата, руководитель – сторонник КПРФ Е.Новиков). По словам А.Апариной, всего в Волгоградской области избрано около 500 депутатов всех уровней, около 100 из них – члены КПРФ, около 200 – сторонники, для координации их работы обком создал ассоциацию депутатов-коммунистов и ассоциацию депутатов-женщин.

Докладчица призвала серьезно подготовиться ("с учетом предыдущих ошибок") к довыборам в Волгоградский горсовет (до сих пор не начал работу – в 16 округах (из 48) большинство проголосовало "против всех", а результаты еще по одному округу оспариваются в суде) и выборам в органы МСУ, призвав сделать ставку на кампанию "от двери к двери". А.Апарина рассказала об инициативе обкома по проведению месячника "Город – селу", в ходе которого в села выедут бригады юристов, врачей и пропагандистов, а также будет направлена гуманитарная помощь. Кроме того, она сообщила, что Президиум ЦК КПРФ рассматривает возможность проведения в Волгограде выездного заседания для изучения опыта работы региональной парторганизации.

Выступили также первый секретарь Волжского горкома Н.Паршин, первый секретарь Урюпинского горкома Н.Киселев ("Вопрос "идти во власть или не идти" быть не может. Однозначно идти. Причем пора избавляться от излишней интеллигентности и законопослушности, к которым привыкли за долгие годы. Новое время, новые условия требуют от нас новых, более жестких форм работы, от которых в конечном итоге выиграет дело, а значит, и избиратели"; напомнил, что действующий мэр Урюпинска избран при поддержке КПРФ), первый секретарь Камышинского горкома Н.Майко (отметил, что Камышинский мэр также избран благодаря поддержке Компартии, а на выборах в облдуму кандидат от КПРФ А.Попков одержал победу над тогдашним мэром Л.Алферовым), секретарь Новоаннинского райкома, председатель комитета облдумы по местному самоуправлению П.Дудин (отметил, что многие депутаты от "Единой России" уклоняются от работы по реформе МСУ: "Слишком несовершенен закон, а значит, будет много недовольных. Кому же охота терять политические дивиденды?"; поддержал решение обкома провести для секретарей райкомов и горкомов семинар на эту тему; сообщил, что за последнее время его райком принял в партию 30 юношей и девушек), глава администрации Городищенского района член КПРФ М.Бубенчиков ("Информация о положительной динамике региона и роли лидеров-коммунистов должна быть постоянной в СМИ, особенно партийных. И то, что мы до сих пор не придаем этому большого значения, – наш серьезный просчет"). Ряд

выступивших осудил заявления члена ЦК КПРФ А.Куликова о том, что обком уделяет слишком много внимания социальным вопросам.

24 АПРЕЛЯ состоялась XII конференция Кемеровского регионального отделения КПРФ. С отчетным докладом выступил первый секретарь обкома Анатолий Зайцев, сообщивший, что на 1 января численность КРО составила 2 659 человек, из них 1 365 старше 60 лет, а 533 – моложе 40, причем пенсионерами являются 54,4% членов партии и 15 первых секретарей горкомов и райкомов (из 31). По словам докладчика, различные социальные категории населения представлены в КРО следующим образом: служащие – 560 человек, рабочие – 299, работники науки и искусства – 208, крестьяне – 117. А.Зайцев отметил также, что в 2003 г. в партию вступили 276 человек, из них 74 – моложе 30 лет (в том числе 44 – в Новокузнецкой городской парторганизации); 29 представителей КРО являются депутатами всех уровней. По его словам, в ближайшем будущем при участии КРО движения "Российские ученые социалистической ориентации" планируется провести дискуссию "Коммунисты и вызовы XXI века".

Основными "провокаторами и разрушителями нашего единства" А.Зайцев назвал членов обкома Н.Останину, Ибрагимову, Гордюшкину, Щуклина и Ананьина. По его словам, только за последний год ими или с их подачи в подконтрольных администрации СМИ опубликовано более десяти клеветнических заказных материалов о ситуации в КРО. А.Зайцев признал, что ранее обком занимал примиренческую позицию по отношению к администрации, в частности рекомендовал первичным отделениям обсудить предложение губернатора А.Тулеева поддержать В.Путина на президентских выборах. Однако сейчас, отметил докладчик, отношения перешли в "силовую" фазу ("Фактически, власть пытается поставить нас перед выбором: или соглашательство, поддакивание, или вытеснение Компартии с политического поля. Мы выбрали свой путь: политическую самостоятельность"), а он сам, Зайцев, освобожден от должности руководителя международного предприятия под предлогом реорганизации последнего. Кроме того, по словам выступающего, администрация берет под свой контроль организацию ветеранов – с должности председателя областного совета ветеранов смещен член обкома КПРФ В.Галкин, на его место "посажена" заместитель губернатора Н.Неворотова, ставленники администрации заняли руководящие посты в организациях ветеранов в Юрге и других городах и районах.

Выступили также Н.Кочетков (Таштагол; "Если мы не изменим отношение к самим себе внутри партии, не сплотимся, а погрязнем в склоках, мы погибнем"), С.Филимонов (призвала Н.Останину определиться: "Где вы? И с кем вы? Ну хватит морочить голову коммунистам и избирателям города Новокузнецка. Остановитесь!"); сообщила, что Новокузнецкая парторганизация поручила ей рекомендовать А.Зайцева к переизбранию первым секретарем; добавила, что в последнее время и сама изменила свое критическое отношение к А.Зайцеву), Н.Останина ("За рамки устава мы не вышли. Критиковать имеем право"), М.Курятин (Белово), А.Воздвиженский (Междуреченск; "К руководству у нас вопросов нет. Хотелось бы, чтобы был оставлен нынешний руководящий состав обкома с первым секретарем Анатолием Максимовичем Зайцевым. От предстоящего X съезда партии жду консолидации. Мы доверяем зюгановскому ЦК – тут у нас нет расхождений во мнениях"), Н.Гаврюшкина (Гурьевск), М.Абрамова (Промышленновский район), А.Поло (Юрга), второй секретарь Осинниковского горкома А.Сенцов (сообщил, что 15 января его парторганизация выразила обкому недоверие за провал кампании по выборам в Госдуму) и др. Делегаты приняли ряд резолюций и обращений, а также переизбрали обком, на организационном пленуме которого первым секретарем вновь стал А.Зайцев.

28 АПРЕЛЯ состоялась пресс-конференция первого секретаря Новосибирского обкома КПРФ депутата Госдумы Виктора Кузнецова. Он заявил, что в конфликте между руководством КПРФ и председателем НПСР Г.Семигиным никогда не выступал на стороне последнего ("Отношения с Семигиным у нас не складывались никогда. Обвинения в мой адрес со стороны моих оппонентов – депутата новосибирского горсовета Александра Таркова и исключенного из КПРФ промышленника Михаила Титова – являются ложью. Это один из приемов политехнологов – бывших политруков. Михаил Титов очень нередко в своих высказываниях использует прямую ложь"). По словам В.Кузнецова, "письмо 62-х" (с предложением обсудить вопрос о действиях ЦК партии в ходе думских выборов) он подписал не потому, что участвовал в "заговоре" против Г.Зюганова, а потому, что хотел разобраться в причинах поражения партии на выборах ("Обсудить [этот вопрос] хотели 85 из 110 делегатов съезда, поэтому я поставил свою подпись.... Там не было проблемы "Зюганов–Семигин". ...Для меня нет проблемы "ты за Семигина или за Зюганова?" Если так ставить вопрос, это значит разорвать нашу организацию. Эти две фамилии несравнимы"). По поводу "ставок НПСР", которые получали руководители обкома, В.Кузнецов заметил: "Это была чисто НПСРовская финансовая поддержка. Шла она по решению Президиума ЦК КПРФ. Сколько выделили, столько получали".

28 АПРЕЛЯ состоялась конференция Екатеринбургского городского отделения КПРФ. Первым секретарем горкома был переизбран Владимир Стариченко, секретарями стали Галина Тюнякина и Елена Кукушкина, занимавший ранее должность секретаря Леонид Романов назначен инструктором горкома. Бывший первый секретарь горкома, депутат Областной думы Законодательного собрания Свердловской области Вячеслав Тепляков в состав горкома избран не был.

В региональных отделениях "Яблока"

24 АПРЕЛЯ состоялось заседание Регионального совета Московского областного отделения РДП "Яблоко". Обсуждались итоги президентских выборов и выборов в органы МСУ в Московской области, задачи МОО на 2004 г., решения Бюро Федерального совета партии (16-17 апреля), ситуация на выборах главы администрации Шатурского района и подготовка к намеченной на 1 мая акции "Гражданское общество против полицейского государства". Было принято решение о преобразовании первичных отделений в местные отделения – в городах Люберцы, Протвино, Юбилейный, а также в Истринском, Клинском, Луховицком районах, утверждён отчет о финансово-хозяйственной деятельности МОО за первый квартал и смета его доходов и расходов на второй квартал.

24 АПРЕЛЯ состоялось заседание Бюро Регионального совета Московского областного отделения "Яблока". В связи с выходом Владимира Лукина (назначенного Уполномоченным по правам человека РФ и временно приостановившего членство в партии) из Объединенного политсовета коалиции "Новое демократическое Подмосковье" сопредседателем ОПС от "Яблока" был назначен руководитель МОО Валерий Бакунин, а в ОПС делегирован его заместитель Олег Сольский. В связи с выходом Максима Авджяна из Бюро обязанности членов последнего были распределены следующим образом: В.Бакунин – сбор средств, организация работы и финансовое обеспечение деятельности РС и Бюро, взаимодействие с Президиумом и Бюро Федерального совета партии, другими партиями и общественными организациями Московской области, работа с местными отделениями западного региона области;

заместитель председателя МОО Григорий Бондарев – правовое обеспечение деятельности МОО, исполнение обязанностей председателя в его отсутствие и в соответствии с его поручениями, взаимодействие с Госдумой и правительством РФ; О.Сольский – партстроительство, организация работы аппарата МОО, взаимодействие с центральным аппаратом партии, подготовка к выборам в облдуму, взаимодействие с облизбиркомом и территориальными избирками, подготовка к выборам в органы местного самоуправления, взаимодействие с местными отделениями центрального региона области; Александр Бобков – взаимодействие с МО южного региона; Игорь Захаров – взаимодействие с МО северного региона; Сергей Казарцев – взаимодействие с органами государственной власти области; ответственный секретарь Бюро Антонина Никульцева – курирование женских неполитических объединений при МОО; Антон Райныш – работа с молодежью, проведение акций; Ильдар Фасеев – организация учебы и семинаров, взаимодействие с МО восточного региона; Геннадий Хрячков – работа с предпринимателями.

27 АПРЕЛЯ состоялось заседание Бюро Регионального совета Санкт-Петербургского регионального отделения "Яблока", в котором приняли участие депутаты городского Законодательного собрания от партии. Обсуждались внесенные губернатором и принятые ЗС в первом чтении законопроекты о повышении тарифов ЖКХ. Члены Бюро дали законопроектам негативную оценку, отметив, что он не предусматривает ничего, кроме повышения этих тарифов. В частности, член Бюро Борис Вишневский заявил: "Не предлагается никаких изменений во взаимоотношениях поставщиков и потребителей коммунальных услуг, не устанавливается ответственности обслуживающих организаций за качество предоставляемых услуг, не предусматривается никакого контроля за полученными после повышения тарифов средствами. Это значит, что качество услуг не улучшится, а деньги уйдут в песок. Главным элементом реформы, на наш взгляд, должно стать предоставление потребителям жилищно-коммунальных услуг – гражданам и их объединениям – функций заказчика соответствующих работ, чтобы они сами выбирали исполнителя и сами же контролировали качество выполненных работ". Члены Бюро создали рабочую группу (Б.Вишневский и эксперты комиссии ЗС по городскому хозяйству Алексей Смирнов и Николай Журавский), поручив ей в первой половине мая представить предложения по реформе городского ЖКХ, на основе которых до второго чтения законопроектов будут выработаны рекомендации для депутатов-"яблочников". Было также решено в случае необходимости обсудить этот вопрос на заседании Объединенного демократического совета СПС и "Яблока".

26 АПРЕЛЯ состоялось заседание Политсовета Свердловского регионального отделения Союза правых сил. Было решено провести 28 мая конференцию СПО (планировалась на 14 мая, но перенесена в связи с тем, что многие делегаты в середине месяца будут находиться в отпусках).

Подписано к печати 04.05.2004

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Олег Теребов <i>(зам.гл.редактора),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	--