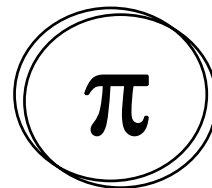


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 13 (583) 31 марта 2004 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Фракция "Родина" решает оргвопросы и критикует правительство. Коммунисты предложили свой вариант заявления Госдумы по вопросу о расширении НАТО и др. (с.2-4)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

15-й пленум ЦК КПРФ. Заседание Координационного комитета движения "Российские радикалы". Заседание Президиума Общенационального совета РПЖ (с.4-7)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинг антиглобалистов возле МИДа. Уличные акции ЛДПР. Акции Национал-большевистской партии – состоявшиеся и несостоявшиеся. Митинг РЭП "Зеленые" возле Госдумы и др. (с.8-9)

КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

А.Панфилов обвинил экологов в двойных стандартах. Правозащитники обвиняют московские власти в нарушении Конституции. Сторонники В.Гартунга провели съезд РПП. Совещание региональных отделений АПР призвало М.Лапшина уйти в отставку. "Яблоко" против ограничений на проведение митингов и др. (с.10-13)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: partinf@cityline.ru

к Юрию Коргунюку

В редакции "Партиформа"
желающие могут приобрести книгу Ю.Коргунюка
"Современная российская многопартийность"
(1999 г.изд.; 384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 230 руб.).

Обращаться по адресу partinf@cityline.ru

или по тел.206-87-92

<http://www.partinform.ru>

ВЫБОРЫ-2004**РегПК об итогах президентских выборов**

24 марта на общем собрании Региональной партии коммунистов Ленинграда было принято постановление "Об итогах участия РПК в кампании по выборам президента РФ в январе–марте 2004 года":

"...1. Итоги президентских выборов полностью подтвердили данные ранее в документах РПК оценки и выводы о недемократичности и, фактически, безальтернативности "референдума о доверии Путину", состоявшегося 14 марта 2004 года. Имевшие место многочисленные факты административного давления на избирателей, политической цензуры в большинстве СМИ, особенно электронных, нарушений конституционных прав граждан наглядно иллюстрируют вопиющий произвол и беззакония, допущенные в ходе данной предвыборной кампании чиновниками исполнительной власти всех уровней. 2. В этой ситуации верным и оправданным оказалось решение нашей организации и ее союзников по Ассоциации марксистских организаций России о бойкоте "выборов без выбора". Лишь отказ от тактики бойкота со стороны партии системной оппозиции и выдвижение кандидатур Н.Харитоновой, С.Глазьева и И.Хакамады позволили властям натянуть процент явки, при котором президентские выборы были признаны состоявшимися. Снижение явки избирателей в нашем городе, где проводилась активная бойкотистская кампания, – на 7 процентов по сравнению с общероссийским показателями 2004 года и на 400 тысяч избирателей по сравнению с результатами четырехлетней давности по Петербургу – показывает всю эффективность подобного метода борьбы против путинского полицейского государства. 3. Активное участие РПК, равно как и наших товарищей по Комитету единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан, Ассоциации территориального общественного самоуправления, инициативным группам граждан – противников уплотнительной застройки, а также других участников Движения гражданских инициатив в кампании за бойкот "выборов без выбора", позволило не только использовать открывшиеся в этой связи дополнительные информационные возможности, но и придать политический и организационный импульс разрозненным до этого момента акциям социального протеста, проходившим в нашем городе в течение последних месяцев. 4. Именно эта активность, наряду с бойкотистскими и антипутинскими акциями анархистов, НБП, активистов СКМ РФ и ФСМ, вызвала крайне болезненную реакцию властей и предвыборных штабов Путина, выразившуюся как в полицейских преследованиях их участников, так и в развязанной против их организаторов кампании лжи, клеветы и запугивания, логическим завершением которой стали широко растиражированные СМИ заявления В.Путина, В.Матвиенко и В.Литвиненко от 15 марта с.г. Исходя из вышеизложенного, общее собрание РПК постановляет: 1. Одобрить действия Исполкома РПК по организации действий партии в ходе предвыборной кампании в январе–марте 2004 года. 2. Поручить Исполкому РПК и в дальнейшем сконцентрировать основную активность в сфере массово-политической работы на участии в мероприятиях Комитета единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан и формировании Движения гражданских инициатив".

26 МАРТА председатель ЛДПР, заместитель председателя Госдумы Владимир Жириновский направил в редакцию газеты "Городок" (Красноуфимск, Свердловская обл.) открытое письмо: "Недавно проездом я был в вашем славном городке и часто вспоминаю, с каким радушием вы меня принимали. Я знаю, что главной болью вашего города и района являются монашеские склады, находящиеся на станции Зюрья. Десятилетиями отравляется природа, губится здоровье ваших детей. На этой неделе вам, красноуфимцам, нужно будет сделать правильный выбор во время голосования за главу администрации вашего города. Я, Владимир Жириновский, всегда выступаю только в интересах народа, особенно жителей маленьких городов, которым зачастую неоткуда ждать реальной помощи. Я призываю вас поддержать того, кто является ярким противником строительства ядерных заводов на вашей территории. Голосуйте за Владимира Малахова, которому я готов оказывать всяческую помощь при организации вывоза ядерных отходов с земли красноуфимского края". (*Справка.* Во втором туре выборов мэра Красноуфимска участвуют член "Единой России" В.Малахов и действующий мэр Александр Стахеев.)

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Фракция "Родина" решает оргвопросы и критикует правительство**

23 марта состоялась заседание фракции "Родина". Руководитель фракции Дмитрий Rogozin сообщил о завершении формирования аппарата фракции и экспертных групп по вопросам социально-экономического развития и национальной безопасности.

При обсуждении внесенных в Госдуму законопроектов он заявил, что "Родина" выступит против внесенной "единороссами" поправки в думский регламент, предоставляющей Совету ГД право отклонять законопроекты, не рекомендованные к рассмотрению профильными комитетами ("Монополизация всего законотворческого процесса. ...Это ущемляет права субъектов законодательной инициативы, в том числе депутатов, входящих в оппозиционные фракции"). По словам Д.Рогозина, он уже столкнулся с новыми порядками: разработанный им законопроект "О сокращении взноса в Совет Европы" не выносится на рассмотрение только потому, что на него не получено ни отзыва, ни заключения правительства ("Разницу ...так и не объяснили"). Заместитель председателя ГД Сергей Бабурин согласился, что поправки в регламент вносятся "под одну фракцию" – "Единую Россию", а после принятия этой нормы Совет ГД превратится из технического органа в политический. Озвучить позицию фракции на пленарном заседании Госдумы было поручено Сергею Глотову. Депутаты приняли Положение о фракции, избрали в Совет фракции Валентина Варенникова (членами Совета являются также Александр Бабаков, С.Бабурин, Сергей Глазьев, Сергей Прошин, Дмитрий Rogozin и Василий Шестаков), выдвинули кандидатов в думские делегации в международных организациях (Александр Фоменко – в Совет Европы, С.Бабурин – в Евразийское экономическое сообщество, Андрей Савельев – в Межпарламентскую ассамблею СНГ) и рекомендовали Д.Рогозину подать заявление о вступлении в думский комитет по международным делам. Было решено пригласить на заседание фракции 30 марта советника президента по экономическим вопросам А.Илларионова – для обсуждения "законодательных инициатив фракции "Родина", вытекающих из обязательств блока "Родина (народно-патриотический союз)" перед своими избирателями" (А.Илларионов по телефону подтвердил готовность прибыть на заседание). Решено также провести 24 марта в Госдуме пресс-конференцию членов фракции Виктора Алксниса и Андрея Савельева, которые 14–20 марта находились в Аджарии для содействия в урегулировании конфликта между Грузией и Аджарией и наблюдения за подготовкой парламентских выборов в Грузии.

Было принято заявление в связи с утверждением нового состава правительства: "Предложения г-на Фрадкова по составу нового кабинета министров только подтвердили правоту решения депутатов фракции "Родина (народно-патриотический союз)" воздержаться при голосовании по его утверждению в должности председателя правительства. Состоявшиеся структурные и кадровые изменения в правительстве страны вызывают в нас скептицизм в отношении содержания административной реформы. Мы разочарованы тем, что в новом правительстве сохранились такие одиозные фигуры, как М.Е.Швыдкой, А.П.Починок и другие. Мы сожалеем, что практически нетронутым остался весь экономический блок, деятельность главных руководителей которого вызвала возмущение как у парламентариев и специалистов, так и у самых широких слоев российской общественности. Депутаты фракции "Родина (народно-патриотический союз)" выражают серьезную обеспокоенность тем, что новое правительство сохранит прежний курс на сокращение бюджетного финансирования здравоохранения, образования, жилищного строительства, поддержки семьи, материнства и детства, а результатом его работы мы снова увидим продолжение обнищания миллионов наших сограждан и социального расслоения общества. Представители российского правительства предпочитают оценивать социально-экономическую реальность страны в отвлеченных цифрах, забывая, что главная ценность государства – это человек! Прогресс в экономике сам по себе бессмыслен, если он не решает главную проблему нации – воспроизводство населения. Борьба с депопуляцией должна быть главной целью работы исполнительной власти. Однако мы пока не услышали от нового правительства на сей счет никаких весомых предложений, что со всей очевидностью свидетельствует об отсутствии у него глубиной и продуманной социально-экономической программы преобразования общества. Депутатская фракция "Родина (народно-патриотический союз)" считает, что в правительстве необходимы решительные кадровые изменения. Мы настаиваем, чтобы из его состава были удалены компрометирующие власть фигуры, в первую очередь из числа руководителей финансово-экономического блока. Страна ждет нового поколения руководителей, способных повернуться лицом к нашим согражданам и готовых принять действенные меры для преодоления массовой бедности, в том числе – направить доходы от использования природных богатств России в интересах всего народа, а не олигархических групп. Фракция "Родина" призывает председателя правительства М.Е.Фрадкова еще раз самым внимательным образом рассмотреть обозначенные вопросы и сделать правильные организационные выводы. Со своей стороны фракция "Родина" продолжит борьбу за изменение политического, социального и экономического курса правительства Российской Федерации".

25 МАРТА члены фракции КПРФ внесли на рассмотрение Госдумы проект заявления "Расширение НАТО – угроза безопасности России": "29 марта 2004 года состоится церемония официального вступления в Организацию Североатлантического договора Болгарии, Латвии, Литвы, Словакии, Словении, Эстонии и Румынии. Эти государства (за исключением Словении) ранее входили в состав СССР или являлись членами Организации Варшавского договора. Ныне они, по сути дела, становятся плацдармами для возможных враждебных действий против России. Расширение НАТО на восток невозможно объяснить задачами борьбы с "новыми угрозами и вызовами", к числу которых относят международный терроризм и наркоторговлю. Недавние события в Косове, превратившемся в очаг террора и наркоторговли, показывают, что НАТО и не пытается бороться с этим злом. Продвигается на восток прежде всего военная машина НАТО, призванная решить совершенно иные задачи. Вопреки обещаниям лидеров альянса, НАТО не превратилось в политическую организацию, а наоборот, присвоило себе глобальные функции вооруженного вмешательства во внутренние дела стран и групп стран за пределами Европы. Вся деятельность альянса в последние годы не оставляет сомнений в том, что он сохраняет свой характер враждебного России военно-политического блока. В последнее время предпринят ряд шагов по расширению военного присутствия НАТО вблизи границ Российской Федерации – в Прибалтике, Закавказье, Средней Азии, а также на Украине. Истинная цель НАТО – закрепить геополитические итоги разрушения СССР и продолжать выдавливание России с ее исторических позиций в Европе и в мире. В НАТО не скрывают, что нынешнее расширение не является окончательным. Открыто говорится о намерении вовлечь в альянс Украину и Молдавию, Грузию и Азербайджан, Узбекистан и другие государства Средней Азии. Все это нельзя рассматривать иначе чем геополитическое окружение России. Одновременно готовится пропагандистское обоснование возможной военной интервенции НАТО в Россию. Государства-члены НАТО готовы вести с Россией переговоры по второстепенным вопросам, типа спасения на водах, однако они не только уклоняются от обсуждения вопросов, вызывающих обеспокоенность России, но и демонстрируют недружественные намерения по отношению к нашей стране. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации осуждает расширение НАТО как акт, который может повлечь за собой лишь создание новых разделительных линий в Европе и обострение противоречий на нашем континенте. Экспансия НАТО на восток представляет самую серьезную угрозу для безопасности России после Великой Отечественной войны. Российская Федерация не может оставаться равнодушной к нарастанию военной опасности. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации призывает президента и Правительства Российской Федерации разработать и представить Государственной Думе план действий по предотвращению дальнейшего расширения НАТО за счет втягивания в альянс Украины, Молдавии, государств Закавказья и Средней Азии. Одновременно должны быть приняты экстренные меры по укреплению обороноспособности России. Должны быть пересмотрены оборонная и внешнеполитическая концепции Российской Федерации с учетом новых реалий, возникающих ввиду экспансии НАТО на восток. Трагедия июня 1941 года не должна повториться".

26 МАРТА Госдума рассмотрела поправки к закону "О статусе депутата Госдумы", предусматривающие введение отдельных удостоверений для штатных помощников депутатов и помощников на общественных началах. По информации комитета ГД по регламенту, последние зачастую используют свои удостоверения в личных целях (бесплатное пользование ВИП-залами в аэропортах и т.п.). "За" проголосовали 226 депутатов (в т.ч. 225 членов фракции "Единая Россия" и 1 независимый – С.Насташевский), "против" – 89 (в т.ч. 7 – от "Единой России", 46 – от КПРФ, 26 – от "Родины", 10 независимых). Не участвовали в голосовании фракция ЛДПР (в полном составе) и 72 "единоросса".

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

15-й пленум ЦК КПРФ

27 марта в Москве, в здании корпорации "Росагропомстрой", состоялся 15-й пленум Центрального комитета Коммунистической партии РФ.

С докладом "Об эффективности работы коммунистов в органах законодательной (представительной), исполнительной власти и местного самоуправления" выступил заместитель председателя ЦК КПРФ Иван Мельников. Он подверг критике действия президента В.Путина, который не принял ни одного предложения КПРФ по изменению социально-экономического курса и, "создавая видимость хороших отношений с левыми", строил двухпартийную систему с сильным правым центром и социал-демократической партией в качестве декорации ("Роль последней он, видимо, отводил КПРФ"). По словам докладчика, власть, стремясь подчинить себе КПРФ, еще до В.Путина использовала людей, готовых искусственно ослабить партию, а сейчас "действует еще и финансовыми методами" ("Но уже сегодня можно говорить о том, что и в этот капкан мы не попали. Хотя и с некоторым опозданием, но верно оценили ситуацию и не позволили столкнуться себя с наших принципиальных позиций"). Вместе с тем И.Мельников признал, что КПРФ оказалась не готова работать в условиях созданной В.Путиным "авторитарной системы обороны" либерально-реформистского курса, и это стало одной из причин ее поражения на думских и президентских выборах ("В новых условиях мы остро нуждались в серьезном обновлении содержания и форм борьбы, но не успели перестроить свою работу. Вместо этого нас втянули во внутренние разборки и поставили в позицию оправдывающихся. Это было серьезным отвлечением сил, в то время как действенной системы собственной защиты и системы защиты демократических институтов, мы предложить не сумели"). Второй причиной поражения на думских выборах И.Мельников назвал "определенный диссонанс с общественными настроениями" – партия перешла к более жесткой борьбе с В.Путиным, не учитывая, что "отношение значительной части населения к президенту стало положительным, а режим стал восприниматься как сильный".

Обратившись к задачам партии, И.Мельников призвал рассматривать завоевание мест в парламенте "не как самодостаточную политическую цель, а как приобретение еще одного рабочего инструмента для внепарламентской работы". Он призвал "максимально политизировать" парламентскую работу, активно разоблачая "путинскую Думу" ("Фракция КПРФ ...должна стать своеобразным аналитическим центром, который будет вооружать партию и общество информацией о том, как то или иное красиво замаскированное решение "Единой России" скажется на жизни страны и каждого гражданина"). Эта кампания, по словам докладчика, должна опираться на мощное и организованное протестное движение ("Давайте покажем им другую Думу – Думу оппозиционного меньшинства, но такого меньшинства, которое не просто понимает интересы общества, но и ежедневно работает в постоянном контакте с гражданами"). Такую же задачу И.Мельников поставил и перед представителями КПРФ в законодательных собраниях субъектов РФ, приводя в пример фракцию коммунистов в Псковском областном собрании ("Выезжает с отчетами о работе, пресс-группа при областном собрании обязана давать информацию об этих отчетах. Регулярно на областном телевидении выходит программа "Вестник КПРФ", по инициативе депутатов-коммунистов появилась возможность создать фонд поддержки оплаты труда партийных работников"). При этом И.Мельников признал, что в региональных парламентах действует лишь около 25 фракций и депутатских групп КПРФ, примерно 30 (из 86) региональных отделений представлены в парламентах одним-двумя депутатами, 16 (Башкортостанское, Ингушское, Приморское, Иркутское, Ленинградское, Магаданское, Оренбургское, Тверское, Тюменское, Московское городское, Коми-Пермяцкое, Чукотское, Эвенкийское, Ямало-Ненецкое) не имеют ни одного депутата, причем в законодательных органах Башкортостана и Магаданской области нет даже сторонников Компартии. Докладчик отметил, что за пять лет представительство КПРФ и ее союзников в региональных парламентах сократилось с более чем 30% мест до 17%: в 1997 г. 465 депутатов были членами КПРФ и 683 – сторонниками партии (12,3% и 18,1% из общего числа 3 766), в 2001 г. – 410 и 616 соответственно (11% и 16,6%; 3 712), а в 2003 г. – 281 и 361 (7,2% и 9,3%; 3 894). По словам И.Мельникова, 57 РО уменьшили свое представительство, в частности Адыгейское – с 40 до 13%, Карельское – с 21 до 3,5%, Удмуртское – с 26 до 4%, Чувашское – с 21 до 10%, Ставропольское – с 36 до 12%, Белгородское – с 37 до 3%, Воронежское – с 33 до 11%, Камчатское – с 24 до 8%, Кировское – с 16 до 4%, Сахалинское – с 15 до 4%, Томское – с 14 до 3%. И.Мельников добавил, что в законодательных органах 24 субъектов РФ (Республика Алтай, Бурятия, Дагестан, Карелия, Коми, Марий Эл, Северная Осетия, Татарстан, Удмуртия, Хакасия, Белгородская, Калининградская, Кировская, Курганская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Омская, Орловская, Пермская, Ростовская, Сахалинская, Томская и Челябинская области) доля депутатов-членов КПРФ составляет 1–5%. Как отметил И.Мельников, "более или менее достойное представительство", т.е. 15–40% депутатов, имеют только 14 РО (Алтайское краевое, Владимирское, Краснодарское, Красноярское, Курское, Амурское, Брянское, Волгоградское, Новосибирское, Псковское, Рязанское, Тамбовское, Ульяновское и Корякское). Вместе с тем он указал и на определенные успехи коммунистов: в Кабардино-Балкарском парламенте представительство КПРФ увеличилось в два раза, в Псковском областном собрании депутатов – с 5 до 21%, а в Курской облдуме – с 7 до 28%; в Народном хурале Калмыкии и Собрании депутатов Ненецкого АО коммунисты получили 11 и 14% мест соответственно (раньше не было ни одного депутата).

И.Мельников приветствовал введение выборов по партийным спискам в региональные ЗС – именно это помогло увеличить представительство в Народном собрании Карачаево-Черкесии (с 2 до 9 депутатов: 7 депутатов прошли по спискам и только 2 по округам), в Госдуме Ярославской области (с 3 до 5 депутатов – 2 прошли по списку) и в Думе Усть-Ордынского Бурятского АО (с 1 до 2: "По округам мы выступили слабо"), вернуть депутатов-коммунистов в Госсовет Татарстана (все 4 прошли по списку), провести депутатов в Законодательное собрание Вологодской области. По словам И.Мельникова, выборы в регионах дают возможность опробовать "какие-то интересные варианты взаимовыгодных тактических коалиций" – так, на выборах в Астраханскую облдуму КПРФ вступила в блок с региональным отделением Социалистической партии, лидер которого оказал КПРФ серьезную помощь на думских выборах. И.Мельников также привел в пример созданный в Алтайском крае блок коммунистов и народно-патриотических сил "За наш Алтай!", который занял первое место по спискам (26%). При этом он высказался за поиск форм сотрудничества даже с "политическими силами не левых взглядов, но оппонирующими власти", например с "Яблоком" ("В некоторых регионах уже есть подобный опыт"). В свете задачи "борьбы за регионы" И.Мельников призвал уделить особое внимание кадрам, прежде всего установить принцип формирования фракции в Госдуме и региональных ЗС. Он поддержал точку зрения, согласно которой первые секретари РО не должны избираться депутатами Госдумы – чтобы не отрывать от региона и собственной парторганизации ("Первый секретарь сам, лично должен быть главным организатором парламентской и внепарламентской работы в регионе. ...Только для особо опытных секретарей-парламентариев, без которых работа в Государственной Думе серьезно осложняется, можно сделать исключение"). И.Мельников призвал создать систему подготовки кадров к выборам, при которой за два-три года до выборов намечаются и обучаются перспективные кандидаты и с их участием ведется работа с избирателями. Кандидатуры для включения в региональные партийные списки, по его словам, должны согласовываться с ЦК, поэтому нужно как можно скорее создать в ЦК "специальную структуру, которая станет мощным органом управления и координации работы депутатов-коммунистов в регионах" и которой можно поручить разработку "кодекса депутата от КПРФ".

По словам И.Мельникова, самое слабое влияние КПРФ имеет в органах местного самоуправления: в представительных органах действует свыше 150 фракций и депутатских групп, но влияние КПРФ там падает – в 1997 г. в органах МСУ

числилось 11 046 членов и 20 853 сторонников КПРФ, в 2002 г. – 8 088 и 15 216 соответственно, а за последний год их количество сократилось еще на 10%. Подобное сокращение И.Мельников объяснил, во-первых, "кадровой проблемой региональных организаций" и, как следствие, недовольством избирателей работой коммунистов, а во-вторых, тем, что партия сама не придает большого значения работе в МСУ ("Часто депутаты районных органов, придерживающиеся левопатриотических взглядов, сосредотачиваются на повседневной работе и постепенно утрачивают контакты с нашими организациями. Но происходит это не в последнюю очередь потому, что они практически брошены на самовыживание, не чувствуют никакой поддержки и не видят опоры в наших структурах"). Призвав превратить работу в местном самоуправлении "в широкомасштабную акцию партии, постоянно находящуюся в поле зрения региональных организаций и Центрального комитета", И.Мельников поставил задачу использовать МСУ "для активизации работы местных структур партии" и зарабатывать авторитет на отражении попыток "государственного давления на местную власть" ("открыто и публично защищая в судах права самоуправления"). В качестве основы "первичных непартийных ячеек гражданского протеста" И.Мельников предложил опираться на органы территориального общественного самоуправления. Во избежание ситуации конфликта между коммунистами-губернаторами и коммунистами-мэрами он призвал создать действенную систему "взаимных внутрипартийных обязательств между кандидатами в органы власти" – по образцу координационных советов и ассоциаций депутатов от КПРФ, созданных в Брянской, Волгоградской, Курской, Псковской, Орловской, Самарской и Смоленской областях. Особо выделив работу Волгоградского обкома, по инициативе которого в области были созданы ассоциация депутатов и "молодежный парламент", И.Мельников предложил провести в Волгограде выездное заседание Президиума ЦК.

Коснувшись деятельности представителей КПРФ во главе регионов, И.Мельников отметил, что губернаторам "красного пояса" не удалось ни затормозить "антинародные реформы", ни реализовать в отдельно взятой области социально-экономическую программу КПРФ. Более того, по его словам, многие "левые" губернаторы перешли на сторону власти ("Список "красных" губернаторов ...сводится сегодня к немногочисленным членам КПРФ и редким беспартийным губернаторам. Кроме того, ряд "красных" губернаторов потерпел поражение на выборах начиная уже с 1998 года, а приток новых сил не компенсировал в достаточной мере наши потери"). В конечном счете, отметил И.Мельников, не сбылись и надежды использовать на выборах административный ресурс "красных" губернаторов: если в 1999 г. большинство коммунистов-одномандатников было избрано в "красном поясе", то в 2003 г. "результат партии и одномандатников именно в "красных регионах" был особенно плохим". Несмотря на это, по словам докладчика, значительная часть членов партии выступает за участие в выборах губернаторов и мэров (что незадолго до пленума подтвердил и выборочный социологический опрос). Поэтому, полагает И.Мельников, выдвигать или поддерживать кандидатов все-таки нужно, но при условии, что кандидат подпишет с региональной парторганизацией и ЦК соглашение, в котором обязуется максимально поддерживать "свою" парторганизацию ("ввести регулярную отчетность перед [ЦК]"), выполнять совместную предвыборную платформу, в отношениях с федеральной властью не переходить определенные рамки, а в случае невозможности противостоять нажиму – уходить в отставку. При этом докладчик привел как положительные примеры подобных соглашений (Новосибирский обком заключил "очень продуманный по содержанию договор" с кандидатом в мэры Новосибирска В.Городецким), так и отрицательные (некоторые кандидаты в Законодательное собрание Омской области "под давлением власти ...уже после кампании отказались от данных обязательств"). В любом случае, отметил И.Мельников, коммунисты должны идти во власть не ради "позитивной законотворческой или управленческой деятельности", а с целью использования властных ресурсов для организации массового протеста и "придания борьбе за экономическое выживание характера политической борьбы". Все это, по мнению докладчика, позволит сделать "красные" регионы "горящими под землей торфяниками" и даст Компартии возможность заработать политический капитал на борьбе против "возрастающей волны ущемления прав регионов".

В прениях по докладу выступили первый секретарь Курского обкома КПРФ Николай Иванов (отметил иллюзорность надежд на возможность обустроить "уголок социализма" в отдельном регионе – на примере Курской области, население которое связывает все негативное в своей жизни с региональной властью, возглавляемой представителем КПРФ Александром Михайловым; подчеркнул необходимость "кардинального улучшения всей идеологической работы партии", выдвинул предложение организовать "систематическую политическую учебу"), первый секретарь Чувашского рескома КПРФ Валентин Шурчанов ("Идя на любые местные выборы, мы должны разрабатывать реальные экономические программы развития регионов. Только на основе таких программ убедим избирателей. А основой нашей работы должны стать известные четыре вопроса референдума"), губернатор Ивановской области Владимир Тихонов (заявил, что, несмотря на то что за три года область под его руководством вырвалась вперед по многим показателям, против него развернута "война компроматов" с участием СМИ и прокуратуры), председатель Волгоградской областной думы Роман Гребенников (рассказал о деятельности ассоциации депутатов, объединяющей коммунистов области, работающих в структурах представительной власти на всех уровнях), второй секретарь Новосибирского областного комитета КПРФ, лидер фракции коммунистов в Новосибирском горсовете Анатолий Локоть (заявил, что благодаря договору, подписанному мэром Новосибирска В.Городецким, фракцией коммунистов, обкомом КПРФ и Советом ветеранов, в городе замедлен рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги), председатель Калмыцкого регионального отделения НПСР, депутат Народного хурала Калмыкии Людмила Балаклеец (отметила, что, избираясь в органы власти или местное самоуправление, коммунист сам должен определять меру допустимых для него компромиссов: "Можно идти на все выборы и работать в любом органе, но – оставаясь коммунистом"), кандидат от КПРФ на президентских выборах Николай Харитонов (подчеркнул, что, будучи избранными на губернаторские посты, представители КПРФ не должны "вибрировать и лавировать до состояния, когда от коммуниста как такового, по существу, уже ничего не остается"; подверг в этой связи критике алтайского губернатора А.Сурикова и бывшего рязанского губернатора В.Любимова: "Разве нормально, если в регионе, руководимом губернатором-коммунистом, на выборах в Госдуму даже по одномандатным округам не проходит ни один коммунист? Конечно, нет. Но именно так произошло на Алтае. Федеральная власть не хотела – и не пропустили никого, даже от селян, где были колоссальные возможности. Суриков же, получается, подыграл. И вот теперь там артист-юморист Евдокимов почти выигрывает губернаторские выборы"; высказался против всяких союзов с Г.Семигиным: "Не продавайте душу дьяволу! Пропадете. Вы же знаете, кто там крутится и кому все это выгодно. Без уступок тем, кто хотел бы уробрить КПРФ, надо бороться за единство партии"), первый секретарь Красноярского крайкома КПРФ Владислав Юрчик (заявил, что Г.Зюганов сильно преувеличил мощь "группы Семигина–Потапова" и масштабы кризиса в партии; предложил остановить распространение брошюры Г.Зюганова с критикой "семигинской группировки" и перестать "мусолить тему внутренних конфликтов", "третировать оппозицию", "молотить всех не согласных с руководством партии"), член Бюро Отраденского райкома г.Москвы, депутат муниципального собрания "Отрадное" Николай Зубрилин ("В свое время небезызвестный Гавриил Попов, будучи мэром столицы, заявил: "Нет взятки – есть плата чиновнику за услуги". И с тех пор никто это его заявление не дезавуировал, провозглашенный принцип всюду действует. Нам надо в нашей партийной

печати конкретнее и острее показывать истинный характер московских властей, которыми создан некий благообразный, но вовсе не соответствующий реальности имидж"), первый секретарь Сахалинского обкома КПРФ Афанасий Еремкин, первый секретарь Свердловского обкома КПРФ Владимир Кадочников (призвал прекратить "охоту за ведьмами" и не выносить внутренние разногласия за пределы партийной аудитории; предложил запретить членам партии, включая председателя ЦК, выступать по вопросам внутривнутрипартийной дискуссии в непартийных СМИ). С заключительным словом выступил председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов ("Я уверен, мы выйдем из трудного положения. Но для этого надо хорошо работать всем!").

Пленум постановил созвать 3 июля в Москве X съезд КПРФ, утвердил его повестку (отчеты ЦК и ЦКРК, внесение изменений в программу и устав партии, выборы в ЦК и ЦКРК) и норму представительства (2 делегата от каждого регионального отделения численностью до 1 тыс. членов включительно плюс по 1 делегату от каждой последующей тысячи, идущей свыше 1,5 тыс. членов).

Было также принято постановление "Об эффективности работы коммунистов в органах законодательной, исполнительной власти и в местном самоуправлении" (при его обсуждении была отклонена поправка, запрещающая членам партии, в том числе председателю ЦК, выступать по вопросам внутривнутрипартийной дискуссии в непартийных СМИ): "Особенностью новой ситуации, сложившейся в стране после парламентских и президентских выборов, является заявка власти на стремительное продолжение непопулярных в народе либеральных реформ с опорой на авторитарную систему защиты данного курса. Социально-классовая сущность нынешнего режима заключается в полном слиянии бюрократии с ведущими олигархическими и криминальными кланами. Это выражается в разработке и срочном проведении "реформ" в их интересах. В ущемлении прав и свобод трудящихся. В создании необратимых условий, препятствующих развитию общества в интересах большинства граждан Российской Федерации. В этой ситуации Коммунистическая партия остается единственной реальной оппозицией курсу антинародных реформ, защитницей трудового народа. Несмотря на попытки власти вытеснить Компартию с политического поля и навязать ей соглашательскую политику, КПРФ не только готова к продолжению борьбы за народовластие и социализм, но и видит в сложившейся ситуации перспективы для ее активизации. В том числе и через участие коммунистов в работе органов законодательной, исполнительной власти и в местном самоуправлении. Анализ десятилетней работы коммунистов в Государственной Думе показал, что фракции КПРФ удалось добиться принятия ряда важных социальных законов и оградить граждан от навязываемых властью мер, направленных на ущемление прав трудящихся. В нынешних условиях, когда политическая власть в России носит откровенно буржуазный характер, завоевание депутатских мандатов следует рассматривать не как самодостаточную задачу, а как одну из предпосылок для организации внепарламентской работы, массового протестного движения. Парламентская трибуна должна стать инструментом агитационно-пропагандистской и организационной работы партии среди трудящихся. Ослабление позиций партии в Государственной Думе должно быть компенсировано ростом представительства и активизацией коммунистов в региональных законодательных собраниях. Выборы в каждом конкретном регионе должны стать объектом пристального внимания всей партии. Необходимо выработать критерии подбора кандидатов, механизмы повышения ответственности депутатов от КПРФ перед народом. Особое внимание партии следует уделить выборам в местное самоуправление. Именно на этом направлении – решении неотложных и конкретных дел – партия может завоевать массовое доверие избирателей. Центральный комитет КПРФ обращает внимание и на тот факт, что пребывание в исполнительной власти некоторых губернаторов, поддержанных КПРФ, приводит к серьезному изменению их политической позиции, к утрате связей с партией и со своими избирателями. Это, в свою очередь, неизбежно сказывается на авторитете компартии и доверии избирателей к нашим кандидатам. В этой ситуации партия стоит перед необходимостью пересмотра подходов к выдвижению кандидатов в исполнительную власть. Центральный комитет КПРФ постановляет: 1. Считать целесообразным активизацию работы коммунистов в органах законодательной, исполнительной власти и в местном самоуправлении для реализации программных положений партии и противодействия разрушительным реформам. Для осуществления задач, стоящих перед коммунистами, работающими в органах власти и в местном самоуправлении, активнее вовлекать граждан в борьбу за свои права. 2. Фракции КПРФ последовательно разоблачать характер деятельности IV Государственной Думы, продолжающей антисоциальную экономическую политику. Регулярно информировать общественность о законодательных инициативах власти, реализация которых нанесет удар по интересам большинства граждан. 3. Рекомендовать всем органам партийной печати постоянно освещать работу коммунистов в органах власти и в местном самоуправлении. Особо выделить тему полномочий и ответственности центра и регионов в разрешении тех или иных проблем, волнующих граждан. 4. Региональным отделениям КПРФ до утверждения на уровне региона согласовывать с Президиумом ЦК КПРФ кандидатуру на должность губернатора (главы администрации) и списки кандидатов от КПРФ на выборы в законодательное собрание региона. 5. При выдвижении кандидатов в губернаторы ввести в практику обязательное заключение трехстороннего договора "Центральный комитет – региональное отделение партии – кандидат в губернаторы", в котором должны быть отражены конкретные обязательства кандидата перед населением. Президиуму ЦК КПРФ разработать типовую проект договора и определить ряд позиций, которые обязательно должны быть учтены в тексте. 6. В целях обмена опытом и выработки стратегических направлений работы развивать и укреплять горизонтальные и вертикальные связи между депутатами-коммунистами всех уровней. Отработать механизмы взаимодействия между депутатами Государственной Думы, законодательного и муниципального собраний. Партийным организациям образовать ассоциации депутатов региональных законодательных собраний и депутатов местного самоуправления. Президиуму ЦК КПРФ создать структуру, координирующую деятельность депутатов-коммунистов в регионах. Завершить работу по формированию Всероссийской ассоциации депутатов, избранных от КПРФ. 7. Президиуму ЦК разработать "Кодекс депутатов от КПРФ" и вынести проект документа на рассмотрение X съезда. Отрастить в проекте данного документа обязательства депутата, которые станут критерием оценки его деятельности со стороны партии и избирателей. 8. Считать работу в местном самоуправлении одним из важнейших направлений деятельности партии. Обратив особое внимание партийных организаций на подготовку кадров к выборам в местное самоуправление. Активизировать поиск перспективных кандидатов в депутаты всех уровней среди сторонников партии. 9. Контроль за выполнением данного постановления возложить на Президиум ЦК".

Был также заслушан отчет о поступлении и расходовании денежных средств ЦК КПРФ за 2003 г. и смета на 2004 г.; принята к сведению информация первого секретаря Союза коммунистической молодежи РФ Юрия Афонина о деятельности СКМ.

На пресс-конференции в перерыве заседания Г.Зюганов заявил, что КПРФ взяла курс на активное выдвижение молодых кадров на руководящие посты ("Наша задача – подтянуть их и организовать разумную и плавную смену и обновление... Поддержка молодежи и включение ее в руководящие органы партии сейчас задача номер один"). На вопрос, готов ли он себе преемника, Г.Зюганов ответил: "Я думаю о том, как подготовить молодую сильную команду". Среди возможных преемников он назвал И.Мельникова ("Кроме того, у нас есть ряд сильных региональных руководителей – например

Владимир Никитин, Валерий Рашкин и Сергей Левченко"). Г.Зюганов отметил также, что на выборах в законодательные собрания 6 субъектов РФ (14 марта) коммунисты "езде сформировали свои фракции". Коснувшись внутривнутрипартийного конфликта, он заявил, что пленум не намерен исключать из партии Геннадия Семмигина. Вместе с тем, по его словам, в КПРФ никак не найдут первичную партийную организацию, в которой состоит председатель Исполкома НПСР ("В отделении партии в Хакасии, где он якобы мог состоять, говорят, что Семмигин туда никогда не вступал"). В ближайшее время, сообщил Г.Зюганов, этим вопросом займется ЦКРК. Комментируя сообщение газеты "Завтра" о планах Г.Семмигина потратить от 3 до 5 млн долл. на "захват" региональных парторганизаций, лидер КПРФ заявил: "Это не деньги НПСР. Это прямой подкуп и не имеет ничего общего с политическим спонсорством". Он сообщил также, что в ближайшее время состоится встреча руководителей организаций-членов НПСР, на которой будет обсуждена дальнейшая судьба Союза. В свою очередь член ЦК Александр Синягин разъяснил журналистам, что вопрос об окончательном расставании с Г.Семмигиным "не вызрел", поскольку у последнего еще остались сторонники как в ЦК, так и в региональных отделениях.

24 МАРТА состоялось заседание Координационного комитета Либерального и либертарного движения "Российские радикалы", в котором приняли участие секретарь КК Николай Храмов, казначей Татьяна Литвиненко, члены комитета Андрей Родионов, Сергей Сорокин, Сергей Кузнецов, Павел Брухис, Сюзанна Цатурян и Алексей Брянский, а также, в качестве гостя, Леонид Посицельский. Участники заседания единогласно осудили "взятие гражданских лиц в заложники российскими властями" (родственников чеченского "министра обороны" М.Хамбиева – в Чечне и катарских спортсменов – в аэропорту "Шереметьево"). Отметив "крайне медленные темпы" сбора в России подписей под воззванием "За временную администрацию ООН в Чечне" – несколько более 2,3 тыс., или 11,7% от собранных во всем мире (причиной этого была названа пассивность руководителей и активистов движения), члены комитета приняли решение провести в Москве "мобилизацию" (ежедневные уличные столы и мини-пикеты, раздача листовок и расклейка стикеров) и к середине июня собрать не менее 5 тыс. подписей. Ввиду "практического отсутствия" денег кампанию решено вести путем распространения листовок, расклейки стикеров и телефонных переговоров с гражданами, подписавшими воззвание за временную администрацию в Чечне. Были признаны неудовлетворительными итоги кампании по записи в РР и ТРП (29 членов РР – 6 486 руб. взносов, 27 членов ТРП – 647 долл. взносов). Члены комитета приняли предложение "Яблока" об участии в манифестации "Гражданское общество против полицейского государства" (начало мая), постановив направить представителей в состав инициативной группы акции.

30 МАРТА состоялось заседание Президиума Общественного совета Российской партии жизни, в котором принял участие лидер РПЖ, спикер Совета Федерации Сергей Миронов. С докладом об итогах президентских выборов выступил руководитель Исполкома ОС Николай Левичев. Участники заседания приняли решение о проведении 26 апреля заседания Общественного совета РПЖ.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

24 МАРТА пресс-служба И.Хакамады распространила сообщение: "23 марта в Москве состоялось собрание организационного комитета по созданию демократической партии "Свободная Россия". В оргкомитет вошли Ирина Хакамада, а также еще 14 человек, доверенных лиц и сотрудников избирательного штаба. 24 марта учредительные документы оргкомитета были поданы в Министерство юстиции РФ. 24 марта, после проведения консультаций с руководителями Союза правых сил, Ирина Хакамада подала заявление о выходе из рядов СПС. Была достигнута договоренность о взаимодействии и сотрудничестве политической партии "Союз правых сил" и партии «Свободная Россия»".

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

24 МАРТА Исполком Общественного совета Российской партии жизни распространил пресс-релиз о росте численности РПЖ в 2003 г.: "С момента регистрации в Минюсте в сентябре 2002 года Российская партия жизни выросла в семь раз – с 11 600 до 81 874 членов, по данным на январь 2004 года. ...Во втором и четвертом кварталах прошлого года в партию вступило по 12,5 тысяч человек, третий квартал дал более 20 тысяч новых членов. Рекордными были март и сентябрь 2003 года – по 9 тысяч новых членов ежемесячно. Существенно отличается число партийцев в различных федеральных округах. На первом месте Приволжский федеральный округ – более 37 тыс. членов, затем Центральный – 14 тыс., на Северо-Западе у партии 10 183 членов, а в Южном – 7942. В Уральском и Дальневосточном – 3 и 2,6 тыс. соответственно. Из 81 874 членов Российской партии жизни сегодня 45 849 человек – женщины, мужчин меньше – 36 025. Молодежь и люди старшего возраста составляют примерно равные части в составе партии. 42 тысячи членов Российской партии жизни моложе 40 лет. Идеологические приоритеты Российской партии жизни находят свое отражение в профессиональных группах партийцев. Самые крупные группы – рабочие (10,78%), пенсионеры (14,03%), студенты и учащиеся (8,25%), гуманитарная интеллигенция (7,24%), предприниматели (6,02%), госслужащие (5,38%)".

26 МАРТА бывший лидер думской фракции "Родина" Сергей Глазьев выступил с заявлением, в котором опроверг сообщения о своем уходе из политики и, в частности, выходе из фракции ("Я вижу смысл своей дальнейшей деятельности в том, чтобы влиять на реальную политику путем подготовки рекомендаций, путем внесения законодательных инициатив и оказания давления на власть в соответствии с программой блока "Родина", с которой мы шли на парламентские выборы. Пока мне будет хватать влияния во фракции, с тем чтобы она работала так, как мы обещали избирателям, а не так, как просят денежные мешки и высокое начальство, я, естественно, обязан оставаться во фракции"). По словам С.Глазьева, к думским выборам 2007 г. он намерен сделать все возможное, чтобы "разбудить" общество и обеспечить честное проведение избирательной кампании ("в условиях реальной конкуренции"). При этом он скептически оценил вероятность этого, выразив опасение, что выборы вновь пройдут "в форме телевизионной театральной постановки, где роли всех будут расписаны заранее".

30 МАРТА председатель Центрального координационного совета Демократического союза Валерия Новодворская выступила с заявлением "Демократический союз ни в чем каяться не намерен": "Прискорбная статья Михаила Ходорковского, донесшая к нам из глубины "Матросской тишины", сильно напоминает признания, которые делали обвиняемые на процессах троцкистско-зиновьевского и бухаринского блоков в незабвенные 30-е годы XX века. Это дает все основания демократическим силам России ужаснуться за дальнейшую судьбу своей страны. Каждый узник решает самостоятельно, оставаться ли ему узником совести или обменять совесть на справку об освобождении. Но даже в тяжелых обстоятельствах и под постоянным давлением власти порядочный человек не имеет права доносить на других. Михаил Ходорковский, если ему угодно, может каяться даже в том, что существует прибавочная стоимость. Но никто не давал ему права обвинять в каких-то немислимых преступлениях реформаторов Гайдара и Чубайса и глумиться над защищавшими его партиями СПС и "Яблоко". Для российских либералов наступил момент истины. Нужно или бежать из России или бороться за ее и свое будущее. Путь, избранный Михаилом Ходорковским, – наихудший из всех. Мы надеемся, что не все демократы России последуют его любезному предложению разоружиться перед властью и отречься от общечеловеческих либеральных ценностей. Демократический союз предупреждает, что мы не намерены извиняться за свою шестнадцатилетнюю деятельность по защите праволиберальных идеалов. Мы несколько не сожалеем, что проиграли выборы, защищая Гайдара и Чубайса от неблагодарного народа и реставраторов тоталитаризма из Кремля. Мы хотим напомнить лубяньским соавторам М.Ходорковского: заставив Галилея признать, что Солнце вертится вокруг Земли, инквизиторы хода небесных тел не изменили. Отрицая постулаты демократии и либерализма, в XXI веке нельзя иметь ни процветания, ни безопасности, ни стабильности. Можно только вернуться к старому разбитому советскому корыту".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинг антиглобалистов возле МИДа

24 МАРТА движение "Антиглобалистское сопротивление" провело на Смоленской площади в Москве, напротив МИД РФ, митинг, приуроченный к 5-й годовщине начала войны НАТО против Югославии. Участники акции (в т.ч. активисты КПРФ, СКМ РФ и "Трудовой России") держали плакаты "5 лет назад янки напали на Югославию", "Свободу президенту Милошевичу!", "США и НАТО – под суд!", "МИД, защити сербов в Косово", "Долой судилище в Гааге", и скандировали: "Долой судилище в Гааге!", "Косово – сербам, агрессорам – тюрьма!" и "Сербия! Милошевич! Свобода!".

Были приняты обращения к В.Путину и министру иностранных дел С.Лаврову ("Оказать поддержку сербскому населению Косово и Метохии, сделать все возможное для защиты сербского народа. Содействовать возвращению в Косово сербских вооруженных сил. Поставить на Совете Безопасности ООН вопрос о роспуске нелегитимного Гаагского трибунала и освобождении его узников. Выразить официальный протест против содержания президента Югославии С.Милошевича и его соратников под стражей. Выразить протест против агрессивной политики США в Ираке. Потребовать прекращения оккупации Ирака. Защитить граждан России, подвергающихся уголовным преследованиям за рубежом. Потребовать привлечь к Международному уголовному суду виновных в нападении на Югославию и Ирак") и к Международному трибуналу по военным преступлениям в Югославии ("Мы выражаем решительный протест против продолжающегося содержания под стражей президента Югославии Слободана Милошевича и его соратников, против беззакония над лидерами страны, подвергшейся агрессии США и НАТО. Последние события в Косово, когда албанские экстремисты продолжают насилие над сербским населением, показывают, что виновниками вооруженного конфликта в Косово были так называемая "Армия освобождения Косово" и силы в администрации США, поддерживающие албанских экстремистов. ...Требуем: немедленно освободить Слободана Милошевича и других лиц, незаконно содержащихся под стражей в Гааге. Прекратить фарс, когда за военные преступления судят пострадавшую сторону. Привлечь к ответственности албанских террористов, разжигающих насилие в Косово и Метохии. Возбудить уголовные дела против Б.Клинтона, М.Олбрайт, Х.Соланы, Т.Блэра и других лиц, виновных в агрессии против Югославии").

Уличные акции ЛДПР

25 МАРТА активисты ЛДПР провели в Саратове, возле здания ОАО "Саратовэнерго", пикет против веерных отключений электроэнергии в городе. Участники акции держали плакаты "Свет в дома саратовцев" и "Нет произволу энергетиков". По окончании пикета аналогичное мероприятие провели активисты РКРП-РПК с плакатами "[Управляющий "Саратовэнерго" С.] Невейницын, прекрати произвол и убирайся вон!".

26 МАРТА активисты ЛДПР провели у посольства Грузии в Москве пикет против действий руководства этой страны в отношении Аджарии. Участники акции (несколько десятков человек) держали плакаты "Розы превратились в танки", "Единство не восстановишь силой" и "На штыках не построишь демократию". Депутат Госдумы Алексей Островский заявил, что президент Грузии М.Саакашвили готовит фальсификацию итогов парламентских выборов и стремится "незаконно устранить" находящиеся в Грузии российские военные базы, "чтобы предоставить территорию страны под базы НАТО".

Акции Национал-большевистской партии – состоявшиеся и несостоявшиеся

25 МАРТА активисты НБП провели несанкционированный пикет возле штаб-квартиры Самарского регионального отделения "Единой России". Участники акции (около 10 человек) развернули транспарант "Россия без Путина" и разбрасывали листовки с требованиями "освобождения всех политических узников", отмены итогов "сфальсифицированных выборов" и проведения новых демократических думских и президентских выборов, регистрации НБП и ее равноправного участия в политической жизни и отказа от "фабрикации дел на лиц, неудобных нынешнему политическому режиму". Двое активистов – Борис Седач и Алексей Тонких – приковали себя наручниками к турникету на центральном входе в здание. Участники акции были задержаны милицией, в отношении них были составлены и переданы в Октябрьский райсуд протоколы об административном правонарушении по ст.5.28 КоАП (мелкое хулиганство). (Справка. 12 марта милиция воспрепятствовала проведению на этом же месте санкционированного пикета НБП "против установления полицейской бюрократической диктатуры").

28 МАРТА активисты НБП из Москвы пытались провести в Туле санкционированный пикет против реформы ЖКХ, однако сотрудники милиции задержали возле вокзала 26 участников акции, в т.ч. ее организатора Романа Папкова. Ранее утром эти же активисты НБП были задержаны в Москве, возле Курского вокзала, однако через некоторое время отпущены. В связи с этим пресс-центр НБП выступил с заявлением: "...Сотрудники милиции, как Москвы, так и Тулы, которые сами должны быть примером для граждан, в очередной раз грубо нарушили все возможные законы и Конституцию РФ. Также они скрыли от людей правду. Правду о реформе ЖКХ, которая принесет в и так не богатые дома русских людей постоянный холод и голод. После того как "удачно" пройдет эта пресловутая реформа и Россия вступит в ВТО, Тула перестанет существовать. На одних пряниках не проживешь, как сказал сочувствующий рядовой сотрудник тульского отделения милиции".

22 МАРТА Российская экологическая партия "Зеленые" провела в Москве, возле здания Госдумы и возле памятника К.Марксу, митинг, приуроченный к Всемирному дню воды. В акции приняло участие более 100 человек, в т.ч. представители Конструктивно-экологического движения России "Кедр", Молодежного экологического форума, Детского экологического движения "Зеленая планета", детской организации "Неувядаемый цвет". Выступили председатель Президиума Центрального совета РЭПЗ А.Панфилов; председатель "Российской независимой экспертизы" В.Аникиев, руководительница женской общественной организации "Бабушкина забота" Г.Скорородова. В Госдуму было передано обращение с призывом к скорейшему принятию закона "О питьевой воде и питьевом водоснабжении".

25 МАРТА движение "Русский Урал" и ряд других организаций национал-патриотической ориентации провели у здания Челябинской обл. администрации пикет против сектантства. В акции приняло участие около 100 человек. Координатор движения Игорь Москвин заявил, что секты имеют в России больше влияния, чем Русская православная церковь ("У них хорошая финансовая поддержка. Об этом говорит тот факт, что, например, мормоны арендуют большой офис в центре Челябинска").

28 МАРТА пресс-служба движения "Российские радикалы" распространила сообщение: "Сегодня ...[в Москве], в районе Курского вокзала, состоялся пикет по сбору подписей под воззванием за временную администрацию ООН в Чечне в рамках трехмесячной мобилизации, начатой по решению Координационного комитета "Российских радикалов". Активисты движения Леонид Посицельский и Сергей Сорокин (член Координационного комитета "Российских радикалов") за два часа смогли собрать около 30 подписей. Сбор подписей продолжается. Ближайшие уличные "столы" пройдут возле гуманитарного корпуса университета 29 и 30 марта с 12 до 16 часов".

28 МАРТА активисты анархистской группы "Панк-возрождение", Питерской лиги анархистов, "Рабочей демократии" и др. провели в Санкт-Петербурге "антифашистскую демонстрацию" от БКЗ "Октябрьский" до угла Невского проспекта и Малой Конюшенной улицы. Участники акции (около 70 человек) скандировали: "Смерть фашизму!", "Фашизм не пройдет!", "Мир цветной, а не коричневый!", "Бей фашиста прямо в лоб, забивай фашиста в гроб!", "Нелегалов не бывает!", "Наша родина – человечество!", "Нет нацизму, нет войне, нет агрессии в Чечне!", "Выйди на улицу – верни себе город" и пр.

СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Политики и политологи о перспективах демократов после президентских выборов

18 марта Информационно-исследовательский центр "Панорама" провел в Центре либерально-консервативной политики круглый стол на тему "Итоги президентских выборов и контуры нового курса".

Выступили Илья Пономарев (был представлен в качестве лидера молодежного крыла КПРФ; комментируя неудачу С.Глазьева на президентских выборах, сделал вывод, что успех "Родины" был связан больше с фигурой Д.Рогозина: "Популярность обеспечивали именно националистические лозунги, а не классические левые"; "При том что все социологические опросы показывают значительные классические левые ожидания, в стране нет политических сил, которые бы выражали классические левые взгляды. ...Это означает то, что администрация будет продолжать вести работу на уничтожение оппозиции ...силами самой оппозиции. Сначала она использовала Глазьева, для того чтобы "опустить" КПРФ, потом она использовала КПРФ, для того чтобы "опустить" Глазьева. Сейчас она будет использовать Семигина и его КПСС, для того чтобы "опустить" и Глазьева, и КПРФ"; высказал мнение, что верхушка КПРФ не способна провести модернизацию партии; "Единственный способ прихода к власти в России – через уличные действия. Мы считаем, что в 91-м году власть сменилась прежде всего в результате акции на Манежной площади. И не пройдя тот же самый этап, мы ее никогда не получим в свои руки. ...Поэтому сейчас наша задача – это формирование вертикальной, высокоомобильной, территориально распределенной организации, которая бы включала в себя представителей разных политических партий. Поэтому она скорее всего не будет иметь жесткого руководства с точки зрения идеологии, но [будет] иметь координирующий центр для совместных действий"); руководитель учебных программ партии "Яблоко" Галина Михалева ("Для меня показатель – число вступивших к нам [в "Яблоко"] после 7 декабря. Это – 2,5 тысячи новых членов. ...Мы видим свою задачу в том, что сохранить свою региональную структуру. У нас, к счастью, в отличие от СПС и ряда организаций КПРФ, внутренних проблем практически нет. ...Сейчас партия достаточно консолидирована, несмотря на наличие некоторого количества недовольных людей. ...Второе: у нас сохранились другие формы, которые позволяют нам мобилизовать финансовые ресурсы. Назначение наших людей – это Лукин и Артемьев – позволяет нам выстраивать новые цепочки практической работы. У нас уже принято решение о создании на базе региональных отделений приемных, которые будут заниматься правозащитной деятельностью и напрямую выходить на Лукина. ...Второе традиционное наше направление, которое сейчас может быть переведено на практические рельсы, – это антимонопольная политика. ...Артемьев публично заявил, что он остается членом Президиума [Бюро Федерального совета] "Яблока", что он сотрудничает с "Яблоком". Более того, позавчера на Президиуме было принято решение о создании Экспертного института, руководителем которого назначен Артемьев. ...Третье направление – это ...наша борьба с ЦИКом. ...Мы собираемся эту деятельность продолжать в рамках достаточно широкой кампании практически всех правозащитных организаций. 10 марта была большая конференция, на которой Явлинский подписал меморандум этих организаций. ...А главная политическая задача – сохранить партию и попытаться вести переговоры со всеми, с кем можно эти переговоры вести"; заявила, что "Яблоко" продолжит ориентироваться на социальные проблемы – ЖКХ, борьбу с бедностью и пр.; "Летом или в начале осени у нас будет съезд, который расставит точки... "Жирные" времена окончились, финансово поддерживать наши

региональные организации мы уже не можем и надо выстраивать работу как-то по-другому. Мы ставим перед собой задачу выжить и укрепиться как внепарламентская оппозиция"; подвела итоги участия "Яблока" в последних местных выборах: "Эмпирически доказано, что СПС и "Яблоко" дают не сложение, а вычитание. Два блока, которые шли вместе, – Алтайский край и Красноярск – меньше четырех процентов. Минусинск, где "Яблоко" шло отдельно, – шесть процентов"; сообщила, что по партийным спискам "Яблоко" победило только на выборах в городское собрание Минусинска Красноярского края), сопредседатель Республиканской партии РФ *Владимир Лысенко* ("Одна из трагедий предшествовавшего четырехлетия состояла для "Яблока" и СПС именно в Путине, поскольку 70% их электората любило Путина. ...Поэтому они постоянно и металась между оппозицией и Путиным. ...И эту дилемму они так и не решили до конца"; призвал к объединению "правых" и "левых" "в борьбе против авторитарного режима": "В противном случае в скором времени мы можем оказаться в более жестком тоталитарном режиме"; "Сегодня ...ни справа, ни слева нет таких людей, которые могли бы повести за собой значительную часть населения. ...Кризис лидерства на обоих флангах – одна из главных и самых больших тем на сегодняшний день. ...Мы сегодня находимся у разбитого корыта. Полностью атомизировалось все демократическое движение, и мы вернулись к периоду где-то 89-го – 90-х годов... Сегодня нельзя ставить на действующие партии, ...нужно консолидировать значительную часть непартийной демократической политической элиты... Нужна "Демократическая Россия" номер два... В течение оставшихся менее чем четырех лет [нам нужно] поэтапно выйти на создание клубов, маленьких "бульонов", где сейчас идет осмысление произошедшего, поиск новых людей. Сейчас и молодежь подключилась: "Первое свободное поколение" создает на днях новую партию "Новые правые". Там хорошая и толковая команда молодых ребят"; "Не надо забывать, что на следующих выборах барьер будет семь процентов, и поэтому попытка "Яблока" пробиться в одиночку абсолютно абсурдна"; заявил, что выдвижение И.Хакамады кандидатом в президенты "практически полностью парализовало сближение демократических сил": "Григорий Алексеевич [Явлинский] жутко обиделся, сказал, что это – предательство, и на этом все переговоры закончились. И прав был, кстати", заместитель председателя партии "Яблоко" *Сергей Митрохин* ("Сейчас все разговоры свелись к тому, когда же "Яблоко" объединится с СПС. Это уже стало какой-то чечеткой, которую отбивают все кому не лень... Мы анализировали результаты выборов. ...Получается так, что, когда демократы объединяются – там, где это удастся, – это не приводит ни к какому приросту голосов. ...Вот в Минусинске мы преодолели пятипроцентный барьер ...не просто отдельно, а СПС, так же как и на думских выборах, "мочил" нас со страшной силой там. ...И вообще – не должно быть политической целью объединение демократов. ...Целью должно быть изменение политического режима, и та сила, которая на это претендует, должна предложить стране принципиально иной проект экономической политики, нежели та, которая проводится сегодня. Не такой, как сегодня. Популярной. Сегодня непопулярная, а нужно предложить популярную"; ответил на вопрос о работе Объединенного демократического совета: "Сейчас [он] не действует. В СПС произошли некоторые события, которые тормозили этот процесс. Было избрано новое переходное руководство, в котором доминирующую роль получит Чубайс. Ну, не сам лично, а его люди. ...Мы неоднократно говорили, что в этих условиях мы никогда не будем объединяться с Чубайсом. С Надеждиным – пожалуйста, с Хакамадой – пожалуйста, с Немцовым – пожалуйста, но не с Чубайсом. А сейчас там Немцова практически уже нет, Хакамады нет. Я думаю, что СПС будет эволюционировать в сторону ультраправой, в строгом смысле значения слова, партии, партии крупных монополий. ...Поэтому объединяться совершенно бесполезно"), член комитета "2008: свободный выбор" Владимир Кара-Мурза-младший (рассказал о целях и задачах комитета: "Мы – единственная организация, из политически значимых по крайней мере, в рядах которой есть и представители СПС и "Яблока", и внепартийные лидеры общественного мнения на демократическом фланге – такие, как, к примеру, Владимир Буковский, Гарри Каспаров. ...Мы приняли для себя принципиальное решение, что мы – не дискуссионный узкоинтеллектуальный клуб, а игрок на политической сцене. Мы считаем себя базой для формирования будущей демократической коалиции. ...Мы активно участвуем в исках совместно с "Яблоком", коммунистами, СПС по думским выборам. Просветительская деятельность, естественно, стоит на первом плане... Одно из основных направлений нашей работы – это работа с общественным мнением западных стран, с правительствами западных стран. ...Мы будем работать в ближайшее время ...на то, чтобы давление на путинский режим со стороны западных демократий возрастало. Именно поэтому в наших рядах люди, достаточно знаковые для Запада, – такие, как Гарри Каспаров, Буковский, Елена Боннэр. У нас на предпоследнем заседании была учреждена должность официального представителя в Соединенных Штатах – это я"; сообщил, что на последнем заседании комитета было решено зарегистрировать его в качестве общественной организации; отметил, что в составе комитета нет сторонников сотрудничества с властью: "Той неопределенности, которая была в "Яблоке" и СПС, у нас [в этом вопросе] нет"; "Мы не являемся партией. Наша цель – воссоздание демократических институтов и демократических процедур в России"; отвечая на вопрос И.Пономарева, почему в комитет "2008: свободный выбор" не приглашены представители "левых", напомнил, что комитет сотрудничал с коммунистами при подготовке исков к избиркомам), президент клуба "Новые правые" *Алексей Чадаев* (заявил, что при избрании на второй срок В.Путин, получив власть из рук чиновничества, перестал быть гражданским президентом и стал президентом административным: "Он стал гораздо более слабым президентом. ...Произошел перехват легитимности. ...Путин борьбу за приватизацию себя чиновничеством ...уже проиграл"; отметил, что выступает "с позиции государственников, которые озабочены резким ослаблением реальной мощи и влияния власти в стране"; заявил, что либеральные силы должны способствовать укреплению власти: "Не власти Путина, а власти как инструмента, как процедур, как систем управления, систем принятия решений... В этой связи позиция лояльности ("мы – за Путина и целиком его поддерживаем") и позиция "Комитета-2008" равно контрпродуктивны. ...Главное, что сейчас необходимо, это оппозиция, предъявляющая власти реальные требования. Поскольку парламент перестал быть площадкой представительства общественных интересов перед властью, нужно создавать другие площадки представительства общественных интересов, другие способы влияния и принятия решений"; "Анатомия однопартийности ...не исходит от власти, не исходит от Путина. ...Она исходит снизу"; "Сейчас я не вижу никакого общенационального консенсуса. Наоборот, я вижу растущее отчуждение между гражданами и властью"; сообщил, что сторонники "Новых правых" приняли участие в местных выборах в Башкирии) и др.

КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ**А.Панфилов обвинил экологов в двойных стандартах**

22 марта председатель Президиума Центрального совета Российской экологической партии "Зеленые" Анатолий Панфилов направил Алексею Яблокову и лидерам ряда экологических организаций ответ на их протест против проведения партией "Зеленого форума" в поддержку В.Путина (Партиформ, №7):

"Уважаемые господа! В связи с региональными выборами и выборами президента РФ, из-за нашей большой загруженности, мы не имели возможности ответить на ваше открытое письмо сразу. Мы получили соглашение о создании совета общественных экологических организаций, которое инициировано вами, где основными принципами работы совета являются демократичность и толерантность (терпимость к другому мнению). Позиция нашей партии, движения и более 100 общественных организаций (Всероссийское общество охраны природы, Конструктивно-экологическое движение России "Кедр", Профсоюз работников лесных отраслей и другие), принявших решение о поддержке Путина В.В. на выборах президента РФ, вызвала у вас бурю негодования. Так о какой же толерантности и демократичности идет речь? Хотелось бы высказать нашу позицию по основным аспектам вашей деятельности. Называя политику президента РФ антиэкологической, вы и ваша К^о при этом занимаете достаточно высокие позиции в решении экологических проблем страны и, в отличие от нас, входите во многие кабинеты Кремля. Господин С.Забелин, например, является членом комиссии по правам человека администрации президента РФ и периодически встречается с первым лицом государства, уважаемый нами господин Захаров В.М. (один из руководителей Центра экологической политики) является членом межведомственной комиссии по экологической безопасности Совета безопасности при президенте РФ, вы и К^о являетесь руководителями общественного совета при министре природных ресурсов РФ. Если вы не согласны с политикой президента РФ Путина В.В. в области экологии, покиньте свои посты и не морочьте голову зеленому движению политикой двойных стандартов. Вы проливаете крокодильевы слезы по поводу ликвидации Госкомитета по охране природы, но ведь именно вы положили этому начало своими необоснованными выпадами, дискредитируя в течение ряда лет его деятельность. А господин М.Борозин путем интриг сделал все возможное, чтобы разрушить наш союз с экс-министром по охране природы В.И.Даниловым-Данильином. Вы развалили государственную систему по охране природы и вы же уничтожили единство зеленого движения России в середине 90-х годов. Ваша деятельность, понимаете вы это или нет, носит только разрушительный характер. Хотелось бы напомнить, что в настоящее время Минатомом и крупными олигархами страны (такими, как "Норильский никель") созданы псевдообщественные экологические организации, на которые уже затрачены сотни тысяч долларов, а в ближайшие месяцы состоятся учредительные съезды еще неких экологических партий. А вы, вместо того чтобы укреплять единое зеленое движение, вносите в него раскол и смуту. Председатель партии "Яблоко" Г.Явлинский раздробил и уничтожил демократическое движение России. СПС и РЭП "Зеленые" неоднократно предлагали "Яблоку" создать блок на выборах в Госдуму РФ в 2003 году. Г-н Явлинский предложения не принял и результат весьма негативен. А вы встали на путь уничтожения и раскола зеленого движения. Во всех процессах вы видите только свои личные амбиции и свое "я". По поводу создания всероссийского экологического совета. Мы готовы участвовать во всех позитивных процессах зеленого движения, но в качестве сопредседателей совета на постоянной основе хотели бы видеть ведущих экологов страны – В.И.Данилова-Данильяна, М.Ч.Залиханова, В.М.Захарова. Как вы прекрасно знаете, я никогда не ставил вопрос о персональном лидерстве, и мы неоднократно заявляли об этом. В процессе преобразования партии в 2002 году нами введены посты сопредседателей, и мы по-прежнему предлагаем многим ведущим экологам страны войти в состав руководства партии для коллегиальности принятия решений. Мы еще раз обращаемся к вам, к руководителям различных экологических организаций перед лицом процессов дезэкологизации и угрозы ликвидации зеленого движения объединиться в решении экологических проблем страны".

Правозащитники обвиняют московские власти в нарушении Конституции

26 марта инициативная группа "Общее действие" распространила заявление "Московские власти отменили для противников войны в Чечне общепризнанное право – на мирные собрания":

"Начиная с февраля 2004 года руководство префектуры Центрального административного округа г.Москвы (органа правительства Москвы) фактически лишило активистов движения за прекращение войны в Чечне одного из основных прав человека – на мирные собрания. Это ограничение в правах "признано" судами и милицией. 18 февраля 2004 г. префектура незаконно отказалась рассмотреть уведомление представителей движения "Российские радикалы" и движения "За права человека" на проведение 23 февраля 2004 года митинга в память о сталинском геноциде ингушского и чеченского народов. Извещение об отказе было сделано письмом заместителя префекта в не установленной законом форме. Предлогом для отказа от рассмотрения уведомления стало проведение в этот день в центре города праздничных мероприятий. Однако это был явно надуманный и незаконный предлог. В перечень мест, установленных 17 февраля 2004 года постановлением правительства г.Москвы, которые были исключены для публичных мероприятий, сквер у памятника жертвам политических репрессий (Соловецкий камень) на Лубянской площади, как и сама Лубянская площадь не относились. При определении мест для публичных акций администрация города не приняла во внимание уведомление, полученное в префектуре ЦАО от правозащитников еще 9 февраля. При этом власти Москвы разрешили в центре города многотысячные митинги политических партий. Стремясь избежать конфликта с властью и учитывая, что об акции в память о жертвах геноцида уже было широко оповещено, организаторы митинга решили ограничиться проведением пикета в память о жертвах геноцида 1943 года. Однако сразу после проведения ими минуты молчания 15 участников пикета были задержаны на несколько часов правоохранительными органами, а затем предстали перед судом. Суд обвинил их в нарушении закона – в организации несанкционированного митинга, хотя действующее законодательство не предусматривает выдачу санкций на массовую акцию, но лишь рассмотрение уведомления о ней.

В марте 2004 года префектура Центрального административного округа г.Москвы трижды – с ложными или немотивированным основаниями – отказала активистам движения против войны в Чечне в рассмотрении их уведомления о проведении традиционного пикета против войны в Чечне. В качестве предлога для отказа была сделана ссылка на положение, согласно которому уведомление не рассматривается, "если они (заявители) или уполномочившие их организации неоднократно не выполняли взятые обязательства по ранее проводившимся массовым акциям". В первом случае, 11 марта, предлогом для отказа стало якобы совершенное одним из заявителей – известным диссидентом советских времен Виктором Сокирко – нарушение закона о выборах президента РФ во время выступления на митинге 10 марта. Однако этот отказ – грубое нарушение закона, т.е. во время митинга 10 марта милиция не предъявляла никаких претензий к организаторам митинга (правозащитной организации "Горячая линия") по поводу каких-то нарушений закона

или обязательств участниками акции, а господин Сокирко не входил в число организаторов митинга. Действующее законодательство не дает право администрации города самостоятельно проводить мероприятия по выявлению факта нарушения закона и подменять правоохранительные органы при констатации факта нарушения законодательства. По сути, префектура ЦАО создалась в проведении несанкционированной слежки за участниками легального митинга. Участники пикета сочли отказ незаконным и, исходя из ранее полученного положительного решения префектуры, 11 марта вышли на пикет, который они традиционно проводят по четвергам вечером на Пушкинской площади уже 4 года подряд. Трое из них были задержаны, и дела переданы в суд. Через несколько дней власти сообщили об отказе рассматривать новое уведомление о пикете – на 18 марта – и уже без ссылки на "прогрешения" отдельных лиц. Затем так же было отклонено уведомление о пикете на 25 марта.

Московские суды, рассматривая дела участников антивоенных акций, в своих решениях также исходят из того, что массовые акции должны быть "санкционированы" властями. Таким образом, суды незаконно исходят из разрешительного принципа проведения мирных собраний, несмотря на то что действующее законодательство предусматривает исключительно уведомительный принцип. Все это дает все основания констатировать, что ...префектура Центрального административного округа, милиция Москвы и московские суды фактически отменили для активистов антивоенного движения общепризнанное право на мирные собрания... Мы обращаем внимание, что действующие сейчас в России правовые нормы, регулирующие проведение массовых акций, не вполне отвечают действующей Конституции. ...Мы требуем немедленного возвращения ситуации с соблюдением основополагающих прав и свобод в Москве в русло закона. Мы настаиваем на том, чтобы федеральные органы власти вмешались в ситуацию и потребовали от органов власти и должностных лиц Москвы соблюдения закона, прав и свобод человека. Мы просим приложить это заявление к обращению в Европейский суд по правам человека, поскольку налицо очевидное нарушение властями права, защищенного статьей 11 Европейской конвенции в защиту прав человека и основных свобод".

Сторонники В.Гартунга провели съезд РПП

27 МАРТА в Москве прошел съезд Российской партии пенсионеров, в котором приняли участие делегаты от 51 регионального отделения (из 71). Делегаты утвердили новый устав РПП и приняли решение об отставке Сергея Атрошенко с поста председателя партии. Была также принята программа действий на ближайшие годы и одобрено участие партии в Конгрессе патриотов России. На состоявшемся после этого заседании Центрального совета новым председателем РПП был единогласно избран депутат Госдумы Валерий Гартунг ("Единая Россия"), а председателем Исполкома – депутат Госдумы второго и третьего созывов Владимир Буткеев.

29 МАРТА в агентстве "Интерфакс" состоялась пресс-конференция В.Гартунга. Он, в частности, отметил, что в новом уставе РПП было прописано право Центрального совета приостанавливать полномочия председателя партии. В числе основных задач партии В.Гартунг назвал "принятие единого и справедливого пенсионного закона" ("Мы будем добиваться полного признания утраченных вкладов и создания действенного механизма по возврату и восстановлению вкладов"). Кроме того, по его словам, РПП планирует создать Фонд поддержки российских деятелей культуры и искусства во главе с членом РПП народной артисткой СССР Риммой Марковой ("Сейчас готовятся документы и предложения, а когда регистрация будет окончательно завершена, начнется реальная помощь").

25 МАРТА пресс-служба ЦК КПРФ распространила заявление: "В последнее время в отдельных периодических изданиях стали появляться материалы со ссылками на некоего руководителя молодежных проектов КПРФ Олега Бондаренко. В связи с этим пресс-служба ЦК КПРФ заявляет, что подобного "руководителя" в структурах КПРФ не значится и не значилось никогда. Все его высказывания не отражают позицию партии, не согласованы с руководством КПРФ и могут рассматриваться представителями прессы не иначе как заявления самозванца".

28 МАРТА в подмосковном пансионате "Ватутинки" прошло совещание, в котором приняли участие представители 35 региональных отделений Аграрной партии России. Большинство участников совещания сочли работу руководства партии неудовлетворительной и предложили предстоящему в конце апреля съезду освободить Михаила Лапшина от должности председателя АПР. Участники совещания обратились к М.Лапшину с призывом "не стоять на пути назревших преобразований и во имя сохранения партии добровольно и с почетом уйти с поста председателя, расчистив дорогу для новых лидеров и новых идей". При этом М.Лапшину был обещан пост почетного председателя АПР. Были также обсуждены предложения по доработке программы, устава и экономической платформы АПР, рассмотрена ситуация, возникшая в связи с несдачей в Центризбирком окончательного финансового отчета (финансовый уполномоченный партии Валерий Комаров назвал финансовое состояние АПР катастрофическим: долг партии составляет 25,8 млн руб., и уже в мае она может прекратить свое существование"). Кандидат от КПРФ на президентских выборах Николай Харитонов назвал М.Лапшина "хитрым и изворотливым политическим интриганом" и предложил ему "уйти из партии добровольно и вовремя". Сам М.Лапшин отказался поставить подпись под представленными ему обращениями, призвав решать вопрос о лидере на пленумах и съездах, а не путем сбора подписей.

30 МАРТА заместитель председателя Российской демократической партии "Яблоко" Сергей Митрохин выступил с заявлением "Правительство подрывает основы конституционного строя": "Госдума планирует рассмотрение в первом чтении правительственного законопроекта, запрещающего проведение пикетов и митингов около автомагистралей, у зданий органов госвласти, диппредставительств, вблизи опасных и вредных производств. При этом власти могут отказать в проведении мероприятия, если его цели и формы, с точки зрения чиновников, противоречат Конституции, общепринятым нормам общественной морали и нравственности. Новые ограничения развязывают руки исполнительной власти для запрещения любого неудобного ей мероприятия. Если же организаторам мероприятия удастся прорваться сквозь дебри бюрократических препон, оно будет проводиться под бдительным надзором надсмотрщиков, имеющих право прервать его в любой момент. Законопроект направлен на ликвидацию права граждан, закрепленного в ст.31 Конституции РФ, на проведение мирных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований. Свобода собраний – важнейшее завоевание российской демократии. Правительственный законопроект – еще одно свидетельство того, что бюрократия развернула фронтальное наступление на гражданские права и свободы. Складывается впечатление, что авторы закона выполняли политический заказ силовых структур, которые оказывают все большее давление на гражданское общество, мечтая о возвращении к временам Андропова. РДП "Яблоко" считает, что вынесение этого законопроекта нужно квалифицировать как покушение на основы конституционного строя России. Мы считаем недопустимым принятие подобного законопроекта и требуем от депутатов Государственной Думы отклонить его в

первом чтении. Это требование будет заявлено на несанкционированном пикете у здания Госдумы 31 марта. Пришло время выходить на площадь без разрешений. РДП "Яблоко" совместно с рядом правозащитных и экологических организаций инициирует общественную кампанию "Гражданское общество против полицейского государства", в ходе которой будет призывать граждан к акциям гражданского сопротивления в рамках Конституции России".

СУДЫ. АРЕСТЫ

25 МАРТА пресс-служба Революционного контактного объединения распространила сообщение: "Продолжается давление властей на РКО и газету "Радикальная политика". Из 13 арестованных милицией участников запрещенного властями Москвы митинга 23 февраля на Лубянской площади к настоящему моменту в прокуратуре Северо-Восточного административного округа Москвы следователем по особо важным делам С.Н.Колобовой (служебный тел.688-9608) допрошены Шамиль Шиабетдин – 9 марта и Александр Майсурян – 25 марта. На 26 марта повестками вызваны на допрос Леонид Посицельский, Игорь Луньков и Игорь Козырев. В повестке Козыреву, переданной ему через соседей, открытым текстом написано, что он вызывается для дачи показаний "о деятельности Б.Стомахина". Привод (!) Козырева, который якобы не являлся ранее по повесткам (которых он на самом деле не получал), поручен московскому УБОП, как это явствует из самого текста повестки. Уголовное дело, как там сказано, заведено 18.12.2003 – как раз в тот день, когда по доносу депутата ГД Зоркальцева было возбуждено уголовное дело по ст.282 УК РФ на "Радикальную политику". В то же время следователь Колобова избрала странную тактику – свой интерес к деятельности Стомахина и изданию "РП" она маскирует множеством вопросов о разогнанном митинге 23 февраля, спрашивая вызываемых свидетелей, было ли на митинге скандирование, кто какой плакат держал, откуда участники митинга узнали о нем, к каким партиям они принадлежат, какая на митинге распространялась пресса (sic!), какие в этой прессе бывают статьи, кем они подписаны, и т.п. Никому из допрошенных не было сообщено, по какому конкретно уголовному делу они допрашиваются. Но даже если забыть о написанном в повестке Козыреву открытым упоминании "дела Стомахина", как и о телефонных звонках из прокуратуры Злотникову и Шиабетдину, которым называли ту же фамилию, – остается много неясного. В частности, непонятно, почему дело о митинге 23 февраля расследуется прокуратурой Северо-Восточного округа Москвы, тогда как Лубянская площадь, где проходил сам митинг, находится в Центральном округе. Непонятно, почему сам митинг стал предметом уголовного следствия, хотя до сих пор подобные акции рассматривались судами в административном порядке. Невозможно также представить себе, чтобы уголовное дело о митинге было бы возбуждено уже через 4 дня, 27.02.2004, хотя первый звонок Евгению Фрумкину с приглашением на допрос из этой прокуратуры был сделан еще 24 февраля. Таким образом, становится очевидной попытка прокуратуры окольным путем, якобы в ходе расследования митинга, собрать материал для обвинения Б.Стомахина по делу «Радикальной политики»".

26 МАРТА председатель Исполкома Региональной партии коммунистов Ленинграда, сопредседатель "Комитета единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан Санкт-Петербурга и Ленинградской области" Евгений Козлов выступил с заявлением "Не поддавайтесь на провокации!": "Рано утром 25 марта 2004 года в своих комнатах в общежитии химфака СПб ГУ в Петергофе сотрудниками 18 отдела УБОП КМ ГУВД Санкт-Петербурга были задержаны (без санкции суда или прокурора) двое студентов химфака – Андрей Арбенин (член НБП) и Алексей Кривец (член РПК). Также в их комнатах были изъяты химическая посуда и реактивы – как, якобы, доказательства "изготовления взрывчатых веществ". Оба они были доставлены в 18-й отдел, где их допрашивали в связи с показаниями, данными об их якобы "террористической деятельности" со стороны печально известного участникам Комитета единых действий гражданина Дмитрия Козлова. По словам ребят, суть показаний гр-на Д.Козлова состояла в существовании некоего "террористического заговора" с целью "взрыва Генконсульства США в СПб, убийства подполковника Чернопятава и минирования канализационных люков по пути возможного проезда кортежа президента РФ". Также гр-н Д. Козлов дал личные характеристики и информацию о деятельности известных ему членов Комитета единых действий и участвующих в его работе организаций. На задержанных сотрудниками 18-го отдела УБОП Арбенина и Кривца было оказано психологическое давление, кроме того, Арбенина избивали, требуя признания и дачи показаний на активистов НБП и депутата ЗС ЛО Владимира Леонова. После проведенной проверки все задержанные, в т.ч. и Д.Козлов, отказавшийся от своих первоначальных показаний, вечером 25 марта были освобождены. Обвинений им не предъявлено. В связи со всем произошедшим мы просим всех участников рассылки, членов Комитета единых действий и других левых организаций впредь воздерживаться от любых контактов с гр-ном Д.Козловым, не поддаваясь на возможные провокации. Мы не исключаем того, что вчерашняя акция может быть использована, чтобы опорочить участников митинга 18 мая 2003 года на Марсовом поле накануне намеченного на 31 марта судебного заседания по поводу незаконных действий сотрудников 18 отдела УБОП".

30 МАРТА Верховный суд РФ отклонил кассационную жалобу, поданную адвокатами руководителей организации "Поэтизированное объединение разработки теории общественного счастья" Юрия Давыдова и Евгения Привалова, и оставил в силе решение Московского областного суда о направлении подсудимых на принудительное лечение в стационар специального типа.

30 МАРТА Мосгорсуд вынес приговор по делу об убийстве сопредседателя партии "Либеральная Россия" депутата Госдумы Сергея Юшенкова. Сопредседатель "Либеральной России" (Б.Березовского) Михаил Коданев, признанный виновным в организации убийства С.Юшенкова, был приговорен к 20 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строго режима (ст.277 УК РФ – "посягательство на жизнь политического деятеля с целью прекращения его деятельности"), его помощник Александр Винник – к 10 годам (ст.227), непосредственный убийца С.Юшенкова Александр Кулачинский – к 20 годам (ст.105 – "умышленное убийство"), нанявший его Игорь Киселев – к 11 годам (ст.105). М.Коданев и А.Винник признаны также виновными в незаконном обороте оружия, И.Киселев – в незаконном приобретении, перевозке и хранении огнестрельного оружия.

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях "Единой России"

23 МАРТА состоялась конференция Алтайского республиканского отделения "Единой России", в которой участвовали 68 делегатов, а также главный специалист отдела Центрального исполкома партии по региональным кадрам М.Котов. С отчетным докладом выступил секретарь Политсовета АРО С.Ефимов, сообщивший, что отделение насчитывает 1555 членов, 11 местных и 75 первичных отделений. Делегаты заслушали также отчет Контрольно-ревизионной комиссии, избрали новый состав ПС (секретарь – С.Ефимов) и КРК.

23 МАРТА приняли присягу избранные на довыборах 14 марта депутаты Мосгордумы – члены "Единой России" Виктор Иванов (ИО № 5), Валерий Шапошников (ИО № 8) и Александр Семенников (ИО № 27). На состоявшейся в тот же день пресс-конференции руководитель фракции "Единая Россия" в Мосгордуме Андрей Метельский сообщил, что в настоящее время во фракцию ЕР – единственную в МГД – входят 17 депутатов (из 34). Он заявил, что свою работу фракция тесно увязывает с работой одноименной фракции в Госдуме, а первоочередной задачей считает обеспечение безопасности – путем ужесточения ответственности за терроризм и нарушение правил регистрации.

23 МАРТА состоялась конференция Кировского районного отделения "Единой России" Санкт-Петербурга (первая из серии конференций районных отделений, намеченной на март-апрель), в которой приняли участие депутат Госдумы Андрей Бенин, первый заместитель секретаря Политсовета регионального отделения партии, председатель Исполкома СПбРО, депутат городского Законодательного собрания Константин Серов, координатор фракции "Единая Россия" в ЗС Вадим Лопатников и глава администрации Кировского района Андрей Филатов. В повестку дня были включены отчет ПС районного отделения за апрель 2003 – март 2004 г., отчет Контрольно-ревизионной комиссии и доклад председателя Исполкома отделения об итогах выборов в муниципальные советы (14 марта). Делегаты избрали новый состав ПС и делегатов на апрельскую конференцию СПбРО.

25 МАРТА в Народном хурале Бурятии состоялась V конференция регионального отделения "Единой России", в которой приняли участие 140 делегатов из всех районов республики. Выступили президент республики Леонид Потапов, секретарь Политсовета БРО, заместитель председателя Народного хурала Иван Калашников (сообщил, что с момента создания БРО (12 марта 2002 г.) – его численность увеличилась с 291 до 5 244 человек, 3 679 из которых уже получили партбилеты, зарегистрированы 15 564 сторонников партии, действуют 23 местных отделения – во всех 23 муниципальных образованиях – и 341 первичное), куратор региональных отделений Сибирского федерального округа в Центральном исполкоме партии Владимир Илясов (высоко оценил поддержку, оказываемую региональным отделением ЕР Л.Потапову и главному федеральному инспектору по республике Б.Данилову). Делегаты признали работу ПС удовлетворительной, избрали его новый состав (54 человека), секретаря ПС (И.Калашников) и заместителей секретаря (министр образования и науки Бурятии Сергей Намсараев и депутат Народного хурала Анна Скосырская). Вручен партбилет министру здравоохранения республики Валерию Кожевникову.

25 МАРТА в Московском доме общественных организаций состоялось заседание Политсовета городского отделения "Единой России". Членами Президиума ПС были единогласно доизбраны заместитель руководителя фракции "Единая Россия" в Мосгордуме, председатель комиссии МГД по этике Татьяна Портнова (в ПС ей поручено курировать работу с женскими организациями) и руководитель аппарата фракции ЕР в МГД Ирина Великанова (в ПС назначена ответственной за связи с общественностью).

26 МАРТА состоялась IV конференция Магаданского городского отделения "Единой России". Выступили секретарь Политсовета регионального отделения партии Владимир Васильчук и др. Было отмечено, что численность ГО превышает 1 тыс. человек (в 36 первичных отделениях). Избраны делегаты на конференцию МРО (27 марта). Четырем членам партии вручены благодарственные письма Центрального политсовета, десяти – благодарственные письма МРО за активную работу в ходе президентской кампании.

26 МАРТА состоялась конференция Коми-Пермяцкого регионального отделения "Единой России". Обсуждались отчеты Политсовета и Контрольно-ревизионной комиссии КПРО, итоги думских и президентских выборов, предстоящие выборы губернатора и депутатов Законодательного собрания Пермского края, оргвопросы. Делегаты переизбрали Политсовет (в прежнем составе: председатель Кудымкарской гордумы Леонид Ковалев – секретарь; председатель Исполкома КПРО Владимир Поспелов, депутат окружного ЗС, директор Кудымкарского ТУЭС Валерий Ковыляев – его заместители; председатель ЗС Валерий Ваньков, депутаты ЗС Светлана Аристова и Евгений Желудков, депутат ЗС Пермской области, директор предприятия "Северные электросети" Владимир Шипицин и директор Пермского выставочного центра "Пермская ярмарка" Сергей Климов) и КРК.

27 МАРТА председателем Уфимского горсовета нового состава был избран член "Единой России", заместитель начальника участка ООО "Соцсервис" Махмут Касимов. (*Справка.* Представители ЕР занимают 50 мест в горсовете (из 60), из них 48 были выдвинуты кандидатами от "Единой России", 2 – самовыдвиженцы.)

27 МАРТА состоялась конференция Мордовского регионального отделения "Единой России", в которой приняли участие 334 делегата (в т.ч. от районных отделений Саранска: Октябрьского – 30 человек, Пролетарского – 20, Ленинского – 19; районных отделений: Инсарского – 16, Ичалковского и Рузаевского – 15; 29 делегатов – депутаты республиканского Госсобрания, 107 – депутаты городских, районных, поселковых и сельских советов), а также глава республики, член Высшего совета партии Н.Меркушкин и председатель правительства республики В.Волков. Секретарь Политсовета МРО, директор НИИ регионологии А.Сухарев сообщил, что МРО насчитывает около 18,5 тыс. членов и 12 тыс. сторонников, а соглашения о сотрудничестве и взаимодействии заключены более чем с 30 общественными организациями. В числе приоритетов МРО он назвал работу с наказами избирателей и налаживание устойчивого взаимодействия с депутатами всех уровней. Делегаты избрали новый состав Политсовета. Секретарем ПС переизбран А.Сухарев, его заместителями стали председатель Исполкома МРО А.Ушанов, первый заместитель председателя Госсобрания В.Литюшкин, заместитель председателя республиканского правительства В.Руженков и гендиректора завода "Рузхиммаш" Н.Бурмистров.

28 МАРТА в г.Кировске (Мурманская обл.) состоялось заседание Политсовета Мурманского регионального отделения "Единой России", на котором было принято решение о проведении 3 апреля отчетно-выборной конференции МРО.

29 МАРТА состоялось заседание Политсовета Ставропольского городского отделения "Единой России", на котором было принято заявление в связи с решением коллегии краевого суда отменить постановление Октябрьского районного суда Ставрополя, обязавшее горизбирком зарегистрировать кандидатов от СГО в городскую думу (по партийному списку). Действия краевого суда были расценены как "преднамеренные, направленные на недопущение формирования в городской думе фракции "Единой России", способной в значительной степени влиять на положение дел в городе,

реально взять под контроль действия городской исполнительной власти" ("Точка в конфликте не поставлена. Принятое решение будет оспорено в президиуме краевого суда и в Верховном суде РФ").

Фракционное строительство в Облдуме ЗС Свердловской области

24 МАРТА на состоявшейся в Москве встрече руководителя думской фракции "Родина" Дмитрия Rogozina с руководителем областного избирательного блока "Родина (народно-патриотический союз)", депутатом Областной думы Законодательного собрания Свердловской области Сергеем Капчук была достигнута договоренность о создании в Облдуме фракции "Родина". С.Капчук заявил журналистам: "Переговоры мы будем вести с независимыми депутатами Облдумы, а также со всеми теми, кто не работает с "Единой Россией", поскольку мы считаем себя оппозиционной к "партии власти" организацией". С.Капчук сообщил также, что 28 апреля состоится учредительный съезд Свердловского регионального отделения общественно-политического движения "Родина (народно-патриотический союз)", в котором примет участие Д.Рогозин.

26 МАРТА руководитель фракции "За родной Урал" в Облдуме Николай Воронин сообщил журналистам, что члены фракции (кроме Н.Воронина в нее входят Александр Бухгамер, Элла Воробьева, Константин Карякин, Сергей Лазарев, Вера Соколкина, Евгения Талашкина и Банзараца Чойнзонов) не намерены самораспускаться и переходить во фракцию "Единая Россия". По его словам, если фракция ЕР будет насчитывать 18-19 членов, ею будет очень непросто управлять ("Кроме того, учитывая, что численность такой группы составляет две трети от состава палаты, ее лидер будет фактически претендовать на роль второго спикера"). Вместе с тем, подчеркнул Н.Воронин, представители фракции "За родной Урал" активно поддерживали на последних выборах кандидатов от "Единой России" и намерены тесно сотрудничать с ними в Облдуме.

В свою очередь лидер блока "Союз бюджетников Урала" депутат Александр Бурков сообщил, что намерен создать единую оппозиционную депутатскую группу, в которую надеется привлечь оставшихся членов фракции "Единство и Отечество" – Сергея Архипова, Илью Борзенкова и Евгения Порунова, а также, возможно, вновь избранного депутата Андрея Рожкова (Партия возрождения России). По поводу намерения сохранить фракцию "За родной Урал" А.Бурков заявил: "Обострение внутренних противоречий может произойти к осени этого года. ... "Единая Россия" наверняка попытается взять под контроль депутатов, которые прошли по ее списку, но представляют команду Эдуарда Росселя. Между тем интересы "Единой России" порой расходятся с позицией областного руководства, что может привести к открытому конфликту".

Один из двух депутатов от ЛДПР Владимир Таскаев сообщил журналистам, что ведет переговоры о вступлении во фракцию с рядом независимых депутатов и уже достиг "определенных успехов" (в депутатской группе должно быть не менее трех членов).

18 МАРТА в Санкт-Петербурге состоялась встреча актива регионального отделения Союза правых сил с членом Федерального политсовета СПС Алексеем Кара-Мурзой. А.Кара-Мурза заявил, что в ходе президентской кампании активно поддерживал И.Хакамаду, но скептически оценивает ее планы по созданию новой партии. Он также негативно отозвался о деятельности комитета "2008: свободный выбор" ("Это большая интеллигентская тусовка, которая полностью заменяет политику пиаром и не работает в регионах"). Констатировав, что СПС "оказался отброшен к ситуации 1998-1999 годов", А.Кара-Мурза объяснил это тем, что Союз правых сил так и остался союзом разных людей, а не единой организацией. В то же время он высказал мнение, что разногласия между сторонниками диалога с властью и теми, кто хочет видеть СПС оппозиционной силой, не настолько глубоки, чтобы мешать им находиться в рядах одной партии. Отметив нарастание взаимопроникновения между СПС и "Яблоком" ("В тех регионах, где существует сильный СПС, практически нет "Яблока", и наоборот"), А.Кара-Мурза заявил, что если пересекающийся электорат двух либеральных партий составляет 25%, то пересечение СПС и "Единой России" – 40% ("А значит, именно "Единая Россия" и есть главный наш конкурент"). В связи с этим он призвал "признать свои ошибки" ("невнимание к регионам, переоценка договоренностей с властью"), "прекратить свалку на либеральном поле" и "вытаскивать на федеральный уровень перспективных людей из регионов".

23 МАРТА Исполком Нижегородского отделения Национал-большевистской партии направил депутатам городской думы обращение, в котором призвал отказаться от планируемого повышения стоимости проезда в городском наземном электротранспорте с 4 до 5 руб.: "Мы считаем, что в Нижнем Новгороде должен быть хотя бы один вид транспорта, который будет оставаться дешевым, а значит, доступным для малообеспеченных категорий граждан. В настоящее время горожане, которые не могут позволить себе проезд в маршрутных такси, пользуются трамваями и троллейбусами. В случае повышения тарифов увеличится и цена месячных проездных билетов на трамвай и троллейбус, в том числе для студентов. Увеличение стоимости проезда в наземном электротранспорте не приведет к значительному увеличению доходов МП "Нижегородэлектротранс". Скорее всего, трамваями и троллейбусами будет пользоваться меньшее число пассажиров. Наименее обеспеченные горожане вообще не смогут оплачивать проезд. Кроме того, проезд в трамваях и троллейбусах перестанет быть экономически выгодным и часть пассажиров предпочтет маршрутные такси и метро: пользование этими видами транспорта, по крайней мере, экономит время".

24 МАРТА большинство депутатов Нижегородской гордумы высказалось против повышения тарифов на проезд в наземном электротранспорте.

24 МАРТА Центризбирком Татарстана зарегистрировал 50 депутатов Госсовета республики, избранных по партийным спискам: 46 представляют "Единую Россию", 4 – КПРФ. По одномандатным округам "Единая Россия" провела 39 депутатов (из 50).

24 МАРТА 6 депутатов Воронежской гордумы (из 34) передали председателю ВГД С.Колиуху уведомление о создании фракции "Родина" (руководитель – Людмила Могиланская). (Справка. До этого в гордуме действовала только фракция "Единство", руководитель – Александр Жуков.)

26 МАРТА депутаты Калининградского городского совета – члены КПРФ Сергей Карпушенко, Людмила Бойко и Татьяна Туманкина – направили мэру Калининграда Юрию Савенко запрос в связи с отсутствием на макете реконструкции центральной части города памятника Ленину ("Отсутствие на площади Победы памятника В.И.Ленину воспринимается гражданами как начало войны с памятниками эпохи социализма и попытки извратить историю нашего Отечества").

27 МАРТА состоялась XX конференция Московского городского отделения ЛДПР, на которой были обсуждены перспективы и основные направления работы МГО на период до выборов в Мосгордуму (2005) и Госдуму (2007). Перед делегатами выступили лидер ЛДПР Владимир Жириновский и член думской фракции ЛДПР Алексей Островский (отметил улучшение позиций ЛДПР в обществе и переориентацию на нее правого электората: "Правда, по-прежнему сложной остается работа с интеллигенцией, которая пока стесняется вслух признать свои симпатии к ЛДПР"; призвал рядовых членов ЛДПР, имеющих разногласия с руководством партии, "не плести интриги": "Недовольным нужно найти участок работы, например определить округ на выборах в Госдуму или Московскую городскую думу, и доказать результатом выборов свою значимость. ...А свергнуть руководство партии недовольным ...не удастся"). Делегаты избрали новый состав Координационного совета и Контрольно-ревизионной комиссии МГО.

29 МАРТА Координационный совет Ставропольского городского отделения Народно-патриотического союза России распространил обращение, в котором назвал тенденциозным решение горизбиркома (27 марта) о лишении 13 представителей НПСР регистрации в качестве кандидатов в депутаты городской думы ("Ставятся препятствия для прохождения в думу левопатриотически настроенных организаций"). В заявлении сообщалось также о решении КС СГО не участвовать в выборах.

29 МАРТА в Московской городской думе была зарегистрирована фракция "Новая Москва", в которую вошли члены Политсовета МГО Союза правых сил Иван Новицкий и Людмила Стебенкова, бывшие члены СПС Ирина Рукина (в настоящее время – председатель Совета Московского городского отделения Российской партии жизни) и Виталий Ковалевский, а также бывший член "Единой России" Евгений Балашов. Сопредседателями фракции избраны И.Рукина и И.Новицкий. Целями и задачами фракции названы "защита интересов москвичей (в том числе имущественных) на всех уровнях государственной власти", а также "охрана их физического и нравственного здоровья". Приоритетными направлениями деятельности фракции признаны "безопасная и благоприятная среда обитания в городе", "поддержка промышленности, науки и цивилизованного предпринимательства", "принятие важнейших для города решений на основе диалога с жителями, через осуществление обратной связи". По словам И.Рукиной, "Новая Москва" не намерена становиться оппозицией "Единой России", но к выборам 2005 года планирует принять участие в создании избирательного блока, в который могли бы войти СПС, "Яблоко", РПЖ, партия "Развитие предпринимательства" и др. Комментируя намерение "единороссов" увеличить минимальный размер фракции до 8 человек (по действующему уставу МГД для создания фракции достаточно 5 депутатов), И.Рукина заявила: "Во-первых, изменение действующего законодательства – шаг абсолютно неоправданный, направленный на то, чтобы Мосгордума осталась однопартийным государственным органом. Во-вторых, если эта поправка все же будет одобрена депутатами, ...мы найдем новых сторонников и наша фракция не исчезнет. Создание нового объединения в Мосгордуме необходимо. Присутствие разных политических сил в городском парламенте придаст его работе демократичность и конструктивность. В декларацию нашей фракции включены лучшие инициативы независимых депутатов, которые присоединились к "Новой Москве", а также часть предложений Российской партии жизни. Первым пунктом декларации "Новой Москвы" стал один из аспектов экономической программы Партии жизни: приоритетом экономической политики должна стать социальная сфера. Я уверена, что подобные принципы, выдвигаемые Партией жизни и фракцией "Новая Москва", – не лишние и пойдут на благо не только москвичей, но и всех россиян".

Подписано к печати 30.03.2004

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Олег Теремов <i>(зам.гл.редактора),</i> Алексей Пятковский, Мария Дунаева</p>
---	--	---