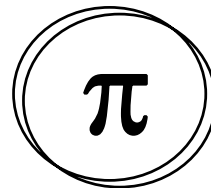


# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 4 (522) 29 января 2003 г.

В номере:

## В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Б.Надеждин о положении дел в Госдуме. В.Жириновский поддерживает инициативу КПРФ о недоверии правительству. Учредительное собрание МДО "В поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей в России". "Яблоко" предлагает ликвидировать ФСФО и др. (с.2-3)

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Зональное совещание руководителей региональных отделений РПСТ Центрального ФО. Заседание рабочей группы ВДС. Заседание Генсовета "Единой России" (с.3-4)

## КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

Вокруг конфликта в руководстве НПСР. Переговоры СПС и "Яблока" вновь сорваны. "Либеральная Россия": два взгляда на возможность союза с коммунистами и др. (с.5-7)

## РЕГИОНЫ

В региональных отделениях "Яблока", СПС и "Единой России". Иркутская организация КПРФ отметила свое 10-летие. Зарегистрировано Самарское РО НДПР. Учреждено Коми региональное отделение РАД и др. (с.14-18)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться  
по тел./факсу 206-87-92  
E-mail: [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)  
к Юрию Коргунюку

Продается книга Ю.Коргунюка  
"Современная российская многопартийность"  
(1999 г.изд.; 384 стр. формата А-4).  
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 230 руб.).  
Обращаться по адресу [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)  
или по тел.206-87-92  
<http://www.partinform.ru>

**В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ****Б.Надеждин о положении дел в Госдуме**

21 января в Госдуме состоялся брифинг первого заместителя руководителя думской фракции СПС Бориса Надеждина. Сообщив, что планирует 22 января представить на заседании Думы законопроект о прямых выборах в Совет Федерации, Б.Надеждин отметил, что в поддержку этого документа уже поступили обращения от "66 органов власти из 55 регионов". В частности, по его словам, законопроект поддержали губернаторы Санкт-Петербурга, Брянской, Владимирской, Калининградской, Кемеровской, Костромской, Магаданской, Московской, Новосибирской, Омской и Саратовской областей и Хабаровского края ("Из заметных губернаторов нет только мэра Москвы Лужкова"). Еще активнее, отметил Б.Надеждин, в пользу законопроекта высказываются законодательные органы субъектов РФ ("Массовая поддержка"). При этом он сообщил, что из Кремля ему поступило предложение снять законопроект – в обмен на обещание остановить продвижение закона, ограничивающего независимость членов Совета Федерации ("Я бы согласился, но как поверить? Поэтому я свой закон пока не снимаю"). Б.Надеждин, кроме того, сообщил, что 21 января комитет ГД по делам Федерации рекомендовал отклонить его законопроект о "третьем сроке" ("тот вариант, который не касается Лужкова и Яковлева"). По его словам, решение было принято "в лучших традициях Комитета по госстроительству": "Если считать по присутствующим, то было 5:4 в пользу моего закона, а если по доверенностям – то 8:5 в другую сторону".

Б.Надеждин сообщил также, что 24 января фракция СПС будет голосовать за президентский законопроект о системе государственной службы, предусматривающий выведение госслужбы из сферы трудового законодательства в сферу законодательства публичного, а также вводящий понятие "конфликт интересов" ("Как раз то, на чем мы настаивали при рассмотрении Кодекса поведения госслужащих"). По словам выступающего, "правые" пока не определили свою позицию по поправкам центристов к законопроектам о реформе электроэнергетики ("Надо посмотреть, что за поправки"). В целом, отметил он, "сам факт принятия этих законов уже стал намного важнее, чем их содержание" ("Эта проблема перестала быть политической для президента. А для правительства это в основном вопрос не политический, а вопрос реального выживания российской инфраструктуры"). Б.Надеждин скептически отозвался об инициативе КПРФ выразить недоверие правительству ("Какой-то странный вотум. ...Если они собираются из этого сделать пиар-кампанию... – это другая история"). По его словам, "самое изумительное" здесь то, что коммунистов поддержало "Яблоко" в лице С.Иваненко ("Последние две недели "Яблоко" каким-то фантастическим образом оказывается в одном ряду с коммунистами"). Что касается самого голосования о недоверии, то здесь, по мнению Б.Надеждина, никаких шансов у КПРФ нет ("226 голосов не наберется никак без "отмашки" Кремля. ...Уволить премьер-министра можно без всякого вотума, и это сделать гораздо проще").

21 ЯНВАРЯ лидер ЛДПР Владимир Жириновский заявил, что в целом поддерживает инициативу КПРФ о выражении недоверия правительству ("Я неоднократно выступал с заявлениями о том, что работа правительства не выдерживает никакой критики. ...Развитие экономики идет черепашьями шагами, огромное количество возможностей не используется, промышленность не работает, из рук вон плохо обстоит дело с безопасностью"). По словам В.Жириновского, ЛДПР, считая большинство членов нынешнего кабинета "слабыми и безынициативными чиновниками", не раз ставила вопрос об их отставке. Пришедшие им на смену люди, считает он, должны возродить ВПК, создать Минметалл, Минсвязи, Минлесхоз, Минрыбпром и Минтранс ("Мощные министерства под полным госконтролем"), а также добиться введения госмонополии на алкоголь, табак и сахар.

22 ЯНВАРЯ в Госдуме состоялось расширенное заседание рабочей группы Координационного совета центристских объединений, в котором приняли участие начальник департамента заработной платы Минтруда Виктор Ильин и сотрудник Минпромнауки Дарья Митина. Обсуждалась концепция реформирования системы оплаты труда работников организаций бюджетной сферы. Депутаты рекомендовали правительству увеличить государственную поддержку науки и в двухмесячный срок разработать нормативные документы по совершенствованию системы оплаты труда и материального стимулирования в бюджетной сфере. Руководителям научных организаций и вузов рекомендовано формировать резервные фонды зарплаты для премирования работников за успехи в научной работе.

22 ЯНВАРЯ в Госдуме состоялось учредительное собрание межфракционного депутатского объединения "В поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей в России". Участники заседания приняли решение о создании объединения (41 депутат), приняли программу (в числе целей МДО – "возрождение традиционной российской духовности, сохранение самобытности народов России, содействие миссии традиционных религий в жизни страны" и т.п.) и Положение о МДО, избрали координатора (первый заместитель председателя НПРФ Валерий Гальченко – "Народный депутат"). По окончании собрания В.Гальченко сообщил журналистам, что Президиум Межрелигиозного совета России поручил ему, как члену Попечительского комитета МСР, сформировать общественно-депутатскую комиссию по поддержке традиционных духовно-нравственных ценностей, и создание депутатского объединения стало первым этапом этой работы.

23 ЯНВАРЯ в Госдуме состоялась пресс-конференция заместителя руководителя фракции "Яблоко" Игоря Артемьева на тему "«Яблоко» предлагает ликвидировать Федеральную службу по банкротству". И.Артемьев сообщил, что вместе с рядом членов фракции он внес в Госдуму законопроект о ликвидации ФСФО, а 12 февраля планирует передать М.Касьянову разрабатываемый "яблочникам" проект постановления правительства о ликвидации ФСФО. По его словам, фракция исходит из того, что существование органа, в исключительную компетенцию которого входит проведение государственной политики в области банкротства, способствует бюрократизации экономики и вовлечению чиновников в передел собственности. Поэтому, заявил И.Артемьев, процедуры банкротства должны осуществляться только на основе гражданско-правового законодательства и по судебным решениям, а функций государства в области финансового оздоровления и банкротства должны быть переданы негосударственным саморегулируемым организациям, надзор за деятельностью которых, а также регистрацию и аттестацию арбитражных управляющих осуществлял бы Минфин.

22 ЯНВАРЯ руководитель фракции ОВР Вячеслав Володин критически оценил действия Совета Госдумы, отклонившего инициативу фракции о проведении в конце марта открытых парламентских слушаний на тему "Вопросы строительства Вооруженных сил и военной реформы в России". По его словам, разработанный фракцией проект военной реформы предусматривает следующие меры: сокращение срока призывной службы до 1 года (полгода – подготовка, полгода – служба в частях); предоставление возможности по окончании данного срока продолжить службу по контракту (первый контракт подписывается на 3 года, последующие – на 5 лет); 100-процентное комплектование контрактниками войск постоянной боевой готовности (ВДВ и морская пехота); сочетание на первом этапе реформы призывной и контрактной службы в остальных родах войск; создание условий для удержания в армии максимального числа выпускников военных училищ.

27 ЯНВАРЯ председатель Координационного совета центристских объединений, руководитель фракции "Единство" Владимир Пехтин сообщил, что центристы подготовили окончательный вариант поправок к законопроектам по реформе электроэнергетики. По его словам, поскольку правительство поддержало эти поправки "на концептуальном уровне", законопроекты могут быть приняты Думой уже в первые недели февраля. Отметив, что фракция "Единство" всегда активно выступала за реформу РАО "ЕЭС России", В.Пехтин, тем не менее, позитивно оценил перенос второго чтения законопроектов, отметив, что пауза "была использована продуктивно" – поправки центристов предусматривают усиление государственного контроля за ходом реформы и защиту социально уязвимых слоев населения и бюджетной сферы.

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

### Зональное совещание руководителей региональных отделений РПСТ Центрального ФО

25 января в "Президент-отеле" состоялось зональное совещание руководителей региональных отделений Российской партии самоуправления трудящихся Центрального федерального округа.

Открывая мероприятие, председатель РПСТ, первый заместитель председателя Политсовета движения "Россия" Левон Чахмахчян зачитал приветствие председателя Госдумы, лидера движения "Россия" и Партии возрождения России Г.Селезнева, назвавшего членов РПСТ своими единомышленниками и выразившего надежду на сотрудничество в ходе предстоящих думских выборов. В свою очередь, Л.Чахмахчян также назвал ПВР "главным политическим единомышленником" РПСТ ("После С.Н.Федорова мы считаем своим лидером Г.Н.Селезнева"). Затем он выступил с докладом "Цели и задачи РПСТ на современном этапе". По словам Л.Чахмахчяна, в ближайшие месяцы подобные зональные совещания будут проведены во всех федеральных округах. Подводя итоги работы партии за прошедший год, он сообщил, что РПСТ насчитывает более 27 тыс. членов и 76 региональных отделений (причем в 50 координаторами являются доктора наук); заверил, что партия "по-прежнему свято предана" идеям С.Федорова; сообщил, что недавно Г.Селезнев и он, Чахмахчян, были введены в состав руководства Союза народных предприятий; отметил, что на последних выборах президента Калмыкии РПСТ была "единственной политической силой страны, которая безоговорочно выступила в поддержку К.Илюмжинова"; заявил, что именно РПСТ явилась организатором массовых выступлений в Воронеже против повышения тарифов на коммунальные услуги ("Нигде не было сказано, что организатором там была Партия самоуправления трудящихся"); сообщил, что член РПСТ А.Редько избран депутатом Законодательного собрания Санкт-Петербурга, а трое других кандидатов РПСТ заняли в своих округах вторые места, уступив победителям считанные сотни голосов; напомнил о создании при Московском городском отделении РПСТ молодежной организации, поставив задачу создать подобные подразделения и при других РО; объявил, что на выборах в Госдуму РПСТ образует избирательный блок с движением "Россия" и Партией возрождения России; призвал добиться избрания не менее пяти представителей РПСТ в одномандатных округах; сообщил, что последние три месяца Исполком РПСТ занимается поиском одномандатных округов, наиболее перспективных для кандидатов от партии, и что в ходе избирательной кампании именно там будут сосредоточены основные средства; сообщил, что уже вручил Г.Селезневу "предварительный список кандидатов"; не исключил возможности заключения в одномандатных округах "тактического союза" со всеми партиями, "кроме радикалов и маргиналов"; посетовал на то, что из-за финансовых проблем все региональные координаторы работают на общественных началах; сообщил, что VII съезд партии намечено провести в сентябре 2003 г.

Выступили также член Центральной избирательной комиссии РФ Елена Дубровина (объяснила свое присутствие на мероприятии желанием помочь РПСТ подготовиться к выборам: "К вашей партии я отношусь с симпатией"); сделала доклад "О законодательных аспектах участия региональных отделений политических партий в избирательных кампаниях", отметив, что новый закон о выборах депутатов Госдумы не содержит нормы, согласно которой партия для допуска к выборам должна быть зарегистрирована за год до дня голосования: "Год ...нужен только общественным объединениям, которые хотят вступить в блок с партиями"; сообщила, что из 50 зарегистрированных Минюстом партий только половина имеет более 45 региональных отделений; не исключила, что в этом году до проверки региональных отделений РПСТ Минюстом дело может и не дойти: "Министерство юстиции проверяет в основном партии националистического уклона, ...когда есть сомнения в их конституционности"; призвала РПСТ направлять своих представителей в территориальные избирательные комиссии: "У вас достаточный потенциал – и людской, и организационный"; рассказала, какие изменения следует внести в устав партии, чтобы облегчить ей участие в выборах и делегирование представителей в состав избиркомов), руководитель Воронежского регионального отделения РПСТ Леонид Рыжов (рассказал о социально-экономической ситуации в Воронежской области; заявил о необходимости выполнения заветов С.Федорова относительно создания условий для "восстановления прав трудовых коллективов" и создания комитетов территориального самоуправления; констатировал: "Элита захватила власть, написала законы под себя", призвал "в корне переделать систему власти"; высказался за "отзыв депутатов в любое время", призвал "добиваться снятия запретов на проведение

референдумов"; противопоставив свободные профсоюзы профсоюзам "старым", "сращенным с работодателями" и "предающим трудящихся", сообщил о создании в Воронежской области Профсоюза свободного труда), член Президиума РПСТ, руководитель Ярославского РО РПСТ Анатолий Матюхин (заявил: "Наша власть сейчас часто принимает решения, которые не разделяет большинство общества", выступил против "огольной поддержки" партией действий президента В.Путина), руководитель Ивановского РО Григорий Газарян (заявил, что Ивановское РО рассчитывает вместе с союзниками получить на предстоящих парламентских выборах 6% голосов; рассказал о переговорах Ивановского РО с региональными отделениями других партий на предмет сотрудничества в одномандатных округах), член Президиума РПСТ Владимир Мухин (выступил с докладом "Самоуправление как система жизнеобустройства российского общества"), руководитель Исполкома РПСТ Виталий Тарлавский (доклад "Перспективы создания и развития народных предприятий в России"; сообщил, что созданный С.Федоровым Союз народных предприятий объединяет 32 НП из 60 имеющих в России; обвинил Министерство экономического развития в противодействии развитию народных предприятий; скептически отозвался об опубликованном в "Известиях" проекте платформы "Единой России": "Вешают лапшу на уши"), Л.Чахмахчян (сообщил об обращении Президиума Союза народных предприятий к Г.Селезневу с просьбой возглавить объединение, сообщил, что действующий председатель СНП Ю.Маслюков признает: "Я уже не председатель комитета Госдумы, я уже не тяну"; отметил, что после возникновения у СНП проблем с помещением под штаб-квартиру РПСТ выделила Союзу две комнаты у себя в офисе), член Высшего совета РПСТ, советник председателя РПСТ по вопросам собственности и народных предприятий Виталий Мирошниченко (доклад "Тенденции развития местного самоуправления во взаимосвязи с экономическим самоуправлением народных предприятий"), помощник депутата Законодательного собрания Санкт-Петербурга, члена Президиума РПСТ А.Редько Наталья Борисова (доклад "Участие Санкт-Петербургского регионального отделения РПСТ в выборах депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга"; сообщила, что всего от РПСТ в ЗС баллотировались 4 кандидата: "Все они медики"; отметила рост рейтинга РПСТ в Санкт-Петербурге: "Мы подошли вплотную к "Яблоку" и обогнали ЛДПР"; сообщила, что в Законодательном собрании А.Редько вступил во фракцию КПРФ-НПСР – чтобы заменить "предателя", баллотировавшегося в ЗС от блока "коммунистов и патриотов", но не вошедшего во фракцию), активист РПСТ из Воронежа Николай Расцевкин (заявил, что проведенная в стране приватизация была "изначально незаконной"), юрист Исполкома РПСТ Гарегин Назарян (доклад "Правовые аспекты деятельности региональных отделений Российской партии самоуправления трудящихся"; объявил, что в текущем году предстоит проверка Минюстом региональных отделений РПСТ), представитель Тульского РО РПСТ Александр Самойлов (рассказал о прошедших недавно в Туле горнолыжных соревнованиях на приз РПСТ) и др.

Беседуя с корреспондентом "Партиформа", Л.Чахмахчян объяснил участие движения "Россия" в будущем избирательном блоке тем, что оно насчитывает свыше 50 коллективных членов, представители которых в своем большинстве не состоят ни в РПСТ, ни в ВПР. Предположив, что на предстоящих парламентских выборах партия наберет 5–7% голосов, он выразил уверенность, что поддержку ей окажет левая интеллигенция ("Левые [интеллигенты] ...не в КПРФ пошли, они пошли к нам"). По словам Л.Чахмахчяна, он не опасается, что из-за присутствия в партии большого количества людей с армянскими фамилиями "псевдопатриоты" припишут РПСТ стремление образовать в Госдуме фракцию по национальному признаку. Как отметил лидер РПСТ, в Президиуме партии он единственный армянин, а вообще там есть представители разных национальностей, в том числе "много евреев" ("У нас одна из самых больших [региональных] организаций сегодня – в Чечне. У нас там свыше двух тысяч членов партии. По реальной численности она уступает только [РО] КПРФ"). Вместе с тем Л.Чахмахчян признал, что рассчитывает на голоса армянской диаспоры ("Я – единственный армянин [в мире], который возглавляет общенациональную партию"). По его убеждению, из 2 миллионов российских армян, имеющих право голоса, 1–1,2 миллиона должны проголосовать за РПСТ.

23 ЯНВАРЯ состоялось заседание рабочей группы "Всероссийского демократического совещания", на котором обсуждался разработанный "Яблоком" проект Хартии новой демократической коалиции – "Платформа-20" и внесенный СПС проект предвыборной платформы "Хартия-2003", содержащий общие принципы объединения демократических сил на выборах. Как сообщил ответственный секретарь ВДС Алексей Захаров ("Яблоко"), никакие решения на заседании не принимались; обсуждение проектов и согласование позиций будет продолжено.

27 ЯНВАРЯ состоялось заседание Генерального совета "Единой России", на котором был утвержден план подготовки II съезда партии (намечен на 29 марта). Был также заслушан доклад Центральной контрольно-ревизионной комиссии о результатах проверки работы Санкт-Петербургского, Красноярского и Хабаровского отделений партий, удовлетворена просьба заместителя председателя Исполкома ВПЕО Юлии Крижанской, подавшей заявление об отставке. Очередное заседание Генсовета намечено на 6 февраля, следующее – на 13 февраля. Как сообщил по окончании заседания руководитель депутатской группы "Российские регионы" Олег Морозов, план подготовки съезда содержит 69 пунктов ("Среди них есть малозначимые – например, как будет выглядеть задник на сцене съезда, и более важные – такие как разработка идеологической платформы партии"). Сославшись на "внутрипартийный" характер принятых решений, он не стал уточнять содержание плана, однако сообщил, что в середине февраля на заседании Генсовета будет рассмотрен проект идеологической платформы ВПЕО, который после этого вместе с поправками к уставу направят для обсуждения в регионы. О.Морозов не исключил, что в ближайшее время заседания Генсовета будут проходить каждую неделю по четвергам ("Этого требует график подготовки съезда").

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### В.Жириновский посетил Израиль

21–23 ЯНВАРЯ председатель ЛДПР Владимир Жириновский по приглашению Прогрессивной либерально-демократической партии Израиля совершил частный визит в эту страну. В ходе визита В.Жириновский заявил журналистам, что он не антисемит и не фашист и даже не является "наполовину евреем" ("Евреи очень умны и очень талантливы, но иногда полезно подразнить людей"). Тот факт, что никто из израильского руководства не захотел с ним встретиться, В.Жириновский расценил как признак недружественного отношения Израиля к

России. Коснувшись ситуации вокруг Ирака, он заявил, что у этой страны "нет ни желания, ни возможности нападать на Израиль". В.Жириновский также выразил удивление в связи с тем, что "Израиль до сих пор не снес Палестину и соседние государства", несмотря на "чуть ли не ежедневные теракты". При этом он заявил, что видит радикальный способ решения ближневосточной проблемы в перенесении еврейского государства на другую территорию – например, в Крым ("Там ведь много места").

26 ЯНВАРЯ председатель Законодательного совета Палестинской автономии Ахмед Курия направил председателю Госдумы Г.Селезневу письмо, в котором резко осудил сделанное В.Жириновским в ходе визита в Израиль заявление, что палестинцы должны создать свое государство за пределами Палестины и найти другую столицу вместо Иерусалима. В письме указывалось, что высказывания В.Жириновского фактически означают поддержку израильской агрессии, наносят вред позициям России на Ближнем Востоке, противоречат официальной позиции России по палестинской проблеме и подрывают шансы на политическое урегулирование на Ближнем Востоке. А.Курия предложил Г.Селезневу официально выразить свое отношение к высказываниям В.Жириновского.

23 ЯНВАРЯ в агентстве РИА "Новости" состоялась пресс-конференция лидера Аграрной партии России, главы Республики Алтай Михаила Лапшина. Главной задачей АПР в 2003 г. М.Лапшин назвал участие в думских выборах. При этом он выразил уверенность, что партии "удастся преодолеть все склоки" и создать в Думе собственную фракцию. По его словам, уже сегодня во многих законодательных органах субъектов РФ действуют фракции АПР, а десять региональных парламентов возглавляют представители партии. М.Лапшин выразил уверенность, что партия сумеет преодолеть 5%-ный барьер и на выборах в законодательные органы субъектов РФ. Этого, по его словам, уже удалось добиться в Красноярском крае и Свердловской области, а в Северной Осетии АПР получила 43% голосов. М.Лапшин заявил также, что АПР поддерживает закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" и ожидает, что после его вступления в силу работа на земле станет экономически выгодной ("а не бессмысленной, как сейчас"). При проведении закона в жизнь он призвал перенести центр тяжести реформы в субъекты РФ, подчеркнув, вместе с тем, что "главным игроком на этом поле" должно стать государство ("чтобы земля не перешла в криминальные руки"). При этом, подчеркнул М.Лапшин, АПР по-прежнему выступает против свободной купли-продажи земли.

22 ЯНВАРЯ состоялась интернет-конференция министра юстиции Юрия Чайки. Среди прочего он сообщил, что на сегодняшний день Минюст зарегистрировал 50 политических партий. Двадцати партиям, по его словам, было отказано в регистрации на том основании, что их названия или уставы не соответствуют действующему законодательству; 8 из них устранили нарушения и повторно представили документы в Минюст, после чего были зарегистрированы; 5 обжаловали решение об отказе в суде, но пока ни одна успеха не добилась.

23 ЯНВАРЯ председатель Федерального политсовета СПС Борис Немцов направил президенту В.Путину обращение с просьбой защитить малый бизнес Москвы от действий столичного правительства, распорядившегося закрыть ряд вещевых рынков: "Вследствие указанных мер более 40 тысяч мелких предпринимателей и работников торговой инфраструктуры одновременно теряют свои рабочие места. ...Мелкие и индивидуальные предприниматели являются самым многочисленным и наименее защищенным сектором российской экономики ...Действия властей, в одностороннем порядке ущемляющих интересы значительной категории граждан, никак не способствуют укреплению авторитета власти в обществе в целом". Отметив, что новые торговые площади взамен закрываемых, несмотря на обещания городских властей, до сих пор не выделены, Б.Немцов попросил президента дать указание об урегулировании сложившейся ситуации с учетом интересов обеих сторон.

## КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

### Вокруг конфликта в руководстве НПСР

В СЕРЕДИНЕ ЯНВАРЯ 2003 года Исполком Народно-патриотического союза России выступил с заявлением в связи с публикацией в газетах "Советская Россия" и "Завтра" статьи В.Чикина и А.Проханова "Операция «Крот»": "Исполком НПСР официально расценивает статью В.Чикина и А.Проханова "Операция «Крот»", опубликованную в газетах "Советская Россия", № 1 (12344) от 4 января 2003 года, и "Завтра", № 2 (477), январь 2003 года, как политическую провокацию и попытку дискредитировать Исполком НПСР и его Председателя Г.Ю. Семигина среди патриотического актива. Мы ответственно заявляем, что изложенные в ней тезисы, аргументы и факты являются вымышленными и не соответствуют действительности. Данные в статье оценки деятельности Исполкома НПСР и его председателя являются безосновательными и оскорбительными, наносящими серьезный урон репутации и доброму имени всего Народно-патриотического союза. Ряд тезисов статьи содержит необоснованные подозрения и оскорбляют руководителей региональных отделений НПСР и КПРФ, активистов патриотического и коммунистического движения. Исполком НПСР убежден, что данная статья имеет целью внесение раскола в ряды патриотов и является попыткой существенно ослабить единство патриотических сил в преддверии выборов в Государственную Думу, сорвать реализацию решений руководящих органов КПРФ и НПСР о формировании единого избирательного блока КПРФ-НПСР. В этом смысле она не может быть оценена иначе как выполнение политического заказа со стороны противостоящих патриотическому движению сил, и прежде всего со стороны действующей власти. Сам факт появления клеветнической статьи В.Чикина и А.Проханова в то время, когда патриотическому движению как воздух необходимо подлинное единение, Исполком НПСР расценивает как политическое предательство. Мы убеждены, что политические провокаторы и раскольники не должны избежать политической, юридической и нравственной ответственности за свои действия, какие бы высокие посты в Движении они ни занимали.

Исполком НПСР считает необходимым: 1. Незамедлительно созвать заседание Координационного совета НПСР для обсуждения ситуации в Народно-патриотическом союзе России. Пригласить для участия в заседании Координационного совета НПСР руководителей 14 общероссийских общественных объединений, входящих в Народно-патриотический союз России, членов Исполкома НПСР, руководство Контрольной комиссии движения.

2. На данном заседании Координационного совета дать официальную оценку статье В.Чикина и А.Проханова "Операция «Крот»". 3. Результаты рассмотрения данного вопроса Координационным советом опубликовать в газетах "Советская Россия" и "Завтра". Исполком НПСР оставляет за собой право изложить свою официальную позицию в отношении статьи В.Чикина и А.Проханова в средствах массовой информации".

**23 ЯНВАРЯ** состоялось совещание сопредседателей НПСР, представляющих организации – учредители Союза. Вел совещание председатель НПСР, председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов. Обсуждались ход подготовки кампании в поддержку инициативы КПРФ о недоверии правительству и вопрос о создании избирательного объединения КПРФ и "широкого фронта союзников" на думских выборах 2003 г. Включенный в повестку по требованию председателя Исполкома НПСР Г.Семигина вопрос о заявлении Исполкома НПСР в связи со статьей "Операция «Крот»" не рассматривался в связи с неявкой на заседание самого Г.Семигина.

### **Переговоры СПС и "Яблока" вновь сорваны**

**22 ЯНВАРЯ** заместитель председателя "Яблока" Сергей Митрохин, комментируя сообщение председателя Федерального политсовета СПС Б.Немцова о том, что лидерам "Яблока" был направлен компромиссный план создания коалиции на думских и президентских выборах, заявил, что 21 января никто из участников заседания Президиума ФС "Яблока", в т.ч. лидер партии Г.Явлинский, не подтвердил, что ему известно о существовании письма Б.Немцова ("Мы не понимаем, о чем идет речь, и надеемся, если таковые предложения действительно есть, получить их от Бориса Немцова").

**23 ЯНВАРЯ** пресс-служба думской фракции СПС распространила сообщение: "В связи с появлением в российских СМИ противоречивой информации о переговорном процессе по вопросу создания предвыборной коалиции СПС и "Яблока" сообщаем следующее. СПС при посредничестве влиятельных представителей российского бизнеса обратился к руководству партии "Яблоко" с предложениями, позволяющими создать мощную демократическую коалицию на предстоящих парламентских и президентских выборах. Российская бизнес-элита, оценив эти предложения как абсолютно серьезные и конструктивные, впервые в новейшей истории демократического движения в России согласилась выступить в роли посредника. Судя по реакции представителей "Яблока", наши совместные усилия оказались тщетными. Создание мощной демократической коалиции необходимо для решения таких злободневных для страны задач, как урегулирование ситуации в Чечне, переход на контрактную армию, снижение налогового бремени и уровня бюрократизации, решение коммунальных проблем, реформирование системы здравоохранения и образования. У России действительно был исторический шанс создать сильную демократическую коалицию и тем самым придать развитию страны мощный позитивный импульс. Сожалею, что коллеги из "Яблока" этого не понимают".

**24 ЯНВАРЯ** С.Митрохин заявил журналистам: "«Яблоко» настаивает на том, что объединение демократических сил может состояться только на основе совместно выработанной единой платформы". Комментируя предложение СПС о создании единого списка на предстоящих в декабре парламентских выборах, первая тройка которого выглядела бы следующим образом "Б.Немцов–Г.Явлинский–И.Хакамада", он подчеркнул: "Обсуждение с СПС конкретных фамилий возможно будет лишь после полного согласования позиций".

**28 ЯНВАРЯ** председатель РДП "Яблоко" Г.Явлинский и его заместитель С.Иваненко направили сопредседателям СПС Б.Немцову и И.Хакамаде письмо: "Уважаемые коллеги! В связи с тем, что в многочисленных печатных и электронных СМИ уже подробно изложены ваши предложения и мы смогли с ними ознакомиться, намеченная по вашей инициативе встреча 29 января с.г. утратила смысл. К сожалению, ваши предложения для нас неприемлемы. Мы до сих пор не получили от СПС ответа на развернутые предложения по формированию Новой демократической коалиции на основе общей политической платформы "Хартия-20", внесенной нами в декабре минувшего года на "Демократическое совещание". Мы также предлагаем условиться о политически корректном поведении в отношении друг друга на 2003-2004 гг. и на этой основе продолжить: согласование кандидатов в одномандатных округах, с тем чтобы избежать противостояния наших кандидатов; координацию работы наших фракций в Государственной Думе; практику совместных политических акций, как, например, заявление по ситуации в Туркменистане; обсуждение платформы Новой демократической коалиции "Хартия-20", условий и порядка ее создания".

### **"Либеральная Россия": два взгляда на возможность союза с коммунистами**

**22 ЯНВАРЯ** в Твери состоялось выездное заседание Политсовета "Либеральной России" (Б.Березовского). Из Лондона к участникам заседания по телефону обратился Б.Березовский, предложивший поддержать предложение КПРФ о выражении недоверия правительству. Он рекомендовал также уделять "больше внимания непосредственно региону". Председатель ЛР(Б) Михаил Коданев призвал "изменить устоявшееся представление о форме, в которой выражается патриотизм", и предложил активизировать сотрудничество с левыми силами. Было отмечено, что к 5 февраля руководство ЛР подготовит и направит в Минюст документы на регистрацию партии, а до 20 февраля будут зарегистрированы 30 ее региональных отделений, кроме тех, которые уже получили свидетельства о регистрации. Было принято заявление, в котором констатировалось, что "за три года президентства Путина и работы правительства не только не завершена, но и не начата ни одна стратегически необходимая для экономики страны реформа" ("Кремль и "Белый дом" оказались неспособными вывести Россию из глубочайшего кризиса, в котором она объективно оказалась вследствие революционных реформ 90-х годов"). Принято решение поддержать инициативу КПРФ о недоверии правительству, при условии, что Б.Березовский в ближайшее время представит основания, отличные от тех, с которыми выступает Компартия. Решено продолжить сотрудничество с левыми силами в ходе подготовки к думским выборам 2003 г.

**23 ЯНВАРЯ** сопредседатели партии "Либеральная Россия" Борис Золотухин, Виктор Похмелкин и Сергей Юшенков выступили с заявлением "На союз с коммунистами не пойдем ни за какие миллионы": "22 января собравшиеся в Твери представители "клуба Березовского", незаконно присвоившие себе название Политсовета партии "Либеральная Россия", сделали заявление о поддержке инициативы КПРФ по вынесению вотума недоверия правительству Касьянова. Это заявление еще раз подтверждает правоту федерального руководства партии о

смыкании сторонников Березовского с коммунистами и так называемыми патриотами. Партия "Либеральная Россия" критически оценивает деятельность правительства, но совершенно по иному, в отличие от КПРФ, основаниям. Если коммунисты говорят о необходимости более активного вмешательства государства в экономику, то мы утверждаем, что правительство почти ничего не делает по ограничению этого вмешательства. Если коммунисты требуют отставки правительства за его намерение провести реформы ЖКХ, РАО "ЕЭС" и других монополий, то мы критикуем кабинет Касьянова за то, что он проводит эти реформы робко и непоследовательно, что противоречит интересам общества. Если российское правительство организует проведение референдума в Чечне, то мы заявляем, что в условиях фактического ведения боевых действий в Чечне такой референдум нельзя считать легитимным. (Кстати, коммунисты проведение этого референдума поддержали.) Если правительство вместе с коммунистами считает преждевременным переход на профессиональную армию, то мы считаем, что правительство тормозит проведение давно назревшей военной реформы. Если правительство вместе с коммунистами считает необходимым поддерживать диктаторские режимы, существующие в том числе и на постсоветском пространстве, то мы требуем от правительства не заигрывать с тоталитарными и диктаторскими режимами и осуществлять последовательную политику борьбы с международным терроризмом и другими угрозами безопасности, за соблюдение прав человека и установление прочного и стабильного мира на планете. Таким образом, КПРФ и ее союзники фактически выступают в поддержку тех тенденций правящего режима, которые ведут страну в дебри полицейско-бюрократического государства, и против тенденций, которые выводят страну на цивилизованный путь развития. Именно поэтому партия "Либеральная Россия" никогда не позволит себе союза с коммунистами, какие бы миллионы долларов за это ни предлагали".

22 ЯНВАРЯ Московское бюро по правам человека распространило пресс-релиз: "Сопредседатель Национально-державной партии России Станислав Терехов подал в суд на главного раввина России Берла Лазара (по версии ФЕОР) и Всемирный конгресс русскоязычного еврейства, защищая честь, достоинство и деловую репутацию. В № 38 газеты "Еврейское слово" было опубликовано обращение Всемирного конгресса русскоязычного еврейства за подписью четырех его руководителей, в том числе г-на Б.Лазара. Данное обращение они направили президенту ...В.В.Путину и аналогичное – генеральному прокурору России В.В.Устинову. Смысл обращения сводится к обвинению Национально-державной партии России в "разжигании ненависти к народам, проживающим в России, и в первую очередь к евреям". Авторы обращения, в том числе и Б.Лазар, утверждали, что НДПР является "легальным политическим прикрытием антисемитских сил", а характер партии – "погромный". С.Терехов негодует, что НДПР назвали "по сути фашистской", "легализованной", "экстремистской" партией. Он считает, что его грубо оскорбили и оклеветали в глазах президента России, Генеральной прокуратуры РФ, общественности, опорочили честь, достоинство и деловую репутацию. Логика С.Терехова проста: "НДПР не является экстремистской партией, иначе бы не была зарегистрирована Минюстом РФ". Г-н Терехов требует "за понесенные нравственные и физические страдания, нанесенный вред здоровью и дискредитацию личности как общественно-политического деятеля" взыскать в его пользу с Всемирного конгресса русскоязычного еврейства три миллиона рублей, а с г-на Б.Лазара – 1 миллион рублей. 26 января 2003 г. НДПР собирается пикетировать московский офис Всемирного конгресса русскоязычного еврейства. А через месяц в Мещанском суде Москвы начнут слушать дело НДПР против газеты "Новые Известия" и Московского бюро по правам человека. Коричневый джинн выпущен из бутылки, остановить его сложно. Доморощенные экстремисты настолько распоясались, что чувствуют себя совершенно безнаказанными, нагло атакуют и СМИ, и правозащитников, и национальные общины. Московское бюро по правам человека обращается ко всем российским и зарубежным правозащитным организациям с призывом предпринять усилия к тому, чтобы российская власть обратила внимание на беспредел, развязанный узаконенными неонацистами".

23 ЯНВАРЯ компания "ЮКОС" выступила с заявлением в связи с появлением в ряде СМИ сообщений о финансовой поддержке ею ряда российских политических партий: "НК "ЮКОС" уважает различные политические взгляды своих сотрудников и акционеров, однако не участвует в финансировании каких-либо партий и движений, строго следуя принципу неучастия в политической деятельности. Компания запрещает своим сотрудникам заниматься политической деятельностью в рабочее время, равно как и любой другой деятельностью, не связанной с исполнением прямых служебных обязанностей. Любая профессиональная политическая деятельность несовместима с работой в компании. В этой связи измышления о поддержке компанией "ЮКОС" политических партий являются вымыслом".

28 ЯНВАРЯ пресс-служба Национал-большевистской партии распространила пресс-релиз: "В понедельник, 27 января, активистка Нижегородского отделения Национал-большевистской партии Нина Девяткина на оперативном совещании в администрации г.Нижнего Новгорода бросила торт в лицо мэра города Владимира Булавинова. В это время двое других присутствующих в зале национал-большевиков несколько раз проскандировали лозунг "Нет реформе ЖКХ!" и раздали присутствующим в зале журналистам листовки. В листовках объяснялось, что эта акция проведена в знак протеста против повышения в городе Нижнем Новгороде тарифов на услуги ЖКХ. Недавно мэр заявил, что лично он поддерживает повышение тарифов за коммунальные услуги до 90% (ранее тариф равнялся 60%). Проведя несколько часов в отделении милиции, Нина Девяткина была освобождена. Исполком нижегородского отделения НБП обращает внимание СМИ и общественности города и страны на то, что данная акция произведена полностью в традициях мирового антиглобалистского движения. Такого рода акции – главный способ напоминания власть имущим о необходимости думать и заботиться о благе народа, а не о своем личном материальном благополучии и о политической карьере. Вадим Булавинов, пренебрегая интересами огромного числа нижегородцев, не принял во внимание акции протеста и явно выраженного негативного по отношению к реформе ЖКХ общественного мнения. Тем самым он проявил огромное неуважение к нижегородцам".

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

18 ЯНВАРЯ Московская городская организация КПРФ провела у посольства США в Москве митинг-пикет против войны США в Ираке. В акции приняло участие несколько сотен человек с плакатами "Янки, лапы прочь от Ирака", "Буш-Гитлер – фашизм", "Позор международному жандарму – США!", "Путин, хватит прогибаться под Бушем!", "США – международный террорист № 1!", "Преступная война Буша против Ирака поднимет весь мир. Остановите безумца!", "Остепенись, Америка! При товарище Сталине такой наглости не было", "Кончай рыдать – объединяйся в

сопротивление!", "Глобализация – оккупация" и "Да будет славен Багдад как герой Сталинград!". Участники акции скандировали "Янки – бандиты!", "Янки – убийцы!" и "Янки – козлы!". Вел митинг член Президиума ЦК КПРФ, первый секретарь МГК КПРФ депутат Госдумы А.Куваев. Выступили депутаты Госдумы секретарь ЦК Н.Биндюков, З.Воронцова и Ю.Никифорова, лидер "Трудовой России" В.Анпилов, В.Шевелуха, глава управы района "Пресня" А.Краснов, лидер РКП-КПСС А.Пригарин, лидер "Большевистской платформы в КПСС" Т.Хабарова, активист "Авангарда красной молодежи" А.Гулькин и др. За превышение разрешенной численности мероприятия (100 человек) милицией были задержаны 5 членов его оргкомитета – второй секретарь МГК В.Лакеев, руководитель пресс-службы МГК А.Васильченко, член МГК Л.Зиновьева, первый секретарь окружного комитета КПРФ в Южном Тушине В.Помозанов и лидер "Трудовой столицы" В.Гусев (в отношении последнего был составлен протокол для передачи в суд).

23 ЯНВАРЯ Комитет защиты политзаключенных-борцов за социализм, РКРП-РПК и активисты РКСМ(б) и АКМ провели у Генпрокуратуры митинг в защиту политзаключенных. К митингующим вышел сотрудник Генпрокуратуры, которому были переданы требования участников акции.

26 ЯНВАРЯ Национально-державная партия России провела у здания Всемирного конгресса русскоязычного еврейства в Москве пикет "в защиту НДПР от необоснованных нападков". В акции приняло участие около 70 человек. Сопредседатель НДПР Станислав Терехов заявил журналистам, что партия выступает против "попыток Всемирного конгресса добиваться роспуска партии" ("Нашей партии не нравится, что люди, не имеющие российского гражданства или имеющие двойное гражданство, учат россиян, как жить"). Он сообщил также, что 26 февраля в Таганском межмуниципальном суде г.Москвы будет слушаться иск НДПР об отмене предупреждения Минюста, вынесенного партии 31 декабря ("Это предупреждение – первый шаг к роспуску партии"). Пресс-секретарь партии Игорь Томилов заявил журналистам: "Недавно главные раввины США, Израиля и России подписали письмо протеста на имя президента РФ с требованием, чтобы нашу партию уничтожили. Мы не понимаем, почему из-за границы поступают такие требования, и выражаем протест".

26 ЯНВАРЯ состоялось заседание межпартийного марксистского семинара. Обсуждался проект тезисов члена ЦК РКП-КПСС С.Черняховского (газета "Голос коммуниста", №№ 6, 7 за 2002). Вел заседание руководитель семинара И.Самойлов (РКРП-РПК; выразил несогласие с большей частью обсуждаемых тезисов) и первый секретарь ЦК РКП-КПСС А.Пригарин (сообщил, что проект тезисов был отклонен пленумом ЦК РКП-КПСС большинством в один голос, но затем, также большинством в один голос, были приняты другие тезисы, отличающиеся от предложенных С.Черняховским только отдельными формулировками). С докладом выступил С.Черняховский. Он сообщил, что в газете был опубликован сильно сокращенный вариант его тезисов, и их содержание сводится к следующим основным положениям: за коммунистов голосует 30–35% избирателей, хотя их требования поддерживает более 80% населения; коммунисты объективно делают все, чтобы оттолкнуть от себя избирателей, так как комдвижение обращено в прошлое; компартия – это организация для борьбы за власть, а не общество единомышленников, но современное комдвижение "конфессионально, является аналогом церковной общины, а митинги напоминают церковные службы". В ходе дискуссии И.Гундаров назвал устав КПРФ "драконовским" ("Поэтому народ за ней не идет") и призвал вести народ к революции под лозунгами защиты конституционного строя ("Конституционный строй, изложенный в первой главе Конституции, у нас прекрасный, а социально-экономический строй негодный") и борьбы за "постлиберальный этап реформ".

## СУДЫ. АРЕСТЫ

### Комитет защиты политузников об очередном заседании суда по "делу НРА"

24 января пресс-центр Комитета защиты политузников-борцов за социализм распространил пресс-релиз "Суд по "делу НРА": ни заседания без скандала":

"23 января т.г., по предварительным данным, в Мосгорсуде должен был наконец-то начаться процесс по "делу НРА". Однако заболела адвокат Карцева В.К. Да и вступивший двумя неделями ранее в процесс адвокат О.Невской не смог за столь короткий срок ознакомиться с 20 томами дела, в каждом из которых в среднем по 300 страниц. Поэтому заседание должно было пройти в течение получаса, не более. Но судья Комарова М.А. почему-то вдруг, спустя почти год после передачи дела в суд, озабочилась степенью готовности подсудимых к процессу и стала выяснять, не хотели бы они продолжить ознакомление с материалами дела. Вообще-то этот вопрос по прежнему и новому УПК должен был решаться до суда. Год назад и подсудимые, и защитники буквально кричали, убеждая Комарову в необходимости восстановить законность и вернуть дело в ФСБ, чтобы Ракс и Романова со своими защитниками смогли завершить ознакомление со всеми материалами дела. Но Комарова делала вид, будто не понимает, чего от нее хотят.

Впрочем, она и сейчас не видит грубейшего нарушения прав подсудимых на защиту. Она считает нормальным завершать ознакомление с материалами дела в процессе судебного разбирательства. Идет слушание по делу, зачитывается обвинительное заключение, заслушиваются свидетели, а подсудимые и защитники еще не ознакомлены с частью показаний во время следствия, с вещдоками, с материалами некоторых экспертиз. Это значит, что ФСБ, прокуратура и суд заставили их войти в процесс, не дав им возможности получить полную картину по делу, полное представление обо всей совокупности доказательств их вины и, соответственно, подготовиться к их опровержению. Их лишили возможности своевременно подать ходатайства в случае обнаружения нестыковки в доказательствах вины или нарушений законности во время следствия.

Судья Комарова не захотела считаться с невозможностью для подсудимых, содержащихся под арестом, ознакомиться с материалами дела в суде. О каком изучении дела может идти речь после подъема среди ночи, ожидания отправки в суд в течение 1,5–2,5 часов, затем поездки по городу с собиранием подсудимых из других



изоляторов в течение такого же времени в битком набитом фургоне? Комарова отказала Ракс и Романовой в их праве знакомиться с материалами дела в следственном изоляторе.

В процессе обсуждения поставленного Комаровой вопроса она снова демонстрировала хамское отношение к подсудимым и защитникам, не давая им высказываться до конца на ею же поставленные вопросы или же при высказывании заявлений. Просьбы не перебивать хотя бы в течение 2-3 минут были бесполезны. Комарова затыкала всем рты буквально после двух-трех предложений. В этой взвинченной обстановке произошло нечто из ряда вон выходящее. Во время попыток защитника Реканта А.А. изложить свою позицию Комарова стала делать ему замечание за замечанием в ответ на его жесткие требования дать ему закончить выступление. Затем она приняла решение удалить Реканта из зала. Тот отказался подчиниться необоснованному решению судьи. Тогда Комаровой была дана команда выдворить его силой. Судебные приставы и милиционеры вытащили Реканта из-за стола, набросили на него наручники(!) и выволокли из зала, несмотря на протесты подсудимых и защитников, которые были убеждены, что в происшедшем инциденте виновата судья Комарова. Это она провоцирует подсудимых и защитников на каждом заседании на адекватные ее поведению действия.

Следующее заседание намечено на 3 февраля на 11 часов".

**25 ЯНВАРЯ** пресс-служба Национал-большевистской партии распространила пресс-релиз "Мыло для опера. ФСБ стряпает уголовное дело в отношении еще одного свидетеля по делу Лимонова": "24 января 2003 г. в Новосибирске сочувствующая НБП несовершеннолетняя Дана Малетина (16 лет) после школьных занятий была задержана людьми, представившимися сотрудниками ФСБ, и доставлена в Новосибирское областное управление ФСБ, где с оказанием физического и морального давления, после четырехчасового допроса, Дану заставили подписать бумагу, согласно которой она якобы привезла из недавней поездки в Москву мыльницу с тротилом и передала ее одному из членов Новосибирского отделения НБП. Оперативники настойчиво требовали, чтобы Дана назвала в качестве человека, которому она привезла мыльницу, Николая Балуева. (Напомним, что Николай Балуев проходит свидетелем по делу Эдуарда Лимонова и был задержан вместе с ним на Алтае 7 апреля 2001 года.) При этом пресловутую мыльницу никто в глаза не видел, возможно, ее скоро "найдут" в ванной у кого-нибудь из нацболов, и ФСБ состряпает новое уголовное дело о "террористах" из Национал-большевистской партии. Это уже далеко не первая попытка ФСБ обнаружить в рядах нацболов оружие. Но с каждым разом у спецслужб все сильнее и сильнее сдают нервы. Разработку НБП начали "бывшие эрэнешники", продавшие Карягину и Лалетину оружие, затем спецслужбы силами ста пятидесяти спецназовцев ФСБ брали заснеженную пасеку на Алтае, где в то время находилось восемь безоружных людей, двое из которых были "дипломированными" инвалидами. На пасеке ФСБ не нашла ничего, но извлекла урок и старалась больше не приходиться с пустыми руками. Когда состряпанное следователем Шишкиным дело стало трещать по швам, латвийские коллеги помогли своим российским товарищам и подбросили взрывчатку в штаб-квартиру НБП в Латвии, а также в кресло любимой дочери Владимира Абея (лидера латвийских нацболов и одного из основных свидетелей защиты). Но каждое очередное действие было нелепее предыдущего. Так, в Коврове (Владимирская область) спецслужбы кинули в тюрьму владельцев оппозиционной газеты, плотно сотрудничающей с нацболами, по обвинению в вымогательстве денег у мэра Коврова. И вся эта эпопея закончилась мыльницей в Новосибирске, которую Дана "передала" "бывшие эрэнешники"... "Дело Лимонова" в Саратове разваливается, и это вынуждает ФСБ на ответные действия. У фээсбешников остается мало времени, процесс в Саратове подходит к концу и нехватку фактов взмыленные органы пытаются восполнить лепкой новых уголовных дел. Не мешает напомнить о судьбе других свидетелей, проходящих по делу Лимонова, показания которых вступают в противоречие с фантазиями ФСБ. Алексей Голубович – находится в Бутырке, автор статьи "Вторая Россия" Владимир Линдерман (Абель) – в международном розыске, Михаил Шилин – жестоко избит в Саратове... Список пополнился. Суд продолжается. Прения начнутся 3-го февраля".

## АНАЛИТИКА

*Юрий Коргунюк,  
главный редактор бюллетеня «Партиформ»*

### **Столичная многопартийность: от общенациональной к провинциальной** (Окончание, начало в № 2)

#### **1. Столичная власть и столичная многопартийность: фаза равновесия (1994–1998 гг.)**

Завершение революционного, «героического», этапа в развитии столичной многопартийности сопровождалось существенным снижением роли уличной активности в партийной жизни. Публичные акции – демонстрации, митинги, пикеты и пр. – утратили приоритетное значение, хотя, разумеется, их продолжали проводить. Коммунисты со своими союзниками делали это регулярно – как по торжественным и знаменательным датам (23 февраля, 8 марта, 1 мая, 3-4 октября, 7 ноября), так и «внеурочно». Однако эти мероприятия рассматривались уже не столько как средство давления на власть, сколько как повод напомнить обществу о себе.

Что же касается демократов, то они все реже выходили на улицы, а их акции собирали все меньшее число участников – в лучшем случае до нескольких сотен человек. В более поздний период, начиная с 1999 г., либералы совмещали свои публичные мероприятия с концертами популярных исполнителей, расширяя тем самым аудиторию до 10 тысяч и более человек. Однако в результате превращение публичных акций из средства давления в шоу становилось еще более очевидным.

После 1993 г. первоочередное значение приобрело участие в выборах. Все прочие направления партийной работы имели смысл лишь настолько, насколько способствовали выполнению этой задачи. Конечно, на политической сцене оставались силы, которые отказывались видеть в выборах главную сферу приложения усилий – как правило, в силу неприятия «буржуазного парламентаризма» (радикальные коммунисты,

леворадикалы) либо отдавая дань традиционной риторике (КПРФ). Однако на деле от участия в избирательных кампаниях не уклонялся практически никто, поскольку лучшего повода заявить о себе партиям найти трудно.

Первые федеральные выборы, ознаменовавшие начало новой политической эпохи, подтвердили репутацию Москвы как оплота демократов. 12 декабря 1993 г. при голосовании по партийным спискам объединения демократической ориентации получили на выборах в Госдуму значительно больше голосов, чем в целом по России: «Выбор России» – 34,7% (15,5% по РФ), «Яблоко» – 12,1% (7,9% по РФ). Фаворит общероссийских выборов ЛДПР набрала в столице почти вдвое меньше голосов, чем в среднем по стране (12,8% и 22,9%), Аграрная партия России – вообще чуть ли не шестеро (1,4% и 8%), и только московский коммунистический электорат оказался вполне сравним с общероссийским (11% и 12,4%). При голосовании по мажоритарной системе сторонники «Выбора России» одержали победу в семи округах (из пятнадцати), еще в четырех прошли кандидаты, близкие им по ориентации. Откровенно антилиберальных позиций придерживался только один из одномандатников (Ю.Власов), да и тот в прошлом выступал как демократ, и довольно радикальный.

Еще более внушительными оказались успехи демократов на выборах в Московскую городскую думу, проходивших в один день с парламентскими. «Выбор России» получил в МГД более половины мест – 19 из 35. По два места досталось Российскому движению демократических реформ, Партии российского единства и согласия и Гражданскому союзу, одно – блоку «Граждане за народовластие», образованному Республиканской партией РФ, Российским христианско-демократическим союзом, Партией конституционных демократов и Союзом экологических организаций. Первым председателем Мосгордумы стал депутат от «Выбора России» Виктор Максимов, который, правда, уже в июле 1994 г. уступил этот пост члену той же фракции Владимиру Платонову, сохраняющему его за собой до сих пор.

Самое же главное – в Мосгордуме не прошел ни один представитель «непримиримой оппозиции», включая КПРФ. Несколько позже, в декабре 1995 г., в городской парламент «просочилась»-таки одна коммунистка, причем весьма радикального толка – член Исполкома «Трудовой России» Ольга Сергеева. Однако удалось ей это только за счет низкой явки избирателей (тогда были не очередные выборы, а довыборы) и благодаря нескоординированным действиям противников, которые, не сочтя ее серьезным конкурентом, сосредоточились на атаках друг против друга. Это, впрочем, был первый и последний случай появления в Мосгордуме представителя коммунистов.

В отличие от Моссовета, Московской городской думе не грозила перспектива оказаться разорванной внутренними конфликтами и фракционной борьбой либо вступить в перманентное противостояние с исполнительной властью. Беда подкралась с другой стороны. Вместо того чтобы контролировать городскую администрацию, Мосгордума сама попала «под колпак» мэрии. Руководители МГД не раз заявляли, что ни о какой зависимости от Ю.Лужкова речи нет – просто гордума предпочитает не воевать, а конструктивно сотрудничать с исполнительной властью в решении городских проблем. Этому можно было бы поверить, если бы не одно «но». При необходимости определить позицию по тому или иному политическому вопросу мнение руководителей Мосгордумы с удивительной точностью совпадало с точкой зрения Ю.Лужкова, несмотря на то, что последний не скрывал своих принципиальных разногласий с «Выбором России». В споре между столичным мэром и собственной организацией мосгордумовские «выбороссы» почему-то всегда брали сторону первого.

В немалой степени этому способствовало и направление политического процесса в стране. «Выбор России», получивший большинство в Мосгордуме, представлял собой союз либеральной интеллигенции и либеральной бюрократии. После не очень удачного выступления ВР на общероссийских парламентских выборах либерализм правящего слоя чиновничества быстро сошел на нет. «Выбор России» расколола трещина, которая в декабре 1994 г., после ввода войск в Чечню, превратилась в пропасть. В итоге интеллигентская часть ВР основала партию «Демократический выбор России», а чиновничья – движение «Наш дом – Россия» (членом руководства НДР, кстати, стал и мэр Москвы Ю.Лужков, ранее демонстративно отмежевывавшийся от «Выбора России»). Данный раскол не мог не затронуть и фракцию ВР в Мосгордуме. Ее позиции сильно ослабли – она, в частности, уже не имела в МГД контрольного пакета (созданная после парламентских выборов 1995 г. депутатская группа «Объединенные демократы – ДВР» насчитывала всего 12 человек). А «подмять» под себя депутатский корпус, в котором отсутствует сплоченное большинство, особого труда для мэрии не составило.

Тем не менее на протяжении довольно долгого времени исполнительная власть города вынуждена была считаться с либералами, поскольку те продолжали пользоваться доверием столичного электората. В частности, на парламентских выборах 1995 г. объединения демократической ориентации получили в Москве гораздо больше голосов, чем в среднем по стране («Яблоко» – 14,9% и 6,9% по РФ, блок «Демократический выбор России – Объединенные демократы» – 11,5% и 3,86%), в то время как коммунисты и жириновцы – гораздо меньше (КПРФ – 14,8% и 22,3% по РФ, ЛДПР – 2,5% и 11,9%). Полученные движением «Наш дом – Россия» 19,1% выглядели, конечно, вполне прилично на фоне общероссийских 10,1%, но в целом этот результат уступал сумме голосов, отданных за демократов. Последние к тому же очень неплохо выступили в одномандатных округах столицы: по 2 кандидата провели блок ДВР-ОД и движение «Вперед, Россия!», по 1 – «Яблоко», «Общее дело», блок «Памфилова–Гуров–Лысенко», Партия экономической свободы, блок «89 регионов России». Ни одного места не досталось ни КПРФ, ни ЛДПР, ни вообще никому из «непримиримых». Достаточно скромными оказались и успехи НДР – 1 депутат (Г.Боос).

В этих условиях городская администрация, несмотря на убедительную победу Ю.Лужкова на выборах мэра в июне 1996 г. (за него отдали голоса около 90% москвичей, пришедших на избирательные участки), предпочла не воевать с демократами, а договариваться полюбовно. В ходе подготовки к намеченным на декабрь 1997 г. выборам в Мосгордуму представители мэрии приняли участие в соглашении «демократического большинства» – между городскими организациями ДВР, «Яблока» и НДР. От имени последней в переговорах участвовал председатель Исполкома МГО НДР В.Штернфельд, представлявший не столько движение в целом, сколько ориентированную на Ю.Лужкова московскую группу. Участниками соглашения был выдвинут 31 кандидат, из

которых 11 представляли ДВР, 9 – «Яблоко», 4 – НДР и по 1 – Партию конституционных демократов, Федеральную партию «Демократическая Россия» и движение «Общее дело». НДР, правда, признал этот список лишь частично, выдвинув 8 человек в округах, в которых уже баллотировались представители организаций-участниц соглашения.

Следует отметить, что в целом мэрия предпочла не связывать себя поддержкой тех или иных политических сил, ограничившись определением круга лиц, которых она не хотела видеть в новом составе Мосгордумы. Основные усилия городской администрации были посвящены отсечению нежелательных кандидатов – Н.Гончара (лидер избирательного блока его имени), участника списка «демократического большинства» А.Мурашева (ДВР) и др.

Незадолго до дня голосования (14 декабря 1997 г.) был опубликован т.н. «список мэра», то есть перечень кандидатов, присутствие которых в Мосгордуме не противоречило интересам городской администрации. Список включал представителей самых разных политических сил – основным критерием отбора являлась лояльность мэру. В него вошла немалая часть депутатов Мосгордумы первого созыва (включая коммунистку-анпиловку О.Сергееву), практически все кандидаты от блока «За справедливость» (был создан организациями, входящими в Российское движение за новый социализм, – Союзом реалистов, Социалистической партией трудящихся, Партией самоуправления трудящихся, Российской объединенной промышленной партией и др.) и значительная часть кандидатов, выдвинутых «демократическим большинством». За рамками списка остались представители блока «Моя Москва» (КПРФ, Аграрная партия России, движения «Духовное наследие» и «Народный альянс» и др.) и «Блока Николая Гончара» (движения «Наш город» и «Вперед, Россия!», Демократическая партия России и др.), а также кандидаты от ЛДПР, Российского общенародного союза, «Трудовой столицы», Экологической партии России «Кедр» и др.

В итоге победителями выборов стали представители «демократического большинства» (16 депутатов, из них 8 от ДВР, 3 от «Яблока» и 2 от НДР; помимо списка «дембольшинства» в МГД прошли также 1 кандидат от «Яблока» и 2 от НДР) и столичная администрация (в гордуме прошло подавляющее большинство фигурантов «списка мэра»). В числе проигравших остались «Блок Н.Гончара» и «Моя Москва», не получившие ни одного места. Блок «За справедливость» провел в городской парламент только одного кандидата.

По итогам выборов в Мосгордуме были созданы две фракции: «Объединенные демократы – ДВР»\* (9 человек; координатор – И.Новицкий) и «Наш дом – Россия» (председатель – В.Катушонок, в начале работы МГД первого созыва входивший во фракцию «Выбор России»). Председателем городской думы вновь стал представитель ОД-ДВР В.Платонов. Столичному мэру новый состав Мосгордумы проявлял лояльность не меньшую, чем предыдущий. В полной мере это относилось и к членам фракции ОД-ДВР, чья супергибкая позиция по отношению к Ю.Лужкову, не скрывавшему резкого неприятия политической линии «Демвыбора» и персонально его лидеров, давно уже вызывала со стороны активистов партии закономерный вопрос «Есть ли у ДВР фракция в городской думе?». Вопрос этот приобретал все большую актуальность по мере того, как становилось ясно, что период равновесия между столичной мэрией и партийными политиками заканчивается: городскую администрацию уже не устраивала роль арбитра, стоящего в стороне от непосредственной политической борьбы и она стремится стать ее полноправной участницей.

Конец «этапу равновесия» положил августовский финансовый кризис 1998 г. Вызванные им пертурбации привели к серьезным изменениям в расстановке сил как в стране в целом, так и на столичной политической арене в частности. Период мирного сосуществования бюрократии и интеллигенции завершился. На смену ему пришел период безусловного доминирования чиновничества.

## **2. Столичная власть становится партией, столичные партии теряют остатки власти (с осени 1998 г.)**

На федеральном уровне превращение власти в партию началось еще в 1994 г., к весне следующего года оформившись созданием движения «Наш дом – Россия». В Москве данному процессу препятствовали относительно сильные электоральные позиции либералов, с которыми, как уже упоминалось, мэрия вынуждена была считаться и поэтому политике «выдавливания» с политической сцены предпочла тактику «приручения» отдельных их представителей.

В 1998 г. ситуация резко изменилась. Отставка В.Черномырдина с поста премьер-министра, а затем августовский дефолт донельзя ослабили центральную исполнительную власть и на какое-то время сделали невозможным дальнейшее существование общефедеральной «партии власти». Она распалась на региональные составляющие, и ее возрождение началось на этот раз не из центра, а из регионов. Одним из полюсов консолидации восстанавливающейся «партии власти» стала Москва, а ее мэр за короткое время из влиятельного, но все-таки регионального уровня политика превратился в фигуру федерального масштаба. Неучастие в партийных делах (вернее, формальному участию в НДР) сменилось в корне противоположной тактикой: Ю.Лужков возглавил Общероссийскую политическую общественную организацию «Отечество», которая осенью 1998 г. выглядела единственной реальной альтернативой пришедшему в упадок «Нашему дому». В дальнейшем, правда, дела у ОПООО пошли не столь гладко. Отнюдь не все региональные лидеры согласились признать лидерство московского мэра. Началось создание параллельных «губернаторских блоков»

\* После парламентских выборов 1999 г. была переименована в «Союз правых сил».

\*\* После парламентских выборов 1999 г. фактически прекратила существование. Ее члены вступили либо в «Отечество», либо в «Единство».

<sup>1</sup> См. П.Покревский. Есть ли в городской Думе фракция от ДВР? – Демократический выбор. Газета объединенных демократов. № 26 (154). 8 июля – 14 июля 1999 г.

– «Голоса России» и «Всей России». Со вторым «Отечество» создало предвыборный блок («Голос России» вступил в Союз правых сил).

На парламентских выборах блок «Отечество – Вся Россия» выступил не так успешно, как ожидалось – его создатели недооценили способность центральной «партии власти» к регенерации и эффективному использованию государственных СМИ. Однако в Москве успехи ОВР весьма впечатляли. При голосовании по партийным спискам он получил 40,68% голосов (13,33% по стране), тогда как его главный соперник, «Единство», – всего 6,95% (23,32% по РФ). Еще более выдающимися были результаты голосования по мажоритарной системе: в 12 округах из 15 победили кандидаты от ОВР или пользовавшиеся его поддержкой. От либералов в Госдуму из столичных округов прошел только один человек – представитель «Яблока» М.Задорнов (некоторые из одномандатников – В.Лысенко, А.Жуков, П.Медведев – тоже придерживались достаточно либеральных взглядов, однако для того чтобы избраться они вынуждены были принести клятву верности ОВР и лично Ю.Лужкову). Да и при голосовании по пропорциональной системе успехи либералов были более скромными, чем прежде (хотя и лучше, чем в среднем по стране): 11,49% у СПС (8,52% по РФ) и 9,53% у «Яблока» (5,93%). Компартии РФ в Москве пришлось довольствоваться значительно меньшей долей голосов, чем в целом по России – 11,77% и 24,29%.

Успех ОВР на столичной арене был дополнен убедительной победой Ю.Лужкова на выборах мэра Москвы, проводившихся одновременно с парламентскими. За него отдали голоса 69,89% избирателей (за его ближайшего соперника – представителя Союза правых сил С.Кириенко – лишь 11,25%).

Все это существенно повлияло на расстановку сил. Впервые партия московского начальства приобрела доминирующее положение на столичной сцене не благодаря закулисным маневрам, а в результате открытой политической борьбы, ведущейся к тому же под собственной партийной маркой. Впрочем, сторонники Ю.Лужкова хорошо понимали, насколько относительны их успехи. «Отечество» добилось бесспорного превосходства в столице, но как общенациональная партия фактически провалилось. Из сложившейся ситуации оставался только один выход – использовать доминирующие позиции в Москве как козырь на переговорах с центральной «партией власти». И следует признать, что сторонники Ю.Лужкова использовали этот козырь с максимальной степенью эффективности, выторговав себе на переговорах с «Единством» (о слиянии в одну партию) самые выгодные условия.

Добившись желаемого в сфере общенационального партстроительства, московская мэрия отказалась взамен от монопольного контроля над Московской городской думой третьего созыва. Правда, и здесь она произвела хитрый маневр. В ходе подготовки к выборам в МГД столичная администрация формально согласилась на заключение «картельного соглашения», к участию в котором были приглашены представители не только «Единства», но в том числе и СПС с «Яблоком». По 7 кандидатов закреплялось за «Отечеством», «Единством» и «правыми», 4 – за «яблочниками», остальные 10 мест отдавались независимым кандидатам.

Следует отметить при этом, что кандидаты согласовывались не между партиями, а каждым из участников непосредственно с мэрией. И тут уж городская администрация сделала все возможное, чтобы в списки были включены максимально удобные для нее кандидаты – в основном депутаты Мосгордумы второго созыва, с которыми она давно нашла общий язык. Когда же, например, Союз правых сил настоял на замене одного из своих кандидатов – действующего депутата В.Ковалевского – членом Политсовета МГО СПС П.Покревским, настроенным по отношению к мэрии весьма критически, та, формально согласившись с данной «рокировкой», на деле продолжала поддерживать «старого знакомого», который в конечном счете и победил на выборах.

В целом столичной администрации удалось обеспечить еще более лояльный ей состав Мосгордумы: 33 места (из 35) получили кандидаты из «согласованного списка». Однако эта победа выглядела если не сомнительной, то, во всяком случае, довольно странной. Во-первых, имела место очень низкая явка – на участки явилось менее 30% избирателей. Во-вторых, неожиданно много голосов было подано «против всех» – в каждом из округов этот показатель превысил 10%. Избиратель тем самым как бы выражал недовольство «картельным соглашением», то есть тем, что за него уже все решено. Наконец, несмотря на то, что коммунистам вновь не удалось получить в Мосгордуме ни одного места, число отданных за их кандидатов голосов выросло до 17% от общего числа избирателей (на выборах 1997 г. эта цифра не превышала 10%)<sup>2</sup>.

Для некоторых из участников «картельного соглашения» победа на выборах оказалась пирровой – в первую очередь для СПС. Платой за принятие в «согласованный список» было удобство для мэрии выдвигаемых кандидатов, и «правые» это знали. Поэтому руководство СПС взяло со своих представителей обещание создать в городском парламенте партийную фракцию. Но и городская администрация припасла на этот случай контрмеры. Мэрия гарантировала депутатам от СПС сохранение руководящих постов, занимаемых ими в предыдущей думе, однако поставила условием отказ от образования в МГД партийных фракций как таковых.

Предложение было слишком заманчивым, чтобы известные своим оппортунизмом депутаты-СПСовцы (прежде всего председатель Мосгордумы В.Платонов) его отвергли. На протяжении почти целого года они тянули резину, не отвечая ни «да» ни «нет» на требования партийного руководства и вызвав тем самым кризис в руководстве столичного отделения СПС – в Политсовете МГО образовалась сплоченная оппозиция, требовавшая для «отступников» жестких санкций. Когда же вопрос был поставлен ребром, то три представителя «правых» – В.Платонов, М.Москвин-Тарханов и И.Рукина – заявили (сентябрь 2002 г.) о выходе из партии, объяснив свое решение несогласием с «тоталитарностью правящей верхушки Союза правых сил». Таким образом, у «правых» просто не осталось депутатов для создания фракции в Мосгордуме. (Кстати, через два месяца после этого представители «Единства» и «Отечества» объявили о формировании в МГД депутатского объединения «Единая Россия», каковое, правда, было названо не фракцией, а «рабочей группой», но сути дела это не меняло.

<sup>2</sup> Интервью второго секретаря МГК КПРФ В.Лакеева. – Правда России. № 50, 26 декабря 2001 года -1 января 2002 г.

Фактически, в Мосгордуме осталась только одна партийная фракция – «партии власти», то есть столичного начальства.)

Маргинализация московской многопартийности – на обочину политического процесса выталкивались даже наиболее крупные партии – сделала возможным то, что на федеральном уровне до сих пор трудно представить – смыкание противоположных полюсов идеологического спектра. В сентябре 2002 г. представители «Яблока» и СПС с одной стороны и КПРФ с другой публично объявили о создании коалиции, ставящей своей задачей борьбу против урезания прав местного самоуправления в столице. Поводом послужили планы мэрии по реформированию органов МСУ: право назначать глав районных управ от собраний районных советников должно было перейти к префектурам. Формирование коалиции коммунистов и либералов, видимо, и послужило главной причиной появления у Ю.Лужкова экстравагантной идеи – восстановить на Лубянской площади памятник Дзержинскому (это прозвучало тем более неожиданно, если учесть, что еще несколько лет назад столичный мэр являлся категорически противником возвращения монумента). Расчет, судя по всему, был на то, чтобы посорить новоиспеченных союзников.

В условиях полного контроля над региональным парламентом мэрия без особого труда провела через Мосгордуму закон о реформе местного самоуправления. Против проголосовал только один депутат – представитель СПС Д.Катаев. И «либерально-коммунистическая» коалиция мало чем могла здесь помочь, поскольку имела представительство только на уровне собраний районных советников.

Однако и горадминистрации, изгнавшей многопартийность на периферию столичной жизни, тоже вряд ли стоит праздновать победу. Отсутствие сильных партий везде и всегда приводило только к одному: вырождению институтов представительства, замене политической борьбы грязной клики и клиентел и, как следствие, расцвету коррупции и самого низкопробного лоббизма.

\* \* \*

Таким образом, менее чем за 15 лет столичная многопартийность проделала путь по головокружительному маршруту, только это было не восхождение, а низвержение. Из феномена общенационального масштаба, своего рода нерва политической жизни страны, она постепенно превратилась в явление сугубо провинциальное и даже маргинальное. Действующие в Москве отделения общероссийских партий варятся в собственном соку, а центральные партийные органы не столько опираются на них, сколько их подпирают. Даже от МГО КПРФ, наиболее дееспособной на первый взгляд партийной организации города, отдача в последнее время все меньше и меньше. Когда в июле 2001 г. Компартия попыталась организовать массовые акции протеста против принятия Госдумой Земельного кодекса, ей удалось вывести на в столице не более полутора тысяч сторонников – сравнявшись в этом с маргинальными левокоммунистическими объединениями. Налицо к тому же значительное сокращение численности МГО КПРФ: если в 1997-98 гг. в нем насчитывалось 22 тыс. членов, то к осени 2001 г. – не более 10 тыс.

Подведем итог. В настоящее время в Москве действуют: организация КПРФ – обширная по российским меркам, но не способная выйти за пределы узкого круга сторонников; МГО «Единой России» – еще более многолюдное (14 тыс. членов), но представляющее собой чистой воды декорацию образования; отделение СПС – расколотое и обессиленное внутренней борьбой, лишившееся фракции в Мосгордуме; организация «Яблока» – никогда не демонстрировавшая какой-либо дееспособности структура; МГО ЛДПР, проявляющее себя только в роли массовки на уличных шоу В.Жириновского; масса леворадикальных объединений, производящих много шума, но не имеющих ничего на выходе. И т.п.

Вряд ли нынешнюю деградацию столичной многопартийности следует считать необратимой. Ее упадок связан с упадком общественной инициативы в целом, кризисом интеллигенции как главной движущей силы «Великой Российской революции» конца XX века, усталостью населения от революционной шумихи и обусловленной ею нестабильности. Рано или поздно упадок сменится новым подъемом, и этот подъем, скорее всего, будет связан с размежеванием власти и бизнеса – последний, не желая мириться с ролью мальчика для битья на побегушках у «его величества начальства», рано или поздно решится выйти на политическую сцену в качестве самостоятельного игрока. Свидетельством того, что этот этап не за горами, можно считать победу на губернаторских выборах в Красноярском крае типичного представителя нового поколения управленцев («менеджеров») – А.Хлопонина, одержавшего верх над не менее типичным представителем региональной бюрократии А.Уссом.

В этих условиях у партий снова появится шанс занять достойное место не только на федеральной, но и на региональной политической сцене. Другой вопрос, удастся ли столичной многопартийности проделать обратный путь – от явления сугубо провинциального к общенациональному? Наверное, вряд ли. Как представляется, общенациональное значение партийные организации столицы могли иметь только на этапе зарождения многопартийности как таковой. Это время уже не вернуть, да и не стоит.

#### Приложение

#### **Региональные отделения политических партий, зарегистрированные Московским городским управлением юстиции**

1. Московское городское региональное отделение Народной партии Российской Федерации. Зарегистрировано 23 января 2002 г. (свидетельство № 14797). Численность – несколько сотен человек. Председатель Комитета – заместитель председателя НПРФ депутат Госдумы Аркадий Баскаев.

2. МГРО Демократической партии России. Зарегистрировано 18 марта 2002 г. (свидетельство № 14914). Председатель – Андрей Лушников.

3. МГРО Коммунистической партии Российской Федерации. Зарегистрировано 22 марта 2002 г. (свидетельство № 14928). Численность – около 10 тыс. человек (на ноябрь 2001 г.; в 1998 г. – 22 тыс.). Первый секретарь горкома – член ЦК КПРФ депутат Госдумы Александр Куваев.

4. МГРО Всероссийской партии «Единство и Отечество» – «Единая Россия». Зарегистрировано 15 апреля 2002 г. (свидетельство № 14979). Численность – более 14 тыс. человек (на ноябрь 2002 г.). Председатель Политсовета – ректор Московского института стали и сплавов Юрий Карабасов.

5. МГРО политической партии «Развитие предпринимательства». Зарегистрировано 17 апреля 2002 г. (свидетельство № 14980). Руководитель – Владимир Пржевальский.

6. МГРО Союза правых сил. Зарегистрировано 27 апреля 2002 г. (свидетельство № 15009). Численность – 1569 человек (на август 2002 г.). Председатель – член Федерального политсовета СПС депутат Госдумы Эдуард Воробьев.

7. МГРО Либерально-демократической партии России. Зарегистрировано 16 мая 2002 г. (свидетельство № 5294). Численность – несколько сотен человек. Руководитель – Виталий Чепалыга.

8. МГРО Российской партии мира. Зарегистрировано 14 июня 2002 г. (свидетельство № 15087).

9. МГРО Консервативной партии России. Зарегистрировано 24 июня 2002 г. (свидетельство № 15158).

10. МГРО Российской демократической партии «Яблоко». Зарегистрировано 28 июня 2002 г. (свидетельство № 15150). Численность – 366 человек (на март 2002 г.). Председатель – лидер партии Григорий Явлинский.

#### **Региональные отделения политических партий, пока не зарегистрированные городским управлением юстиции**

11. МГРО Социал-демократической партии России. Председатель – декан факультета экспериментальной и теоретической физики МИФИ Владимир Беляев.

12. МГРО Российской коммунистической рабочей партии – Российской партии коммунистов. Численность – несколько сотен человек. Первый секретарь МК – сопредседатель ЦК партии Анатолий Крючков.

13. МГРО партии «Либеральная Россия». Численность – 328 человек (на апрель 2002 г.). Председатель – Олег Бастанов.

14. МГРО Партии национального возрождения «Народная воля». Численность – 128 человек (на май 2002 г.). Председатель – Владимир Давиденко.

15. МГРО Социалистической единой партии России («Духовное наследие»). Численность – 70 человек (на июль 2002 г.). Председатель – генеральный секретарь СЕПР(ДН) Алексей Подберезкин.

## **РЕГИОНЫ**

### **В региональных отделениях "Яблока"**

18 ЯНВАРЯ состоялось заседание Бюро Регионального совета Ростовского регионального отделения «Яблока». Обсуждались отношение к реформам ЖКХ и электроэнергетики и ситуация, сложившаяся в результате отмены правительством ряда льгот для жителей 30-километровой зоны вокруг атомных электростанций. Члены Бюро расценили как необоснованное резкое увеличение тарифов на электрическую и тепловую энергию в области и одобрили позицию председателя РРО депутата Госдумы Михаила Емельянова, поддержавшего парламентский запрос председателю правительства М.Касьянову с требованием сохранить льготы для жителей 30-километровой зоны вокруг Волгодонской АЭС. М.Емельянову было также поручено обратиться в региональную энергетическую комиссию с запросом об обоснованности повышения тарифов, а вместе с депутатами областной Законодательного собрания от «Яблока» – обратиться к прокурору области с просьбой о проверке обоснованности и законности решения РЭК.

18 ЯНВАРЯ председатель Контрольно-ревизионной комиссии Ростовского РО «Яблока» депутат Законодательного собрания Ростовской области Сергей Петляков направил в избирком Первомайского ИО № 42 уведомление о выдвижении своей кандидатуры на выборах в ЗС.

25 ЯНВАРЯ состоялось первое общее собрание Магнитогорского городского отделения «Яблока», на котором были избраны председатель отделения (Виталий Дьяченко), его заместитель (Сергей Ларичев) и Совет (6 человек). В партию были приняты несколько человек.

### **В региональных отделениях СПС**

21 ЯНВАРЯ Красноярское региональное отделение СПС выступило с заявлением в связи с принятием Красноярским горсоветом решения «Об оплате жилья и коммунальных услуг в г.Красноярске и социальной защите населения». В заявлении отмечалось, что это решение противоречит концепции реформы ЖКХ, разрабатываемой на федеральном и краевом уровне («Отраслям жилищного и коммунального хозяйства требуется комплексное реформирование для того, чтобы красноярцы стали получать услуги ЖКХ достойного уровня качества. ...Администрацией города не были предоставлены убедительные доказательства экономической обоснованности тарифов и предлагаемых нормативов потребления услуг»). В документе подчеркивалось, что КРО выступает за реформу ЖКХ, в частности за установление реальной цены на товары и услуги, но в данном случае готово представить доказательства, что горсовет необоснованно завышает тарифы и нормативы. В заявлении сообщалось о намерении КРО обратиться в суд с иском об отмене указанного решения полностью или частично (иск будет подан после официальной публикации решения Горсовета).

23 ЯНВАРЯ пресс-служба Приморского регионального отделения СПС распространила заявление: «В приморский Союз правых сил в течение недели поступают жалобы от врачей больниц и поликлиник города о задержках зарплаты. В Дальзаводской поликлинике задолженность составляет уже два месяца. В ряде больниц города задержки начались уже в этом месяце. По словам врачей, которые обращаются в «Союз правых сил» с просьбой разобраться в проблеме, руководители больниц объясняют эти задержки неразберихой, происходящей в приморском медицинском страховании. И несмотря на то, что задержки еще пока не очень значительные, врачи в целом очень обеспокоены ситуацией. Еще в сентябре Территориальный фонд

обязательного медицинского страхования выпустил приказ о передаче всех дел, связанных со страхованием граждан, пяти страховым операторам. Передача всех дел должна была закончиться еще 1 января 2003 года. Однако этого не произошло. До сих пор не перечисляются деньги тем операторам, которые уже заключили договора о страховании граждан. В Союзе правых сил считают, что неразбериха в медицинском страховании, заложником которой становится, как всегда, обычные люди, происходит в связи с тем, что краевая администрация не разработала никакой нормативной базы для передачи всех дел пяти страховым операторам. Все процедуры по передаче происходят вне закона. Приморский Союз правых сил готовит обращение к первым лицам края, которые курируют область здравоохранения в крае, с просьбой предпринять эффективные меры с целью недопущения социального взрыва и усугубления ситуации по выплатам заработной платы врачам".

24 ЯНВАРЯ состоялось учредительное собрание Тюменского городского отделения Молодежного СПС, в котором приняла участие член Исполкома "Антифашистского молодежного действия" Ольга Сафиуллина (Москва). Она сообщила, что за два года существования АМД и Московский молодежный СПС осуществили свыше 20 совместных акций и проектов, а 4 члена этих организаций были избраны советниками районных собраний Москвы. Участники собрания приняли решение о создании городского отделения и избрали его Координационный совет (7 человек).

27 ЯНВАРЯ состоялась пресс-конференция председателя Санкт-Петербургского регионального отделения СПС депутата Госдумы Григория Томчина. Он сообщил, что в ближайшее время пройдет заседание Политсовета СПбРО, на котором будут обсуждены три вопроса: 1) о деятельности депутатов СПС в Законодательном собрании Санкт-Петербурга; 2) о работе СПС с общественными организациями; 3) о партстроительстве местных организаций. По первому вопросу Г.Томчин отметил, что из четырех депутатов ЗС от СПС двое – Юрий Гладков и Виталий Мартыненко – являются членами Политсовета СПбРО. По его словам, пока координация деятельности "правых" в Законодательном собрании возложена на Ю.Гладкова, который в случае избрания вице-спикером будет также отвечать за "практическое законодательство" ("Гладков на этом посту не станет заниматься политической борьбой, а будет выносить на обсуждение систему городского законодательства и обеспечивать его принятие"). Г.Томчин выразил уверенность, что в ближайшем будущем, после избрания председателей комиссий и комитетов ЗС, у СПС в Законодательном собрании появится собственная фракция. В настоящий момент, по его словам, "активно идут консультации" по поводу того, кто станет ее пятым членом ("Желающих много"). Что касается возможной кандидатуры от правых сил на пост вице-спикера ЗС, то здесь, отметил Г.Томчин, договориться сложно не с "Яблоком", а с остальными депутатами ("За наши [вместе с "Яблоком"] кандидатуры будут голосовать 9 депутатов, ...а нужно гораздо больше"). При этом, по его словам, "правые" готовы взаимодействовать со всеми депутатами, которые в ходе выборов спикера поддержали В.Тюльпанова ("Поляна переговоров – 28 человек"), в том числе с фракцией "КПРФ-НПСР" ("Переговоры с фракцией, которая имеет определенное число голосов, не являются предательством идей"). Коснувшись политического будущего координатора группы "Единый Петербург" Юрия Рыдника, исключенного недавно из "Единой России", Г.Томчин заявил, что тому следует "вести более самостоятельную политику". По его словам, Ю.Рыдник "сделал большую ставку на эти выборы и выстроил для этого элитную бизнес-команду", но "не смог заручиться в городском парламенте поддержкой большинства депутатов и, следовательно, не оправдал ожиданий своей команды" ("На Рыдника был сделана ставка как на будущего губернатора. ...Однако, если координатор "Единого Петербурга" будет жить со Смольным душа в душу и не будет обращать внимания на происходящие события, то его ожидает политическая смерть"). Г.Томчин сообщил также, что в конце февраля СПбРО СПС обнаружит свои предложения "по устойчивому развитию города". По его словам, в настоящее время в Санкт-Петербурге существует две идеологии: одна (горадминистрации) исходит из стремления привести количество жителей в соответствие с состоянием инфраструктуры ЖКХ, рассчитанной на 3,5 млн человек; другая, которой придерживаются "люди, которые думают головой", напротив, предполагает инфраструктуру ЖКХ привести в соответствие с количеством городского населения ("Вина администрации заключается в том, что она не знает выхода из ситуации, которая создавалась с 1915 года. ...Для исправления ситуации нужны более радикальные методы и проекты"). В связи с этим Г.Томчин высказался категорически против переноса столицы из Москвы в Санкт-Петербург ("[Это] приведет к неминуемой гибели города").

### **В региональных отделениях "Единой России"**

21 ЯНВАРЯ состоялась внеочередная конференция Майкопского городского отделения ВПЕО. С сообщением об итогах работы Адыгейского регионального отделения партии выступил председатель АРО Валентин Храмов. Делегаты доизбрали в Политсовет Майкопского отделения ректора Адыгейского филиала Московского открытого социального университета Геннадия Копытова и избрали его председателем отделения. Были вручены благодарственные письма Высшего совета партии финалистам конкурса студенческих и аспирантских работ на тему "Современный российский консерватизм: идея, история, перспектива".

21 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Кемеровского регионального отделения ВПЕО, на котором обсуждался ход подготовки ко II съезду партии и к выборам в Кемеровский областной совет народных депутатов и органы местного самоуправления. Члены ПС приняли решение провести 4 февраля конференцию КРО, избрав на ней делегатов на съезд и рассмотрев вопрос о возможности создания единого блока с рядом общественных организаций на выборах в Облсовет.

21 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Курганского регионального отделения ВПЕО, которое вел заседание председатель КРО, член Совета Федерации Олег Пантелеев. Было отмечено, что КРО насчитывает свыше 3,6 тыс. членов; его представители направлены во все 27 территориальных избиркомов, где составили до 25% от их состава; что за отчетный период силами только местных отделений было проведено более 120 крупных общественных мероприятий во всех районах области. Руководители КРО отметили необходимость создать первичные отделения и группы агитаторов на всех 1170 избирательных участках, а также ввести представителей КРО во все участковые избиркомы. Решено провести 10 марта III конференцию КРО, на которой рассмотреть замечания и предложения к идеологической платформе ВПЕО и поправки к программе и уставу, а также избрать делегатов на II съезд "Единой России".

22 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Владимирского регионального отделения ВПЕО, на котором рассматривались работа комиссий Политсовета и вопросы, связанные с подготовкой к конференции ВРО. С сообщением о работе по расширению рядов ВРО и деятельности его местных отделений выступил председатель ВРО Владимир Киселев. Решено провести 1 марта конференцию ВРО, избрав на ней делегатов на II съезд партии.

22 ЯНВАРЯ состоялось организационное заседание Консультативного совета общественных объединений при Дагестанском региональном отделении ВПЕО (председатель КС – заместитель министра по делам ГО, ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий Дагестана Шейхмагомед Хартышев). Было отмечено, что соглашения о сотрудничестве подписаны с 17 общественными объединениями, в т.ч. ДРО "Медиа-союза", "Молодежного Единства" и Движения женщин России.

22 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Северо-Осетинского регионального отделения ВПЕО, на котором было принято решение провести 28 февраля II (внеочередную) конференцию СОРО, избрав на ней делегатов на II съезд партии.

22 ЯНВАРЯ состоялась встреча председателя Консультативного совета общественных объединений при Саратовском региональном отделении ВПЕО, ректора Поволжской академии госслужбы Сергея Наумова с председателями комиссий КС. Отметив, что в настоящее время в КС входят 37 организаций, С.Наумов сообщил, что о готовности подписать с СРО соглашения о взаимодействии и сотрудничестве заявили еще 6 общественных объединений, в т.ч. СРО Союза женщин России, Союза охраны памятников истории и культуры и Объединения ветеранов войны и военной службы. С.Наумов призвал союзников по КС принять активное участие в подготовке к думским выборам 2003 г.

23 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Адыгейского регионального отделения ВПЕО, которое вел В.Храмов. Было принято решение о создании к 1 марта консультативных советов общественных объединений при всех местных отделениях АРО. Решено также в рамках подготовки конференции АРО провести до 10 февраля общие собрания первичных отделений, а до 20 февраля – конференции местных отделений. Члены ПС приняли решение провести 28 февраля внеочередную конференцию, на которой рассмотреть предложения к идеологической платформе ВПЕО и поправки к программе и уставу партии, а также избрать делегатов на II съезд "Единой России".

23 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета регионального отделения ВПЕО в Еврейской автономной области. Было отмечено, что местные отделения партии созданы во всех муниципальных образованиях АО, началось создание первичных отделений. Члены ПС приняли решение провести 12 марта конференцию ЕРО, избрав на ней делегатов на II съезд партии.

23 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Кабардино-Балкарского регионального отделения ВПЕО. Члены ПС рекомендовали заместителя главы администрации Зольского района Хасана Махотлова на должность председателя ПС Зольского районного отделения. Принято решение о проведении 14 марта I конференции КБРО.

23 ЯНВАРЯ пресс-служба Городской думы Нижнего Новгорода распространила сообщение о том, что в Гордуме по инициативе депутата Татьяны Кузьминой создана депутатская группа "Единая Россия", в которую вошли 14 депутатов: Михаил Веселкин, Вадим Воробьев, Александр Дмитриев, Виктор Кузнецов, Т.Кузьмина, Николай Кулигин, Александр Леонтьев, Александр Разумовский, Евгений Сабашников, Николай Сатаев, Евгений Скопцов, Геннадий Сокольников, Ольга Шумакова и Николай Шумилков.

23 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Читинского регионального отделения ВПЕО, на котором обсуждался ход подготовки конференции ЧРО. Было отмечено, что местные отделения партии созданы в 28 районах области.

24 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Ярославского регионального отделения ВПЕО, на котором было решено провести 27 февраля конференцию ЯРО, обсудив на ней поправки к идеологической платформе и уставу партии и избрав делегатов на II съезд "Единой России". До 24 февраля поручено провести конференции местных отделений – для избрания делегатов на конференцию ЯРО.

24 ЯНВАРЯ состоялась встреча представителей думской фракции ОВР Валерия Рязанского и Екатерины Лаховой с активистками региональных отделений "Единой России" в Центральном федеральном округе. Обсуждались вопросы законодательного закрепления равноправия женщин и расширения присутствия женщин в органах власти, а также стратегия избирательной кампании. В.Рязанский сообщил, что на 14 января в "Единой России" состояли 220 929 человек, и еще свыше 60 тыс. заявлений о приеме в партию находятся на стадии рассмотрения. По его словам, в ЦФО насчитывается 56 тыс. членов партии, 640 местных и 1830 первичных отделений. Представив Е.Лахову как будущего руководителя рабочей группы партии по взаимодействию с женскими организациями, создаваемой в рамках подготовки к думским выборам 2003 г., В.Рязанский сообщил, что всего будет создано 9 таких групп – по проблемам ветеранов и военнослужащих (руководитель – Николай Ковалев, ОВР), по работе с молодежью (Александра Буратаева, "Единство"), по проблемам СНГ и соотечественников за рубежом (Любовь Слиска, "Единство"), по проблемам малых городов и сел (руководитель фракции ОВР Вячеслав Володин), по проблемам промышленности, естественных монополий, ЖКХ (руководитель фракции "Единство" Владимир Пехтин), по социальной политике и взаимодействию с профсоюзами (Андрей Исаев, ОВР), по проблемам культуры, образования и науки (руководитель группы "Регионы России" Олег Морозов) и по проблемам бизнес-сообществ и финансов (Владислав Резник, "Единство").

25 ЯНВАРЯ состоялась учредительная конференция Новокузнецкого городского отделения ВПЕО (последнего, 34-го, местного отделения в области), в которой принял участие первый заместитель председателя Кемеровского регионального отделения партии Антон Кобяков. Делегаты приняли решение о создании



отделения, избрали его Политсовет и председателя ПС (главврач городской клинической больницы № 1 Дмитрий Данцигер).

25 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Псковского регионального отделения ВПЕО, на котором было решено провести 15 марта конференцию ПРО, обсудив на ней поправки к идеологической платформе и уставу партии и избрав делегатов на II съезд "Единой России".

25 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Саратовского регионального отделения ВПЕО. Было отмечено, что в ближайшее время СРО планирует провести встречи для обсуждения совместных проектов с представителями областного правительства и аппарата главного федерального инспектора по Саратовской области. Решено провести 15 марта II конференцию СРО, обсудив на ней поправки к уставу партии и избрав делегатов на II съезд.

27 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Ямало-Ненецкого регионального отделения ВПЕО, в котором приняли участие член Попечительского совета регионального фонда поддержки партии, главный федеральный инспектор по ЯНАО Станислав Казарез и заместитель губернатора Ямало-Ненецкого АО Алексей Артеев. Было отмечено, что во второй половине 2002 г. численность ЯНРО достигла 1,5 тыс. человек и продолжает стабильно расти; что местные отделения действуют почти во всех муниципальных образованиях округа; что в окружной Госдуме создана депутатская группа (Людмила Иванова – руководитель, председатель ЯНРО Игорь Нак, Борис Герштейн и Виктор Ткачук), активно работающая над приведением регионального избирательного законодательства в соответствие с федеральным. Члены ПС приняли к сведению, что при ЯНРО созданы Координационный совет сторонников партии (председатель – спикер Госдумы округа Сергей Харючи, заместитель председателя – вице-губернатор АО Иосиф Левинзон) и региональный фонд поддержки партии (президент – руководитель салехардского отделения ОАО "Запсибкомбанк" Дмитрий Пушкарев). Решено провести 21 февраля конференцию ЯНРО, на которой обсудить поправки к идеологической платформе и уставу партии и избрать делегатов на II съезд "Единой России".

28 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Самарского регионального отделения "Единой России", на которой было решено провести 14 февраля конференцию СРО, обсудив на ней проект идеологической платформы партии и выработав предложения по дополнениям и изменениям в устав ВПЕО, а также избрав делегатов на II съезда партии. Решено также с 7 по 12 февраля провести общие собрания первичных отделений партии – для обсуждения проекта повестки дня конференции СРО.

28 ЯНВАРЯ состоялось заседание фракции "Единая Россия" в Законодательном собрании Ивановской области, на котором были заслушаны сообщения начальника областного управления ЖКХ Нины Артемьевой и генерального директора АО "Ивэнерго" Вячеслава Смирнова о ходе реформы ЖКХ и электроэнергетики. Констатируя, что реформы этих отраслей неотвратимы, но ведутся неудовлетворительно, депутаты рекомендовали обл администрации ускорить реконструкцию Комсомольской ГРЭС, провести реструктуризацию задолженности ЖКХ и изменить структуру социальных расходов. Кроме того, они высказались за принятие федерального закона "О критической ситуации в жилищно-коммунальной сфере".

### **Иркутская организация КПРФ отметила свое 10-летие**

23 ЯНВАРЯ состоялась пресс-конференция первого секретаря Иркутского обкома КПРФ депутата Госдумы Сергея Левченко и члена ЦК КПРФ, президента компании "Росагропромстрой" Виктора Видьманова. С.Левченко сообщил, что Иркутское региональное отделение КПРФ является одним из самых крупных в стране и насчитывает свыше 3,7 тыс. членов, 42 местных и 186 первичных отделений, а в его пионерской организации состоит около 3 тыс. детей. По словам С.Левченко, в нынешнем составе областного Законодательного собрания представителей Компартии нет, но есть сторонники. Он рассказал также о мероприятиях, состоявшихся в рамках подготовки к празднованию 10-летия со дня восстановления Иркутской областной парторганизации. По его словам, в сентябре–январе был проведен фестиваль славянской культуры в Сибири, в отборочных турах которого приняло участие более 3 тыс. самодеятельных артистов, а в заключительном гала-концерте (18 января) – около 400; 24 января в Иркутске будут проведены фестиваль патриотической прессы и встреча с молодыми членами КПРФ, а само празднование состоится 25 января в "БайкалБизнесЦентре"; в феврале планируется выпустить две книги, посвященные юбилею. С.Левченко заявил, что на думских выборах 2003 г. ИРО планирует выдвинуть кандидатов в большинстве одномандатных округов, в том числе в Усть-Ордынском Бурятском. По его словам, коммунисты ни с кем не будут создавать блок, но в ряде округов области могут поддержать согласованных с другими партиями кандидатов. Он заявил также, что пока не принял решения, где будет выдвигать свою кандидатуру: в одномандатном округе (например, Ангарском) или по общефедеральному списку КПРФ. На выборах в областное ЗС в 2004 г., по мнению С.Левченко, КПРФ получит до половины депутатских мандатов – четверть по спискам и четверть по одномандатным округам. Он отметил также, что не намерен участвовать в выборах губернатора области. По его словам, ИРО готово поддержать "подходящего человека", если таковой появится.

25 ЯНВАРЯ состоялось торжественное собрание, посвященное 10-летию Иркутской региональной организации КПРФ, в котором приняли участие около 350 делегатов из всех городов и районов области. Среди почетных гостей были В.Видьманов, первый секретарь Дагестанского рескома КПРФ Махмуд Махмудов, первый секретарь Бурятского рескома Сергей Будажапов, первый секретарь Читинского обкома Ирина Щапова и др. С докладом выступил С.Левченко. Участникам собрания продемонстрировали фильм, посвященный юбилею.

21 ЯНВАРЯ в Саратове состоялся круглый стол молодежных организаций, на котором был подписан Договор об общественно-политическом согласии и социальном партнерстве в области. В мероприятии приняли участие представители более 30 объединений, в т.ч. молодежных организаций НПРФ (Андрей Майоров) и ЛДПР (Андрей Буренков), Российского аграрного молодежного союза (Андрей Лихачев), Исламского молодежного центра (Ринат Суркин) и др.

21 ЯНВАРЯ левые организации Санкт-Петербурга провели возле Смольного митинг и возложили цветы к памятнику Ленину – в связи с 79-й годовщиной смерти Ленина. В акции приняло участие около 30 человек, в т.ч. активисты РепПК.

22 ЯНВАРЯ состоялась пресс-конференция председателя Самарского регионального отделения Национально-державной партии России Олега Киттера. Он сообщил, что СРО только что получило свидетельство о регистрации и в настоящее время насчитывает около 400 членов. Всего, по его словам, зарегистрированы 45 региональных отделений партии. О.Киттер заявил, что наиболее близкой по идеологии партией НДПР считает КПРФ, но вступать с ней в блок на думских выборах 2003 г. не намерена и будет участвовать в выборах самостоятельно.

23 ЯНВАРЯ состоялся второй этап учредительной конференции Коми регионального отделения Российского аграрного движения. В Совет КРО были избраны 7 человек: министр сельского хозяйства и продовольствия Республики Коми Геннадий Низовцев (председатель), Александр Мокиев (первый заместитель председателя), руководитель сельскохозяйственного производственного кооператива "Вишерский" Лидия Ивашова, директор ГУП "Птицефабрика «Зеленецкая»" Николай Черный, директор СПК "Корткерос-1" Дмитрий Синяков, директор племхоза "Изваильский-97" Иван Заинчковский и председатель Коми регионального Агрпросоюза Валерий Чупров.

25 ЯНВАРЯ общественно-политическое движение "Идель-Урал", Татарский общественный центр, организация "Духовное единство «Ладъ»" и Народный фронт Татарстана провели в Казани, у Татарского государственного академического театра, митинг протеста против войны в Чечне. В акции приняло участие около 60 человек, в том числе представители ряда коммунистических организаций, с плакатами "Русско-чеченская война – это голод, нищета, гибель невинных", "Война и грабеж – единое целое" и "Прекратить рост цен". Распространялась газета Общества российско-чеченской дружбы (Нижний Новгород). Организаторы акции сообщили, что митинг проводится в рамках общероссийской кампании против войны в Чечне. Выступавшие потребовали прекращения боевых действий, осудили действия США в отношении Ирака и потребовали радикально улучшить социально-экономическую ситуацию в стране. Участники митинга подписали обращение к В.Путину с требованием немедленно остановить войну.

28 ЯНВАРЯ в Екатеринбурге состоялась пресс-конференция члена Высшего совета ЛДПР депутата Госдумы Александра Новикова. Он сообщил, что в преддверии думских выборов руководство партии поручило ему курировать Уральский федеральный округ, и особое внимание он намерен уделить Свердловской области и Екатеринбургу ("о которых партия в последнее время немножко забыла"). В числе основных задач предстоящей избирательной кампании А.Новиков назвал преодоление политического кризиса в области ("До тех пор, пока существует конфликт между губернатором и главой областного центра, область и Екатеринбург хорошо жить не будут. ...Уральцы наконец должны сделать выбор: либо Россель, либо Чернецкий, полуторамиллионный город не может жить в условиях войны"). По его словам, в настоящее время в России только два города, где "люди живут хуже, чем могли бы", – Санкт-Петербург и Екатеринбург. В обоих, отметил А.Новиков, несмотря на наличие больших денег, "практически заморожено строительство, не ремонтируются дороги". Он скептически прокомментировал слухи о возможном переносе выборов мэра Екатеринбурга ("Очевидно, идет прокачка различных вариантов... Думаю, что выборы состоятся в срок"). Информацию о возможном выдвижении Г.Селезнева на пост губернатора Свердловской области А.Новиков расценил как "не более чем селезневские утки" ("Геннадий Николаевич идет неверным путем бывшего спикера Госдумы Ивана Рыбкина. Вероятно, что и конец карьеры у него будет таким же. ...Предателей нигде не любят, поэтому у Селезнева сегодня нет шансов победить на выборах").

Подписано к печати 28.01.2003

## ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Директор <b>Ринат Саберов</b></p>	<p>Еженедельник выходит по средам По вопросам подписки обращаться по тел./факсу <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: <b>Олег Теребов</b> (зам.гл.редактора), <b>Алексей Пятковский,</b> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	--	--