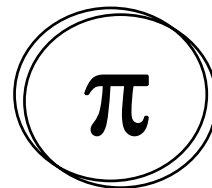


# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 30 (548) 30 июля 2003 г.

В номере:

## НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

Компартия Союза готова вступить в блок с партиями "подлинно социалистической ориентации". Союз патриотов России открыл политический штаб и провел "евразийский форум". Н.Жукова о разногласиях ПНВ "Народная воля" с КПРФ. "Евразия" намерена блокироваться с С.Глазьевым. В.Жириновский о выборах и др. (с.2-5)

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Заседание Политсовета Партии возрождения России. Совещание секретарей "Единой России" из регионов "красного пояса" (с.5-6)

## АНАЛИТИКА

Юрий Коргунюк. Российские партии: пейзаж перед битвой – лето 2003 г. (с.7-10)

## РЕГИОНЫ

В региональных отделениях "Единой России", Народной партии РФ, Российской партии жизни, КПРФ, СПС, Национал-большевистской партии и "Яблока". НДПР собирает сухари для М.Пруссака. ЛДПР утвердила кандидатов по одномандатным округам Свердловской области и др. (с.11-16)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)

к Юрию Коргунюку

**ВНИМАНИЕ!!!**

Вышла книга Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность"

(384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).

Обращаться по адресу [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)

или по тел.206-87-92

<http://www.partinform.ru>

**НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ****Компартия Союза готова вступить в блок с партиями "подлинно социалистической ориентации"**

22 июля состоялась встреча председателя Совета СКП-КПСС, первого секретаря ЦК Компартии Союза Олега Шенина с активом Московских городского и областного отделений КПС.

О.Шенин заявил, что главной задачей партии остаются "организация всеобщей непрерывной борьбы всех обездоленных и ограбленных криминально-олигархическим режимом", утверждение себя в качестве "теоретического, идеологического, методологического и организационного центра компартий, действующих на территории СССР", и возрождение "единой монолитной марксистско-ленинской партии советских коммунистов". Отметив, что лидеры Компартии Союза не будут лично участвовать в думских и президентских выборах, О.Шенин заявил, что "мандаты в органах законодательной власти" интересуют руководителей КПС прежде всего как "возможность иметь легальную публичную трибуну", и партия готова вступить в избирательный блок с партиями и движениями "подлинно социалистической ориентации". Кроме того, по его словам, ряд членов партии готовы выдвигаться в законодательные органы субъектов РФ и представительные органы местного самоуправления ("Такие кандидаты имеются, например, в Свердловской, Дагестанской, Тверской, Красноярской, Московских городской и областной организациях").

Комментируя заявление "Вставайте в единый фронт патриотов!", О.Шенин заявил, что создаваемый авторами документа "фронт новоявленных патриотических сил" "настолько широк, настолько и рыхл", а в самом тексте нет ни слова о социализме, советской власти и возрождении СССР ("В лучшем случае "рихтовка" курса. ... Политически противоречивый документ наполнен мелкобуржуазным духом и обращен прежде всего к столь любезному сердцу оппортунистов ... отечественно ориентированному предпринимателю"). По мнению О.Шенина, настоящие коммунисты должны считать своей первоочередной задачей организацию рабочего класса и привнесение в его ряды революционного сознания ("Особое внимание пролетариату оборонных отраслей, а также ученым, врачам, учителям и преподавателям высшей школы").

Во встрече принял участие заместитель председателя Совета СКП-КПСС, секретарь ЦК КПС, первый секретарь МГК КПС К.Николаев.

**Союз патриотов России открыл политический штаб и провел "евразийский форум"**

23 ИЮЛЯ состоялась открытие политического штаба коалиции "Союз патриотов России". Мероприятие вел председатель Исполкома Евразийской партии – Союза патриотов России Владимир Бауэр (рассказал о политическом штабе СПР, сообщив, в частности, что его здание имеет 4 этажа и площадь более 1 тыс. квадратных метров), председатель Наблюдательного совета ЕП-СПР Павел Бородин ("Мы займем достойное место в политической жизни России. ... Мы не просто играем в политику, мы занимаемся этим делом всерьез"), председатель Политсовета ЕП-СПР депутат Госдумы Абдул-Вахед Ниязов (сообщил, что переговоры о присоединении к СПР ведутся с членом руководства Российской объединенной промышленной партии А.Вольским, С.Глазьевым, "с аграриями" и К.Титовым; назвал коалицию "третьей политической силой"; "Я думаю, мы обречены на успех, и залогом этого успеха должны стать проценты, которые, как минимум, поставят нас на третий пьедестал, и мы сможем, таким образом, реально влиять на политические процессы, которые проходят в нашей стране"), лидер Российской партии мира депутат Госдумы Иосиф Кобзон (не согласился с А.-В.Ниязовым: "Какой смысл тогда бороться, если мы уже заранее себя обрекаем на третье место?"), председатель Политсовета РПМ Руслан Аушев, руководитель избирательной кампании СПР, председатель Центрального совета РПМ депутат Госдумы Владимир Медведев (заявил, что СПР ставит целью сохранить в Госдуме следующего созыва баланс интересов не только пропрезидентских сил и системной оппозиции, но и регионов), член Наблюдательного совета ЕП-СПР, полномочный представитель Казахстана в ЮНЕСКО Олжас Сулейменов, член Политсовета ЕП-СПР депутат Госдумы Валерий Дорогин ("Будущее, безусловно, за левыми силами, за левым центром. ... У нас есть один противник в стране – у него большинство в Государственной Думе"), член НС ЕП-СПР депутат Госдумы Роберт Нигматуллин (поддержал программу ЕП-СПР: "Я почитал цели – они очень красиво написаны"), член ПС ЕП-СПР депутат Госдумы Фандас Сафиуллин (заявил, что идея евразийства сегодня "объективно востребована" временем, однако "недостаточно востребована" политической элитой и обществом: "Мы не собираемся приватизировать эту идею. Мы будем рады, если эта идея будет перехвачена всеми политическими силами, всеми партиями России").

По окончании церемонии состоялось закрытое заседание Политсовета ЕП-СПР, на котором были обсуждены общефедеральный список партии на думских выборах и кандидатуры по одномандатным округам.

24 ИЮЛЯ блок "Союз патриотов России" провел в столичной гостинице "Аэростар" I евразийский политический форум "Евразийская модель интеграции – эффективная стратегия развития России". Началу мероприятия предшествовала пресс-конференция, которую вел руководитель пресс-службы СПР Юрий Сизов. Выступили П.Бородин (отметил, СПР выступит не только по партийным спискам, но и в одномандатных округах: "Думаю, за нами будет победа. Мы победим!"), О.Сулейменов (подчеркнул, что участников форума объединяет идея объединения экономического, культурного и политического пространства бывшего СССР), В.Медведев (заявил, что СПР добивается того, чтобы Россия "жила по своей собственной идеологии – евразийства"), А.-В.Ниязов ("Сегодня истинный патриотизм возможен и может быть только на евразийской основе"; заявил, что ЕП-СПР строится на идейной, а не на личностной или корпоративной основе; сообщил, что отделения штаба СПР будут работать по всех субъектах РФ, и что 23 июля на заседании Политсовета ЕП-СПР было принято решение об объединении их в 16 региональных групп).

При открытии форума было зачитано приветствие С.Глазьева и упомянуто о поступлении приветствий от ряда других политических деятелей – в основном губернаторов. Мероприятие вел В.Бауэр. Выступили А.-В.Ниязов (сообщил, что на форуме присутствуют представители 54 субъектов РФ; подверг критике "глобализм по-американски" и стремление США к монополии на мировой арене; высоко оценил европейские стандарты прав человека, высказался за объединение всех конфессий в целях "защиты человеческих ценностей, семейных ценностей"; отметил, что, несмотря на то что каждый пятый россиянин является приверженцем ислама, в России отсутствует "концепция отношения к мусульманам"; напомнив о безуспешности попыток "группы Сатарова" выработать национальную идею, заявил: "Национальная идея – это и есть евразийская идея"; призвал сделать идею евразийства "государственной"), О.Суллейменов (рассказал об опыте Казахстана по установлению межнационального мира с помощью "здоровой, объединяющей идеи евразийства"; высоко оценил программу СПР, отметил, что она "выходит за пределы России": "Она по-своему планетарная идея"), И.Кобзон (высказался за переход к выборам депутатов Госдумы исключительно в одномандатных округах), председатель Российской объединенной промышленной партии Елена Панина (объяснила свое участие в форуме стремлением промышленников к восстановлению единого экономического пространства и кооперационных связей на территории СНГ; заявила, что промышленники пришли в политику "всерьез и надолго" и не намерены ограничиваться ближайшими думскими выборами; сообщила, что РОПП и СПР "очень многое объединяет"), П.Бородин ("Мы выбираем третий путь – ...корректировку реформ. ...Реформы ради реформ нам не нужны"; изложил основные положения программы СПР по выводу России из кризиса: 1) амнистия капиталов с целью их возвращения в страну; 2) "тотальный аудит собственности" с пересмотром итогов приватизации в тех случаях, когда она осуществлялась с нарушением закона"; 3) "эффективный рынок земли"; 4) "национальные и региональные программы занятости", 5) "комплексный подход" к обеспечению безопасности страны – военной, продовольственной, экологической и пр.; 6) укрепление границ – с целью увеличения таможенных поступлений; 7) "административная реформа" с целью восстановления "жесткого государственного контроля" над экономикой; 8) удвоение ВВП в возможно более сжатые сроки; 9) увеличение численности населения; 10) превращение рубля в "полновесную валюту": "Это не доллар стоит 30 рублей, а рубль – 30 долларов и, может быть, больше"), член Политсовета СДПР (М.Горбачева–К.Титова) Илья Константинов (отметил общность целей СДПР и ЕП-СПР: "И та и другая зовут к чувству справедливости"; высказался за "сотрудничество и союзничество на выборах" обеих партий; приветствовал в действиях СПР "конструктивную волну, объединительную волну"; выразил надежду на то, что Евразийская партия станет "одной из основных составляющих российского политического спектра – как и социал-демократия"), председатель Президиума Центрального совета Концептуальной партии "Единение" Константин Петров (высказался в защиту глобализации, сославшись на слова В.Путина о том, что это "объективный процесс"; напомнил, что является автором "концепции общественной безопасности", которая "снимает все противоречия" – и национальные, и конфессиональные), Ф.Сафиуллин (заявил, что позиция К.Петрова не вызывает у ЕП-СПР возражений; выступил с критикой проекта меморандума форума, заявив, что он ориентирован на реализацию идеи евразийства не столько в России, сколько в масштабах СНГ), депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Алексей Тимофеев (отметил, что распространение евразийской идеи в России сталкивается с "блокадой, противодействием"; заявил, что кадровые изменения в Санкт-Петербурге "сопровождаются тотальным наступлением на свободу слова": "Информационное поле разрушается. ...Все демократические завоевания ...поставлены под сомнение"; высказал мнение, что происходящее в "северной столице" может стать репетицией грядущих изменений в масштабах всей страны; В.Бауэр отметил, что выступление А.Тимофеева "каким-то образом" отражает мнение и присутствующей на форуме вице-губернатора Санкт-Петербурга Анны Марковой).

После заключительного слова А.-В.Ниязова участники форума приняли за основу манифест ("...Евразийство является идеологической основой возрождения и усиления российского государства, межгосударственного взаимодействия и интеграции стран СНГ"), переданный для дальнейшей доработки Политсовету ЕП-СПР.

### **Н.Жукова о разногласиях ПНВ "Народная воля" с КПРФ**

24 июля заместитель председателя Партии национального возрождения "Народная воля" Нина Жукова выступила с заявлением "В чем суть наших разногласий с КПРФ? (по следам публикаций в газетах "Советская Россия" и "Завтра")":

"22 июля с.г. в "Советской России" опубликована статья "Кремлевский план «Сирена-перехват»" за подписями редакторов "Советской России" и "Завтра". В ней, в частности, сообщается, что "Компартия, взвешивая все плюсы и минусы раздвоения патриотов на два отряда, пришла к выводу, что это не увеличит, а лишь уменьшит шансы на победу". В связи с этим высказывается мнение, что "поражение на выборах /С.Глазьева/ сделает его судьбу похожей на судьбу другого известного патриота – С.Бабурина, пустившегося на прошлых выборах в одиночное плавание, да так и не доплывшего до желанного берега".

Указанная публикация в "Советской России" является продолжением дискуссии вокруг известной проблемы: идти ли всем оппозиционным партиям только под знаменами КПРФ или же выступить двумя колоннами. Позиция Партии национального возрождения "Народная воля" по этому вопросу уже неоднократно излагалась ее лидерами и сводится к следующему. Предложенная С.Глазьевым в мае с.г. общая платформа единения "всех политических партий и организаций, разделяющих ценности социальной справедливости и ответственности", является реальной антикризисной программой социально-экономического развития России. Она поддерживается не только большинством действительно оппозиционных нынешней власти организаций, в том числе и ПНВ "Народная воля", но и перекликается с основными базовыми установками программы КПРФ, в разработке которой, как известно, принимал активное участие С.Глазьев.

Вместе с тем ПНВ "Народная воля" считает опасными претензии на монополизм в идеологии и политике, откуда бы они ни исходили. КПРФ сегодня – не единственная партия, которая ставит вопрос перераспределения

доходов от природных ресурсов в пользу государства и общества в целом, выступает против олигархической формы правления в России, радикально-либерального курса российского правительства. Очевидно также, что не может быть и монополии на патриотизм, поскольку патриотом можно быть, не обязательно придерживаясь коммунистических взглядов. Заявления же сторонников КПРФ, что "решение общепатриотических и общедемократических задач спасения страны коммунисты видят только на пути социализма" требуют расшифровки, поскольку любой "социализм" всегда, фактически, имел и имеет национальную окраску. Кроме того, мало называться коммунистом – надо быть им. Как известно, коммунистами называли себя в свое время, например, и Горбачев, и Шеварднадзе, и Ельцин.

В отличие от коммунистов, ПНВ "Народная воля" акцентирует внимание на необходимости установления национальной власти в России, тесно увязывая решение этой задачи с восстановлением в нашем государстве и социальной справедливости. Не только наша партия, но и ряд других известных организаций патриотической ориентации не идут под знамена КПРФ, полагая, что даже самые современные социальные теории не могут быть приоритетнее национальных интересов России. Некоторые представители патриотической оппозиции вообще исходят из того, что коммунисты могут реально претендовать только на коммунистический спектр политического поля, поскольку державно-патриотические идеи разделяет более половины электората, тогда как коммунистической и социалистической ориентации придерживается не более 30% населения. В этих условиях было бы ошибкой не признавать право патриотов на собственную идеологию и связывать надежды на возрождение России только и обязательно с руководящей и направляющей ролью КПРФ.

Что касается лидера ПНВ "Народная воля" С.Бабурина, "пустившегося на прошлых выборах в одиночное плавание", то, как известно, именно он, в отличие от коммунистов, выступал против предательских Беловежских соглашений, против ратификации договора с Украиной, по которому от России был отторгнут Крым, против любых посягательств на национальные интересы страны, от кого бы они ни исходили и какими бы идеологемами ни прикрывались. Уж лучше быть "в одиночном плавании", чем, сидя на "желанном берегу", ошибаться вместе с КПРФ. Нелишне было бы также напомнить в связи с этим, что С.Баурин никогда и не "плавал" вместе с КПРФ, не состоял в этой партии и не питался ее «политическими калориями».

### **"Евразия" намерена блокироваться с С.Глазьевым**

24 ИЮЛЯ в Москве, в гостинице "Россия", состоялось расширенное заседание Политсовета партии "Евразия", в котором приняли участие члены Центрального совета, председатели политсоветов региональных отделений и представители основных конфессий России. С докладом "Об историческом моменте евразийской идеологии в современной России" выступил лидер партии Александр Дугин. Участники совещания поручили А.Дугину провести переговоры о вхождении "Евразии" в левопатриотический блок, создаваемый под эгидой С.Глазьева. Был также обсужден предварительный список кандидатов в Госдуму по одномандатным округам.

26 ИЮЛЯ политическая партия "Евразия" провела в Москве, в конференц-зале гостиницы "Россия" Евразийский форум. С докладом "Евразийская идея в качественном пространстве" выступил лидер "Евразии" Александр Дугин. Он, в частности, заявил, что "евразийство в смысле явления – планетарного и глобального – не привязано никоим образом к евразийскому материкам как географическому понятию" ("Евразийство в своем широком аспекте – как неатлантизм, или обратный по отношению к атлантизму геополитический цивилизационный полюс, – является в этом смысле антиглобализмом. В планетарном смысле евразийство может существовать в качестве тенденции, явления, идеологии. ...Евразийство – это зародыш и база революционной идеологии, отвергающей американскую систему ценностей. С этой точки зрения подавляющее количество народов и государств, сами того не зная, являются евразийцами, так как они не согласны с идеей, которую нам навязывают, о том, что американская система ценностей является единственной и универсальной для всего мира"). Выступили также старообрядческий владыка Аполлинарий (доклад "Старая вера в пространстве Евразии"; подчеркнул, что старообрядцы всегда были "патриотами и антиглобалистами"), политолог Сергей Марков, главный редактор берлинского журнала "Императив" Владимир Видеман, пастор Евангелической лютеранской церкви Андрей Резниченко и др. В заключение было принято решение выпустить на основе материалов Форума альманах, включив в него доклады участников.

### **В.Жириновский о выборах**

29 июля в московском филиале агентства "Росбалт" состоялась пресс-конференция председателя Либерально-демократической партии России Владимира Жириновского. Он заявил, что в Госдуму следующего созыва пройдут только "Единая Россия", КПРФ и ЛДПР, в то время как СПС и "Яблоко" не преодолеют 5%-ного барьера. В итоге, по его словам, "партия власти" получит 270 голосов, а с голосами ЛДПР – конституционное большинство, коммунисты же смогут рассчитывать только на 50–60 депутатских мандатов. Что касается Народной партии РФ, то она, по мнению В.Жириновского, на выборах по пропорциональной системе потерпит неудачу, однако ее кандидаты пройдут в одномандатных округах и уже в Госдуме волеются в "партию власти". По словам выступающего, ЛДПР планирует потратить на предвыборную кампанию 8 млн долларов – по сравнению с другими партиями, денег у нее будет "меньше всего", поскольку среди ее спонсоров нет "никаких олигархов".

В.Жириновский высказался за совмещение президентских и парламентских выборов. С этой целью, по его словам, в марте будущего года необходимо будет провести референдум по внесению поправок в Конституцию РФ, предложив населению высказаться относительно продления сроков полномочий президента и депутатов Госдумы до семи лет, упразднения Совета Федерации ("как ненужного органа"), перехода к выборам в Госдуму только по партийным спискам, а также пересмотра территориально-административного деления России (введения 20 губерний вместо 89 субъектов Федерации: "Мы выступаем за ту Россию, которая была при Иване Грозном, Петре Первом, при СССР"). По его словам, в стране исторически отсутствуют демократические

традиции, а в политике веками главенствовал самодержавный принцип правления, и вообще Россия является "отдельной цивилизацией" ("в силу политических и географических условий"). В связи с этим лидер ЛДПР подверг резкой критике СПС и "Яблоко" – за то, что они "привязывают Россию к западной колеснице в виде мусорного ящика".

Кроме того, он призвал сократить количество депутатов Госдумы с 450 до 300, а губернаторов – не выбирать, а назначать, причем без ограничения сроков их полномочий. В.Жириновский высказался также за введение госмонополии во всех добывающих секторах экономики и металлургии, за расширение экспорта российского оружия за рубеж, за отмену вступительных экзаменов в вузах (с целью уничтожения коррупции в сфере образования: "Лучшая форма борьбы с коррупцией – ликвидация самого поля коррупции").

Комментируя ситуацию вокруг "ЮКОСа", В.Жириновский отметил, что компанию М.Ходорковского выбрали в качестве объекта атаки только потому, что она – "самая богатая". По словам лидера ЛДПР, капиталы "ЮКОСа" – "искусственные" ("Это деньги нашей страны, это присвоение доходов от продажи нефти одним лицом. А нефть – это национальное богатство. ...В России – самые богатые природные ресурсы, поэтому все, кто извлекают их, должны 70% доходов сдавать в казну государства"). Кроме того, заявил В.Жириновский, "ЮКОС" "слишком серьезно вырвался", пытаясь оказывать влияние на политическую жизнь в стране ("Бизнесмены не имеют права вмешиваться в политику, ведь есть политические партии, парламент. Так что капиталисты должны сделать выбор: или деньги идут в экономику России, или эти деньги будут отправлены в экономику России для наших граждан в другом порядке. Сохраняется возможность зарабатывать, сколько можешь, но только не за счет национальных богатств").

Коснувшись ситуации вокруг выборов губернатора Санкт-Петербурга, В.Жириновский заявил: "Борьба будет жесткая, острая и специфическая". Наиболее реальным кандидатом на этот пост он назвал В.Матвиенко. ("Я думаю, Матвиенко все-таки победит, станет губернатором. И в перспективе, в случае нового деления страны, она останется губернатором одной из крупнейших губерний").

**21 ИЮЛЯ** состоялось заседание Политсовета Демократической партии России, на котором председателю Центрального комитета ДПР Вячеславу Жидиляеву было поручено провести с депутатами Госдумы Дмитрием Рогозиным и Сергеем Глазьевым переговоры о создании избирательного блока.

**22 ИЮЛЯ** состоялся визит в Уфу председателя Аграрной партии России, главы Республики Алтай Михаила Лапшина. В ходе пресс-конференции М.Лапшин заявил, что АПР пойдет на думские выборы самостоятельно и легко преодолет 5%-ный барьер – по его мнению, к моменту голосования рейтинг партии превысит 7%, а "при определенной агитационной работе" ее список поддержат от 16 до 20% избирателей. Кроме того, полагает М.Лапшин, АПР проведет в Думу 20–25 одномандатников, и ее фракция будет сравнима с аграрной фракцией в Госдуме первого созыва. При этом лидер АПР отметил необходимость создания в парламенте коалиции с близкими аграриям силами – в противном случае "не удастся принять ни один нужный селу закон". Появление в Думе "сильного аграрного блока", считает М.Лапшин, повлияет также на корректировку политики правительства в области сельского хозяйства. Выступающий сообщил, что его партия насчитывает 100 тыс. членов, а ее региональные отделения действуют почти во всех субъектах РФ, в частности, в Башкортостанском РО (председатель – депутат Госсобрании республики Зифкат Саегалиев) – свыше 600 человек и 32 местных отделения. Председатель АПР призвал лидеров всех прочих партий выдвигаться в главы региональных администраций, заявив, что именно опыт губернаторской деятельности сформирует в них адекватное представление о социально-экономической ситуации. При этом он отметил, что "разрушительные последствия" реформ, проведенных в Нижегородской области Б.Немцовым, не дают последнему "морального права выступать с общенациональной трибуны с новыми предложениями". М.Лапшин сообщил также, что предлагал Г.Зюганову баллотироваться в губернаторы Воронежской области, но тот "почему-то обиделся". Коснувшись темы партийности президента страны, лидер АПР высказался против того, чтобы глава государства избирался как кандидат от какой-либо партии. По его мнению, партийная система в России пока слишком слаба, и понадобится еще много времени, чтобы появилась "ведущая партия, к которой мог бы принадлежать президент".

**28 ИЮЛЯ** в ходе визита в Красноярск председатель Российской партии жизни, спикер Совета Федерации Сергей Миронов заявил, что РПЖ считает "Единую Россию" своим союзником ("прежде всего в поддержке деятельности президента"), однако на предстоящие думские выборы пойдет самостоятельно. По его словам, Президиум Общенационального совета партии уже утвердил кандидатов в полутора десятках одномандатных округов, а в ближайшее время партия намерена активизировать агитационную работу в регионах. В частности, сообщил С.Миронов, "молодые союзники" РПЖ из движения "Энергия жизни" намерены объехать на поезде 71 город ("от Мурманска до Находки") и провести консультации с местной молодежью по вопросам образования и здравоохранения.

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

### Заседание Политсовета Партии возрождения России

22 июля состоялось расширенное заседание Политсовета Партии возрождения России которое вел лидер партии, председатель Госдумы Геннадий Селезнев. Он сообщил, что отделения партии действуют в 75 регионах, а к 1 сентября будут зарегистрированы во всех субъектах РФ. Первоочередными задачами ПВР Г.Селезнев назвал завершение процесса ее организационного становления, укрепление рядов и активную работу с населением. В числе программных целей партии он упомянул радикальное повышение зарплаты и, в частности, ратификацию Европейской социальной хартии ("Этому всячески противится правительство"), изъятие природной ренты в доход государства и изменение налогового и бюджетного законодательства в пользу регионов. Члены ПС утвердили проекты предвыборной программы и поправок к уставу, передав их для

обсуждения в региональные отделения. Принято также решение о проведении 6 сентября II съезда партии – для утверждения избирательных списков ПВР (общефедерального и по одномандатным округам) и для принятия поправок к уставу.

По окончании заседания в центральном офисе "Интерфакса" состоялась пресс-конференция Г.Селезнева. Он заявил, что Партия возрождения России способна набрать на выборах не менее 10% голосов и потому не проявляет особой активности в ведении переговоров о создании избирательного блока (при этом Г.Селезнев признал, что не ощущает аналогичной активности и со стороны потенциальных партнеров ПВР). По его словам, даже если партия пойдет на выборы самостоятельно, в качестве своих кандидатов она может выдвинуть "интересных людей" из других партий – в частности, тех, с кем ведутся переговоры. Так, сообщил Г.Селезнев, в федеральную часть списка обязательно войдет лидер Российской партии самоуправления трудящихся Левон Чахмахчян. Он сообщил также, что в одномандатных округах намерены баллотироваться 95 членов партии. В ходе ответов на вопросы Г.Селезнев высказался против легализации лоббизма; выступил за введение смертной казни для террористов (но "исключительно по решению суда присяжных"); отметил, что Грузия сможет выжить лишь как федеративное государство и призвал руководство этой страны не выносить на международный уровень спорные вопросы двусторонних отношений.

### **Совещание секретарей "Единой России" из регионов "красного пояса"**

24 июля Центральный исполком "Единой России" провел в Брянске второе выездное совещание секретарей Политсоветов РО партии, находящихся в оппозиции властям регионов "красного пояса".

В мероприятии приняли участие первый заместитель председателя ЦИК Леонид Ивлев, секретари Политсоветов Брянского, Волгоградского, Ивановского, Камчатского, Кировского, Рязанского, Ставропольского и Тульского РО, а также депутаты Госдумы – Андрей Исаев, координатор Межрегионального координационного совета "Единой России" Центрального федерального округа Валерий Рязанский (оба – ОВР) и Франц Клинецвич ("Единство"). Обсуждались методы противодействия злоупотреблениям властью своим должностным положением. Выступили А.Исаев (представил свою брошюру "КПРФ: слова и дела", в которой подвергается критике проводимая коммунистами "политика социальной демагогии", их "спекуляции на реальных проблемах" и попытки законсервировать "социальные завалы, созданные ими же в 90-е годы"); заявил, что против Б.Ельцина КПРФ боролась "понарошку", а против В.Путина борется "всерьез", препятствуя наведению порядка в стране), секретарь Политсовета Волгоградского регионального отделения Олег Савченко и секретарь ПС Брянского РО Николай Денин (рассказали о практике судебного обжалования действий "красных" властей) и др. Участники совещания приняли заявление, в котором подчеркнули решимость переломить ситуацию в регионах "красного пояса", руководство которых проводит безответственную и разрушительную политику "по унижению собственного народа" ("Пострадали малые города и села, где разрушены основы уклада жизни и менталитета, господствуют разруха и запустение"). В заявлении отмечалось, что в борьбе с политическими противниками и неподконтрольными им СМИ "красные" губернаторы активно используют "административный ресурс" и "подавляют любую инициативу и стремление самостоятельно найти выход из кризиса". В документе отмечалось, что региональные отделения "Единой России", оппозиционные к властям "красных" регионов, "выработали стратегию и тактику и предпринимают конкретные меры по защите нарушаемых прав граждан".

### **ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ**

22 ИЮЛЯ в РИА "Новости" состоялась пресс-конференция первого заместителя руководителя думской фракции СПС Бориса Надеждина. Он заявил, что последние действия правоохранительных органов в отношении ряда крупных компаний, а также высказывания высокопоставленных чиновников в пользу пересмотра итогов приватизации подрывают основы российской экономики – бизнес в ответ "начинает выстраивать собственную политическую траекторию, оказывая существенное влияние на финансирование выборов", а в результате начинается "война всех против всех". В связи с этим Б.Надеждин высказался за формирование "института, который был бы некоторым посредником между бизнесом и партиями", и официально действовал бы в Федеральном Собрании. Для этого, по его словам, необходимо принять закон о лоббировании, обеспечивающий "публичность сотрудничества и прозрачность намерений", обязывающий депутатов заявлять с думской трибуны, "кто с ними общался по вопросу голосования" за тот или иной законопроект, а также предусматривающий создание специальной организации лоббистов. Б.Надеждин заявил также, что "правые" будут добиваться введения ограничений на оспаривание итогов приватизации ("Действующее законодательство не обеспечивает защиты права собственности"). В частности, по его словам, фракция СПС внесла законопроект о сокращении срока исковой давности по приватизационным сделкам, поддержанный Российским союзом промышленников и предпринимателей. Аналогичный закон, полагает Б.Надеждин, не мешало бы принять и в отношении миллионов граждан, приватизировавших свои квартиры. Кроме того, сообщил выступающий, "правые" внесли поправки к конституционному закону "О правительстве", запрещающие членам кабинета занимать руководящие должности в политических партиях и общественных объединениях, но разрешающие им состоять в партиях в качестве рядовых членов.

25 ИЮЛЯ председатель Либерально-демократической партии России Владимир Жириновский передал в посольство Ирака в Москве письмо бывшему президенту страны Саддаму Хусейну: "Мне было больно узнать, что Ваши сыновья погибли. Они погибли как настоящие воины, в бою, с оружием в руках, сопротивляясь в окружении, не имея ни малейших шансов спастись. Своей героической смертью они доказали величие духа иракского народа". Кроме того, В.Жириновский высказал намерение направить в посольства арабских стран в Москве письма с призывом "объединиться вокруг многострадального Ирака, сплотить свои ряды и твердо добиваться освобождения страны от оккупантов".

**АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ**

23 ИЮЛЯ партии Московского союза провели у посольства США митинг в поддержку кубинцев, находящихся в американских тюрьмах. В ходе акции распространялась листовка РКРП-РПК: "Первый залп кубинской революции прозвучал 50 лет назад – 26 июля 1953 года горстка смельчаков атаковала казармы Монкада. Молодой Фидель Кастро заявил на суде: "История меня оправдает". История не только оправдала кубинских героев и Фиделя. Его последующие слова – "социализм или смерть" – понимают теперь все больше и больше людей – на пути продолжения господства капитализма и империализма большую часть человечества ждет неминуемая гибель. Социалистическая Куба сегодня – пример громадного превосходства идей гуманизма и социализма над миром империализма, с его идеологией безудержного стремления к наживе, захвату, с его жадной мировой господства. Все это сегодня олицетворяет правящий класс капиталистов США. Моральный лидер всего прогрессивного человечества – Фидель Кастро. Кумир молодежи всего мира – Че Гевара. Капиталистов всего мира, целенаправленно уничтожающих трудящихся по всему миру за пределами стран "золотого миллиарда" (они понимают: иначе "глобализирующемуся" капитализму не выжить!), все те черные силы, которые обрушиваются на людей с ракетами и бомбами, которые ведут государственный террор во всех уголках планеты, – их олицетворяет сегодня Джордж Буш. Сегодня мы пока только протестуем, заявляем и требуем: руки прочь от Острова Свободы! Социализм – жизнь, капитализм – смерть! США – мировой террорист! Нет – мировому господству США! Да – великому Ф.Кастро, нет – преступнику и маньяку Бушу! Свободу кубинским патриотам – узникам США! Позор Путину – пособнику Буша!"

28 ИЮЛЯ Московское городское отделение "Единой России" провело у посольства Судана в Москве акцию протеста против незаконной задержки экипажа вертолета МИ-26, удерживаемого суданскими властями. В акции приняло участие 200 человек. Сотрудникам посольства была передана петиция с требованиями освободить насильственно удерживаемых российских граждан.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ у здания Министерства иностранных дел был проведен митинг протеста против "нерадивости" чиновников МИДа. Выступая перед собравшимися, председатель Исполкома МГО ЕР Владимир Мединский призвал внешнеполитическое ведомство "изменить отношение к защите российских граждан за рубежом" ("Главная цель ...должна состоять в защите наших людей, где бы они ни находились"). Участники митинга приняли обращение с требованием приложить все усилия для скорейшего освобождения российских летчиков.

**АНАЛИТИКА**

*Юрий Корзунк*

**Российские партии: пейзаж перед битвой – лето 2003 г.**

С лёгкой руки профессиональных политтехнологов в современной России утвердился весьма специфический взгляд на политическую жизнь. Подобно тому, как рекламщики выдают рекламу за единственный двигатель торговли, точно так же и имиджмейкеры из кожи вылезают, доказывая, что победа в любой политической схватке предопределяется исключительно своевременностью обращения к их услугам. Впрочем, нелепо вменить им это в вину – сам себя не похвалишь, другие не вспомнят. Удивительнее, когда распространяемые политтехнологами мифы берутся на веру политологами, то есть людьми, чья задача состоит в прямо противоположном – отделении зёрен от плевел и баек от реальности. Судя по предлагаемому многими из них анализу политической действительности и вытекающим из него прогнозам, современная российская политика – это чистое поле, по которому прогуливаются обладатели административного и финансового ресурсов, время от времени пуляющие друг в друга из орудий разного калибра (по наводке, понятное дело, политтехнологов).

На самом деле поле это – никакое не поле, а достаточно четко структурированная и весьма густо населённая местность, обитатели которой хорошо осознают свои интересы и активно добиваются поставленных целей. Организуют же политический ландшафт доминирующие в обществе конфликты, и потому меняется он достаточно медленно – ведь и общественные конфликты возникают и сходят со сцены не за один день. В настоящее время главный конфликт, определяющий жизнь российского общества, – это конфликт между бюджетополучателями и налогоплательщиками. Пока что, в силу безусловного преобладания бюджетополучателей, данный конфликт несколько затушёван, но нет сомнений, что с течением времени он будет проявляться все более очевидно.

Однако общие очертания политического ландшафта – это макроуровневый фактор, задающий дислокацию политических сил на десятилетия. Колебания на более низком уровне – в рамках нескольких лет или месяцев – зависят от активности внутриэлитных групп. И здесь предсказать, кто конкретно выступит в качестве каждой из сторон политического конфликта, гораздо труднее: слишком велика «текучесть кадров» среди потенциальных участников.

В 1999 г. региональная бюрократия, снарядившая на парламентские выборы блок «Отечество – Вся Россия», видела основного конкурента в коммунистах и лишь походя пнула мёртвого льва – федеральную «партию власти». Лев неожиданно оказался не только жив, но ещё и на редкость проворен, что и определило содержание основного конфликта тогдашней избирательной кампании: друг другу противостояли не правящий слой чиновничества и отставные партработники, как это было на предыдущих выборах, а различные отряды властвующей бюрократии – региональная и федеральная. Коммунисты же остались на периферии главного сражения и в итоге, хоть и сохранили свои позиции, оказались в проигрыше, поскольку утратили контроль над парламентом.

К нынешним выборам правящая бюрократия подошла относительно сплочённой – раскол между федеральной и региональной её частями отодвинут на задний план. Основным конкурентом «партия власти» считает снова коммунистов, а перед боем решила размяться на «олигархах». Однако очень похоже, что разбухший тем самым конфликт между бюрократией и предпринимателями может приобрести такой размах, что все прочие будут сметены в сторону. Надо сказать, что этот конфликт тлеет давно, и по большому счету «партия власти» крайне невыгодно, если он вспыхнет открытым огнём. Но то ли она недооценила противника, то ли просто расслабилась и перестала контролировать один из своих многочисленных отрядов (в данном случае т.н. силовиков) – в любом случае ход сделан, и последствия его могут быть очень интересными.

Кампания, начатая Генпрокуратурой против «ЮКОСа», вне зависимости от того, какие цели перед ней ставились, подала недвусмысленный сигнал, что у бизнеса и бюрократии совершенно разные представления о том, что есть общественный порядок и общественная стабильность. Для предпринимателей во главе угла стоят прибыль, рентабельность, капитализация; «священные коровы» чиновников – учёт и контроль. Первым важно наличие условий для деятельности по извлечению прибыли, вторым – отсутствие условий осуществлять эту деятельность без их, чиновников, участия. Примирить интересы бизнесменов и начальников, конечно, можно – вопрос только, на чьих условиях. До поры до времени, пока бюрократия была готова смотреть сквозь пальцы на допускаемые бизнесом вольности, представители последнего могли позволить себе пребывать в аморфном состоянии и преследовать частные интересы в ущерб интересам корпоративным и классовым. После того как власть заявила намерение распространить свой контроль за установленные ранее рамки, бизнес оказался перед дилеммой: либо безропотно подчиниться, либо перейти из аморфного состояния в консолидированное, а из обороны в наступление, в текущей ситуации – на штурм парламента как главного бастиона, заняв который, можно разговаривать с бюрократией более-менее на равных.

Найдёт ли буржуазия силы для такой метаморфозы – из этого и станет ясно, созрела ли она для ответственного участия в управлении обществом. От степени её зрелости будет зависеть и её роль в разворачивающейся избирательной кампании – боксёрской груши или полноценного соперника, способного оказать активное сопротивление.

### **1. Либералы: последний шанс для объединения**

В схватке с чиновничеством у буржуазии отнюдь не так мало шансов, как может показаться на первый взгляд. В современном российском обществе у предпринимателей гораздо больше потенциальных союзников, чем принято считать. Это и самые широкие круги налогоплательщиков, включая многих работников, занятых в частном секторе, и немалая доля интеллигенции, наконец, это какая-то часть самой бюрократии – прежде всего те её категории, которые отвечают за наполнение бюджета, а не за построение во фронт. Задача бизнеса – мобилизовать всех своих сторонников и укрепить правый сегмент парламента.

Времена, когда бизнес мог позволить себе роскошь раскладывать яйца по разным корзинам, прошли. Если расстановка сил в Госдуме останется прежней, буржуазию медленно сжуют. Если баланс сдвинется влево, её быстро и энергично сожрут, подвергнув бизнесменов участи раннесоветских нэпманов: постоянная угроза конфискации имущества и лишения свободы, неуклонное нарастание налогового гнёта и прочие удовольствия. И только сколько-нибудь заметное поправление депутатского корпуса даст буржуазии шанс перейти из обороны в наступление. Разумеется, в условиях абсолютного преобладания бюджетополучателя над налогоплательщиком предпринимательское сообщество не может рассчитывать на получение решающего большинства в парламенте. Но если либералам удастся закрепить за собой хотя бы пятую часть депутатских мест, это станет знаком, что с интересами бизнеса следует считаться. К тому же сдвиг парламента вправо способен повлечь изменение баланса сил и в исполнительной власти – в пользу «экономистов» и в ущерб силовикам. Да и в самой Госдуме это будет способствовать перетеканию независимых депутатов из центра на правый фланг.

В этих условиях новое звучание приобретает идея объединения либералов, окончательно, казалось бы, похороненная ещё зимой – после решительного отказа «Яблока» блокироваться с Союзом правых сил. В своё время представители «яблочного» руководства допускали возможность объединения с «правыми» – при возникновении угрозы самим основам демократии. Так какой ещё угрозы им нужно? Если в стране не останется независимого бизнеса, ни для какой демократии, кроме разве что «управляемой», просто не будет фундамента. Различия между двумя течениями в либеральном движении могут быть сколь угодно значительными, но момент наступил действительно переломный.

«Яблоку» как бы в последний раз спущена лестница с предложением вылезти из ямы, в которую оно само себя загнало. И если «яблочное» руководство опять не воспользуется этой возможностью, оно окажется в положении героя анекдота, который на тонущем корабле так сильно верил в свою исключительность («Господь меня не оставит!»), что отказался сесть в спасательную шлюпку – и только на том свете узнал, что шлюпка-то и была Божьей помощью.

Если «Яблоко» снова примется тянуть с выбором, то этим докажет, что в сложившейся ситуации оно способно играть единственную роль – пятого колеса в телеге. Что, кстати, прекрасно продемонстрировала «яблочная» затея с вотумом недоверия правительству. Ведь если стремишься отправить в отставку действующий кабинет, логично предложить что-либо взамен. Однако новому правительству придётся в своих действиях исходить из того круга задач, который уже очерчен доминирующими в обществе интересами и обстоятельствами. Следовательно, затевать смену правительства до новых парламентских выборов, которые фиксируют произошедшие в обществе изменения, бессмысленно. Необходимо сначала добиться смещения баланса сил в свою пользу, а для этого озаботиться поиском союзников и созданием предпосылок для формирования работоспособной правящей коалиции. Но как раз этим «Яблоко» занимается и не хочет, коли раз за разом отклоняет предложения о союзе со стороны коллег по либеральному флангу. Значит, все его декларации об



участии в формировании правительства – это блеф и пустое сотрясение воздуха, или, как это теперь называется, пиар.

Но главное в другом. Со своими шестнадцатью голосами «Яблоко» не могло даже внести вопрос о вотуме недоверия на рассмотрение Думы. Для этого ему понадобилась помощь коммунистов. Однако КПРФ и без «Яблока» спокойно собрала бы нужное число подписей. К тому же в обоснование инициативы о вотуме недоверия коммунистам и «яблочникам» удалось согласовать такое количество позиций, что невольно возникает вопрос – зачем вообще нужно «Яблоко»? Участвовать в формировании правительственной политики оно не планирует, а с игрой в оппозицию прекрасно справятся и коммунисты, у которых ничуть не хуже получается обвинять кабинет в неспособности обеспечить «качественное повышение темпов развития экономики», «нужды российской армии» и «безопасность страны», «обуздать преступность», «провести административную реформу», «сократить бюрократический аппарат», «снизить масштабы коррупции» и пр.<sup>1</sup>

Но если «Яблоко» не готово смириться с ролью младшего союзника левой оппозиции и желает участвовать в игре с более крупными ставками, оно должно вступить в союз с «правыми», поскольку никто, кроме последних, ничего подобного ему не предлагает. Против такого союза можно привести массу возражений – но не больше, чем против любого практического шага. Конечно, такого рода блок не может быть долговечным, поскольку одна из партий ориентируется на бюджетополучателей, а другая – на налогоплательщиков. Вероятно, этот блок распадётся на другой день после парламентских выборов – чем бы они ни завершились. Более того, скорее всего этот распад произойдёт не по той линии, которая разделяла партнёров до образования блока. В итоге в каждой из партий может произойти серьёзная перестановка руководящих кадров, что не очень-то укладывается их нынешним лидерам. Но если будет достигнута главная цель, а именно – расширен и укреплен правый фланг российского парламента, – игра стоит свеч. Так что выбор за лидерами, и всё зависит от того, что им дороже: сохранение своего статуса при отсутствии перспектив развития – или развитие при отсутствии гарантий имеющегося положения. Решающее слово здесь принадлежит «Яблоку», так как именно оно держит ногу на тормозе в деле объединения.

Если объединение либералов в очередной (и теперь, наверное, уже последний) раз не состоится – а с вероятностью в 99% так и будет, – то задача по мобилизации правого электората целиком ляжет на СПС. Причем ему придётся поторопиться – времени практически не осталось, поэтому шаги требуется предпринять поистине неординарные.

Впрочем, первый шаг в верном направлении уже сделан – руководителем избирательного штаба СПС назначен небезызвестный Альфред Кох. Этому назначению предшествовал переход в «Единую Россию» председателя Исполкома партии Эльдара Янбухтина, чего, собственно, и следовало ожидать. Непонятно, на что рассчитывали лидеры «правых» (и в первую очередь Б.Немцов), когда пригласили возглавить партийный аппарат человека, который и не думал скрывать, что ему всё равно, на кого работать – на «правых», на «левых», на центристов. Спору нет, Э.Янбухтин вполне профессионально наладил работу аппарата. Во всяком случае, после его ухода уровень этой работы заметно упал, в чём могли убедиться хотя бы постоянные посетители сайта СПС. Но у независимых профессионалов есть и недостатки. Вообще, профессионализм в политике, как и в любви, – достоинство сомнительное. С технической точки зрения профессионал может всё делать замечательно, однако, когда необходимо вдохнуть в работу душу, он мало чем способен помочь. Ведь для профессионала, наоборот, самое правильное – ни в коем случае не прикипать душой к предмету деятельности. Кроме того, сама по себе профессионализация партийной работы (как и вообще любая её институализация) – показатель известного окостенения организационных тканей, свидетельствующего о прогрессирующих расстройствах внутрипартийного кровотока, связи между «верхами» и «низами».

Пока Исполком СПС под управлением Э.Янбухтина выполнял чисто технические задачи, дела шли ещё туда-сюда. Проблема же состояла в том, что в условиях, когда выработка политической линии партии была фактически пущена на самотёк, а точнее – ею занимались все сразу и никто конкретно, всё, что ни делал партийный аппарат, приобретало политическое значение. Линия же, которую проводил Исполком, вполне соответствовала духу, исповедуемому профессиональными политтехнологами: не важно, что ты делаешь, важно, как это выглядит. В результате перед партией ставилась задача не найти и мобилизовать базовый электорат, а понравиться всей публике сразу, и в первую очередь её наиболее искушённой части – политологам и политтехнологам. Задача настолько же невыполнимая, насколько бессмысленная. В политике нравиться всем никогда не получится, да это и не нужно. Нравиться надо только тем, с кем возможен обоюдно полезный контакт, кто придёт на выборы и за тебя проголосует. Если исходить из представления о политическом пространстве как о чистом листе (а именно такого взгляда придерживались профессиональные политтехнологи из команды Э.Янбухтина), то сосредотачиваться на каких-то определённых группах электората не только не имеет смысла, но и просто вредно – тем самым рискуешь упустить из внимания все остальные категории избирателей. Именно в такие моменты и обнаруживается преимущество заинтересованного любителя перед незаинтересованным профессионалом. Для второго избиратель всегда где-то там, в стороне – абстрактный объект манипуляций. Для первого избиратель – объект и субъект одновременно, и прежде всего потому, что такой любитель – сам избиратель своей партии и отклика на все партийные инициативы ищет в первую очередь в собственной душе. При этом он очень не любит, когда его рассматривают в качестве объекта манипуляций, и поэтому вовремя улавливает фальшь обращённых к электорату призывов и не даёт профессионалам слишком далеко зайти в ошибочном направлении.

Так вот, преимущество А.Коча перед тем же Э.Янбухтиным состоит в том, что, несмотря на репутацию прожжённого циника, он в данной области не столько профессионал, сколько любитель, точнее профессионал и

<sup>1</sup> Заявление 103 депутатов Государственной Думы. – Сайт РДП «Яблоко» (<http://www.yabloko.ru/>).

любитель в одном лице. Ему отнюдь не всё равно, на кого работать, – ни с какой другой партией, кроме Союза правых сил, он не стал бы и связываться.

Самое же главное – приход А.Коха к руководству избирательным штабом СПС свидетельствует о том, что «правые» морально готовы к жёсткому и агрессивному стилю ведения избирательной кампании. Но тогда, сказав «а», нужно сказать и «б». Судя по предварительным намёткам, избирательный список Союза правых сил возглавят Б.Немцов и И.Хакамада. Если кампанию и впрямь планируется вести жёстко и агрессивно, то следует признать, что эти политики не очень подходящие кандидаты на чемпионский титул. Во-первых, они, что называется, не нокаутёры – удар у них слабоват. Во-вторых, их защита оставляет желать много лучшего – Немцов вообще подставляется чуть ли не под каждый хук. С.Кириенко, возглавлявший список «правых» на прошлых выборах, тоже был «безударным» бойцом, но его техника защиты была явно классом выше – поймать «Киндер-сюрприза» на боковой справа удавалось не каждому.

Конечно, «правые» сами виноваты, что не подготовили себе достойной смены – более того, они даже не ставили такой задачи. Теперь уже, скорее всего, поздно тасовать колоду (хотя кто знает...). Однако не стоит и отчаиваться. В СПС есть один жёсткий панчер, обладающий к тому же отточенной техникой и непревзойденным умением держать удар. Это, понятное дело, А.Чубайс. Вряд ли, конечно, он горит желанием бросить РАО «ЕЭС» ради вытягивания партии из болота. Но на кон поставлено многое. Что останется от чубайсовской программы реформы электроэнергетики, если силовики сумеют «построить» бизнес и сформировать удобный для себя парламент? Едва ли тогда Анатолий Борисович сколько-нибудь надолго задержится в кресле председателя правления РАО. Так что имеет смысл рискнуть и, заняв скромное третье место в избирательном списке СПС, компенсировать отсутствие поставленного удара у двух «первых номеров».

А на разговоры о том, что А.Чубайс – «национальный аллерген», стоило бы обращать внимание только в том случае, если бы «правые» вознамерились привлечь на свою сторону широкие слои бюджетополучателей, а в ходе избирательной кампании решили бы не драться, а обниматься со своими противниками. Маловероятно и то, что обидятся прочие представители крупного бизнеса: в конце концов, в избирательный список СПС Чубайс войдёт ради успеха общего дела, а не в целях извлечения частной выгоды.

Пригласить в свой список А.Чубайса, причём отвести ему не третье, а первое место, посоветовал «правым» и не очень большой их поклонник – бывший редактор «Независимой газеты» Виталий Третьяков. Более того, с целью мобилизации всего потенциального электората, «имя которому – собственники, или работодатели, то есть наниматели рабочей силы», он рекомендовал Союзу правых сил «максимально обнажить свою идейную и социальную (а выражаясь марксистским языком – классовую) сущность», то есть заявить: «Мы – партия, отражающая интересы всех владельцев крупной, средней и мелкой собственности, всех тех, кто нанимает на свои предприятия и в свои фирмы других людей, всех тех, кто получил собственность и отчасти власть при Ельцине и благодаря Ельцину. Мы будем защищать ваши и только ваши интересы. Чтобы у вас не отняли вашу собственность, законно или незаконно она приобретена – неважно. Мы будем защищать ваши интересы, чтобы ваши наёмные работники работали на тех условиях, которые выгодны вам. Чтобы вам не мешали зарабатывать деньги – ни Кремль, ни профсоюзы, ни коммунисты, ни чиновники, ни так называемый народ»<sup>2</sup>.

В свете нарастающего конфликта между бизнесом и бюрократией совет вроде бы логичный, однако с большим подвохом. Видимо, неприязнь Виталия Товиевича к «правым» настолько сильна, что он безбожно путает их с ЛДПРовцами. Это В.Жириновский, раздавая обещания одновременно и налогоплательщикам, и бюджетополучателям, апеллирует исключительно к эгоизму избирателя. СПС гарантированно провалится на выборах, если пойдет по этому пути, – зачем нам ещё одна ЛДПР? В отличие от Жириновского, «правые», мобилизуя свой электорат, должны обращаться к нему не как к стаду, а как к гражданам, апеллировать не к эгоизму, а к чувству гражданского достоинства и общественного долга. Победить бюрократию исповедуя люмпенский взгляд на жизнь буржуазия не сможет никогда. Поведи она себя так, то есть как беспринципный хищник, и начальство на её фоне будет очень убедительно в образе благородного защитника общественного блага. Привлечь симпатии широкого избирателя бизнес сможет только доказав, что в нравственном отношении он не ниже, а выше бюрократии, что принятые в его среде правила куда больше способствуют процветанию общества, нежели те, которых придерживаются во властных кабинетах. Правда, чтобы доказать это, надо начать самим по таким правилам жить, а не ограничиваться голословными декларациями.

Для «правых», да и для предпринимательского сообщества в целом, чем слушать советы В.Третьякова, было бы гораздо полезнее присмотреться к опыту тольяттинской организации СПС, члены которой весной текущего года добровольно вызвались в полном объёме оплачивать жилищно-коммунальные услуги. Такой шаг, даже при всех подозрениях в некоторой показушности, способен сослужить куда более добрую службу общему буржуазному делу, нежели призывы «плюнь на всех и всех дави». Тянуть одеяло на себя, разумеется, удобнее – этим в основном и занимались до сих пор российские предприниматели. Отсюда и «хищнический» оскал современного «бандитского», «олигархического» капитализма. Пришло время подумать не только о себе, но и о стране, не только о выгоде, но и об обязанностях. Только на этом пути можно преодолеть всевластие бюрократии, поставив её под контроль общества.

*(Окончание следует)*

## КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

<sup>2</sup> В.Третьяков. Имя победы – Чубайс. – Российская газета, № 112 (3226), 11 июня 2003 г.

### **Э.Лимонова не пустили к родителям на Украину**

25 ИЮЛЯ лидер Национал-большевистской партии Эдуард Лимонов был задержан на пограничном пункте российско-украинской границы (автострада Белгород–Харьков), когда тот направлялся в Харьков, чтобы навестить проживающих там родителей. Основанием для этого послужило постановление Службы безопасности Украины (октябрь 1999 г.), в котором лидер НБП был признан персоной "нон грата". В паспорт Э.Лимонову была поставлена отметка, запрещающая ему в течение пяти лет – до 25 июля 2008 года – посещать Украину. После этого он был отпущен и возвратился в Москву.

29 ИЮЛЯ заместитель главы пресс-службы Министерства иностранных дел Украины Александр Горьков сообщил на брифинге, что МИД рассматривает возможность предоставления Э.Лимонову права единоразового посещения Харькова. По его словам, Э.Лимонов был объявлен персоной "нон-грата" после своих заявлений о статусе Севастополя, однако власти страны приняли во внимание то, что в Харькове у него престарелые родители.

### **СУДЫ. АРЕСТЫ**

23 ИЮЛЯ Останкинский межмуниципальный суд Москвы провел предварительное слушание по иску сопредседателя Национально-державной партии России Станислава Терехова к "Первому каналу", программе "Времена" и первому заместителю председателя "Яблока", заместителю председателя Госдумы В.Лукину, призвавшего Минюст обратить внимание на радикальные "группки и организации" и сделавшего при этом "оскорбительный жест" в сторону находившихся в студии представителей НДПР. В ходе заседания С.Терехов подтвердил свое намерение добиваться рассмотрения иска. Следующее заседание назначено на 24 сентября.

### **РЕГИОНЫ**

#### **В региональных отделениях "Единой России"**

17 ИЮЛЯ состоялось внеочередное заседание Политсовета Рыбинского местного отделения "Единой России" (Ярославская обл.). При обсуждении ситуации в Рыбинском муниципальном округе было отмечено, что глава окружной администрации Б.Степанов фактически отказался от взаимодействия с Рыбинским советом депутатов, общественными объединениям и бизнесом, чем вызвал паралич управления округом. Члены ПС высказались за досрочное сложения полномочий Б.Степанова и Совета депутатов.

18 ИЮЛЯ состоялось заседание Политсовета Ярославского регионального отделения "Единой России". Поддержав позицию Политсовета Рыбинского МО, члены ПС призвали главу местной администрации Б.Степанова и членов Совета депутатов досрочно сложить полномочия либо сократить их срок, назначив на декабрь новые выборы.

21 ИЮЛЯ состоялось заседание Политсовета Коми регионального отделения "Единой России". Обсуждались ход подготовки к III съезду и планы работы на ближайший период. Решено созвать 23 августа IV конференцию КРО, обсудив на ней ход подготовки к думским выборам. Вручены партбилеты новым членам партии – председателю Госсовета Коми Ивану Кулакову и вновь избранному секретарю Политсовета Усть-Вымского районного отделения Андрею Мельнику.

22 ИЮЛЯ в Ярославле состоялось совместное совещание представителей общественной организации "Областной союз женщин" и координаторов проекта "Женщины Единой России". В мероприятии приняли участие секретарь Политсовета ЯРО ЕР Н.Тонков, председатель ОСЖ Л.Плеханова и руководитель проекта "Женщины Единой России" в области И.Воробьева. Было подписано соглашение о сотрудничестве и взаимодействии между двумя организациями, включая поддержку кандидатов "Единой России" на предстоящих думских выборах. Решено провести встречи областного женского актива для выработки наказов к предвыборной программе партии и совместно провести в сентябре I областной съезд женщин.

23 ИЮЛЯ "Единая Россия", общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства "Опора России" и профсоюзы провели в Екатеринбурге встречу представителей власти и предпринимателей – четвертую в рамках программы "Стратегия власти – успех бизнеса". Участники встречи подписали региональную конвенцию по развитию малого и среднего предпринимательства – первую в ходе реализации программы.

23 ИЮЛЯ состоялась конференция Мышкинского местного отделения "Единой России" (Ярославская обл.). Было отмечено, что численность МО составляет около 190 человек; за истекший год созданы 2 первичных отделения в Мышкине и 13 – в сельской местности. Секретарем Политсовета МО на второй срок переизбран А.Дугин.

24 ИЮЛЯ руководители Сочинского местного отделения "Единой России" подписали соглашение о сотрудничестве и взаимодействии с городскими отделениями общественных организаций "Знание России", "Союз многодетных матерей", "Адыгэ Хасэ" и "Христианско-демократическая перспектива". До этого договоры о сотрудничестве были подписаны с городскими отделениями Российского союза ветеранов Афганистана, союза "Чернобыль" и Всероссийского общества Красного креста, а также городской организацией ветеранов боевых действий в Чечне.

24 ИЮЛЯ секретарь Политсовета Вологодского регионального отделения "Единой России" Георгий Шевцов и руководитель Вологодского морского собрания Александр Штурманов подписали соглашение о сотрудничестве между возглавляемыми ими организациями. На церемонии присутствовал бывший командующий Северным

флотом член Совета Федерации Вячеслав Попов. (*Справка*. Ранее ВРО заключило подобные соглашения с областным женсоветом и организацией воинов-интернационалистов.)

24 ИЮЛЯ состоялось заседание Президиума Политсовета Иркутского регионального отделения "Единой России", на котором было принято решение поддержать на выборах в Госдуму по 80-му Ангарскому ИО члена Центрального политсовета партии действующего депутата ГД К.Зайцева.

24 ИЮЛЯ первый заместитель председателя Центрального исполкома "Единой России" Леонид Ивлев сообщил журналистам, что и.о.главы администрации Чечни А.Кадыров направил председателю Высшего совета партии Б.Грызлову письмо с просьбой выдвинуть его, Кадырова, кандидатом от партии в президенты республики. По словам Л.Ивлева, консультации по этому вопросу уже начались, но окончательное решение будет принято ориентировочно в середине августа – с учетом мнения регионального отделения ЕР. Заместитель руководителя думской фракции ОВР Валерий Рязанский, комментируя инициативу А.Кадырова заявил, что Высший совет партии может принять решение о выдвижении его кандидатуры уже 28 июля. В тот же день в Краснодаре Б.Грызлов заявил журналистам, что "Единая Россия" поддержит А.Кадырова.

24 ИЮЛЯ состоялось заседание Политсовета Астраханского регионального отделения "Единой России", на котором были подведены итоги работы за второй квартал т.г. и обсуждена подготовка к III конференции АРО (намечена на середину августа). Был также вручен партийный билет губернатору области Анатолию Гужвину.

24 ИЮЛЯ координатор фракции "Единая Россия" в Законодательном собрании Санкт-Петербурга Константин Сухенко уведомил горизбирком о выдвижении своей кандидатуры на выборах губернатора города. Своё решение он объяснил желанием помочь партии ("В канун думских выборов не заявить о своей программе было бы политически неверно"). Вместе с тем, по словам К.Сухенко, он не питает "иллюзий относительно своих шансов". Председатель Центрального исполнительного комитета "Единой России" Юрий Волков расценил инициативу К.Сухенко как его "личное решение" ("В ближайшее время Генеральный совет "Единой России" примет ...решение о том, кому партия окажет поддержку.... ..Думаю, что [оно] ...будет в пользу В.Матвиенко").

24 ИЮЛЯ состоялась пресс-конференция и.о.губернатора Санкт-Петербурга, секретаря Политсовета Санкт-Петербургского регионального отделения "Единой России" Александра Беглова и вице-губернатора Ирины Потехиной. А.Беглов заявил, что поддержит на выборах В.Матвиенко, поскольку считает, что Санкт-Петербургу нужен губернатор, хорошо знающий городское хозяйство и обладающий широкими связями на федеральном уровне. Относительно инициативы К.Сухенко, выдвинувшего собственную кандидатуру, А.Беглов заявил, что до 31 июля Политсовет СПбРО примет решение о позиции на выборах и скорее всего выбор будет сделан в пользу В.Матвиенко. Если, по его словам, К.Сухенко не подчинится данному решению, он может быть исключен из партии. При этом А.Беглов признал, что обсуждал с К.Сухенко его инициативу по выдвижению и не они пришли с ним к "единому мнению". Выступающий заявил, что не видит "никакого кризиса" в региональном отделении "Единой России" ("У нас около 6 тыс. членов, и даже если один из них ведет себя как-то не так – а пока он ведет себя абсолютно правильно, – это ничего не означает"). Что касается утверждения К.Сухенко о необходимости использования губернаторских выборов для "раскрутки" ЕР в преддверии думской кампании, то, по словам А.Беглова, "если кто-то собирается в губернаторы, надо идти на выборы и побеждать, а не готовить себе площадку". Он сообщил также, что на выборах в Госдуму возглавит региональную группу в федеральном списке партии.

25 ИЮЛЯ в Москве состоялась пресс-конференция К.Сухенко. Он назвал кампанию по выборам губернатора "губительной для демократии". По его словам, никакой реальной альтернативы В.Матвиенко "даже технически не допускается", "административный ресурс" и СМИ будут работать на нее, а ее соперники будут играть роль "демократического фона" ("Все это приведет к усилению недоверия населения к власти и лично к президенту"). Решение Генсовета партии о поддержке В.Матвиенко К.Сухенко назвал ошибочным и недальновидным ("Нас пытаются выстроить по команде"). По словам выступающего, решение об участии в выборах он принял самостоятельно и исполнит его вне зависимости от мнения руководства "Единой России". При этом он признал, что получил отказ в поддержке со стороны ряда чиновников высшего уровня, ранее обещавших ему это ("Говорить о федеральной поддержке моей кандидатуры на сегодняшний день я не могу"). Допустив, что его исключат из партии на ближайшем же заседании Политсовета СПбРО, К.Сухенко подчеркнул, что на его позиции это никак не скажется.

25 ИЮЛЯ состоялось заседание Генсовета "Единой России", на котором было принято решение о поддержке В.Матвиенко на выборах губернатора Санкт-Петербурга. Региональному отделению партии рекомендовано оказать ей всемерную поддержку, а всем членам партии, выдвинувшим свои кандидатуры, снять их в пользу В.Матвиенко. Контроль за исполнением решения возложен на Ю.Волкова. Принято также решение об исключении из партии К.Сухенко – за "несоблюдение устава и невыполнение решений Генсовета".

25 ИЮЛЯ Пермское и Коми-Пермяцкое региональные отделения "Единой России" подписали договор о сотрудничестве и взаимодействии, предусматривающий поддержку усилий по объединению двух субъектов Федерации и укрепление сотрудничества в социально-экономической, образовательной и культурной сферах. В церемонии принял участие член Генсовета "Единой России" депутат Госдумы Юрий Медведев ("Регионы России").

### **В региональных отделениях Народной партии РФ**

18 ИЮЛЯ состоялось заседание Политсовета Северо-Осетинского регионального отделения НПРФ. С докладом о ходе подготовки к конференции СОРО и об учреждении института сторонников партии выступил председатель Комитета отделения В.Каиров. Он сообщил, что СОРО насчитывает более 2 тыс. членов и около 1 тыс. сторонников; движение сторонников партии возглавила Заира Малиева; в республике партию поддерживают 1,3% жителей. Члены ПС постановили учредить ежегодную премию "Народный герой",

присуждаемую от имени НПРФ гражданам республики за "выдающиеся достижения в различных сферах деятельности", а также избрали делегатов на предстоящий в сентябре съезд партии.

22 ИЮЛЯ состоялась III конференция Пермского регионального отделения НПРФ, на котором присутствовала депутат Госдумы Валентина Савостьянова. С отчетом о работе ПРО за первое полугодие т.г. выступил председатель комитета отделения Олег Боровик. Он сообщил, что за прошедшие несколько месяцев численность ПРО выросла с 600 до 10 тыс. человек; работают 28 местных отделений, в том числе во всех районах Перми, в Чусовом, Добрянке, Соликамске, Чайковском, Чернушке, Лысьве, Краснокамске, Кунгуре и др.; создан молодежный совет (председатель – студент сельскохозяйственной академии Алексей Метелев); проведен ряд культурных и спортивных мероприятий (чемпионаты России по рукопашному бою и по дзюдо, фестиваль этнической песни в Лысьве, День города в Кизеле и День села в Елове); оказывается благотворительная помощь детям из малоимущих и многодетных семей, а также престарелым; налажено сотрудничество с общественными организациями "Женщины Прикамья", "Черный тюльпан", "Ассоциация ветеранов спецподразделений милиции" и др. Делегатами на съезд партии были выбраны руководитель регионального отделения Олег Боровик, депутат Законодательного собрания Сергей Прохоров, депутат Пермской городской думы Алексей Грибанов, Андрей Бондаренко, Виталий Ерофеев, Юрий Горохов, народный артист России Владимир Данилин и др.

24 ИЮЛЯ состоялась конференция Тульского регионального отделения НПРФ. С докладом об итогах работы за прошедший год выступил председатель Комитета ТРО Михаил Иванцов. Он сообщил, что на сегодня организация насчитывает 1 тыс. членов и 19 районных отделений (не считая Тульского городского). Участники конференции утвердили кандидатов в общедоверительный список партии, избрали руководящие органы (Комитет и Ревизионную комиссию) и делегатов на всероссийский съезд НПРФ. Председателем ТРО вновь избран М.Иванцов.

### **В региональных отделениях Российской партии жизни**

19 ИЮЛЯ состоялась конференция Волгоградского регионального отделения РПЖ. Председателем ВРО был избран Лев Кириченко, председателем Исполкома – Сергей Амельченко.

19 ИЮЛЯ состоялась I конференция Якутского регионального отделения РПЖ. С докладом о целях и задачах партии на выборах 2003-04 гг. выступил куратор Исполкома партии по Дальневосточному федеральному округу Алексей Козлов. Он отметил, что на думских выборах партия выдвинет собственных кандидатов в каждом регионе, а на президентских выборах 2004 г. поддержит В.Путина. Выступили также председатели улусных отделений Руслан Попов (Чурапчинский), Алексей Никитин (Амгинский), Ньюргуня Иванова (Усть-Алданский) и др. Председателем Совета ЯРО был переизбран Евгений Прокопьев.

19 ИЮЛЯ состоялась I конференция Томского регионального отделения РПЖ. С отчетным докладом выступила сопредседатель ТРО, профессор Томского государственного педагогического университета Т.Костюкова. В прениях приняли участие ректор Института агробизнеса, А.Чернякин, директор областного краеведческого музея Э.Черняк, профессор Сибирского медуниверситета Н.Жукова, председатель Асинского городского отделения партии предприниматель Ю.Окушко, председатель Северского городского отделения, финансовый директор ООО "Спецтеплохиммонтаж" М.Кормашов и др. Председателем ТРО была единогласно избрана Т.Костюкова. Кроме того, делегаты обратились к губернатору области Виктору Крессу с предложением баллотироваться еще на один срок.

21 ИЮЛЯ состоялось учредительное собрание Задонского местного отделения РПЖ (Липецкая обл.), в котором приняли участие 40 человек. Было принято решение о создании МО, избран его председатель – директор филиала завода "Цветрон" Виктор Журенко.

### **В региональных отделениях КПРФ**

19 ИЮЛЯ состоялась конференция Томского регионального отделения КПРФ, на котором подавляющим большинством голосов было решено выдвинуть кандидатом в губернаторы области первого секретаря обкома, члена ЦК КПРФ Александра Поморова.

24 ИЮЛЯ координатор фракции КПРФ-НПСР в Законодательном собрании Санкт-Петербурга Олег Корякин заявил, что фракция не намерена убирать из своего названия аббревиатуру "КПРФ" – несмотря на решение горкома Компартии. По его словам, официальных документов по этому вопросу и претензий от членов партии фракция не получала, а кроме того, она не принимала решения о поддержке В.Матвиенко на губернаторских выборах ("Вопрос еще обсуждается. Члены фракции намерены принять окончательное решение о поддержке только после регистрации всех кандидатов"). Основной причиной решения горкома О.Корякин назвал недовольство "отдельных представителей руководства" ("Началось это сразу после избрания [новых депутатов ЗС]. ...Все публикации в партийной прессе уже тогда были направлены против нас"). По мнению О.Корякина, угрожая исключить его из партии, руководство СПбРО КПРФ демонстрирует собственную "политическую импотенцию" ("Разговоры о моем исключении вызваны тем, что я предложил какое-то развитие и движение, что им не по нраву").

24 ИЮЛЯ первый секретарь Томского обкома КПРФ Александр Поморов уведомил Томский обллизбирком о намерении выдвинуть свою кандидатуру на выборах губернатора области. В беседе с журналистами А.Поморов заявил, что будет вести избирательную кампанию, опираясь прежде всего на партийную печать.

### **В региональных отделениях СПС**

22 ИЮЛЯ состоялась встреча членов фракции СПС в Законодательном собрании Санкт-Петербурга с представителем президента РФ в Северо-Западном федеральном округе Валентиной Матвиенко. Обсуждались проблемы ЖКХ, местного самоуправления, привлечения инвестиций и развития Санкт-Петербурга.

23 ИЮЛЯ пресс-служба Московского областного регионального отделения Союза правых сил выступила с заявлением "Черный PR – оружие слабых": "В декабре этого года кроме выборов в Государственную Думу состоятся и выборы губернатора Московской области. Уже сейчас начинается атака "черного PR" в преддверии выборов. В некоторых СМИ (газета "Московский комсомолец", сайт "Компромат.ру") появляются материалы, которые ставят под сомнение поддержку Бориса Громова партией "Союз правых сил". Здесь явно прослеживается провокация со стороны некоторых политических конкурентов действующего губернатора и Московского областного отделения СПС. Эти методы не для нас, и мы открыто заявляем, что на заседании Политсовета Московского областного отделения СПС 28 апреля 2003 года было принято решение о поддержке кандидатуры Б.В.Громова в случае его выдвижения на должность губернатора Московской области. СПС высоко оценивает деятельность Бориса Громова и это решение обосновано значительными достижениями власти региона в сфере социально-экономического развития и развития рыночных отношений. За время работы Б.В.Громова Московская область вышла в число лидеров по уровню инвестиционной привлекательности региона, как для российских, так и для иностранных капиталов. Создано множество новых рабочих мест, появилась реальная конкуренция, а соответственно, вырос и уровень жизни населения Подмоскovie. По темпам экономического роста Московская область значительно опережает многие другие субъекты Федерации, более того, наш регион вошел в тройку лидеров России по уровню доходов бюджета. Рост экономики сопровождается и ростом налоговых выплат, которые являются основным источником бюджетных доходов. Они составляют зарплаты учителей, врачей, пенсии для стариков. Мы не сомневаемся: команда Бориса Громова сможет и дальше способствовать подъему экономики, что позволит поднять уровень жизни в Подмоскovie до уровня жизни в столице".

23 ИЮЛЯ состоялось заседание Политсовета Чеченского регионального отделения СПС, на котором было принято единогласное решение выдвинуть кандидатуру Ахмата Кадырова на пост президента республики. Сам А.Кадыров заявил, что не обращался к руководству ЧРО СПС с просьбой выдвигать его кандидатуру.

Председатель Федерального политсовета СПС Борис Немцов назвал решение ЧРО "самодеятельностью". По его словам, региональное отделение не имеет права выдвигать какие-либо кандидатуры ("Решение выдвинуть ту или иную кандидатуру на любых выборах, в том числе выборах президента Чеченской республики, принимается только на федеральном уровне партии"). Как сообщил Б.Немцов, позиция ФПС относительно поддержки того или иного кандидата на президентских выборах в Чечне будет определена до конца лета ("Одно ясно, что Ахмада Кадырова мы не поддержим, о чем наша региональная организация хорошо знает").

В свою очередь, председатель Чеченского регионального СПС Муса Дошукаев сообщил, что ЧРО еще в декабре 2002 года проинформировало Б.Немцова о своем намерении поддержать А.Кадырова на выборах президента республики, однако никакого ответа так и не получило ("У меня складывается впечатление, что Федеральному политсовету безразличны наши дела. И это касается не только вопроса с Кадыровым") По словам М.Дошукаева, региональное отделение СПС и в дальнейшем будет поддерживать кандидатуру А.Кадырова ("На ближайшие годы он единственный кандидат, который знает истинное положение дел в республике").

23 ИЮЛЯ состоялась конференция Екатеринбургского городского отделения СПС, на котором новым председателем организации – вместо ушедшего в отставку по собственному желанию депутата гордумы Андрея Сухнева – был избран журналист Юрий Раптанов. Сам А.Сухнев объяснил свое решение желанием сосредоточиться на руководстве фракцией СПС в Городской думе.

24 ИЮЛЯ координатор фракции СПС Виталий Мартыненко в Законодательном собрании Санкт-Петербурга заявил, что на выборах губернатора города фракция поддержит В.Матвиенко. По его словам, если свою кандидатуру выдвинет председатель СПБРО СПС Григорий Томчин, то "это будет его личное решение". Позиция регионального отделения на губернаторских выборах, сообщил В.Мартыненко, будет рассмотрена 30 июля на заседании Политсовета СПБРО, а окончательное решение будет оглашено 22 августа "на Дворцовой площади" (т.е. в ходе праздничного митинга СПС).

24 ИЮЛЯ пресс-служба Московского городского отделения СПС распространила заявление: "Продолжается беспрецедентное давление исполнительной власти Москвы на малый бизнес. Взяв курс на передел сферы мелкорозничной торговли в пользу дружественных структур, власти используют любые методы, не брезгуя ни откровенными заказами органам санэпиднадзора, ни оказанием силового давления на предпринимателей с привлечением сотрудников МВД. Вооружившись пресловутым постановлением правительства г.Москвы №344 от 13 июля 2003 года, власти под предлогом "упорядочения" насильственным образом прекращают бизнес предпринимателей, торгующих в Москве из мобильных киосков. Не обращая внимания на наличие разрешительной документации, не считаясь с мнением жителей Москвы о необходимости продолжения работы удобных и привычных для москвичей мобильных торговых киосков, префектуры предписывают предпринимателям закрыть свои точки, заявляя о "нецелесообразности" работы данных объектов. До каких пор чиновники будут определять "целесообразность" того или иного бизнеса? В условиях рыночной экономики и демократических свобод целесообразность определяется исключительно самим предпринимателем и его клиентами. 23 июля 2003 года в Юго-Западном административном округе г.Москвы власти предприняли очередную попытку ликвидировать ряд предпринимательских объектов мелкорозничной торговли. Без предъявления каких-либо обосновывающих документов сотрудники органов внутренних дел попытались конфисковать товар, принадлежащий предпринимателям. Когда же предприниматели заинтересовались основанием для подобных действий сотрудников, один из них был задержан и препровожден в отделение милиции, причем опять без каких-либо оснований. Подобные действия властей граничат с нарушением основных прав граждан на свободу предпринимательской деятельности. Московская городская организация СПС выражает решительный протест против политики московского правительства, препятствующей предпринимательской деятельности граждан и тем самым нарушающей основы гражданского права. МГО СПС

призывает средства массовой информации обратить пристальное внимание на подобные факты дискриминации по отношению к частным предпринимателям малого бизнеса, происходящие повсеместно в столице".

25 ИЮЛЯ пресс-служба СПС выступила с заявлением, в котором назвала незаконным "так называемое решение конференции регионального отделения партии в Чеченской Республике о выдвижении в президенты Чечни Ахмада Кадырова: "Согласно уставу партии "Союз правых сил" "к исключительной компетенции конференции регионального отделения относится... выдвижение или поддержка тайным голосованием после согласования с Федеральным политическим советом кандидатов на должности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации)". Пресс-служба подчеркивает, что данное решение конференции регионального отделения Чеченской Республики не было согласовано с Федеральным политическим советом и поэтому нелегитимно".

25 ИЮЛЯ состоялась конференция Саратовского регионального отделения СПС. С сообщениями о ходе подготовки к выборам в Госдуму выступили председатель СРО депутат Госдумы Владимир Южаков, председатель Исполкома СРО Виктор Марков и председатель Балашовского местного отделения Анатолий Мусенов (рассказал о ходе кампании "от двери к двери" в своем районе). Делегаты приняли решение включить в региональный партийный список ("Юг-1") В.Южакова (№1), Александра Ветрова (№2) и Владимира Смирнова (без номера). Они же были рекомендованы для выдвижения в одномандатных округах – В.Смирнов в 156-м Балаковском, А.Ветров – в 157-м Балашовском, В.Южаков – в 159-м Энгельском (кандидатуру по 158-му Саратовскому ИО решено согласовать с Федеральным политическим советом). Делегатами на съезд СПС (8 сентября) были избраны В.Марков и А.Ветров (В.Южаков является делегатом по должности).

25 ИЮЛЯ состоялось заседание Политсовета Астраханского регионального отделения СПС, на котором было решено рекомендовать кандидатами в общенациональный список партии председателя АРО Александра Башкина, Александра Соловьева и Григория Агасеева.

25 ИЮЛЯ состоялось заседание Политсовета Оренбургского регионального отделения СПС, на котором были обсуждены кандидаты в общенациональный список партии. Была определена дата областной конференции (30 августа), утверждена ее повестка дня, определены кандидатуры делегатов на съезд партии (8 сентября).

26 ИЮЛЯ состоялась конференция Липецкого регионального отделения СПС, на которой, в частности, было принято заявление "Самодискредитация власти": "В последнее время на каждой сессии Липецкого облсовета депутатов по предложению главы областной администрации принимаются законы и постановления, которые увеличивают за счет бюджета области разного рода льготы, доплаты, пенсии и зарплаты для чиновников и обслуживающего их аппарата. На последней сессии 10 июля принято два таких закона, в том числе областной закон "О пенсии по случаю потери кормильца", кормильца-чиновника – о других просто и не думают! Годовое денежное содержание председателя Липецкого облсовета А.И.Савенкова выросло с 355 тысяч рублей в 2002 году до 625 тысяч в 2003-м, аналогично денежное содержание губернатора О.П.Королева и его замов – с 2 миллионов 746 тысяч до 4 миллионов 781 тысячи рублей. Стало нормой, когда сановный чиновник перед пенсией становится "консультантом главы", чтобы получать около 20 тысяч рублей пенсии. Десятки миллионов идут из областного бюджета на дополнительные к федеральным "траты на бюрократию", при этом кощунственно забывают о кричащих социальных проблемах жителей Липецкой области. Возможно, большие затраты на чиновничий аппарат были бы и оправданы, если бы он хорошо организовал свою работу и если бы действовал областной закон "о конфликте интересов", перевозящий болтовню о борьбе с коррупцией в конкретную, всем ясную и легко контролируемую борьбу. Но нет. Взять хотя бы положение 189 тысяч владельцев земельных паев: за десять лет липецкие чиновники так и не смогли навести в нем порядок, а принятый облсоветом в первом чтении (пока) "О регулировании земельных отношений в Липецкой области" вообще является грабительским. Или взять новые областные законы о выборах! Два недавних скандала, связанные с кадровой политикой липецкой власти. Липецкий сенатор М.Г.Кавджарадзе, назначенный облсоветом, по словам председателя Счетной палаты РФ С.Степашина, оказался с фальшивым дипломом. В то же время Липецкий облсовет в нарушение федерального закона не утвердил предложенных демократическими фракционными партиями "Яблоко" и "Союз правых сил" известных в области юристов в состав избиркома. Это "левое" решение не было поддержано. Уже через две недели, 23 июля, Центральная избирательная комиссия России своим решением назначила их членами избирательной комиссии Липецкой области с правом решающего голоса. Липецкое региональное отделение политической партии "Союз правых сил" призывает областной Совет депутатов открыто и гласно рассмотреть вопрос об отзыве "нашего сенатора", опозорившего Липецкую область, а также заслушать того, кто предложил такого сенатора. Считаем, что важнейшие законы области, которые определяют ее будущее – о земле и о выборах – должны быть обсуждены в обществе. Необходимы открытые общественно-депутатские слушания. Союз правых сил за то, чтобы все жили хорошо, чтобы никто не бедствовал. Но мы против превращения липецкой бюрократии в привилегированную касту! Мы против превращения Липецкой области в "место под солнцем" для тех, кто фактически привел область к моральному и экономическому кризису! Мы против узурпации прав собственности на землю, против отнятия земельных паев под благовидным предлогом "заботы о земле". Мы против того, чтобы общим бюджетом бюрократия распоряжалась как своим собственным кошельком, выдавая свои интересы за интересы страны".

### **В региональных отделениях Национал-большевистской партии**

24 ИЮЛЯ активисты Нижегородского регионального отделения Национал-большевистской партии провели "пикет против судебного произвола" возле Нижегородского райсуда Нижнего Новгорода, за две недели до этого приговорившего председателя НРО Дмитрия Елькина к штрафу в 500 руб. за демонстрацию символики, сходной с нацистской (флаг НБП представляет собой изображение черных серпа и молота в белом круге на красном полотнище). Участники акции (около 30 человек) держали плакат "Разуй глаза, Фемида!". Заклеив партийные

флаги черными квадратами, они затем их сорвали, продемонстрировав партийную символику. Выступили Д.Елькин (утверждал, что решение суда инициировано ФСБ), Захар Прилепин, Михаил Носов и др.

24 ИЮЛЯ активисты Хабаровских региональных отделений НБП и ВКПБ провели в Хабаровске, у представительства Генпрокуратуры в Дальневосточном федеральном округе, пикет в защиту "политзаключенных" – прежде всего членов НБП и одного из лидеров РКСМ(б) И.Губкина. Участники акции скандировали "Выведем наших братьев из лап полицейского режима", "Свободу политзаключенным", "Нет – Единому концлагерю, нет – Ментовской России", "Мы ненавидим правительство" и пр. В представительство было передано обращение о пересмотре дела И.Губкина.

### **В региональных отделениях "Яблока"**

26 ИЮЛЯ состоялась конференция Белгородского регионального отделения "Яблока". С докладом о работе отделения за период после предыдущей конференции выступил председатель БРО Н.Франк. Делегатами на XI съезд партии (6-7 сентября) были избраны Н.Франк, пресс-секретарь БРО В.Милюкина и председатель местной организации г.Грайворон И.Ковалев. Кроме них в состав белгородской делегации был включен член Федерального совета "Яблока" В.Королев. Для внесения в общефедеральный список партии были рекомендованы кандидатуры В.Королева и Н.Франка.

26 ИЮЛЯ состоялась конференция Курганского областного отделения "Яблока", на которой был утвержден региональный партийный список кандидатов в депутаты Госдумы – в него вошли директор МУП "Городской центр социальной защиты населения" Алексей Иванов, заместитель председателя КРО Тарас Судак и предприниматель Михаил Хаов. Кандидатом от партии по 95-му одномандатному округу был утвержден А.Иванов.

23 ИЮЛЯ пресс-центр НДПР распространил информационное сообщение: "Новгородское региональное отделение Национально-державной партии России (Великий Новгород) приступило к сбору сухарей у населения для действующего губернатора Новгородской области М.М.Прусака. Сбор проходит в рамках гуманитарной благотворительной акции, приуроченной к выборам губернатора Новгородской области, имеющим состояться 7 сентября сего года. Руководство НРО НДПР мотивирует свои действия тем, что, по информации, исходящей от компетентных лиц, сухари могут понадобиться Прусаку и его заместителям после выборов. Желающие поддержать благотворительную акцию благоволят высылать сухари по адресу: 173001, Великий Новгород, Софийская пл., д.1, губернатору М.М.Прусаку".

23 ИЮЛЯ координатор Свердловского регионального отделения ЛДПР Евгений Белоносов сообщил журналистам, что Высший совет партии утвердил список кандидатов в депутаты Госдумы по всем семи одномандатным округам Свердловской области: в 166-й Первоуральском ИО будет баллотироваться руководитель аппарата думской фракции ЛДПР депутат ГД Александр Новиков, в 162-м Верх-Исетском – уполномоченный Высшего совета партии по Уральскому федеральному округу, заместитель координатора СРО Владимир Таскаев, в 165-м Орджоникидзевском – член Координационного совета СРО Григорий Сапожников, в 163-м Каменск-Уральском – руководитель уральского сектора центрального аппарата ЛДПР Юрий Баланов, в 164-м Нижнетагильском – координатор Нижнетагильского городского отделения Евгений Гольцев, в 161-м Артемовском – заместитель координатора Режевского городского отделения Тамара Русакова и в 167-м Серовском – заместитель координатора Серовского ГО Сергей Миллеров.

25 ИЮЛЯ губернатор Свердловской области Эдуард Россель и первый секретарь обкома РКРП-РПК Нязип Сарваров сдали в облизбирком документы на регистрацию в качестве кандидатов на пост главы региональной администрации. Э.Россель представил необходимое количество подписей за выдвижение своей кандидатуры, Н.Сарваров внес избирательный залог (3 млн руб.). В тот же день избирательный залог внесли Андрей Вихарев и председатель Правления Свердловского регионального отделения Российского союза ветеранов Афганистана Евгений Петров.

Подписано к печати 29.07.2003

**ПАРТИНФОРМ**



<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Директор <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> <b>206-87-92</b> к <b>Юрию Коргунюку</b> e-mail: <a href="mailto:mail@partinform.ru">mail@partinform.ru</a>; <a href="mailto:partinf@cityline.ru">partinf@cityline.ru</a> <a href="http://www.partinform.ru">http://www.partinform.ru</a></p>	<p>Редакция: <b>Алексей Пятковский</b> <i>(зам.гл.редактора),</i> <b>Олег Теремов,</b> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	---	---