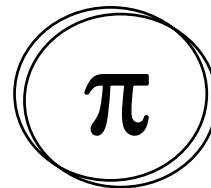


# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



## Партии. Фракции. Блоки

№ 52 (518) 25 декабря 2002 г.

### В номере:

#### В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Госдума отложила рассмотрение законопроектов о реформе электроэнергетики на 2003 год. Мосгордума одобрила поправки "Яблока" к законопроекту о реформе ЖКХ и др. (с.2)

#### СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Пленум ЦК ДПР. "Единая Россия" расширяет ряды и разрабатывает Манифест. Пленум Федерального совета "Яблока". Заседание Совета СПС. XI съезд СДПР (С.Дзарасова-А.Оболенского). Заседание Федерального совета Союза труда. Пленум ЦК РКП-КПСС (с.2-11)

#### АНАЛИТИКА

Юрий Коргунюк. Политические партии летом-осенью 2002 г. (продолжение, начало в № 51) (с.12-16)

#### РЕГИОНЫ

В региональных отделениях КПРФ, СПС и "Единой России". Волгоградские партийцы обвиняют облизбирком в пристрастии к КПРФ, и ингушские берут под защиту М.Зязикова. Пикет ЛДПР в Костроме. Учреждено Новгородское городское отделение НПРФ. В Ставропольской гордуме созданы фракции коммунистов и аграриев (с.16-20)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)

к Юрию Коргунюку

Продается книга Ю.Коргунюка  
"Современная российская многопартийность"  
(1999 г.изд.; 384 стр. формата А-4).  
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 230 руб.).  
Обращаться по адресу [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)  
или по тел.206-87-92  
<http://www.partinform.ru>

**В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ****Госдума отложила рассмотрение законопроектов о реформе электроэнергетики на 2003 год**

19 ДЕКАБРЯ Госдума 321 голосом "за" приняла в согласованном с Советом Федерации варианте законопроект "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ". Согласно данному законопроекту предельные уровни тарифов устанавливаются правительством до принятия в первом чтении федерального бюджета на следующий год, а изменение тарифов не допускается без одновременного внесения законопроектов о внесении изменений в бюджет.

Руководитель думской фракции ОВР Вячеслав Володин сообщил, что члены его фракции поддержали законопроект, поскольку считают, что он "позволит сдерживать хаотичный и многократный рост тарифов на электро- и тепловую энергию". Он также отметил, что рассмотрение во втором чтении законопроектов о реформе электроэнергетики состоится только после вступления в силу закона о госрегулировании тарифов.

Заместитель председателя "Яблока" Сергей Митрохин заявил, что его фракция приветствует принятие законопроекта о госрегулировании тарифов, но продолжает считать пакет законопроектов о реформе электроэнергетики – в его нынешнем виде – политическим авантюризмом, чреватый опасными экономическими, социальными и политическими последствиями, в числе которых "непрозрачность приватизации наиболее привлекательных объектов электроэнергетики, возможность создания локальных монополий в энергозамкнутых регионах, неизбежное резкое повышение тарифов на электроэнергию". В связи с этим, отметил С.Митрохин, фракция "Яблоко" требует вернуть законопроекты к первому чтению.

23 ДЕКАБРЯ Совет Госдумы принял решение перенести второе чтение законопроектов по реформе электроэнергетики ориентировочно на 22 января 2003 г., окончательно определив дату рассмотрения на одном из первых заседаний Совета в 2003 г. Комментируя это решение, заместитель руководителя думской фракции "Яблоко" Сергей Иваненко заявил, что фракция его приветствует и, более того, предлагает вообще снять законопроекты с дальнейшего рассмотрения. По его словам, борьба вокруг них в Думе стала отражением борьбы в исполнительной власти ("Есть силы, которые стоят на стороне руководства РАО "ЕЭС", а есть люди внутри администрации президента и правительства, которые пытаются бороться с реформой электроэнергетики. Мы на стороне последних"). Он заявил также, что решение Совета Думы должно заставить правительство рассмотреть возможность "серьезных кадровых решений" в отношении руководства "ЕЭС".

17 ДЕКАБРЯ состоялось заседание думской фракции "Единство", на котором было единогласно принято решение внести в Госдуму постановление о создании комиссии ГД по техническому регулированию – для разработки пакета законопроектов о регулировании технических стандартов и нормативов в основных отраслях экономики.

18 ДЕКАБРЯ Государственная Дума рассмотрела внесенный депутатами-коммунистами проект постановления об обращении к генпрокурору В.Устинову на предмет проверки материалов о "противоправной деятельности" Б.Ельцина в период исполнения им президентских полномочий. В проекте содержалась ссылка на результаты работы комиссии, созданной в Госдуме второго созыва, и пришедшей к выводу, что "в действиях Ельцина имеются достаточные данные, указывающие на признаки тяжких преступлений, а именно: совершение государственной измены – заключение Беловежских соглашений, которые привели к развалу Советского Союза; организация в сентябре-октябре 1993 года государственного переворота в форме насильственного захвата власти; развязывание войны в Чечне; развал Вооруженных сил, итогом которого стало ослабление обороны и безопасности государства; геноцид российского народа: создание таких условий жизни, которые привели к резкому сокращению численности населения". Кроме того, авторы документа ссылались на "дополнительные факты, которые могут служить основанием для выдвижения обвинения в совершении Б.Н.Ельциным тяжких преступлений: в книгах бывшего министра внутренних дел РФ А.С.Куликова и бывшего генерального прокурора РФ Ю.И.Скуратова приводятся факты, свидетельствующие о том, что 17-18 марта 1996 года Б.Н.Ельциным были совершены действия, направленные на роспуск Государственной Думы, запрет Компартии, перенос выборов президента РФ на более поздние сроки". В проекте обращения, представленного коммунистами, содержалась просьба провести проверку достоверности данных фактов. При голосовании проект не был поддержан ни одним депутатом фракций "Единство", ОВР, СПС, ЛДПР и "Яблоко". Документ поддержали фракция КПРФ в полном составе, 42 депутата Агропромышленной группы (из 43), 8 представителей "Народного депутата" (из 54), 10 представителей "Регионов России" (из 47).

18 ДЕКАБРЯ Мосгордума одобрила поправки, внесенные представителями "Яблока" – депутатом Госдумы Сергеем Митрохиным, депутатом Мосгордумы Галиной Хованской и сопредседателем Союза потребителей Анатолием Головым, – к законопроекту о внесении изменений в закон "Об основах федеральной жилищной политики" и постановила направить их в Госдуму от собственного имени. По окончании заседания С.Митрохин объяснил поддержку Мосгордумой "яблочных" поправок тем, что ее депутаты "менее подвержены давлению", нежели большинство депутатов Госдумы, и "лучше знают реальное положение дел в ЖКХ".

20 ДЕКАБРЯ руководитель думской фракции ОВР Вячеслав Володин сообщил, что фракция поддержит в третьем чтении законопроекты по реформе железнодорожного транспорта, поскольку удалось согласовать с правительством все спорные вопросы, включая закрепление в федеральной собственности земельных участков под путями и ж/д сооружениями, установление перечня оснований для отказа в принятии заявок на перевозку и продление срока, в течение которого пассажир может сдать билет за полную стоимость.

**СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ****Пленум ЦК ДПР**

15 декабря в гостинице "Измайлово" состоялся пленум Центрального комитета Демократической партии России.

Пленуму предшествовало заседание Политсовета ДПР, на котором были обсуждены структура Исполкома партии, результаты проверки Санкт-Петербургского регионального отделения ДПР городским управлением юстиции и повестку дня заседания ЦК. Члены ПС приняли решение о приостановлении деятельности СПБРО и полномочий его председателя Е.Семеняко в связи с обнаруженными в ходе проверки нарушениями.

Пленум открыла заместитель председателя ЦК ДПР Кира Уланова, предложившая утвердить изменения в составе Центрального комитета. Во-первых, по ее словам, за последние несколько месяцев ЦК покинули 4 человека (в т.ч. председатель ЦК Д.Кузьмин), причем 2 – В.Смирнов (Москва) и С.Филатов (Нижний Новгород) – перешли в "Единую Россию"; во-вторых, фактически прекратили деятельность 6 региональных отделений – Северо-Осетинское, Еврейское, Иркутское, Камчатское, Сахалинское, Таймырское, в связи с чем их представителей также необходимо вывести из состава ЦК; в-третьих, поскольку численность Орловского РО достигла 100 человек, от него в ЦК должен быть введен еще один представитель (К.Уланова предложила Владимира Зябкина). Участники пленума утвердили эти изменения, а также заменили представителей ряда РО и кооптировали в ЦК нескольких новых членов (в результате численность ЦК составила 71 человек). Эти изменения были одобрены пленумом.

После того как председатель Контрольно-ревизионной комиссии ДПР Анатолий Кармазин представил поправки к регламенту ЦК, с отчетным докладом выступил председатель Исполкома ДПР Вячеслав Жидиляев. Он констатировал, что после мартовского заседания ЦК "явного продвижения вперед не произошло" ("Мы остановились в своем развитии. ...За этот год ДПР ни разу не заявила о своих политических целях и политических претензиях"), пассивность и безынициативность партии обусловили отсутствие интереса к ней ("Нас выкинули из рейтингов с июля месяца"), партия "провалила информационное воздействие", и т.п. В.Жидиляев квалифицировал как ошибку отказ от максимального увеличения числа местных отделений, а "самой болезненной" проблемой назвал трудности с материальным обеспечением региональных организаций. Призвав "выбраться из той долговой ямы, в которой мы оказались в конце октября", он не исключил, что руководству партии придется оставить нынешнюю штаб-квартиру и вновь перебраться на Полтавскую, 18, где у ДПР до сих пор остается 660 кв.м. площади и 23 телефонные линии. Сообщив, что партия намерена самостоятельно выступить на выборах 2003 г. ("Мы закроем примерно 85% округов"), В.Жидиляев отметил, что у сотрудников Исполкома ДПР большой опыт участия в избирательных кампаниях, в отличие от большинства новых партий. Он сообщил также, что в середине января состоится заседание Политсовета, на котором будет обсуждаться вопрос об участии ДПР в местных выборах.

Выступили также председатель Ленинградского областного РО, депутат Госдумы первого созыва Виктор Таланов (рассказал об итогах выборов в Законодательное собрание Санкт-Петербурга), представитель Белгородского РО Геннадий Бухалин (рассказал о довыборах депутата областного законодательного собрания, в которых принял участие представитель ДПР, получивший 6% голосов), гость пленума, член Федерального политсовета Союза правых сил, бывший член руководства ДПР Валерий Хомяков (поддержав намерение ДПР самостоятельно участвовать в думских выборах, посоветовал ей занять нишу, освобождаемую "Яблоком", которое перемещается "в стан сил, близких к Кремлю"), председатель Воронежского РО Илья Зарцин (согласился с мнением о целесообразности самостоятельного участия ДПР в выборах), член ПС ДПР Игорь Никишин и др. Члены ЦК одобрили предложение о самостоятельном участии партии в выборах, утвердили представленный В.Жидиляевым план предвыборных мероприятий и приняли решение о проведении 28 февраля съезда партии (его повестку дня решено согласовать с лидером ДПР). Кроме того, по предложению В.Жидиляева с обсуждения был снят вопрос об избрании и.о.председателя ЦК.

На состоявшемся затем совещании, посвященном "вопросам уставной деятельности", выступили заместитель главного бухгалтера ДПР Наталья Жидиляева (проинструктировала руководителей региональных отделений относительно организации бухгалтерского учета) и А.Кармазин (рассказал о результатах проверки Министерством юстиции деятельности 56 региональных отделений ДПР, отметив, что представители Минюста обещали поставить организацию дел в ДПР в пример другим партиям; отметил, что для подтверждения своего статуса "партии достаточно выставить 5% одномандатников – и можно больше ни в чем не участвовать"; сообщил, что в результате проверки СПБРО ДПР органами юстиции были обнаружены следующие нарушения: из числящихся в нем 206 человек подтвердили свое членство в ДПР "более 103", отрицали свое членство в партии – 77, не были обнаружены – 17, отказались разговаривать с представителями Минюста – 10, оказались умершими еще до даты написания заявления о вступлении в партию – 2; кроме того, один член СПБРО оказался несовершеннолетним и один – членом СПС, а не ДПР; отметил, что с представителями Минюста была достигнута договоренность о роспуске СПБРО на предстоящем съезде партии и учреждении вместо него нового отделения, а управление юстиции, в свою очередь, обещало не передавать материалы проверки в прокуратуру).

На пленуме не были заслушаны отчет председателя ЦК (в связи с неявкой Д.Кузьмина), доклад лидера ДПР "О политической ситуации в стране и задачах партии" (в связи с отсутствием М.Прусака – по болезни) и доклад председателя Исполкома "Об основных принципах отбора кандидатов от ДПР для участия в выборах 2003 года" (в связи с занятостью В.Жидиляева, которые проводил индивидуальные встречи с представителями РО).

### **"Единая Россия" расширяет ряды и разрабатывает Манифест**

20 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Высшего совета "Единой России", в котором приняли участие председатель ВС министр внутренних дел Борис Грызлов и сопредседатели ВС Сергей Шойгу и Юрий Лужков. Были утверждены основные положения доклада Б.Грызлова на заседании Центрального политсовета (21 декабря); принято решение о поддержке ряда кандидатов на выборах глав субъектов РФ, в частности Магаданской области, Мордовии и Таймырского АО. Б.Грызлов вручил партбилеты ряду новых членов партии, в т.ч. ректору МГУ Виктору Садовничему, президенту общественной организации малого и среднего предпринимательства "Опора России" Сергею Борисову и ведущему программы "Однако" ("Первый канал") Михаилу Леонтьеву. По окончании заседания Б.Грызлов сообщил журналистам, что на настоящий момент получили партбилеты и занесены в единый реестр 270 442 члена ВПЕО, а к концу 2003 г. численность "Единой России" планируется довести до 2 млн человек.

21 ДЕКАБРЯ в подмосковном с.Покровском состоялось заседание Центрального политсовета "Единой России". С докладом об итогах работы за год существования партии выступил председатель ВС ВПЕО Борис Грызлов. Он, в частности, отметил, что "организационная и идеологическая притирка" политических сил, образовавших "Единую Россию", завершилась и "партийный организм" в основном сформирован. Б.Грызлов отметил, что в "Единой России" состоит 151 депутат Госдумы, в том числе первый заместитель и 2 заместителя председателя Госдумы, 3 руководителя депутатских объединений и 14 председателей комитетов, а также руководитель и заместитель руководителя аппарата Думы. При этом докладчик указал на то, что некоторые депутаты – члены партии вносят законопроекты, альтернативные предложенным партией, а также поддерживают законопроекты, внесенные политическими противниками "Единой России", лоббируют поправки без учета интересов партии или выступают от ее имени, не согласовав свои заявления с руководством. Более того, по его словам, некоторые депутаты – члены "Единой России" поддержали не более трети приоритетных для партии законопроектов.

Коснувшись предстоящих думских выборов, Б.Грызлов отметил, что успех на них зависит от того, как партия будет работать в 2003 году и, в частности, как она выступит на выборах в органы законодательной и исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления. По его словам, в 2003 г. партия изменит имидж – у нее появится "идеологический стержень", активизируется интеллектуальная жизнь, а социальная база расширится за счет интеллигенции, менеджеров и других "наиболее дееспособных" групп населения. Призвав партию "стать правящей", Б.Грызлов пояснил: "Мы намерены оказывать влияние на политику властей всех уровней, а также продвигать на ключевые посты в законодательных и исполнительных органах центра и регионов своих представителей". По его словам, "Единая Россия" должна руководить построением развитой партийно-политической системы, а для этого ей необходимо из "партии власти" преобразоваться в "партию власти большинства". Б.Грызлов призвал более активно отстаивать интересы среднего класса (это, по его словам, до 70–75% населения) и, в частности, рекрутировать из него кадры, чтобы "в кадровом плане охватить все уровни, от муниципального до общероссийского, и создать отлаженную партийную вертикаль".

Отметив, что окончательно идеологическая доктрина партии будет принята на II съезде, Б.Грызлов изложил некоторые ее основные положения: личная и экономическая свобода граждан; становление среднего класса; поднятие уровня жизни россиян до европейских стандартов; сильное федеративное государство при развитом местном самоуправлении ("В России демократические преобразования и построение гражданского общества возможны только при наличии сильной и эффективной государственной власти в варианте президентской республики"); либерализация экономики ("Создание и укрепление единого в правовом отношении и прозрачного рынка – такой мы представляем себе регулируемую роль государства в условиях свободного предпринимательства"); интеграция России в мировое сообщество на основе равенства возможностей и сохранение и утверждение "традиционных российских духовно-нравственных ценностей"; адресная защита социально уязвимых слоев населения, доступность и повышение качества медицинского обслуживания, образования и других социальных услуг, повышение минимальных зарплат, пенсии и пособий по безработице.

Председатель Генсовета партии Александр Беспалов сообщил, что 20 декабря подписал приказ о создании исполкомов 85 региональных отделений, финансирование которых начнется в январе 2003 г. По его словам, за прошедший год в партии сложился "корпоративный коллектив председателей политсоветов и исполкомов региональных отделений", а во многих законодательных органах субъектов РФ созданы фракции "Единой России". А.Беспалов отметил, что партия ставит целью завоевать "настоящее большинство" в Думе и для этого ей требуется победить в том числе и в одномандатных округах. При этом, по его словам, "Единая Россия" не станет выставлять своих кандидатов в округах, где будут выдвинуты члены НПРФ ("очень сильные депутаты-одномандатники с высоким устойчивым рейтингом"). Заявив, что в Госдуме следующего созыва "Единая Россия" создаст единую фракцию (а депутатских групп будет столько, "сколько необходимо"), А.Беспалов, вместе с тем, отметил, что выборы 2003 г. являются для партии не более чем "промежуточным эпизодом", поскольку главная ее задача – к 2008 г. добиться, чтобы все главы исполнительной власти были избраны при ее поддержке, и сделаться настолько сильной, чтобы выдвинуть собственного кандидата в президенты.

Выступили также первый заместитель председателя Госдумы Любовь Слиска (отметила, что после пересмотра пакетного соглашения снизилась эффективность работы думских комитетов по промышленности, по аграрным вопросам и по информационной политике), заместитель председателя Исполкома партии Юлия Крижанская (сообщила, что в среднем по стране рейтинг "Единой России" составляет около 30%, при этом он наиболее высок в Тыве – 72% и в Махачкалинском округе Дагестана – 54%, тогда как в Татарстане и Новгородской области упал почти на 20%, а в Санкт-Петербурге не превышает 14%) и др.

По окончании заседания ЦПС был проведен семинар для председателей политсоветов и руководителей исполкомов региональных отделений, посвященный идеологии партии, проблемам имиджа и позиционирования. Участники семинара приняли и внесли на рассмотрение Генсовета проект Манифеста партии, в котором, в частности, говорилось: "Мы утверждаем, что XXI век будет веком России. Мы стоим на пороге беспрецедентного роста национальной экономики, какого еще не знала мировая история. Российское чудо будет достигнуто усилиями объединившихся вокруг партии "Единая Россия" граждан, на основе максимального использования уникального интеллектуального потенциала страны и открытий, сделанных российскими учеными за последние годы. ...Наша конкретная программа такова. После победы на выборах в декабре 2003 г., сразу, в 2004 г., начнется программа модернизации энергетического комплекса; массовое строительство индивидуального жилья; программа развития новой транспортной сети России; технологическая революция в российском сельском хозяйстве; быстрый рост доходов всех категорий граждан. В результате, уже в 2004 г. каждый житель России будет платить за тепло и электроэнергию в два раза меньше, чем сейчас; в 2005 г. каждый гражданин России будет получать свою долю от использования природных богатств России; в 2006 г. у каждого будет работа по профессии; к 2008 г. каждая семья будет иметь собственное благоустроенное жилье, достойное третьего тысячелетия, вне зависимости от уровня сегодняшнего дохода; к 2008 г. Чечня и весь Северный Кавказ станет туристической и курортной "меккой" России; к 2010 г. будет построена транспортная магистраль Санкт-Петербург–Анадырь, Токио–Владивосток–Брест и др.; к 2017 г. Россия будет лидером мировой политики и экономики. ...Мы – партия "Единая Россия" – сделаем это! ...Каждый голос

за "Единую Россию" – это инвестиция в будущее России. Единой России. Авторы Манифеста готовы с фактами в руках отстаивать каждый его пункт, доказывая, что в нем нет ни капли утопизма или популизма".

### Пленум Федерального совета "Яблока"

21-22 декабря в пос.Московском состоялось заседание Федерального совета Российской демократической партии "Яблоко", в котором приняли участие 54 члена ФС (из 75).

С докладом "Политические приоритеты партии в период парламентских выборов" выступил председатель "Яблока" Григорий Явлинский. Он отметил, что за прошедший год численность партии увеличилась в 2,5 раза и на 20 декабря составляет около 26,5 тыс. человек; региональные отделения созданы в 71 субъекте РФ (более 60 из них зарегистрированы), наиболее крупные – Свердловское (более 2,9 тыс. человек), Ростовское, Смоленское и Краснодарское (более 1 тыс. человек в каждом); парламентская фракция, несмотря на невысокую численность, разработала множество законопроектов, 29 из которых вступили в силу. Перейдя к анализу ситуации в стране, Г.Явлинский заявил: "В течение 11 лет ...проводилась сознательная политика, направленная на глубокую бюрократизацию российской экономической системы, на создание значительного числа экономических ограничений, на конвертацию почти абсолютной власти высшей бюрократической номенклатуры в громадную экономическую власть. В конце концов эта система превратилась в экономическую систему, представляющую прежде всего интересы и власть узкого круга лиц, которые представляют собой как новую, так и старую бюрократическую номенклатуру России". Данную систему лидер "Яблока" охарактеризовал как "систему бюрократического корпоративного капитализма, или, иначе говоря, капитализма «по понятиям»" ("Принципиальными особенностями этой системы являются уже ставшая институциональной коррупция и слияние бизнеса и власти. ...Сегодня быть коррупционером в России и воровать легко и престижно. ...Коррупция превратилась не просто в институциональную основу экономики..., она превратилась в образ жизни, она заняла буквально все поры... [Это] система, в которой неустойчивы права собственности, в которой отсутствует независимое правосудие, в которой не обеспечена свобода средств массовой информации, в которой постоянно и регулярно нарушаются законы, в которой постоянно и во все большем масштабе нарушаются права и свободы граждан... Эта система органически неспособна обеспечить России высокие темпы роста, достойное существование ее граждан, безопасность ее ...границ. Она ...не сможет в будущем обеспечить прорыв страны в постиндустриальное общество. ...Она обрекает Россию ...на глубокую демодернизацию и маргинализацию на международной арене".

Заявив, что предстоящая избирательная кампания дает обществу шанс изменить сложившуюся систему, Г.Явлинский отметил: "Российский президент может стать ...либо союзником общества в борьбе против этой ...системы, либо ее главным охранителем и идеологом. ...Эта развилка ...определяет наше отношение к президенту. ...В самое последнее время мы открыто и последовательно выражаем поддержку, в частности, занятой президентом позиции по реформе экономики и особенно ...по реформе РАО "ЕЭС России". ...Мы считаем это серьезным шагом, предпринятым президентом в противостоянии с одним из самых крупных кланов бюрократической корпоративной системы". Приоритетами "Яблока" в думской кампании 2003 г. докладчик назвал "экономический рост и преодоление бюрократической, полукриминальной корпоративной политической системы"; "преодоление тяжелейшего социального положения абсолютного большинства наших граждан"; "борьбу с коррупцией, политику безопасности и политику прав и свобод человека" и пр. Эти приоритеты, по его словам, лягут в основу коалиционной политики "Яблока" в период подготовки к выборам. Коснувшись позиции партии по реформе ЖКХ, Г.Явлинский заявил: "Мы безусловно считаем, что реформы совершенно необходимы, ...но не за счет граждан и их и так невысоких доходов" ("Всякое малейшее увеличение оплаты на ЖКХ-услуги должно быть неразрывно связано с улучшением их качества"). Для реформирования электроэнергетики, по его словам, необходимо предварительно принять целый ряд законов, в частности закон "Об активах РАО «ЕЭС России»", позволяющий провести приватизацию энергохолдинга "прозрачно и внятно" ("Чтобы вся страна могла наблюдать за этим"). В области борьбы с коррупцией главным направлением деятельности Г.Явлинский назвал "дебюрократизацию экономики" и достижение "максимальной независимости человека от чиновника". В сфере внешней политики, по его словам, "Яблоко" "поддерживает политику президента, направленную на всемерную интеграцию России в Европу". Коснувшись ситуации в Чечне, Г.Явлинский подчеркнул: "Мы по-прежнему настаиваем на том, что военного решения в Чечне не существует, ...что единственным продуктивным направлением ...является политический процесс. ...Политические переговоры ...необходимы именно с теми, кто противостоит нам в Чечне. Вести переговоры с людьми, назначенными нами же, дело бессмысленное... По-настоящему мирный процесс начнется в Чечне тогда, когда в Москве соберется мирная конференция по Чечне под председательством президента России, ...в которой примут участие ...все политически значимые ...фигуры Чечни, за исключением военных преступников".

В перерыве заседания состоялся брифинг Г.Явлинского, который оценил прошедший год как "успешный для партии". В частности, по его словам, действует уже около 400 местных отделений. Главными оппонентами "Яблока" на предстоящих парламентских выборах он назвал КПРФ и "Единую Россию", а также те демократические партии, которые пойдут на выборы "самостоятельными списками". В отношении с СПС Г.Явлинский допустил возможность "коалиции в области одномандатных округов". В частности, по его словам, с "правыми" согласованы кандидаты почти в 50 избирательных округах. В целом же, подчеркнул он, решение о форме коалиции будет принято на заседании ФС. Лидер "Яблока" положительно отозвался о предложении разрешить чиновникам вступать в партии. В этом случае, по его мнению, "Единая Россия" будет нести ответственность за деятельность правительства ("Мы считаем, что это – нормальное развитие ситуации, которое приведет к тому, что партии будут формировать правительство").

С докладами о законодательной работе думской фракции "Яблоко" во втором полугодии 2002 г. и задачах на 2003 г. выступили первый заместитель председателя "Яблока" Владимир Лукин, заместители председателя партии Сергей Иваненко, Алексей Арбатов, Игорь Артемьев и Сергей Митрохин. В ходе закрытой части заседания была рассмотрена

подготовка списков кандидатов в Госдуму по одномандатным округам и по межрегиональным группам; утверждены положения о порядке создания, ликвидации и реорганизации структурных подразделений партии; внесены изменения в регламент Федерального совета; рассмотрен бюджет партии.

Члены ФС одобрили предложенный С.Митрохиным для внесения на рассмотрение "Всероссийским демократическим совещанием" проект Хартии новой демократической коалиции "Объединительная платформа «20 принципов»" ("Платформа-20"). В документе, в частности, отмечалась необходимость "освобождения демократического движения от прямого контроля либо влияния [со стороны] коррупционеров и лиц, чья деятельность нанесла прямой ущерб населению страны" ("Лица, ответственные за создание в стране корпоративно-криминальной олигархической системы, в том числе те, которые, по мнению большинства граждан страны, несут ответственность за основные провалы реформ 90-х годов, не должны занимать лидирующие позиции в партиях, присоединившихся к Хартии"). Целью "новой демократической коалиции" было названо "построение в России демократического правового государства, реально, а не на словах обеспечивающего права и свободы человека; цивилизованной современной рыночной экономики европейского типа; гражданского общества, справедливой системы социальной защиты". Хартия была объявлена открытой для подписания теми, кто придерживается следующих принципов: 1) гражданские свободы и права человека – приоритет государственной политики; 2) эффективное социальное государство ("Участники Хартии обязуются способствовать усилению социальной политики государства и препятствовать принятию решений, прямо или косвенно ведущих к понижению жизненного уровня граждан страны"); 3) реальное, а не номинальное разделение властей, судебно-правовая реформа; 4) свобода слова и средств массовой информации ("Участники Хартии считают необходимым немедленно прекратить неконституционную политическую цензуру в средствах массовой информации России и открыть доступ всем гражданским силам для систематического изложения своих взглядов по важнейшим проблемам страны и общества"); 5) обеспечение равных возможностей в экономике ("Участники Хартии настаивают на том, что приватизация активов государственных предприятий должна быть предельно прозрачной и доступной для любых участников рынка... Такая прозрачность должна быть обязательно обеспечена в случае приватизации акций РАО "ЕЭС", которая должна быть урегулирована только федеральным законом"); 6) реформа естественных монополий ("Участники Хартии обязуются содействовать: установлению порядка изменения тарифов естественных монополий и нормы их максимального повышения за год на основе федерального закона; назначению генеральных директоров естественных монополий...исключительно по итогам открытых конкурсов; обеспечению полной финансовой прозрачности монополий и аффилированных с ними структур; принятию законов об имуществе этих монополий, которыми должны сопровождаться их реформы; достижению полной прозрачности тарифов реформируемых компаний и исключению из них непрофильных расходов (например, на содержание сельскохозяйственных комплексов, СМИ, политических партий и т.д.); сохранению единства технологических комплексов в процессе реформ"); 7) прекращение войны в Чечне ("Участники Хартии обязуются способствовать проведению переговоров, которые должны привести к мирной конференции по Чечне с участием высшего политического руководства России и представителей всех политических и социальных сил Чечни, не замешанных в военных преступлениях и терроризме, на базе российской Конституции и российских законов. ...Участники Хартии считают, что лидеры политических партий, публично высказывавшиеся за поддержку войны в Чечне, в том числе использовавшие эту позицию во время избирательных кампаний, должны публично дезавуировать соответствующие выступления"); 8) федеративная политика ("Участники Хартии обязуются противодействовать любым попыткам установить в стране так называемую "вертикаль власти", понимаемую как систему назначений губернаторов и мэров"); 9) реформа местного самоуправления ("Участники Хартии поддерживают принципы Европейской хартии местного самоуправления и обязуются способствовать отмене нарушающих права граждан на местное самоуправление региональных законов"); 10) защита прав собственности ("Участники Хартии обязуются способствовать прекращению чиновничье-силового перераспределения собственности...; созданию полноценных гарантий прав владельцев домов, квартир, садово-огородных участков, а также прав дискриминированных сегодня коллективных домовладельцев – членов ЖСК, ТСЖ и др. ...Участники Хартии также настаивают на скорейшем расследовании всех сомнительных случаев приватизации при уголовной ответственности недобросовестных чиновников и безусловной защите прав добросовестных приобретателей госимущества"); 11) реформа жилищно-коммунального хозяйства ("Реформа должна сначала решить проблемы затратного принципа ценообразования, неэффективной системы управления, отсутствия общественного контроля над тарифами естественных монополистов, контроля за количеством и качеством реально потребляемых услуг, и только затем могут изменяться тарифы"); 12) развитие рынка труда и защита трудовых прав; 13) экологическая политика ("Необходимо обеспечить восстановление природы, рациональное использование природных ресурсов, создание экологически безопасных условий для проживания людей"); 14) реформа армии ("Участники Хартии считают главной целью военной реформы цивилизованное сокращение вооруженных сил наряду с быстрым (в ближайшие годы) переводом вооруженных сил, а впоследствии и других войск на добровольно-контрактный принцип комплектования"); 15) эффективность государственного управления и борьба с коррупцией ("Борьба с коррупцией должна начаться с немедленного увольнения со всех государственных постов лиц, замешанных в коррупционных скандалах, в том числе связанных с финансовыми аферами и приватизацией первой половины 90-х годов, залоговыми аукционами, политикой финансирования бюджета за счет выпуска государственных краткосрочных обязательств, приведшей к дефолту 1998 года"); 16) налоговая реформа ("Необходимо эффективное продолжение налоговой реформы, создание стабильной и предсказуемой налоговой системы, ее оптимизация, снижение налогового бремени и упрощение налоговой отчетности"); 17) поддержка малого бизнеса; 18) пенсионная реформа ("Правительству, вместо кардинального реформирования пенсионной системы, по сути, предлагает административную реформу Пенсионного фонда России, где предлагается также аккумулировать пенсионные накопления"); 19) активная промышленная политика; 20) политика обеспечения будущего: образование и наука ("Участники Хартии обязуются способствовать принятию решений, направленных на модернизацию системы поддержки и развития интеллектуального и социального потенциала страны"). В проекте отмечалось, что участники Хартии должны принять на себя обязательство привести свои программы в соответствие с данным документом, а также публично дезавуировать все публично заявленные позиции, противоречащие ему.

### Заседание Совета СПС

22 декабря в отеле "Холидей Инн – Виноградово" состоялось заседание Совета Союза правых сил, в котором приняли участие 104 члена Совета из 86 субъектов РФ. В президиум заседания вошли сопредседатели СПС

Борис Немцов, Ирина Хакамада, Егор Гайдар, Анатолий Чубайс, а также член Федерального политсовета СПС Александр Шубин.

С докладом "О политических и социально-экономических итогах года и программных задачах партии" выступил Е.Гайдар. Он отметил, что в 2000-01 гг. власть воплотила в жизнь многие реформы, предлагавшиеся СПС, однако с 2002 г. о В.Путине уже нельзя говорить как о политике, проводящем политику СПС ("Импульс реформам, который действительно был дан в 2000 году, в 2002 году практически исчез"). По словам докладчика, в 2000 – начале 2001 г. "Единство" "было неплохим инструментом, который власть использовала для проведения в жизнь либеральной повестки дня", однако пришедшая ему на смену "Единая Россия", будучи "партией российской бюрократии", начала тормозить реформы ("Общество требует, ...чтобы власть стала некоррупционной, прозрачной и подконтрольной. А российская бюрократия не согласна. ...Вот этот абсолютно осознанный классовый подход "партии власти" все в большей степени проявляется в практически реализуемой политике. ...Налоговая реформа практически остановилась. Реформа бюджетных расходов и не начиналась. Нет ни малейших признаков серьезного продвижения в реформе системы здравоохранения и образования. Не начиналась административная реформа. В деле военной реформы идут тяжелые бои, но практически она не начата. ...Сочетание затухающих темпов восстановительного роста и резкого замедления структурных реформ под усиливающимся влиянием российской бюрократии – это серьезный риск").

По мнению Е.Гайдара, олигархический капитализм эпохи Б.Ельцина уже отошел в прошлое, однако осталась "колоссальная концентрация ресурсов, экономической и политической мощи в руках очень небольшого круга крупнейших компаний", поэтому "нерешенной, но важнейшей тактической и стратегической задачей" СПС остается создание реального свободного рынка. Только сильная правоцентристская демократическая партия, подчеркнул Е.Гайдар, может стать важнейшим фактором, определяющим перспективы развития России в XXI веке ("Если бы нам удалось добиться единства демократических сил, это действительно была бы другая Россия!").

Коснувшись стоящих перед страной политических проблем, Е.Гайдар заявил, что нынешняя власть пока не проявляет склонности к авторитаризму ("Оппозиция в России сидит в парламенте, а не в тюрьме") и реальна лишь угроза возникновения "закрытой демократии", когда политическая свобода существует, но от результатов выборов мало что зависит ("Если мы придем к формированию такой демократии, то вы получаете крайне коррумпированное государство, коррумпированную экономическую ситуацию. И никому в условиях такой демократии рыночных условий сделать не удастся"). Он также осудил миграционную политику власти ("Мы просто силой заталкиваем иммиграцию в нелегальную область, тем самым криминализируем иммиграцию, тем самым разжигаем фашистские настроения") и заявил о необходимости внести изменения в закон "О гражданстве", провести амнистию для иммигрантов с целью их регистрации (прежде всего налоговой), а также принять программу привлечения в страну иммигрантов. При этом докладчик призвал отказаться от "любого подчеркивания уникальной роли русского этноса в российском государстве", назвав его "бомбой под будущее России в XXI веке".

Отметив, что в современной социально-демографической ситуации Россия в принципе не может иметь нормально функционирующую призывную армию, Е.Гайдар назвал неизбежным переход к контрактной армии. По его словам, СПС активно продвигает во властных структурах концепцию военной реформы, однако ему активно мешают: так, "эксперимент" по переводу на контракт 76-й дивизии ВДВ имел одну цель – "потратить очень много денег и продемонстрировать, что перевести армию на контрактную основу невозможно". Однако, подчеркнул Е.Гайдар, СПС сумел "привлечь внимание к этому вопросу, и в этом виде эксперимент будет изменен". По его словам, 21 октября на заседании правительства удалось добиться решений о разработке к 1 июля 2003 г. программы военной реформы (на 2004-07 гг.) и привлечении к данному процессу Института экономики переходного периода.

Коснувшись проблем социального обеспечения, Е.Гайдар высказался за предоставление работнику права перехода из государственной системы страхования в частную. В сфере образования, отметил он, СПС выступает против единого экзамена ("Не та форма, которая позволяет отобрать детей, способных учиться в том или ином конкретном вузе") и предлагает отказаться "от глупости, ...что мы должны обучать строго определенное количество студентов в расчете на тысячу жителей" ("Надо иметь три канала предоставления образовательных ваучеров, которые обеспечиваются адекватным финансированием: 1) единый экзамен; 2) тематические олимпиады для особо одаренных; 3) военнослужащие, которые отслужили по контракту три года, и за это государство им дает право учиться в вузе"). По словам докладчика, стратегическим направлением развития школы должна стать "ситуация, при которой ...государственное финансирование не заменяет, а дополняет частное", а для лиц, направляющих часть своих доходов на специальные образовательные счета, вводятся налоговые скидки. Кроме того, Е.Гайдар призвал к осмысленной региональной политике и введению системы стимулирующих грантов ("Отношения между федеральным центром и субъектами РФ устроены ...отвратительным образом. ...Принята куча федеральных законов, а их финансирование ведется не из федерального бюджета, а из регионального").

В перерыве состоялся брифинг сопредседателей СПС. А.Чубайс назвал доклад Е.Гайдара "интеллектуальным прорывом, который возвращает "правым" интеллектуальное лидерство и ...влечет за собой полное переосмысление сегодняшнего положения дел в стране и того, что будет представлять собой Россия через 20, 30 и 50 лет". Он отметил также, что "абсолютное число оппонентов и политических противников СПС в действительности говорит на языке Гайдара" ("Это касается и Григория Явлинского, вся политическая деятельность которого направлена на критику того, что предложил Гайдар, и Андрея Илларионова, и Сергея Глазьева. Все эти люди либо со знаком "плюс", либо со знаком "минус" отталкиваются от того интеллектуального задела, который был создан Гайдаром еще в 80-е годы"). Б.Немцов, отметив, что доклад Е.Гайдара, готовился "всеми сопредседателями партии", высказал надежду, что базовые положения доклада не

только войдут в программу СПС, но и будут реализованы в масштабе страны. По его словам, в случае отказа от реализации высказанных в докладе предложений, страну ожидают катастрофические последствия. При этом он призвал не делить власть на "добраго царя и плохих бояр" ("Это все одна компания. ...Никто не даст нам извращения – ни Бог, ни царь, ни герой"). Коснувшись проблемы объединения с "Яблоком", Б.Немцов отметил: "Мы последовательно выступаем за то, чтобы создавалась объединенная демократическая коалиция. ...Это путь во имя России, и нам его надо пройти. ...Мне понятно, что вероятность подобного рода коалиции крайне мала. Но надежда умирает последней, и лучше все-таки пройти этот путь до конца, чтобы потом сказать своим сторонникам: "Друзья! мы все сделали для того, чтобы создать коалицию, но, к сожалению, наши партнеры предельно амбициозны, думают только о себе, они не соглашаются". ...Если коалиция с "Яблоком" не удастся, мы улучшим свой результат". Б.Немцов заявил также, что в России остались "только две независимые партии – СПС и КПРФ" ("Все остальные подчинены власти"). И.Хакамада выразила уверенность в том, что "и президент Путин, и политическая элита, и правительство, и Союз правых сил искренне заинтересованы в мирном урегулировании и окончательном установлении мирной, нормальной жизни в Чечне" ("У нас по Чечне очень много общего с позицией власти. ...Но каждый [из нас] видит это немножко по-своему").

С сообщениями о деятельности представителей СПС в Госдуме выступили заместитель руководителя думской фракции СПС Борис Надеждин (подвел итоги работы фракции в осеннюю сессию, представил приоритеты законодательной деятельности на весеннюю сессию 2003 г.), председатель комитета ГД по законодательству Павел Крашенинников (рассказал о вкладе фракции СПС в осуществление судебной реформы: "Мы все вместе переворачиваем позорную страницу – параллелизм в работе судов общей юрисдикции и арбитражных"), председатель комитета ГД по экономической политике и предпринимательству Григорий Томчин (рассказал о разработке законопроектов, направленных на либерализацию экономики; "Мы должны быть партией высокой средней заработной платы"), председатель комитета ГД по труду и социальной политике Андрей Селиванов (рассказал о законодательстве "правых" в социальной области), заместитель председателя комитета ГД по аграрной политике Александр Фомин (рассказал о политике СПС в области сельского хозяйства; "У нас будет на выборах 2003 г. четкая аграрная программа").

Выступили также председатель Иркутского городского отделения СПС Виктор Бронштейн, депутат Госдумы Вера Лекарева (заявила, что некоторые руководители СПС "не всегда знают о том, что происходит в стране"; обрисовала бедственное положение в социальной сфере), депутат Госдумы Елена Мизулина (признала опасность контрреформ в судебной сфере: "У правоприменителей идеология коммунистическая. Если не работать с ними, то мы не проведем никакой реформу"; отметила, что СПС выступает за экономическую интеграцию с Белоруссией, однако считает себя вправе ставить вопрос о соблюдении минимального стандарта прав человека" в этой стране; призвала оказать на А.Лукашенко давление, чтобы он демократизировал Конституцию Белоруссии; Б.Немцов высоко оценил работу Е.Мизулиной: "Елена Борисовна работает за половину Министерства юстиции и половину прокуратуры"), председатель Магаданского регионального отделения СПС Александр Сечкин (подверг думскую фракцию СПС критике за то, что она не добилась включения расходов на закупку товаров в перечень затрат, исключаемых из налогооблагаемой базы при переходе на упрощенное налогообложение; отметил, что в Магаданской области идет "охота на ведьм": "Мы пережили уже множество всяких комиссий. Надо же, чтобы партия высказала свою позицию по этому поводу"; призвал четко определить позицию партии по вопросу о поддержке северных территорий; высказал недоумение в связи с тем, что во время своего пребывания в Магадане заместитель председателя "Яблока" С.Митрохин "все свои выступления строил на критике Союза правых сил"), депутат Мосгордумы Дмитрий Катаев (заявил, что в докладе Е.Гайдара "многого не хватает", и вообще он похож на "доклад председателя совета министров"; отметил "крайний радикализм" "так называемых центристов" в отстаивании "бюрократического капитализма": "Бюрократический капитализм в Москве впереди России всей. ...Разгромлено местное самоуправление. ...В Москве расправляются с представительной властью. ...В Москве абсолютно не идет земельная реформа"; призвал в ближайшие полгода развернуть идеологическую работу, пропагандируя позиции СПС в области не только военной реформы, но и реформы ЖКХ, образования и медицины), депутат Госдумы Гасан Мирзоев (призвал разработать собственную концепцию национальной политики), председатель Новгородского РО СПС Владимир Ульянов и др.

По окончании прений участники заседания одобрили доклад Е.Гайдара (его решено опубликовать в газете "Правое дело" и разместить на партийном веб-сайте; Исполкому СПС поручено подготовить к изданию брошюру с текстом доклада), приняли к сведению отчет о законодательной работе думской фракции СПС в осеннюю сессию, одобрили основные задачи (приоритеты) фракции на весеннюю сессию.

На состоявшейся в перерыве пресс-конференции Е.Гайдар подтвердил факт заимствования "Единой Россией" многих положений из экономической программы СПС: "Там действительно очень много наших идей. ...Вместе с тем в последнее время я все в большей степени чувствую влияние обратное – влияние "Единой России" на политику, которую проводит правительство. И надо сказать, что это влияние мне крайне неприятно. Потому что в этом влиянии я очень четко вижу ...классовые интересы российской бюрократии". Он опроверг слухи о том, что положения его доклада включены в "программные приоритеты" президента и правительства, заявив, что, как и в 1999 г., СПС намерен представить свою программу президенту "прямо перед выборами". Коснувшись проблемы объединения с "Яблоком", Е.Гайдар заявил: "Я всегда выступал за единство демократических сил. ...То, что добиться единства с Явлинским и "Яблоком" очень трудно, ...знают все. ..."Яблоко", к сожалению, не идеологическая, а во многом лидерская партия". Отметив, что кроме социал-либерального в "Яблоке" есть также социал-демократическое и праволиберальное крыло, он высказался за то, чтобы поддерживать в этой партии "всех, кто выступает против бюрократического капитализма". Е.Гайдар поддержал идею проведения после парламентских выборов Демократического конгресса с целью определения единого кандидата в президенты, заверив, что сам не намерен выступать в этом качестве.

С докладом "О ходе реализации Концепции партийного строительства" выступил председатель региональной комиссии КПС СПС Николай Травкин. Он отметил, что численность партии хотя и возросла, но "не настолько, насколько планировали" ("25 тысяч еле-еле наскребли"). По его словам, из 83 региональных отделений лишь 21 "вышло на контрольную цифру – 0,04% от числа избирателей" ("Средняя цифра, на которую мы с вами вышли, – 0,021%. ...Ее нужно удвоить"); 40 региональных отделений имеют местные организации на уровне районов и городов ("Задача – довести число таких отделений до 50%"); 8 региональных отделений "не подают признаков жизни"



("Формально – существует, а фактически организации как таковой нет"), причем Белгородское РО даже не зарегистрировано. Среди наиболее эффективных региональных отделений Н.Травкин назвал Иркутское, Астраханское, Вологодское и др., к "вменяемым", т.е. к тем, которые могут самостоятельно провести избирательную кампанию и которым не нужно в подмогу создавать избирательный штаб, он отнес 48 РО. Он также подверг критике те отделения, где нет реального состава, призвав "не обманывать друг друга". При этом Н.Травкин негативно оценил ситуацию в Свердловском РО, в Политсовет которого вошли "местные олигархи", в результате чего аббревиатуру "СПС" в области расшифровывают как "Союз президентских сил". В числе достоинств СПС он назвал то, что в партию идут "статусные люди, бизнесмены", что в отличие от "Единой России" или "Яблока" "правые" не находятся в "жесткой финансовой зависимости" от одного заказчика (у ВПЕО, по его словам, заказчик – Кремль, у "Яблока" – ЮКОС). Н.Травкин отметил успехи Исполкома ("заработал как довольно жесткий механизм") и думской фракции ("работает очень продуктивно"), отметив, однако, отсутствие связи между фракцией и партией ("По всей России только два человека пашут – Немцов и Хакамада"). Вместе с тем он подверг критике газету "Правое дело" (за недостаточную оперативность и недостаток авторов: "Печатается один Немцов, а также Кара-Мурза, у которого статьи написаны на 12 лет вперед") и предупредил: "Мы уверенно стоим на пути бюрократизации партии: ...по каждому поводу создаем комиссии". Кроме того, Н.Травкин выступил категорически против даже разговоров об объединении с "Яблоком" ("Это просто смертельно для СПС").

В прениях приняли участие председатель МГО СПС Эдуард Воробьев (критически оценил работу газеты "Правое дело": "Много депутатов Госдумы с отчетом о работе, но мало материалов о состоянии в регионах"; "Рейтинг СПС завязан на публичной деятельности лидеров СПС и очень слабо связан с деятельностью всей партии"; призвал "не ошибиться в своих союзниках", предупредив, что "те теплые отношения", которые существуют у "правых" с "Яблоком" на московском уровне, могут измениться по воле руководства этой партии), мэр г.Волжского, депутат Госсобрания Марий Эл, председатель Марийского РО Николай Свистунов ("У нас такая серьезная ситуация в республике, что стоит вопрос о союзе с КПРФ"), председатель Астраханского РО Александр Башкин (рекомендовал перенести основной объем пропаганды с федерального эфира на региональный: "Мы откатились на четвертое место после ЛДПР, которая забывает региональный эфир своей продукцией"), председатель Ленинградского областного отделения Залина Медоева ("Если мы объединимся с "Яблоком", то просто вытесним его с политической сцены"; призвала строить всю избирательную кампанию на достижениях думской фракции СПС), председатель Иркутского РО Юрий Курин ("У нас отсутствует хотя бы какой-то рост популярности"; объяснил малочисленность местных отделений СПС кроме всего прочего тем, что "многие лидеры региональных организаций боятся конкуренции" со стороны лидеров МО; отметил, что у партии нет программы взаимодействия со СМИ; призвал создать в СМИ "положительный образ капиталиста"), председатель Вологодского РО Иван Джуха (призвал предоставить региональным отделениям право самостоятельно определяться в их взаимоотношениях с "Яблоком"), член Ревизионной комиссии СПС Виктор Хахин (Амурская обл.), председатель Рязанского РО Михаил Малахов, председатель Архангельского РО Дмитрий Таскаев ("У меня нет ощущения, что в России появляется партия СПС. Политиков много, партии нет. ...Надо больше предложений реализовывать снизу, а не сверху, когда даже не советуется с региональными отделениями. Например, после визита двух депутатов Госдумы от фракции СПС три местных отделения партии в Архангельской области заявили о самороспуске"), главный редактор газеты "Правое дело" Алексей Кара-Мурза (признал наличие "элементов бардака в работе" газеты, объяснив это, в частности, тем, что ответственный секретарь редакции О.Ефросинин одновременно назначен руководителем пресс-службы СПС), председатель Ярославского РО Максим Гейко, депутат Госдумы Артур Мяки (высказав мнение о невозможности блока с "Яблоком", предложил договариваться с его средними и низовыми отделениями) и др.

В ходе закрытой части заседания с докладом о кандидатах партии в одномандатных округах на предстоящих думских выборах выступил член ФПС СПС Валерий Хомяков. По его словам, в основных чертах корпус одномандатников будет сформирован "где-то к началу лета" ("В мае мы должны будем определить перечень той части одномандатных округов, по которым кандидаты будут выдвигаться только по решению ФПС. Стратегические с точки зрения избирательной кампании округа – штук 30–40, в основном в густонаселенных регионах, где у нас очень хорошая электоральная база"). К этому времени, по его словам, определится круг кандидатов, имеющих высокие шансы на победу в своем округе, – с ними будут работать по индивидуальной программе. Те же, у кого шансы невысоки, отметил В.Хомяков, будут задействованы только в общепартийных проектах. По его словам, партия вполне может рассчитывать на 10 мест по мажоритарной системе, а кроме того, активная работа в округах может добавить 1–2% к общепартийному списку.

В заключение участники заседания приняли резолюцию "О политических и социально-экономических итогах года и программных инициативах партии":

I. Экономические и политические реформы кардинально изменили страну. Реставрация коммунистического режима уже невозможна в принципе. Невозможен и приход к власти какой-либо новой леворадикальной силы, нацеленной на масштабную национализацию частной собственности внутри страны и на поддержку одиозных диктаторских режимов во внешней политике.

II. Однако, имея уникальные возможности для проведения в жизнь кардинальных, хотя и не всегда популярных решений и не решаясь на их принятие, российская бюрократия обрекает страну на стагнацию и подводит ее к опасной черте, за которой эта стагнация может стать необратимой. Одна из главных причин бездействия власти в 2002 году – окончательное оформление классовых интересов "партии власти" – партии бюрократии, которая не заинтересована в реформах, отвечающих национальным интересам страны, интересам каждого россиянина. Как альтернатива демократическому развитию усиливаются фашистская, полицейская и теократическая тенденции. При этом приходится с тревогой констатировать, что развитие этих тенденций зачастую происходит при неясном одобрении со стороны власти. Правоохранительные органы игнорируют активность фашистских (радикально-националистических) группировок, вместе с тем проводя явную дискриминацию российских граждан по этническому признаку. Вступая в противоречие с Конституцией Российской Федерации, государство вмешивается в межконфессиональные отношения, предоставляя конфессиям односторонние преференции. Вместо конкретной программы борьбы с терроризмом нам предлагают сделку "свобода в обмен на безопасность". Допустив беспрецедентный захват нескольких сотен заложников в центре Москвы и провалив операцию по эвакуации и спасению отравленных газом людей, власти "переводят стрелки" на журналистов и требуют ограничить свободу слова. Отсутствие осмысленной миграционной политики привело к тому, что в условиях демографического кризиса в России сложился криминализованный рынок труда, что ведет к росту националистических настроений в обществе. Реформа армии, жизненно необходимая стране в условиях сокращающегося населения, тормозится, зато в качестве старого символа вместо новых решений на

армейский флаг возвращается красная звезда. Не оправдавшая себя ставка на силовое решение чеченской проблемы остается фактически неизменной, а поиск реального политического урегулирования подменяется декоративными проектами, едва ли способными привести к выходу из тупика. Нежелание приступить к реальной реформе коммунального хозяйства и электроэнергетики в условиях безнадежной изношенности инфраструктуры этих отраслей грозит стране техногенными катаклизмами и ставит под угрозу безопасность людей. Бездеятельность власти оборачивается замерзающими городами и безудержным ростом тарифов. Половинчатые решения в сфере бизнеса, прикрытые либеральной риторикой, в сочетании с государственным рэккетом и "олигархическим" давлением ставят мелкие и средние предприятия на грань банкротства, подрывая источники дохода миллионов россиян.

III. Объективной предпосылкой реакции является тот факт, что в России до сих пор не решены многие социальные и правовые проблемы, поставленные еще в начале 90-х годов: не обеспечена безопасность личности и собственности; не обеспечена реальная свобода волеизъявления на выборах; слишком высока цена выхода на рынок для экономического субъекта; столь же недопустимо высока цена личной мобильности – как в географическом, так и в социальном смысле; конкуренция не является свободной; государственный рэккет и пресс интересов "олигархических" монополий тормозят развитие экономики; бюрократия выросла в доминирующий класс, выдающий свои интересы за интересы страны.

IV. Понимая опасность нынешней ситуации, Союз правых сил убежден, что обеспечение достойной жизни граждан России возможно только на пути демократического, рыночного развития страны. Кардинальные шаги должны быть осуществлены в следующих направлениях: 1. Основанная на либеральных принципах кардинальная реформа социальной сферы. Важнейшим фактором улучшения благосостояния населения является рост реальной заработной платы как основы всей социальной реформы. Этому будет способствовать как рост минимальной месячной оплаты труда, так и введение почасовой оплаты труда. Необходимо реформирование медицинского и социального страхования с предоставлением гражданам права выбора страховой компании и необходимого пакета страховых услуг. 2. Реформа образования, основанная на привлечении для финансирования доходов граждан за счет предоставления возможностей направления части налогооблагаемых доходов на специальные образовательные счета и строгом соблюдении принципа "средства следуют за учеником". 3. Принципиальные изменения в области миграционной политики. 4. Продвижение налоговой, бюджетной и иных секторов экономической реформы должно обрести комплексный характер, направленный на снижение фискального и бюрократического давления на бизнес. Необходимо начать передачу функций регулирования бизнеса от государства обществу. 5. Продвижение системных реформ по формированию конкурентного рынка малых предприятий. 6. Военная, административная и судебная реформы, планы которых уже были разработаны Союзом правых сил, представлены обществу но, к сожалению, крайне недостаточно находят выражение в соответствующих шагах власти. 7. Продвижение реформы естественных монополий. 8. Серьезная реформа структуры власти и государственного аппарата, предусматривающая значительные ограничения полномочий бюрократии, уменьшение ее количества, улучшение качества работы, приход нового поколения энергичных управленцев.

Союз правых сил констатирует, что позитивные результаты, достигнутые страной за последнее десятилетие, обеспечены усилиями политиков, ученых, государственных служащих, избирателей, разделяющих праволиберальные взгляды и ценности. Но этот потенциал может быть бездарно растрачен, если необходимые дела будут и дальше заменяться хотя и красивыми, но бессодержательными словами. Люди, объединившиеся сегодня в Союз правых сил, являются авторами и проводниками реформ, определивших лицо новой России. И сегодня Союз правых сил готов взять на себя ответственность за судьбу страны".

12-13 ДЕКАБРЯ в Одинцовском районе Московской обл. состоялся XI (внеочередной) съезд Социал-демократической партии Российской Федерации (С.Дзарасова–А.Оболенского). С докладом "О политической ситуации в России и задачах СДПР" выступил председатель Правления партии Солтан Дзарасов. Он, в частности, назвал проведение съезда доказательством того, что "расчет чиновников на развал "старой" СДПР не оправдался, и в России продолжают существовать две политические организации с одинаковым названием, но различными программными и нравственными установками". Делегаты съезда приняли резолюцию, в которой, в частности, говорилось: "С твердым намерением продолжать поиск путей эффективного отстаивания интересов трудового народа СДПР сознательно отказывается на данном этапе участвовать в "игрищах" вокруг закона "О политических партиях", заявляет о вынужденном временном переходе к неформальным методам и заверяет своих сторонников, что политическая деятельность партии будет продолжена". Главной целью партии в резолюции было названо "создание гражданского народного фронта вокруг задачи отстранения от власти представителей криминально-бюрократического режима и установления в России эффективной, ответственной, контролируемой обществом системы власти, способной управлять страной в интересах всех ее граждан, а не кучки проходивцев, как это делается сейчас". Основная роль в выполнении данных планов, "учитывая сложность положения собственно СДПР", была отведена общественной организации "Содействие", созданной год назад по инициативе партии. Были приняты также резолюция "Будем звать к ответу бюрократов рать" ("В условиях, когда президент России публично расписывается в беспомощности, ее гражданам остается лишь брать дело восстановления справедливости и собственной безопасности в свои руки. Не обладая на данном этапе реальной властью в стране, мы можем, тем не менее, закладывать фундамент для восстановления справедливости в будущем"; поставлена задача сбора, систематизации и хранения информации о наносящих ущерб гражданам и стране действиях или бездействии должностных лиц, а также организации структур общественной оценки решений и действий власти и пр.) и постановление "Об укреплении организационной структуры СДПР в условиях ограничения политических прав". Избран новый состав руководящих органов партии.

18 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Федерального совета движения "Союз труда", на котором были обсуждены вопросы взаимодействия с "Единой Россией" и участия в региональных выборах. С докладом выступил председатель ФС, член Генсовета "Единой России" А.Исаев. В состав движения был единогласно принят Профсоюз работников телевидения России (председатель – член Консультативного совета "Единой России" К.Нестеров). Кроме того, ФС учредил должности секретарей в федеральных округах.

22 ДЕКАБРЯ состоялся пленум ЦК РКП-КПСС. Члены ЦК утвердили программу действий партии на период до V съезда, а также приняли заявление "Остановить наступление реакции" ("В последнее время буржуазные режимы России и Украины усилили преследования активистов рабочего и коммунистического движения. В Кемерове власти с

привлечением силовых структур и средств массовой информации организовали травлю сопредседателя профсоюза "Защита" рабочего Владимира Воробьева. 15 декабря в Одессе арестован 1-й секретарь горкома ЛКСМУ, зам. главы Одесского облсовета Всеукраинского союза рабочих (ВСР) Яковенко, 20 декабря – член ВСР Герасимов. В Николаеве в ночь на 16 декабря был проведен обыск на квартире Ю.Докукина, активиста ВСР, который обеспечивал через Интернет информацию как о международном революционном движении, так и о событиях в регионах Украины. При обыске были изъяты вся компьютерная техника и базы данных. Пленум рассматривает последние действия властей как проявления страха перед нарастающим народным гневом. История свидетельствует, что в этих условиях буржуазия готова на любые преступления ради своего спасения. В связи с этим пленум ЦК РКП-КПСС предупреждает трудящихся России и Украины о нарастающей угрозе установления в наших странах полицейских режимов. Пленум обращается ко всем рабочим, коммунистическим и социалистическим партиям и организациям с призывом объединить свои усилия в противодействии этой угрозе. Пленум выражает братскую солидарность со всеми товарищами, которые преследуются буржуазными режимами и их прислужниками").

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

17 ДЕКАБРЯ в Центральном доме журналиста состоялась презентация пресс-клуба "Выборы-2003". На мероприятии выступили, в частности, председатель Народной партии РФ Геннадий Райков (заявил, что НППФ обязательно примет участие во всех предстоящих избирательных кампаниях), сопредседатель Федерального политсовета Союза правых сил Ирина Хакамада (предложила принять закон, запрещающий политикам использовать на выборах "имидж президента"; призвала "совместить все выборы по вертикали власти", с тем чтобы все они были проведены в один день; высказалась против предложения НППФ об увеличении порога явки избирателей и против предложения А.Вешнякова сделать участие в выборах обязательным; назвала главной задачей СПС создание "единого избирательного блока" с "Яблоком" – "Мы могли бы получить до 16%" – признав, что в противном случае "правым" придется бороться всего лишь за преодоление 5%-ного барьера; заявила, что на недавних выборах в Законодательное собрание Санкт-Петербурга СПС и "Яблоко" были поставлены в крайне тяжелые условия по сравнению со многими другими участниками, поскольку против них в полную силу использовался административный ресурс и "черный пиар"), первый заместитель руководителя думской фракции "Единство" Франц Клинецвич (заявил, что если бы в "Единой России" состоял В.Путин, ее рейтинг поднялся бы до 70% против нынешних 29%; объяснил: "Сегодня мы абсолютно готовы к выборам, партия выстроена"; назвал "задачей-максимум" "Единой России" получение большинства мест в Госдуме) и заместитель руководителя думской фракции ОВР Валерий Рязанский (сообщил, что практически все члены ОВР уже вступили в "Единую Россию" и что 7 из них являются руководителями региональных отделений ВПЕО; высказался за подписание будущими кандидатами в депутаты "кодекса чести"). Отвечая на вопрос, сколько будет стоить избирательная кампания для их партий, Г.Райков заявил: "Сколько положено по закону", а И.Хакамада призвала увеличить избирательные фонды кандидатов ("Давайте перестанем друг друга обманывать"). По ее словам, некая политтехнологическая структура предлагает ей, Хакамаде, при всей ее "раскрученности", провести избирательную кампанию за 200 тысяч долларов. Ф.Клинецвич согласился с И.Хакамадой, а В.Рязанский оценил названные ею цифры как "явно завышенные". По его мнению, участие в выборах партийной командой позволяет значительно сократить расходы. На презентации присутствовали также депутаты Госдумы Михаил Бугера ("Единство"), заместитель председателя НППФ Валерий Гальченко и др.

17 ДЕКАБРЯ в Госдуме состоялась пресс-конференция председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова. Он сообщил, что 19 декабря в Волгограде начнется общепартийная акция "Всероссийская перекличка сталинградских поколений" ("Наши представители будут передавать эстафету новому поколению и примут в свои ряды новых членов партии"). Признав, что КПРФ "не хватает страстности, энергии", Г.Зюганов призвал каждого коммуниста привлечь в партию еще по одному человеку. Задача-минимум КПРФ на выборах 2003 г., по его словам, – получить в новой Госдуме не менее 150 мест. Комментируя инициативу по выдвижению М.Касьянова кандидатом в президенты, Г.Зюганов заявил: "Его берегут и сознательно выводят из-под возможных ударов. ...Во время визита Касьянова в США его провели через самые влиятельные кабинеты. На мой взгляд, он получил карт-бланш на роль дублера Путина на предстоящих президентских выборах. ...Ельцинская семейка продолжает дирижировать политическим процессом в стране. Кстати, параллельно идет и раскрутка Чубайса".

18 ДЕКАБРЯ состоялась аукцион по продаже государственного пакета акций компании "Славнефть", на котором победили компании "Сибнефть" и ТНК, отдавшие за госпакет 1,86 млрд долл. (на 160 млн долл. больше стартовой цены). Представители политических партий прокомментировали итоги аукциона. Председатель *Народной партии РФ* Геннадий Райков заявил, что он в принципе против продажи государственных пакетов акций прибыльных компаний. Лидер *Партии возрождения России* председатель Госдумы Геннадий Селезнев назвал итоги аукциона "провальными" ("Правы оказались те, кто говорил, что это будет не конкурс, а розыгрыш"). Михаил Задорнов (*"Яблоко"*) заявил, что государство проиграло, поскольку аукцион был проведен в условиях отсутствия должной конкуренции, а стартовая цена была слишком низкой. Заместитель председателя ЦК *КПРФ* Иван Мельников заявил, что на продаже "Славнефти", при попустительстве президента и правительства, нажилась прежде всего "семья" ("Самое неприятное, что наши граждане, не знающие всех хитростей деятельности прикремлевских бизнесменов, к сожалению, не понимают, что их в очередной раз обманули").

23 ДЕКАБРЯ в РИА "Новости" состоялась пресс-конференция председателя Аграрной партии России, главы Республики Алтай Михаила Лапшина. Он заявил, что на думские выборы 2003 г. партия пойдет самостоятельно ("Мы ни с кем не будем блокироваться, а будем доказывать избирателям, что наличие в Госдуме самостоятельной крестьянской фракции выгодно как для крестьян, так и для всего общества"). Обвинив Алексея Гордеева во вмешательстве в дела АПР, М.Лапшин отметил, что недавно в Калуге по инициативе министра сельского хозяйства было проведено совещание вице-губернаторов субъектов РФ по АПК, на котором от имени Российского аграрного движения было предложено провести конференции региональных отделений АПР, начав таким образом процесс смены лидера партии и изменения ее программы и устава. В частности, по словам лидера АПР, созыва конференции Тамбовского РО и переизбрания его руководства уже потребовал вице-губернатор Тамбовской области А.Дубовик.

Расценив подобные действия как "грубейшее нарушение законодательства", М.Лапшин заявил, что АПР – "не карманная организация какого-то чиновника" и в ближайшее время подаст жалобу в Минюст.

23 ДЕКАБРЯ состоялась интернет-конференция лидера Партии возрождения России, председателя Госдумы Геннадия Селезнева. Он выразил уверенность, что ПВР сумеет преодолеть 5%-ный барьер и создать в Думе фракцию или, по крайней мере, депутатскую группу. По его словам, партия совместно с движением "Россия" сформирует федеральный список, а также выдвинет кандидатов примерно в 70 одномандатных округах. Он сообщил также, что к настоящему времени зарегистрированы уже 54 региональных отделения партии. Напомнив, что главной программной целью партии является реализация ст.7 Конституции РФ, где о России говорится, как о социальном государстве, Г.Селезнев отметил, что данная идея оказалась настолько привлекательной, что ее попытались перехватить многие партии ("Лидеры "Единой России", "Яблока" и СПС уже ходят с нашей программой, как с цитатником. Это хорошо – чем большее количество партий будет пропитываться нашими идеями, тем быстрее мы построим социальное государство"). Кроме того, выступающий выразил сомнение в том, что "Единой России" удастся получить в следующей Думе 35–40% мест ("Для этого им надо будет как следует потрудиться").

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### Традиционные митинги московских коммунистов у бывшего Музея Ленина

21 ДЕКАБРЯ в "цепочке" РКРП-РПК и "Трудовой столицы" участвовало около 100 человек. Вел мероприятие Б.Гунько, объявивший, что в связи с запланированным возложением венков к могиле Сталина и торжественным вечером, посвященным дню его рождения, митинг будет сокращен. Выступили Ю.Анфимов (предложил распространять листовки с цитатами из Сталина), представитель Интердвижения Молдавии Е.Варфоломеева, А.Лебедев, член "Трудовой России" И.Журавлев, новый член РКРП-РПК В.Смольский и др.

22 ДЕКАБРЯ в "цепочке" "Трудовой России" участвовало около 200 человек. Выступили В.Анпилов (заявил, что на президентских выборах ТР поддержит только того кандидата, который потребует восстановить Советскую власть, национализировать все природные богатства страны и повысить таким образом жизненный уровень населения; отметил, что ТР выступает за создание единого фронта сопротивления режиму на основе указанных требований; призвал укреплять дисциплину в ТР – прежде всего среди членов АКМ, чтобы те "не попадали в тюрьмы"), Ю.Худяков, О.Федюков (сообщил, что на Украине по обвинению в терроризме арестована группа лиц, среди которых два гражданина РФ, в т.ч. И.Романов, отбывший срок по делу НРА), командир Московского батальона АКМ М.Донченко, С.Лундин и др. А.Рубцова передала В.Анпилову средства, собранные в помощь газете "Молния" (1 тыс. руб. от ветеранов и 500 руб. от Совета рабочих Москвы), и сообщила, что еще 1 тыс. руб. от ветеранов будет передана для оказания помощи политзаключенным-комсомолкам.

## АНАЛИТИКА

*Юрий Коргунюк,  
главный редактор бюллетеня «Партиформ»*

### Политические партии летом-осенью 2002 г.

*(продолжение, начало в № 51)*

#### **2. Низкий взлет и глубокий штопор «Либеральной России»**

Появление на политической сцене партий, подобных «Либеральной России», являет собой классический образец торжества принципа «имидж – всё, остальное – ничто». Охватывая взглядом недолгую историю взлета и падения этой организации, трудно избежать соблазна задать вопрос: а был ли мальчик? – и тут же дать ответ: мальчика не было, но песня о нем не умрет.

Сейчас мало кто помнит, что движение «Либеральная Россия» было создано еще весной 2000 г. – в момент преобразования Союза правых сил из избирательного блока в общественно-политическое движение. Инициатор создания ЛР Сергей Юшенков, видимо, строил планы войти в СПС не как зампред «Демвыбора России», а как самостоятельный коллективный член. Однако ничего у него не вышло – в учредители Союза правых сил «Либеральную Россию» не взяли, и она на какое-то время пропала из виду. На этом все могло бы для нее и кончиться, но весной 2001 г. значительная часть руководства и актива ДВР, не очень хорошо вписавшаяся в процесс преобразования СПС в партию, обратила взор на «Либеральную Россию» как на запасной аэродром. В принципе, организация оставшихся не у дел партийных функционеров, лишенная к тому же источников финансирования, не имела никаких перспектив, но в данный исторический момент совпало так, что с помощью «Либеральной России» решил справляться со своими проблемами человек, хотя совершенно ей посторонний, зато отнюдь не бедный – опальный «олигарх» Борис Абрамович Березовский, вынужденный коротать дни на чужбине. Березовский согласился вложить в ЛР инвестиции, а отставные партактивисты их с радостью приняли. Вряд ли договаривающиеся стороны строили иллюзии относительно рентабельности создаваемого предприятия. «Либероссам» была хорошо известна репутация олигарха, а Б.Березовский трезво оценивал масштаб своих новых союзников. Вероятно, каждая из сторон надеялась использовать другую по полной программе и успеть «кинуть» партнера первой.

Следует отдать Б.Березовскому должное: его планы носили гораздо более реалистичный характер, нежели планы «либероссов». Олигарху от совместного предприятия требовалось только одно – как можно больше информационных поводов, другими словами – максимум шума. Ему очень важно было, чтобы на Западе его

воспринимали как политического противника Путина, лидера «политической оппозиции». Возглавив организацию, не имеющую никаких электоральных шансов, зато являющуюся постоянным источником скандалов, Березовский своего добился. Партия постоянно была на слуху, социологические службы включали ее в опросные листы при выявлении пристрастий избирателей. Даже отказ Минюста зарегистрировать устав «Либеральной России» был олигарху только на руку, поскольку создавал очередной повод для упоминания в СМИ (не исключено, кстати, что на регистрацию специально был подан «сырой» проект – чтобы сделать отказ неизбежным).

«Либеральной России» нужно было от Березовского гораздо больше. Она хотела превратиться в реально работающую и регулярно финансируемую структуру. Возможно, «либероссы» действительно не осознавали, насколько это дорогое удовольствие – партстроительство. Возможно, они полагали, что главное начать, а дальше появится все: и деньги, и люди. А может быть, лидеры «Либеральной России» просто верили в свою счастливую звезду, как, например, В.Похмелкин, заявивший однажды, что не видит оснований опасаться за свою политическую судьбу: коли уж он трижды избирался в Думу, состоя в одной партии с Чубайсом, то изберется туда и будучи коллегой Березовского<sup>1</sup>.

Однако Березовский в очередной раз подтвердил репутацию человека, очень много обещающего, но не очень любящего обещания выполнять. Деньги он поначалу действительно давал, хотя и выяснилось, что охотнее всего олигарх финансирует публичные мероприятия, собирающие большую прессу, – недаром они проводились в самых престижных заведениях Москвы – в отеле «Балчуг» или «Космос». Что же касается собственно партстроительства, то здесь, по утверждению С.Юшенкова, В.Похмелкина и Б.Золотухина, Б.Березовский очень быстро свернул выплаты, отказываясь, в частности, выделять средства на «участие региональных организаций в местных выборах, создание системы подготовки партийных кадров, издание собственной газеты и т.д.»<sup>2</sup>. Партия как таковая ему, в общем-то, была не нужна. Ему был нужен источник информационных поводов. А создавать эти поводы можно и гораздо менее дорогостоящим способом – например, дать интервью газете «Завтра» с заявлением о необходимости союза между либералами и патриотами.

Кстати, именно это интервью вкупе с прекращением финансирования и ультимативным требованием сделать его, Березовского, единоличным руководителем партии и явились для остальных сопредседателей «Либеральной России» сигналом, свидетельствующим о том, что олигарху они больше не нужны. Лидеры ЛР решили сыграть на опережение и исключили Березовского из партии. Но и это пошло ему на пользу, поскольку подарило еще одну возможность покрасоваться на публике. Мало того, Березовскому не составило особого труда организовать внутривнутрипартийный бунт. Значительная часть регионального актива пришла в партию не потому, что мечтала отдать жизнь за торжество либеральных идей, а потому, что надеялась получить хоть и кратковременную, зато хорошо оплачиваемую работу. Сторонники Березовского выразили несогласие с его исключением из партии и объявили о созыве внеочередного съезда «Либеральной России», который 7 декабря избрал олигарха лидером партии, а его сторонники М.Коданева, Ю.Коренева, Л.Пегову и А.Сидельникова – соответственно председателем партии, исполнительным секретарем Центрального совета, ответственным секретарем Политсовета и председателем Исполкома. С.Юшенков со своими сторонниками, конечно же, расценил данные решения как нелегитимные и исключил «подберезовиков» из партии, но главного Березовский добился – раскол в «Либеральной России» и всяческое затягивание конфликта работают на него и против оппонентов.

Нынешнее положение «либероссов», оставшихся без спонсора и значительной части соратников, трудно оценить иначе как катастрофическое. Организация расколота, средств для продолжения партийной деятельности нет. Убийство в августе председателя Исполкома ЛР В.Головлева не только ударило по репутации партии (подтвердив, что все выдвинутые против него Генпрокуратурой обвинения – чистая правда; в этом, впрочем, и раньше мало кто сомневался), но и лишило ее даже мизерных альтернативных источников финансирования. После «развода» с Березовским в активе «Либеральной России» не осталось вообще ничего, кроме пламенной революционерки В.Новодворской, которая и была инициатором исключения олигарха из партии. Правда, памятуя о судьбе ряда друзей и кумиров лидера Демсоюза – З.Гамсахурдиа, Д.Дудаева, северный человек поспешил бы расстаться с таким союзником.

Итак, альянс между Б.Березовским и «Либеральной Россией» закончился тем, что первому досталась максимальная раскрутка его имени, то есть всё, а последней – всё остальное, то есть ничего. Впрочем, основатели ЛР с самого начала не имели шансов закрепиться на политической сцене. Их время прошло еще в первой половине 90-х; удивительно, как они ухитрились продержаться до начала нового тысячелетия. Единственный, кто действительно многое потерял, порвав с СПС, – это В.Похмелкин. В Союзе правых сил он мог бы сделать неплохую карьеру – несмотря на свои трения с Б.Немцовым. Но Похмелкина погубило желание получить все и сразу. А подобные страсти до добра не доводят.

### **3. Центр или болото?**

Летом 2002 г. «Единая Россия» объявила о вступлении в новый этап своего развития и начале кампании по массовому приему новых членов. Была поставлена задача довести к концу года численность организации до 1 млн человек. Задача, правда, оказалась не такой уж легкой – на конец ноября удалось набрать только 250 тысяч. Однако и на этом можно было бы остановиться, перевести дух и задаться вопросом – куда столько и, самое главное, зачем? Чтобы обогнать Компартию? Но сотни тысяч членов КПРФ собраны безо всякой

<sup>1</sup> Либералы разошлись на Путине. – Демократический выбор. № 51 (283), 21–27 декабря 2001 г.

<sup>2</sup> Обращение сопредседателей партии «Либеральная Россия» к членам партии. – Сайт «Либеральной России» (<http://www.librussia.ru>).

штурмовщины: кто хотел, тот и пришел, составив реальную опору партии – в отличие от сотен тысяч членов «Единой России», являющихся скорее балластом.

Не хочется приводить набившие оскомину примеры – типа Коммунистической партии Советского Союза, которая со своими 20 млн ничего не могла противопоставить «ДемРоссии», на два порядка уступавшей ей в численности. Ведь КПСС в конце концов развалилась не под ударами демократов, а под собственной тяжестью, в силу непреодолимых центробежных тенденций и в результате крайне неудачно предпринятых маневров. Возьмем для сравнения другой образец – Союз русского народа. В 1907 г. он по численности превосходил все остальные политические партии России вместе взятые (более 400 тыс. человек). В него записывались целыми деревнями. И что же? Много ли пользы он принес царю-батюшке? Некоторые исследователи утверждают, что именно Союз русского народа в 1905–07 гг. помог властям справиться с гидрой революции. Это большое преувеличение. Главную роль в одолении «гидры» сыграла армия, полиция и военно-полевые суды, а СРН больше путался у них под ногами, нежели реально помогал.

Зато в чем Союз русского народа действительно преуспел, так это в том, что сейчас называется «освоением спонсорских средств». Он их впитывал как губка, и в конце концов погубили его именно они, вернее нескончаемые свары и дразги при их дележе. Что же давал Союз русского народа на выходе? Да ничего особенного – многочисленные благодарственные адреса, верноподданнические обращения да весьма низкого качества прессу, неспособную пробиться к сколько-нибудь широкому читателю. Когда же над Николаем II действительно сгустились тучи, Союз русского народа оказался бессилем чем-нибудь ему помочь: от него самого к 1917 г. остались рожки да ножки – несмотря на все финансовые вливания.

Так вот, у Союза русского народа было перед «Единой Россией» одно серьезное преимущество. Его представители действительно хотели помочь монархии, стать ей верной и надежной опорой. Хотели, но не могли – силы были не те. «Единая Россия» же не только не может, но и не хочет быть опорой нынешней исполнительной власти. Она хочет все время быть рядом, получать за это допнак, квартирные и пр. Но чуть только власть пытается опереться на «Единую Россию», как та ловко уводит свое плечо в сторону. Характерный пример. Председатель Генсовета «Единой России» А.Беспалов, выступая 20 сентября на Всероссийском совещании молодых руководителей производства – членов и сторонников партии, объявил ВПЕО «партией роста», которая вместе с президентом В.Путиным, «основной частью бизнеса» и «практически всем населением» отстаивает высокие темпы развития экономики – в отличие от «партии отставания», представленной «российской бюрократией», естественными монополиями и Союзом правых сил, которая противится «любым попыткам повысить эффективность государственного управления и разрушить систему административных привилегий»<sup>3</sup>. (Забавно: партия начальства противостоит российской бюрократии и отстаивает интересы основной части бизнеса.) Другими словами, руководство «Единой России» практически открытым текстом заявило: мы готовы стоять рядом с президентом, используя его рейтинг в своих интересах, но поддерживать правительство, а особенно делить с ним ответственность за низкие темпы экономического роста – увольте! В чем же ценность такой партии для власти? В том, что она готова «осваивать средства»? Но по этой части недостатка в помощниках не бывает – свистни, не заставят ждать.

Да, когда надо ограничить права СМИ или отказаться от создания парламентской комиссии по расследованию обстоятельств теракта в Москве, «единороссы» тут как тут со своим «чего изволите» – благо, по большому счету это им ничего не стоит. Но как только речь заходит о чем-нибудь серьезном – скажем, о реформе электроэнергетики или жилищно-коммунального хозяйства, – поддержку из них приходится выколачивать. «Единороссы» изворачиваются как могут, только бы не брать на себя ответственность. И даже соглашаясь, продолжают вести торг: а что за это получим лично мы? Проще говоря, правительственная партия не согласна поддерживать правительство бесплатно.

В частности, принятие в первом чтении пакета законопроектов о реформе электроэнергетики стало возможным только после того, как фракция «Отечество – Вся Россия» выторговала для московской мэрии участие в реформировании «Мосэнерго» на льготных условиях. Когда же эти договоренности оказались под вопросом, ОВР вновь ушла в глухую оборону, заявив, что ее разногласия с правительством носят непреодолимый характер. Непреодолимость эта, правда, весьма условна: в случае получения «отката» ее снимает как рукой. Вот в этом-то и состоит сущность «Единой России»: будучи конгломератом местных кланов, она неспособна к выработке общенациональной политики, а следовательно, не является общенациональной партией.

Местечковая суть «единороссов» дает о себе знать и в других эпизодах. Так, в сентябре 2002 г. один из лидеров «Единой России», московский мэр Ю.Лужков, неожиданно выступил с инициативой восстановления на Лубянской площади памятника Дзержинскому (при том, что еще несколько лет назад с гневом отверг аналогичную инициативу коммунистов). Многие предположили, что тем самым он просто хотел угодить В.Путину, питающему к основателю ВЧК особую симпатию. Не беремся судить о наличии или отсутствии у президента такой симпатии, но в любом случае – подарок настолько мелок, а подхалимаж настолько холуйский, что вряд ли Юрий Михайлович опустился бы до того, чтобы такой подарок преподнести, а Владимир Владимирович – чтобы его принять. Дело здесь скорее в другом, и наиболее правдоподобную гипотезу выдвинули противники московского мэра, сплотившиеся на почве борьбы с ним за права местного самоуправления. Летом-осенью 2002 г. столичной администрацией был разработан и проведен через Мосгордуму закон, существенно ограничивающий права органов МСУ и, в частности, передающий мэрии полномочия по назначению глав районных управ (ранее эти полномочия принадлежали районным собраниям). В противостоянии этой «реформе» объединились такие неблизкие политические силы, как СПС и «Яблоко», с одной стороны, и КПРФ, с

<sup>3</sup> Сайт «Единой России» (<http://www.edinros.ru>). Рубрика «События». Всероссийское совещание молодых руководителей производства – членов и сторонников партии «Единая Россия». 20.09.2002 18:55 МСК.

другой. Тут-то Ю.Лужкова и посетила идея срочно вернуть на Лубянскую площадь ценный памятник скульптуры – не без расчета на то, чтобы вбить между коммунистами и либералами клин и заставить их переругаться. Расчет этот, может быть, в полную силу и не сработал, но зато в самый интересный момент напомнил представителям различных политических сил, насколько «противоестествен» их союз и насколько осторожными им следует быть в отношениях друг с другом.

Таким образом, проблему общеполитического характера один из лидеров «Единой России» использовал в качестве прикрытия для решения проблем местного уровня. Это, кстати, дает весьма ясное представление о реальном политическом масштабе его фигуры: потолок Ю.Лужкова – столичная мэрия.

В принципе, у «Единой России» всегда были проблемы с лидерами. Ее формальным руководителям не хватает или масштаба (как, например, Ю.Лужкову или М.Шаймиеву), или реального влияния (С.Шойгу). Неформальный же лидер «единороссов» – В.Путин – изо всех сил отрешивается от лидерства формального, по целому ряду причин не желая связывать себя партийными узами. Попытки же вырастить новых лидеров выглядят крайне неубедительно. В качестве именно такой попытки, видимо, и следует рассматривать избрание Бориса Грызлова председателем Высшего совета «Единой России».

В свое время назначение Б.Грызлова министром внутренних дел вызвало много недоумений. Грызлов никогда не имел никакого отношения к МВД, не обладал сколько-нибудь серьезным организаторским опытом. Что он мог сделать с таким «государством в государстве», каким всегда было милицейское ведомство? Мог ли он хотя бы установить над ним контроль – не то что реформировать? А может быть, Б.Грызлову предназначали роль ширмы, отвлекающей внимание от других персон, на которых как раз и была возложена задача навести в МВД порядок? Например, от пришедшего вместе с ним и ставшего его первым заместителем В.Васильева? Тогда к чему эта маскировка?

Похоже, сейчас все эти недоумения разрешаются. Из Б.Грызлова, видимо, просто хотели сделать крупную политическую фигуру. А крупной политической фигурой в России может быть только высокопоставленный чиновник. Вот Грызлова и бросили на МВД, чтобы затем, нагулявшего политический вес, вернуть его в «Единство» («Единую Россию»). Получилось? Сомнительно. Это только в шахматах можно провести пешку на последнюю линию доски и тем самым превратить ее в ферзя. В политике такие фокусы не проходят. Из политика крупная фигура может получиться только его собственными усилиями.

Если бы Б.Грызлов на министерском посту действительно показал себя с выигрышной стороны, тогда был бы другой разговор. Пока же самое яркое доказательство «успешности» его карьеры – теракт на Дубровке, когда московская милиция, ни одному лицу нестолличной национальности шагу не дающая ступить без проверки документов, умудрилась не заметить группу хорошо вооруженных террористов. А значит, Грызлов ничего не смог поделать с тем обстоятельством, что органы внутренних дел только с виду напоминают государственную службу, все больше превращаясь в корпорацию, члены которой озабочены исключительно улучшением личного благосостояния. Если в город пропускают боевиков с оружием и взрывчаткой, значит, обоняние правоохранителя настроено строго определенным образом – он ищет деньги, а не порох.

Так что затея с перемещением Грызлова с партийного поста на государственный и обратно обесмыслилась уже тогда, когда новый министр внутренних дел так и не сумел воспользоваться предоставленной ему возможностью и стать политическим «тяжеловесом». Однако «многоходовка» была уже начата, бросать ее на полпути было нельзя (не оставлять же Грызлова на веки вечные во главе МВД), а в целом итог проведенной операции свелся лишь к созданию очередного информационного повода – весь пар ушел в свисток. Возникает, правда, вопрос: не слишком ли дорогую цену пришлось заплатить за это государству и обществу? И не верх ли это безответственности – вырачивать нотаблей для «Единой России» назначая ее функционеров на важнейшие государственные посты?

В общем, глядя на такие партии и на таких лидеров, трудно избавиться от ощущения, что у нас нет (и никогда не было) политического центра. Вместо него – болото, а по болоту нельзя ходить, в нем можно только увязнуть. Об этом не мешало бы помнить политтехнологам, которым не терпится устранить с политической сцены «правых», чтобы расширить жизненное пространство для «Единой России». Не захлебнуться бы потом болотной жижей.

#### **4. Глазьев – могильщик партии пролетариата?**

Не успела Компартия распрощаться с несколькими видными нотаблями – в частности, №№ 2 и 3 в избирательном списке Г.Селезевым и С.Горячевой, – как судьба с лихвой компенсировала ей эту потерю. В первом туре губернаторских выборов в Красноярском крае ее кандидат С.Глазьев вышел на третье место (21,45%), уступив лидерам лишь считанные проценты – 27,67% у А.Хлопонина и 25,19% у А.Усса (на выборах 1998 г. кандидат от КПРФ П.Романов набрал всего 12% и очень сильно отстал от фаворитов). Эффект от выступления С.Глазьева был таков, что, хотя во второй тур он не вышел, его начали рассматривать чуть ли не как главную звезду данных выборов и уж совершенно определенно – как одну из главных звезд в созвездии КПРФ. Из скромного попутчика, «спеца», взятого в избирательный список Компартии прежде всего из-за дефицита кадров, С.Глазьев превратился в серьезную политическую величину. В партии он стал нарасхват, например, Новосибирская организация уже просит Центральный комитет выдвинуть Глазьева кандидатом на губернаторских выборах в ее регионе.

Вообще-то, с точки зрения интересов партии лучше всего было бы поскорее спровадить Глазьева на какой-нибудь губернаторский пост – во избежание могущих возникнуть проблем. Конечно, Глазьев – идеальный кандидат на второе место в избирательном списке КПРФ, но теперь, после успеха в Красноярске, он вряд ли согласится на роль свадебного генерала. Он наверняка попытается внести в предвыборную кампанию серьезные коррективы – и проблемы немедленно возникнут.

Дело в том, что прежними успехами на федеральных выборах Компартия обязана не столько собственному потенциалу, сколько усилиям своих противников. В период избирательных кампаний КПРФ, как правило, почти не было видно и слышно. На телеэкранах ее представители появлялись в весьма умеренных дозах, в печатные общероссийские издания их тоже особенно не пускали. Оставалась только пропаганда в партийной прессе, но ее читатели – и без того верные сторонники.

Считается, что коммунистами хорошо освоена технология «от двери к двери». Но плохо то, что двери эти все время одни и те же. Можно сказать, что коммунисты просто ходят друг к другу в гости и агитируют друг друга голосовать за себя же. За пределы узкого круга сторонников агитация такого рода почти не выходит – в этом-то и состоит счастье коммунистов; вопрос только, насколько они сами этому счастью рады.

Бывали моменты, когда голос коммунистов в силу тех или иных причин становился чуть слышнее чем обычно. Так было, например, сразу после успеха КПРФ на парламентских выборах 1995 г. или после августовского дефолта 1998 г. Воспрянув духом, коммунисты тут же перешли в наступление, громко о себе заявляли – но лучше бы они этого не делали. Стоило широкой общественности расслышать их во всех деталях, как у нее сразу же просыпалась историческая память (благо, история не слишком давняя). В итоге электоральный рейтинг КПРФ тут же упирался в потолок, зато противники коммунистов начинали активно консолидироваться, так что перед коммунистами вставала задача уже не столько расширить сферу своего влияния, сколько не дать этой сфере особенно сильно ужаться. Впрочем, и последнюю задачу за Компартию решали в основном ее противники, которые либо избирали коммунистов главной мишенью, делая им рекламу и восстанавливая тем самым их позиции, либо начинали грызться между собой, выставляя на всеобщее обозрение грязное белье, на фоне чего Компартия значительно выигрывала.

Так что совершенно неважно, кто именно возглавлял и возглавляет избирательный штаб КПРФ – В.Купцов или, допустим, И.Мельников. Когда оптимальной тактикой является благоразумное помалкивание, содержание почти любого кадрового решения не имеет равным счетом никакого значения – если только новая креатура не восплачет вдруг желанием высунуться.

А Глазьев будет именно высываться. Причем избранная им линия будет достаточно резко контрастировать с теми шаблонами, по которым привыкли работать коммунисты. Компартии придется под Глазьева подстраиваться, иначе ее дубовая пропаганда испортит все дело. Тогда-то и выяснится, что подстроиться могут далеко не все, а из тех, кто может, далеко не все занимают высшие партийные посты. А значит, неминуем если не передел постов, то отчаянная борьба за такой передел. И чем это обернется для Компартии, одному Богу известно.

В общем, Глазьев – это не новая звезда на небосклоне КПРФ. Он скорее Луна, спутник. А чрезмерная близость спутника к планете чревата изрядными неприятностями. От Луны, конечно, есть польза: ночью она, например, светит влюбленным. Но представьте, что масса спутника внезапно увеличивается в несколько раз. Тогда сила ее притяжения будет не только вызывать приливы и отливы. Она будет взламывать земную кору, обрушивать на побережья цунами и т.п. Глазьев и есть такой непомерно увеличившийся спутник. Если КПРФ и удастся без особых потерь выйти из кризиса, провоцируемого усилением влияния Глазьева, она все равно не сможет остаться прежней «партией пролетариата». Пусть даже она являлась таковой лишь на словах – теперь придется отказываться и от привычных «технологий».

Именно для КПРФ девиз «Имидж – всё, остальное – ничто!» мог бы стать волшебной палочкой-выручалочкой. Как хорошо было бы изменить имидж, ничего не меняя внутри партии, в частности в партийной иерархии! Время покажет, насколько это реально.

## РЕГИОНЫ

### В региональных отделениях КПРФ

6 ДЕКАБРЯ состоялось отчетно-выборное собрание Центрального окружного отделения Союза коммунистической молодежи РФ Москвы, в котором приняли участие 18 членов отделения (из 32). С отчетным докладом выступил первый секретарь окружкома и МГК СКМ РФ Ярослав Сидоров. Был сформирован окружком (Я.Сидоров, Татьяна Петричева, Никита Быстров, Михаил Ермолаев и Дмитрий Черный; они же избраны делегатами на конференцию городского отделения). В состав МГК СКМ РФ рекомендованы Я.Сидоров, М.Ермолаев и Д.Черный, в Контрольную комиссию – ее действующий председатель Павел Ковалев. На организационном пленуме окружкома его первым секретарем был избран Д.Черный, секретарем по оргработе – Т.Петричева, секретарем по идеологии – Н.Быстров.

12 ДЕКАБРЯ состоялась конференция Московского городского отделения СКМ РФ, в которой приняли участие 41 делегат (из 50 избранных), а также секретарь ЦК СКМ РФ К.Жуков, секретарь ЦК А.Карелин, первый секретарь МГК КПРФ А.Куваев и секретарь МГК КПРФ А.Рогожин. С отчетным докладом выступил первый секретарь МГК СКМ РФ Я.Сидоров. Доклад о работе Контрольной комиссии сделал председатель КК П.Ковалев. Выступили также члены Центрального окружного отделения Н.Быстров и М.Ермолаев и первый секретарь Центрального окружкома Д.Черный, первый секретарь Южного окружкома Г.Сивачев (предложил считать работу МГК неудовлетворительной), член Юго-Западного отделения Е.Федоров (раскритиковал решение МГК о равном представительстве на конференции для всех окружных отделений, независимо от их численности), К.Жуков, А.Карелин, член ЦК СКМ РФ М.Сурайкин и А.Куваев. Были избраны делегаты на III съезд СКМ РФ (Я.Сидоров, первый секретарь Северного окружкома С.Довгаль и секретарь Зеленоградского отделения И.Вылегжанин), сформирован новый состав горкома (избраны 28 членов МГК; два окружных отделения не назвали кандидатуры своих представителей) и Контрольной комиссии (9 человек). На организационном пленуме горкома его первым секретарем был переизбран Я.Сидоров. Выборы секретарей и Бюро решено провести на следующем пленуме.



14 ДЕКАБРЯ состоялся пленум Тульского обкома КПРФ, который вел первый секретарь ОК, депутат Тульской облдумы Станислав Куприянов. С докладом выступил второй секретарь обкома, секретарь Тульского горкома депутат облдумы Олег Лебедев, сообщивший, что региональное отделение КПРФ насчитывает 2 814 членов (из них свыше 1 тыс. – в Туле, в т.ч. около 500 – в Центральном районе Тулы), а также 25 местных и 189 первичных отделений, причем в каждом районе действует райком. Следующим шагом в развитии ТРА, по словам О.Лебедева, должно стать создание первичных отделений в избирательных округах по выборам в представительные органы местного самоуправления (25 таких отделений уже имеется в наличии в Туле). Выступающий также призвал завоевать большинство в органах территориального общественного самоуправления – по его словам, там, где это удалось, КПРФ неизменно получает высокий результат на выборах всех уровней. Кроме того, О.Лебедев призвал активизировать работу по наполнению веб-сайта обкома. Члены обкома утвердили состав штаба избирательных кампаний 2003-4 гг. (руководитель – С.Куприянов, его заместители – депутат Госдумы, член ЦК КПРФ Иван Худяков и О.Лебедев). С.Куприянов вручил партбилет новым члену партии Акилесу Омеро Ривасу Кампосу (чилийцу по происхождению).

20-21 ДЕКАБРЯ состоялся визит в Волгоградскую область совместной делегации думской фракции КПРФ и Агропромышленной группы (Геннадий Зюганов Егор Лигачев, Николай Биндюков, Тамара Плетнева, Любовь Швец, Нина Останина, Валентина Крутова, Зоя Воронцова, Анатолий Никитин, Иван Никитчук, Василий Алтухов, Георгий Костин, Игорь Родионов, Николай Бенедиктов, Владимир Кадочников Валентин Кныш, Александр Кругликов, Александр Куваев, Виталий Сафронов, Владимир Чертищев, Александр Шульга, Владислав Юрчик, а также поэт Егор Исаев и генерал-полковник Альберт Макашов).

За два дня визита делегация провела 5 встреч с избирателями, представителями СМИ, руководством области, более 50 отчетов – на 15 общерайонных мероприятиях, в 11 трудовых коллективах крупнейших предприятий области, в 8 высших и средних учебных заведениях, на 3 районных собраниях педагогической общественности, на встречах с военнослужащими, ветеранами, тружениками села. В ходе встреч с избирателями председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов, в частности, заявил: "Кремлем поставлена задача любой ценой растащить, расколоть и развалить КПРФ. ...Разрушители России понимают, что только КПРФ и широкий союз патриотов, придя к власти, в состоянии противодействовать их политике. ...Именно поэтому наносится такой коварный удар по структурам и кадрам нашей партии с целью уничтожения, разложения и уничтожения. Но у них ничего не получится и в этот раз, в ходе нынешней атаки на партию. Новые попытки растащить, расколоть и развалить КПРФ обречены на провал". Подтвердив, что в канун думских выборов 2003 г. КПРФ намерена продолжить линию на создание "широкой коалиции патриотических сил, объединения всех, кому за державу обидно", Г.Зюганов в числе основных союзников партии назвал Агропромышленный союз, Всероссийский женский союз "Надежда России", ряд профсоюзов, научных и молодежных организаций. При этом он подверг критике тех, "кто не желает заниматься повседневной работой, но за счет разного рода подачек пытается переориентировать часть актива" ("Никакого навязывания партии политических условий быть не может. Даже если вам что-то не нравится во внутрипартийных делах – не лезьте и не мешайте партии. К сожалению, опыт последних десяти лет показал, что власть не раз уже использовала против КПРФ технологию внедрения "липовых союзников". Да, сначала они помогают, а затем, как правило перед выборами, их вызовут в Кремль, и они с серьезными лицами начинают молотить по партии"). В качестве примера Г.Зюганов привел Санкт-Петербургское региональное отделение КПРФ, ситуация в котором недавно стала предметом рассмотрения в ЦК ("Это была одна из сильных партийных организаций. Но ее новое руководство нашло "липовых" союзников и решило ориентироваться на тех, кто кошечком похлопывает их по плечу. В итоге на выборы в Законодательное собрание организация пошла не под знаменем КПРФ, но как объединение КПРФ с другими народно-патриотическими силами, а лишь пассивно заявила о поддержке подчас сомнительных кандидатов. В итоге, получив для партии два мандата, потеряли, по сравнению с прошлыми выборами, половину избирателей. ...Уверен, что мы укрепим ленинградскую организацию"). Главной причиной успеха КПРФ на выборах Г.Зюганов назвал то, что ее представители никогда не вращались избирателю ("Наша сила в правде. Показателен последний пример выборов главы администрации в Даниловском районе Волгоградской области, где кандидат-коммунист получил 72 процента голосов, победив двух нуворишей, которые беспрестанно сорили деньгами"). При этом лидер КПРФ выразил обеспокоенность поведением сотрудников Исполкома НПСР, которые, вопреки прямому запрету Координационного совета НПСР, устроили в ресторане в связи с заседанием КС банкет, сопровождавшийся "показным и демонстративным мотовством" ("Своим поведением и действиями "купец-союзники" просто дискредитируют оппозиционное движение").

На встрече с руководством области Г.Зюганов заявил: "Фракцию крайне беспокоит, что руководство регионов оказалось без средств, один на один со всеми острейшими проблемами людей, решение которых федеральная "партия власти" все больше перекладывает на плечи субъектов Федерации и местного самоуправления. Нетерпимо, когда, вопреки требованиям Бюджетного кодекса, Кремль и правительство перекачивают основные ресурсы в центр. ...Это было одной из причин, почему фракция КПРФ и Агропромышленная группа так дружно голосовали против правительственного проекта бюджета на 2003 год и отстаивали свой, альтернативный, вариант. ...Наша фракция готова и дальше отстаивать справедливые интересы регионов. Готовы принять новые указы. Однако и у нас есть наказ к тем руководителям, которых поддерживала партия. На очередном заседании Государственного совета не молчите, а вместе с фракцией КПРФ поставьте перед президентом вопрос: почему не выполняются требования Бюджетного кодекса; решения первого Госсовета, одобрявшего альтернативную касьяновско-грефовойской экономическую политику; проигнорированы и ревизированы правительством решения по реформе образования, наложено вето на закон, предотвращающий расхищение цветных металлов?".

21 ДЕКАБРЯ состоялся пленум Санкт-Петербургского горкома КПРФ, на котором была рассмотрена ситуация в региональном отделении партии, возникшая в результате конфликта между сторонниками первого секретаря горкома О.Корякина, с одной стороны, и Ю.Белова и секретаря горкома В.Федорова, с другой. Было решено провести в марте 2003 г. отчетно-выборную конференцию СПБРО и определить на ней политическую позицию отделения. (Справка. Ю.Белов и В.Федоров считают недопустимым подчинение линии КПРФ интересам "буржуазных группировок", выступающих в качестве спонсоров. Конфликт возник после того, как в середине года О.Корякин достиг договоренности о сотрудничестве с рядом бизнесменов, в т.ч. Д.Волчком, избранным в декабре депутатом Законодательного собрания Санкт-Петербурга.)

21 ДЕКАБРЯ состоялась конференция Екатеринбургского городского отделения КПРФ, на котором был избран новый состав горкома и его Бюро. Новым первым секретарем горкома стал второй секретарь Свердловского обкома Владимир Стариченко.

23 ДЕКАБРЯ состоялась пресс-конференция первого секретаря Саратовского обкома КПРФ депутата Госдумы Валерия Рашкина и секретаря обкома депутата облдумы Ольги Алимовой, которые поддержали опубликованное в

газете "Земское обозрение" предложение об установлении в саратовском парке Победы, на Соколовой горе, памятника Сталину. По их словам, памятник можно будет установить на народные пожертвования к 60-летию Победы в Великой Отечественной войне.

### **В региональных отделениях СПС**

18 ДЕКАБРЯ в Красненской районной библиотеке (Липецкая обл.) состоялось учредительное собрание районного отделения СПС, в котором приняли участие 10 членов СПС, а также председатель Липецкого регионального отделения О. Дячкин. Участники собрания приняли решение о создании отделения, избрали его председателя (Евгений Грубьяк) и ревизора (Владимир Митрохин).

20 ДЕКАБРЯ состоялась конференция Оренбургского городского отделения СПС, в которой приняли участие 32 делегата. С докладом об итогах работы за истекший год и задачах на следующий выступил председатель отделения Дмитрий Гончаров, с докладом о сотрудничестве с комитетами территориального общественного самоуправления – член Политсовета отделения, депутат Оренбургского горсовета Татьяна Титова. Было принято обращение к депутатам горсовета с предложением ввести в Оренбурге – в ответ на введение повременной оплаты за телефон – арендную плату за пользование телефонными коммуникациями.

21 ДЕКАБРЯ в с. Плешанове Красногвардейского района состоялось учредительное собрание местного отделения СПС (18-е по счету в Оренбургской области). Председателем МО был избран главный инженер ЗАО "Луч" Александр Клищ.

23 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Политсовета Санкт-Петербургского регионального отделения СПС, на котором обсуждались итоги выборов в Законодательное собрание и перспективы избирательной кампании в Госдуму. В заседании приняли участие председатель СПбРО Григорий Томчин, председатель Политсовета СПбРО Станислав Еремеев, председатель Исполкома СПбРО Андрей Павлов, гендиректор ОАО "Ленэнерго" Андрей Лихачев, депутаты городского ЗС 2-го и 3-го созывов Юрий Gladков, Леонид Романков, Виталий Мартыненко и др. По итогам заседания было принято заявление "Об итогах выборов в Законодательное собрание Санкт-Петербурга": "Политсовет регионального отделения политической партии "Союз правых сил" в Санкт-Петербурге рассматривает результаты выборов в Законодательное собрание Санкт-Петербурга как серьезный успех избирательного блока "СПС+ЯБЛОКО". Проведя в городской парламент 8 своих кандидатов и заняв 18 вторых мест, блок проявил себя как наиболее организованная и влиятельная политическая сила в нашем городе. Из 33 кандидатов согласованного избирательным блоком "СПС+ЯБЛОКО", "Единой Россией" и "Волей Петербурга" списка избрано 15 человек. Эти результаты достигнуты несмотря на самые грубые формы давления на избирательный блок, его волонтеров и кандидатов: от создания административных препятствий для агитации и общения с избирателями, информационной блокады блока до бандитских нападений на избирательные штабы кандидатов. Администрация Петербурга при помощи и попустительстве городской избирательной комиссии приложила все усилия, чтобы понизить явку избирателей на выборы, сознавая, что активное голосование петербуржцев не в интересах действующей городской власти. Петербуржцы не были своевременно проинформированы ни о дате и времени проведения голосования, ни о расположении избирательных участков. Контролируемый Смольным телевизионный канал отвел для бесплатного эфира кандидатов время, когда большинство избирателей находятся на работе. Результаты голосования подтвердили правильность курса РО СПС в СПб на создание избирательного блока с петербургским отделением демократической партии "Яблоко" и широкой правоцентристской коалиции политических сил, оппозиционных действующей городской администрации. Эти результаты могли бы быть еще более значительными, если бы наши союзники из "Единой России" и "Воли Петербурга" заняли более прагматичную и менее амбициозную позицию. Соглашение с ними было достигнуто только в самом конце избирательной кампании, нашим союзникам не удалось обеспечить отсутствие конкуренции их представителей с согласованными кандидатами от блока "СПС+ЯБЛОКО". В некоторых округах "Единая Россия" и "Воля Петербурга" отказались поддержать имевших реальные шансы на победу кандидатов нашего блока. В то же время в ходе избирательной кампании не все резервы были использованы, а также допущен ряд досадных ошибок. Некоторые из действующих депутатов не проявили необходимой настойчивости и активности как во время избирательной кампании, так и в предшествующий период. Они оказались не готовы к той жесткой борьбе, которая развернулась в их округах, и в результате потерпели обидное, но закономерное поражение. Это не относится к Л.П. Романкову, против которого использовались грубые и подчас незаконные методы борьбы, игнорировавшиеся избирательными комиссиями и судебными органами, которые таким образом фактически открыто поддерживали кандидата от лево-патриотических сил. В этих условиях Л.П. Романкову одержать победу было очень трудно, едва ли возможно. Креативу избирательного штаба не удалось разработать специальных эффективных мер по увеличению явки избирателей на избирательные участки. В ходе избирательной кампании не всегда удавалось обеспечить эффективное сотрудничество всех партийных структур. Все это следует учесть при подготовке избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы".

### **В региональных отделениях "Единой России"**

20 ДЕКАБРЯ состоялось расширенное заседание Политсовета Курганского городского отделения ВПЕО, в котором приняли участие председатель ПС, депутат Курганской гордумы Сергей Сухарев, его первый заместитель Николай Прокопьев и около 20 председателей первичных отделений. Отметив, что численность КГО достигла 358 человек, С. Сухарев заявил, что для доведения численности партии до 1% от числа избирателей необходимо немедленно приступить к расширению сети первичных отделений (численностью не менее чем 10 человек каждое).

23 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Президиума Политсовета Свердловского регионального отделения ВПЕО. Члены Президиума одобрили решение о создании в Екатеринбургской гордуме депутатской группы "Единая Россия", принятое накануне депутатами – членами партии, и предложили последним принять один из трех вариантов Положения о депутатской группе (разработанных Исполкомом СРО, самими депутатами и депутатами Нижнетагильской гордумы – членами группы "Единая Россия"), а также в недельный срок избрать руководителя группы, с последующим утверждением Президиумом. Была одобрена инициатива председателя Орджоникидзевского районного отделения (Екатеринбург) Ольги Братцевой о введении в школах области курса по государственной символике РФ – с данным предложением решено обратиться в областное Минобразования. Принято решение о создании Координационного совета ВПЕО в Екатеринбурге (ответственный – заместитель председателя СРО

Анатолий Павлов), сформирована рабочая группа по разработке проекта газеты СРО (руководитель – член Президиума Наталья Пашигина), одобрено предложение о проведении в январе 2003 г. учредительной конференции Координационного совета сторонников партии при СРО. По окончании заседания председателем СРР Сергей Носов сообщил журналистам, что в депутатскую группу "Единая Россия" в Гордуме вступили 15 человек (12 из них – члены партии), однако о конкретных претендентах на должность руководителя группы говорить пока рано. С.Носов заявил, что может возглавить региональную группу федерального списка партии на думских выборах 2003 г., однако становиться депутатом не намерен и поэтому не планирует выдвигать свою кандидатуру в одномандатном округе.

24 ДЕКАБРЯ Пензенское региональное отделение "Единой России" сообщило, что на состоявшихся 22 декабря выборах в представительные органы местного самоуправления области победу одержали 119 кандидатов от ВПЕО (из 168 зарегистрированных). Кроме того, депутатами стали все 34 кандидата-самовыдвиженца, поддержанных партией. Наиболее убедительную победу "единороссы" одержали в Камешкирском районе, став первыми в каждом из семи избирательных округов, и в Башмаковском районе, где выиграли в 15 округах из 17.

17 ДЕКАБРЯ волгоградские региональные отделения партий "Возрождение России", "Единая Россия", ЛДПР, НПРФ, СПС, СДПР и "Яблоко" выступили с совместным заявлением в связи с утверждением на заседании облизбиркома состава 15 территориальных избирательных комиссий области (из 46): "На наш взгляд, формируя состав территориальных избирательных комиссий, облизбирком допустил грубые нарушения федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (статья 22, п.2) и закона Волгоградской области "Об избирательных комиссиях Волгоградской области" (статья 10, п.6). Это выразилось в отказе включить в состав целого ряда территориальных комиссий представителей политических партий "Союз правых сил" и "Яблоко" без каких-либо веских оснований, предусмотренных законодательством. Зато в состав многих комиссий были включены представители с правом решающего голоса от мало или вовсе не известных общественных объединений. Кроме того, в решении облизбиркома явно просматривается тенденциозность, отсутствие политкорректности, особенно в вопросах назначения председателей территориальных избирательных комиссий. Речь идет о предоставлении де-факто статуса наибольшего благоприятствования одной из политических партий, действующих на территории области – КПРФ. Волгоградские региональные отделения Партии возрождения России, "Единой России", ЛДПР, Народной партии Российской Федерации, Союза правых сил, Социал-демократической партии России и "Яблока" в связи со всем сказанным выше выражают свое несогласие с действиями избирательной комиссии Волгоградской области и обращают ее внимание на недопустимость такого подхода к формированию территориальных избиркомов. Одновременно партии, подписавшие настоящее заявление, настаивают на включении в состав рабочей группы облизбиркома по формированию территориальных избирательных комиссий своих представителей. Только таким образом можно избежать в дальнейшем конфликтов, которые неминуемо омрачат и осложнят очередной избирательный цикл 2003–2007 гг." В заключение партии, подписавшие заявление, выразили надежду, что их мнение будет услышано и учтено облизбиркомом. В противном случае они "оставляют за собой право предпринять дальнейшие, предусмотренные российским законодательством шаги в защиту своих законных прав".

18 ДЕКАБРЯ активисты Либерально-демократической партии России провели в Костроме пикет протеста против неудовлетворительной работы городского ЖКХ. Координатор КРО Михаил Карлашов и другие выступающие требовали повышения качества услуг ЖКХ, отмены всех незаконных сделок по приватизации объектов ЖКХ, снижения коммунальных платежей и аннулирования бюджетной задолженности по услугам ЖКХ.

18 ДЕКАБРЯ председатель Политсовета Иркутского отделения "Либеральной России" (Б.Березовского) Юрий Корнев назвал незаконным решение Политсовета ЛР (С.Юшенкова) о ликвидации ИРО. По его словам, региональные отделения могут быть ликвидированы только по решению съезда. "Рядовые" же члены партии, каковыми, по мнению Ю.Корнева, являются С.Юшенков, В.Похмелкин и Б.Золотухин, не имеют права распускать региональные отделения.

20 ДЕКАБРЯ председатель "Либеральной России" (Б.Березовского) Михаил Коданев заявил, что численность отделения партии в Республике Коми, в настоящее время насчитывающего 245 членов, к весне 2003 г. возрастет до 5 тыс., и оно станет "самой серьезной и влиятельной оппозиционной силой" в регионе. По его словам, "Либеральная Россия" готова сотрудничать со всеми патриотическими силами, в том числе с Компартией РФ, с которой ее объединяет то, что они обе находятся в оппозиции к В.Путину, и рассчитывает на думских выборах 2003 г. получить вместе с союзниками до 150 мест. М.Коданев сообщил также, что на посту председателя партии он будет работать "в командировочном режиме", т.е. в режиме постоянных поездок по России и в Лондон – к Б.Березовскому.

19 ДЕКАБРЯ состоялось учредительное собрание Новгородского городского отделения Народной партии РФ. Участники собрания приняли решение о создании НГО (численность – 118 человек) и избрали Комитет (7 человек, председатель – Алексей Прокопов) и Контрольно-ревизионную комиссию. Решено открыть в январе 2003 г. общественную приемную для социально незащищенных слоев населения, а также продолжить сотрудничество с общественной организацией "Новые горизонты", специализирующейся на помощи детям, оставшимся без попечения родителей. По окончании собрания состоялось первое заседание Комитета НГО, на котором было принято решение о сотрудничестве с региональными отделениями "Единой России" и КПРФ.

20 ДЕКАБРЯ администрация президента Ингушетии распространила заявление региональных отделений ряда политических партий, в котором выражался протест в связи с утверждениями "некоторых общественных организаций" о "якобы насильственном выдавливании в Чеченскую Республику вынужденных переселенцев, проживающих в палаточных лагерях на территории Республики Ингушетия": "В последнее время начался активный процесс возвращения вынужденных переселенцев в Чеченскую Республику, что, естественно, не может нравиться представителям определенных сил, которым не только выгодно сохранение напряженности в Чеченской Республике, но и перенесение этой ситуации в Республику Ингушетия, тем самым расширив зону противостояния. Многочисленные встречи, проводившиеся представителями политических партий и общественных организаций с жителями палаточных лагерей беженцев, и их опросы свидетельствуют о горячем желании вынужденных переселенцев вернуться в Чеченскую Республику и добровольности этого процесса. Мы, представители региональных отделений общероссийских политических партий, общественных организаций Республики Ингушетия, считаем своим долгом заявить о полной поддержке усилий президента Республики Ингушетия Зязикова М.М. по

содействию и помощи вынужденным переселенцам, добровольно возвращающимся на свою родину, и призываем органы государственной власти Российской Федерации, общественные и гуманитарные организации оказать народу Чеченской Республики содействие и помощь в обустройстве этих граждан в местах их постоянного проживания, а средства массовой информации, общественные организации и граждан – к осторожному, взвешенному и правдивому подходу в освещении происходящих в регионе событий, связанных с нормализацией обстановки в братской и многострадальной Чечне". Документ подписали М.Аушев ("Единая Россия"), М.-С.Аушев (Российская партия мира), М.Гулиев (СДПР), Ю.Костоев ("Молодежное Единство"), М.Оздоев (НПРФ), М.Яндиев ("Либеральная Россия"), М.Евлов (Российская партия жизни) и М.Тибоев (Союз молодежи Ингушетии).

21 ДЕКАБРЯ председатель Государственной думы Ставропольского края Юрий Гонтарь объявил о создании в ГДСК фракции КПРФ (5 человек) и Агрпромышленной депутатской группы (11 человек). Ранее в Краевой думе была зарегистрирована фракция "Единая Россия".

20 ДЕКАБРЯ состоялось торжественное собрание Московского отделения Компартии Союза, приуроченное к 80-й годовщине создания СССР. В мероприятии приняло участие около 70 человек. Вел собрание Е.Кафырин. С докладом выступил секретарь ЦК КПС В.Березин, рассказавший о ходе отчетно-выборной кампании в партии. Выступили также О.Шенин, В.Гавриков (резко осудил КПРФ за бездействие; призвал к созданию Совета рабочих депутатов), представитель профсоюза "Защита" и Интердвижения Молдавии Е.Варфоломеева (осудила российских коммунистов за отказ от единства и призвала начать совместную работу хотя бы по двум направлениям: защита политзаключенных и организация "общественных советов народных депутатов"; заявила, что А.Крючков категорически отказался от совместной защиты политзаключенных и лоббирования закона "О статусе политзаключенного"), А.Коваленко и др. В заключительном слове Е.Кафырин призвал на следующем съезде СКП-КПСС исключить из названия партии слово "СКП" и тем самым "возродить КПСС" ("Благодаря этому мы можем восстановить единство коммунистов и авторитет среди беспартийных. Я думаю, московская организация поставит этот вопрос перед очередным съездом"). О.Шенин вручил медали "50 лет в КПСС" ветеранам войны М.Борисову и И.Рублеву, после чего вместе с К.Николаевым покинул собрание и направился в посольство КНДР на прием в связи с 10-й годовщиной назначения Ким Чен Ира верховным главнокомандующим.

Подписано к печати 24.12.2002

## ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Директор <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: <b>Олег Теревов</b> <i>(зам.гл.редактора),</i> <b>Алексей Пятковский,</b> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	--	---