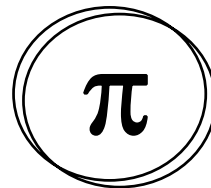


ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 51 (517) 18 декабря 2002 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Госдума приняла бюджет на 2003 г. в четвертом чтении. Госдума перенесла рассмотрение законопроектов о реформе электроэнергетики. Комиссия Мосгордумы поддержала поправки фракции "Яблоко" (с.2-4)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Документы, принятые на пленуме ЦК партии "Коммунисты трудовой России". Заседание ЦКС "Аграрной России". Расширенное заседание Политсовета Евразийской партии – Союза патриотов России. Заседание Бюро Правления РСПП. Всероссийское совещание актива ЛДПР (с.4-6)

КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

Политсовет "Либеральной России" исключил из партии руководителей пяти региональных отделений. Пресс-служба ЦК СКМ РФ протестует против статьи в "Эксперте" (с.)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях СПС, "Единой России", "Яблока" и КПРФ. Учредительная конференция организации "АТТАК-Москва". В новом составе питерского ЗС будет создана фракция "Воля Петербурга" (с.15-20)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться
по тел./факсу 206-87-92
E-mail: partinf@cityline.ru
к Юрию Коргунюку

Продается книга Ю.Коргунюка
"Современная российская многопартийность"
(1999 г.изд.; 384 стр. формата А-4).
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 230 руб.).
Обращаться по адресу partinf@cityline.ru
или по тел.206-87-92
<http://www.partinform.ru>

РЕГИСТРАЦИЯ

9 ДЕКАБРЯ Исполком Общенационального совета Российской партии жизни представил в Министерство юстиции РФ нотариально заверенные копии свидетельств о регистрации 49 региональных отделений. В распространенном в связи с этим пресс-релизе отмечалось: "Такое значительное количество региональных отделений прошло стадию официальной регистрации за рекордно короткий срок — три месяца, что является беспрецедентным случаем для партий, создаваемых "с нуля". В соответствии со ст.36 федерального закона "О политических партиях" Российская партия жизни и ее региональные отделения получили возможность участвовать в выборах: самостоятельно выдвигать кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и местного самоуправления. По состоянию на 10 декабря 2002 года подготовлены и проведены собрания по созданию региональных отделений Российской партии жизни в 71 субъекте Российской Федерации. Избраны определенные уставом партии выборные органы региональных отделений: советы, сопредседатели и ревизионные комиссии. Общее количество членов партии составляет более 17 000 человек. Наибольшими по численности сегодня являются региональные отделения в Республике Татарстан, Алтайском и Ставропольском краях, Архангельской, Брянской, Иркутской, Калужской и Оренбургской областях, Москве и Санкт-Петербурге. Одновременно с регистрацией региональных отделений идет работа по подготовке нормативной базы для образования местных и первичных отделений партии. Разработан порядок прохождения в Исполкоме необходимых документов для создания структурных подразделений партии, подготовлены и направлены в региональные отделения соответствующие методические материалы, обобщается поступающая из регионов информация по этим вопросам. Исполком Общенационального совета на своем заседании 3 декабря 2002 года рассмотрел и одобрил материалы, представленные советами Брянского и Калужского региональных отделений по структуре создаваемых местных и первичных отделений".

10 ДЕКАБРЯ заместитель министра юстиции Евгений Сидоренко сообщил журналистам, что Минюст в соответствии с законом "О политических партиях" зарегистрировал уже 47 партий, 25 из которых преобразованы из общественно-политических объединений. Вместе с тем, по словам Е.Сидоренко, лишь 20 партий (в т.ч. "Единая Россия", НПРФ, КПРФ, СПС, "Яблоко, ЛДПР, Демократическая партия России) прошли регистрацию полностью, т.е. зарегистрировали 45 или более региональных отделений. Как сообщил замминистра, 13 партиям было отказано в регистрации, из них 5 внесли в свои документы необходимые изменения и были зарегистрированы при повторном обращении.

В СЕРЕДИНЕ ДЕКАБРЯ начальник управления администрации президента по вопросам казачества Петр Дейнекин направил атаманам ряда казачьих войск и округов телеграмму: "В последнее время некоторыми гражданами на Волге, Дону, Кубани и Тереке распространяются слухи о некоей казачьей партии, якобы создаваемой при поддержке администрации президента ...и других государственных органов. Данная информация является ложной. Министерством юстиции России в регистрации политической партии "Народно-патриотическая партия казачьего самоуправления «Казачи России»" отказано по причине несоответствия положений учредительных документов федеральному закону "О политических партиях", а также в связи с действиями ее организационного комитета. ...Управление ...и Совет атаманов войсковых казачьих обществ отрицательно относятся к деятельности вышеупомянутых граждан и предлагают вам воздержаться от сотрудничества с ними (данными гражданами. — "ПИ") ...и не допустить втягивания казаков в сомнительные мероприятия".

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Госдума приняла бюджет на 2003 г. в четвертом чтении**

10 ДЕКАБРЯ первый заместитель руководителя фракции СПС Борис Надеждин заявил на пресс-конференции, что при обсуждении бюджета на 2003 г. в четвертом чтении будет рассмотрена ("если Кремль не обманет") поправка фракции "о том, что нельзя за счет российских денег кредитовать государства, не оплачивающие российские поставки, и руководителей, ругающих Россию ("Думаю, вы догадываетесь, о каком государстве идет речь").

11 ДЕКАБРЯ руководитель думской фракции "Единство" Владимир Пехтин заявил, что считает бюджет на 2003 г. "консервативным, или стабилизационным", и приветствует предусмотренное в нем увеличение социальных расходов и расходов на национальную безопасность. В ходе работы над бюджетом, отметил В.Пехтин, удалось снять самые острые проблемы, в том числе проблему пика выплат по внешнему долгу — т.н. "проблему 2003 года". По мнению лидера фракции "Единство", если бюджет будет выполнен ("А так оно, скорее всего, и будет"), то руководству страны удастся сохранить набранные темпы экономического роста и продолжить реформы.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Госдума приняла бюджет на 2003 г. в четвертом, окончательном, чтении (292 "за" при 126 "против" и 1 воздержавшемся). Голоса распределились следующим образом: КПРФ — 80 "против" (в т.ч. Г.Зюганов), 2 не голосовали; "Единство" — 81 "за" (в т.ч. В.Пехтин), 1 воздержался, 1 не голосовал; ОВР — 51 "за"; СПС — 31 "за" (в т.ч. Б.Немцов), 2 не голосовали; "Яблоко" — 10 "за" (в т.ч. Г.Явлинский), 6 "против", 1 не голосовал; ЛДПР — 15 "за"; "Народный депутат" — 54 "за"; "Регионы России" — 34 "за" (в т.ч. О.Морозов), 5 "против", 8 не голосовали; АГДГ — 9 "за", 30 "против" (в т.ч. Н.Харитонов), 4 не голосовали. Из независимых депутатов 9 голосовали "за" (в т.ч. Н.Гончар, С.Горячева, Е.Ищенко, А.Невзоров, В.Рыжков и Н.Рыжков), 5 "против" (в т.ч. О.Дмитриева, В.Похмелькин, Ю.Рыбаков и С.Юшенков), 6 не голосовали (в т.ч. И.Грачев, Н.Губенко и Г.Селезнев).

Госдума перенесла рассмотрение законопроектов о реформе электроэнергетики

16 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Координационного совета центристских объединений, на котором по предложению группы "Народный депутат" было решено 17 декабря предложить Совету Думы перенести на 2003

г. второе чтение законопроектов по реформе электроэнергетики – на том основании, что они требуют дополнительной доработки и согласования спорных моментов. По окончании заседания первый заместитель председателя депутатской группы "Народный депутат", член ЦК ННПРФ Анатолий Аксаков сообщил журналистам, что руководители НД обусловили свою поддержку законопроектов по реформе электроэнергетики принятием согласованного варианта закона "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ".

17 ДЕКАБРЯ на заседании Совета Госдумы по предложению руководителя "Народного депутата" Геннадия Райкова было принято решение перенести второе чтение законопроектов по электроэнергетике на более поздний срок. Решено также включить в повестку дня пленарного заседания Госдумы 19 декабря законопроект "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ".

Комментируя решение Совета ГД, лидер "Яблока" Григорий Явлинский заявил, что его фракция поддерживает данный шаг. По его словам, предложенные правительством законопроекты в случае принятия вызвали бы безудержный рост тарифов и цен и обострение социальной напряженности. Г.Явлинский высказался за серьезную переработку всего пакета, которая, по его мнению, может быть завершена к концу весны 2003 г.

Заместитель руководителя фракции СПС Борис Надеждин сообщил, что предложение о переносе законопроектов поддержали все депутатские объединения, кроме СПС, причем "Яблоко" потребовало вообще снять их с рассмотрения, "Единство" и ЛДПР предложили повторно рассмотреть этот вопрос на Совете ГД 23 декабря, а остальные выступили за их рассмотрение в январе 2003 г. По мнению Б.Надеждина, данное решение принято "по команде из Кремля" ("Волошин и Сурков пытаются убедить президента в нецелесообразности проведения непопулярных реформ в преддверии выборов. ...Возможно, в ближайшие дни последует заявление правительства на эту тему. Сегодня неясно, кто занимается экономикой в стране – Илларионов или Кудрин. Это вопрос чести для российского правительства").

10 ДЕКАБРЯ в Мосгордуме состоялось заседание комиссии по жилищной политике, в котором приняли участие депутаты Госдумы Сергей Митрохин ("Яблоко"), Олег Шеин ("Регионы России") и Николай Гончар, а также член Совета Федерации от Мосгордумы Владимир Плотников. С.Митрохин, депутат Мосгордумы Галина Хованская и сопредседатель Союза потребителей Анатолий Голов представили поправки "Яблока" к проекту закона "О внесении изменений и дополнений в закон «Об основах федеральной жилищной политики»": учет особенностей регионов, прежде всего Крайнего Севера и Дальнего Востока; установление социального стандарта адресной помощи малоимущим семьям и механизма компенсации отменяемых льгот; признание задолженности бюджетов перед предприятиями ЖКХ; отказ от включения в тарифы затрат на капитальный ремонт, определение порядка его финансирования отдельным законом; единый порядок оплаты коммунальных услуг для нанимателей и собственников жилых помещений в домах, содержание которых финансируется из бюджета; право нанимателя и собственника заменить квартиру большей площади на меньшую; отказ от взимания с инвалидов полной стоимости услуг ЖКХ за дополнительную площадь. Члены комиссии поддержали поправки "Яблока". По окончании заседания С.Митрохин высказал надежду, что поправки будут приняты Мосгордумой и направлены от ее имени в федеральный парламент, где "мнение столичных законодателей может повлиять на позицию ряда колеблющихся депутатов". Он сообщил также, что фракция "Яблоко" намерена в ближайшее время внести в Думу еще одну группу поправок, направленных на решение проблемы ЖКХ. Эти поправки, по его словам, предусматривают создание реальной системы учета услуг и взаимной ответственности поставщиков и потребителей, а также демонопользацию ЖКХ.

10 ДЕКАБРЯ в Госдуме состоялась пресс-конференция первого заместителя руководителя фракции СПС Бориса Надеждина. Он заявил, что при принятии поправки об отсрочке введения суда присяжных правые предложат рекомендовать председателю правительства "рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности лиц, виновных в невыполнении закона" ("Это просто проблема неразберихи в правительстве, конкретно в Минюсте и в Минфине"). Б.Надеждин критически оценил изменения, внесенные после первого чтения в законопроекты о реформе МПС. По его словам, в итоге РАО "Российские железные дороги" превращается в "корпорацию, в которой и монополия составляющая, и производство, и сбыт, и все остальное" ("Я не уверен, что мы за этот закон проголосуем... Там есть порядка десяти критических вопросов. Посмотрим на позицию правительства, как оно себя поведет"). Он заявил также, что СПС не собирается отказываться от борьбы за законопроект Б.Надеждина–В.Бондаря о прямых выборах членов Совета Федерации: разосланы письма президенту, всем губернаторам и законодательным органам субъектов РФ; "начинается волна заседаний парламентов в субъектах" ("Уже несколько парламентов приняли решение в поддержку закона. Это Брянск и Архангельск. Возможно, еще несколько примут"); ведется работа с губернаторами – чтобы те оказали давление на депутатов Госдумы от их регионов ("Нам в первую очередь интересны "Нардепы" и "Регионы России", потому что нам не хватает 30 голосов, чтобы закон принять"). Кроме того, Б.Надеждин сообщил, что 22 декабря состоится заседание Совета СПС, в повестку дня которого включены "эпохальное программное выступление" Е.Гайдара ("Это будет стратегия развития России, взгляд правых"); вопросы партстроительства и определения кандидатов по одномандатным округам (в частности, о "разводе" по округам с "Яблоком": "С "Единой Россией" ...развестись не удастся, потому что "Единая Россия" во всех округах").

11 ДЕКАБРЯ руководитель думской фракции "Отечество – Вся Россия" Вячеслав Володин заявил, что фракция намерена жестко поставить вопрос об обеспечении населения теплом и горячей водой – в связи с тем, что во многих регионах до сих пор нет отопления. По его словам, депутаты начнут с того, что пригласят на заседание фракции 24 декабря руководителей "Межрегионгаза", от которого во многом зависит нормальная работа ЖКХ ("Работники жилищно-коммунальной сферы объясняют проблемы со снабжением теплом и горячей водой отсутствием лимитов на газ"). Признав, что ответственность за ситуацию во многом ложится на глав местного самоуправления, халатно исполняющих свои обязанности, В.Володин предложил в случае необходимости отстранять последних от должности и вводить внешних управляющих.

16 ДЕКАБРЯ в помещении Исполкома Союза правых сил состоялась пресс-конференция членов думской фракции СПС Эдуарда Воробьева и Николая Брусникина – на тему "Проект партии СПС «Стипендии студентам – участникам чеченской войны» как один из аспектов социальной поддержки военнослужащих". Н.Брусникин сообщил, что за два

года стипендиатами СПС стало более 350 студентов в 24 субъектах РФ. По его словам, в Москве и Санкт-Петербурге стипендии составляют 2 тыс. руб. в месяц, в других городах – 1 тыс., и хотя пока они выплачиваются лишь в течение одного семестра, в дальнейшем планируется распространить выплаты на весь период обучения. Н.Брусникин подчеркнул, что СПС намерен сделать все возможное для того, чтобы те, кто воевал в Чечне, не испытали "вьетнамского синдрома". В дальнейшем, по его мнению, данная программа может привести к созданию в стране института социальной реабилитации участников военных действий. Э.Воробьев заявил, что СПС выступает за принятие закона о военной реформе, в котором были бы оговорены ее цели, задачи, этапы и сроки, определен порядок внесения изменений в военную доктрину и предусмотрено создание государственного органа, осуществляющего реформу. По его словам, при проведении реформы "мнение военных должно, разумеется, учитываться, однако решающее слово должно принадлежать гражданским политикам". Основными направлениями реформы Э.Воробьев назвал введение гражданского контроля над вооруженными силами, переход на профессиональный принцип их комплектования, обеспечение военнослужащих довольствием и жильем, внесение поправок в закон "Об альтернативной гражданской службе". По его словам, после того как "президент и правительство встали на сторону СПС в деле военной реформы", основная задача "правых" – "сделать так, чтобы в концепции реформирования российской армии, которую правительство представит президенту в июне-июле 2003 года, нашли отражение наши представления".

17 ДЕКАБРЯ заместитель руководителя фракции "Единство" Владислав Резник сообщил журналистам, что думские центристы выступили с инициативой отменить толлинг. В частности, по его словам, на пленарном заседании 19 декабря будет рассмотрено обращение к правительству с просьбой отменить льготу по НДС для предприятий алюминиевой отрасли, работающих по толлингу. В.Резник отметил, что правительство поддерживает эти предложения и считает отмену нулевой ставки налога необходимым шагом для развития алюминиевой промышленности.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Документы, принятые на пленуме ЦК КТР

В прошлом номере "Партиформы" сообщалось о состоявшемся 7 декабря пленуме ЦК партии "Коммунисты трудовой России". Публикуем принятые на нем документы.

В основном постановлении пленума говорилось: "Заслушав и обсудив информацию первого секретаря ЦК КТР Анпилова В.И. о регистрации политической партии "Коммунисты трудовой России", пленум ЦК КТР постановляет: 1. Принять к сведению информацию т. Анпилова В.И. и выразить членам ЦК КТР Авериной А.И. и Удальцову С.С., а также другим товарищам, участвовавшим в подготовке документов, благодарность за проделанную работу. 2. Закрепить ответственных членов ЦК КТР за регистрацию региональных отделений в соответствующих органах юстиции согласно приложению. 3. Утвердить центральную группу ЦК КТР по руководству регистрации партии в регионах в составе членов ЦК: Аверина А.И., Меньшикова О.М., Удальцов С.С. Центральной группе в срок до 20 декабря сего года разослать пакет документов по регистрации в региональные отделения партии. 4. Разработать график поездок членов ЦК по регионам с целью регистрации партии на местах. Подготовить для региональных отделений инструктивное письмо по организации встреч с членами ЦК КТР. 5. Региональным отделениям партии представить до 1 февраля 2003 г. документы для регистрации в местных органах юстиции. 6. Контроль за выполнением данного постановления возложить на члена Бюро ЦК КТР Худякова Ю.Г."

В постановлении "О подготовке похода на Москву-2003" отмечалось: "Пленум ЦК КТР констатирует, что подготовка к походу на Москву началась. Первый секретарь ЦК партии В.И.Анпилов лично вручил письма с предложением возглавить подготовку и проведение похода в масштабах России тт. Зюганову Г.А., Купцову В.И., Харитонову Н.М., Илюхину В.И. В целях продолжения подготовки похода ЦК КТР постановляет: 1. Создать штаб по подготовке похода на Москву-2003 во главе с первым секретарем КТР т. Анпиловым В.И. 2. Создать Фонд народных пожертвований на подготовку и проведения похода на Москву-2003. Казначеем Фонда назначить члена ЦК КТР, полковника Советской Армии Зиновьева Аркадия Васильевича. 3. Региональным партийным организациям использовать регистрацию партии на местах для проведения организационной, идеологической и финансовой работы по подготовке похода на Москву-2003. 4. Контроль за выполнением данного постановления возложить на члена Бюро ЦК КТР т. Худякова Ю.Г."

Заседание ЦКС "Аграрной России"

11 декабря в Центре либерально-консервативной политики состоялось заседание Центрального координационного совета движения "Аграрная Россия". С докладом выступил председатель ЦКС, член думской фракции СПС Александр Фомин. Он, в частности, заявил, что в отличие от "левых" "Аграрная Россия", представляющая интересы "эффективных аграрных собственников", не только не требует многократного увеличения бюджетного финансирования АПК, но вообще выступает против "непродуманного вмешательства государства в управление сельским хозяйством", когда на поддержку АПК "нерационально" выделяются значительные бюджетные средства.

Участники заседания одобрили "Хартию корпоративной и деловой этики", принятую Российским союзом промышленников и предпринимателей; членам "Аграрной России" рекомендовано принять обязательство следовать ее нормам. Были утверждены разработанные оргкомитетом Национальной премии имени Петра Столыпина "Аграрная элита России" Положение о премии, ее номинации и состав Общественного совета премии. Принято предложение оргкомитета об установлении предельных сроков приема заявок от соискателей (12 февраля 2003 г. – Общественным советом, 2 февраля – региональными общественными советами);

вручение премии назначено на 14 апреля. Региональным отделениям АР рекомендовано активизировать работу по формированию общественных советов, выдвижению соискателей и поиску спонсоров премии. Решено также "выступить с инициативой создания Межведомственного экспертного совета по таможенно-тарифному регулированию продовольственных рынков России с функциями экспертизы и участия в подготовке законопроектов, решений правительства Российской Федерации, министерств и ведомств". А.Фомину поручено предложить заинтересованным комитетам Госдумы и Совета Федерации, министерствам и ведомствам, отраслевым ассоциациям АПК и представителям аграрного бизнеса, экспертам и ученым принять участие в формировании и работе Совета.

От должности председателя Исполкома АР (в связи с переходом на другую работу) был освобожден Юрий Жуль; и.о.председателя назначен Василий Звягинцев. Принято решение о проведении III Всероссийской аграрной конференции на тему "Развитие аграрного бизнеса как задача власти" (ориентировочно 14 февраля 2003 г.); утвержден проект программы конференции; по ее окончании решено провести III съезд АР – для обсуждения итогов работы за 2002 г. и планов работы на 2003 г. Подготовка конференции и съезда поручена А.Фомину и В.Звягинцеву.

Расширенное заседание Политсовета ЕП-СПР

15 декабря в Колонном зале Дома союзов состоялось расширенное заседание Политсовета Евразийской партии – Союза патриотов России, в котором приняли участие 28 членов ПС (из 32), а также руководители региональных отделений.

С приветственным словом выступил председатель Наблюдательного совета ЕП-СПР, государственный секретарь Союзного государства России и Белоруссии Павел Бородин, представленный как "фактический лидер партии". Доклад "О задачах ЕП-СПР в новом политическом году и подготовке к выборам в Государственную Думу" сделал председатель Политсовета партии депутат Госдумы Абдул-Вахед Ниязов. Он, в частности, сообщил, что партия насчитывает 82 региональных отделения, 70 из которых уже зарегистрированы ("На конец года мы рассчитываем выйти на цифру «89»"), а ее численность на 1 января 2003 г. "перевалит" за 100 тыс. человек. А.-В.Ниязов отметил, что партия намерена принять участие в парламентских выборах и создать в Госдуме "евразийскую фракцию". По его словам, ЕП-СПР способна получить от 5–7% до 12–15% (по прогнозам экспертов) и до 25% (по оценке П.Бородина) голосов избирателей. При этом А.-В.Ниязов признал, что в настоящее время партия пока "объективно не готова" к самостоятельному участию в выборах – для этого ей необходимо сначала "создать четкую структуру", организовать учебу партийных кадров, наладить работу с избирателями и пр. Отметив готовность ЕП-СПР стать основой "широкой левоцентристской коалиции", способной побороться за голоса как с "левыми", так и с проправительственным центром, А.-В.Ниязов отнес к числу возможных "союзников и соратников" партии "всех, кто находится в левом центре", – С.Глазьева, Г.Селезнева, Г.Райкова, О.Шеина, К.Титова и др. Кроме того, по его словам, с предложением сотрудничества к Евразийской партии обратился лидер Демократической партии России М.Прусак. Он сообщил также, что руководство ЕП-СПР провело "ряд консультаций" с администрацией президента, по отношению к которой партия придерживается позиции "лоялитета". Высоко оценив деятельность В.Путина в области внешней и внутренней политики, А.-В.Ниязов указал на некоторую непоследовательность действий президента, связанную с отсутствием у него "четкой идеологии". Докладчик выступил за политическое решение проблемы Чечни ("Не было, нет и не будет военного решения"), а также за "последовательное отстаивание национальных интересов России" в области внешней политики.

Выступили также член Наблюдательного совета партии, представитель Казахстана в ЮНЕСКО Олжас Сулейменов ("Россия, в определенном смысле, – надежда человечества"; назвал ЕП-СПР "партией патриотов-интернационалистов"; отверг американскую модель "общества сверхбогатых и сверхбедных людей", высказавшись за "скандинавскую модель"), депутат Госдумы от Чечни Асланбек Аслаханов (заявил, что если ЕП-СПР решит проблему Чечни, то на выборах она может получить до 20% голосов), председатель Российской партии труда депутат Госдумы Олег Шеин (заявил, что РПТ и ЕП-СПР сближают интернационализм и сходная оценка ситуации в Чечне; отметил, что в ряде регионов между отделениями двух партий "налаживается тесное сотрудничество"), лидер движения "Союз" депутат Госдумы Георгий Тихонов (заявил, что его движение, созданное на базе группы "Союз" на Съезде народных депутатов СССР, не намерено преобразовываться в партию и готово сотрудничать с ЕП-СПР "вплоть до участия в выборах": "У нас совпадает очень много пунктов. ...Мы тоже интернационалисты"), член руководства Народной партии РФ депутат Госдумы Гаджимурад Омаров ("Я занимаюсь в НПРФ евразийской идеологией и другого будущего для страны не вижу"; высказался за сотрудничество между НПРФ и ЕП-СПР), депутат Госдумы от Татарстана Фандас Сафиуллин (призвал бороться не за саму идею евразийства – "она и так воплотится", а с тем, что мешает ее реализации) и др.

На закрытой части заседания о регистрации региональных отделений ЕП-СПР рассказал и.о.председателя Исполкома партии Владимир Бауэр, об организации деятельности зарегистрированных РО – заместитель председателя Исполкома Т.Шадрин. Выступили также представители региональных отделений. Были приняты положения о работе Политсовета.

11 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Бюро Правления Российского союза промышленников и предпринимателей. С докладом о реформе электроэнергетики выступил заместитель председателя правления РАО "ЕЭС России" Вячеслав Синюгин. Кроме того, члены Бюро призвали Госдуму не выносить во второе чтение проект закона о внесении изменений в закон "О связи" и привести его в соответствие с Конституцией, антимонопольным законодательством и законом "О конкуренции", а также включить в него нормы о стимулировании конкуренции в отрасли и недопустимости подзаконного лицензирования деятельности операторов связи. Была также подвергнута критике подготовленная комитетом по промышленной политике РСПП (руководитель – председатель совета директоров АФК "Система" Владимир Евтушенков) концепция промышленной политики – в частности, отвергнута идея бюджетной поддержки

отдельных предприятий (как "открывающая дорогу лоббизму и коррупции) и предложено ориентироваться на рыночные рычаги регулирования экономики (налоговое стимулирование, регулирование с помощью ставки финансирования и экспортных и импортных тарифов, а также прозрачная политика тендерных государственных закупок). Вместе с тем члены Бюро одобрили работу комитета и предложили ему начать разрабатывать концепцию обеспечения конкурентоспособности российской экономики. Были также удовлетворены просьбы члена Совета Федерации Сергея Пугачева, председателя совета директоров ОАО "Авангард" Вахтанга Ковешникова и президента Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей Владимира Лузянина о выходе из Бюро по собственному желанию.

13 ДЕКАБРЯ состоялось всероссийское совещание актива ЛДПР. С докладом выступил лидер партии Владимир Жириновский, подчеркнувший, что ЛДПР не собирается вступать ни в какие избирательные блоки и в преддверии думских выборов намерена очиститься от "жуликов и предателей", имена которых будут названы в партийной печати. По словам В.Жириновского, кандидатами могут быть лишь "преданные люди", которые, кроме всего прочего, "серьезно относятся" к декларированию своих доходов. Лидер ЛДПР обещал ежемесячно совершать предвыборные поездки, подчеркнув, что за счет партии в них будут участвовать только те, кто возглавит общефедеральный список ("Остальные поедут за свой счет"). Списки кандидатов, сообщил В.Жириновский, будут утверждены на XIV съезде ЛДПР (20-е числа августа 2003 г.), а кандидат в президенты – на XV съезде (ориентировочно в ноябре).

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

7 ДЕКАБРЯ в подмосковном Королеве состоялся учредительный съезд Партии национального подъема, в котором приняли участие 169 делегатов из 52 субъектов Федерации, а также члены инициативных групп по созданию региональных отделений еще из 17 субъектов РФ. С докладами выступили В.Воробьев, Г.Трофимчук, Н.Коловерина и В.Попов. Выступавшие подчеркивали, что партия призвана стать принципиально новой политической силой на "национально-патриотическом поле". Делегаты единогласно приняли решения об учреждении политической партии "Партия национального подъема" и создании региональных отделений во всех субъектах РФ, приняли программу и устав, избрали Центральный политсовет (21 человек) и Центральную ревизионную комиссию (5 человек). I съезд партии решено провести ориентировочно в апреле 2003 г. По окончании съезда состоялся пленум ЦПС, на котором были избраны секретари, отвечающие за основные направления работы.

10 ДЕКАБРЯ в Музее и Общественном центре им.А.Сахарова состоялось заседание рабочей группы по созданию оргкомитета Конгресса демократических сил. В мероприятии приняли участие Сергей Юшенков ("Либеральная Россия"), Александр Котюсов (Союз правых сил), Белла Денисенко ("Вперед, Россия!"), Глеб Якунин ("Демократическая Россия"), Валерия Новодворская (Демократический союз), Константин Боровой (Партия экономической свободы), Владимир Подопригра (Демократическая партия России) и Юрий Черниченко (Крестьянская партия России). Участники заседания приняли решение о создании оргкомитета, наметили дату Конгресса (ориентировочно – середина марта 2003 г.) и обратились к мэру Москвы и Мосгордуме с просьбой выполнить решение Моссовета от 17 декабря 1990 г. и установить в Москве памятник А.Сахарову. Было также принято заявление: "Только объединенное гражданское общество может остановить формирование авторитарного полицейского режима в нашей стране. Поэтому в качестве нового шага к консолидации сторонников демократии мы заявляем о создании организационного комитета Конгресса демократических сил. Важнейшими задачами Конгресса демократических сил должны стать принятие общей программной платформы демократических сил, координация действий на выборах в Государственную Думу РФ и выдвижение единого демократического кандидата на следующих президентских выборах. Мы призываем политические и неполитические организации, исходящие в своей деятельности из приоритета прав и свобод человека и выступающие с последовательно демократических позиций, вместе с нами готовить проведение Конгресса демократических сил и общую программную платформу демократических сил".

14 ДЕКАБРЯ в Москве состоялся учредительный съезд Партии прав человека. Делегаты приняли устав и программное заявление ППЧ ("Мы ориентируемся на либеральную модель развития страны, на диалог с властью ради будущего, а не ради конфронтации, потому что гражданское общество может быть построено только совместными усилиями власти и народа") и избрали сопредседателей (члены думской фракции СПС Владимир Семенов и Дмитрий Савельев, а также писательница Мария Арбатова). По словам представителей партии, ППЧ насчитывает около 12 тыс. членов и 65 региональных отделений.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Г.Зюганов о планах КПРФ и НПСР

10 декабря в РИА "Новости" состоялась пресс-конференция председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова. Он сообщил, что 19–22 декабря в Волгоградской области начнется "коллективный отчет" членов думской фракции КПРФ перед избирателями. По его словам, данная кампания охватит не менее 50 субъектов РФ, в которых проживает 80% населения. В январе 2003 г., сообщил Г.Зюганов, Компартия обнародует новую программу по выводу страны из кризиса, а на декабрьских выборах, совместно с "народно-патриотическими силами", постарается получить в новой Думе как минимум "контрольный пакет".

Коснувшись ситуации в стране, Г.Зюганов обвинил В.Путина в продолжении "либеральной ельцинской политики" и "усилении вертикали полицейской власти". Президент, по его словам, "одновременно проводит девять реформ", в связи с чем "ситуация в стране превращается в аварийную", и чтобы "погасить недовольство", В.Путин пытается играть на патриотических чувствах – этим, в частности, по мнению лидера КПРФ, продиктовано решение восстановить звезду на армейских знаменах. Г.Зюганов также подверг критике

правительство, которое выкачивает из регионов все средства и "перемещает вниз" конфликты, связанные с реформой ЖКХ. В связи с этим он предложил главам субъектов РФ поставить вопрос о том, почему кабинет игнорирует принятое Госсоветом "решение о новой экономической политике". Высказавшись за отставку правительства М.Касьянова, Г.Зюганов отметил, что НПСР готов сформировать "правительство национальных интересов", способное пойти принципиально иным курсом. Комментируя приближающийся День Конституции, выступающий резко негативно отзывался о действующем Основном законе страны: "Целлофановый пакет, который надет на голову стране и не дает ей ни дышать, ни развиваться. Ельцинская Конституция реально ничего не гарантирует гражданам – ни личной безопасности, ни прожиточного минимума, ни защиты от угрозы извне. Это мертвый документ". Лидер КПРФ высказался также за введение в школах факультативного курса основ православной культуры, а коснувшись вопросов внешней политики, назвал расширение НАТО "прямой угрозой России" и выступил за "активное партнерство с Китаем, Индией и арабским миром".

В НАЧАЛЕ ДЕКАБРЯ Центральный штаб АКМ принял постановление: "Считаем, что члены АКМ должны максимально активно участвовать в процессе регистрации региональных отделений партии "Коммунисты трудовой России". Развитие событий предоставляет нам возможность встряхнуться и с полной отдачей втянуться в партийную работу. Партия ждет, что члены АКМ начнут брать на себя выполнение самых ответственных заданий. Партия дает молодым "зеленый свет", готова наделить активистов АКМ серьезными руководящими полномочиями. Значит, нужно работать. Центральный штаб АКМ ставит перед руководителями региональных подразделений АКМ следующие задачи: 1. До 31 декабря 2002 года закончить перерегистрацию членов АКМ и выслать в адрес Центрального штаба списки членов региональных подразделений с приложением фотографий для оформления членских билетов. 2. До 1 февраля 2003 года во взаимодействии с руководителями региональных отделений партии "Коммунисты трудовой России" обеспечить вступление в партию и постановку на партийный учет всех членов АКМ, достигших 18-летнего возраста. Отказ от вступления в партию следует расценивать как действия, не совместимые с уставом АКМ. 3. Совместно с руководством региональных отделений партии "Коммунисты трудовой России" осуществлять работу по регистрации региональных отделений партии. 4. В максимальном объеме взять на себя функции по распространению газеты "Молния". Наладить регулярный контакт (по почте или через Интернет) с редколлегией газеты "АКМ" и высылать печатные материалы для публикации. Сторонникам АКМ, проживающим в регионах, где на сегодняшний день отсутствуют местные подразделения организации, следует незамедлительно приступить к их формированию. Для этого необходимо провести собрание сторонников АКМ (не менее 3-х человек) и выслать протокол собрания в адрес Центрального штаба АКМ. Задача омоложения партии, ее выхода на новый качественный уровень стоит уже давно. Это задача номер один, задача стратегическая. Буржуазная кремлевская власть лелеет заветную мечту, что скоро наступят чудные времена, когда уйдет старшее поколение, а вместе с ним канет в Лету и коммунистическая оппозиция. Так давайте же не лить воду на вражескую мельницу. Наступает момент, когда слов недостаточно. Нужны действия. Нужна молодая энергичная партия коммунистов. Мы должны заставить мерзавцев, ограбивших наших дедов, наших отцов, наших матерей, нас самих, ответить за все сполна. А чтобы добиться этого, сегодня нельзя стоять в стороне. Сегодня надо быть с партией. Ведь быть с партией – значит двигаться вперед, двигаться к Победе".

13 ДЕКАБРЯ в Пензе состоялось собрание партактива региональных отделений Партии возрождения России в Центральной России. По его окончании лидер ПВР, председатель Госдумы Геннадий Селезнев дал пресс-конференцию, на которой исключил возможность вступления ПВР в блок с КПРФ и другими левыми партиями на парламентских выборах 2003 г. По его словам, партия будет конкурировать с КПРФ. Г.Селезнев напомнил, что руководители НПСР "выпихнули" движение "Россия" из рядов Союза, "публикуя грубого и оскорбительного характера заметки в народно-патриотических СМИ" ("Там писали, что Зюганов меня воспитал, а я об этом забыл. Зюганов меня не воспитывал, ...а сколько я принес голосов компартии на прошлых парламентских выборах, газеты не написали").

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Акция против войны в Чечне

12 декабря Российский общенациональный комитет за прекращение войны и установление мира в Чеченской Республике, движение "За права человека", Музей и общественный центр имени А.Сахарова, Комитет антивоенных действий, "Молодежная солидарность", Транснациональная радикальная партия, "ДемРоссия", Антимилитаристская радикальная ассоциация, "Солидарность против войны", "Новые левые", Новая коммунистическая партия, Движение против насилия, Межрегиональный союз "Прорыв" и Союз комитетов солдатских матерей России провели в Москве акцию "За мир в Чечне: разорвем порочный круг насилия".

Участники акции (около 500 человек) держали плакаты "Остановить войну в Чечне. Переговоры немедленно", "Остановите терроризм Кремля в Чечне", "Уничтожение лагерей чеченских беженцев в Ингушетии – это обыкновенный фашизм", "Война = 10 могил и 1 млрд рублей ежедневно", "Сегодня "управляемая демократия" – завтра лагеря", "Нет террору, зачисткам и военным преступлениям!", "Требуем мирных переговоров с Масхадовым. Каратели – позор России!", "За трудящуюся Чечню без путинских и масхадовских. Нет рейтингам на крови!", "Нет войне между народами, нет миру между классами", "Однажды к тебе придут люди, умеющие убивать", "Война Путину – мать родная", "Спасибо, Дания", "Закаев, мы с тобой", "ФСБ – узаконенное детоубийство" и т.п. и скандировали "Миру – мир! Войне – пиписка!", "Солдатам – работу! Путину – в окопы!", "Путину – в сортир!", "За нашу и вашу свободу!", "Миру – мир! Войну – в сортир!", "Переговоры – немедленно!", "Долой войну!", "Наша Родина – СССР!", "Свободу политзаключенным!" и пр.

Участники акции прошли от Никитского бульвара до Пушкинской площади, где состоялся митинг. Вел его лидер движения "За права человека", член движения "Демократическая Россия" Лев Пономарев (призвал к переговорам с А.Масхадовым; сообщил, что через месяц планируется провести аналогичную акцию; отметил, что в акции принимают участие и "левые", и "правые": "Это значит, мы формируем партию против войны в

Чечне, к которой не присоединяются лидеры "больших" партий"), представитель Музея и Общественного центра им.А.Сахарова Юрий Самодуров, представитель Форума переселенческих организаций Лидия Графова (сообщила, что Форум организовал акцию "Письмо Назарбаеву", под которым собрано уже 10 552 подписи чеченских беженцев; отметила, что копии подписных листов направляются В.Путину), Борис Кагарлицкий, сопредседатель движения "ДемРоссия" Глеб Якунин, Владимир Скок ("Автономное действие"), лидер российского отделения ТРП Николай Храмов, Илья Будрайтскис ("Социалистическое сопротивление"), Александр Любославский, лидер организации чеченских беженцев Магомет Саидов, представитель Союза комитетов солдатских матерей России Людмила Образцова ("Мы обращались со своими требованиями и заявлениями к Путину, в Совет Федерации, в Государственную Думу, в Совет безопасности и в самом последнем своем заявлении мы настаиваем на нашем равноправном участии в решении чеченского конфликта и требуем создать полномочную многостороннюю комиссию по разрешению этого конфликта с участием всех заинтересованных сторон, в том числе правозащитных – наших отечественных и международных – организаций"), председатель Народно-демократической партии "Ватан" Мохаммед Миначев, активисты антивоенных пикетов на Пушкинской площади Николай Формозов (зачитав письмо президенту Чехии В.Гавелу о необходимости создания Суда чести европейских политиков, предложил собравшимся ставить под ним подписи) и член Комитета антивоенных действий Дмитрий Бродский.

В ходе митинга распространялись листовка движения "Автономное действие" "Война в Чечне продолжается. Что можно сделать сейчас?" ("1. Нужно объявить бойкот призыву в армию, содействовать тому, чтобы как можно больше молодых людей смогли избежать "призывного рабства"... 2. Нужно помочь беженцам – людям, пострадавшим от военного безумия... 3. Нужно участвовать в акциях против войны в Чечне. Каждый четверг на Пушкинской площади, в сквере напротив Макдональдса, с 17.30 до 19.00 проходит пикет Антивоенного комитета"), листовка Революционного контактного объединения "Долой кровавый режим Путина!" ("Нынешний режим вообрал в себя все основные черты сталинизма и гитлеризма и применяет их опыт на новейшей технической основе XXI века. С этим режимом нельзя мириться, покорно терпеть его и тем более служить ему – с ним надо бороться! Необходимо организованное сопротивление режиму палачей и душителей свободы. Народ должен восстать и сбросить ненавистное иго путинской тирании, власть тюремщиков и карателей. Необходимы все методы действия – от гражданского сопротивления до революции – в зависимости от того, что навяжет нам враг. Необходимо создание революционной по духу политической партии, которая возглавит борьбу за свободу и демократию на территории нынешней России, и массовое пробуждение народа на эту борьбу"), листовка Транснациональной радикальной партии "Война в Чечне: хватит! Переговоры "Путин–Масхадов" немедленно!" и обращение Президиума ЦК Новой коммунистической партии к гражданам России ("...Власти России открыто стравливают народы между собой. ...Партии, связывающие себя с властью, предпочитают не упоминать о необходимости иной национальной политики. Но хуже всего то, что продолжает бездействовать крупнейшая левая партия на территории бывшего СССР – КПРФ. Это бездействие, конечно, не может компрометировать левую, коммунистическую идею в целом. Только благодаря развитию идей социализма, идей братского сотрудничества всех трудящихся во имя свободы и культуры возможно разрешение всех межнациональных противоречий и прекращение всех искусственно созданных конфликтов. Новая коммунистическая партия, строящая свою деятельность на основе последовательного марксизма-ленинизма, готова возглавить эту работу").

Традиционные митинги-"цепочки" московских коммунистов

14 ДЕКАБРЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" участвовало около 50 человек. Вел митинг Б.Гуныко. Он сообщил, что "цепочка" 21 декабря будет сокращенной, поскольку после нее планируется провести возложение цветов к могиле Сталина. Выступили также Ю.Куреев (заявил, что думские выборы 2003 г. станут последними для Г.Зюганова как лидера Компартии РФ: он исчерпал свой ресурс, и кандидатом в президенты от КПРФ будет "бывший министр экономики в правительстве Гайдара" С.Глазьев; призвал в этом случае бойкотировать выборы) и Ю.Анфимов.

15 ДЕКАБРЯ в "цепочке" "Трудовой России" участвовало около 120 человек. Вел митинг С.Лундин. Выступили член АКМ Э.Рудык (отметил, что в ходе последней акции шахтеров на Горбатовом мосту "трудороссам" не удалось найти с ними общий язык: "Они находятся под контролем профбоссов НППГ, который привел в свое время к власти Ельцина"; сообщил, что в день рождения Сталина в штабе ТР состоятся "Сталинские чтения"), командир московского батальона АКМ М.Донченко (сообщила, что накануне вернулась из Мордовии, где вместе с В.Анпиловым и главкомом АКМ С.Удальцовым проверяла готовность регионального отделения партии "Коммунисты трудовой России" к регистрации; отметила, что МРО к регистрации готов и что в республике созданы также региональное и 3 городских отделения АКМ), Г.Халявин (поздравил с регистрацией КТР и призвал "закрепить победу" – "подтвердить списки" членов партии; сообщил, что КТР планирует принять участие в акциях, приуроченных к годовщине со дня рождения Сталина и создания СССР, в частности в торжественном заседании в Колонном зале Дома союзов), Ю.Товмач и др.

11 ДЕКАБРЯ Народная партия РФ провела у посольства Великобритании в Москве пикет с требованием выдачи А.Закаева (акция была приурочена к первому заседанию суда в Лондоне по делу эмиссара А.Масхадова). В акции приняли участие члены думской группы "Народный депутат" – первый заместитель председателя НППРФ Владимир Гальченко и заместитель председателя НППРФ Г.Гудков. Участники акции передали послу Великобритании в России Р.Лайну обращение: "Традиционно отношения между Российской Федерацией и Великобританией строились на основе взаимопонимания и доверия. Сегодня, когда над всем миром нависла угроза международного терроризма, английскому правосудию предстоит решить судьбу Ахмеда Закаева, идейного вдохновителя чеченских террористов, от рук которых погибли тысячи российских граждан. Учитывая многократные требования правительства РФ о выдаче эмиссара Закаева российскому правосудию, а также широкий общественный резонанс, именно это решение будет в

дальнейшем играть особую роль в отношениях между нашими странами. Либо Великобритания – союзница России в борьбе с "чумой 21 века", либо – "лечебница" для террористов. Уважаемый господин посол! От имени граждан Российской Федерации, всех членов Народной партии РФ требуем скорейшей экстрадиции в Россию эмигранта террористов А.Закаева. Это будет способствовать сохранению нормальных отношений между нашими странами. Только решительными и согласованными совместными действиями мы сможем остановить международный терроризм". В тот же день Р.Лайну было передано письмо лидера НПРФ Геннадия Райкова с аналогичным требованием.

12 ДЕКАБРЯ Либерально-демократическая партия России провела в Москве акции, приуроченные ко Дню Конституции, 13-й годовщине создания ЛДПР и годовщине успеха партии на думских выборах 1993 г. Около 400 человек прошли по Тверской улице от Пушкинской площади до площади Революции, где состоялся митинг. Лидер партии Владимир Жириновский заявил, что Конституция дала гражданам РФ права, которых нет в других странах ("В мире нет такой Конституции, которая давала бы столько свобод национальным и религиозным меньшинствам"). В связи с этим он призвал конституционно закрепить "главенство русского народа", заявив, что Основной закон должен начинаться не словами "Мы – многонациональный российский народ", а "Мы – русский народ и другие народы России".

12 ДЕКАБРЯ активисты Московского отделения РКСМ(б), "Авангарда красной молодежи" и Национал-большевистской партии провели у Совета Федерации пикет под лозунгом "Мы вас заставим Конституцию соблюдать!".

12 ДЕКАБРЯ Союз атеистов Москвы провел у Министерства образования в Москве пикет против введения в школах курса основ православной культуры. В акции приняли участие также активисты Московского отделения РКСМ(б) – в рамках кампании "Вон попов из школы!".

15 ДЕКАБРЯ Союз православных граждан, Народно-патриотический союз России и Народная партия РФ провели в Москве, у здания Министерства образования, "молитвенное стояние" с требованием введения в школах курса основ православной культуры. (К моменту начала акции члены РКСМ(б) написали на фасаде здания "Нет – "закону божьему" в школе!") В акции участвовало около 300 человек с плакатами "Встань за веру, Русская земля!", "Верните Отечеству православную культуру!", "Духовное просвещение – в школу", "Основы православной культуры – лекарство от пошлости" и пр. Выступавшие призывали "не сдаваться антицерковному лобби", пытающемуся "нанести удар по духовному возрождению России". Пресс-секретарь СПГ Кирилл Фролов заявил журналистам: "Лексика противников основ православной культуры перешла все допустимые нормы и повторяет пропагандистские приемы Союза воинствующих безбожников. ...Православная общественность требует куда меньшего, чем в других европейских странах, где изучение господствующего вероисповедания – это полноценная часть школьной программы".

СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Круглый стол "ИНДЕМа" на тему выборов

10 декабря фонд "ИНДЕМ" и Ассоциация некоммерческих организаций в защиту прав избирателей "Голос" провели в Российском общественно-политическом центре круглый стол на тему "Избирательные права граждан: практика обеспечения демократических процедур формирования органов власти".

Выступили сопредседатель Республиканской партии РФ депутат Госдумы Владимир Лысенко (заявил, что в стране "идет серьезная централизация власти и управления", сопровождаемая "искусственным сокращением количества партий" – "Полупартийная система – тот идеал, к которому стремиться наша власть", и созданием "подставных партий" вроде Консервативной партии Л.Убожко или партии "СЛОН" В.Игрунова, которая на выборах будет "отбирать голоса у демократов": "Такие двойники-тройки призваны помочь "Единой России" победить на выборах"; заявил, что при обсуждении вопроса об изменении барьера для прохождения в Госдуму выступил за снижение его до 3%; признал, что голосовал "против референдума": "Это острее оружие. Оно может больше бед наделать, чем пользы"; призвал к "максимальному объединению" демократов, выразив уверенность, что в случае создания единого избирательного блока "мы получим [голосов] больше, чем "Яблоко" и СПС в отдельности"), член Бюро Федерального совета партии "Яблоко" Виктор Шейнис (назвал "прорывом вперед" введение пропорциональной системы на выборах в законодательные собрания субъектов РФ), соучредитель "Голоса", председатель Союза экологических организаций Москвы, член Мосгоризбиркома от СПС с совещательным голосом Андрей Фролов (рассказал о представителях партий в московских теризбиркоммах: от ЛДПР "там треть – безработные или люди без определенного места жительства", "Единая Россия" делегирует глав районных управ, от СПС и "Яблока" "там масса пенсионеров"), заведующий сектором сравнительного правоведения Института государства и права РАН, председатель Совета директоров Института развития избирательных систем Алексей Автономов (выступил против пропорциональной системы выборов в органы представительной власти ряда отдаленных регионов, отличающихся неразвитой политической структурой: "Это значит загубить партийную систему"), первый заместитель председателя думской фракции СПС Борис Надеждин (отметил, что после недавнего принятия поправок к закону "Об основных гарантиях..." он стал "существенно лучше в теме ограничения административного ресурса", но "существенно хуже в теме агитации"; оправдывая введение ограничений на проведение референдумов, заявил, что другого способа остановить инициированный коммунистами референдум не было: "Абсолютно понятно, что коммунисты собрали бы много миллионов подписей"; признал, что "правые" голосовали за введение ограничений на референдумы в том числе и в силу договоренностей с администрацией президента: "Мы под это отыграли ряд важных вопросов – военную реформу и другие"; признал причастность С.Кириенко к аресту бюллетеней в ходе подсчета голосов на выборах мэра Нижнего Новгорода: "Безобразия, конечно, хотя это делал наш товарищ"; "Реально в стране складывается

трех-с-половиной-партийная система"; отметил рост популярности СПС и "Яблока" и падение рейтинга ЛДПР; объяснил мотивы своей деятельности, направленной на повышение роли партий в общественной жизни: "Я цинично втягиваю правящий класс в политические партии. ...Нельзя в нашей стране решать реальные проблемы, не вступая в сделку с администрацией президента"; заявил, что добился принятия поправок о проведении выборов в законодательные собрания субъектов РФ по пропорциональной системе только после того, как убедил администрацию президента, что в результате "Единая Россия" получит возможность "нагнуть губернаторов") и др.

16 ДЕКАБРЯ в помещении Исполкома Федерального политсовета СПС состоялся круглый стол на тему "Электоральное поле России. Перспективы 2003 года". В мероприятии приняли участие Алексей Кара-Мурза, Валерий Хомяков, Денис Драгунский, Дмитрий Орешкин, Владимир Римский, Георгий Сатаров, Леонид Седов, Сергей Марков, Андрей Рябов, Борис Макаренко, Игорь Задорин, Леонид Смирнягин, Александр Фирсов, Максим Дианов и Ян Гунчиков. Вел заседание А.Кара-Мурза. Л.Седов отметил, что, согласно данным социологических опросов, выступая на думских выборах 2003 г. по отдельности, СПС и "Яблоко" в лучшем случае смогут набрать 10 и 7% голосов соответственно, а в случае создания избирательного блока им гарантировано не менее 12%. Было решено проводить подобные круглые столы регулярно. Комментируя итоги мероприятия, член ФПС В.Хомяков заявил, что оно стало "первым опытом электоральной работы партии в текущем выборном сезоне". Отметив, что приглашенные на заседание политологи были в основном доброжелательно настроены по отношению к СПС ("[Они] являются передовой частью нашего электората"), В.Хомяков высказался за то, чтобы "для большей объективности" пригласить на следующее заседание экспертов, "не очень хорошо относящихся" к Союзу правых сил.

КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

Политсовет "Либеральной России" исключил из партии руководителей пяти региональных отделений

16 декабря состоялось заседание Политсовета партии "Либеральная Россия", на котором присутствовали 24 члена ПС. С информацией о собрании сторонников Березовского ("внеочередном съезде") 7 декабря в Санкт-Петербурге выступил председатель Исполкома ЛР Хамид Дельмаев. Он отметил, что только 5 (а не 46, как утверждалось на "съезде") региональных отделений партии – Тувинское, Иркутское, Башкортостанское, Тульское и Краснодарское – провели конференции, на которых избрали делегатов на съезд в соответствии с требованиями устава партии. Кроме того, по его словам, из 229 участников петербургского "съезда" более 100 человек вообще не являлись членами партии. Таким образом, подчеркнул Х.Дельмаев, собрание сторонников Березовского в Санкт-Петербурге не может считаться легитимным не только по причинам, указанным Министерством юстиции РФ (съезд может состояться только после регистрации региональных отделений; оргкомитет не имеет права созвать съезд), но и вследствие отсутствия представительства (в соответствии с законом "О политических партиях" на съезде должны зарегистрироваться не менее 45 региональных отделений).

По итогам обсуждения Политсовет абсолютным большинством голосов принял решение: 1) исключить из партии пятерых членов Политсовета – руководителей Тувинской, Иркутской, Башкирской, Тульской и Краснодарской организаций и распустить эти организации за нарушение устава партии, выразившееся в противодействии решениям руководящих органов партии; 2) рекомендовать региональным отделениям рассмотреть вопрос о целесообразности пребывания в рядах "Либеральной России" лиц, принявших участие в собрании сторонников Березовского 7 декабря; 3) провести в декабре заседание Центрального совета партии с целью обсуждения стратегии участия "Либеральной России" в предстоящих парламентских выборах.

По окончании заседания сопредседатель ЛР Сергей Юшенков сообщил журналистам, что Минюст уже зарегистрировал 4 региональных отделения "настоящей" "Либеральной России", а к маю 2003 г. их будет зарегистрировано не менее 55.

16 ДЕКАБРЯ председатель Башкортостанского регионального отделения ЛР (Б.Березовского) Виктор Шмаков заявил, что отделение не подчинится решению Политсовета о ликвидации БРО и уже готовит исковое заявление в Кировский районный суд Уфы с просьбой аннулировать решение ПС ("Наше отделение прошло все необходимые стадии юридического оформления, ...и мы уверены, что суд признает нашу правоту"). Если же, по его словам, судебное решение в пользу БРО не будет принято до начала думской избирательной кампании, то отделение может заключить союз с НПСР, "Яблоком" или КПРФ ("Борис Березовский научил нас не стесняться объединения с другими партиями ради достижения главной цели – победы на выборах"). Расценив решение о роспуске пяти региональных отделений и исключении их председателей из партии как попытку заработать политический капитал перед думскими выборами, В.Шмаков отметил: "Такие методы не только не добавят Юшенкову политического веса, но и станут первым шагом к его провалу как лидера либерального движения". Что касается съезда 7 декабря, то, по словам лидера БРО, он состоялся "при безукоризненном соблюдении юридических процедур" ("Это могут подтвердить в Минюсте, куда направлены документы съезда"). В.Шмаков сообщил также, что в настоящее время БРО насчитывает около 3 тыс. членов.

11 ДЕКАБРЯ пресс-служба ЦК Союза коммунистической молодежи РФ распространила заявление "С больной головы на здоровую": "9 декабря 2002 г. в журнале "Эксперт" была опубликована статья А.Н.Привалова, содержащая клеветнические и оскорбительные высказывания в адрес первого секретаря ЦК СКМ РФ К.А.Жукова. Статья является заказной, напечатана в интересах группы компаний "Минфин", возглавляемой Волковым А.Д. ...Руководитель СКМ РФ и судоходной компании ЗАО "Каско-Трамп" Жуков К.А. бесосновательно обвиняется в тяжких преступлениях: незаконных валютных операциях, уклонении от налогов, хищении денежных средств. Ни одно из этих обвинений не

может быть подкреплено какими-либо фактами. Правоохранительными органами вынесены многочисленные постановления об отказе в возбуждении уголовных дел. Причина конфликтов состоит в том, что Жуков К.А. встал на пути попыток группы "Минфин" обескровить предприятие путем вывода денежных средств в оффшорные компании Волкова А.Д. и распродажи флота. К тому же выяснилось, что группа "Минфин" пошла на откровенное мошенничество, обманом овладев имуществом ОАО "Камчатское морское пароходство". ...В результате этой аферы московские мошенники практически бесплатно установили контроль над всем имуществом ОАО "Камчатское морское пароходство". Руководствуясь гражданским законодательством и законодательством об акционерных обществах, постановлением ФКЦБ РФ №21, определяющим порядок учета и списания неоплаченных учредителем акций, генеральный директор Жуков К.А., действуя в пределах своих полномочий, списал неоплаченные акции на лицевой счет эмитента. С этого момента ЗАО "Каско-Лайн" перестало быть акционером ЗАО "Каско-Трамп". Вместо обращения в арбитражный суд аферисты стали действовать по известному принципу воров, то есть громко кричать "держи вора". Руководство ЗАО "Каско-Лайн" завалило правоохранительные органы десятками жалоб о незаконном списании акций, фальсифицирует документы, готовит силовой перехват управления. В связи с публикацией в "Эксперте" первый секретарь ЦК СКМ РФ обратился в Генеральную прокуратуру с заявлением о привлечении к уголовной ответственности автора статьи в журнале "Эксперт" Привалова А.Н. Также в редакцию "Эксперта" направлено опровержение. В случае его неопубликования журналу и автору статьи будет предъявлен иск о защите чести, достоинства и деловой репутации. ...Надеемся, что правоохранительные органы наконец поставят жирную точку в деятельности "Минфина", наносящей огромный ущерб государству и обществу".

СУДЫ. АРЕСТЫ

Закончен допрос обвиняемых на суде по делу активистов НБП

10-11 ДЕКАБРЯ Саратовский облсуд продолжил слушание дела лидера НБП Э.Лимонова и 5 активистов партии. Были заслушаны показания учредителя газеты "Лимонка" Сергея Аксенова. С.Аксенов заявил, что "Лимонка" не является печатным органом НБП. Кроме того, по его словам, на Алтай он поехал для восстановления здоровья после туберкулеза, а поездку в Казахстан совершил исключительно из любопытства.

17 ДЕКАБРЯ суд завершил допрос подсудимых, двое из которых частично признали свою вину по обвинению в незаконном приобретении огнестрельного оружия. Решено 18 декабря допросить еще одного свидетеля – члена НБП Голубовича, задержанного в Москве в начале ноября.

АНАЛИТИКА

*Юрий Коргунюк,
главный редактор бюллетеня «Партиформ»*

Политические партии летом-осенью 2002 г.

События и процессы, определившие состояние партийно-политического поля страны в конце осени 2002 г., невольно вызывают в памяти картину четырехлетней давности. Тогда, осенью 1998 г., было точно так же: что ни день учреждались и регистрировались новые партии и движения, политические игроки делили места в будущей Государственной Думе (и это при том, что до конца полномочий действующей оставалось еще больше года), а со страниц печатных изданий и экранов телевизоров велась скрытая, плохо скрытая и совсем не прикрытая предвыборная агитация.

Заметна, правда, и разница. Сегодня уже никто, как осенью 1998-го, не примеривает шапку Мономаха, не приценивается к президентскому креслу, поскольку всем ясно, что на следующие четыре года это место уже занято. В лучшем случае делаются предположения, кто составит компанию известному лицу в грядущей президентской кампании, – и не более.

Во-вторых, несмотря на то, что Минюстом зарегистрировано около полусотни партий (большинство из которых – новички в политической жизни), ни один из дебютантов не обнаружил достаточных способностей для преодоления 5%-ного барьера. Четыре года назад все было совсем иначе. Тогда не вызывало сомнения, что некоторые из парламентских партий уже не жильцы на этом свете и очень скоро их сменят новые политические игроки. Фаворитом дня выступало лужковское «Отечество», как магнитом притягивавшее к себе перебежчиков из чахнувшего НДР и региональных «партий власти». На подходе было создание еще двух губернаторских блоков – «Голоса России» и «Всей России». Бурно кипела жизнь и на либеральном фланге, где формировалась коалиция «Правое дело».

Сегодня новые субъекты партийно-политической жизни выглядят либо откровенными маргиналами, либо бледными копиями завсегдаев избирательных кампаний. В реальном политическом пространстве «прописаны» только те партии (или их наследники), которые на выборах 1999 г. преодолели 5%-ный барьер. Группа лидеров настолько далеко вырвалась вперед, что у остальных участников забега нет никаких шансов сократить разрыв. И хотя в социологических опросах к головной группе нет-нет да примкнет какая-нибудь мнимая величина – например, давно вышедшие в тираж «Женщины России», – понятно, что это всего лишь «ложное солнце», появление которого обусловлено то ли сомнительностью методик опроса, то ли вообще непонятно чем.

Следует признать, что по сравнению с прошлыми выборами Россия заметно продвинулась вперед на пути становления полноценной партийной системы. Соотношение сил основных фигурантов политической игры еще

окончательно не определилось, но круг действующих лиц вырисовался достаточно четко. Из этого круга кто-то может и выпасть, но вот войти в него – уже вряд ли.

Нам, конечно, до Западной Европы еще далеко. В частности, у нас до сих пор не сформировался такой неотъемлемый институт развитой партийной системы, как правящая партия. Но поводы для проведения аналогий, допустим с Францией, уже проглядываются. И у нас, и у них – прочные традиции централизованного государства, влиятельная бюрократия, сохраняющая свое положение вне зависимости от политической погоды. И у нас, и у них широкие слои населения питают к государству достаточно сложные чувства: с одной стороны, ему не доверяют и считают почти доблестью хоть в чем-то обвести его вокруг пальца, с другой, на него смотрят как на няньку, священный долг которой – все время быть рядом и в случае чего вовремя вытереть ребенку соплю. И у нас, и у них в обществе достаточно низок уровень взаимного доверия – отсюда трудности с самоорганизацией в любой сфере: от местного самоуправления до предпринимательства. (По части этих проблем мы, правда, далеко впереди французов всех.) И у нас, и у них (у французов, во всяком случае, на протяжении большей части XX века) на весь политический спектр есть (была) только одна сильно институционализированная партия – Коммунистическая, в то время как остальные представляют собой достаточно рыхлые образования.

Есть, конечно, и различия. Во Франции, что ни говори, парламентаризм имеет вековые традиции, чем мы, по понятным причинам, похвастаться не можем. Кроме того, во Франции дефицит системности партийной жизни в значительной степени преодолен после перераспределения властных полномочий в пользу президента: закончилась череда правительственных кризисов, а президентские выборы стали фактором, катализирующим кристаллизацию политического спектра. В России же гипертрофированная роль президентской власти способствовала только усилению позиций бюрократии, а на партийной жизни почти никак не сказалась. И это, судя по всему, будет продолжаться до тех пор, пока в один прекрасный день президентом страны не станет партийный кандидат – причем неважно, от какой именно партии.

В любом случае, характер различий между Россией и Францией таков, что их невозможно устранить разовым волевым усилием, например изменением «институционального дизайна». Необходимо долгое и кропотливое возделывание почвы, на которой произрастают данные институты. А это означает, что оптимистам, надеющимся за несколько лет построить в России двухпартийную систему, следует задуматься: сколько времени нужно, чтобы вырастить виноградник, урожай с которого годился бы на изготовление не дешевого пойла, а элитного вина? Если сама по себе партийная система сродни вину очень приличного качества, то двухпартийная система – это вино именно элитное. А поскольку та же Франция свою партийную систему (весьма, кстати, далекую от идеала двухпартийности) культивировала на протяжении не одного столетия, представляется крайне опрочечивым актуализировать лозунг «догнать и перегнать!».

Наконец, третье отличие нынешней ситуации от имевшей место четыре года назад (и оно, судя по всему, тесно связано с тем, о чем говорилось раньше) состоит в следующем. Осенью 1998 г. в стране реально велось строительство партийных структур. К осени нынешнего года эта работа давно уже завершена или свернута. Более того – даже тогда, когда она действительно велась, налицо была не столько реальная организационная деятельность, сколько стремление как можно эффективнее подать ее в средствах массовой информации, отпарпортовать об успехах и создать впечатление их грандиозности. «Создать впечатление» – это и есть основная суть партийной работы на современном этапе. «Имидж всё, остальное ничто» – похоже, именно эти слова вынесены в заголовок «памятки партстроителю» любой из действующих в стране политических партий.

Причем если в прошлой кампании основные политические персонажи начали свой предвыборный сезон примерно за год до выборов, сразу после августовского дефолта, то на этот раз войска были выдвинуты на позиции гораздо раньше. «Единая Россия» начала свою избирательную кампанию весной 2001 г. – именно тогда было объявлено о слиянии «Единства» и «Отечества» в единую структуру. Компартия РФ – летом того же года, когда развернула борьбу против принятия Земельного и Трудового кодексов. Союз правых сил еще раньше, летом 2000 г., – предложив «Яблоку» союз и вечную любовь (этот шаг, правда, оказался фальстартом: в отличие от стандартной ситуации, когда невеста сначала для виду обещает подумать, после чего соглашается, «Яблоку» сначала для виду согласилось, затем взяло время на раздумье, а в конце концов отказало «жениху»). ЛДПР – вообще особый случай: ее предвыборное шоу не прекращается со времен первой попытки Владимира Вольфовича пробраться в президенты. И только «Яблоку» дольше всех держало паузу, зато въехало в избирательную кампанию на любимом коньке – борьба с Чубайсом, точнее с лоббируемой тем реформой РАО «ЕЭС».

Никто не спорит: предвыборные шоу – необходимый элемент в партийной борьбе, иногда даже имеющий решающее значение. В истории постсоветской России отыщется не один пример сверхудачных рекламных кампаний, в ходе которых из политических мух удавалось раздуть изрядных размеров слонов, которые затем с легкостью занимали соответствующие экологические ниши, вытеснив оттуда менее расторопных предшественников. Так было с ЛДПР в 1993 г., так было с «Единством» в 1999-м. Однако тем, кто в своей политической тактике ограничивается предвыборными шоу, нужно помнить: с помощью рекламы иногда можно раскрутить товар, не имеющий потребительской стоимости (например, акции АО «МММ»), но в этом случае продавцу следует отдать себе отчет в том, что отныне его благополучие зависит от слепой фортуны. Выигрыши в лотерею потому и запоминаются, что очень редки; на проигрыши же не обращают внимания именно по той причине, что они случаются сплошь и рядом. Поэтому тем, у кого есть что реально предложить потребителю, было бы разумнее, соревнуясь с продавцами мыльных пузырей, не только тратить на рекламу, но и заботиться о совершенствовании качества своего товара.

1. На правом фланге без перемен... А пора бы!

Летом 2002 г. исполнилось два года с тех пор, как Союз правых сил обратился к «Яблоку» с призывом создать на будущих парламентских выборах единый избирательный блок. Эту годовщину лидеры СПС отметили тем, что обратились к «яблочникам» с очень похожей инициативой – на этот раз они предложили выдвинуть единого кандидата на президентских выборах. Предложение было расценено «яблочниками» как провокация и с негодованием отвергнуто (впрочем, как провокацию «Яблоку» воспринимает любую объединительную инициативу, исходящую от «правых»). Вообще-то, замечание «яблочников», что такого вопроса, как выдвижение единого кандидата в президенты, в повестке дня демократов просто нет, вполне справедливо. Некоторые представители «Яблока» (в частности, лидер питерского отделения М.Амосов) публично подтвердили возможность поддержки партией действующего президента. Что же касается «правых», то, согласно социологическим опросам, около 90% их электората хотят видеть на посту главы государства только В.Путина. Б.Немцов и прочие руководители СПС не могут об этом не знать. Другое дело, что «Яблоку» не оставило им другого варианта, поскольку два года назад отклонило предложение о создании единого избирательного блока на парламентских выборах. Так что «правым», пытавшимся вновь прощупать почву на предмет постановки данного вопроса, оставалось только одно – сделать это в косвенной форме: завести разговор о президентских выборах, имея в виду выборы думские.

«Яблоку», конечно, не отказывается от координации усилий как таковой. Оно, например, готово вести переговоры о согласовании кандидатов в одномандатных округах. Кроме того, «Яблоку» не против объединения демократических сил в целом, просто для начала оно предлагает разработать единую платформу. Однако, зная о выдающихся способностях «яблочников» по части раздувания разногласий, трудно представить, что подобная платформа когда-нибудь появится на свет, а в случае появления будет иметь какие-то практические последствия. Тем более что от слов «Яблоку» уже перешло к делу и сделало немало: в пух и прах разнесена предложенная «правыми» концепция военной реформы; под видом критики правительственного варианта реформы РАО «ЕЭС» начат очередной тур чубайсборчества; отвергнута возможность компромисса в истории с созданием парламентской комиссии по расследованию событий 23–26 октября в Москве; видные «яблочники» в публичных выступлениях противопоставляют себя, как «социально ориентированную демократическую партию», Союзу правых сил – как «партии крупного олигархического капитала». И т.п.

В принципе, «Яблоку» не исключает объединения с «правыми», но обуславливает его возникновением очевидной «тоталитарной угрозы». Оставив в стороне последнюю, признаем: налицо угроза существованию самих СПС и «Яблока». В деле распространения своего влияния на электорат они вот уже два года топчутся на месте и больше теряют, нежели приобретают. Причина этого – во многом в консервации сложившегося в 90-е гг. противостояния двух крыльев российского либерализма. Можно не соглашаться с Г.Павловским, когда тот утверждает, что «причины попадания СПС и «Яблока» в Думу-99 сегодня не существуют либо не являются более электоральными преимуществами»¹, но в одном он прав: раздельное существование двух организаций – СПС сам по себе, «Яблоку» само по себе – это пережиток прошлого. Не кто иной, как Г.Явлинский совсем недавно утверждал, что точку в разногласиях между двумя флангами либерального движения поставил августовский дефолт 1998 г. Однако каких-либо практических выводов из этого теоретического постулата лидер «Яблока» так и не сделал.

Обычно утверждается – и особенно это любят повторять «яблочники», – что слияние двух партий не приведет к механическому объединению их электоратов. Наверное, это так. Но прав и Б.Немцов, когда подчеркивает, что сам факт объединения двух вечно пикирующих «заклятых друзей» способен привлечь новых сторонников, увеличив тем самым совокупный электоральный потенциал новой правой партии². Конечно, многие из сторонников «Яблока», на дух не переносящие А.Чубайса и Е.Гайдара, будут в этом случае голосовать за КПРФ, НПРФ или «Единую Россию». Но где гарантия, что они не сделают этого, даже если «Яблоку» сохранит организационную невинность? Ведь, по большому счету, нужно быть очень большим поклонником Григория Алексеевича Явлинского, чтобы продолжать видеть в возглавляемой им партии реальную альтернативу и «правым», и «левым», и центристам. Эту иллюзию можно было питать до избирательного цикла 1999-2000 г. – но не после прихода в большую политику В.Путина. Спорный вопрос – существовала ли когда-либо альтернатива реформам «по-гайдаровски» (причем неважно даже, была ли она сформулирована в виде программы, а важно: существовали ли социальные и политические силы, опираясь на которые, можно было бы, преодолев бешенный напор многочисленных противников, провести ее в жизнь), но совершенно очевидно, что с началом «эпохи Путина» данный вопрос окончательно перешел в академическую область, и всем желающим приходится выбирать между актуальными вариантами, а не теми, о которых так сладко мечталось в годы политической юности.

Социологические опросы, неизменно отводящие «Яблоку» твердые 5%, на самом деле говорят только об инерции политического сознания основной массы населения. Респондентам дают список партий и спрашивают, за кого они отдали бы голоса, если выборы состоятся в ближайшее воскресенье (с таким же успехом можно просить людей, не интересующихся футболом, оценить, исходя из названия, какая команда сильнее – «Ротор» или «Локомотив»). В условиях, когда не началась реальная схватка, когда еще не определилась главная интрига предвыборной борьбы, у равнодушных к политике людей спрашивать о чем-то нет смысла. Начнется игра, она и расставит все по своим местам.

Что же касается людей, политике не чуждых, то они свой выбор делают заранее. И в этом плане особенно показательна ситуация в питерском отделении «Яблока» – самой сильной региональной организации партии. В 90-х гг. Региональная партия центра (РПЦ-«Яблоку») была одним из самых влиятельных политических объединений города, а ее фракция в Законодательном собрании второго созыва – одной из самых крупных. Но

¹ Г.Павловский. «Старые правые» в тисках инерционной стратегии. – Время новостей, №194, 21 октября 2002 г.

² Б.Немцов: «Элементы паноптикума налицо». – Газета, 4 ноября 2002 г.

начиная с 2000 г. число депутатов в «яблочной» фракции постепенно таяло, и летом 2002 г. она не смогла даже перерегистрироваться, поскольку к этому времени в ее рядах оставалось всего три человека. Другие пятеро ушли кто куда – в основном в «Единую Россию» и в Народную партию РФ. О чем это говорит? Да о том, что питерские «яблочники» – самые «продвинутые» в партии – перестали видеть в «Яблоке» перспективную силу и предпочли поискать новое поле деятельности. Велика вероятность, что в разгар избирательной кампании к такому же выводу придет и значительная часть «яблочных» избирателей. И, кстати, чем сильнее будет «Яблоко» увлекаться своим любимым занятием – стрельбой по Чубайсу, тем большие успехи ожидают его на попроще убеждения своих избирателей в необходимости голосовать за коммунистов.

Конечно, «Яблоку» может улыбнуться удача, и оно вновь преодолет 5%-ный барьер. Однако в то, что удастся достигнуть большего, не верят, похоже, и сами «яблочники». Но тогда возникает вопрос: стоит ли так крепко держаться за свои несчастливые 5%? Не пора ли уйти – чтобы вернуться вновь, но уже в другом качестве и, возможно, под новым именем? Вот здесь, пожалуй, и кроется ответ. «Яблоко» держится за свою нынешнюю организационную форму не потому, что боится потерять электорат – по большому счету, он уже потерян. И, наверное, даже не потому, что «яблочные» лидеры опасаются утратить свое положение в политике – в конце концов, люди они способные, с немалым опытом, а спрос на тех, за кого двух небитых дают, будет всегда.

Просто не надо забывать, что по своей сущности «Яблоко» – интеллигентская организация, и в мотивации его лидеров не на последнем месте стоит потребность доказать правоту своих идей. Так вот: если «Яблоко» объединится с СПС (а больше никто свою дружбу ему не предлагает), оно тем самым признает, что причины, в свое время заставившие «яблочников» отколоться от мейнстрима либерально-демократического движения, не носили принципиального характера, но объяснялись конъюнктурными соображениями, в частности нежеланием играть роль козла отпущения за издержки реформ. На это подавляющее большинство «яблочных» лидеров не пойдет никогда. Поэтому они скорее предпочтут уйти в «Единую Россию», в Народную партию, к Г.Селезневу, наконец (как это сделал бывший «яблочник» Е.Собакин), нежели дадут согласие на альянс с «правыми». Поэтому они до последней капли крови будут биться против «реформы по-чубайсовски», муссировать разногласия с «правыми», бойкотировать их законодательные инициативы и т.п. «Яблочникам» жизненно важно доказать невозможность объединения с СПС, поэтому они будут отстаивать организационную самостоятельность своей партии, даже если это будет грозить им непрохождением 5%-ного барьера.

Впрочем, в немалой степени организационной обособленности «Яблока» способствует и нынешний «институциональный дизайн», в частности тот факт, что выборы в федеральный парламент проводятся частично по пропорциональной системе. Проводись выборы исключительно по одномандатным округам, деваться было бы некуда. Так, в Санкт-Петербурге, где нынешний состав Законодательного собрания избирается целиком по мажоритарной системе, «Яблоко» вынуждено было создать избирательный блок с СПС – влияние «яблочников» в городе заметно упало, и возникла реальная опасность не провести в местный парламент вообще ни одного кандидата. Конечно, при благоприятном исходе выборов питерские «яблочники» намерены образовать в ЗС отдельную фракцию, но, во-первых, это получится только в том случае, если депутатов будет не менее пяти, а во-вторых, не секрет, что многие партии начинались с избирательных блоков: после выборов выяснялось, что есть смысл и дальше оставаться в общей упряжке, тем более что партийное устройство не исключает сосуществования в рамках одной организации целого спектра течений и фракций. Другими словами, если бы выборы в Госдуму проводились исключительно по мажоритарной системе, создание единой правой партии стало бы реальностью еще несколько лет назад. Но при настоящем порядке вещей мы имеем то, что имеем: пропорциональную систему никто отменять не собирается – более того, ее распространяют на региональные выборы. А значит, возникает плацдарм, на котором «Яблоко» сможет удерживаться довольно долго.

У СПС, в отличие от «Яблока», другие проблемы. «Правые» гораздо меньше держатся за существующие организационные формы – и правильно делают. С тем электоратом, с которым им приходится иметь дело, с теми людьми, которых они привлекают в свои ряды, организационная закостенелость, а тем более незыблемость позиций тех или иных персон – не плюс, а минус. В этом, кстати, и причина непопулярности «Яблока» среди правого электората. Правым избирателям, как людям материально и интеллектуально независимым, не интересен ни собственно Явлинский, ни собственно Немцов, ни собственно «Яблоко», ни собственно СПС – для них важно, насколько можно довериться тому или иному человеку, той или иной партии, насколько эти последние дорожат не своими, а их, избирателей, нуждами. Не чувствуя никакого пиетета ни к вождям, ни к организациям, они готовы в любой момент строго спросить со своих «адвокатов», а получив неудовлетворительный ответ, высказать не стесняясь все, что о них думают.

Мобилизовать таких сторонников партия может лишь будучи предельно искренней, причем искренней не только в словах, но и в поступках. Правые избиратели ценят политика за самоотдачу, за готовность поступиться собственными интересами ради пользы дела. Но есть у них одна крайне неудобная для политиков особенность: их нелегко мобилизовать, зато легко разочаровать, поскольку в силу присущего им индивидуализма они очень быстро теряют интерес к политике. Это, кстати, касается не только избирателей, но зачастую и активистов – Союз правых сил испытал это на собственном опыте. На волне подъема, вызванного относительным успехом на выборах 1999 г., СПС удалось привлечь в свои ряды немало новых людей и создать фракции в тех региональных парламентах, где раньше не ступала нога либерала. Однако по мере того, как стихала послевыборная лихорадка, охладевали к партийной деятельности те, кто, по идее, и должен был составить костяк организации. Отходя в сторону, они уступали дорогу деятелям, для которых самореклама не просто элемент политического поведения, а наиглавнейшее жизненное призвание и которые в результате и стали лицом СПС. Ладно бы это были только Б.Немцов и И.Хакамада (сопредседатели все-таки), но откуда-то взялись еще и шустрые ребята из «Поколения свободы» (А.Вульф, В.Семенов, А.Баранников, В.Коптев-Дворников), чьи экстравагантные инициативы – вроде легализации проституции или откупа от армии – не могут не породить

подозрений, а не засланные ли это «Едином» казачки и не о них ли поэт Есенин написал: «Таких отдадут с придачей, чтоб только самим не иметь»?

Засилье любителей саморекламы с их либертарианскими заскоками не может, в свою очередь, не раздражать значительную часть правого электората, который хотел бы видеть во главе правой партии соответствующего толка политиков – серьезных людей, бизнес-, а не шоу-менов. Отсюда и постоянные колебания рейтинга СПС, который оказался поставлен в зависимость от наличия чувства такта у партийных ньюсмейкеров.

Чтобы более-менее удачно выступить на предстоящих парламентских выборах, «правым» необходимо максимально сосредоточиться, сконцентрировать все усилия на мобилизации потенциального электората. А для этого надо будет предъявить ему в высшей степени убедительные аргументы. Одним из подобных аргументов мог бы стать союз с «Яблоком» и создание единой правой партии. Но поскольку такой вариант по указанным выше причинам представляется нереальным, Союзу правых сил придется обходиться собственными силами. И в этих условиях существенным шагом вперед мог бы стать пересмотр имиджа партии, выдвижение на первый план новых и при этом хорошо известных широкой публике лиц (на раскрутку новичков уже не остается времени).

Кроме того, «правым» следует заранее уяснить, что борьба предстоит трудная и упорная. Не исключено, что на выборах 2003 г. Союзу правых сил уготована та же роль, в какой в 1999 г. выступал блок «Отечество – Вся Россия», – роль основной мишени для атак со стороны государственных телеканалов. Энергия, с которой некоторые стоявшие у истоков создания «Единого» политтехнологи (Г.Павловский, С.Белановский) принялись хоронить либеральные партии – как «морально разложившиеся и не выполнившие своей общественной миссии»³, – явное свидетельство того, что «партия власти» постепенно переключает свое внимание с коммунистов на «правых»: в Кремле уже не надеются на расширение влияния «Единой России» в левой части электорального поля и не прочь откусить от его противоположного края. Поэтому главную интригу будущих парламентских выборов скорее всего составит противостояние бюрократии и той части предпринимательского сообщества, которая смертельно устала от назойливой опеки со стороны чиновничества, а точнее от чинимого последним произвола и непрерывных вымогательств. Если «правых» удастся выбить из седла еще до начала предвыборной кампании, тогда протест широких слоев буржуазии выльется в эскапизм, отказ от участия в политических играх: новые партии создават уже поздно, а имеющиеся мало годятся, чтобы представлять кого бы то ни было, кроме собственного руководства да вездесущего начальства. В этом свете весьма показательны реанимация Российской объединенной промышленной партии и благоволение, выказываемое в последнее время Кремлем «Яблоку». «Партия власти» абсолютно не заинтересована в создании единой правой партии и, одновременно, в консолидации предпринимательского сообщества. Ей очень выгоден раскол как в той, так и в другой сфере.

В связи со всем сказанным закономерен вопрос: насколько уместна фигура Б.Немцова во главе СПС, если учесть силу и масштаб прессинга, который партии предстоит выдержать. Спору нет, удар он держит, хотя, по правде говоря, не так хорошо, как следовало бы. Но у него есть одна слабость, которая в изменившихся условиях совершенно непростительна. Немцов слишком часто подставляется. В свое время, в 1997 г., он просто фантастически провалил собственный рейтинг – с 40 до 2%. Конечно, главной причиной были происки недоброжелателей, но и вклад самого Немцова следует признать немалым. Теперь на кону не только его рейтинг, но и рейтинг партии. Стоит ли рисковать?

(Окончание в следующем номере)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях СПС

6 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Политсовета Московского областного регионального отделения СПС. С докладом о работе МОРО в 2002 г. выступил заместитель председателя отделения, председатель Исполкома МОРО Ю.Шутов. Он сообщил, что работа строилась в соответствии с "Программой организационно-партийного развития МОРО на 2002-2003 гг.", принятой Политсоветом в мае, и в настоящее время МОРО насчитывает 656 членов, а его местные отделения действуют в 55 муниципальных образованиях области (из 73), причем в 2002 г. были созданы 11 отделений (116 членов). По словам Ю.Шутова, в 2002 г. были проведены два крупных мероприятия: IV конференция МОРО (9 февраля) и семинар-совещание председателей местных отделений (1-2 июня), кроме того, МОРО приняло активное участие в общепартийной акции "Военную реформу – сейчас!": были организованы сбор подписей в поддержку реформы и митинги-концерты (в апреле и сентябре). Докладчик сообщил также, что в текущем году вышли 12 номеров газеты "Союз правых" общим тиражом 70 тыс. экз. и 4 выпуска бюллетеня МОРО; работает веб-сайт РО. Кроме того, отметил Ю.Шутов, в рамках подготовки к думским выборам 2003 г. в МОРО создана двухуровневая система управления – штаб МОРО и штабы в 11 одномандатных округах (под руководством окружных координаторов). По его словам, помещения под офисы штабов уже сняты и оснащаются мебелью и оргтехникой.

Члены ПС признали работу Исполкома удовлетворительной и поставили перед ним задачу к сентябрю 2003 г. создать еще 8 местных и 25 первичных отделений в городах и крупных поселках районного подчинения, а также довести численность МОРО до 2,5 тыс. человек. Было утверждено создание Зарайского, Коломенского, Ногинского и Серебрянопродского районных отделений. Кроме того, участники заседания приняли решение

³ С.Белановский. Существующие «правые» думские партии занимают чужое место и должны быть выведены из электорального поля. – Сайт политической экспертной сети «Кремль.org» (<http://www.kreml.org/>).

обратиться к депутатам Московской облдумы от СПС с предложением поддержать заявление Федерального политсовета СПС "Об угрозе основам конституционного строя России в связи с принятием Государственной Думой законопроекта, изменяющего статус членов Совета Федерации", а также одобрили предложения Совета по предпринимательству при правительстве РФ по снижению налогового бремени для малого и среднего бизнеса.

10 ДЕКАБРЯ в Институте экономики переходного периода состоялось очередное заседание Политсовета Московского городского отделения СПС. При формировании повестки дня представитель оппозиционного меньшинства Станислав Олькиницкий предложил дополнительно рассмотреть вопрос о бюджете Москвы на 2003 год. Его поддержали председатель МГО, член Федерального политсовета СПС Эдуард Воробьев (заявил, что в условиях разворачивающейся избирательной кампании МГО должно представить свою политическую позицию), член ФПС СПС депутат МГД Дмитрий Катаев, Сергей Вдовин (согласился ради этого снять с обсуждения вопрос о внесении дополнений в Положение о структурных подразделениях МГО, докладчиком по которому он является). Против высказались депутат Мосгордумы Людмила Стебенкова (отметила, что срок подачи поправок к бюджету уже прошел) и другие представители "большинства". В итоге большая часть членов ПС поддержала предложение Н.Кузнецова заслушать информацию о бюджете в пункте "Разное". После этого все представители "меньшинства", кроме Д.Катаева и А.Мурашева, покинули заседание.

С докладом "О ходе реализации концепции партийного строительства" выступил Э.Воробьев. Он сообщил, что количество региональных отделений СПС увеличилось с 75 до 82, а численность партии возросла на 15% и составила 23 тыс. человек. По его словам, согласно данным региональной комиссии Федерального ПС СПС, МГО вошло в число 48 региональных отделений, "успешно выполняющих требования концепции и приближающихся к соответствию критериям политической эффективности". Э.Воробьев отметил также, что в МГО состоит около 60 депутатов органов местного самоуправления. Признав работу отделения "условно успешной", он, вместе с тем, указал на ряд недостатков: отсутствие офисов у местных организаций ("[Это] крайне отрицательно сказывается на текущей работе организации и особенно пагубно скажется в период подготовки и проведения избирательной кампании 2003-2004 годов"); слабость окружных отделений (ни одно из них не удовлетворяет принятым в партии критериям эффективности); неудовлетворительное положение с подпиской на газету "Правое дело" ("Подписан только каждый седьмой член партии") и сбором членских взносов. Коснувшись колебаний рейтинга СПС (10% на 25 октября, 6% на 25 ноября, согласно данным ВЦИОМ), Э.Воробьев сделал вывод, что рост популярности партии напрямую связан с ее публичной активностью ("Нет активности – нет рейтинга"). Отметив актуальность вопроса об объединении с "Яблоком", он привел данные, согласно которым данную идею поддерживают 74,2% сторонников СПС и 69,2% сторонников "Яблока", в то время как 61,3% сторонников "Единой России" относятся к такой возможности негативно. При этом Э.Воробьев отметил: "В объединении с "Яблоком" не верит никто. Мое мнение: не нужно обманывать общественное мнение". Вместе с тем он высказался за установление с "Яблоком" "максимально дружественных" отношений на региональном уровне, с тем чтобы попытаться распространить эту "дружественность" на "самый высокий уровень". В ходе ответов на вопросы Э.Воробьев сообщил о формировании Политсоветом рабочей группы по выработке концепции участия МГО в выборах 2003 г. в составе: В.Боксер, В.Максимов, С.Олкиницкий, К.Яновский ("К концу этого месяца она [концепция] будет сделана и представлена высшему руководству [партии]").

В обсуждении доклада приняли участие Д.Катаев (заявил: "Я не знаю, кто для нас сейчас представляет опасность большую – коммунисты или бюрократы", пояснил, что коммунисты сильнее уже не станут, а бюрократы – вполне могут; выступил с критикой деятельности МГО: "К сожалению, у нас все ушло в слова"; критически оценил ситуацию вокруг проекта городского бюджета на 2003 год: "Никакой он не социальный, он строительный, как и все предыдущие бюджеты. ...По бюджету в Городской думе существует просто соглашательство"), Владлен Максимов (не согласившись с Д.Катаевым в оценке работы МГО, выступил против "самобичевания"), П.Бухаров (объяснил пассивность членского состава отсутствием "реальной мотивации"), Я.Гунчиков (возражая Д.Катаеву, отметил, что МГО, в частности, занималось защитой интересов местного самоуправления и малого бизнеса; отверг утверждения, что с его приходом на пост председателя Исполкома прекратилось создание местных и первичных организаций, возложив ответственность за это на руководителей окружных отделений: "Многие из них занимались демагогией и уклонялись от регистрации местных организаций"; напомнил, что предшествовавшее его назначению активное партстроительство на низовом уровне было вызвано стремлением представителей различных групп увеличить свое представительство на конференциях МГО), председатель Северо-Западного окружного отделения Борис Набатов (занес в актив МГО проведение публичных акций: "Естественно, эти мероприятия проводятся бескорыстно"; подверг критике руководство СПС за выдвижение "нереальных инициатив", а лично Б.Немцова – за ряд "неосторожных заявлений"; выступил против навязывания членам партии подписки на газету, высказав сомнение в том, что она "всерьез востребована"; расценил уход с заседания представителей "меньшинства" как "недопустимый демарш": "Мы вместо дела спорим, кто имеет больше прав") и председатель Ревизионной комиссии МГО, штатный помощник депутата МГД Д.Катаева Елена Гусева (опровергла утверждения о пассивности Д.Катаева, напомнив, в частности, о работе созданного при его участии совместного штаба СПС, "Яблока" и КПРФ по защите прав местного самоуправления; призвала поддержать глав районных управ, не вошедших в систему исполнительной власти; предложила дать "политическую оценку" московскому бюджету). Подводя итог дискуссии, Э.Воробьев признал целесообразность корректировки плана работы МГО с учетом требований предстоящих выборов, сообщил что в конце декабря состоится еще одна встреча председателей местных отделений с руководством МГО, а также попросил позволить ему доработать проект решения по обсуждавшемуся вопросу. Члены ПС согласились с предложением Э.Воробьева.

План общепартийной акции "СПС: защитим детей от наркотиков" представил Я.Гунчиков. В обсуждении этого вопроса приняли участие заместитель директора Центра профилактики наркомании Анна Калинина, Л.Стебенкова (поддержала проект решения ПС по этому вопросу), Э.Воробьев (высказал критические замечания в адрес плана, а также "убогих" плакатов, которые предполагается расклеивать в ходе проведения акции; указал на неподготовленность акции: "Это информационный повод, чтобы разнести СПС по стенке. Идея божественная, а исполнение будет убогое"), П.Бухаров (высказался против того, чтобы "по щелчку" Федерального политсовета "готовить такие мероприятия за месяц" с целью "потешить самолюбие наших лидеров"), Н.Кузнецов (выступив с критикой "глупых инициатив" руководства СПС, напомнил о судьбе подписей против восстановления памятника Дзержинскому, которые с большим напряжением собирались членами МГО, а сейчас "где-то валяются" не востребованными: "Если мы это не будем говорить, завтра нам спустят [что-то] еще похлеще"), Дмитрий Каблов ("В части пиара это провальная акция. Ощущение такое, что акция только для галочки").

По пункту "Разное" выступили председатель комиссии ПС по взаимодействию с органами власти г.Москвы депутат МГД Иван Новицкий (изложил позицию комиссии по проблемам городского бюджета), Э.Воробьев (предложив принять сообщение И.Новицкого к сведению, высказался против того, чтобы заставлять депутатов МГД от СПС голосовать вопреки их собственному мнению: "Это будет на пользу нашим противникам"; выразил сожаление в связи с тем, что ПС так и не выработал точку зрения на бюджет Москвы), Д.Катаев (поддержал Э.Воробьева) и В.Максимов (заявил, что раньше был сторонником императивного мандата для депутатов Мосгордумы от СПС, но теперь изменил мнение, поскольку сейчас в МГД другие депутаты; "Я не жалею, что ушел Платонов, а вот за Рукину можно было побороться"; заявил: "Я ни секунды не сомневаюсь, что бюджет плох. ...Это однозначно", вместе с тем подверг критике анализ бюджета, осуществленный оппозиционным "меньшинством").

15 ДЕКАБРЯ состоялся визит в Алтайский край члена Федерального политсовета СПС, заместителя председателя комитета ФПС по региональной политике депутата Госдумы Николая Травкина. Он провел встречи с руководством Алтайского краевого отделения СПС, а также с желающими вступить в партию предпринимателями. Была обсуждена конфликтная ситуация в АКО, связанная с тем, что несколько предпринимателей организовали массовую подачу заявлений о приеме в СПС работников своих предприятий, в то время как руководство АКО расценило подобные действия как дискредитирующие партию попытки "приватизировать" краевое отделение. В ходе пресс-конференции Н.Травкин назвал Алтайский край одним из немногих субъектов РФ, где СПС рассчитывает получить значительную прибавку голосов на следующих думских выборах. Однако, по его словам, добиться этого без поддержки предпринимателей невозможно, поэтому союз с ними, в том числе в Алтайском крае, "жизненно необходим" ("С этого года во многих территориях у представителей бизнеса появился не только идеологический интерес оказывать поддержку партии. По новой избирательной системе они, вступив в партию, получили возможность отстаивать свои интересы, успешно проводя на выборах своих кандидатов в законодательные собрания"). По мнению Н.Травкина, первым шагом сотрудничества может стать избрание на конференции АКО в январе 2003 г. нового Политсовета, который "должен быть таким, чтобы не повторилась ситуация, когда СПС начинает искать врагов в среде предпринимателей". Н.Травкин отметил, что в партию будут приняты все желающие. По его словам, подано уже свыше 400 заявлений и в ближайшее время ожидается еще около 500.

16 ДЕКАБРЯ Вологодское региональное отделение СПС и Минская организация Объединенной гражданской партии Белоруссии подписали договор о сотрудничестве, предусматривающий, в частности, обмен информацией и специалистами, а также участие в избирательных кампаниях друг друга.

17 ДЕКАБРЯ председатель Кемеровского регионального отделения СПС направил депутатам Областного совета народных депутатов обращение с просьбой "более взвешенно подойти к принятию областного бюджета на 2003 год": "А именно – изменить параметры бюджета, увеличив объемы дотаций городам и районам, на чьем содержании в основном и находится социальная сфера, требующая финансирования из бюджета. Союз правых сил считает недопустимым оставлять города один на один с проблемами, решение которых им не по силам. Сегодня в городах Кузбасса бюджетное планирование просто потеряло смысл – всех доходов и обещанных дотаций едва хватает на выплаты зарплат работникам бюджетной сферы. Если закон об областном бюджете будет принят в таком виде, когда дефицит городского бюджета в Киселевске составит 65 миллионов рублей, в Ленинске-Кузнецком 120 миллионов, в Кемерове 700 миллионов, то власти городов будут вынуждены задерживать зарплаты учителей, врачей, других муниципальных учреждений, направляя их на ликвидацию других острых проблем. Союз правых сил выступает против того, чтобы бюджетом 2003 года была predeterminedена массовая и длительная задержка выдачи зарплаты. Уважаемые депутаты, вам лучше, чем нам, известно, как сложно сверстать бюджет. Но мы вас просим еще раз поискать резервы, защищая свои города от тяжелых последствий остродефицитных бюджетов (более 20 процентов). Вы, народные избранники, вправе привлечь к ответственности тех, кто, используя природные богатства региона, инфраструктуру области для изрядного обогащения, практикует увод денег из Кемеровской области в оффшорные зоны. Вам по силам пересмотреть и сократить траты по ряду областных программ. Никто не будет против, если вместо пышного празднования 60-летия Кемеровской области деньги будут направлены на ремонт, например, Прокопьевской школы-интерната для детей, больных сколиозом, клубов, роддомов, реконструкцию объектов ЖКХ и т.д. Мы просим вас, уважаемые народные депутаты, принять такие поправки в бюджет, чтобы жизнь ваших избирателей в 2003 году не изменилась к худшему".

В региональных отделениях "Единой России"

8 ДЕКАБРЯ в красноярском Доме просвещения состоялась IV (внеочередная) конференция Красноярского регионального отделения ВПЕО, в которой приняли участие 157 делегатов, а также начальник управления общественных связей Центрального исполкома партии Андрей Богданов. Обсуждался вопрос о разграничении полномочий между федеральными и региональными органами власти и органами местного самоуправления, а также реформа ЖКХ, оргвопросы. Председателем КРО был избран гендиректор ОАО "Красноярский завод цветных металлов им.В.Н.Гулидова" Игорь Тихов, его первым заместителем – председатель постоянной комиссии Законодательного собрания Краснодарского края по социальной защите, делам инвалидов и

ветеранов Вера Оськина. Были доизбраны 2 новых члена Политсовета (заместитель председателя квалификационной коллегии судей Красноярского края Нелли Жукова и доцент кафедры гуманитарных наук Красноярского торгово-экономического института Светлана Лисина) и 4 члена Контрольно-ревизионной комиссии (численность КРК после этого составила 13 человек). Кроме того, был сформирован Президиум Политсовета КРО (12 человек).

10 ДЕКАБРЯ состоялась внеочередная конференция Ульяновского регионального отделения ВПЕО, на которой выступили председатель УРО Александр Фролов (заявил, что партстроительство в РО в целом завершено), главный федеральный инспектор по Ульяновской области Александр Иванов (призвал поддержать предлагаемую президентом реформу системы разграничения полномочий между федеральными и региональными органами власти и органами местного самоуправления) и др. Делегаты поддержали обращение Генсовета партии к депутатам Госдумы по вопросу о реформах ЖКХ и электроэнергетики. В Политсовет УРО было доизбрано несколько новых членов.

11 ДЕКАБРЯ состоялась внеочередная конференция Новгородского регионального отделения ВПЕО, в которой приняли участие председатель Новгородской облдумы Анатолий Бойцев и и.о.председателя Новгородской гордумы Сергей Бессонов. С докладом о позиции по вопросу о разграничении полномочий между федеральными и региональными органами власти и органами местного самоуправления выступил председатель НРО депутат Госдумы Евгений Зеленов. Делегаты поддержали предложенную президентом концепцию разграничения полномочий. Е.Зеленову поручено при рассмотрении в Госдуме законопроекта "О внесении изменений и дополнений в федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ»" добиться рассмотрения поправок, подготовленных Новгородской облдумой. Е.Зеленов вручил партбилеты новым членам партии.

14 ДЕКАБРЯ состоялась I конференция Мордовского регионального отделения ВПЕО, на которой было поддержано обращение Генсовета партии к депутатам Госдумы по вопросу о реформах ЖКХ и электроэнергетики. Были доизбраны 7 членов Политсовета (председатель Исполкома МРО Александр Ушанов, руководитель администрации главы республики Николай Крутов, начальник управления госслужбы администрации главы республики Владимир Носов, мэр Саранска Иван Ненюков, глава администрации Атяшевского района Михаил Сурков, мэр Рузаевки Алексей Старцев и гендиректор АО "Саранскабель" Эвир Боксимер). А.Ушанов был также избран заместителем председателя Политсовета МРО.

14 ДЕКАБРЯ состоялось внеочередное собрание Ленинского районного отделения ВПЕО (г.Тула). С докладом о работе Тульского регионального отделения выступил заместитель председателя ТРО Александр Федотов. Делегаты избрали 4 делегатов на конференцию ТРО (председатель районного отделения, заместитель главного врача Ленинской ЦРБ Александр Невмержицкий, глава Плехановского поселкового округа Анатолий Борзов, гендиректор ОАО "Тулгорхим" Владимир Чудновцев и Николай Чиков).

15 ДЕКАБРЯ на заседании Саратовской облдумы было объявлено о преобразовании депутатской группы "Единая Россия" (14 депутатов) в одноименную фракцию. Руководителем фракции избран Анатолий Бабошкин.

В региональных отделениях "Яблока"

8 ДЕКАБРЯ состоялась конференция Московского молодежного "Яблока". Делегаты рассмотрели проект нового устава ММЯ (подготовлен рабочей группой – председатель ММЯ Илья Яшин, Сергей Кондрашев и Роман Шубин), предусматривающий отказ от статуса юридического лица, создание Коллегии ММЯ – исполнительного органа, подчиненного Совету ММЯ (председатель ММЯ и 4 его заместителя), а также введение порядка, при котором в Совете должно быть представлено не менее трети от общего числа членов организации. И.Яшин отметил, что уже первая статья устава определяет ММЯ как "общественное объединение", созданное на основании части 9.1.15 устава "Яблока". Такое толкование, по его словам, исключит для ММЯ возможность проведения самостоятельной политики ("Молодежное "Яблоко" было, есть и всегда будет оставаться неотъемлемой частью партии "Яблоко", без каких-либо оговорок") и уберезет его "от таких неприятных сюрпризов, как появление на выборах альтернативных "Яблоку" кандидатов". С.Кондрашев отметил, что отсутствие исполнительного органа зачастую не позволяло принимать оперативные решения – особенно при проведении публичных акций, и в этом случае решения единолично принимал председатель ("Коллегия же является мобильным управляющим звеном, способным в кратчайшее время рассмотреть срочные вопросы и принять коллективное решение"). Новый устав был с некоторыми поправками принят абсолютным большинством голосов (при 1 "против").

8 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Регионального совета Тверского регионального отделения "Яблока". Члены РС заслушали сообщения председателя ТРО К.Клюшкина (об итогах выборов в Тверскую гордуму) и исполнительного секретаря РС Е.Бедненко (о работе аппарата ТРО по выполнению поручений центрального аппарата). Было отмечено неудовлетворительное освещение деятельности ТРО в региональных СМИ; сотрудникам аппарата ТРО предложено неукоснительно соблюдать требования законодательства, нормативных документов партии, решений, приказов и распоряжений руководящих органов партии и ТРО; созданы рабочие группы по работе со СМИ (члены РС Л.Иванова, К.Клюшкин, В.Моргось, В.Савкин, Т.Серова и Н.Федорова) и по подготовке к выборам 2004 г. в органы местного самоуправления (М.Закуленков, Л.Иванова, В.Моргось и В.Сипунов); в соответствии с уставом решено ликвидировать молодежную организацию ТРО и создать молодежную комиссию (члены РС Д.Меркулов и А.Стамплевский). Общим группам и комиссии поручено представить планы работы к следующему заседанию РС. Были также утверждены Регламент РС, смета на январь 2003 г. и отчет об исполнении сметы за октябрь–декабрь. Следующее заседание РС решено провести в начале марта 2003 г.

В региональных отделениях КПРФ

9 ДЕКАБРЯ штаб протестных действий при Воронежском обкоме КПРФ и региональном отделении КПРФ провели акцию протеста против задержки зарплаты работникам "Воронежгорэлектротранса" и готовящегося закрытия трамвайного депо № 1 (из-за нерентабельности). Участники акции с плакатами "Зарплату каждый

месяц!", "Коммерческий транспорт – вон из города!" и "Даешь на рельсы бюрократов!" перекрыли перекресток улиц Плехановской и Кольцовской. Милиция разогнала участников акции, чему пытался противодействовать секретарь обкома КПРФ, депутат Воронежской облдумы С.Рудаков. Был задержан член штаба протестных действий, председатель Воронежского РО Союза офицеров В.Дмитриев.

10 ДЕКАБРЯ Красноярский крайком КПРФ провел у здания краевой администрации пикет против принятия краевого закона "О социальных гарантиях", предусматривающего 90%-ную оплату услуг ЖКХ. Участники акции приняли резолюцию, в которой отмечалось, что, если закон будет принят, левые партии и движения организуют постоянное пикетирование краевой администрации и инициируют отзыв депутатов, голосовавших за его утверждение. По требованию участников пикета их представитель Галина Островская зачитала резолюцию с трибуны ЗС.

12 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Бюро Красноярского крайкома КПРФ, на котором было принято заявление в связи с принятием краевым Законодательным собранием закона, вводящего 90%-ную оплату услуг ЖКХ: "Разговоры о благе народа как наиглавнейшей задаче власти закончились. Правительство навязало Красноярскому краю перенос всей тяжести так называемой жилищной реформы на население, а краевая власть – и исполнительная, и законодательная – пристроились послушно к губительной для народа линии Кремля. У краевой власти была возможность сделать долю платежей населения не 90 процентов, а существенно ниже, как в Алтайском крае или Ленинградской области, предельный уровень платежей из доходов семьи не 22 процента, а 13, как в Москве. Но отношения с Касьяновым и Грефом для нашей власти оказались дороже, чем с населением края. Мы считаем поведение депутатов Законодательного собрания, проголосовавших за повышение платежей, предательством интересов трех миллионов красноярцев. Все разговоры о мерах социальной защиты являются обыкновенной дезинформацией. Сначала власть взвинчивает цены на оплату жилищно-коммунальных услуг, а затем изображает усилия по защите населения. Не вдаваясь в эквилибристику предложенных администрацией графиков и цен, скажем главное – все будут платить в 3-4 раза больше. И если ветеранам действительно даны льготы, то их дети и внуки в полной мере заплатят за эти льготы из своего кармана. Коммунисты заявляют решительный протест и политике правительства, и действиям краевых властей. Мы призываем красноярцев выразить свое несогласие с этим надругательством над простыми людьми. Мы обращаемся к депутатам городских и районных [представительных собраний] с призывом проявить мужество и не идти на поводу у краевых властей, удержать на своем последнем рубеже рост доли оплаты населением услуг ЖКХ и рост тарифов, которые устанавливают органы местного самоуправления. Мы хотим напомнить всем, что решительные действия, резкий протест населения в городе Воронеже заставил власти отступить и отменить заявленную программу реформы ЖКХ. Никто не защитит народ от беззастенчивого грабежа, если он сам не встанет на свою защиту. Товарищи! Ваша судьба, судьба ваших детей и внуков – в ваших руках. Долой грабительскую реформу, долой антинародное правительство! Пусть олигархи вернут награбленное народу. Другого пути для России нет. Если власть не с народом – долой такую власть!"

Были приняты также обращения к депутатам районных и городских Советов (с призывом не принимать решения о повышении оплаты услуг ЖКХ) и к районным и городским Советам ветеранов (с призывом обсудить позицию председателя краевого Совета ветеранов В.Щербо по вопросу о повышении оплаты услуг ЖКХ).

12 ДЕКАБРЯ состоялась XII конференция Приморского регионального отделения КПРФ, на которой был избран новый состав крайкома. По окончании конференции состоялся пленум крайкома, в котором принял участие секретарь ЦК КПРФ О.Куликов. Первым секретарем крайкома переизбран депутат Госдумы Владимир Гришуков.

7 ДЕКАБРЯ состоялось учредительное собрание Ковдорского городского отделения Народной партии РФ (Мурманская обл.), в котором принял участие член Комитета регионального отделения НПРФ, депутат Мурманской облдумы Игорь Кузнецов. Делегаты единогласно приняли решение о создании отделения (численность – 20 человек) и избрали его Комитет (5 человек, руководитель – председатель Ковдорской ассоциации матерей детей-инвалидов Ольга Удлер).

10 ДЕКАБРЯ движение "Женщины родного Красноярья" провело у администрации Красноярского края пикет против принятия закона "О социальных гарантиях". В акции приняло участие около 50 человек, в т.ч. лидер движения Надежда Сафонова и активист Национал-большевистской партии Евгений Пантелейкин.

10 ДЕКАБРЯ активисты Костромского регионального отделения Национал-большевистской партии провели на центральной площади Костромы акцию против "политических репрессий" и в поддержку лидера НБП Э.Лимонова. В акции участвовали 5 человек.

12 ДЕКАБРЯ активисты Астраханского регионального отделения НБП провели у астраханского кремля пикет против Конституции РФ и с требованием освободить Э.Лимонова. Участники акции "предали кремации" Конституцию – как "мертворожденного ребенка".

12 ДЕКАБРЯ активисты РКСМ(б), РКРП-РПК, НБП, организация "Фракция «Дикие коммунисты»" и анархисты провели в Тюмени, на площади у рынка, пикет в поддержку политзаключенных. В акции принял участие секретарь Тюменской организации РКРП-РПК, депутат облдумы А.Черепанов (участники акции скандировали "Ленин! Сталин! Черепанов!"). Распространялись листовки со списками "политзаключенных" и газета "Трудовая Тюмень".

14 ДЕКАБРЯ в Москве, в помещении авангардистского Союза художников, состоялась учредительная конференция организации "АТТАК-Москва", в которой приняло участие около 70 человек (члены Национально-державной партии России демонстративно покинули зал, провозгласив: "Если здесь есть русские – приходите к нам"). В президиум были избраны члены оргкомитета, представители "Социалистического сопротивления" И.Будрайтскис, Д.Райчук и И.Шибанов. Последний выступил с докладом о программе (платформе) организации, в основу которой положен тезис "У капиталистического монстра нет человеческого лица". Кроме того, он сообщил, что в ходе конференции будут обсуждаться планы проведения акций против войны в Ираке, Афганистане и Чечне ("всего 6 пунктов"). Выступили

также А.Бузгалин (от имени движения "Альтернативы" обещал поддержку новой организации; назвал программу "троцкистской, ориентированной на внешнее потребление"; призвал отказаться от "партстроительства" и создать "разомкнутую сеть", объединяющую "организации и людей любых идеологий"), Б.Кагарлицкий, К.Клеман (АТТАК-Франция), И.Будрайтскис, У.Бородин (Свободный профсоюз учителей), Р.Джонс ("Социалистическое сопротивление"), лидер Народно-коммунистического движения Л.Петровский, лидер профсоюза "Защита труда", председатель Российской партии труда депутат Госдумы О.Шейн, В.Петров ("Защита труда"), представители экологического движения "Хранители радуги" В.Тупикин ("Не создается ли здесь организация для представительства в антиглобалистском движении, которая будет служить насосом для получения субсидий") и А.Дембовский. Ряд выступавших подвергли программу критике, утверждая, что ее "социалистический" характер оттолкнет от движения "буржуазных реформистов". Предложения членов президиума немедленно создать организацию с индивидуальным членством и избрать постоянный руководящий орган приняты не были, дискуссия по организационным вопросам была прекращена, состоялось лишь обсуждение плана конкретных совместных акций. В качестве временного руководящего органа – для подготовки следующего собрания – была сформирована коллегия, в которую вошли И.Будрайтскис, Б.Кагарлицкий, К.Клеман, В.Петров, Д.Райчук, А.Соловьев и В.Тупикин. Следующее собрание решено провести через месяц.

16 ДЕКАБРЯ депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга, председатель Исполкома движения "Воля Петербурга" Игорь Матвеев заявил, что члены фракции "Воля Петербурга" в ЗС второго созыва намерены воссоздать фракцию в новом составе регионального парламента. По его словам, во фракцию уже изъявили готовность войти он сам, Зоя Заушникова и Павел Солтан; ведутся переговоры с другими бывшими членами фракции, в т.ч. с Ватаняром Ягьей и Андреем Ловягиным. И.Матвеев заявил, что депутаты от "Воли Петербурга" поддержат С.Тарасова в качестве кандидата на пост председателя ЗС – его кандидатура согласована с лидером ВП, председателем Совета Федерации С.Мироновым.

ПРОИСШЕСТВИЯ

11 ДЕКАБРЯ ночью в штаб-квартиру ЛДПР в Москве явился человек, назвавшийся участником намеченного на 13 декабря всероссийского совещания актива ЛДПР. Вместе с ним были его жена и четыре ребенка. Неизвестный, пропущенный охраной в здание, заперся в одной из комнат и, угрожая взорвать здание, потребовал вызвать представителей ФСБ. После переговоров с сотрудниками милиции и ФСБ он сначала выпустил детей и жену, а затем сдался сам. Председатель ЛДПР В.Жириновский сообщил журналистам: "Этот человек прибыл из Новошахтинска Ростовской области в Москву искать правду. У него с собой кипа документов и справок. Он требует разобраться с администрацией Новошахтинска, которая, по его словам, "отняла у него землю и лишила детей крова". Этот "террорист" услышал от своего соседа о том, что тот собирается в Москву на Всероссийское совещание ЛДПР и что он будет ночевать в штабе ЛДПР. Неизвестный воспользовался сведениями, полученными от соседа, и поехал в Москву с твердым намерением хоть как-то привлечь внимание центральных властей к своим проблемам. Он не член ЛДПР, просто гражданин, который устал воевать с произволом местных властей".

Подписано к печати 17.12.2002

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Олег Теребов <i>(зам.гл.редактора),</i> Алексей Пятковский, Мария Дунаева</p>
---	---	---