

# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

## Партии. Фракции. Блоки

№ 3 (469) 16 января 2002 г.

### В номере:

#### В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Думские центристы предложили внести поправки в Регламент Госдумы. Руководители "Либеральной России" покинули фракцию СПС. "Единство" и ОВР о своих приоритетах на весеннюю сессию (с.2-3)

#### ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Создана Российская партия труда (с.3)

#### АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Дискуссия в партклубе РКРП-РПК о протестном движении. Традиционные митинги московских коммунистов у Музея Ленина. Митинг в защиту ТВ-6 (с.6-7)

#### В РЕГИОНАХ

В региональных организациях Союза правых сил, РКРП-РПК, РКРП-РПК и КПРФ. Ю.Рыбаков и В.Горбенко о перспективах "Либеральной России" в Питере. В Законодательном собрании Санкт-Петербурга созданы две новые фракции. I конференция МГО СДПР. Зарегистрировано Свердловское РО ДПР и др. (с.9-14)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться  
по тел./факсу 206-87-92  
E-mail: [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)  
к Юрию Коргунюку

### ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка  
"Современная российская многопартийность"  
(384 стр. формата А-4).  
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).  
Обращаться по адресу [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)  
или по тел.206-87-92  
<http://www.partinform.ru>

**В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ****Думские центристы предложили внести поправки в Регламент Госдумы**

14 января состоялось заседание Координационного совета фракций "Единство" и ОВР, групп "Регионы России" и "Народный депутат".

Было принято решение начать работу над поправками к Регламенту Госдумы и создана соответствующая рабочая группа, в которую решено включить по 2 представителя от каждого из объединений-членов КС, а также экспертов аппарата Думы. Руководителем группы назначен лидер "Регионов России" Олег Морозов. Предложения по поправкам группе поручено представить уже на следующей неделе. Решено также выступить в Госдуме с инициативой создания специальной комиссии по разработке законопроекта об обороте земель сельскохозяйственного назначения.

По окончании заседания лидер фракции "Единство" Владимир Пехтин заявил, что поправки к Регламенту будут касаться порядка назначения руководителя аппарата ГД и прохождения законопроектов в комитетах и Госдуме в целом. По его словам, необходимо вплотную заняться "расчисткой законодательного мусора", поскольку в настоящее время на рассмотрении нижней палаты находится около 1600 законопроектов, часть из которых внесена еще в 1994-95 гг. О.Морозов отметил, что поправки будут иметь "технологический характер" и позволят "поставить барьер некоторым проявлениям демагогии и популизма". Первый заместитель руководителя фракции ОВР Константин Косачев сообщил, что 15 января Совет Думы рассмотрит предложение "четверки" о создании комиссии по разработке согласованного законопроекта об обороте земель сельскохозяйственного назначения. По его словам, за основу предполагается взять один из имеющихся законопроектов на эту тему (их количество достигло уже 7, не считая правительственного, внесение которого ожидается). Кроме того, сообщил К.Косачев, в марте 2002 г. планируется провести парламентские слушания по вопросу о купле-продаже земель сельскохозяйственного назначения.

**Руководители "Либеральной России" покинули фракцию СПС**

14 ЯНВАРЯ члены руководства движения "Либеральная Россия" депутаты Госдумы Виктор Похмелкин, Сергей Юшенков, Владимир Головлев и Юлий Рыбаков подали в думский комитет по Регламенту заявления о выходе из фракции СПС.

С.Юшенков объяснил данное решение невозможностью оставаться во фракции, которая "поддерживает проводимую руководством страны политику на фактическое построение полицейско-бюрократического режима". По его словам, представители "Либеральной России" будут независимыми депутатами. Со своей стороны, сопредседатель СПС Ирина Хакамада назвала выход представителей ЛР из фракции "Союз правых сил" "логичным и даже честным шагом". При этом она выразила несогласие с утверждением В.Похмелкина о коалиционном характере фракции: "Мы рассматриваем фракцию СПС как парламентское представительство партии. Задачи фракции – проводить в Госдуме политику партии".

15 ЯНВАРЯ состоялось заседание фракции СПС, на котором была заслушана информация С.Юшенкова о выходе из состава фракции представителей "Либеральной России". Борис Немцов поблагодарил их за работу и пожелал успехов в дальнейшей деятельности. Затем участники заседания приняли решение изменить систему управления фракцией, в частности увеличить число заместителей председателя фракции и ввести должность ответственного секретаря (из числа заместителей руководителя фракции). Тайным голосованием (абсолютным большинством голосов) на пост председателя фракции был переизбран Борис Немцов, его первым заместителем стал Борис Надеждин, заместителями председателя – Александр Шубин (ответственный секретарь), Ирина Хакамада и Александр Баранников.

По окончании заседания Б.Немцов назвал решение С.Юшенкова, В.Головлева, Ю.Рыбакова и В.Похмелкина о выходе из фракции неизбежным ("Очевидно, что интересы СПС и Бориса Березовского, вместе с которым В.Похмелкин и С.Юшенков собираются создавать "Либеральную Россию", не совпадают"). По его словам, в Госдуме нет ни одной фракции, которая включала бы представителей двух разных политических партий.

14 ЯНВАРЯ в Госдуме состоялась пресс-конференция лидера думской фракции "Единство" Владимира Пехтина. Сообщив, что в весеннюю сессию Дума рассмотрит законопроект об обороте сельскохозяйственных земель, он призвал не откладывая создать комиссию по разработке согласованного варианта данного закона и назначить соисполнителями комитеты по собственности, по аграрным вопросам и по экономической политике. Кроме того, по его словам, фракция "Единство" будет требовать возвращения в федеральный бюджет средств, полученных Россией за выполнение иностранных военных заказов. В связи с этим, сообщил В.Пехтин, он направил в министерства финансов и обороны, в "Росвооружение" и в Счетную палату депутатский запрос о местонахождении средств от поставки Китаю двух эсминцев, построенных на судостроительном заводе "Северная верфь". Сумма, причитающаяся бюджету в счет оплаты за эти корабли, по его словам, может достигать 300 млн долл., но деньги эти до сих пор не возвращены, а проценты за пользование ими не выплачены. Кроме того, В.Пехтин выступил в защиту нынешней, смешанной, системы выборов депутатов Госдумы, а также высказался за то, чтобы Парламентское собрание союза России и Беларуси имело штаб-квартиру в Санкт-Петербурге.

15 ЯНВАРЯ состоялось заседание фракции "Отечество – Вся Россия", на котором были определены приоритеты законодательной деятельности ОВР на весеннюю сессию Госдумы. К первоочередному рассмотрению были предложены законопроекты "Об управлении средствами государственного пенсионного обеспечения", "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии", "О

позапном повышении минимального размера оплаты труда", "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения", "О несостоятельности (банкротстве)", "О конституционном собрании", "О порядке принятия федеральных конституционных законов и федеральных законов"; "Об адвокатской деятельности и адвокатуре", "Об органах судейского сообщества", "О статусе военнослужащих", "О прокуратуре", "О противодействии коррупции", законопроекты, предусматривающие усиление борьбы с терроризмом. Решено также уделить особое внимание улучшению делового климата в стране, структурным реформам, развитию культуры и науки, финансового рынка, таможенной реформе, укреплению общественных и гуманитарных связей и др.

## ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

### Создана Российская партия труда

12 января состоялся учредительный съезд Российской партии труда, в котором приняло участие около 200 делегатов из 52 субъектов РФ, в основном представители СОЦПРОФа, Объединения рабочих профсоюзов "Защита труда", Российского профсоюза докеров, Российского профсоюза локомотивных бригад железнодорожников, Федерации профсоюзов авиадиспетчеров, профсоюза "Солидарность". В президиум съезда были избраны лидер СОЦПРОФа С.Храмов, сопредседатель "Защиты труда" депутат Госдумы О.Шеин и руководитель входящего в СОЦПРОФ профсоюза учителей У.Бородин.

С основным докладом выступил О.Шеин (заявил, что РПТ намерена стать "партией заработной платы", т.е. последовательно бороться за повышение минимальной зарплаты до уровня прожиточного минимума; выразил уверенность, что у партии будет не меньше сторонников, чем у КПРФ), с докладом о проекте устава – С.Храмов (одной из главных задач РПТ назвал принятие "более прогрессивного Трудового кодекса"; не исключил присоединения к РПТ профсоюза авиадиспетчеров и ряда других профобъединений; предложил создать в Госдуме неформальную депутатскую группу РПТ, предположив, что в нее могут войти не менее 10 депутатов), с докладом о проекте программы – лидер Рабочей партии России М.Попов. В ходе прений с критикой в адрес О.Шеина выступил один из лидеров Сибирской конфедерации труда И.Кузнецов, обвинивший лидера "Защиты труда" в "выхолащивании рабочего движения", "оттягивании революционной ситуации" и "использовании рабочего движения в личных интересах". Другие выступавшие предлагали заносить в особые списки работодателей, нарушающих трудовое законодательство, начать кампанию за сохранение железных дорог в государственной собственности и активизировать борьбу против повышения коммунальных платежей.

Делегаты приняли устав и программу партии (принципы РПТ – "социальные права и интернационализм"; подчеркнуто, что социальная справедливость может быть достигнута только на основе "общественной активности в условиях политической демократии", а основой благосостояния общества является достойная зарплата; отмечено, что партия будет защищать права работников, пенсионеров, безработных, уличных торговцев, студентов и национальных меньшинств, участвовать в выборах, а также в солидарных действиях по защите гражданских прав и свобод и пр.).

Председателем РПТ был избран О.Шеин. Сформированы Федеральный совет (около 30 человек, несколько мест оставлены вакантными, председатель – С.Храмов) и Исполнительное бюро (в ходе выборов один из руководителей Московской организации Комитета за рабочий интернационал И.Будрайтскис взял самоотвод, предложив избрать представителя Воронежской организации КРИ А.Козлова).

Сопредседатель ЦК РКРП-РПК Виктор Тюлькин следующим образом прокомментировал образование РПТ:

– Сразу отметим, что съезд проходил под нынешним российским флагом – триколор был и на сцене, и на груди избранного председателем Олега Шеина. Уже это говорит, что образуемая партия не является оппозиционной буржуазному строю. В интервью СМИ председатель партии подчеркнул, что они "не зовут назад в Советский Союз", а будут отстаивать права трудящихся в сегодняшних условиях. В переводе на понятный язык это говорит о том, что партией принята главная формула ельцинско-путинского режима: "Пересмотра приватизации не будет". То есть появилась еще одна партия, добивающаяся какого-то партнерства и согласия, на своих программных условиях, эксплуататоров с эксплуатируемыми. То, что это тупиковый путь борьбы, хорошо известно из теории. В этом минус наблюдаемого процесса.

– Есть ли в этом процессе положительные зерна?

– Какие-то, думаю, есть, поскольку в процесс вовлечено достаточно большое количество профсоюзных деятелей, до сего момента сторонившихся политики. Реальная экономическая ситуация будет подталкивать их к отражению настроений масс, радикализации позиции и политическому полевению. Это плюс, который может быть использован для развития борьбы. Однако, нельзя обойти стороной тот факт, что среди организаторов партии достаточно много деятелей, которые давно совершают политический дрейф с крайне левых позиций вправо (в том числе сам Олег Шеин – когда-то сопредседатель Объединенного фронта трудящихся). Это известное в истории чрезвычайно опасное явление. Вполне возможно, что инерция этого дрейфа далеко не исчерпана. Таким образом, коммунисты вынуждены считаться с фактом и будут строить свою политику взаимодействия или оппонирования, исходя из пролетарских классовых позиций и в зависимости от поведения новорожденного политического субъекта.

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ

### Политические организации о ситуации вокруг ТВ-6

11 ЯНВАРЯ Президиум Высшего арбитражного суда РФ удовлетворил протест заместителя председателя ВАС Эдуарда Ренова и оставил в силе решение Московского арбитражного суда от 27 сентября 2001 г. о ликвидации ЗАО "Московская независимая вещательная корпорация", осуществляющего вещание на канале "ТВ-6". Это событие было прокомментировано представителями ряда политических партий.

В заявлении председателя *Российской демократической партии "Яблоко"* Григория Явлинского говорилось: "Сегодняшнее решение Президиума Высшего арбитражного суда РФ о ликвидации телекомпании "ТВ-6" подтверждает худшие опасения за судьбу независимых СМИ в России. Это решение можно поставить в один ряд с прошлогодним разгромом НТВ и недавним приговором Григорию Пасько. Законодательство нашей страны и ее судебная система устроены таким образом, что права хозяйствующих субъектов неизменно ставятся выше прав творческих коллективов ТВ и интересов миллионов телезрителей. Обычной практикой стало полное игнорирование судами права граждан на свободное получение и распространение информации, предусмотренного статьей 29 Конституции. Нет никаких сомнений в том, что ликвидация ТВ-6 повлечет за собой цепную реакцию преследования независимых СМИ в регионах. Российская демократическая партия "Яблоко" продолжает политическую кампанию в поддержку свободных СМИ и независимых журналистов. Кампания будет включать в себя внесение в Государственную Думу законодательных инициатив, направленных на создание правовых гарантий свободы СМИ, а также проведение политических акций во многих регионах России".

Заместитель председателя "Яблока" Сергей Митрохин заявил: "Поспешность, с которой президиум Высшего арбитражного суда РФ принял решение о ликвидации телекомпании "ТВ-6", подтверждает опасения, что судебная система России становится орудием политической расправы. Это решение можно поставить в один ряд с прошлогодним разгромом НТВ и недавним драконовским приговором Григорию Пасько". По мнению С.Митрохина, ликвидация ТВ-6 приведет к окончательному установлению государственной монополии на электронные СМИ и в том, что касается свободы слова, отбросит Россию на 20 лет назад.

Сопредседатель *Союза правых сил* Ирина Хакамада расценила решение о ликвидации ТВ-6 как результат политического давления со стороны власти. По ее мнению, в данном решении просматривается стремление той избавиться от любых оппонентов, способных иметь собственный телеканал.

Руководитель депутатской группы *"Народный депутат"*, председатель *Народной партии РФ* Геннадий Райков охарактеризовал решение Высшего арбитражного суда как принятое в строгом соответствии с законом и не имеющее политического подтекста. По его мнению, в данном случае речь идет лишь о споре хозяйствующих субъектов.

Лидер *ЛДПР* Владимир Жириновский заявил, что решение Федерального арбитражного суда Московского округа от 29 декабря, отменившего решение о ликвидации ТВ-6, было принято методами "телефонного права" ("За него было заплачено 2 млн долларов"). По его словам, ТВ-6 только "раздражает народ" ("Много чернухи, ...бесконечное давление на мозги"), и в его защиту никто не выступит ("Закроют и закроют, будет одним дребезжащим каналом меньше").

В заявлении *Народного коммунистического движения* подчеркивалось: "Большинству людей в России, доведенных правящими компрадорами до крайней степени нищеты, сегодня, конечно, глубоко наплевать на то, что Президиум Высшего арбитражного суда России подтвердил в пятницу решение о ликвидации ЗАО "Московская независимая вещательная корпорация", которое осуществляет вещание на канале "ТВ-6". Объективно ситуация проста, не все ли равно, кто вас будет завтра грабить при помощи экономического насилия над личностью? Кто из новых хозяйчиков жизни, интересы которых сегодня обслуживают или Сванидзе на втором телеканале, или Парфенов на НТВ, или Познер на первом? Вы стопроцентно лишены возможности быть ограбленным изящно – случайно, по ошибке, как это сделали со Жванецким, – еще и потому, что у вас просто нет дорогого "Мерседеса". Друг от друга перечисленных господ-журналистов практически ничего не отличает, более того, у них есть один общий существенный признак: несмотря на свою истощно-показную крикливость и досужность – все они легли под современную кремлевскую власть и находятся в настоящее время, от непрекращающихся ласк этой власти, в состоянии, близком к оргазму. Попытаться сегодня разобраться в сути экономической составляющей конфликта, доведшей ТВ-6 до суда, означало бы добровольно записаться в "желтый дом" современных воровских экономических отношений, со знанием дела организованных в посткоммунистической России одряхлевшей госпарноменклатурой, но не потерявшей при этом вкус к хорошей сытной жизни за счет народа. Да и не надо этого делать! Все участники экономического спора одинаково тянут на расстрельные статьи Уголовного кодекса РСФСР за хищения в особо крупных размерах! Ситуация с ТВ-6, а ранее с НТВ, отражает, как в зеркале, не только сложную политическую борьбу за власть в Кремле, но и ожесточенную схватку за собственность старых и новых власть предержащих элит. Паны дерутся, а у холопов чубы трещат. Это определение целиком относится и к команде "телебедолаг", которую с большой натяжкой можно назвать командой Киселева. Тележурналисты Киселев, Сорокина и другие – все же хоть и высоко ранее оплачиваемые, но работники наемного труда. Их нещадно эксплуатируют разного рода "борцы за народное счастье" – Гусинские, Березовские, – которые, будучи отдаленными в настоящее время от кремлевских кормушек, оппозиционно повизгивают за рубежом против путинского режима. Химеру, о настоящей свободе слова в России как сверхценности, которую сначала придумали, а затем поверили в нее сам Киселев и К<sup>0</sup>, оказалось, на деле очень трудно материализовать, несмотря на весь опыт политического окультизма последних. Кремлевским властям оказалась совершенно ненужной даже хоть какая-то убогая и примитивная, но оппозиция режиму, доводителями идей которой до общества в настоящее время стали ряд тележурналистов из ТВ-6. Более того, режим по жизни оказался настолько слаб, что он ее, оппозицию, органически не может допустить. Даже легкого постукивания пальцем о стол против нынешних кремлевских постояльцев оказалось достаточно, чтобы власть показала свой зловеще-примитивный оскал. Даже сумбурно выстроенные заявления "рахитично"-недоразвитого в политическом отношении Бориса Березовского вызвали гулкий резонанс в

коридорах власти, напугали правящую олигархию и вызвали нынешнюю жесткую рефлексию против ТВ-6 из Кремля".

14 ЯНВАРЯ Центральный координационный совет Демократического союза распространил заявление "Путин – реставратор сталинизма": "Решение Высшего арбитражного суда о ликвидации канала "ТВ-6" ничего общего не имеет ни с арбитражем, ни с правосудием. Это грубое силовое действие администрации и горе-гаранта Конституции, граничащее с заказным убийством – убийством свободы слова. Только лидер с психологией квартального надзирателя, но не президента гигантской страны, способен принимать подобные решения. Кажется, в арсенале Владимира Путина есть только одна политическая технология: "держат и не пущат". Он торопится догнать своего коллегу Александра Лукашенко и занять рядом с ним место изгоя в глазах мирового общественного мнения. России и мировому сообществу пора осознать: В.Путин – это попытка реставрации сталинизма, нелепая в XXI веке. В случае ликвидации независимого канала "ТВ-6", если вещание будет прекращено, страна окажется в новой реальности, реальности открытого чекистского диктата и террора. В этой ситуации Россия не может оставаться ни членом ОБСЕ, ни войти в "восьмерку", а ее президент лишится остатков моральной легитимности, и кампания гражданского неповиновения станет единственной формой общения демократов России с главой государства. Мы призываем Союз журналистов России к организации массовых митингов в защиту ТВ-6, а другие телевизионные каналы к выделению части своего эфирного времени для вещания гонимой телекомпании, если дело дойдет до отключения сигнала".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Политсовет Санкт-Петербургского регионального отделения Союза правых сил принял заявление: "Решение Высшего арбитражного суда РФ о ликвидации телекомпании "ТВ-6" – серьезный удар по авторитету всей судебной власти России, по доверию общества к правовым институтам страны. Мы согласны с уже прозвучавшей оценкой этого решения как очевидно политического. Этот судебный акт лишает нашу страну права считать себя правовым государством, препятствуют формированию в обществе традиции уважения к закону. Недопустимо рассматривать судьбу телеканала "ТВ-6" в контексте отношений между российской властью и одним из акционеров канала Б.Березовским. Судьба средств массовой информации не может зависеть от того, нравится властям их владелец или нет. Нельзя не обратить внимание и на то, что Б.Березовский своими заявлениями о "грядущем фашизме", "концентрационных лагерях" и т.д., по сути дела, провоцировал власти на ответные, неправомерные действия, действия, которые можно было бы истолковать как подтверждение его мрачных предсказаний. С этой точки зрения, решение Арбитражного суда – своеобразный подарок Березовскому. Подарок, которого он явно не заслуживает, потому что это при его активном участии создавались якобы общественные, независимые СМИ, которые на самом деле обслуживали властные интересы, потому что именно он был одним из инициаторов информационных войн, которые резко подорвали авторитет свободного слова в России, без чего судьба и НТВ, и ТВ-6 была бы иной. Мы обращаемся к президенту РФ В.Путину с призывом найти выход из сложившейся ситуации, которая приобретает черты политического кризиса, выход, который подтвердил бы на деле готовность президента выступать в роли гаранта конституционных прав граждан и, в том числе, права на свободу получения информации. Политсовет Петербургского отделения партии "Союз правых сил" обращается к федеральному политическому руководству СПС, к депутатам фракции СПС в Государственной Думе с призывом использовать свое влияние для сохранения телекомпании "ТВ-6" как средства массовой информации, для ускорения судебной реформы, для исключения подобных ситуаций в дальнейшем. Мы готовы к объединению усилий со всеми политическими силами, которым дороги принципы правового государства, права человека и свободное слово в нашей стране".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ руководитель думской фракции "Единство" Владимир Пехтин на своей пресс-конференции в Госдуме заявил, что не видит в решении о ликвидации ТВ-6 никакой политической подоплеки. По словам выступающего, его личное отношение к информационным программам ТВ-6 резко ухудшилось еще со времени III съезда Союза "Отечества" и "Единства" – из-за того, каким образом телеканал подавал информацию об этом мероприятии. При этом В.Пехтин предположил, что вопрос о ликвидации ТВ-6 может активно муссироваться на следующей сессии ПАССЕ ("Любимая тема на заседаниях ПАССЕ – когда они начинают обсуждать ...ситуацию со свободой слова в России").

15 ЯНВАРЯ на заседании Федерального политсовета Союза правых сил было принято заявление: "Не сегодня – завтра прекратит вещание один из последних негосударственных телеканалов общероссийского значения – ТВ-6. Пространство свободы массовой информации сжимается, подобно шагреновой коже. Но это только одно из длинного списка негативных последствий той войны на уничтожение, что была организована сначала против НТВ, а затем ТВ-6. Другое последствие – подрыв авторитета судебной системы в ответственный момент ее реформирования. Инспирируя или, как минимум, прикрывая вынесение судами репрессивных решений, не укладывающихся ни в юридическую, ни в общечеловеческую логику, Кремль тем самым превращает разделение властей в фикцию, а судебную процедуру – в фарс. Вместо диктатуры закона обществу предлагается откровенный произвол, когда судьи даже высших судов вынуждены принимать решения, закрыв глаза на обстоятельства дела и зажав совесть. Третье последствие – обнаружившийся страх, испытываемый властью перед независимой прессой. Страх рождает ненависть и побуждает к беззаконию. В свою очередь, беззаконие в отношении СМИ лишает граждан права на информацию, свободу мысли и слова, а в конечном итоге ведет к подрыву конституционного строя. Несомненно, те "правовые" модели, что были опробованы на НТВ и ТВ-6, будут многократно повторены региональными чиновниками для уничтожения неподконтрольных им СМИ. В результате и общество, и федеральная власть лишатся последних независимых источников информации о реальном положении дел на местах. И это четвертое последствие. События вокруг ТВ-6 нанесли серьезный урон репутации России на мировой арене. В очередной раз наша страна вынуждена или оправдываться, или, еще того хуже, обвинять своих зарубежных критиков во вмешательстве во внутренние дела. Власть должна, наконец, понять, что процветание России может быть обеспечено только при условии сочетания либеральной экономики с правовым государством. Там, где ущемляется свобода массовой информации, а суд является

инструментом политических и межклановых интриг, экономические реформы неминуемо зачахнут. А вместе с ними и надежды россиян на достойное будущее".

В НАЧАЛЕ ЯНВАРЯ движение "Стоп-НАТО" распространило заявление "Обменять Пасько на Милошевича!": "В конце декабря изменник Родины Григорий Пасько был осужден на 4 года тюремного заключения, что изрядно взбудоражило "демократическую" общественность. Во всем мире государственная измена – тяжелейшее преступление, кара за которое – 15 и более лет лишения свободы или исключительная мера наказания. Но для коллаборационистских властей России подобные преступления относятся к разряду "легких". И это несмотря на то, что по сфабрикованным обвинениям против активистов левой и патриотической оппозиции следуют гораздо более суровые приговоры. Несмотря на столь мягкое наказание для Пасько, западная "общественность" и либеральные "правозащитники" требуют вовсе освободить изменника Родины. Однако та же западная "общественность", лицемерно твердящая о "правах человека", предпочитает не замечать произвола со стороны США, НАТО и их марионеточных судов. Так, ни один из "правозащитников" не осмелился выступить против наглейшего, вопиющего произвола в отношении лидера сербского народа Слободана Милошевича, незаконно выданного на расправу НАТО и содержащегося в фашистских застенках нелегитимного Гаагского трибунала. В этих условиях, когда Запад требует освобождения Григория Пасько, считаем необходимым обратиться к президенту России и Министерству иностранных дел РФ с призывом предложить Западу гуманную акцию – обменять врага России Г.Пасько на союзника России С.Милошевича, подобно тому, как в конце 70-х годов Советский Союз обменял изменника Родины Буковского на лидера Компартии Чили Луиса Корвалана".

8 ЯНВАРЯ лидер ЛДПР Владимир Жириновский заявил, что Россия, как участник антитеррористической коалиции, должна поддержать Индию в ее стремлении пресечь вылазки террористов с территории Пакистана. По его мнению, мирное урегулирование кризиса в отношениях между двумя странами становится все менее вероятным, и не исключено перерастание конфликта в войну с применением ядерного оружия.

9 ЯНВАРЯ в агентстве "АиФ-Новости" состоялась пресс-конференция лидера "Трудовой России" В.Анпилова, заместителя командира 106-й дивизии ВДВ В.Полянского, лидера Союза советских офицеров В.Ткаченко и атамана Казачьего братства России М.Филина – на тему "Военные и политика. Единство "Трудовой России"". В.Полянский заявил, что собирается уволиться из армии, вступить в "Трудовую Россию" и посвятить себя "гражданской патриотической деятельности". В.Анпилов, комментируя заявление В.Полянского, выступил с утверждением, что его примеру готовы последовать многие другие военные, в том числе генералы. Кроме того, лидер "трудороссов" сообщил, что готовит обращение к "верующим россиянам".

11 ЯНВАРЯ состоялась пресс-конференция Михаила Лапшина. Он заявил, что пока намерен совмещать посты лидера Аграрной партии России и главы Республики Алтай, а своими основными задачами на должности руководителя региона считает подъем экономики республики: развитие сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и туризма, а также привлечение инвестиций, с тем чтобы через 4 года снизить долю федерального трансферта в бюджете республики с 95% до 30-40%. При этом М.Лапшин посоветовал ряду руководителей партий уйти из Госдумы и возглавить органы исполнительной власти в регионах, чтобы на деле "доказать эффективность партийной идеологии и программы". По его словам, если на их место в Госдуме придут профессиональные законодатели, то "все встанет на свои места: Дума будет заниматься законотворчеством, а реальная работа будет вестись в субъектах РФ" ("Если мы всерьез говорим о поддержке политики президента, то ...в Госдуме такая поддержка уже отлажена, и поэтому поддержку президента надо развивать именно на местах").

12 ЯНВАРЯ глава Национального патриотического фронта "Память" Дмитрий Васильев выступил с обращением в связи с переходом стран Евросоюза на единую валюту: "Изъятие у государств национальной валюты – это равносильно лишению языка и подчинению национальных интересов некоему общемировому сленгу, именуемому *эсперанто*. Затем введение ИНН, то есть системы поголовной кодификации, а значит, поголовного контроля и подчинения единому мировому финансовому центру, который находится в руках у сионистов с их мировым финансовым господством. Благодаря предательству национальных интересов многих представителей русской нации, Россия все больше и больше поглощается политической сионистской бандой. Становится понятным, как США намереваются уйти от обязательств по своим долгам, выраженным в долларовой массе. Эти долги будут покрыты мировым сообществом – эксплуатацией национальных богатств, рабским трудом, бесконтрольным использованием природных ископаемых и т.д., игнорированием национальных интересов народов тех стран, которые вошли в этот мировой масонский сговор, в результате политики глобализации для приведения планеты к мировому господству сионистского меньшинства. Таким образом, человечество попадает в полную зависимость от еврейского мирового капитала. Вызывает уважение позиция итальянского премьер-министра господина Берлускони, не допускающего распространение евро в Италии, а также позиция руководителей ряда стран, понимающих опасность мирового еврейства, посягающего на планетарное господство".

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

**Дискуссия в партклубе РКРП-РПК о протестном движении**

10 января в штаб-квартире движения "В защиту детства" состоялось заседание партийного клуба РКРП-РПК, на котором обсуждались тезисы члена ЦК РКРП-РПК С.Новикова "Как привлечь к протестному движению новые силы". Вел заседание А.Соловьев.

Выступивший с основным докладом С.Новиков объяснил слабость протестного движения отсутствием соответствующих навыков ("Советский период отучил трудящихся от организованного протеста"), "количественным и качественным ослаблением" рабочего класса в 1991-98 гг. и отсутствием профсоюзов, способных возглавить борьбу за интересы рабочих ("ФНПР профсоюзом не является и мешает как борьбе рабочих за свои права, так и возникновению новых профсоюзов"). По словам докладчика, предлагаемый им "стратегический поворот" предусматривает развитие организаций "советского типа", а также изменение подхода к политическим манифестациям. Кроме того, С.Новиков резко осудил преобладающую в левом комдвижении установку на участие в выборах и парламентскую борьбу и призвал перейти к "революционной экономической реформистской борьбе", а также бороться за ликвидацию ФНПР и создание новых профсоюзов. С докладом "Направление и методы активизации протестного движения" выступила О.Никольская, предложившая мобилизовать протестное движение лозунгами "Поворот к социализму" и "Советская цивилизация – высшее достижение земной цивилизации". При этом она призвала коммунистов "учиться пролетарскому демократизму".

В дискуссии приняли участие Шпаков (заявил, что термин "протестное движение" является немарксистским и навязан буржуазной пропагандой), В.Дяченко, А.Михайлов (назвал главной задачей коммунистов "выход из изоляции": "О нас никто не знает"; предложил ЦК РКРП-РПК разработать документ, в котором будут даны ответы на "интересующие людей вопросы"; представил проект листовки с изложением основных программных требований партии и предложил издать ее тиражом "в десятки тысяч экземпляров"), В.Якуничкин (критически оценил предложение сосредоточить силы на профсоюзной работе: "Она неэффективна"; выступил против отказа от парламентской борьбы, призвав проводить своих депутатов в законодательные органы всех уровней "для пропагандистской и организационной работы"), Б.Анфимов (назвал основной задачей "освобождение от теоретического ревизионизма"; высказал мнение, что в ближайшее время в стране не будет массового протестного движения, "а будет реакция"), В.Шапинов (заявил, что не может быть сильной партии без вождя-теоретика: "А у нас из вождей никто теоретическим осмыслением текущей политической ситуации не занимается"; назвал "не вполне правильным" требование объявить "войну" ФНПР), сопредседатель РКРП-РПК А.Крючков (отметил, что без ответа на вопрос о способах организации массового протестного движения комдвижению "не выжить"; резко возразил против формулировки "революционная экономическая реформистская борьба"), А.Соловьев (призвал не ждать, когда в стране появится "нормальный рабочий класс и создаст нормальные профсоюзы, из которых вырастет партия", а "бороться уже сейчас") и др.

### **Традиционные митинги московских коммунистов у Музея Ленина**

12 ЯНВАРЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 50 человек. Вел митинг Б.Гулько (призвал активнее вступать и привлекать новых членов в РКРП-РПК, для того чтобы обеспечить ее регистрацию в соответствии с "драконовским" законом о партиях), Ю.Куреев (расценил попытки КПРФ "скрестить коммунизм и религию" как оппортунизм), Г.Ненашева (осудила КПРФ и лично Г.Зюганова за отказ от бойкота выборов в Мосгордуму), А.Лебедев, А.Черняк (призвал проводить митинги не только у Музея Ленина, но и в других местах, "чтобы сделать так, как в Аргентине) и активист движения "В защиту детства" А.Штыволока.

13 ЯНВАРЯ в "цепочке" "Трудовой России" приняло участие около 200 человек. Вел митинг Г.Халывин. Выступили В.Анпилов (сообщил, что в июле-августе под лозунгами привлечения к суду Б.Ельцина, восстановления Советской власти и СССР состоится очередная "поход на Москву"; отметил, что акция протеста против реформы ЖКХ пройдет не 18, а 17 января; призвал укреплять влияние "Трудовой России" в армии и милиции; призвал к консолидации "истинных коммунистов", включая таких представителей КПРФ, как В.Шандыбин и В.Илюхин; подчеркнул необходимость активизации приема в "Трудовую Россию"), секретарь ЦК "Трудовой России" В.Сорокин, секретарь Московского обкома "Трудовой России" О.Романова, Т.Сапожникова и В.Кудинов.

### **Митинг в защиту ТВ-6**

14 января Московское молодежное "Яблоко" провело у памятника Грибоедову в Москве митинг в поддержку ТВ-6. В акции приняло участие около 40 человек с плакатами "ТВ-6, мы с тобой!", "Закрывай и властвуй?", "Неправый суд разбоя злее (Г.Р.Державин)", "Свободной стране – свободное ТВ!", "Свободные СМИ – безопасность страны" и "Власть – за стекло!".

Выступили член думской фракции "Яблоко" Юрий Щекочихин ("Мне нравится то, что говорит Путин, но я вижу, что делают чиновники. Они хотят, чтобы в стране был один обком и один канал"), заместитель председателя "Яблока" депутат Госдумы Сергей Митрохин ("Мы имеем совокупность инцидентов, связанных с наступлением власти на свободу слова, свободу средств массовой информации"; заявил, что российские суды защищают прежде всего "права хозяйствующих субъектов", жертвуя конституционным правом на свободное распространение и получение информации: "Это означает, что российская судебная система еще не состоялась как судебная система правового государства"; объяснил нынешнюю ситуацию вокруг ТВ-6 тем, что журналисты компании утратили волю к сопротивлению, а общество после ликвидации НТВ разуверилось в возможности повлиять на ход событий), генеральный секретарь Русского ПЕН-центра Александр Ткаченко, председатель Комитета гражданского контроля "Яблока", член Московской Хельсинкской группы Валерий Борщев, секретарь Союза журналистов России Павел Гутионтов, лидер Московского молодежного "Яблока" Илья Яшин, представитель "Движения против насилия" член Московской Хельсинкской группы Сергей Сорокин, член Бюро Федерального совета "Яблока", секретарь-организатор Всероссийского демократического совещания Алексей

Захаров, член Федерального совета "Яблока" Алексей Ульянов и член Бюро Федерального совета "Яблока" Борис Мисник.

## ИНТЕРВЬЮ

### Интервью В.Игрунова (продолжение; начало – в № 52 за 2001 г.)

– Насколько я помню, вы называли себя представителем социал-демократического крыла в "Яблоке". Каковы перспективы этого направления в партии после вашего ухода?

– Я никогда не называл себя представителем социал-демократического крыла в "Яблоке". Я вообще стараюсь ярлыками не пользоваться. Другое дело, что меня с ним все связывали. И действительно, в моей программе серьезное внимание уделено социальному аспекту. Я считаю его ключевым для нашего политического развития. И в этом смысле многие в партии считали меня сторонником социал-демократии. Более того, мне предлагали создать и возглавить в "Яблоке" социал-демократическую фракцию. А Явлинский в борьбе со мной упирал на либерализм ("Нет, – говорит, – мы – либералы"). С моим уходом "Яблоко" в значительной степени вернулось на позиции социал-либерализма (а ведь я как раз предлагал назвать нашу партию социал-либеральной, но Явлинский от этого отказывался), так что мой уход явился благом и для партии. Что касается перспектив социал-демократического направления в "Яблоке", то оно, конечно, зачахнет. Определенные социальные положения в программе "Яблока", конечно, останутся – эти уроки давным-давно извлечены. Другое дело, что люди, для которых социальная ориентация являлась неотъемлемой частью идеологии, из партии вытеснены, и поэтому, скорее всего, социальные положения будут присутствовать в программе "Яблока" только в силу необходимости, как это имеет место в программе Гайдара–Немцова. Реально, внутренне глубоко социальной партией "Яблоко" вряд ли станет.

– Возможно ли ваше участие в каких-либо социал-демократических проектах вне "Яблока"?

– Ну, прежде всего я прекрасно взаимодействую с Горбачевым. Мне лично Горбачев вполне импонирует. Те совещания экспертов и научные конференции, которые у него проходят, меня как политика вполне удовлетворяют, поскольку проводятся на достаточно высоком уровне – на гораздо более высоком, чем все, что проводило "Яблоко". В этом смысле – на уровне обмена экспертными оценками – сотрудничество с Горбачевым для меня возможно. Но что касается его партии, то я не могу представить такую организацию, которая способна объединить в одной компании Титова, Подберезкина и Горбачева. Это просто лебедь, рак и щука. А поскольку никакого другого серьезного социал-демократического проекта в России не существует, то мне и не с кем больше сотрудничать. Хотя та часть политического спектра, на которой когда-то располагалось "Яблоко", на которой когда-то отчасти пыталось работать "Отечество" и на которой сейчас пытается работать Горбачев, сейчас оголена. Здесь – зияющая дыра.

– Связано ли провозглашение Г.Явлинским курса на "дебольшевизацию" "Яблока" – переход к заявительному порядку приема в партию, отмена испытательного срока, снятие требования реального участия в работе одной из партячек и пр. – с тем, что партию покинули вы и ваши сторонники?

– Конечно же, каким-то образом введение заявительного принципа с нашим уходом связано, потому что до тех пор, пока мы составляли большинство в Центральном совете и Бюро ЦС, такой порядок не мог быть введен. С другой стороны, именно наше влияние в партии подтолкнуло Явлинского к введению массового приема. Ну, представьте себе партию, в которую приходят все кто угодно, партию, в которой происходит бесконечная ротация, в которой не выкристаллизовывается ядро, которая становится атомизированной и ориентированной на телевизионного героя, в которой ключевой фигурой становится один человек. Чем больше людей, записавшихся в партию по телефону, приславших заявления о вступлении по почте, тем она более рыхла, тем меньше она способна к формированию организационного ядра. Она становится никакой. При большой численности реальными действующими людьми в партии являются лидер и два-три человека, допущенных к его телу. Нынешняя организационная структура "Яблока" как раз этой схеме и соответствует. Нынешний Центральный совет – большой, разнородный – избран на съезде в 500 человек, многие из которых в партии только недавно и никогда не видели Явлинского. Понятно, что в такой атмосфере невозможны ни выражение собственного мнения, ни борьба фракций. В нынешнее Бюро ЦС входят 33 человека, в том числе с Камчатки, из Хабаровского края, Иркутска и так далее. Понятно, что ни у кого не хватит денег на то, чтобы собирать его, как прежде, еженедельно. Да даже если собирать Бюро раз в месяц, большая часть его членов просто не будет приезжать. Это означает, что реально деятельностью Бюро будет руководить Явлинский и несколько приближенных к нему людей, а само Бюро будет только ширмой, красивым жестом, или, как говорит Явлинский, его "внутренним пиаром в партии". А реальную работу будут вести люди, назначаемые из аппарата. То есть это совершенно суперсталинская модель. Все это прикрывается демагогией о "демократизации": "Вот, пожалуйста, посмотрите, как мы берем людей в руководство из регионов". Сейчас Явлинский получил ту партию, о которой мечтал в 93-95 гг., – собрание людей, которые существуют исключительно для того, чтобы выдвигать его кандидатуру на выборах, и больше никакой роли не играют. Он создал охлократическую партию из людей, которым он улыбается, которым раздает морковки, развешивает лычки на погоны, но которые, в сущности, ничего не значат. От их имени он и проводит политику и может теперь уже не говорить оппонентам: "Что, моей точки зрения для "Яблока" мало?". Теперь он может ее просто реализовывать.

– Каким образом, на ваш взгляд, ваш уход из московского "Яблока" повлиял на результаты выборов в Мосгордуму?

– Мой уход из московского "Яблока" повлиял, может быть, только на ресурс избирательной кампании и вряд ли что-нибудь изменил, потому что, выходя на выборы, партия была уже достаточно слабой. Внутренний раздрай в



ней был слишком силен, Явлинский противодействовал всем моим шагам; избирательная кампания была парализована. Со мной или без меня – партия все равно вынуждена была бы подписать "соглашение четырех". Я ведь согласовывал практически тех же самых людей, которые и стали депутатами Мосгордумы. Так что мое участие в кампании повлияло бы скорее не на результат, а на конфигурацию "яблочного списка" – я добился бы включения в согласованный список Н.Бородиной. Тем не менее выдвижение "согласованного списка" привело, на мой взгляд, к заметному снижению авторитета Московской городской думы и вообще к падению престижа публичной политики. Когда все предreshено, людям не очень хочется во всем этом участвовать. Я думаю, что нам придется пережить серьезный упадок публичной политики и в России в целом.

– А как вы теперь в целом оцениваете перспективы "Яблока"?

– Они удручающи. Если к следующим выборам партия будет продолжать строиться так, как это делается сейчас, она скорее всего не преодолеет пятипроцентного барьера. А не преодолев его, она разрушится. Но даже если она переполезет этот барьер и будет иметь в Думе (состав которой к тому же будет гораздо более конформистским, чем нынешний) 14-15 своих членов, она вряд ли сможет что-нибудь там сделать. Она в еще большей степени будет вынуждена сотрудничать с властью и тем самым как бы вливаться в "консолидируемое большинство". А это не приведет к росту популярности "Яблока". Словом, направление развития у "Яблока" тупиковое.

– 10 декабря состоялась удивительнейшая пресс-конференция, на которой представители самых разных политических сил (некоторые из них связаны и с вами) очень дружно обвинили Г.Явлинского в фактических связях с криминальным бизнесом. В частности, по их словам, главным спонсором "Яблока" в последнее время является скандально известный предприниматель А.Дробинин. Что вы можете сказать об источниках финансирования "Яблока"?

– Я ничего не знаю о финансировании "Яблока". Более того, об источниках финансирования я не знал даже тогда, когда практически все деньги сам и тратил. Абсолютное большинство членов партии, за исключением, может быть, двух-трех человек, не знает, откуда берутся деньги. В смысле источников финансирования "Яблоко" – самая закрытая в стране партия. Что касается Дробинина, то он, действительно, некоторое время поддерживал "Яблоко", потом перестал это делать, а затем взял на себя обеспечение президентской кампании Явлинского. Откуда брал деньги Дробинин, я тем более не знаю.

## СУДЫ. АРЕСТЫ

10 ЯНВАРЯ Мособлсуд удовлетворил ходатайство адвоката Национал-большевистской партии С.Беляка о приостановлении производства по иску Московской областной прокуратуры о ликвидации НБП – до вступления в законную силу приговора по уголовному делу лидера НБП Э.Лимонова и других активистов партии.

## В РЕГИОНАХ

### В региональных организациях Союза правых сил

28 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Политсовета Саратовского регионального отделения СПС. С докладом о работе думской фракции СПС выступил председатель РО депутат Госдумы Владимир Южаков. Члены ПС приняли решение направить в Федеральный политсовет предложение издать книгу по истории Саратовской области, поддержали инициативу альпинистов братьев Богомоловых, взявшихся установить флаг СПС на вершине Эльбруса, и одобрили предложение об учреждении областной газеты и создании общественной приемной СРО. Было утверждено создание Питерского и Советского районных местных отделений, одобрено введение должности ответственного секретаря ПС, приняты за основу регламент ПС, положения об Исполкоме РО и об ответственном секретаре ПС, избран Исполком РО, утверждены бюджет РО на 2002 г. и график заседаний ПС на первое полугодие 2002 года: 28 января, 25 февраля, 25 марта, 29 апреля, 27 мая и 24 июня). В соответствии с решением комиссии ФПС по региональной политике "О персональной политической ответственности за работу партийной организации СПС в регионе" ответственным за работу СРО назначен В.Южаков. Очередная конференция РО запланирована на 28 января, утверждены нормы представительства на ней. Приняты в партию 32 человека.

10 ЯНВАРЯ в Центре либерально-консервативной политики состоялось заседание Политсовета Московского городского отделения СПС. С информацией о подготовке к конференции МГО выступил председатель организации депутат Госдумы Эдуард Воробьев. Представив проект повестки дня мероприятия, он не исключил, что на конференции будет также поставлен вопрос о переизбрании руководства МГО. В дискуссии по этому вопросу приняли участие Сергей Григоров (попросил предоставить ему на конференции слово для содоклада по программе СПС), председатель Исполкома МГО Александр Осовцов (предложил для стимулирования создания районных организаций выделить представителям последних дополнительные квоты для участия в конференции МГО), Павел Шумяцкий (заявил, что полноправными членами СПС являются фактически только те, чьи персональные данные внесены в одну из партийных баз данных), первый заместитель председателя МГО Аркадий Мурашев (сообщил, что в состоявшемся 9 января собрании местного отделения СПС в Центральном административном округе г.Москвы участвовал министр труда и социального развития А.Починок, не состоящий на учете ни в одном из местных отделений: "И таких около трехсот человек, по-моему"), П.Покревский и Б.Багаряцкий. В итоге члены ПС одобрили повестку дня предстоящей конференции и утвердили нормы представительства на ней.

Перейдя к вопросу о выполнении решений съезда СПС, Э.Воробьев невысоко оценил уровень организационной работы МГО, отметив, что организация не смогла принять участия в кампании по выборам в Мосгордуму, не стала "в хорошем смысле управляемой", не "упорядочила" вопросы финансирования и пр. ("У половины [членов] организации так и не появился блеск в глазах. Я считаю, что это ненормально"). Он также представил проекты "Основных задач и плана работы Московского отделения СПС на 2002 год" ("Этот документ станет основным рабочим документом организации") и решения Политсовета по этому вопросу. В обсуждении данного вопроса приняли участие С.Григоров, представитель СПС в Мосгоризбиркоме Венедикт Молостов (выступил, в частности, с предложением о подготовке для СПС юристов в области избирательного права), заместитель председателя МГО Владлен Максимов (изложил "мелкие замечания" к представленному плану, высказавшись, в частности, за критическую позицию по отношению к многим действиям московских властей), депутат Мосгордумы Дмитрий Катаев (заметил относительно предложения В.Максимова: "Кусать за пятки – задача неблагодарная", призвал вместо этого опережать неверные решения мэрии и готовить собственные предложения, опираясь на лабораторию Института Москвы; призвал привлекать к деятельности МГО членов команд, сложившихся вокруг каждого из бывших кандидатов в депутаты Мосгордумы от СПС, признав, вместе с тем, что "не вся эта команда любит СПС и готова в него войти", призвал помочь Е.Антоненко, обратившемуся в суд в связи с отстранением от участия в выборах в МГД: "Нас до тех пор будут возить фейсом об тейбл, пока мы будем такие вещи спускать"), Виталий Евсегнеев (высказался за выдвижение членов и сторонников СПС в столичные органы исполнительной власти), Сергей Вдовин, Константин Яновский, Борис Багаряцкий (предложил принять план за основу, создав "какую-нибудь махонькую группу, которая бы его переструктурировала"), Никита Кузнецов (предложил принять план за основу), заместитель председателя МГО Петр Покревский, А.Осовцов. В итоге предложенный план был принят за основу.

П.Шумяцкий напомнил о предложении активиста Западного окружного отделения СПС Роберта Мазинга провести международную научную конференцию "О сущности коммунизма-большевизма" ("как мероприятия, безусловно, федерального, а не московского, уровня"). При этом он солидаризовался с призывом к "запрету КПСС как явления природы", а также сообщил, что Р.Мазинг уже говорил на эту тему с А.Яковлевым и собирается провести переговоры с сотрудниками администрации президента. В качестве возможного срока проведения конференции он назвал конец июня. В обсуждении данной темы приняли участие А.Осовцов (предложил узнать прежде, имеются ли в бюджете СПС деньги на проведение такого мероприятия, отметив, что иначе МГО поставит себя "не в очень умное положение"), В.Максимов (поддержал А.Осовцова, высказавшись за проведение конференции общероссийского уровня – "в основном силами специалистов, проживающих в Москве"), С.Григоров (высказался против "рекламы КПРФ на деньги СПС"), Д.Катаев, Э.Воробьев (отметив, что данная инициатива не имеет отношения к предложенному плану работы МГО, предложил обратиться за разъяснениями в Исполком СПС, исходя из позиции: "Против самой идеи мы не возражаем").

По вопросу об исключении из партии В.Ковалевского выступил председатель комиссии Политсовета МГО СПС по разрешению внутривнутрипартийных споров и этике депутат Госдумы Михаил Аничкин. В обсуждении приняли участие В.Молостов (отверг обвинения в адрес В.Ковалевского в использовании административного ресурса; заявил, что, хотя руководители некоторых районов и пытались поддерживать на этих выборах собственных кандидатов, однако в целом власти Восточного административного округа работали на П.Покревского; указал на факт "незаконной агитации" за П.Покревского со стороны "госслужащего" А.Починка, принявшего участие в проходившем в рабочее время предвыборном собрании кандидата), П.Покревский (отметил, что упомянутое В.Молостовым собрание началось в 18.00, тогда как рабочий день у А.Починка заканчивается в 17.45; В.Молостов возразил, что, согласно имеющимся у него сведениям, встреча с А.Починком началась в 16.00), А.Осовцов (отверг попытки внести изменения в текст заключения, подготовленного комиссией по этике), Е.Антоненко (заявил, что В.Ковалевский заслуживает исключения уже потому, что нарушил принцип, согласно которому члены СПС не могут выставлять на выборах свои кандидатуры против товарищей по партии), Александр Павленко (напомнил, что по новому уставу Политсовет регионального отделения не имеет права исключать из партии, на что ответственный секретарь ПС МГО Александр Кобяков заметил, что пока действует прежний вариант устава"), С.Олькиницкий. После воспроизведения предвыборного выступления В.Ковалевского на телеканале "Столица", в котором тот подверг критике "соглашение четырех", СПС в целом ("Не в каждом районе есть эта организация, а если есть, то 4-6-8 человек") и его лидеров в частности ("Они научили нас грубому слову "приватизация". ...Они у нас не пройдут!"), а также назвал себя "выдвиженцем от избирателей, а не от партии", дискуссия продолжилась. В ней приняли участие А.Осовцов ("Минута пятьдесят семь секунд были потрачены на то, чтобы рассказать, какой плохой СПС"), И.Антонов (предложил привлечь Ковалевского к суду за "клевету", на что А.Осовцов возразил, что привлечь В.Ковалевского к суду не за что), М.Аничкин (напомнив, что, согласно уставу, члена руководящего органа СПС можно исключить из партии только решением самого этого органа, предложил обратиться с такой просьбой к Политсовету Восточного окружного отделения СПС; на сообщение А.Осовцова, что выписка из соответствующего решения Восточной организации уже имеется, возразил, что нужно решение именно Политсовета, а не собрания организации), С.Григоров (указал, что раз В.Ковалевский приостановил свое членство в партии, то он не может оставаться председателем районного отделения, от которого по должности вошел в состав Политсовета ВОО СПС; оправдал поведение Осовцова во время его стычки с Ковалевским тем, что, по его мнению, каждый гражданин имеет право ударить другого в ответ на оскорбление). В итоге члены ПС МГО единогласно приняли решение о досрочном прекращении полномочий В.Ковалевского в качестве председателя районного отделения "Гольяново" Восточного ИО и исключении его из партии – за совершение действий, наносящих политический ущерб партии.

Были также приняты решения по итогам выборов в Мосгордуму (выражена благодарность за "оказанную финансовую помощь" Исполкому СПС; постановлено оказать "политическую поддержку" Евгению Антоненко; при обсуждении данного вопроса Е.Антоненко сообщил, что в связи со снятием с выборов его кандидатуры с более

40 граждан обратились жалобами на ущемление своих избирательных прав в Мосгорсуд и около 60 – в районные суды: "Если надо, мы и больше сделаем. ...В первые дни люди шли валом. ...Я свои права сам буду отстаивать до конца") и о создании редакционной комиссии по доработке Программы МГО СПС (5 человек, председатель – С.Жаворонков, которому поручено подготовить к очередному Политсовету предложения по персональному составу комиссии).

В пункте "Разное" А.Осовцов прокомментировал розданный только членам ПС отчет о расходах МГО СПС. (Как стало известно корреспонденту "Партиформа", кроме упоминания о расходах на содержание аппарата и проведение партийных мероприятий, в документе сообщалось о долге в 17 тыс. долларов, доставшемся от МГО ДВР.) При этом А.Осовцов сообщил, что для обеспечения нормальной деятельности МГО СПС сверх членских взносов требуется около 200 тыс. долларов в год. Выступили также С.Вдовин (положительно оценив тот факт, что впервые со времен МГО ДВР появился отчет о расходовании средств, высказал пожелание, чтобы в следующий раз отчет был более подробным), И.Новицкий (предложил назначить руководителя аппарата МГО СПС), Э.Воробьев (объявил, что следующее заседание ПС МГО состоится 25 января), Д.Катаев (призвал инициировать подписку на газету СПС "Правое дело"), сотрудник аппарата МГО Т.Новицкая (сообщила, что на настоящий момент на "Правое дело" подписались 60 человек).

11 ЯНВАРЯ в Гатчине прошла IV (преобразовательная) конференция Ленинградского регионального отделения СПС, в которой приняли участие представители 22 местных отделений, а также депутаты районных собраний от СПС. Вела конференцию председатель РО Залина Медоева. Делегаты обсудили итоги последних выборов в областное Законодательное собрание, приняли решение о преобразовании ЛРО ОПОО СПС в ЛРО партии СПС, одобрили партийные устав и программу, приняли программное заявление ЛРО. Кроме того, были продлены полномочия действующего Политсовета РО, З.Медоева единогласно переизбрана председателем РО.

11 ЯНВАРЯ состоялось чрезвычайное заседание Политсовета Свердловского регионального отделения СПС, на котором было подтверждено решение об исключении из партии пяти депутатов Областной думы ЗС Свердловской области. Принято также решение о формировании списка кандидатов на выборах в Облдуму – во главе с председателем СРО Павлом Крашенинниковым. По окончании заседания П.Крашенинников заявил журналистам, что решение об исключении из СПС названных депутатов "является окончательным и обжалованию не подлежит", но они могут быть вновь приняты в партию, если добьются отмены принятой с их участием поправки о "третьем сроке" для губернатора области. По словам председателя СРО СПС, заседание Политсовета прошло в спокойной обстановке, исключенные в целом согласились с решением об исключении, с ними была достигнута договоренность о порядке передачи дел. По мнению П.Крашенинникова, после исключения депутатов отделение сохранило работоспособность и даже укрепилось ("Эти пять человек нас подвели. Может быть, и к лучшему, что это случилось до, а не после выборов"). Не исключив создания на выборах в Облдуму блока с "Яблоком", выступающий, вместе с тем, расценил такой поворот событий как маловероятный, отметив, что на данный момент никаких договоренностей с "Яблоком" нет. При этом он полностью исключил возможность блока с "Либеральной Россией", а коснувшись перспективы выдвижения "правыми" в 2003 г. собственного кандидата в губернаторы области, отметил, что решение будет принято ближе к началу избирательной кампании. При этом П.Крашенинников заявил, что не будет выставлять свою кандидатуру.

11 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Брянского регионального отделения СПС, на котором было принято решение о проведении 2 февраля преобразовательной конференции БРО (в конференции примет участие 50 делегатов, откроет ее сопредседатель СПС И.Хакамада).

14 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Санкт-Петербургского регионального отделения СПС, которое вел председатель СПбРО депутат Госдумы Григорий Томчин. Члены ПС приняли заявление в связи с ситуацией вокруг ТВ-6 (см. рубрику "Заявления. Обращения. Пресс-конференции") и поддержали акцию СПС по сбору подписей глав исполнительной власти и депутатов представительных органов под "Европейским кодексом поведения для местных и региональных выборных представителей". Г.Томчину было поручено подготовить и направить обращение с предложением подписать Кодекс губернатору, депутатам Законодательного собрания и сотрудникам муниципальных образований Санкт-Петербурга. Была утверждена структура СПбРО – 19 местных отделений, 14 из которых признаны действующими (остальные постановлено учредить к 1 мая). Кураторами по проведению первых собраний МО назначены Владимир Садовский, Игорь Кучеренко, Михаил Шмачков и Дмитрий Першин, собрания поручено провести до 15-16 февраля. Были созданы программная комиссия ПС (председатель – Владимир Берман) и комиссия ПС по молодежной политике, окончательно утвержден состав комиссии по координации выборов в Госдуму и городское Законодательное собрание. Ответственными за переговоры с другими политическими силами о взаимодействии на выборах назначены С.Еремеев, А.Лихачев и Г.Томчин. Преобразовательную конференцию РО решено провести 21 февраля, следующее заседание ПС – 11 февраля.

### **В региональных отделениях РКРП-РПК**

6 ЯНВАРЯ состоялась XII конференция Тюменской областной организации РКРП, в которой приняло участие около 50 делегатов от парторганизаций области, Ханты-Мансийского АО и Ямало-Ненецкого АО. Делегаты единогласно поддержали преобразованию РКРП в РКРП-РПК, одобрили устав и программу партии, приняли постановление о преобразовании организации в региональное отделение РКРП-РПК, поручили обкому РКРП-РПК подготовить документы для перерегистрации, избрали обком и Контрольно-ревизионную комиссию, утвердили план работы на 2002 г. В постановлении об итогах выборов в Тюменскую областную думу и задачах партии на 2002 г. на обком, городские, районные и первичные организации были возложены обязательства активизировать работу с молодежью, кампанию по подписке на газету "Трудовая Тюмень" и повысить уровень идеологической и теоретической работы. По окончании конференции состоялся пленум обкома, на котором

секретарями обкома были избраны Александр Черепанов, Мунир Утабаев, Анатолий Ушаков и Владимир Матаев. Председателем КРК стал Юрий Сидоров.

9 ЯНВАРЯ состоялось собрание Тверской областной организации РКРП-РПК. С докладом о подготовке к перерегистрации партии выступил первый секретарь обкома В.Новиков. В дискуссии приняли участие первый секретарь обкома РКСМ(б) П.Бойко (объяснил слабое участие молодежи в подготовке перерегистрации "несознательностью" комсомольцев и противодействием лидера местного комсомола члена ВКПБ Д.Геварина), О.Торбасов и др. Участники собрания приняли решение о преобразовании организации в региональное отделение РКРП-РПК, поручив обкому подготовить документы для перерегистрации.

12 ЯНВАРЯ состоялась конференция Оренбургской областной организации РКРП, на которой было принято решение о преобразовании ООО РКРП в Оренбургское региональное отделение РКРП-РПК. Были одобрены программа и устав РКРП-РПК, избраны обком, Контрольно-ревизионная комиссия и ответственные за преобразование отделения. Секретарями отделения стали Геннадий Карякин, Геннадий Митрошин и Ренат Зиганшин.

### **Ю.Рыбаков и В.Горбенко о перспективах "Либеральной России" в Питере**

9 ЯНВАРЯ в Санкт-Петербурге состоялась пресс-конференция сопредседателя движения "Либеральная Россия" Юлия Рыбакова и председателя Санкт-Петербургского регионального отделения ЛР Владислава Горбенко.

Ю.Рыбаков сообщил, что на настоящий момент движение насчитывает 70 региональных отделений, 40 из которых зарегистрированы в органах юстиции, остальные пройдут регистрацию в ближайшее время. Главной задачей ЛР выступающий назвал "мобилизацию человеческого ресурса", прежде всего представителей малого и среднего бизнеса и "идейной" молодежи. По его словам, депутаты Госдумы – члены ЛР пока не собираются выходить из думской фракции СПС, однако в ближайшее время не исключено смещение В.Похмелкина с должности первого заместителя председателя фракции, что, как полагает Ю.Рыбаков, было бы серьезной ошибкой руководства СПС – принимая во внимание ведущую роль В.Похмелкина в законотворческой деятельности СПС. Обратившись к политической ситуации в стране, выступающий заявил, что на сегодня все партии стремятся "облепиться вокруг власти" ("Все сводится к компромиссам с властью или спонсорскими магнатами"), в результате чего и левый, и правый фланги политического спектра оголились ("Реальной оппозиции нет ни там ни там. ...СПС [тоже] прогнулся перед властью и имитирует правую позицию"). Что касается "Либеральной России", то она, по словам Ю.Рыбакова, будет находиться в оппозиции, а ее программным лозунгом станет "Максимум свободы и минимум государства". Он также выразил уверенность в том, что ЛР сможет взять на себя роль защитника среднего класса. Коснувшись сотрудничества движения с Б.Березовским, Ю.Рыбаков заявил, что, пока интересы гражданского общества совпадают с интересами олигархов, "Либеральная Россия" будет сотрудничать с последними. Кроме того, по его словам, можно спорить о "праведности" капиталов Б.Березовского ("Состояния всех российских олигархов нажиты небезупречно"), но его вина должна быть доказана судом, а до этого следует воздерживаться от каких бы то ни было обвинений. Он также высказал мнение, что Б.Березовский – единственный из олигархов, кто не будет обставлять финансовую поддержку партии какими-то условиями. Коснувшись ситуации в петербургском СПС, Ю.Рыбаков обвинил И.Хакамаду в том, что она своей политикой привела отделение к "окончательному краху". Кроме того, он сообщил, что региональное отделение "Либеральной России" планирует принять участие в следующих выборах в городское Законодательное собрание.

В.Горбенко, заявив: "На примере СПС видно, как сложно создаются партии, как быстро они покрываются бюрократическим наростом", сообщил, что в региональном отделении "Либеральной России" в настоящее время состоит только 12 человек – его учредители, однако оно не намерено форсировать рост своих рядов, поскольку стремится к тому, чтобы люди шли партию "не из карьеристских, а из идейных соображений". Вместе с тем, по его словам, питерская ЛР намерена формировать в городе "либерально направленное общественное мнение" и с этой целью давать оперативную публичную оценку действиям администрации, Законодательного собрания и судебной власти.

### **В региональных отделениях Народной партии Российской Федерации**

9 ЯНВАРЯ состоялось заседание Комитета Свердловского регионального отделения НПРФ, в котором приняли участие депутаты Госдумы от Свердловской области Валерий Воротников (председатель СРО), Георгий Леонтьев и Николай Овчинников, а также представители депутатов от Свердловской области – Е.Зяблицева и З.Муцоева. Участники заседания обсудили ход подготовки ко II конференции СРО (намечена на 17 января) и к выборам в Областную думу ЗС Свердловской области. Было решено, что список НПРФ на выборах в Облдуму возглавят Е.Зяблицев, З.Муцоев, Н.Овчинников, Г.Леонтьев и В.Воротников, а полностью он будет утвержден на конференции. По окончании заседания В.Воротников заявил журналистам, что если партия проведет в Облдуму своих кандидатов, то кандидаты-депутаты Госдумы откажутся от своих мандатов в Облдуме в пользу следующих по списку кандидатов. При этом он подчеркнул, что, если кто-либо из депутатов Облдумы от НПРФ попытается игнорировать позицию партии, его мандат будет передан другому кандидату из списка.

10 ЯНВАРЯ Главное управление Министерства юстиции по Санкт-Петербургу и Ленинградской области выдало свидетельство о регистрации Санкт-Петербургскому региональному отделению НПРФ. (*Справка ПИ*. СПбРО учреждено 11 октября 2001 г.; в настоящее время насчитывает 165 членов; председатель – депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Виталий Калинин.)

### **В региональных отделениях КПРФ**

12 ЯНВАРЯ состоялась XXXII конференция Воронежской областной организации КПРФ, на которой был обсужден вопрос о перерегистрации ВРО в соответствии с новым законом о партиях и избраны три делегата на VIII съезд КПРФ.

12 ЯНВАРЯ состоялась конференция Красноярской краевой организации КПРФ, на которой были избраны делегаты на VIII съезд КПРФ и утверждено решение первичной парторганизации об исключении из партии редактора "Красноярской газеты" Олега Пашенко – за "дискредитацию партии и крайкома КПРФ". Как заявил журналистам О.Пашенко, об этом решении он узнал совершенно случайно и пока не уверен, так ли это на самом деле ("Партбилет у меня в кармане, никто у меня его не отбирал и не отберет"). В любом случае, по его мнению, данное решение является нелегитимным, поскольку вопрос не был включен в повестку дня конференции, а сам он не был на нее приглашен. При этом О.Пашенко выразил готовность опротестовать данное решение (в случае если оно принято), а также отметил, что его готовы принять в свои ряды другие организации КПРФ. Он также не исключил, что данное решение могло быть принято под давлением губернатора края А.Лебедева, который не раз подвергался критике на страницах "Красноярской газеты".

12 ЯНВАРЯ состоялся первый этап внеочередной конференции Липецкой областной организации КПРФ, на котором были приняты решения о создании блока с движением "Россия" на выборах губернатора области и депутатов облсовета и о поддержке на губернаторских выборах действующего главы региональной администрации О.Королева (обращение в его поддержку решено опубликовать после официальной регистрации). Кроме того, были избраны делегаты на VIII съезд КПРФ. Делегаты отклонили предложение выступить в защиту двух членов РКСМ, обвиняемых в поджоге бумажных флагов РФ и США на митинге 7 ноября 2001 г. Второй этап конференции решено провести 26 января.

12 ЯНВАРЯ состоялся первый этап конференции Ленинградской областной организации КПРФ, на котором делегатами на VIII съезд партии были избраны первый секретарь обкома Олег Корякин, второй секретарь обкома Святослав Сокол и член Президиума ЦК КПРФ Юрий Белов. Второй этап конференции решено провести 2 февраля, приняв на нем решение о разделении организации на Санкт-Петербургское и Ленинградское региональные отделения. По окончании конференции О.Корякин сообщил журналистам, что из 6 тыс. членов Ленинградской организации 4 тыс. войдут в состав городского отделения и 2 тыс. – в состав областного.

12 ЯНВАРЯ состоялся первый этап конференции Свердловской областной организации КПРФ. Делегатами на VIII съезд партии были избраны член ЦК КПРФ депутат Госдумы Николай Губенко, первый секретарь свердловского обкома депутат Госдумы Владимир Кадочников и второй секретарь обкома председатель Свердловского РО НПСР Владимир Стариченко. Второй этап конференции решено провести 26 января, утвердив на нем список кандидатов в депутаты Областной думы ЗС.

12 ЯНВАРЯ состоялась XXXIV конференция Тульской областной организации КПРФ, в которой приняли участие 103 делегата, в т.ч. губернатор Тульской области, член ЦК КПРФ Василий Стародубцев. Первый секретарь обкома депутат Госдумы Иван Худяков заявил, что на состоявшихся в ноябре 2001 г. выборах глав муниципальных образований победу в целом одержали кандидаты от КПРФ, а еще более 30 представителей партии были избраны в районные и городские собрания. Вместе с тем, по его словам, штабы многих кандидатов работали не в полную силу, и это не позволило достичь лучших результатов. Он также отметил, что в настоящее время отделения КПРФ действуют во всех 29 муниципальных образованиях области, а численность областной организации составляет 2,5 тыс. человек. Делегатами на VIII съезд КПРФ были избраны В.Стародубцев, И.Худяков и депутат Тульской областной думы Станислав Куприянов. Второй этап конференции решено провести после съезда, преобразовав на нем организацию в региональное отделение КПРФ (в соответствии с законом о партиях).

9 ЯНВАРЯ состоялась организационная конференция Башкирского регионального отделения Социал-демократической партии России. Были избраны председатель БРО СДПР (директор ПТУ ОАО "Башкирэнерго" Виктор Резяпов) и Правление БРО.

9 ЯНВАРЯ на заседании Законодательного собрания Санкт-Петербурга было объявлено о создании двух новых фракций – "Городские районы" (5 депутатов: Сергей Анденко – координатор, Александр Морозов, Сергей Никешин, вышел из фракции "Трехсотлетие города", Андрей Никитин, вышел из фракции "Санкт-Петербург" и Игорь Тимофеев) и "Народовластие" (5 депутатов: Станислав Житков – и.о. координатора, Владимир Еременко, Игорь Риммер, Валерий Селиванов, Владимир Белозерских, вышел из фракции "Трехсотлетие города"). Фракция "Санкт-Петербург" прекратила свое существование, в связи с чем число фракций в ЗС сократилось до 8.

По окончании заседания ЗС С.Житков заявил журналистам, что "Народовластие" будет защищать "людей труда" – наемных работников, мелких предпринимателей, пенсионеров и "всех, чей доход ниже прожиточного минимума", т.е. той части населения, "которая традиционно голосует за "левых"". В связи с этим, по его словам, законодательская деятельность фракции будет направлена на решение проблем ЖКХ, общественного транспорта и здравоохранения. Как подчеркнул С.Житков, "Народовластие" готово сотрудничать с любыми фракциями ЗС, выступающими с позиций социальной защиты населения.

10 ЯНВАРЯ на заседании Законодательного собрания Тверской области было объявлено о создании фракции "Единство" (14 депутатов). Кроме того, представитель "Единства" Евгений Корниевский избран председателем комитета ЗС по бюджету и налогам.

11 ЯНВАРЯ в Самарской губернской думе было объявлено о создании фракции "Народовластие", в которую вошли 6 депутатов: мэр Самары Георгий Лиманский, секретарь Октябрьского райкома КПРФ, член Бюро Самарского горкома Николай Мусаткин (координатор), Светлана Кузьмина, Олег Савицкий (оба – КПРФ), Ольга Рыбакова и Николай Скобеев.

12 ЯНВАРЯ в Центральном доме работников искусств состоялась I конференция Московского городского отделения Социал-демократической партии России, в которой принял участие 141 делегат из 10 округов Москвы. Председателем МГО был избран декан МИФИ Владимир Беляев, его первым заместителем – социолог Светлана Потапова. Выступая перед делегатами, В.Беляев, в частности, обвинил столичную администрацию в том, что она создает препятствия для участия социал-демократов в политической жизни города. Об этом, по его словам, свидетельствуют факты прямого подкупа избирателей в пользу кандидата от "негласного списка Лужкова" по 23 ИО в ходе последних выборов в Мосгордуму. В.Беляев обещал в ближайшее время проинформировать Социалистический Интернационал и сторонников социал-демократии в Совете Европы и о создании МГО СДПР, и о его течениях с Ю.Лужковым.

12 ЯНВАРЯ в митинге-пикете РКРП-РПК у Финляндского вокзала участвовало около 40 человек. Вел мероприятие Г.Турецкий, сообщивший, в частности, что 16 января у здания управления Октябрьской железной дороги состоится пикет против приватизации железных дорог. Выступил также секретарь Кировской районной парторганизации Б.Попов.

14 ЯНВАРЯ председатель Свердловского регионального отделения Демократической партии России Сергей Семенюк сообщил журналистам, что управление Минюста по Свердловской области зарегистрировало СРО ДПР в качестве отделения политической партии (в соответствии с новым законом) и 15 января выдаст его руководству свидетельство о регистрации. Это, по его словам, даст СРО возможность принять участие в выборах в Областную думу ЗС и Екатеринбургскую городскую думу. Как сообщил С.Семенюк, кандидатами в депутаты гордумы от партии решено выдвинуть его самого (округ № 5), Г.Карелина (№ 6) и Н.Фамиева (№ 22). В случае избрания депутаты от ДПР, по словам выступающего, смогут консолидировать в гордуме оппозицию мэру Екатеринбурга А.Чернецкому. С.Семенюк сообщил также, что 16 января состоится встреча федерального руководства ДПР с представителем СРО Н.Фамиевым, на которой будет обсуждаться вопрос об участии ДПР в выборах в Облдуму, а окончательное решение планируется принять не позднее 25 января.

14 ЯНВАРЯ состоялось совещание руководителей Санкт-Петербургского регионального отделения "Единства", на котором рассматривался вопрос о руководителе создаваемого РО партии "Единство и Отечество". На заседании было оглашено письмо одного из лидеров "Всей России", губернатора Санкт-Петербурга Владимира Яковлева, в котором председателем СПбРО ВПЕО предлагалось избрать председателя РО "Единства" Юрия Солонина.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ пресс-служба и.о.председателя Политсовета СПбРО "Единства", заместителя председателя Законодательного собрания Санкт-Петербурга Вадима Тюльпанова распространила заявление о том, что, если В.Яковлев будет настаивать на своем предложении, В.Тюльпанов не станет противодействовать назначению Ю.Солонина председателем регионального отделения "Единой России".

14 ЯНВАРЯ активисты КПРФ провели в Ульяновске пикет против действий "Ульяновскэнерго", понизившего температуру сетевой воды в городе до 50 градусов. В акции приняло участие несколько десятков человек. Один из организаторов акции – депутат Госдумы Александр Кругликов (КПРФ) – назвал действия энергетиков нарушающими Конституцию РФ. По его словам, если ситуация не изменится, он призовет избирателей к акциям гражданского неповиновения, прежде всего к игнорированию счетов за тепловую энергию. Делегация пикетчиков был принята руководством "Ульяновскэнерго". В ходе беседы энергетики объяснили свои действия отсутствием средств на покупку топлива, обусловленным, в свою очередь, невыполнением обязательств перед "Ульяновскэнерго" со стороны городских властей.

Подписано к печати 15.01.2002

## ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Директор <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: <b>Олег Теребов</b> <i>(зам.гл.редактора),</i> <b>Алексей Пятковский,</b> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	--	---