

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 28 (494) 10 июля 2002 г.

В номере:

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Заседание Объединенного политсовета СПС и "Яблока". 6-й пленум Центрального комитета Союза коммунистической молодежи РФ. Собрание Ассамблеи народов России (с.3-4)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Руководители "Единой России" о планах партии. ММСПС подверг критике предложение П.Кучеренко. Пресс-конференция членов оргкомитета Единой социальной партии РФ. РКП-КПСС поддержала предложение группы "Освобождение труда" и др. (с.4-6)

ИНТЕРВЬЮ

Ю.Нисневич: "Второй раз такой управляемой Думы власть не получит" (окончание, начало в № 27) (с.8-10)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях НПРФ, КПРФ, СПС, "Яблока", СЕПР(ДН) и "Единой России". Перерегистрация фракций в ЗС Санкт-Петербурга (с.10-14)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться
по тел./факсу 206-87-92
E-mail: partinf@cityline.ru
к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка
"Современная российская многопартийность"
(384 стр. формата А-4).
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).
Обращаться по адресу partinf@cityline.ru
или по тел.206-87-92
<http://www.partinform.ru>

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Б.Надеждин о работе Госдуме, планах думской фракции СПС и ситуации в стране**

2 ИЮЛЯ в Госдуме состоялась пресс-конференция первого заместителя председателя думской фракции СПС Бориса Надеждина.

Он констатировал, что в результате пересмотра "пакетного" соглашения больше всех выиграла фракция СПС, а в Думе в целом окончательно сложилась "конструкция", при которой "контрольный пакет" принадлежит центристам ("Вкупе с Жириновским это 250 голосов. И 5 из 9 голосов в Совете Думы"). При этом Б.Надеждин отметил, что когда президент или правительство вносят в Думу либеральные и рыночные законопроекты, центристская "четверка", как правило, раскалывается – прежде всего в силу "плохой управляемости" группы "Народный депутат". По мнению выступающего, чем ближе к выборам, тем менее активно представители НД и отчасти "Регионов России" будут поддерживать непопулярные законопроекты, а с другой стороны, администрации президента и центристам все труднее будет блокировать либеральные инициативы правых – в частности, о прямых выборах членов Совета Федерации. Важнейшими из принятых в ходе весенней сессии законов Б.Надеждин назвал внесение изменений в закон "Об основных гарантиях избирательных прав..." ("пропорциональная система в субъектах Федерации, невозможность снять кандидата с выборов и уменьшение административного ресурса"), закон о правовом положении иностранцев (удалось упростить порядок получения вида на жительство для тех, кто имеет в России бизнес, недвижимость и пр., и исключить норму о ведении ФСБ базы данных по всем иностранцам), новые Уголовно-процессуальный, Гражданско-процессуальный и Административно-процессуальный кодексы ("гигантский прорыв в судебно-правовой реформе"), закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" (при этом заложенные в него бюрократические препоны выступающий назвал "типичным примером "нардеповского" понимания важности для народа": "У них представление о том, что нужно народу, сводится к трем вещам. ...Первое – смертная казнь, второе – гонения на гомосексуалистов и третье – не дадим землю иностранцам"), закон "О несостоятельности (банкротстве)" ("Банкротство как инструмент захвата бизнеса ...фактически закончилось") и пр. Коснувшись законов, находящихся в стадии обсуждения, Б.Надеждин заявил, что фракция СПС продолжит добиваться отмены обязательного использования кассовых аппаратов предпринимателями, платящими единый налог на вмененный доход; предложит поправки к закону "Об альтернативной гражданской службе", предусматривающие, в частности, сокращение срока АГС и отмену ее экстерриториальности; поддержит пакет правительственных законопроектов по реформе энергетики ("Пакет внесен в таком виде, как хотел скорее Чубайс и как не хотели ни Минтоп, ни ФЭК. И когда внутри самой исполнительной власти позиция не предельно жесткая, то в Думе это мгновенно отражается. Просто ..."Нардеп" и "Отечество" в значительной степени состоят из людей, прочно связанных с конкретными отраслями, предприятиями"). Выступающий не исключил, что "правые" откажутся голосовать за бюджет-2003, если правительство продолжит практику сделок с центристами ("Центристы поддерживают макропараметры бюджета и особо не выделяются, а им за это раздают "бабки" на школы, дороги").

4 ИЮЛЯ состоялась сетевая пресс-конференция Б.Надеждина. Он заявил, что главными успехами фракции СПС в весеннюю сессию Думы стали принятие нового избирательного закона, закона об обороте сельхозземель и о снижении налогов для малого бизнеса, а также новые УПК, ГПК, АПК, а главными неудачами – законы о гражданстве и об АГС ("Минобороны во втором чтении полностью провалило все наши идеи голосами центристов. Остается только радоваться, что президент вообще заговорил о военной реформе"). При этом Б.Надеждин исключил возможность привлечь к партийной ответственности члена СПС министра труда и социального развития А.Починка, принявшего активного участие в проведении через Думу закона об АГС. По словам выступающего, тот "работает в системе, где приказы не обсуждаются". Отказ "правых" голосовать во втором чтении за внесение изменений в закон "О связи" Б.Надеждин объяснил принятием поправки, предоставляющей абонентам право выбора формы оплаты ("Интернетчики будут выбирать абонентскую плату, а редко звонящие – по времени. Это означает, что разорятся телефонные компании"). Кроме того, отметил выступающий, максимум, чего удалось добиться "правым" при рассмотрении налоговых законопроектов, – это провести поправку о возвращении предпринимателям взносов в Пенсионный фонд, уплаченных с 1 января 2002 г. (в пределах 35% от суммы единого социального налога). Б.Надеждин сообщил также, что группа представителей фракции во главе с Е.Гайдаром принимает участие в работе над проектом бюджета-2003. Коснувшись будущих выборов в Госдуму, он выразил уверенность, что СПС удастся провести по одномандатным округам 15–20 кандидатов, в том числе не менее трех в Московской области. По словам Б.Надеждина, в Подмоскovie "правые" уже достигли договоренности с "Яблоком": "яблочники", в частности, поддержат Б.Надеждина, а СПС – В.Лукина. Что касается деятельности В.Путина, то ее выступающий оценил на "три с плюсом": "С точки зрения экономики, налогов – все правильно. С точки зрения военной реформы, свободы СМИ, Чечни – все неправильно".

4 ИЮЛЯ в медиа-центре газеты "Известия" состоялась пресс-конференция члена Федерального политсовета Союза правых сил Михаила Федотова, заместителя председателя Госдумы Ирины Хакамады (СПС) и заместителя председателя комитета ГД по информационной политике Бориса Резника ("Регионы России") – на тему "Новая редакция закона о СМИ". М.Федотов сообщил, что 20 июня И.Хакамада, Б.Резник, Михаил Задорнов ("Яблоко"), Александр Кравец (КПРФ), Светлана Горячева (независимый депутат) и др. внесли на рассмотрение Госдумы новую редакцию закона "О средствах массовой информации", главными целями которой являются обеспечение максимальной независимости СМИ от исполнительной власти, повышение прозрачности их финансовой деятельности и приведение российского законодательства в данной сфере в соответствие с международными соглашениями. По словам М.Федотова, законопроект дает новое определение средства массовой информации ("результат творческой деятельности, имеющий название в качестве средства индивидуализации и форму газеты, журнала и другого периодического издания") и содержит разделы о сетевых СМИ, о государственных и муниципальных СМИ и об экономических отношениях между СМИ. Выступающий подчеркнул, что законопроект закладывает правовую основу для постепенной трансформации государственных СМИ в общественные, запрещает государственное финансирование негосударственных и немунципальных СМИ, более четко определяет права и обязанности собственника СМИ и запрещает скрытую и замаскированную рекламу. И.Хакамада отметила, что при разработке законопроекта основное внимание было уделено защите прав СМИ – особенно при освещении политических вопросов. Шансы на поддержку данного законопроекта думским большинством она оценила как весьма высокие. По словам И.Хакамады, авторы законопроекта намеренно работали "на опережение", поскольку считают, что

исполнительная власть заинтересована в принятии более консервативного закона – разработанного на основе доктрины "информационной безопасности".

4 ИЮЛЯ председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов заявил, что фракция коммунистов не стала выносить на рассмотрение Госдумы вопрос о недоверии правительству потому, что в нынешней Думе "все будет решать звонок из Кремля". В связи с этим, по его словам, решено вынести заявление на эту тему, подписанное 125 депутатами, на всенародное обсуждение, а осенью вернуться к рассмотрению данного вопроса. Г.Зюганов решительно осудил "разрушительную" работу проправительственных фракций, а относительно планов "группировки, собравшейся вокруг "Единства"; "через полтора года такой же большой компанией снова прорваться в Думу" заявил: "У этого думского большинства нет никаких перспектив. ...На грядущих выборах ответственные граждане обязательно будут голосовать против тех, кто сегодня поддерживает такое правительство".

8 ИЮЛЯ Г.Зюганов заявил: "То, что происходило в Государственной Думе в последние месяцы, шум в прорезимых средствах массовой информации – это спланированная атака на позиции КПРФ, тщательно разработанная операция по дискредитации нашей партии". Вместе с тем, по его мнению, "все старания кремлевских политтехнологов оказались напрасными", а Компартия доказала, что является наиболее демократичной, открытой, дисциплинированной и самокритичной политической организацией в стране ("КПРФ продемонстрировала всему обществу, что она начинает наведение порядка в стране с себя. ...Мы вообще считаем, что партия, идущая к власти, обязана наводить порядок начиная именно с себя. Только тогда у нее будет моральное право делать это и в общенациональном масштабе").

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Заседание Объединенного политсовета СПС и "Яблока"

5 июля состоялось заседание Объединенного политического совета Союза правых сил и "Яблока", которое вели сопредседатели ОПС – сопредседатель СПС Ирина Хакамада и первый заместитель председателя "Яблока" Владимир Лукин. Обсуждалась инициатива СПС о едином кандидате в президенты от демократических сил в 2004 г. и порядок выдвижения единых кандидатов в Госдуму по одномандатным округам в 2003 г. Было решено начать согласовывать единых кандидатов не только друг с другом, но и с остальными демократическими кандидатами. Были определены кандидаты по 45 округам (не удалось, в частности, достигнуть договоренности по Карелии, Мурманской области и Калмыкии; по Москве и Санкт-Петербургу решено провести отдельные консультации). Решено возобновить переговоры осенью, следующее заседание ОПС провести 14 ноября, а окончательный список утвердить 14 декабря.

По итогам заседания было принято заявление: "Политические партии "Союз правых сил" и "Яблоко", исходя из необходимости консолидации демократических сил России, объединения усилий по укреплению в России базовых общих ценностей – гражданского общества, социально ориентированной рыночной экономики, правового государства, заявляют о следующей согласованной позиции в связи с предстоящими выборами Государственной Думы и президента России: 1. "Союз правых сил" и "Яблоко" договорятся о взаимной поддержке единых согласованных кандидатов в одномандатных округах на выборах в Государственную Думу и приложат усилия по согласованию кандидатов с другими демократическими силами. 2. "Союз правых сил" и "Яблоко" совместно с другими демократическими силами, в том числе в рамках Всероссийского демократического совещания, проведут консультации о разработке единой демократической платформы на президентских выборах". От СПС заявление подписали сопредседатель партии Ирина Хакамада, члены Федерального политсовета Алексей Кара-Мурза и Валерий Хомяков, член Исполкома СПС Михаил Шнейдер и депутат Госдумы Владимир Коптев-Дворников, от "Яблока" – первый заместитель председателя РДПЯ Владимир Лукин, заместители председателя РДПЯ Алексей Арбатов, Сергей Иваненко и Сергей Митрохин.

По окончании заседания состоялась пресс-конференция И.Хакамады и В.Лукина. Ирина Хакамада перечислила возможные сценарии развития отношений между "Яблоком" и СПС: первый – выступить на выборах с единым списком ("Это объединение с точки зрения голосов избирателей не всегда полезно, потому что механическое объединение отталкивает около трети голосов"); второй – конфронтация ("Это уничтожило бы наш электорат") и третий – самостоятельное участие в выборах на условиях взаимной поддержки. Общая задача СПС и "Яблока", по словам И.Хакамады, – "консолидировать демократический голос" и "не дать им уйти" к "Единой России". Что касается единого кандидата в президенты, то, хотя, полагает выступающая, выиграть выборы 2004 г. либералам и не удастся, важно внедрить в общественное сознание мысль о возможности выдвижения кандидатов "снизу" ("Если появляется эта привычка, ...есть шанс, что в 2008 г. мы получим более сильного альтернативного кандидата. Фактически, выдвижение единого кандидата в президенты от демократических сил является попыткой ...показать, что демократы обладают стратегическим мышлением").

В.Лукин отметил, что чем активнее СПС и "Яблоко" будут сотрудничать на думских выборах, тем эффективнее они будут действовать "на президентском цикле". По его словам, надежда на выдвижение единого кандидата имеет под собой серьезные политические основания. При этом он отметил: "Фамилии мы принципиально не обсуждали. ...Говорить о том, когда единый кандидат будет определен, преждевременно. ...Кем бы ни был единый кандидат, он должен быть представителем демократических сил не только по облику, по своим прошлым заслугам. Он должен принять ту программу, которую мы сейчас собираемся разрабатывать". В.Лукин заявил также, что поскольку обе партии рассчитывают на поддержку не только традиционного электората, но и более широкого круга избирателей, то намерены с этой целью привлечь к работе над совместной программой другие демократические партии и видных деятелей демократического направления.

30 ИЮНЯ в Реутове (Московская обл.) состоялся 6-й пленум Центрального комитета Союза коммунистической молодежи РФ, в котором приняли участие 25 членов ЦК (из 79). В связи с отсутствием кворума было решено подтвердить решения пленума опросом остальных членов ЦК. В повестку дня были включены следующие вопросы: 1) о предложениях ЦК по внесению изменений в устав (докладчик – К.Жуков); 2) о газете ЦК (был снят с рассмотрения в связи с отсутствием докладчика – И.Усманова); 3) об идеологической работе (Д.Новиков); 4) о концепции участия

СКМ РФ в избирательных кампаниях КПРФ (В.Королева); 5) оргвопросы (К.Жуков); 6) "разное". Участники пленума приняли постановление о принципах изменения устава, в котором предлагалось обсудить предложенные ЦК изменения в низовых подразделениях, замечания и дополнения направить в уставную комиссию, а доработанный проект поправок вынести на рассмотрение съезда. Внесенное Д.Новиковым постановление об идеологической работе было принято с поправками Е.Заводновой (о целесообразности ежегодного проведения мероприятий, аналогичных акции "Антикапитализм-2001") и А.Карелина (об участии в российском антиглобалистском движении). Были одобрены и направлены на обсуждение в низовые организации разработанные В.Королевой тезисы к концепции участия СКМ РФ в выборных кампаниях КПРФ. В.Королева по ее просьбе была освобождена от должности секретаря ЦК по организационной и кадровой работе и избрана секретарем по проведению выборных кампаний. Секретарем по оргработе стал М.Сурайкин, на вновь введенную должность секретаря по информационно-аналитической работе назначен А.Карелин. Из СКМ РФ были исключены С.Малинкович (Санкт-Петербург), П.Григорьев (Ленинградская область) и А.Бессонов (Пермь). Первым двум вменено в вину членство в движении "Россия" (возглавляли его региональные отделения), третьему – обращение в правоохранительные органы с заявлением о том, что заместитель председателя ЦК КПРФ В.Купцов организовал на базе Рузского филиала Московского государственного социального университета, за счет государства, партучебу секретарей местных отделений КПРФ.

5 ИЮЛЯ в Москве, в Доме народов России на Всероссийском выставочном центре, состоялось собрание Ассамблеи народов России, приуроченное к 4-летию организации. Выступили председатель Совета АНР Рамазан Абдулатипов, президент Ассоциации малых народов Севера Сергей Харючи, президент Конгресса интеллигенции РФ Сергей Филатов и др. Были подписаны соглашения между АНР и рядом национально-культурных автономий, в том числе автономиями чувашей, украинцев, российских немцев и цыган. Состоялась презентация Ярославского регионального отделения АНР.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Руководители "Единой России" о планах партии

2 июля в центральном офисе "Интерфакса" состоялась пресс-конференция председателя Генсовета партии "Единая Россия" Александра Беспалова и членов ГС – Георгия Бооса, Франца Клинецевича, Александра Жукова и Андрея Исаева – на тему "Итоги политического года для партии "Единая Россия"".

А.Беспалов заявил, что на выборах 2003 г. "Единая Россия" надеется завоевать в Госдуме большинство мест и создать в ней "устойчивое пропрезидентское большинство". По его словам, по одномандатным округам партия готова договариваться с другими объединениями – в частности, с Народной партией РФ, с которой уже достигнуто соглашение о "разделе" 164 округов. Вместе с тем, отметил А.Беспалов, "Единая Россия" будет "очень осторожно" относиться к созданию блоков, поскольку намерена стать правящей партией и заинтересована в том, чтобы "никакие коалиции нам не вредили и никуда нас не тянули". Выступающий заявил также, что не единожды обсуждал с В.Путиным вопрос о вступлении последнего в "Единую Россию", и теперь ему даже точно известно, когда это произойдет. Коснувшись участия партии в региональных выборах, А.Беспалов отметил, что "Единая Россия" пока не решила, кого поддержать из кандидатов в губернаторы Красноярского края, и в настоящее время проводит опросы населения. По словам выступающего, также еще не решено, кого поддержать на следующих губернаторских выборах в Свердловской области. При этом А.Беспалов сообщил, что лидер Свердловского РО ВПЕО Сергей Носов в ближайшее время "сдаст вахту" – в связи с переездом в Москву. Коснувшись наводнения в южных регионах страны, выступающий заверил, что "Единая Россия" окажет помощь пострадавшим от стихийного бедствия. В частности, по его словам, партия передаст им таблетки для обеззараживания питьевой воды, а также за свой счет направит в пострадавшие районы стройотряд, сформированный из активистов "Молодежного Единства". Обратившись к проблеме Калининградской области, А.Беспалов заявил, что "Единая Россия" намерена твердо отстаивать права граждан РФ ("Пусть все граждане России, а не только жители Калининграда, ездят в европейские страны без виз и ограничений. ...Это не проблема России, это проблема ЕС, и в покое мы их не оставим"). Он сообщил также, что представители "Единой России" "активно ставят" данный вопрос в Европарламенте.

А.Исаев заявил, что партия продолжит заниматься проблемой задержки зарплаты бюджетникам и, в частности, уже заключает соглашения с профсоюзами ("Чтобы они информировали нас о таких случаях. А они берут на себя обязательства следовать нашим рекомендациям, таким как подача заявлений в суды, невыход на работу и т.д."). По словам выступающего, благодаря тесному взаимодействию с правительством и местными властями, "Единой России" обычно удается достаточно эффективно решать проблемы данного рода. При этом А.Исаев подчеркнул, что, в то время как конкуренты "Единой России" – КПРФ слева и СПС справа – предлагают "нереальные и нереализуемые программы", ВПЕО ставит как либеральные, так и социальные задачи, выступая одновременно и за рыночную экономику, и за социальное государство.

А.Жуков, выразив уверенность, что в 2003 г. Россия сумеет осуществить выплаты по внешнему долгу, заявил, что это стало возможным не в последнюю очередь благодаря работе центристских объединений. По его словам, за последние полгода партии удалось выработать механизм обсуждения самых сложных экономических вопросов. При этом он отметил, что в ходе работы над бюджетом-2003, Думе придется принять "много непопулярных, но необходимых решений".

ММСПС подверг критике предложение П.Кучеренко

5 ИЮЛЯ член Федерального политсовета Союза правых сил Петр Кучеренко призвал своих коллег по партии обратиться к первому президенту России Борису Ельцину с предложением возглавить список СПС на парламентских выборах:

"СПС – это ельцинская партия. ...Все мы – люди великого времени перемен, которое символизирует мощная фигура Бориса Ельцина. Его присутствие будет нашим доказательством верности демократическим традициям, серьезным барьером сторонникам создания "контролируемой демократии". ...Главная ценность, которую защищает СПС, – Свобода, и символом этой Свободы в России всегда был и остается Борис Ельцин. Сейчас мы отмечаем некруглую дату: 3 июля исполнилось шесть лет с того момента, когда Борис Ельцин одержал победу во втором туре

президентских выборов в 1996 году. ...Должен ли был Ельцин баллотироваться на второй срок или нет? Должен! У него действительно тогда не было выбора. Слишком велика была опасность коммунистического реванша, не было иной альтернативы, способной противостоять Зюганову. ...Фигура Ельцина, как и любого исторического деятеля, противоречива. С одной стороны – настоящий самодержец, с византийскими методами правления (вспомните "сдержки и противовесы"), а с другой – настоящий западник, пытавшийся демократическими методами реформировать Россию, сблизить ее с Европой. Он и разрушитель, он и созидатель, и, прежде всего, реформатор. Человек-легенда, человек-харизма. Властолюбец, которого исторические реалии заставили двигаться в определенном направлении. Ему словно Богом было предначертано родиться в уральской глубинке, стать частью коммунистической системы, подняться на ее вершину, понять губительность и порочность, объявить войну и победить. ...Сейчас говорят о возвращении Ельцина в большую политику, хотя он на самом деле из нее никогда и не уходил. Негласно он в ней присутствует все время. Как бы это присутствие ни называли – "семьей", "старой гвардией", "остатками ельцинизма", – неважно. Фактор Ельцина остается реальным в российской политике, и он наверняка еще неоднократно проявит себя, как это сделал в вопросе российско-белорусских отношений. Ельцин остается действующим политиком. Мы видим, что, с одной стороны, его высказывания по политическим вопросам будоражат как власть, так и общественность, с другой стороны, заставляют к нему прислушиваться и принимать к исполнению. ...Всевозможные почетные должности – это не для Бориса Ельцина. ...Борис Ельцин – это борец, и его присутствие в СПС должно показать всему миру, что он – подлинный лидер демократических сил. ...Сегодня России снова нужен Ельцин! Нужен как гарант продолжения свободного, демократического развития страны. Чтобы власть не скатилась к тоталитаризму, над ней необходим реальный и серьезный контроль. Такой контроль способен осуществить только Борис Ельцин".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Московский молодежный Союз правых сил выступил с заявлением, в котором подчеркнул свою непричастность к идее П.Кучеренко обратиться к Б.Ельцину с призывом возглавить список СПС на следующих думских выборах и выдвинуться в качестве единого кандидата в президенты от демократических сил: "ММСПС считает, что решение вопроса о консолидации демократических сил, лидерстве в партийных списках и выборах является архиважным и должен решаться политическим руководством партии на федеральном съезде организации под руководством председателя Политсовета партии Бориса Немцова. Мы с большим уважением относимся к Борису Николаевичу Ельцину и именно поэтому настаиваем на том, что использовать его имя в политической борьбе без его предварительного разрешения неправомерно и, следовательно, для нас невозможно. Разумеется, Петр Кучеренко как член партии имеет право на свое личное мнение, но поднятые им проблемы выходят за рамки молодежной политики, и делать заявления от имени молодежного крыла Союза правых сил в данном случае не только неконструктивно, но и нецелесообразно. ММСПС считает, что данные вопросы должны решаться в ходе внутрипартийных дискуссий и в открытое обсуждение должна идти согласованная позиция всего "Союза правых сил". ММСПС еще раз подчеркивает свою непричастность к заявлению г-на Кучеренко и приносит свои извинения Борису Николаевичу Ельцину".

5 ИЮЛЯ в офисе фонда "Семья. Общество. Традиции" состоялась пресс-конференция членов оргкомитета Единой социальной партии Российской Федерации. Председатель оргкомитета ЕПСРФ Елена Балакирева сообщила, что ОК был зарегистрирован Минюстом в июле, в настоящее время отделения партии действуют в 45 регионах, а учредительный съезд ЕСПРФ состоится в августе-сентябре. По словам выступающей, партия намерена принять участие в думских выборах 2003 г., преодолеть 5%-ный барьер, заняв в Думе места "бездействующих депутатов" от КПРФ и вместо них защищать "интересы социального порядка" ("КПРФ должна проводить социальную политику и защищать интересы граждан, но этого не было, поэтому пенсионеры в партии разочаровались"). Е.Балакирева сообщила, что в числе программных целей партии корректировка программ социального развития, улучшение условий труда, восстановление сбережений граждан, повышение пенсий до европейского уровня и выделение каждой семье в вечное пользование участка земли.

8 ИЮЛЯ председатель Федерального политсовета Союза правых сил Борис Немцов распространил заявление, в котором сообщил о готовности руководства СПС выплатить 100 тыс. рублей любому, кто окажет содействие в поимке виновных во взрыве в Томске: "По сообщениям агентств, при попытке убрать заминированный плакат с антисемитской надписью, в результате взрыва пострадал один человек. При этом непонятна позиция местных правоохранительных органов, которые квалифицируют происшедшее как злостное хулиганство. СПС возмущено действиями фашистов, которые трусливо и подло покушаются на жизнь ни в чем не повинных людей. Повторяющийся сюжет, известный по истории с Татьяной Сапуновой, указывает на полную безнаказанность экстремистствующих группировок и беспомощность властей. В одном ряду с этим стоят и сегодняшние события в Красноармейске (см. рубрику "Регионы". – ПИ). Прямой долг властей – защитить граждан и наказать виновных".

8 ИЮЛЯ в Санкт-Петербурге, в информационном агентстве "Росбалт", состоялась пресс-конференция сопредседателя Союза правых сил депутата Госдумы Егора Гайдара. Он заявил, что СПС обязательно пройдет в следующую Думу, но численность фракции "правых" будет зависеть от того, насколько эффективной будет их работа в 2003 г. Одной из важнейших задач, которую предстоит решить в ходе подготовки к выборам, Е.Гайдар назвал расширение влияния СПС в небольших городах и, в частности, активизацию работы с органами местного самоуправления. Коснувшись переговоров с "Яблоком" относительно единого кандидата в президенты от демократических сил, выступающий отметил, что по большому счету проблем позиции обеих партий близки, однако "Яблоку" пока не приняло решение по данному вопросу. Обратившись к принятому Госдумой закону "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения", Е.Гайдар указал на наличие в нем избыточных ограничений, прежде всего запрета на покупку земли иностранцами и установления предельного размера владений. Однако, по его словам, при желании все эти ограничения легко обойти, наибольшее же несогласие вызывает "уступка, на которую пошла федеральная власть, отдав темпы земельной реформы на откуп субъектам Федерации", – тогда как необходимо было установить жесткие сроки для принятия субъектами РФ аналогичных законов в развитие федерального. Готовящийся бюджет на 2003 г. Е.Гайдар охарактеризовал как "слабый, с весьма ограниченными резервами". По его мнению, проект бюджета может не выдержать давления "добрых" депутатов, которые за год до выборов неизбежно будут скатываться к популизму и сведут на нет результаты действия "нескольких хороших бюджетов". Сопредседатель СПС назвал маловероятным возникновение финансового кризиса тех же масштабов, 1998 и "дефолт" 1998 г. Вместе с тем, считает он, банковская система страны все еще слаба и требует скорейшего реформирования. Опасения, связанные с вступлением России в ВТО, Е.Гайдар оценил как "бесконечно преувеличенные". По его мнению, практически все

условия для этого шага уже созданы, и главное сейчас – грамотно провести переговоры о гарантиях интересов РФ при вступлении в эту международную организацию.

9 ИЮЛЯ на заседании Оргбюро ЦК РКП-КПСС было принято заявление "За единство!": "Оргбюро ЦК подтверждает неизменную позицию РКП-КПСС о необходимости объединения всех коммунистических и социалистических сил для успешной борьбы с буржуазным режимом. Принятие комплекса антинародных законов, полностью раскрывающих подлинную сущность власти как диктатуры буржуазии, переход КПРФ в непримиримую оппозицию впервые создают объективную возможность и, более того, делают необходимым формирование подобного объединения. В связи с этим Оргбюро поддерживает заявление межпартийной группы ученых-марксистов "Освобождение труда" "Создать объединенный Левый фронт". Оргбюро придает особое значение этому документу, так как он подготовлен авторитетными представителями большинства компартий, в том числе КПРФ, РКП-РПК, РКП-КПСС, КПС, ЛПКР и рядом беспартийных ученых социалистической ориентации. Оргбюро рассмотрело также статью С.Бацанова "Вызов будет принят" ("Правда", 2-3 июля 2002 г.) о возможности объединения компартий и разделяет ее основные положения... – о необходимости проведения широкой межпартийной дискуссии для изложения позиций всех компартий, их подходов к восстановлению социализма и позитивных программ; о поиске гибких организационных форм объединения, при которых за вошедшими в объединенную партию сохраняется право на собственные подходы в решении возникающих вопросов, при единстве действий в ходе выполнения принятых решений; о том, что в результате учета разных мнений руководством объединенной организации будут приниматься более взвешенные решения. Оргбюро заявляет, что РКП-КПСС готова принять участие как в теоретической дискуссии, так и в практической работе по формированию объединенной компартии России".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Традиционные митинги-"цепочки" московских коммунистов

6 ИЮЛЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" и РКП-РПК приняло участие около 40 человек с плакатами "Восстановим СССР – нашу общую Родину!", "США – террорист № 1", "Сокращение населения России на 1 млн в год – государственный терроризм!" и т.п. Вел митинг Б.Гуныко. Выступили член МК РКП-РПК Б.Анфимов (призвал принять участие в митинге РКП-РПК против реформы ЖКХ, проводимом 10 июля у мэрии Москвы), А.Лебедев, Н.Щербакова и др.

7 ИЮЛЯ в "цепочке" "Трудовой России" приняло участие около 300 человек. Вел митинг Г.Халявин. Выступили лидер ТР В.Анпилов (призвал активизировать борьбу за права малообеспеченных москвичей и добиваться переселения последних из пятиэтажек в новые дома), Ю.Худяков (сообщил, что 7 июля состоится пленум ЦК ТР, на котором будет обсуждаться линия партии после принятия закона "О противодействии экстремистской деятельности" и после отказа в регистрации со стороны Минюста; предложил прийти 10 июля на митинг против реформы ЖКХ – с участием ТР, РКП-РПК, Движения в защиту детства и др.), Э.Рудык, секретарь ЦК по рабочему движению В.Сорокин, руководительница Иркутского отделения ТР (сообщила, что в Иркутской области действует отделение АКМ, в котором состоит 5 человек) и др. В.Анпилов вручил орден "Герой Трудовой России" Ю.Огуреву-Орлову.

2 ИЮЛЯ "Либеральная Россия", Демократический союз и Транснациональная радикальная партия провели на Пушкинской площади в Москве митинг против войны в Чечне и воинской повинности. Участники акции (около 200 человек) держали плакаты "Либеральная Россия – за военную реформу, а не за ее имитацию", "Милитаризация общества – путь к фашизму", "Интегрировать Россию в НАТО!" и "Переговоры "Путин–Масхадов" немедленно!". Выступили сопредседатель "Либеральной России" Сергей Юшенков, председатель русского Пен-центра Александр Ткаченко, председатель Координационного комитета российских радикалов, член Правления ТРП Николай Храмов (резко осудил закон "Об альтернативной гражданской службе": "Никакая не альтернативная, никакая не гражданская и даже никакая не служба. Это ...рабство, в которое депутаты продали генералам избравших их молодых граждан России"; зачитал Манифест о создании Коалиции за отмену призывного рабства, для сбора подписей в поддержку референдума об отмене воинской обязанности), лидер партии "Демократический союз" Валерия Новодворская. В ходе акции Манифест подписали 36 человек.

2 ИЮЛЯ "Трудовая Россия", совместно с жителями муниципального округа "Проспект Вернадского", провела в Москве несанкционированный митинг против уплотнения застройки микрорайона. В акции приняло участие около 100 человек, в том числе около 35 активистов ТР. Выступили "главнокомандующий" "Авангарда красной молодежи" С.Удальцов (призвал принять участие в митинге 9 июня) и лидер ТР В.Анпилов ("Наш лозунг – вначале квартиры жителям пятиэтажек, а затем азербайджанцам и прочим. Мы интернационалисты, но в первую очередь – москвичам"; обещал протестующим помощь ТР – от расклейки листовок и публикаций в газете "Молния" до обращения в прокуратуру: "Чтобы вы хотя бы вот этот участок отстояли, а затем пойдем дальше, отстаивать весь микрорайон").

5 ИЮЛЯ пресс-центр РКП-РПК выступил с заявлением "Остановим политические репрессии!": "13 мая т.г. Минюст РФ отказал в регистрации политической партии "Российская коммунистическая рабочая партия – Революционная партия коммунистов". Основание – наличие в уставе, программе и названии партии слова "революция". Доказательство правомочности этого основания – юридически несостоятельная ссылка на словарь Д.Н.Ушакова, по которому, в отличие от всех остальных словарей, революция тождественна насилию. Попытка оспорить произвол Минюста в суде наткнулась на грубейшее нарушение последних сроков рассмотрения иска по закону "О политических партиях": дело назначено к слушанию через 2 месяца после его подачи вместо максимального месячного срока. Факт вопиющего произвола со стороны режима в отношении наиболее крупной политической партии, не считая прошедших в Госдуму, казалось бы, должен был вызвать если не протест со стороны рядящихся в демократические одежды СМИ, то по крайней мере информирование населения страны о данном неординарном событии. Но, увы. СМИ делают вид, будто им оно неинтересно. На самом деле их молчание – это выполнение политического заказа сверху. Это результат информационной блокады, организуемой режимом в отношении реальной компартии России. Будучи несогласным и с политическим, и с правовым произволом в отношении РКП-РПК, руководство партии решило

организовать серию акций, цель которых – привлечь внимание широкой общественности к факту этого произвола, добиться его освещения центральными электронными и иными средствами массовой информации. Акции (пикеты и митинг) состоятся: у Минюста РФ (ул.Воронцова поле, д.4) – 5, 10, 15, 18 и 23 июля; у телецентра "Останкино" (ул. Королева, д.12) – 8, 11, 16 и 22 июля (митинг); у телецентра на ул.Шаболовка, д.37 (м."Шаболовская") – 9, 12, 17 и 19 июля. Время – с 16 до 18-30 (кроме 22 июля). Митинг 22 июля у телецентра "Останкино" состоится с 17.30 до 19.00. Приглашаем на акции теле- и радиожурналистов, корреспондентов печатных изданий".

8 ИЮЛЯ НБП провела всероссийскую акцию протеста с требованием проведения открытого суда над лидером партии Э.Лимоновым и другими активистами партии. В Красноярске в пикете у здания УФСБ приняло участие около 50 активистов НБП с плакатами "Требуем открытого судебного процесса!" и "Свободу Лимонову!". В Новосибирске городские власти отказали в проведении митинга. В Нижнем Новгороде в митинге участвовало несколько десятков человек. В Москве в митинге на Пушкинской приняло участие около 50 активистов НБП, а также активисты Комитета защиты политзаключенных, "Трудовой России" и Исламского комитета России.

АНАЛИТИКА

Юрий Коргунок,
главный редактор бюллетеня "Партиформ"

Российские партии в первой половине 2002 г.

На третьем году работы Госдумы последнего созыва произошло то, что, по логике вещей, должно было случиться годом ранее. Центристское большинство наконец взяло в свои руки контроль – нет, не над исполнительной властью (тут как раз ситуация осталась прежней) – над самим парламентом, вернее его аппаратом и ключевыми комитетами. У коммунистов и аграриев отобрали наиболее "хлебные" комитеты, оставив им всякую мелочь вроде комитетов по делам национальностей, женщин и молодежи и пр., а во главе аппарата нижней палаты поставили делегированного "Регионами России" А.Лоторева – вместо слывшего креатурой коммунистов Н.Трошкина.

Тем самым была ликвидирована система "двойного большинства" (ее ближайший аналог – "третьеиюньская система" в дореволюционной Госдуме III и IV созывов), суть которой сводилась к тому, что центристские фракции, в зависимости от преследуемых целей, могли образовывать то левоцентристское большинство (вместе с коммунистами и аграриями), то правоцентристское (вместе с "правыми" и "яблочниками"). Упразднение этой системы было вполне закономерным, особенно если учесть, что ее возникновение обусловили не какие-либо фундаментальные причины, а скорее стечение обстоятельств.

Стоит вспомнить, что к парламентским выборам 1999 г. "партия власти" пришла расколотой – в жестокой схватке сшиблись два ее отряда: вставшая под знамена "Медведя" федеральная бюрократия и сплотившееся в рядах "Отечества – Всей России" региональное начальство. Созданные ими в Госдуме депутатские объединения – "Единство" и "Народный депутат", с одной стороны, и ОВР и "Регионы России", с другой, – по вполне понятным причинам не были готовы слиться в братском единении. О формировании в Думе центристского большинства речи на первых порах даже не заводилось. Поэтому в ходе раздела руководящих постов "Единству" и "Народному депутату" оказалось гораздо легче договориться не с "социально близкими" ОВРовцами и "регионалами", а с КПРФ и Аграрнопромышленной группой. При этом в пользу коммунистов пришлось пожертвовать довольно жирным куском в виде поста спикера и трети парламентских комитетов, но игра стоила свеч, к тому же администрация президента была кровно заинтересована в том, чтобы КПРФ заглотила подкинутую ей наживку, – на повестке дня стояло проведение через Госдуму законов, для одобрения которых требовалось конституционное большинство (о новом порядке формирования Совета Федерации, о предоставлении федеральному центру полномочий снимать губернаторов и распускать региональные законодательные собрания и пр.).

После того как эти законы были приняты, исполнительная власть перестала нуждаться в коммунистах. Тем более что к весне 2002 г. разногласия между двумя крыльями "партии власти" отошли в прошлое, и в Госдуме было сформировано центристское большинство, сил и возможностей которого вполне хватало для того, чтобы проводить через нижнюю палату "обычные" федеральные законы, включая закон о бюджете. Коммунистов и аграриев постепенно оттерли от бюджетных торгов и согласований по мало-мальски значимым законопроектам. Вопреки протестам "народных патриотов", были приняты Трудовой и Земельный кодексы и прочие "антинародные" акты. Другими словами, к лету 2001 г. у коммунистов и их союзников не осталось иного выбора, кроме как перейти в непримиримую оппозицию исполнительной власти и фактически начать избирательную кампанию.

Контроль коммунистов над третьим думским комитетом и аппаратом нижней палаты становился в таких условиях неуместным анахронизмом. Доставшиеся им ресурсы КПРФ и АПДГ использовали исключительно в собственных целях, ничего взамен не давая тем, кто им эти ресурсы предоставил. Рано или поздно такому положению дел должен был наступить конец. И он наступил.

То обстоятельство, что подобный исход довольно логично вытекал из сложившегося баланса интересов, заслонило собой, оставив непроясненным, вопрос о том, кто же был главным инициатором "экспроприации экспроприаторов". Большинство комментариев сводилось к подчеркиванию роли, которую в этом процессе сыграл Кремль и которая в самом деле была велика – без отмашки сверху никаких перестановок в думском руководстве не случилось бы. Но абсолютизация данной роли объясняется прежде всего представлением о президенте и его администрации как о единственных демиургах политической жизни страны.

Все это сильно напоминает популярные во второй половине позапрошлого века споры о роли личности в истории. Пропагандисты той или иной выдающейся личности упускали из виду, что все прочие личности тоже обладают волей и не лишены собственных интересов; поэтому вопрос не в том, играет или нет личность роль в истории (разумеется, играет!), а в том, каков итог взаимодействия и соперничества несметного множества разнообразнейших личностей и чем в конечном счете этот итог обусловлен.

Точно так же и в нашем случае: подчеркивая роль Кремля, как-то забывают, что кроме президента и его администрации в политике участвует масса прочих субъектов, каждый из которых преследует свои интересы. Конечно, когда тот или иной субъект находится в оппозиции, наличие у него собственной воли – факт более заметный.

Но нередко быть в оппозиции означает всего-навсего плыть по течению (во второй половине 1990-х едва ли не все политики страны были в оппозиции Б.Ельцину); равно как и лояльность действующей власти отнюдь не тождественна пассивности в отстаивании собственных интересов – чаще наоборот.

Все это говорит к тому, что зачинщиком думских пертурбаций скорее всего был не Кремль – ему-то как раз было все равно, он в любом случае имел достаточный ресурс для проведения через парламент нужных решений, – инициатива принадлежала центристскому большинству. В конце концов контроль над аппаратом и комитетами – это не только престиж, но и деньги, причем немалые. Если администрация президента и играла в процессе "экспроприации" какую-то роль, то скорее сдерживающую. Хотя коммунисты вроде бы ей уже не нужны, но чего в жизни не бывает – вдруг понадобятся. И только когда стало ясно, что КПРФ разогнала свой агитационный паровоз настолько, что в случае чего не сможет не только повернуть назад, но и просто сбавить скорость, из Кремля поступило долгожданное "можно!".

Представление об исполнительной власти как о единоличном вершителе российской политики подлежит существенной корректировке и в свете последних изменений в избирательном законодательстве. Такие шаги, как предоставление партиям, преодолевшим на последних думских выборах 5%-ный барьер, права выдвигать своих кандидатов без сбора подписей или внесения избирательного залога, а также введение нормы о проведении выборов в региональные законодательные собрания по смешанной системе (половина мест – по одномандатным округам, половина – по партийным спискам), дают недвусмысленный ответ на вопрос, кто был главным продвигателем закона о политических партиях, логическим продолжением принятия которого данные нововведения и являются. Естественно, это политические объединения, представленные в Госдуме. Федеральной исполнительной власти никакой корысти от этих новаций нет. Будь ее воля, она бы и выборы в Государственную Думу проводила исключительно по мажоритарной системе. Названные нововведения на руку в первую очередь парламентским партиям, получившим таким образом значительную фору перед возможными конкурентами. Администрации же президента остается только просчитывать, как обернуть это к своей выгоде.

Между тем такого рода привилегии – палка о двух концах, и касается это прежде всего самих парламентских партий. Давая неоспоримые преимущества на ближайшую перспективу, в перспективе более дальней льготы могут сослужить их обладателям плохую службу – тем, что лишат нынешних фаворитов стимулов к развитию и самосовершенствованию. Партийные структуры во многом подобны мышцам – не испытывая нагрузок, они атрофируются. Отсутствие необходимости собирать подписи или вносить избирательный залог делает как бы ненужным и мобилизацию сторонников и расширение базы поддержки, а пропорциональная система дает шанс на успех даже тогда, когда партия страдает недоразвитостью всех органов, кроме центральных.

Вообще, за без малого столетие существования пропорциональная система наглядно продемонстрировала иллюзорность связываемых с ней надежд. Изначально предполагалось, что она поможет покончить с диктатом "больших" партий, даст меньшинству возможность получить парламентское представительство и тем самым укрепит демократию. Но сама представительная демократия из инструмента решения общественных проблем превращалась таким образом в самоцель, иначе говоря – цель самоценную, а потому и иллюзорную. Можно обеспечить представительство "малым" партиям, "вечно вторым" кандидатам, женщинам и пр., но в современном обществе, стратифицированном по самым различным признакам и в самых разных плоскостях, всегда останутся меньшинства, считающие себя ущемленными "тоталитарным большинством" и на этом основании требующие себе "адекватного" представительства.

На практике же пропорциональная система ведет к атомизации политического пространства, и необходимость минимизировать негативные последствия этого побуждает нагромождать разного рода искусственные препоны: ужесточать правила регистрации списков, устанавливать n-процентные барьеры (для отсева карликовых образований, набравших мизерное количество голосов) и пр. В противном случае избирательные комиссии рискуют оказаться захлестнутыми валом желающих баллотироваться, а сформированный таким путем парламент, раздираемый междоусобицами мелких и мельчайших группировок, теряет всякую работоспособность. Ведь это мажоритарная система вынуждает политических игроков ограничивать частные интересы ради достижения общей цели, пропорциональная наоборот – заставляет раздувать различия в надежде втиснуться на еще не занятый участок электорального поля.

Самый же большой недостаток пропорциональной системы заключается в том, что она искажает политическое пространство введением в него мнимых величин. Могла ли ЛДПР рассчитывать на тот успех, какой выпал на ее долю в декабре 1993 г., проводись выборы целиком по мажоритарной системе? И мечтать не смела бы. А пропорциональная система дарит В.Жириновскому собственную фракцию уже в третьем составе парламента.

То, что за сохранение пропорциональной системы и ее распространение на региональный уровень выступает ЛДПР, ничуть не удивляет – все мнимые политические величины живут по принципу "лови момент, бери от жизни все". Удивительно другое: то, что с "жириновцами" в этом солидаризуются партии, заявляющие, что пришли в политику всерьез и надолго, – например, Союз правых сил. Похоже, "правые", как и ЛДПРовцы, рассчитывают достичь успеха не кропотливым ежедневным трудом, а исключительно рывком на финише избирательной кампании.

Но жизнь убедительно доказывает тщетность подобных надежд. Ни в одном регионе, где выборы в представительные органы власти проводились по пропорциональной системе, – в Законодательное собрание Красноярского края, в Псковское областное собрание, в Областную думу Законодательного собрания Свердловской области – 5%-ный барьер "правым" преодолеть не удалось. И, напротив, там, где им сопутствовал успех – например, на выборах в Нижегородское ЗС, – выборы проводились по мажоритарной системе. Вывод: если нет проходных кандидатов, абсолютно неважно, по какой системе проводятся выборы, – удачи все равно не видать. Так что "правым" пора отбросить пустые мечтания и основывать свои планы на методичной работе по привлечению к себе "уважаемых людей", имеющих достаточный общественный вес.

Нельзя сказать, чтобы представители СПС этого не осознавали. По некоторым сведениям, их электоральная стратегия в предстоящей избирательной кампании будет строиться на подборе кандидатов, способных победить прежде всего в одномандатных округах. Другими словами, представления "правых" о политической реальности не грешат чрезмерной неадекватностью. Но тогда им надо проявить последовательность и, не гоняясь за химерами, привести свою политическую волю в соответствие с этими представлениями.

(Продолжение следует)

ИНТЕРВЬЮ

Ю.Нисневич: "Второй раз такой управляемой Думы власть не получит" (окончание, начало в № 27)

– Не произойдет ли на левом фланге какого-то перераспределения сил в связи с выходом из КПРФ "группы товарищей, которые могут попытаться оттянуть на себя часть голосов как у коммунистов, так и у социал-демократов?"

– Выход этой "группы товарищей" говорит только о попытках политтехнологов создать Конструктивную Левую ОПозицию (этакого КЛОПа). Но приведет это только к столкновению мелких интересов в левой нише. Потому что социал-демократы начинают играть активную роль только тогда, когда есть чего перераспределять. А в России пока перераспределять нечего. Да и представление о влиятельности Селезнева было проверено на выборах в Московской области, когда он проиграл, даже имея поддержку администрации президента. Селезнев как политическая фигура умер. У него нет политической перспективы. Его перспектива – стать послом в какой-нибудь стране или занять место председателя объединенного парламента России и Белоруссии. Так что я не думаю, что этот фланг усилится.

– А удастся ли Селезневу отобрать сколь-нибудь заметный процент голосов у КПРФ?

– Вспомните историю с Иваном Рыбкиным, у которого тоже был свой блок. Это очень похожая ситуация. Людям не нужны некие промежуточные партии. Тот, кто поддерживает власть, тот и проголосует за тех, кто у власти. Кроме того, у нас идеологически настроенных людей очень мало. Большинство людей отдают свои голоса под некую личность. А Селезнев – личность не очень харизматическая. Еще одну партию сформировать, конечно, можно. (Когда писали новый закон о партиях, думали, что в результате останутся две-три партии. А их уже сегодня девятнадцать. Сформировать сегодня партию, даже в рамках этого дурацкого закона, – вопрос чистой технологии, который решить не так сложно. Если уж Л.Убожко регистрирует свою Консервативную партию, а В.Волков – Конституционную, значит, это не проблема.) Другое дело, будет ли она играть какую-то роль в избирательной кампании? Нет, скорее всего не будет. Вполне реален другой сценарий. Поскольку сейчас появилось очень много политических организаций, которые говорят: "Мы – за президента", то я не исключаю, что из них из всех может быть создан блок под названием, например, "За президента". Туда выстроят и Селезнева, и Демпартию Прусака, и "Единую Россию", и Райкова, и так далее. (Кстати, и СПС может попасть в эту компанию.) Эта идея просто в воздухе витает. Тем более что от "Единой России", как бы она ни пыталась говорить, что она партия президента, сам президент держится в стороне. Ведь еще со времен Бориса Николаевича у нас повелось, что президент России – это президент всех россиян. Так что если бы я был на месте Путина, то выбрал бы вариант широкой коалиции. Тем более все эти организации очень легко построить по команде, и там не будет особых проблем с тем, кого на какое место в списке назначить.

– Значит, вы полагаете, Кремль не будет пытаться создать на базе Партии самоуправления трудящихся и движения "Россия" некую умеренную альтернативу КПРФ?

– Как самостоятельного игрока – вряд ли. Ведь потом все равно придется собирать всех в кучу и говорить о некой единой широкой коалиции от левых до правых (своего рода правом аналоге Народно-патриотического союза России) с целью что-то оторвать у коммунистов. Но реально он сможет оторвать максимум полтора-два процента. Тем более что наиболее прагматичная часть НПСР давно уже переориентировалась на "Единство". Проект объединения КПРФ и "Единства" в один блок существовал на самом деле и начинал реализовываться в Госдуме. Автором этого проекта был Б.А.Березовский. И сегодня этот сценарий реализуется. Но эта попытка не даст должного эффекта. Вообще, я абсолютно согласен с директором ВЦИОМа Ю.Левадой в том, что все то, что сегодня происходит на этом поле, есть некие телодвижения политтехнологов с целью доказать собственную необходимость. И к реальному развитию политических сил это почти не имеет отношения.

– Почему вы допускаете, что СПС пойдет на выборы в составе пропрезидентского блока?

– СПС рано или поздно придется определиться: либо он идет в оппозицию, либо плетется в президентском хвосте. Другого пути у него нет. С той позицией, которой СПС придерживается сегодня, у него нет перспективы.

– Если не удастся выстроить двухпартийную систему, что, на ваш взгляд, получится вместо нее?

– Скорее всего мы получим трех-пятипартийную систему. (Я говорю не о количестве партий, а о направлениях, на которых они будут группироваться.) Ее образуют совершенно левые коммунисты; социал-демократы (поначалу – очень слабые); представители либерального направления (более чистого, чем сегодня); правая пропрезидентская конструкция; националистические группировки. Мы уже движемся в этом направлении. При этом серьезную опасность для России я вижу сегодня в девальвировании понятия "либерализм", связанном с засильем либеральной риторики, за которой не стоит либеральной сути. В результате страна может потерять реальную либеральную составляющую, и это станет тормозом для ее развития. В наибольшей степени элементы либерализма сейчас проявляются в деятельности "Яблока" (если не брать того, что касается его социальной политики). А либерализм СПС – это демагогия. СПС – типично консервативная структура. Пример: все истории с бюджетными разделениями, с телевизионными каналами, с усилением роли государственного регулирования экономики, с вопросами малого бизнеса – дело рук людей, идеологически близких СПС. Но к либерализму это никакого отношения не имеет.

– Можете ли вы дать более долгосрочный прогноз – например, какие контуры приобретет российская политическая система к концу второго президентского срока Путина? И будет ли этот срок последним?

– Это будет олигархическая система с очень высокой ролью силовых структур, которые сейчас начинают очень активно влиять на экономическую жизнь страны. В связи с этим вместо прежних олигархических, финансово-промышленных группировок основными игроками в России становятся финансово-силовые группировки. Об этом говорит и то, что силовики сейчас очень активно пошли во власть. Так что к концу путинского правления в стране сложится государственно-олигархическая система с огромной ролью силовых структур при либо полном подавлении, либо существенном снижении роли демократических институтов, от которых может остаться один фасад. Дальше может состояться либо оформление в той или иной форме режима пожизненной власти Путина (конституционным путем эта задача решена быть не может), либо 2008 год окажется концом нынешнего контрреволюционного периода в жизни страны, после чего Россия вернется в то нормальное русло, в котором она только и может развиваться. Долго в нынешних условиях режим существовать не может потому, что он экономически неэффективен. Из-за этого сопротивление системе будет только нарастать.

– Может ли президент назначить себе наследника – как в 2000 году?

– Как бы ни относиться к Ельцину, надо признать, что это была крупная фигура. Путин же фигура не крупная. Если оценивать объективно, то это слабый президент. И понятие "наследник Путина" не равно понятию "наследник Ельцина". К тому же сопротивление этой системе будет нарастать. Поэтому я все же надеюсь, что такого прямого наследования в 2008 году не получится. Конечно, если только не произойдет полного подавления демократических институтов.

– Но если произойдет полное подавление демократических институтов, то Путин может сам остаться у власти...

– Поскольку Путин не является сильным, самостоятельным игроком, то решение о том, кого оставить у власти, будет принимать не лично он, а система. Происходящая на наших глазах борьба группировок внутри финансово-силовой системы демонстрирует, что он ее контролирует не полностью.

– Почему же рейтинг "сильного" Ельцина был несравнимо ниже рейтинга "слабого" Путина?

– Время было другое – революционное...

– И в 1999 году тоже было революционное?

– После 1998 года происходил плавный закат революционной эпохи. Путин тогда был найден как компромиссная фигура, которую дружно поддерживали все группировки в президентском окружении. Сейчас же внутри самих этих группировок началась борьба за власть. В связи с этим, кстати, очень незавидной может оказаться судьба Чубайса. Ведь внутри правящей команды имеются силы, которым он мешает. Это относится и к очень многим людям из прежней, революционной эпохи.

– А как бы вы оценили ситуацию на московском политическом поле?

– Прежняя непререкаемость авторитета Лужкова уже в прошлом. Это уже не тот полномочный хозяин, каким он был еще пару лет назад. Внутри исполнительной власти Москвы появилась оппозиция. Ни для кого не секрет, что происходит серьезная подковерная борьба между Лужковым и Шанцевым. При этом Шанцева явно подпитывают не электоральные, а административные силы федерального центра. Юрий Михайлович тоже пытается маневрировать, демонстрировать свою лояльность власти. Занял даже пост одного из лидеров пропрезидентской политической структуры. Но, по-моему, его политическая карьера близится к завершению. Понятно, что Москва представляет собой чрезвычайно лакомый кусок для всех группировок на федеральном уровне, и они очень постараются получить ее в свои руки. При этом ими выбран технологически правильный ход – не борьба с Лужковым, а превращение его в "карманного" мэра. Но по мере возрастания аппетита у них возникнет вопрос: а зачем вообще нужен такой Лужков? Не лучше ли просто поставить на его место своего человека? Поэтому я не верю, что федеральные власти сделают ставку на Лужкова.

– Но и не на Шанцева?

– Трудно сказать. Возможно, Шанцев сейчас используется ими только для ослабления Лужкова. Кроме того, федеральная власть неоднородна. Разные ее группировки могут делать ставку на разных людей. Одно несомненно: ближайшие московские выборы привлекут к себе огромный интерес федеральных элит, чего раньше никогда не было, потому что считалось, что в Москве уже есть Лужков, бороться с которым бесполезно. И предстоящие выборы будут гораздо более жесткими, чем прежние.

– А разве есть новая фигура, которую федеральные группировки могут поставить во главе Москвы?

– По опыту губернаторских выборов мы видим, что центр начинает искать такие фигуры ближе к выборам. Это может быть кто-то из ближайшего окружения Лужкова. Может быть, Шанцев, а может, и другой человек, который находится сейчас где-то сбоку, в тени. Поскольку в Москве действовала очень авторитарная система, то вокруг Лужкова ярких личностей не осталось.

СУДЫ. АРЕСТЫ

3 ИЮЛЯ Дзержинский федеральный суд Центрального района Санкт-Петербурга удовлетворил иск председателя "Яблока" Григория Явлинского к газете "Новый Петербург" – в связи с публикацией статьи Ю.Шутова "Кто такой Григорий Явлинский, что такое "Яблоко" и как они воюют против нашей страны и народа" (17 декабря 1998 г.). Суд признал не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Г.Явлинского содержащиеся в статье утверждения о внедрении американскими спецслужбами "проекта под кодовым названием "Яблоко"" и о призывах Г.Явлинского к развалу российской системы образования. На газету было возложено обязательство опубликовать опровержение и возместить Г.Явлинскому моральный ущерб (5 тыс. руб.) и судебные издержки (1 тыс. руб.).

9 ИЮЛЯ в Саратове в закрытом режиме состоялось первое судебное заседание по делу Эдуарда Лимонова, главного редактора газеты "Лимонка" Сергея Аксенова и активистов НБП Олега Лалетина, Владимира Пентелюка, Дмитрия Карягина и Нины Силиной. Суд назначил следующее заседание на 9 сентября, чтобы предоставить защите и обвинению время для лучшего ознакомления с делом. Было удовлетворено ходатайство адвоката Э.Лимонова Сергея Беляка о слушании дела при открытых дверях и назначении депутата Госдумы В.Черепкова общественным защитником (кандидатуры А.Проханова и Н.Нима были отклонены). По окончании заседания В.Черепков заявил: "Процесс по делу Э.Лимонова должен продемонстрировать, что главенствует в России – власть над обществом или общество над властью. ...Процесс над членами Национал-большевистской партии является очередной попыткой уничтожения свободы, в том числе и свободы слова".

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях НПРФ

28 ИЮНЯ состоялась 1-я конференция молодежного отделения Астраханского регионального отделения НПРФ, в которой приняли участие 150 делегатов. Приветствия конференции направили первый заместитель

председателя партии, заместитель председателя Госдумы Владимир Аверченко и член ЦК депутат Госдумы Виктор Топилин. Делегаты избрали Молодежный совет (15 человек; председатель – Петр Воронин).

1 ИЮЛЯ в Москве состоялся семинар-совещание ННПФ по вопросам партстроительства в Центральном федеральном округе. В мероприятии принял участие председатель партии Геннадий Райков, выступивший с докладом о подготовке к думским выборам 2003 г. Среди прочего было отмечено, что уже 4 отделения в ЦФО (Брянское, Владимирское, Курское и Смоленское) издают собственные газеты.

5 ИЮЛЯ пресс-служба Народной партии РФ распространила информацию о ходе создания молодежных советов при комитетах региональных отделений ННПФ: "В июне был создан 21 молодежный совет в следующих региональных отделениях: Камчатском, Марийском, Карельском, Коми, Волгоградском, Ненецком, Санкт-Петербургском, Адыгейском, Ингушском, Астраханском, Ростовском, Иркутском, Кемеровском, Новосибирском, Омском, Томском, Читинском, Агинском, Владимирском, Ивановском, Липецком. В июле планируется открыть 11 молодежных советов: в Мордовском, Калининградском, Псковском, Кабардино-Балкарском, Краснодарском, Алтайском республиканском, Хакасском, Эвенкийском, Ямало-Ненецком, Воронежском, Ярославском региональных отделений".

В региональных отделениях КПРФ

29 ИЮНЯ состоялся пленум Челябинского обкома КПРФ, в котором принял участие секретарь ЦК КПРФ Сергей Серегин.

С докладом об электоральной ситуации в Челябинской области выступил первый секретарь обкома Петр Свечников. Он, в частности, отметил увеличение числа поданных за КПРФ голосов как на селе, так и в городах области, признав, вместе с тем, что в закрытых административно-территориальных образованиях уровень поддержки коммунистов остается низким. Выступили также С.Серегин (заявил, что П.Свечников имел полное право голосовать против исключения из партии Г.Селезнева, С.Горячевой и Н.Губенко: "Важно лишь, насколько правильно он ведет себя после принятия этого решения"), секретарь Калининского райкома Челябинска Анатолий Иванов (сообщил, что прием в партию ежегодно составляет 15-20% от численности отделения, но поскольку такими же темпами выбывает старшее поколение, ряды отделения не растут), секретарь райкома Владимир Чудинов, секретарь Троицкого райкома Иван Володки (сообщил, что в его районе членами КПРФ являются как глава администрации, так и местные депутаты и что только в 2002 г. в районную организацию приняты 70 студентов) и др. По итогам обсуждения было отмечено, что наиболее успешно работа по привлечению в партию новых членов ведется в Златоусте, где за последнее время в КПРФ вступило около 80 человек. Была отмечена необходимость усилить позиции КПРФ в движении "За возрождение Урала". В заключительном слове П.Свечников заявил, что накануне пленума ЦК обсуждал с некоторыми секретарями первичных организаций вопрос об исключении Г.Селезнева и др. и большинство высказалось против.

8 ИЮЛЯ состоялось закрытое собрание отделения КПРФ в Петропавловске-Камчатском. В мероприятии приняло участие около 200 человек. Первый секретарь Камчатского обкома, губернатор Камчатской области Михаил Машковцев выступил с призывом созвать внеочередной съезд и переизбрать на нем лидера партии, однако его предложение было отклонено. Большинство участников собрания высказалось за то, чтобы рекомендовать ЦК созвать внеочередной съезд для рассмотрения кадровой политики партии.

В региональных отделениях Союза правых сил

1 ИЮЛЯ состоялось заседание Политсовета Санкт-Петербургского регионального отделения СПС, в котором приняли участие сопредседатель СПС Ирина Хакамада и председатель Федерального исполкома Эльдар Янбухтин.

Была обсуждена подготовка к выборам в Законодательное собрание Санкт-Петербурга и думским выборам 2003 г. Отмечено, что переговоры с Санкт-Петербургским РО "Яблока" (в рамках подготовки к выборам в ЗС) практически завершены ("яблочники" готовы к самому тесному сотрудничеству), переговоры с "Единой Россией" близки к завершению, а переговоры с Российской партией жизни только начались. Члены Политсовета приняли решение создать на выборах в ЗС правоцентристскую коалицию, оппозиционную действующей городской власти, и пригласить к участию в ней остальные оппозиционные политические силы города. Координатором коалиции от СПС назначен председатель ПС Станислав Еремеев. Создан штаб кампании по выборам в ЗС, которому поручено разработать вопрос о форме участия СПбРО в выборах (в блоке или самостоятельно) и процедуре выдвижения кандидатов. Создана также рабочая группа по подготовке к думским выборам.

2 ИЮЛЯ состоялась пресс-конференция И.Хакамады. Сообщив о решении СПС сформировать на выборах в питерское ЗС оппозиционную губернатору города В.Яковлеву коалицию, она признала сложность ситуации вокруг регионального отделения "Единой России". По ее словам, в местной "партии власти" соперничают силы, ориентирующиеся на "разных хозяев" в Кремле. По словам И.Хакамады, СПС выставит в ЗС 12-14 кандидатов (к 15 июля их список будет утвержден), а также готов к переговорам о создании "политического фронта" для выдвижения альтернативного кандидата в губернаторы.

2 ИЮЛЯ состоялась встреча членов Исполкома Ленинградского областного регионального отделения СПС с председателем Федерального исполкома партии Эльдаром Янбухтиным. Э.Янбухтин рассказал о планах работы ФИК на лето и о ходе подготовки к думским выборам 2003 г. Он сообщил также, что Федеральный исполком высоко оценивает работу ЛОРО.

3 ИЮЛЯ состоялось расширенное заседание Политсовета Алтайского краевого отделения СПС, на котором обсуждались итоги заседания Совета 21-22 июня. Члены ПС АКО не согласились с предложением центрального руководства об объединении Алтайского края и Новосибирской области в одну региональную группу, а Омской и Кемеровской области – в другую, и предложили объединить Алтайский край с Кемеровской областью, а Новосибирскую область – с Омской.

3 ИЮЛЯ управление Минюста по Ярославской области выдало председателю регионального отделения СПС Максиму Гейко свидетельство о регистрации ЯРО.

5 ИЮЛЯ Оренбургское региональное отделение СПС распространило заявление о своем выходе из Общественной палаты при губернаторе и Законодательном собрании Оренбургской области. Непосредственным поводом для этого было названо допущенное под нажимом работников отдела администрации по связям с общественностью нарушение Положения об Общественной палате – повестка дня заседания 4 июля не была утверждена Советом сопредседателей Палаты. По мнению авторов заявления, в условиях "сильнейшего давления" на Общественную палату со стороны губернатора и его команды деятельность ОП как демократического органа "теряет смысл".

5 ИЮЛЯ состоялось заседание Политсовета Ростовского регионального отделения СПС. Члены ПС заслушали доклад Исполкома о ходе сбора членских взносов и подписки на газету "Правое дело". Было отмечено, что РРО принимает участие в реализации федеральных программ СПС "Интернет – в школы", "Стипендии студентам – участникам чеченской войны", "Библиотечка СПС" и в создании клуба "Правый поворот". Утверждены 7 программ РРО на 2002-2003 гг., в том числе "СПС в

лицах", "Лето вместе с СПС" (открытие аквапарков в Ростове и Новочеркасске) и спортивная программа для детей и молодежи (реализация программ уже начата). Одобрен план работы на третий квартал, за каждым членом ПС закреплено определенное направление работы.

6 ИЮЛЯ в Киселевске состоялся II слет молодых сторонников СПС в Кемеровской области, в котором приняли участие делегаты из Междуреченска, Мысков, Новокузнецка, Киселевска, Прокопьевска, Кемерова, Ленинска-Кузнецкого и Березовского, а также член Федерального политсовета СПС, сопредседатель комиссии по молодежной политике СПС Петр Кучеренко. Делегаты приняли решение о создании регионального молодежного союза СПС и избрали его Координационный совет (ответственный секретарь – студент Кемеровского госуниверситета Сергей Фензель).

7 ИЮЛЯ состоялся визит в Барнаул члена Федерального политсовета СПС, заместителя председателя комиссии по региональной политике ФПС депутата Госдумы Николая Травкина. Н.Травкин провел встречи с председателем Алтайского краевого отделения СПС Владимиром Райфикештом, его заместителем Константином Емешиним, председателем Исполкома Сергеем Мамаевым и членом Политсовета Дмитрием Агановым. Руководители АКО сообщили, что численность отделения достигла 500 человек, действуют 20 местных отделений, общественная приемная, Школа реальной политики и комиссия "Бизнес и политика", издается газета "Союз правых сил на Алтае", реализуется программа "Алтай. Правый поворот" и пр. Кроме того, Н.Травкин встретился с заместителем мэра Барнаула Михаилом Шипициным и жителями Барнаула, пострадавшими от недобросовестных действий "Барнаулстрою" при строительстве жилья. На пресс-конференции Н.Травкин заявил, что, согласно принятым в СПС критериям (численность, наличие офиса и собственных изданий, известность политических лидеров, информационная политика, самофинансирование), АКО можно отнести к числу активных организаций и оценить его деятельность "больше чем на 4 балла".

8 ИЮЛЯ Московское областное региональное отделение Союза правых сил распространило заявление, в котором выражалось возмущение в связи с погромами в отношении армянских семей в г.Красноармейск (7 июля): "Это вопиющий и, к огромному сожалению, не первый факт проявления экстремизма на подмосковной земле! Мы считаем, что одна из главных политических задач правительства Московской области, исполнительной власти в муниципальных образованиях и органов правопорядка – однозначный и эффективный отпор всем проявлениям национал-шовинизма, фашизма и экстремизма в Подмоскovie. Московское областное отделение политической партии "Союз правых сил" заявляет о том, что использует свое влияние для консолидации демократических сил в борьбе против любых фактов экстремизма в Московской области".

В региональных отделениях "Яблока"

1 ИЮЛЯ состоялась пресс-конференция председателя Хабаровского регионального отделения "Яблока" Владимира Беляева и активиста ХРО Жана Манько.

В.Беляев заявил, что "Яблоко" выступает против повышения таможенных пошлин на подержанные иномарки, поскольку считает, что оно проводится в интересах "автомобильных олигархов". Ж.Манько сообщил, что 6-7 июля акции протеста против повышения пошлин на иномарки пройдут в Хабаровске (11 пикетов), Ванине, Советской Гавани, Николаевске-на-Амуре, Комсомольске-на-Амуре и Амурске. Кроме того, по его словам, будет организован автопробег "Хабаровск–Вяземский" с остановками в ряде населенных пунктов. В ходе акций, сообщил Ж.Манько, будет производится сбор подписей под обращением к правительству РФ с требованием отмены решения о повышении пошлин.

1 ИЮЛЯ Управление Минюста по Свердловской области выдало руководству регионального отделения РДП "Яблоко" свидетельство о регистрации. По окончании церемонии заместитель председателя СРО Евгений Прочик сообщил журналистам, что СРО насчитывает около 1 тыс. членов в 22 местных отделениях, а в ближайшее время планируется создать еще 15 отделений.

2 ИЮЛЯ состоялось заседание инициативной группы по организации Тайшетского городского отделения РДП "Яблоко". Вел заседание председатель Иркутского регионального отделения Александр Балашов, предложивший незамедлительно начать подготовку к думским выборам 2003 г. и выборам в областное Законодательное собрание. Было принято решение о создании Тайшетского отделения (11 человек) и начале его деятельности с 3 июля. (Справка. В настоящее время в ИРО состоит около 300 человек, действуют Иркутское, Братское и Железногорск-Илимское городские отделения.)

3 ИЮЛЯ управление Минюста по Ульяновской области выдало председателю регионального отделения "Яблока" Анатолию Нецаеву свидетельство о регистрации УРО (от 28 июня).

3 ИЮЛЯ заместитель начальника управления Минюста по Челябинской области Олег Коротков вручил заместителю председателя регионального отделения "Яблока" Алексею Табалову свидетельство о регистрации ЧРО. В ходе церемонии было сообщено, что в составе ЧРО действуют 3 местных отделения и 5 представительств, до конца 2002 г. планируется создать еще 3 местных отделения, а к 2003 г. местные и первичные отделения будут образованы во всех городах области с населением более 50 тыс. человек.

5 ИЮЛЯ Управление Минюста по Брянской области вручило председателю регионального отделения "Яблока" Андрею Пономареву и активисту БРО Николаю Виткевичу свидетельство о регистрации организации.

В региональных отделениях СЕПР(ДН)

1 ИЮЛЯ Санкт-Петербургское региональное отделение Социалистической единой партии России ("Духовное наследие") выступило с заявлением, в котором выразило возмущение в связи с "предательскими заявлениями Ивана Рыбкина, выступившего с предложением начать переговоры с "лидером" Чечни, террористом А.Масхадовым": "С учетом принципиальной позиции нашей партии по вопросам терроризма считаем исключение Ивана Рыбкина из партии целесообразным и соответствующим уставу и задачам Социалистической единой партии России ("Духовное наследие"). Двурушническая и иезуитская позиция Ивана Рыбкина и его "сторонников" создавала благоприятную почву для всевозможных провокаций против нашей партии, нашего движения. Единство наших рядов может быть обеспечено только твердой позицией каждого члена партии, строгим соблюдением и выполнением ее устава, целей и задач".

6 ИЮЛЯ состоялось учредительное собрание Московского областного регионального отделения СЕПР(ДН). Вел собрание Олег Родионов. В президиум собрания были единогласно избраны О.Родионов, генеральный секретарь партии Алексей Подберезкин, член Федерального правления СЕПР(ДН) Евгений Борков, Валерий Кузнецов и Сергей Стреляев, в счетную комиссию – Ольга Кузнецова, Лариса Семинихина и Евгения Лужанская.

А.Подберезкин, призвав активно готовиться к выборам губернатора, депутатов Областной думы и глав районных администраций Подмоскovie, назвал "очевидными союзниками" СЕПР(ДН) действующих мэров и глав районных администраций. При этом он признал незначительность имеющегося в распоряжении последних административного ресурса ("С помощью этого ресурса победить невозможно"). Коснувшись положения дел в региональном отделении СЕПР(ДН), А.Подберезкин

заявил: "У нас с Московской областной организацией получилось вынужденное затишье. Очень хотелось разных людей, сильных людей собрать в одну команду, но дело затянуло. Сейчас процесс пойдет очень быстро, потому что предварительно наметились целые команды. ...Наша организация будет заниматься не только выборами, главное для политической партии – борьба за власть. Нам надо сейчас формально зафиксироваться и работать с конкретными людьми, чтобы было куда их приглашать. ...Если мы сможем выставить такую организацию, где 50–70% этих вакансий будет закрыто нашими кандидатами, успех будет оглушительный". Выступили также В.Кузнецов ("По Московской области есть хорошая база – база "Духовного наследия". ...Мы за ближайшие несколько месяцев постараемся отстроить нашу организацию по территориальному признаку и месяца через два-три будет вполне зрелая организация"), Е.Борков (призвал добиваться, чтобы как можно больше представителей партии было избрано в "маленькие сельсоветы": "Чем больше будет выдвинуто наших людей в эти мелкие органы, тем больше будет членов и сторонников") и Ю.Лебедев (предложил активизировать работу с молодежью: "Судя по нашему залу, у нас в основном пожилой возраст"; рекомендовал каждому региональному и местному отделению изучить возможность самофинансирования: "Что-то сделать коммерческое – мы все-таки живем в условиях рыночной экономики"). В заключительном слове А.Подберезкин выразил уверенность в том, что к сентябрю партия будет иметь РО во всех субъектах РФ.

Участники собрания приняли решение о создании МОО, избрали его Правление (8 человек: В.Кузнецов, Виталий Аристов, Александр Знаменский, Игорь Савин, Е.Борков, Михаил Бочков, Юрий Ереско и С.Стреляев), ревизионную комиссию (Александр Довнер, Михаил Фомичев и Иван Денисов) и уполномоченных по представлению документов на регистрацию (В.Кузнецов, Е.Борков и О.Родионов). Было принято решение учредить местные отделения партии во всех районах области и до 15 сентября провести конференцию МОО.

6 ИЮЛЯ состоялось учредительное собрание Московского городского отделения СЕПР(ДН), в котором приняли участие 36 членов МГО (из 70). Вел собрание Сергей Пыхтин. По предложению оргкомитета в президиум были единогласно избраны С.Пыхтин, А.Подберезкин, Михаил Волков и Юрий Лебедев. Выступили А.Подберезкин (сообщил, что 13 сентября состоится "полноценная" конференция МГО с участием делегатов от районов; заявил, что в ближайшие годы в Москве может быть изменена вся система власти: "От того, как мы выступим, очень многое будет зависеть"), Федор Зырянов (призвал уделить больше внимания разработке программы и устава, отметив, что в них слишком часто встречаются выражения "русский путь развития", "русский коммунизм", "русский социализм"; не исключил, что численность партии растёт не столь быстро, как хотелось бы, именно из-за "недопонимания" программы: "Я сужу по себе – когда я прочитал программу, не очень ее принял"; отметил, что в программе "очень много правильных устремлений, обещаний, но очень мало средств реализации этих целей"; призвал восстановить в программе положение о поддержке личной и коллективной собственности: "Если только будет возрождена коллективная собственность сельского хозяйства, то она поможет нам решить русское дело") и Олег Родионов сообщил (отметил, что данное собрание является 78-м по счету – последним из серии собраний региональных отделений; сообщил что работа по подготовке программы, манифеста и нового варианта устава будет завершена к 28 сентября – к съезду партии).

Участники собрания единогласно приняли решение о создании МГО и избрали его руководителем А.Подберезкина. В Правление МГО вошли А.Подберезкин, М.Волков, Юрий Репкин, С.Пыхтин, Владимир Попов, Ю.Лебедев, Лев Иванов, Вячеслав Першин, Иван Подольский, Николай Нефедов и Петр Бондарь, в Ревизионную комиссию – Валерий Зимнухов, Лариса Семинихина и Сергей Ермошкин. Уполномоченными по предоставлению документов на регистрацию были назначены Л.Иванов, Ю.Репкин и О.Родионов.

В региональных отделениях "Единой России"

3 ИЮЛЯ состоялось заседание Исполкома Нижегородского регионального отделения "Единой России". Председатель Исполкома Александр Вайнберг отметил успешную работу по созданию местных отделений в Дзержинске, Канавинском и Приокском районах Нижнего Новгорода, Павловском, Навашином и Арзамасском районах области. По его словам, в ходе данной работы было налажено "тесное и плодотворное сотрудничество" с местными администрациями.

5 ИЮЛЯ состоялась пресс-конференция председателя Свердловского регионального отделения ВПЕО, гендиректора Нижнетагильского металлургического комбината Сергея Носова. Он назвал "шуткой" заявление председателя Генсовета партии А.Беспалова о скором его, Носова, переезде в Москву. По словам выступающего, он не собирается никуда уезжать и покидать как партийный пост, так и должность гендиректора Нижнетагильского металлургического комбината и завода по производству труб большого диаметра. Своими главными задачами на ближайшее будущее С.Носов назвал налаживание работы СРО ("сложная задача, поскольку надо начинать с нуля") и подготовку к думским выборам 2003 г.

6 ИЮЛЯ состоялось совместное заседание Политсовета Ставропольского регионального отделения ВПЕО и членов фракции "Единая Россия" в Государственной думе Ставропольского края. Были обсуждены вопросы оказания помощи пострадавшим в результате наводнения и выполнения инициатив Генсовета партии в этой области, работа СРО и фракции по обеспечению своевременных выплат зарплаты бюджетникам, а также ход рестроительства. Председатель ПС депутат Госдумы РФ Владимир Катренко заявил, что активисты СРО работают непосредственно в населенных пунктах, оказавшихся в зоне затопления. (*Справка*. Численность СРО в настоящее время составляет более 2,5 тыс. человек.)

8 ИЮЛЯ состоялась внеочередная конференция Саратовского регионального отделения ВПЕО, в которой приняли участие председатель Генсовета партии Александр Беспалов и члены Генсовета – руководитель думской фракции ОВР Вячеслав Володин и первый заместитель руководителя фракции "Единство" Франц Клинецвич. Участники конференции приняли решение о выдвижении кандидатов в депутаты Саратовской областной думы в 30 округах (из 35). По окончании конференции В.Володин в беседе с журналистами выразил несогласие с утверждением, что в список были включены в основном "непроходные" кандидаты. По его словам, все фигуранты списка имеют реальные шансы на избрание. Председатель Исполкома СРО, кандидат в депутаты Облдумы Николай Семенец заявил, что партия ставит задачу провести не менее 25 депутатов. Член Политсовета Владимир Титаев признал, что пока "Единая Россия" недостаточно задействует на выборах первичные отделения, тогда как КПРФ опирается в основном именно на них.

В тот же день А.Беспалов, В.Володин и Ф.Клинецвич встретились с губернатором Саратовской области Дмитрием Аяцковым, возложили цветы к памятнику П.Столыпину, выступили в Поволжской академии госслужбы и посетили Саратовский медицинский университет.

8 ИЮЛЯ в помещении администрации Архангельской области состоялось выездное заседание Генсовета ВПЕО. Выступили губернатор Архангельской области Анатолий Ефремов, член Генсовета партии Франц Клинецвич (сообщил, что партия имеет отделения в 87 субъектах Федерации – во всех, кроме Тувы и Ингушетии) и др. На пресс-конференции член Генсовета, лидер думской группы "Регионы России" Олег Морозов заявил: "Наша позиция абсолютно прозрачна: мы формировались как партия, которая поддерживала и поддерживает курс президента РФ Владимира Путина. ...Естественно, что поддерживать на выборах мы будем одного человека – нынешнего президента России". В числе основных конкурентов "Единой России" на парламентских

выборах он назвал, с одной стороны, СПС и "Яблоко", а с другой – КПРФ ("Это основные идеологические оппоненты"). Член ГС ВПЕО Андрей Исаев добавил: "Мы думаем, сейчас избирательно уже все понятно с основными политическими силами страны. Есть западники – "правые", есть силы, ориентированные на прошлое, – КПРФ, и есть те, кто нацелен на будущее и представляет нынешний политический курс страны – это "Единая Россия"". На вопрос об отношении к возможному выдвижению СПС и "Яблоком" единого кандидата на президентских выборах О.Морозов ответил: "Ради Бога, мы не против. К тому же это логично, поскольку обе организации играют на едином политическом поле, представляя правый фланг современного политического спектра".

Перерегистрация фракций в ЗС Санкт-Петербурга

3 ИЮЛЯ в Законодательном собрании Санкт-Петербурга была проведена перерегистрация фракций. Зарегистрированы фракции "Городские районы" (С.Анденко – координатор, А.Морозов, С.Никешин, А.Никитин и И.Тимофеев), "Трехсотлетие города" (Б.Киселев, И.Михайлов и О.Нилов – сокоординаторы, В.Войтановский и А.Тимофеев), "Союз правых сил" (М.Бродский – координатор, Ю.Гладков – сокоординатор, А.Ковалев, Л.Романков и М.Толстой), "Единство – Народная партия" (В.Тюльпанов – координатор, С.Андреев и В.Евтухов – сокоординаторы, В.Калинин – сокоординатор, Н.Ананов и О.Сергеев), "Воля Петербурга" (И.Матвеев – координатор, В.Ягья – сокоординатор, З.Заушникова, А.Ловягин и П.Солтан) и "Единая Россия" (К.Сухенко – координатор, А.Белоусов – сокоординатор, Б.Борнелинер, А.Крамарев и К.Серов), а также объединение депутатов "Союз" (А.Кривенченко – координатор, В.Гольман, С.Зыбин, А.Панченко и А.Редько). Из-за недостаточной численности (4 человека при требуемых 5) не были перерегистрированы фракции "Яблоко" (в связи с выходом из нее Александра Куцака) и "Народовластие" (в связи с выходом Владимира Белозерских).

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялась пресс-конференция председателя Исполкома движения "Воля Петербурга", координатора фракции "Воля Петербурга" в Законодательном собрании Санкт-Петербурга Игоря Матвеева. И.Матвеев сообщил, что фракция "Воля Петербурга" образована на основе фракции "Законность" и готова тесно сотрудничать с фракциями "Единая Россия" и "Единство – Народная партия", а также намерена добиваться подтверждения полномочий С.Миронова в качестве представителя ЗС в Совете Федерации. Кроме того, по словам выступающего, члены фракции планируют осенью внести в ЗС законопроекты об учреждении премий студентам за успехи в науке, о социальной защите групп особого риска и об упрощении правовых основ функционирования русского языка как государственного языка в Санкт-Петербурге. И.Матвеев сообщил также, что движение "Воля Петербурга" достигло с СПС договоренности о том, что на выборах в ЗС "правые" не будут выдвигать кандидатов в тех округах, в которых выдвинуты кандидаты от ВП.

4 ИЮЛЯ состоялась пресс-конференция координатора фракции "Яблоко" в Законодательном собрании Санкт-Петербурга Михаила Амосова. Он заявил, что в связи с выходом А.Куцака фракция не была перерегистрирована, поэтому в ближайшее время в ЗС будет создана депутатская группа "Яблоко" (4 человека), которая продолжит работу в соответствии с программой партии. Кроме того, по его словам, представители "Яблока" продолжают в ЗС сотрудничество с депутатами от Союза правых сил. М.Амосов сообщил, что начиная с 1999 г. члены фракции внесли более 50 законопроектов, более 30 из которых, в том числе законы об уставном суде и о мировых судьях, были приняты и вступили в силу. Коснувшись отношения "Яблока" к губернатору, М.Амосов заявил: "Мы давно и серьезно критикуем действия городской администрации. Поэтому, если кто-то выстраивает некую оппозиционную конструкцию, считайте, что мы уже с ними". Что касается инициативы СПС по выдвижению единого демократического кандидата в президенты, то она, по мнению М.Амосова, несвоевременна ("До окончания президентского срока В.Путина осталось еще два года и пройдена только половина пути") и вызывает удивление, поскольку члены СПС по-прежнему работают в администрации президента или, подобно А.Чубайсу, возглавляют структуры, контролируемые государством. В связи с этим М.Амосов призвал "правых" сначала определить свое отношение к В.Путину и только потом выступать с инициативами, направленными на его смещение.

Подписано к печати 09.07.2002

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам</p> <p><i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i></p> <p>206-87-92</p> <p>к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Олег Теребов <i>(зам.гл.редактора),</i> Алексей Пятковский, Мария Дунаева</p>
---	---	---