

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 12 (478) 20 марта 2002 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Б.Надеждин о законотворческих приоритетах думской фракции СПС. "Яблоко", ОВР и СПС об увеличении денежного довольствия военнослужащих. Думские фракции о смене руководителя Центробанка и др. (с.2-3)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Заседание Координационного совета НПСР. СДПР (А.Оболенского) обвинила Минюст в "юридической блокаде" деятельности партии. Председателем Росагропромсоюза избран Н.Харитонов. Заседание Генсовета "Единой России" (с.3-5)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

"Либеральная Россия" представила разоблачительный фильм Б.Березовского. Радикал-либералы требуют вывода из Чечни российских войск. Г.Зюганов осудил С.Миранова, А.Чубайса и Г.Грефа. А.Фомин о позиции СПС по аграрному вопросу и др. (с.5-7)

РЕГИОНЫ

В региональных организациях Союза правых сил, "Единой России" и КПРФ. Вокруг выборов в Областную думу Законодательного собрания Свердловской области и др. (с.11-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: partinf@cityline.ru

к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность"

(384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).

Обращаться по адресу partinf@cityline.ru

или по тел.206-87-92

<http://www.partinform.ru>

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Б.Надеждин о законотворческих приоритетах думской фракции СПС**

12 марта в Госдуме состоялась пресс-конференция первого заместителя руководителя думской фракции "Союз правых сил" Бориса Надеждина.

Б.Надеждин сообщил, что фракция поддерживает во втором чтении законопроект об обязательном страховании гражданской ответственности автовладельцев, но выступит против ужесточения санкций за отсутствие у автовладельца страховки. Также, по его словам, "правые" выступят против поправок к закону о Центробанке, если будет принята норма о формировании Национального банковского совета из представителей президента, правительства, Госдумы и Совета Федерации, а сам НБС получит право утверждать основные направления финансово-кредитной политики ("Это будет означать конец независимости Центробанка от исполнительной власти"). Кроме того, Б.Надеждин сообщил, что фракция проголосует против принятия в третьем чтении законопроекта о контрольно-кассовых машинах (при его обсуждении во втором чтении были отклонены почти все важные поправки СПС, и в итоге закон создает "дополнительную нагрузку для малого бизнеса" и представляет собой "источник коррупции"), за принятие в первом чтении законопроекта об ограничении участия государства в электронных СМИ ("Он в русле нашей теории демополизации СМИ") и против одобрения внесенного В.Жириновским обращения к президенту об отмене моратория на смертную казнь.

Коснувшись законопроектов о порядке формирования российской части Палаты Союза России и Белоруссии, Б.Надеждин заявил, что СПС в принципе поддерживает объединение России с Белоруссией, но считает его возможным лишь в форме "поглощения", т.е. вхождения шести областей Белоруссии в состав РФ в качестве субъектов Федерации ("Нельзя на равных объединяться со страной, которая в 10 раз меньше России по населению, в 20 раз – по ВВП и в 50 раз – по территории. ...Во главе этой страны находится весьма специфический гражданин по фамилии Лукашенко, который по союзному договору будет президентом Союзного государства и будет командовать армией"). Поэтому, по словам выступающего, "правые" будут голосовать против формирования Палаты Союза на паритетных началах. Комментируя предложение думских центристов о лишении Г.Селезнева права решающего голоса в Совете Думы, Б.Надеждин расценил его как попытку перехватить рычаги управления нижней палатой. В этих условиях, на его взгляд, "совершенно правильно со стороны Селезнева сегодня было бы просто подать в отставку". Вместе с тем, отметил выступающий, во фракции СПС мнения по этому вопросу разделились, и его обсуждение будет продолжено.

"Яблоко", ОВР и СПС об увеличении денежного довольствия военнослужащих

15 МАРТА фракция "Яблоко" распространила пресс-релиз, в котором заявила, что сможет проголосовать за проект закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам денежного довольствия военнослужащих и предоставления им отдельных льгот", только если Государственная Дума поддержит три "яблочные" поправки:

"1. Размеры окладов военнослужащих должны ежегодно, до 1 октября индексироваться на величину, равную реальному уровню инфляции. 2. При начислении пенсии выходящим в запас и отставку военнослужащим должны учитываться не только оклад по должности и по званию, но и месячная стоимость выдаваемого им продовольственного пайка (эта норма действует в настоящее время, но правительство предлагает ее отменить). 3. Членам семей военнослужащих, погибших и умерших во время военной службы, должны быть предоставлены права на первоочередное получение жилплощади и на компенсацию 50% оплаты жилья и коммунальных услуг. Это же правило должно быть распространено на членов семей погибших и умерших отставников, прослуживших не менее 20 лет, которые стояли в очереди на получение жилплощади, но не дожили до ее получения". Кроме того, фракция "Яблоко" считает, что с 1 июля 2002 года должны быть повышены оклады военнослужащих по воинским должностям, а с 1 января 2003 года – по воинским званиям (в проекте закона – с 1 января 2004 года). В обоих случаях предлагается уравнивать размеры окладов с соответствующими выплатами федеральным государственным служащим в федеральных органах исполнительной власти и повышать их одновременно с повышением денежного содержания федеральных госслужащих, – говорилось в документе. – Депутаты фракции предлагают также установить с 1 января 2003 года для военнослужащих и прослуживших не менее 20 лет отставников, а также членов их семей ежемесячную 50%-ную компенсацию за квартплату и коммунальные услуги."

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ лидер думской фракции ОВР Вячеслав Володин сообщил журналистам, что решение фракции о поддержке во втором чтении законопроекта об увеличении денежного довольствия военнослужащих будет зависеть прежде всего от того, учтет ли правительство внесенные членами фракции поправки, прежде всего о более раннем сроке увеличения окладов по званию (с 1 января 2003 г.), ежегодной индексации окладов и начислении пенсии с учетом стоимости продовольственного пайка.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ первый заместитель руководителя фракции СПС Борис Надеждин заявил журналистам, что "правые" поддержат законопроект об увеличении денежного довольствия военнослужащих ("Все, в том числе военные, должны платить налоги и квартплату в полном размере, а для этого дополнительные расходы военнослужащих должны быть компенсированы повышением их окладов"). При этом он отметил, что "правые" выступают против сохранения для военнослужащих 50%-ной льготы по квартплате и ряда налоговых льгот.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Госдума поддержала во втором чтении законопроект, предусматривающий повышение денежного довольствия военнослужащих с одновременной отменой ряда льгот данной категории граждан. "За" проголосовали 247 депутатов, "против" – 110, воздержались 2.

Думские фракции о смене руководителя Центробанка

15 МАРТА президент В.Путин подписал указ об отставке В.Герашенко с поста председателя Центрального банка РФ и назначении на его место первого заместителя министра финансов РФ С.Игнатъева.

Лидер депутатской группы "Регионы России" Олег Морозов связал отставку В.Герашенко с его несогласием с обсуждаемым в Госдуме законопроектом о внесении изменений в закон о Центробанке. При этом О.Морозов выразил уверенность, что отставка В.Герашенко не вызовет потрясений на финансовом рынке.

Первый заместитель руководителя фракции "Яблоко" Сергей Иваненко назвал отставку В.Герашенко вполне предсказуемой. По его словам, В.Герашенко успешно решал задачу поддержания стабильности рубля, но мало делал для того, чтобы разрешить "ряд застарелых проблем" и повисить "динамичность принимаемых решений". По мнению С.Иваненко, назначение С.Игнатъева призвано содействовать решению именно этих задач.

Лидер думской фракции КПРФ Геннадий Зюганов отказался комментировать это событие ("Я должен сначала ...посмотреть, с чем связана отставка Виктора Герашенко, после этого наша фракция будет определяться по данному вопросу").

16 МАРТА первый заместитель руководителя фракции "Единство" Франц Клинецвич заявил журналистам, что фракция поддержит назначение С.Игнатъева на пост председателя Центробанка ("С.Игнатъев] является исключительно грамотным специалистом, который знает финансовую сферу, министерство финансов, Центральный банк. Его назначение даст положительный эффект"). При этом Ф.Клинецвич отметил работу В.Герашенко по увеличению валютно-финансового резерва России.

18 МАРТА лидер думской фракции ОВР Вячеслав Володин выразил сожаление в связи с отставкой В.Герашенко ("Все его знали как очень крепкого специалиста, который ...очень грамотно и твердо выполнял возложенные на него функции"). Вместе с тем он сообщил, что фракция, как и фракция "Единство", поддержит назначение на пост председателя ЦБ С.Игнатъева – "очень грамотного специалиста с хорошей репутацией и безупречной служебной карьерой".

Лидер фракции СПС Борис Немцов заявил, что В.Герашенко поступил правильно, подав заявление об уходе не дожидаясь сентября – когда истек бы срок его полномочий, – и ушел со своего поста "с гордо поднятой головой", как и подобает "политическому тяжеловесу", "выдающемуся государственному деятелю" и "сильному человеку". При этом выступающий высоко оценил кандидатуру С.Игнатъева ("Лучший назначенец из Санкт-Петербурга на федеральный пост. ...Профессионал самого высокого класса. ...Честнейший человек, который никогда не брал взяток, что делает его редкой птицей среди российского чиновничества. ...Очень осторожный политический деятель, что сегодня самое главное, – ...после заявлений Игнатъева на посту главы ЦБ страна не ахнет, как это случилось после неосторожных высказываний прежних руководителей Центробанка").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось заседание Координационного совета думских центристских объединений, в котором принял участие С.Игнатъев. Члены КС приняли решение поддержать его кандидатуру на пост председателя Центробанка. По окончании заседания лидеры центристских фракций сообщили, что вопрос об утверждении С.Игнатъева может быть рассмотрен уже 20 марта.

12 МАРТА состоялось заседание думской фракции ОВР, на котором обсуждался вопрос о повышении жилищно-коммунальных тарифов. С докладом выступил заместитель председателя Госстроя России Леонид Чернышов. По окончании заседания руководитель фракции Вячеслав Володин заявил, что депутаты от ОВР не удовлетворены разъяснениями Л.Чернышова и считают, что Госстрой самоустранился от решения проблем ЖКХ, предоставив региональным властям возможность "творить что хотят". Вместе с тем, по его словам, фракция готова сотрудничать с исполнительной властью в поиске новых методов проведения реформы, которые позволили бы избежать развала жилищно-коммунального хозяйства, привлечь в него инвестиции и избежать роста социальной напряженности и массовых акций протеста.

13 МАРТА фракция "Яблоко" распространила пресс-релиз, в котором заявила, что не поддерживает во втором чтении проект закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств": "Фракция считает недопустимым при нынешнем уровне доходов российского населения увеличивать налоговое бремя. Между тем, вводя страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств как обязательное, инициаторы законопроекта фактически вводят новый налог для десятков миллионов российских граждан. Согласно законопроекту, все владельцы транспортных средств должны будут в обязательном порядке страховать свою гражданскую ответственность за причинение вреда, причем страхователем в негосударственных страховых компаниях, которые получают лицензию на эту деятельность. Тарифы по данному виду страхования будет устанавливать правительство РФ. Однако, навязывая владельцам транспортных средств обязательную услугу и устанавливая плату за нее, государство не дает никаких гарантий по обязательствам страховщиков. Есть основания утверждать, что предусмотренные законопроектом максимальные цифры возмещения ущерба страховыми компаниями (не более 240 тысяч рублей за нанесение ущерба личности и не более 160 тысяч рублей за нанесение ущерба имуществу) во многих случаях не удовлетворят потерпевших, которые, как и сейчас, будут требовать с виновников возмещения ущерба через суд. Данный законопроект не отражает интересов ни какой-либо из социальных групп населения, ни общества в целом. От принятия законопроекта выиграют только коммерческие страховые компании и связанные с ними лица, то есть те, кто усиленно лоббирует его. Фракция "Яблоко" считает, что проекты законов, непосредственно затрагивающие жизнь и благополучие десятков миллионов людей, должны публиковаться для того, чтобы общество могло своевременно высказать свое мнение о них. Действовать в интересах большинства населения России – одно из принципиальных положений программы Российской демократической партии "Яблоко". Этим же принципом руководствуется и фракция "Яблоко" в Государственной Думе". (В тот же день Госдума приняла во втором чтении проект закона об обязательном страховании гражданской ответственности автовладельцев. "За" проголосовали 235 депутатов, "против" – 131.)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Заседание Координационного совета НПСР

14 марта состоялось заседание Координационного совета Народно-патриотического союза России, которое вел лидер КПРФ и НПСР Геннадий Зюганов.

Разработанную Экономическим советом НПСР концепцию стратегии экономического развития представил – от имени ЭС и Исполкома Союза – депутат Госдумы Сергей Глазьев. Члены КС предложили Исполкому НПСР доработать концепцию с учетом высказанных предложений и согласовать ее с планом законодательных инициатив думской фракции КПРФ и Агрпромышленной депутатской группы.

Была также выработана позиция НПСР по вопросу о вступлении в ВТО: "1. Окончательное решение о присоединении к ВТО может быть принято только на основе вывода о готовности к этому российских товаропроизводителей и системы государственного регулирования экономики. Для этого необходимо в кратчайшие сроки наладить работу по прогнозированию возможных последствий вступления России в ВТО для разных секторов

экономики с учетом различных вариантов условий присоединения, в том числе затрагивающих общие условия хозяйствования и механизмы государственной поддержки. 2. Принятие каких-либо конкретных обязательств, в первую очередь по системным вопросам, возможно только после всесторонней оценки их последствий и получения обоснованного заключения об их приемлемости для России. 3. В целях обеспечения эффективного контроля за ходом переговоров целесообразно создать Совет по присоединению к ВТО при Президенте России, в состав которого, по возможности, включить представителей всех отраслей российской экономики. В рамках Совета организовать работу экспертной группы для оценки ожидаемых последствий принятия решений в ходе переговоров. 4. С точки зрения интересов отечественных товаропроизводителей и целей развития российской экономики, считать неприемлемыми предложения о снижении импортных тарифов на ввоз товаров электронной и химической промышленности, а также о полном открытии рынков строительных, финансовых, транспортных и туристических услуг".

СДПР (А.Оболенского) обвинила Минюст в "юридической блокаде" деятельности партии

16 марта в штаб-квартире Социал-демократической партии Российской Федерации (А.Оболенского) состоялось заседание Президиума Правления СДПР(О), на котором были рассмотрены следующие вопросы: 1) о работе Московской организации СДПР в 2002 г.; 2) финансовый отчет за 3-й кв. 2001 г.; 3) о созыве 66-го пленума Правления СДПР; 4) прием в партию; 5) о коалиционной политике СДПР; 6) о ходе выполнения пп.3 и 4 постановления № 65-3 Правления СДПР; 7) о мерах по укреплению правового положения СДПР. В партию были приняты 4 человека. В.Волошину, В.Воробьеву и Н.Иванову была выражена благодарность за "оперативное выполнение решения 65-го пленума Правления о создании оргкомитета учредительного съезда Российской социал-демократической рабочей партии". Были намечены конкретные шаги по сближению с Общероссийской общественной организацией инвалидов "Факел" (ее президент Максим Грицай принял участие в заседании) – с целью возможного совместного участия в ближайших парламентских выборах.

Было также принято заявление "О юридической блокаде деятельности СДПР": "...Процесс противодействия политической и организационной деятельности одной из старейших партий современной политической системы России ...вступил в завершающую стадию. 6 марта 2002 г. в Таганском межмуниципальном суде состоялось заседание по ликвидации СДПР в судебном порядке. Грубо нарушая процессуальные и конституционные права граждан России на судебную защиту (ликвидация действующего общероссийского общественного объединения статьей 116 ГПК России однозначно отнесена к компетенции Верховного суда и прокуратуры РФ), суд низшей инстанции выступил подручным Министерства юстиции в попытке освобождения в государственном реестре места для наспех сколоченной 24 ноября прошлого года политической партии (Горбачева-Титова) с аналогичным названием – Социал-демократическая партия России (СДПР). Усердие Минюста, вполне возможно, объясняется планами стратегов "управляемой демократии", в расчеты которых не вписывается небольшая, но самостоятельная наша СДПР. Между тем вполне допускаем, что новые претенденты на социал-демократическое лидерство – господа М.С.Горбачев и К.А.Титов – в глазах современной российской бюрократии олицетворяют преемственную связь бывшей советской и современной номенклатуры, и внутреннее родство с ними побуждает чиновников Минюста действовать таким образом. В ответ на отклонение судом ходатайства о передаче иска Министерства юстиции о ликвидации СДПР по подсудности в Верховный суд РФ представители СДПР выступили с заявлением об отказе участвовать в судебном фарсе, покинули зал заседаний и заявили, что рассматривают вынесенное в стенах суда решение о ликвидации СДПР как частное мнение группы граждан, незаконно присвоивших себе полномочия Верховного суда Российской Федерации. Президиум Правления полностью одобряет эти действия представителей СДПР. Действия данной группы граждан мы намерены немедленно обжаловать после получения текста вынесенного ими решения как по судебной инстанции, так и по линии прокуратуры РФ.

Вместе с тем Президиум Правления СДПР не испытывает иллюзий относительно дееспособности судебной системы РФ. Трехлетний опыт попыток отстоять право членов партии на объединение в политической организации с целью организованного участия в выборах дал нам богатый материал примеров как покрывательства судами незаконных действий Минюста, так и уклонения ими от выполнения своих функций, вплоть до фальсификации материалов дела и игнорирования процессуальных прав граждан (членов СДПР). Мы не склонны демонизировать роль Министерства юстиции в наблюдаемом в последние месяцы дружном отказе под любым предлогом ряда судов первой инстанции в приеме от Правления СДПР и отдельных ее членов исков и заявлений по поводу противоправных действий, препятствующих официально зарегистрированной государством политической партии (СДПР) в ее деятельности. Более вероятно, что все это является следствием полной деградации управленческого (бюрократического) аппарата России и еще одним доказательством правоты президента России, поставившего задачу кардинальной реформы всей судебной системы (надеемся, что на этом он не остановится).

Президиум Правления СДПР заверяет членов партии, сторонников ее программы и чиновников Министерства юстиции, что состоявшееся 6 марта надругательство над правосудием не станет последней точкой в истории нашей СДПР. Впереди и ее, и нас, ее членов, ждет долгая, безусловно трудная, борьба с конечной победой. В последнем мы уверены, поскольку на нашей стороне правда, а наших противников подpiraет желание сохранить привилегии в насиженном уютном кресле, ради чего они готовы идти против совести, закона и здравого смысла, наконец. В любом случае мы найдем формы и методы для продолжения дела, которое объединило нас по зову разума и сердца 12 лет назад".

13 МАРТА состоялось заседание Центрального совета Российского агропромышленного союза. С сообщением о работе над законопроектами об обороте земель сельскохозяйственного назначения выступил председатель думского комитета по аграрным вопросам Владимир Плотников. Члены ЦС удовлетворили заявление Василия Стуродубцева об отставке с должности председателя РАПС, назначили его почетным председателем Союза и единогласно избрали председателем РАПС лидера думской Агропромышленной депутатской группы Николая Харитонов (избрание должен утвердить намеченный на 17 мая съезд Союза).

15 МАРТА состоялось заседание Генсовета Всероссийской партии "Единство и Отечество" ("Единая Россия"), на котором был обсужден ход подготовки I всероссийского съезда членов ВПЕО – депутатов законодательных органов государственной власти и представительных органов местного самоуправления (20-21 апреля) и его повестка дня. Было также отмечено, что собрания по выборам руководящих и контрольных органов региональных отделений партии состоялись в 74 субъектах Федерации, но итоги 4 из них признаны Центральным политсоветом недействительными; еще в 5 РО председатели Политсоветов избраны не были, поэтому там пройдут повторные собрания. Отмечено также, что 12 региональных отделений ВПЕО уже зарегистрированы, а 45

представили документы на регистрацию. Было заслушано сообщение о ходе конкурса на замещение должностей руководителей исполкомов РО и о намеченном на середину апреля семинаре по итогам конкурса. Принято решение поддержать на выборах в Областную думу Законодательного собрания Свердловской области избирательный блок "Единство и Отечество", а на выборах губернатора Пензенской области – действующего губернатора В.Бочкарева. Следующее заседание Генсовета решено провести 23 марта в Нижнем Тагиле.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

"Либеральная Россия" представила разоблачительный фильм Б.Березовского

12 МАРТА сопредседатель движения "Либеральная Россия" депутат Госдумы Сергей Юшенков провел в Москве презентацию фильма "Покушение на Россию". С.Юшенков сообщил, что к настоящему моменту фильм дублирован на 8 языках, и Борис Березовский готов передать его любой российской телекомпании, которая решится показать фильм без купюр. По словам выступающего, цель фильма – "не выносить приговоры, а ставить вопросы" относительно того, кто совершил теракты в Москве и Буйнакске. На взгляд С.Юшенкова, представители спецслужб виновны как минимум в распространении ложной информации относительно взрывов 1999 г. Он сообщил, что "Либеральная Россия" создает общественную комиссию по расследованию причастности ФСБ к данным терактам и предложила войти в ее состав ряду политиков и журналистов. Материалы и выводы комиссии, по его словам, будут переданы в Генпрокуратуру.

13 МАРТА член Чрезвычайного политического правления Транснациональной радикальной партии, координатор российских радикалов Николай Храмов распространил заявление: "То, что произошло вчера в общественном центре имени Сахарова в Москве, – я имею в виду демонстрацию фильма "Покушение на Россию" и заявление движения "Либеральная Россия" о намерении в самое ближайшее время создать общественную комиссию по расследованию причастности российских спецслужб к московским взрывам 1999 года – событие огромной политической важности. Одно дело – быть лично уверенным в том, о чем в России говорит каждая собака: о непосредственной причастности российских спецслужб и высшего руководства страны к взрывам жилых домов в Москве в сентябре 1999, спровоцировавшим волну чеченофобии, широкую поддержку (на первых порах!) новой военной кампании в Чечне и избрание автора этой кампании на высший пост российской республики. И совсем другое – претворить эту уверенность в конкретные действия политического и правового характера, как это делает движение "Либеральная Россия", инициативе которого мы выражаем нашу полную поддержку. В этой связи хотелось бы выразить надежду, что руководители "Либеральной России" откликнутся на наше приглашение и примут участие в 38-м съезде Транснациональной радикальной партии "За глобализацию свободы и демократии", который будет проходить в Женеве с 4 по 7 апреля и на котором тема нашей борьбы против преступной войны в Чечне должна будет получить свое дальнейшее развитие".

Радикал-либералы требуют вывода из Чечни российских войск

13 марта сопредседатели движения "Либеральная Россия" Сергей Юшенков и Юлий Рыбаков, лидер Демсоюза Валерия Новодворская, а также правозащитники Елена Боннэр, Михаил Молоствов и Александр Скобов распространили открытое письмо президенту РФ Владимиру Путину:

"Господин президент, более двух лет назад при Вашем активном участии была развязана грязная война России против Чечни. В ходе нее уже погибли десятки тысяч людей: российских солдат, чеченских бойцов, но больше всего – мирных жителей. ...Все это вместе обозначается четкой юридической формулировкой: геноцид. За это Вы, как глава государства и человек, волей которого война продолжается, несете персональную ответственность. Этого достаточно для предъявления Международным судом обвинения в военных преступлениях и преступлениях против человечности, независимо от того, причастны ли Вы лично к организации басаевской провокации в Дагестане и взрывов домов в Москве и Волгодонске. Не меньшим преступлением, хотя и не измеряемым юридическими категориями, является то, что Вы вновь разбудили в массовом сознании то, от чего мы, казалось бы, уже избавились: основанное на мании государственного величия стремление повелевать другими, давить непокорных и готовность оправдать любую мерзость высшими интересами. Вы отбросили нравственный уровень нашего общества к пещерному состоянию. Антитеррористическая операция с Вашего одобрения превратилась в полномасштабную войну с народом, которая превратила тысячи молодых людей в российской военной форме в карателей, мародеров, насильников и убийц без каких бы то ни было моральных барьеров... Мы обращаемся не к Вашей совести, мы обращаемся к Вашему инстинкту самосохранения. Вы должны понимать, что чеченская война не может быть выиграна. Чеченский народ никогда не простит российской власти депортаций, бомбежек, зачисток, жизни в беженских лагерях. ...Чеченский народ уже никогда не будет считать себя частью российского. Поэтому Чечня никогда не станет частью России. ...В конце концов российское общество от этого устанет. Устанет ненавидеть врага. ...Имперско-шовинистический, ксенофобский угар, которым Вы отравили общественное сознание, пройдет, а оставшаяся от него досада обратится на Вас. Вам вспомнят все, и тогда Вам придется отвечать за все перед судом. Как человек сравнительно молодой, Вы имеете все шансы дожить до этого суда не в столь преклонном возрасте, как бывший чилийский диктатор Пиночет, защитой которому стала его старческая немощь. Но у Вас есть возможность облегчить свою ответственность, немедленно прекратив дальнейшие жертвы и страдания людей. Остановить эту войну могут только переговоры с воюющей стороной. Почвой для переговоров может и должно стать признание Россией права чеченского народа на самоопределение вплоть до отделения и образования собственного государства. ...Такое волеизъявление не может состояться в условиях оккупации. Российские войска должны полностью уйти из Чечни. ...Но в современной Чечне в результате двух войн полностью разрушено гражданское общество. В этих условиях возвращение к власти "героев национально-освободительной борьбы" приведет лишь к возрождению военно-феодальной диктатуры собственных атаманов, которую Чечня уже видела. Единственный выход – это т.н. "косовский вариант", введение временного международного управления, опирающегося на миротворческие силы, солдаты которых не будут ненавидеть местных жителей как "мятежников" и сами не будут ненавидимы ими как "оккупанты". Только такие силы при поддержке большинства чеченцев (в том числе и воевавших против России) смогут обуздать религиозных экстремистов и криминальные элементы, создать условия для

восстановления нормальной жизни, построения гражданских структур, возвращения беженцев. Тогда только, через несколько лет, можно будет провести референдум, результаты которого будут легитимны, и передать власть администрации, избранной народом Чечни".

В сопроводительном документе говорилось: "Мы не питаем иллюзий относительно нашего адресата. Прекращение чеченской трагедии будет зависеть прежде всего от состояния общественного сознания в России. ...Сегодня российское общество так безучастно к происходящему и пассивно в значительной степени потому, что у него возникло (или было умело создано) ощущение безысходности, безвыходности ситуации. То, что истинная причина войны не в борьбе с международным терроризмом, а в проблеме удержания Чечни, все прекрасно понимают. То, что чеченцы этого не хотят, а значит, удерживать их можно только силой, тоже все понимают. А вот возможности отделения Чечни массовое сознание сегодня не допускает. Поэтому вопрос просто не обсуждается. И в огромной степени именно потому, что вопрос никем публично не обсуждается, массовое сознание не допускает такой возможности. На том все и держится. Потому что начать обсуждать – значит уже допустить. ...Наше письмо – попытка в максимально заостренной форме привлечь внимание россиян и мирового сообщества к этому вопросу, преодолеть нежелание общества и СМИ обсуждать его. ...Мы обращаемся ко всем, кто считает постыдным уничтожать целый народ, прикрываясь некими высшими интересами, с призывом поддержать нашу инициативу, организовав сбор подписей под обращением к В.В.Путину".

Г.Зюганов осудил С.Миронова, А.Чубайса и Г.Грефа

13 МАРТА председатель Народно-патриотического союза России, председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов распространил заявление:

"Находясь в Тель-Авиве по приглашению израильского парламента, председатель Совета Федерации г-н Миронов заявил об отказе от встречи с президентом Палестинской национальной администрации, президентом Организации освобождения Палестины Ясиром Арафатом. Одновременно он сделал заявление, в котором освободительная борьба палестинского народа, пользующаяся широкой поддержкой в мире, приравнивается к терроризму. Такое поведение можно оценить лишь как весьма безответственное. Оно противоречит не только долгосрочным интересам России, заключающимся в развитии и укреплении отношений с огромным и все более влиятельным исламским миром. Оно противоречит даже официальной линии Кремля на сбалансированный подход к палестинско-израильскому конфликту. Возможно, г-н Миронов не знает, что практически все мировое сообщество возлагает ответственность за затяжку ближневосточного конфликта на Израиль, отказывающийся выполнять решения ООН о прекращении оккупации палестинских земель, о возвращении беженцев и о справедливом определении статуса Иерусалима. Возможно, глава Совета Федерации не знает, что мировое сообщество, включая ООН и Европейский союз, считает лидера палестинцев Ясира Арафата важнейшим участником урегулирования ближневосточного конфликта. Если он не знает всего этого, то зачем вообще поехал на Ближний Восток? Достоин сожаления, что г-н Миронов, осуждая индивидуальные акты насилия со стороны отчаявшихся палестинцев, не нашел слов осуждения государственного терроризма, практикуемого израильским руководством. НПСР осуждает безответственное высказывание г-на Миронова и считает, что его заявление не отражает истинных чувств широких слоев общественности, издавна испытывающей дружественные чувства к палестинскому народу и его лидеру Я.Арафату. НПСР призывает руководство Российской Федерации объяснить подлинную позицию РФ в отношении палестинско-израильского конфликта. Мы призываем членов Совета Федерации дать оценку действиям председателя Совета Федерации, ведущим к подрыву внешнеполитических позиций Российской Федерации".

14 МАРТА председатель ЦК КПРФ, лидер НПСР Геннадий Зюганов распространил обращение: "Катастрофическая ситуация сложилась на шахтах Инты и Восточного Донбасса. Уголь, добытый потом и кровью российских шахтеров, не нужен никому. Реформаторам России, от Чубайса до Грефа, выгоднее сжигать в топках тепловых электростанций дефицитный российский газ. Им проще приобретать уголь за пределами России, повышать тарифы на тепло и электроэнергию, вынимая из кошельков российских граждан последние гроши, чем развивать угледобывающую отрасль страны, оплачивать шахтерский труд вовремя и сполна. В результате в Республике Коми без тепла и света, без возможности спуститься в забой, чтобы заработать хоть какие-то деньги, оказались жители шахтерских городов и поселков. Обесточенные шахты начинают рушиться и затапливаться водой. Все это требует экстренного вмешательства президента и правительства, которые хранят молчание по этому поводу. КПРФ солидарна с горняками и их семьями. Мы требуем положить конец издевательствам над людьми, чей мужественный труд заслуживает всяческого уважения и поощрения, призвать к ответу зарвавшихся "специалистов" от макроэкономики с сомнительной репутацией. Мы предложили Президенту РФ конкретную программу по выводу страны из экономического тупика, поддержанную виднейшими российскими учеными, экономистами и хозяйственниками. Но в ответ получили все то же молчание и бездеятельность. Время для принятия решений на исходе. Не допустить катастрофы, спасти страну от окончательного развала и всеобщего хаоса – задача первостепенная. И мы, коммунисты, готовы к ее реализации".

А.Фомин о позиции СПС по аграрному вопросу

14 марта состоялась сетевая пресс-конференция члена Федерального политсовета СПС депутата Госдумы Александра Фомина.

А.Фомин отметил, что Союз правых сил давно перестал быть "столичной" партией: СПС насчитывает около 80 региональных и свыше 500 местных отделений, он широко представлен в законодательных органах субъектов РФ и, в частности, имеет достаточно прочные позиции в Сибири – представительная фракция СПС действует в Законодательном собрании Иркутской области, депутат от СПС А.Гудовский избран председателем комитета по законодательству Новосибирского облсовета, активно работает Омское РО, в Политсовет Томского РО входят 5 ректоров томских вузов. Перейдя к проблемам сельского хозяйства, А.Фомин отметил, что, с целью лишения АПР монополии на выступления от имени российского села, "правые" выступили с инициативой создания движения "Аграрная Россия", учредительный съезд которого состоится 22 марта в Москве. Базу движения, по словам выступающего, составят "собственники и управленцы", ведущие на селе рыночное хозяйство ("Это 12,5 млн собственников земельных паев, подавляющее большинство из них абсолютно бесправно перед лицом бывших председателей колхозов и чиновников. Мы должны объяснить, что, когда мы выступаем за цивилизованный оборот земли, мы в первую очередь хотим защитить их права"). Аграрная программа СПС, подчеркнул А.Фомин, в полной мере отвечает интересам этого социального слоя: партия выступает за преимущественно частное землевладение при

обязательном регулировании и определенных ограничениях со стороны государства, цивилизованный оборот и залог земли, систему перехода собственности на землю от неэффективного к наиболее эффективному земледельцу, равноправие всех видов аграрного предпринимательства и государственное содействие агропромышленному комплексу в освоении внешних рынков и трудоустройстве работников, высвободившихся в результате роста производительности труда в АПК. Отметив близость СПС и думских центристов в позиции по аграрному вопросу, А.Фомин, вместе с тем, заявил, что "правые" не согласны с тем, чтобы приоритет на селе отдавался крупным агрохолдингам, и выступают в защиту прав мелкого и среднего агробизнеса и собственников земельных паев. Кроме того, по его словам, СПС считает возможным продажу земли иностранцам – "после 5 лет аренды, когда представители иностранных фирм доказали, что они активно поддерживают плодородие земли, платят налоги, дают работу россиянам". Коснувшись запрета на ввоз в Россию куриных окорочков из США, А.Фомин напомнил, что, будучи председателем фонда сельхозпереработчиков, в течение ряда лет выступал за ужесточение правил импорта данной продукции. При этом он отметил, что, поскольку Россия в настоящее время не в состоянии самостоятельно удовлетворить внутренний спрос на куриное мясо, Соединенные Штаты в конце концов добьются снятия запрета, и задача государства – обеспечить соответствие качества американской курятины всем ветеринарным требованиям, а также повысить таможенные пошлины на ее ввоз ("чтобы уровень цены американского продукта был не ниже российского").

12 МАРТА в Министерстве юстиции РФ состоялась церемония вручения руководству Российской партии мира свидетельства о регистрации РПМ. По окончании церемонии один из лидеров РПМ депутат Госдумы Владимир Медведев выразил уверенность, что авторитет лидера партии И.Кобзона поможет РПМ занять "достойное место в политической жизни". По словам выступающего, в настоящее время партия насчитывает свыше 12 тыс. человек в 52 субъектах РФ. В числе целей партий В.Медведев назвал налаживание диалога между властью и обществом, "возрождение духовности нации" и "содействие мирному развитию".

18 МАРТА министр юстиции Юрий Чайка вручил председателю Федерального политсовета Союза правых сил Борису Немцову свидетельство о регистрации СПС в качестве политической партии. В ходе церемонии Б.Немцов назвал главной задачей СПС отстаивание интересов тех "20-25 миллионов самостоятельных, деловых людей", от которых зависит развитие страны. По окончании церемонии он заявил журналистам, что не является сторонником объединения СПС и "Яблока", поскольку считает, что они ориентированы на разный электорат. На следующих думских выборах, по его словам, партии, скорее всего, выступят "двумя колоннами". При этом Б.Немцов отметил, что в Думе СПС и "Яблоко" "часто голосуют как одна партия".

19 МАРТА Центральный координационный совет Демсоюза выступил с заявлением "Коготок увяз – всей птичке пропасть": "У президента России новый советник по экономике. Это Михаил Делягин, печально известный своими социалистическими пристрастиями и декларациями о необходимости государственного регулирования в экономической сфере. Что же будет делать этот дирижист в якобы либеральном правительстве? Или, может быть, пора спросить, что будет делать якобы либеральное правительство при этом дирижисте? Может, служить для Запада прикрытием истинных намерений Кремля? Всем известно, что политика и экономика в любой стране должны быть как-то увязаны, а либеральная модель экономики находится в непримиримом противоречии с автократией. Происходит гармонизация в пользу несвободы: "управляемая" демократия ведет за собой управляемую экономику. Сочетание этих моментов в конце пути дает тоталитаризм. Пора перестать говорить о либеральных реформах, якобы проводимых путинским режимом. Они закончились в тот день, когда зашла речь об укреплении вертикали власти. Коготок увяз – всей птичке пропасть". (Примечание "Партиформа". М.Делягин назначен советником не президента, а премьер-министра.)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Акции Роскомсоюза против реформы ЖКХ

15 марта партии Роскомсоюза провели в Москве митинги и шествие против реформы ЖКХ.

В митинге у памятника Юрию Долгорукому приняло участие около 120 человек, в т.ч. представители РКРП-РПК, ВКПБ, РКП-КПСС, РКСМ(б) и СКМ РФ. Вел митинг А.Крючков, призвавший представителей правительства Москвы принять у участников акции заявление с их требованиями и заявивший, что в борьбе против повременной оплаты за телефон коммунисты солидарны даже с Ю.Лужковым. Выступающий отметил, что акция является одним из этапов подготовки к намеченной на 10 апреля всероссийской акции протеста против реформы ЖКХ. Он также зачитал резолюцию, в которой содержались требования "отменить в Москве все планы по реализации так называемой жилищно-коммунальной реформы, лютоедской по своей сути, остановить повышение квартплаты, в трехмесячный срок разработать и ввести в действие такой порядок оплаты жилья и коммунальных услуг, чтобы эти выплаты в сумме не превышали 6% суммарных доходов семьи". Выступили также А.Буслаев (потребовал снизить квартплату до существовавшего в СССР уровня, не допустить перехода жилищно-коммунальной сферы в частные руки и передать ее под контроль трудящихся; обещал, что 10 апреля будет проведена "более радикальная" акция – если удастся собрать достаточное количество участников), Е.Манюшко и А.Лашин (РКП-КПСС).

Затем около 80 участников митинга прошло на Пушкинскую площадь, где к ним присоединились активисты Революционной рабочей партии и Авангарда красной молодежи. Перед собравшимися выступили А.Крючков (заявил, что на прежние митинги людей созывали через "Народное радио", однако теперь оно закрыто, но не за долги, как уверяют власти, а за поддержку радикальной оппозиции; рассказал о попытках властей изгнать Движение в защиту детства из его штаб-квартиры; призвал участников митинга прийти 18 марта на заседание суда по делу Н.Ракс, Л.Романовой и Т.Соколовой), Б.Гунько, Д.Якушев, лидер ДЗД Н.Глаголева, Р.Кузнецова, А.Николаев и В.Дианова.

Традиционные митинги московских коммунистов у бывшего Музея Ленина

16 МАРТА в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 60 человек. Вел митинг Б.Гунько. Выступили Н.Костин, А.Буслаев (отметил, что большинство коммунистов проявляет пассивность: так, руководство Московской организации РКРП-РПК объявило, что все члены партии должны принять участие в митинге против реформы ЖКХ 15 марта, но в возглавляемой им парторганизации это сделали лишь 60% членов, а в целом по

городу показатель был гораздо ниже; призвал составить "расстрельные списки" членов партии, которые не примут участие в акции протеста 10 апреля) и Ю.Куреев (обвинил в "предательстве" представителей КПРФ, в т.ч. Г.Семигина и Г.Селезнева, получавших награды и от Б.Ельцина, и от В.Путина, и от потомков династии Романовых; осудил руководство РКРП-РПК, которое "боится обидеть КПРФ": "До тех пор, пока будет так, не получится ничего, никакой организации у нас не будет").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в митинге Центрального окружка КПРФ приняло участие около 50 человек. Вел митинг В.Гусев, сообщивший, что 22 марта КПРФ организует у здания Совета Федерации акцию протеста – в том числе против действий председателя Совета Федерации, отказавшегося от встречи с Я.Арафатом. Выступили также первый секретарь ЦК ВКП(б) А.Лапин (призвал принять участие 17 марта в митинге Съезда граждан СССР) и А.Буслаев.

17 МАРТА в "цепочке" "Трудовой России" приняло участие около 280 человек. Вел митинг В.Носов, призвавший добиться отставки председателя Совета Федерации С.Миронова, который, отказавшись встретиться с Я.Арафатом, сделал Россию "не просто посмешищем для всего мира, а каким-то бантустаном". Выступили также Ю.Худяков, лидер ТР В.Анпилов (осудил "провокационную возню" правоохранительных органов вокруг секретаря партии "Трудовая Россия" "красного казака" М.Филина; призвал немедленно начать массовые акции "за зачистку Генштаба от агентов ЦРУ", и прежде всего "главного агента" – начальника Генштаба А.Квашнина; сообщил, что 25 марта ТР начинает серию акций у Генштаба), главком Авангарда красной молодежи С.Удальцов, член ЦК КПСС(ЛС) А.Рейниекс (призвал укреплять партию "Трудовая Россия" и КПСС (ЛС) как ее ядро), П.Цветков, Э.Рудык (оба – АКМ), председатель Конгресса советских женщин А.Аверина и др. Участники митинга приняли зачитанную В.Носовым резолюцию ("...Мировому сионистскому капиталу нужны наши земли, наши недра, но без нас. В этом вся суть их реформ. Развалить Россию и уничтожить коренные народы России – вот две главные задачи, которые выполняет продажный оккупационный сионо-фашистский режим, находящийся ныне у власти в России. Есть ли выход из этой пропасти, куда нас завели иуды? Да, есть. Народ не сломлен. ...Но разрозненными выступлениями положение не изменить. Нужна организованная всероссийская политическая стачка, поддержанная военными, с требованием: долгой антинародный продажный оккупационный сионо-фашистский режим предателей! Вся власть Советам трудящихся! За социализм! ...Надо создать, организовать свои органы власти рабочих и крестьян, военнослужащих и трудовой интеллигенции – Советы на заводах, фабриках, шахтах, предприятиях сельского хозяйства, транспорта и связи, в научных и учебных учреждениях, воинских частях, органах МВД и ФСБ. На базе этих Советов создать районные, городские и областные Советы. Советы должны иметь народные дружины и продуманные планы проведения стачки. В организованности – наша сила. Мы призываем всех советских людей активно участвовать в подготовке и проведении всероссийской политической стачки").

Митинги, посвященные референдуму 17 марта 1991 г.

17 МАРТА "Верховный совет СССР" (А.Козлобаев) провел в Москве, на Горбатов мосту, митинг, посвященный годовщине всесоюзного референдума о сохранении СССР (17 марта 1991 г.) В акции участвовало около 170 человек.

Вел митинг А.Козлобаев. Открывая мероприятие, он зачитал "Декларацию об образовании Советского народно-революционного фронта" (с призывом к "партиям, движениям, патриотическим организациям, казачеству, ко всем оппозиционным нынешнему режиму силам" "войти во Фронт и укрепить его, ибо речь уже идет о свободе и независимости всех наших народов, о самом существовании тысячелетнего русского государства"; "По мере роста нашей организованности и силы мы сумеем преодолеть разъедающую многопартийность и поставить на место бутафорных вождей, реализующих на практике западный, враждебный нам, политический и организационный плюрализм"). Декларация была единогласно принята собравшимися. Выступили также О.Федюков ("Советский Союз может вернуть только революция. А революцию делать молодым"; призвал собравшихся прийти 18 марта в Мосгорсуд и поддержать Н.Ракс, Т.Соколову и Л.Романову), секретарь ЦК Союза коммунистов В.Марков (призвал организаторов митинга дополнить Декларацию фразой об "объединяющем всех коммунистов советском патриотизме" и необходимости воссоздания на его базе единой компартии; А.Козлобаев в ответ пояснил, что текст Декларация и так фактически подразумевает оба выдвинутых В.Марковым тезиса), "красный дьякон" В.Пичужкин (призвал не отдавать советский паспорт "в их когтистые лапы": "Этот паспорт от Бога, и он вас накажет"; "Мы говорили, что капитализм – волчья система. Как мы ошибались! Волк – благородное животное. Капитализм – дьявольская система, а капитализм США – система Вельзевула!") и др. В заключение А.Козлобаев от имени Верховного совета СССР провел церемонию "самоопределения граждан СССР" – за 100 руб. каждый желающий мог получить свидетельство и значок гражданина СССР. Данным правом воспользовались В.Корякин, Т.Измestьева, И.Журавлев, О.Федюков (получил свидетельство и значок за себя и за И.Губкина), М.Храмова, В.Носов и др.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Исполком Съезда граждан СССР (Т.Хабарова) провел в Москве, у памятника Ленину на Октябрьской площади, митинг, посвященный годовщине референдума 1991 г. В акции участвовало около 200 человек. Выступили председатель Исполкома Съезда граждан СССР Т.Хабарова (подвергла резкой критике руководство компартий, "особенно так называемых левых", саботировавших сбор подписей под обращением к В.Путину и Б.Грызлову, принятым на аналогичном митинге год назад; сообщила, что получила ответ на прошлогоднее обращение Съезда граждан СССР из МВД РФ; поблагодарила "Народное радио" и "Радио "Резонанс"" за то, что те предоставили ей во временное пользование микрофон; призвала не сдавать советские паспорта), заместитель председателя Исполкома В.Лебедев ("Отказываясь от паспорта СССР, мы автоматически подпадаем под действие законов оккупационного режима"), председатель Президиума Совета Народного коммунистического движения Л.Петровский (заявил, что нынешняя власть слаба: "Они криминальны, они не уверены в себе, любого из них можно арестовать"; "Сейчас актуальны только две работы – "Манифест Коммунистической партии" К.Маркса и "Государство и революция" В.Ленина"; призвал создавать в каждом городе инициативные группы Съезда граждан СССР и выразить солидарность с "антивоенным движением в США – Компартия, Центр Р.Кларка": "Там сейчас тяжелее всего", первый секретарь ЦК РКП-КПСС А.Пригарин, лидер Патриотического союза женщин Н.Яковлева (сообщила, что ПСЖ обратился в суд, оспаривая законность новых паспортов – в связи с тем, что там нет графы "национальность"; призвала брать пример с борющихся за свои права граждан Латинской Америки и Палестины: "Чем мы хуже"), председатель ВКП(б) А.Лапин, секретарь ЦК Союза коммунистов В.Марков, председатель объединения "Права человека" В.Ломакин (предложил при избрании депутатов всех уровней требовать от них юридически оформленных обязательств отказаться от депутатской неприкосновенности и "других привилегий", а также обязать выполнять свои предвыборные обещания "под угрозой уголовной ответственности"), представитель организации Союза

коммунистической молодежи РФ Юго-Западного округа В.Ермаков и др. По предложению Т.Хабаровой участники митинга единогласно приняли "Обращение советских граждан к президенту В.В.Путину и министру внутренних дел Б.В.Грызлову "Оставьте в покое наши паспорта и наше гражданство, пока вас не объявили врагами советского народа"".

12 МАРТА движение "Хранители радуги" и Московское отделение Союза радикальных художников провели в Москве акции протеста против ввоза в Россию отработанного ядерного топлива – митинг у здания Минатома и шествие по Бульварному кольцу к офису компании "Энерготек", затем к Государственной Думе и оттуда – к штабу акции на Мясницкой улице. В мероприятии приняло участие около 20 человек с плакатами "Голод долой" и "Временное зеленое правительство. Постановление: здание экспроприруется и передается детскому дому". Время от времени участники акции скандировали "Атом мирным не бывает".

15 МАРТА группа "Социалистическое сопротивление" провела в Москве, у ДК МАИ, акцию в защиту бесплатного образования и в знак солидарности с акциями против саммита Евросоюза в Барселоне. В акции приняло участие около 50 человек. Поскольку запланированный ранее митинг не был разрешен управой района "Сокол", организаторы провели акцию в форме "разъяснения официального распоряжения властей".

15 МАРТА активисты "Гринпис" из России, Австрии и Германии провели у посольства Германии в Москве пикет против участия германских и австрийских фирм в "хищнической вырубке лесов в России". В акции приняло участие 20 человек с плакатами "Германия – спонсор истребления леса в России". Сотрудникам посольства было передано обращение "Гринпис" к послу Германии.

16 МАРТА Народно-коммунистическое движение, движение "Стоп-НАТО" и редакция газеты "Совет рабочих депутатов" провели у посольства США в Москве митинг против "агрессивной политики США". В акции приняло участие около 180 человек с плакатами "Америка – язва на теле земли", "США – международный террорист!", "Пентагон, сгори дотла!", "Америка – исчадие ада!", "НАТО – это война", "Нет империалистической войне в Ираке", "НКД солидарность в борьбе против USA-империализма!", "Янки, вон из России" и т.п. Вела митинг Л.Смирнова (НКД). Выступили председатель НКД Л.Петровский (призвал "коммунистов и патриотов России" объединить усилия с международными организациями "в борьбе против американского империализма", поддержать антиглобалистское движение и сделать 2002 г. всемирным годом борьбы против "империалистической политики США"), член ЦК КПСС (ЛС) А.Рейникс, Э.Рудык (АКМ, "Трудовая Россия"), председатель Комитета защиты политзаключенных-борцов за социализм О.Федюков (сообщил, что в Александрове за распространение газеты "Совет рабочих депутатов" арестованы 8 человек; призвал бороться за их освобождение, так же как и за освобождение "всех остальных политзаключенных"), Е.Громова ("Стоп-НАТО"), Н.Новохатский (НБП), лидер "Трудовой России" В.Анпилов, В.Носов (призвал принять участие 17 марта в митинге "Трудовой России" в связи с годовщиной референдума о сохранении СССР), лидер движения "За Советский Союз" А.Козлобаев (предложил принять участие 17 марта в митинге его движения на Горбатов мосту и митинге Движения граждан СССР на Октябрьской площади) и др.

16 МАРТА православно-фундаменталистские и монархические организации провели в Москве крестный ход, посвященный годовщине отречения от престола последнего императора России Николая II. У памятника Кириллу и Мефодию на "Китай-городе" собралось около 1 тыс. человек. Среди собравшихся организованными группами выделялись Союз "Христианское возрождение" (В.Осинов), Союз православных хоруговносцев (Л.Симанович), партия "Святая Русь", "Черная сотня" (А.Штильмарк). Пришедших на площадь со своей литературой активистов Народно-национальной партии (А.Иванов-Сухаревский) представители других организаций прогнали как "антихристов". После проведения акафиста (молебна) собравшиеся направились крестным ходом к Храму Василия Блаженного.

18 МАРТА анархистская группа "Автономное действие" провела на Пушкинской площади в Москве пикет в защиту Е.Новожилова (Краснодар), обвиненного по ст.207 УК – "Заведомо ложное сообщение об акте терроризма" – и помещенного в психиатрическую больницу. Акция была приурочена к Международному дню протеста против полицейского насилия. В ней приняло участие около 20 человек, в т.ч. активисты Конфедерации революционных анархо-синдикалистов, лидер движения "Новые левые" А.Абрамович и сопредседатель Революционного контактного объединения Б.Стомахин. Участники акции держали транспаранты "Нет – полицейскому государству!" и "Свободу Евгению Новожилову".

АНАЛИТИКА

Юрий Коргунок, главный редактор бюллетеня "Партиформ"

Политические партии России зимой 2001-2002 г.

Год назад, в самый разгар дискуссии вокруг закона о политических партиях, автору этих строк приходилось высказывать сомнения относительно того, насколько принятие данного закона будет способствовать достижению поставленных перед ним целей – в частности, сокращению числа участников будущих избирательных кампаний. Полгода, прошедшие после вступления закона в силу, подтвердили обоснованность высказывавшихся сомнений. Среди зарегистрированных на конец 2001 г. Минюстом политических партий кроме несомненного партийного "тяжеловеса" – "Единой России" (С.Шойгу, Ю.Лужков, М.Шаймиев) – оказались также наспех сколоченная Народная партия РФ (Г.Райков), гальванизированная Демократическая партия России (М.Прусак), маргинальная Партия мира и единства (С.Умалатова) и совсем уж анекдотические Консервативная партия России (Л.Убожко) и "Национально-патриотические силы России" (Ш.Дзоблаев).

А ведь процесс регистрации партий только начался – в начале февраля соответствующее свидетельство было вручено Конституционной партии РФ (В.Волков), на подходе такие "гиганты", как "объединенная" Республиканская партия РФ (В.Лысенко, Б.Федоров), Российская партия самоуправления трудящихся (Л.Чахмахчян), Экологическая партия "Кедр" (зеленые) (А.Панфилов), партия "Возрождение" (Е.Ищенко) и т.п. С учетом сложившейся на конец прошлого года пропорции – на одну более или менее серьезную партию (т.е. преодолевшую 5%-ный в 1999 г. и рассчитывающую на аналогичный результат на следующих парламентских выборах) по пять полусомнительных,

сомнительных и весьма сомнительных образований – в итоге мы получим 25: примерно столько политических партий должно быть зарегистрировано к началу избирательной кампании 2003 г.

Напомним, что в 1999 г. к участию в думских выборах было допущено 26 избирательных объединений и блоков. Если принять во внимание явную тенденцию к уменьшению числа участников избирательного процесса (на выборах 1995 г. их было 43), то существенного сокращения – как минимум до 20 – следовало ожидать и в случае сохранения прежнего порядка. Скорее всего, данный показатель не будет превышен и при новых правилах игры. Основная часть зарегистрированных политических партий, судя по всему, не станет претендовать на самостоятельное участие в выборах. Самое большее, чего они будут добиваться, – удобных стартовых площадок накануне предвыборных торгов: при формировании избирательных блоков политические партии окажутся в более выигрышном положении, нежели общественные организации. Но стоило ли городить огород ради того, чтобы, по сути, все оставить как было?

Могут, конечно, возразить, что закон предусматривает жесткий контроль за численностью партий, регулярностью проведения ими обязательных мероприятий и партийной финансовой отчетностью, и что это дает властям основания периодически “пропалывать” партийное поле. Но эффект от таких “прополок” вряд ли окажется особенно впечатляющим. С их помощью с политической сцены можно будет удалить только очевидно нежизнеспособные структуры – типа Консервативной партии. В результате из избирательного процесса выпадет еще 5-6 участников, а на выходе получится то же самое число – 20.

Но если в процессе отделения зерен от плевел органы юстиции вместе с явной “шелухой” отсеют партию, мало-мальски способную постоять за себя, дело может закончиться некрасивым скандалом. Сначала эта партия попытается восстановить регистрацию через суд, а в случае неуспеха бросит все силы на то, чтобы доказать: есть организации, так явно попирающие закон, что в сравнении с этим ее нарушения – сущие детские шалости. И нетрудно угадать, по кому придется главный удар – по “Единой России”, чье существование, как и любой “партии власти”, – одно сплошное издевательство над буквой и духом закона, особенно той его части, которая оговаривает недопустимость использования служебного положения для решения партийных задач.

Ведь никакого другого ресурса, кроме административного, у “партии власти” в общем-то и нет. И единственная причина, по которой суды до сих пор не завалены требованиями ликвидировать подобные образования, состоит в том, что пока еще не случалось, чтобы органы юстиции или Центризбирком отстранили от выборов сколько-нибудь серьезного участника. Как только появится прецедент, последствия не заставят себя ждать. Того ли добивается власть? Вряд ли. Все-таки, живя в стеклянном доме, от такой забавы, как кидание камнями в прохожих, лучше воздерживаться.

Вместе с тем в предвыборное законодательство до сих пор не внесены изменения, которые действительно оградили бы избирательный процесс от наплыва всевозможных “детей лейтенанта Шмидта”. Речь идет, в частности, о таком повышении избирательного залога, какое сделало бы его сопоставимым с расходами на сбор подписей, о регистрации партийных кандидатов, баллотирующихся в одномандатных округах, непосредственно в окружных избиркомах (а не в Центризбиркоме) и пр. Видимо, авторы закона о партиях считают, что главное они сделали, а опускаться до всяких мелочей – ниже их достоинства.

Рейтинг СПС: спасение утопающих – дело рук...

Тем временем не самый лучший момент переживает и кое-кто из “фаворитов” будущей думской кампании. Итоги опроса общественного мнения, проведенного в январе ВЦИОМом, преподнесли пренеприятный сюрприз Союзу правых сил. Готовность голосовать за него выказало всего 4% респондентов – меньше чем когда-либо после выборов 1999 г. “Правые” пропустили вперед ЛДПР и “Яблоко” и оказались на одной ступени с “Женщинами России”, – организацией, давно уже пребывающей в нетях. Самое же неприятное для СПС – то, что снижение его рейтинга приобрело устойчивый характер: с каждым месяцем число его потенциальных избирателей становится все меньше.

С одной стороны, конечно, не стоит преувеличивать значение такого рода опросов – все-таки перед необходимостью реального выбора избиратель ведет себя иначе, нежели выбирая “понарошку”. Однако нельзя забывать и того, что, когда избирательная кампания наконец начнется, ее участникам придется отталкиваться от уровня, достигнутого в предшествующий период, и каждый потерянный пункт придется отвоевывать большой кровью. В прошлую думскую кампанию начальный порог у “правых” был еще ниже, но повторить чисто механически тогдашний взлет им вряд ли удастся. Прежде всего, СПС должен проанализировать причины нынешнего падения своего рейтинга и сделать соответствующие выводы. Каковы же эти причины?

Объяснение, согласно которому недовольство избирателя “правыми” обусловлено их двойственной позицией по отношению к власти, трудно признать сколько-нибудь удовлетворительным. Ни для Союза правых сил, ни для его предшественников (ДВР, “Выбор России”) проблема отношения к власти никогда не была системообразующей. Строящих свой имидж на поддакивании властям или, напротив, на огульном отрицании всего властью делаемого – хватает и без “правых”. Линия СПС всегда была четкой и последовательной – проведение в жизнь либеральных экономических реформ. Наоборот – именно власть постоянно металась между необходимостью данные реформы осуществлять и нежеланием оплачивать их реализацию падением собственного рейтинга. Избиратель “правых” привык оттого ориентироваться в этом плане не на власть, а на более устойчивые “маяки”, которые ему и предоставляли СПС и его предшественники.

Вряд ли стоит преувеличивать и размер “убытков”, причиненных выходом из СПС представителей “Либеральной России”. Уже одно то, что примкнули они не к кому-нибудь, а к Б.Березовскому, фактически свело на нет символическую цену их демарша. В конце концов, прошедшей осенью “Яблоко” тоже покинула группа людей, когда-то игравших в нем не последнюю роль (В.Игрунов и его сторонники), но их уход вообще никак не отразился на результатах опросов общественного мнения.

Падение рейтинга СПС, как представляется, обусловлено прежде всего факторами сугубо имиджевого характера. Это тем более показательно, если учесть, что на пост руководителя Исполкома партии несколько месяцев назад был приглашен специалист по рекламному бизнесу – Э.Янбухтин. Правда, на него были возложены чисто организационные задачи, тогда как собственно имидж “правые” формируют прежними, любительскими, методами, т.е., по сути, это дело пущено у них на самотек.

Однако, прежде чем исправлять положение в этой области, руководству СПС следует четко определить – на какую часть электората оно собирается ориентироваться и кто, соответственно, станет главным соперником партии. “Правые” должны осознать, что их главный конкурент – отнюдь не “Яблоко”, у которого давно уже нечего отбирать. Целевая аудитория СПС – это помимо твердого “костяка” (около 5%) еще и солидная часть электората “Единой России”, т.е. люди, которым и при нынешнем порядке вещей живется неплохо, но которым не помешали бы

дополнительные рычаги давления на власть – с тем, чтобы гарантировать, что она и впредь будет двигаться в нужном направлении. (Точно так же и у “Единой России”: главный конкурент не “справа”, а “слева” – КПРФ, чей патерналистски ориентированный электорат и следует переманивать на свою сторону.)

Так вот, с точки зрения этой самой части электората, достаточно консервативной в своих вкусах и пристрастиях, имидж “правых” выглядит более чем сомнительным. Дело в том, что в последнее время общественное сознание практически отождествляет его с фигурами двух сопредседателей СПС – Б.Немцова и И.Хакамады. Споры нет, политики они способные, возможно, неплохие организаторы (хотя как раз на nive партийного строительства особыми успехами похвастаться не могут – созданные ими до 1999 г. организации носили скорее виртуальный характер) и, безо всякого сомнения, опытные бойцы, неплохо держащие удар. Что касается работы на определенные адресные группы (Б.Немцов – на молодежь, И.Хакамада – на “деловых женщин”), то в партии им нет равных. Однако, как только они сделали “лицом” СПС в целом, все покатило под откос. В глазах “солидного” избирателя они недостаточно серьезны и недостаточно надежны: эдакие везунчики, светские тусовщики, у которых в жизни все есть и для которых политика – одна из форм досуга.

Подчеркнем: вопрос не в том, каковы Б.Немцов и И.Хакамада на самом деле, а в том, какими их видит определенная часть избирателей. На это накладываются и реальные недостатки обоих политиков: невоздержанность в речах Б.Немцова (которому не мешало бы иногда и промолчать, а не выпаливать первое, что пришло в голову) и его чрезмерная раскованность, сплошь и рядом переходящая чуть ли не в амикошонство; или излишняя “светскость” И.Хакамады, а также ее готовность рассуждать обо всем подряд – даже в случае очевидной поверхностности представлений об обсуждаемом предмете.

Этих недостатков – как имиджевых, так и сущностных – в значительной мере лишен С.Кириенко, но он, как и А.Чубайс, предпочитает не злоупотреблять служебным положением и от имени партии не выступать. Даже Е.Гайдару, несмотря на всю его “нефотогеничность” и ненавистность для широких слоев российского населения, какая-то часть электората “правых” склонна доверять куда больше, чем Б.Немцову и И.Хакамаде с их внешностью эстрадных звезд, – именно потому, что “отец российских реформ” всегда говорит то, что знает, и всегда знает, о чем говорит. Его самоустранение из публичной политики явно не пошло на пользу имиджу СПС. В любом случае “правым” необходимо как можно скорее развить постоянное телемеление Б.Немцова и И.Хакамады новыми лицами. Трудно поверить, что таковых в СПС не найдется. И чем дольше “правые” будут с этим тянуть, тем сильнее они потеряют в рейтинге.

Есть, однако, еще одно обстоятельство, не самым благоприятным образом сказывающееся на имидже Союза правых сил – уже не на федеральном, а на региональном и местном уровнях. Заключается оно в том, что вполне естественное “обуржуазивание” партии происходит как-то слишком уж прямолинейно – не столько путем содействия корпоративному сплочению предпринимателей и завязывания связей с уже имеющимися бизнес-ассоциациями, сколько путем непосредственного вливания бизнесменов в партийные ряды.

В сущности, в самом вступлении предпринимателей в СПС ничего предосудительного нет. Хуже, когда бизнесмены переносят на партийную деятельность некоторые привычки, усвоенные ими “по основному месту работы”. Вот как, например, описывает данное явление член Политсовета Свердловского регионального отделения СПС Владимир Попов: “Российский предприниматель идет в политику как в супермаркет: заплатил – упакуйте и положите в багажник. ...К сожалению, СПС в регионах имеет тенденцию к превращению в конгломерат клиентов, обслуживающих небольшой круг бизнесменов, с полным набором присущих таким образованиям свойств: беспринципностью, гримируемой под прагматизм, интриганство, сварами и склоками. Ждать политически зрелых, ответственных поступков от такой организации как минимум рановато” (В.Попов. Особенности национального партстроительства в зимний период. – Правое дело, № 3 (21), 28 января 2002 г.).

Кроме того, что организации такого рода мало пригодны к осмысленной политической деятельности, от них исходит еще одна опасность – они ставят имидж СПС в зависимость от репутации тех или иных бизнесменов. А ведь нередко приход предпринимателей в политику обусловлен затруднениями, возникшими у них в связи с основным занятием, – человек залезает в долги, наживает массу недоброжелателей и, опасаясь за собственное благосостояние, а порой и за жизнь, старается как можно ярче “засветиться на публике”: его имя постоянно упоминается в прессе, он здоровается за руку со столичными знаменитостями, встает во главе какой-либо общественной или политической организации... К этому моменту его реноме у коллег-бизнесменов падает ниже всех допустимых пределов. И вопрос, как отнесутся предприниматели, перед которыми данный “политик” в долгу как в шелку, к предложению поддержать на выборах ассоциирующуюся с его именем партию, ответа уже не требует – он, что называется, риторический.

От подобного рода “соратников” “правым” необходимо освобождаться безо всяких разговоров – и чем скорее, тем лучше. И напротив – им следует как можно бережнее обращаться с теми своими сторонниками, авторитет которых реальный, а не дутый. Ведь будучи партией либерально-консервативной, “буржуазной”, СПС скорее всего никогда не станет инкубатором для политических лидеров (прежде всего парламентариев) – своих “звезд” федерального и местного масштаба он всегда будет вербовать на стороне, из числа т.н. нотаблей, “уважаемых людей”, уже сделавших себе имя в какой-либо иной сфере. Задача “правых” – помочь таким людям конвертировать их социальный капитал в капитал политический, укрепляя заодно свои ряды не пешками, но фигурами.

С этой точки зрения не вполне адекватными выглядят действия федерального руководства СПС, которое в декабре прошлого года с невиданной оперативностью выставило из партии пятерых депутатов свердловского Законодательного собрания. Те, конечно, нарушили предписание голосовать против предоставления губернатору Э.Росселю права баллотироваться на третий срок. Но, по большому счету, “третьесрочный” вопрос не настолько важен, чтобы расхождения по нему автоматически влекли за собой такие радикальные санкции, как исключение из партии. Подмоченная бизнес-репутация, неразборчивость в средствах, интриганство – это принципиально, а “третий срок” – нет, и в каждом конкретном случае этот вопрос нужно решать индивидуально.

Если тульские “правые” вдруг грудью встанут на защиту В.Стародубцева, тем самым они дадут повод усомниться в их политической вменяемости. Если же свердловские СПСовцы поддержали Э.Россея, то, может быть, на первый раз достаточно было бы обойтись “строгачом с занесением”? Не исключено, впрочем, что на самом деле исключение Б.Чойнзона и его товарищей объясняется какими-то другими – более вескими – причинами, но тогда надо не скрывать их, а, напротив, немедленно обнародовать. Иначе складывается впечатление, что федеральному руководству СПС на местном политическом ландшафте нужны не самостоятельные фигуры, а безликие пешки, бездумно выполняющие спущенные сверху указания. А раз так, в дальнейшем “правым” будет очень трудно привлечь на свою сторону сколько-нибудь уважаемых “уважаемых людей”.

(Продолжение в следующем номере)

РЕГИОНЫ

В региональных организациях Союза правых сил

9 МАРТА в штаб-квартире СПС состоялось закрытое заседание Политсовета Московского городского отделения СПС, в котором участвовали председатель Федерального политсовета партии Борис Немцов и сопредседатель СПС Егор Гайдар.

Они указали на необходимость сотрудничества с исполнительной властью Москвы на предстоящих выборах мэра города, выступили за подписание соглашения между "большинством" и "меньшинством" в Политсовете МГО и подвергли критике тех членов ПС, которые отозвали свои подписи под этим документом. При этом Е.Гайдар пригрозил, что если конфликтующие стороны не придут к соглашению, он поставит в Федеральном политсовете вопрос о роспуске МГО. В ходе обсуждения данного вопроса представители "большинства" заявили, что нынешний состав ПС отражает реальную расстановку сил в МГО, высказались против "искусственного накачивания" численности местных отделений и поставили вопрос о смещении Эдуарда Воробьева с поста председателя МГО, не справившегося, по их мнению, со своими обязанностями. Со своей стороны, сторонники "меньшинства" продолжали настаивать на заключении соглашения. В ответ Б.Багаряцкий, С.Олькинничский и П.Покревский огласили заявление, в котором предлагалось избирать руководящие органы МГО на альтернативной основе, а также подчеркивалось, что авторы заявления оставляют за собой право пропагандировать свое видение природы конфликта в ПС МГО и путей выхода из него.

В ходе обсуждения была достигнута договоренность, что новый вариант соглашения будет носить рекомендательный характер, а в список членов Политсовета, кроме 12 представителей "большинства" (А.Осовцов, А.Мурашев, С.Олькинничский, П.Покревский, С.Жаворонков, Б.Багаряцкий, К.Яновский, С.Вдовин, М.Аничкин, П.Бухаров, Е.Антоненко и Н.Облецова), 12 представителей "меньшинства" (Л.Стебенкова, В.Максимов, Н.Кузнецов, Д.Каблов, И.Новицкий, Г.Комаров, С.Куранов, Ю.Никонов, Я.Гунчиков, В.Боксер, С.Городилин и Е.Кузнецова) и Э.Воробьева, будут включены еще 3 "нейтральных" кандидата – Д.Катаев, В.Некрутенко и Э.Янбухтин. Ревизионную комиссию было решено избрать на паритетной основе в следующем составе: В.Корсунов, В.Трапезников, Е.Гусева, Ю.Касьяненко, Врублевский, Стрелков и Б.Набатов, а на пост руководителя аппарата МГО СПС рекомендовать А.Кобякова (относительно С.Вдовина достигнута договоренность, что он не будет принимать участие в работе Исполкома МГО СПС). Решено также, что у председателя МГО будет три заместителя: первый заместитель (А.Мурашев), по организационным вопросам (А.Осовцов) и по работе с Мосгордумой. А.Осовцову было гарантировано, что при условии выполнения им взятых на себя обязательств ("в рамках настоящего соглашения") Политсовет не станет без его согласия рассматривать вопрос о его смене на посту председателя Исполкома МГО. Политсовету рекомендовано утвердить такой регламент работы аппарата Исполкома, который предусматривал бы "его информационную открытость и равный доступ к его ресурсам". Конфликтующим сторонам предложено "приложить все усилия к равному финансированию организации при полном взаимном контроле". Кандидатам в члены Политсовета, подписавшим 21 февраля соглашение об улаживании конфликта, рекомендовано снять свои кандидатуры в случае, если принятые конференцией решения будут противоречить договоренностям, достигнутым на данном заседании. Решено также, что если до 16 марта возникнет необходимость изменить состав будущего ПС, то это может быть сделано только голосами квалифицированного большинства (три четверти плюс один голос). Участникам соглашения было предписано "воздерживаться от любых некорректных и невежливых высказываний и терминов в высказываниях в адрес коллег по партии", а действующему Политсовету – не принимать постановлений, "препятствующих или осложняющих реализацию настоящего соглашения".

Было также принято решение об участии МГО во всероссийской акции СПС "Военную реформу – сейчас!". В Общественный комитет акции были включены Э.Воробьев, А.Мурашев, А.Осовцов, И.Антонов, В.Максимов, С.Олькинничский, Л.Стебенкова, И.Новицкий, М.Шнейдер (в качестве представителя Исполкома СПС), а также председатели местных окружных отделений – М.Аничкин (Центральное ОО), Е.Антоненко (Северное), Г.Задонский (Западное), Ю.Касьяненко (Северо-Западное), С.Куранов (Южное), Б.Набатов (Северо-Восточное), Ю.Никонов (Юго-Восточное), П.Покревский (Восточное), С.Станкевич (Юго-Западное).

11 МАРТА путем опроса сопредседателей СПС было принято решение "О подготовке к конференции Московского регионального отделения партии": "Считать необходимым безусловное выполнение решения Политсовета Московского регионального отделения партии от 9 марта с.г. по вопросу о подготовке к конференции МРО СПС. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на ответственного секретаря Федерального политсовета СПС Некрутенко В.Ю., поручив ему при необходимости урегулирования возможных разногласий образовывать и возглавить соответствующую рабочую группу".

13 МАРТА состоялась пресс-конференция группы членов Московского городского отделения СПС – председателя Московской городской думы Владимира Платонова, депутата Мосгордумы Ирины Рукиной, депутата Госдумы Гасана Мирзоева, президента фонда "Развитие" Михаила Аничкина и председателя Правления этого фонда Павла Бухарова. Участники пресс-конференции заявили, что предлагают создать в Мосгордуме новую фракцию – "Правая альтернатива", основной задачей которой станет подбор и подготовка кандидатов для участия в выборах в Мосгордуму и в московские органы местного самоуправления в 2003 г. По их словам, данная инициатива не обсуждалась с руководством партии, однако она не противоречит уставу СПС, тем более что ее реализация будет финансироваться не из партийного бюджета, а из "частных источников". По мнению выступавших, рейтинг СПС падает именно из-за того, что партия не ведет надлежащую работу с кадрами. В случае успеха "Правой альтернативы", отметили участники пресс-конференции, аналогичная работа может быть начата в других субъектах РФ, в частности в Санкт-Петербурге.

14 МАРТА состоялось собрание Новочеркасского городского отделения СПС. Его участники удовлетворили просьбу Анатолия Рудаса об освобождении его от должности председателя НГО по состоянию здоровья. Вместо него председателем НГО был избран гендиректор ЗАО "Платов" Александр Сызранцев (его кандидатура была поддержана А.Рудасом).

15 МАРТА в Центре либерально-консервативной политики состоялось заседание Политсовета Московского городского отделения СПС. По вопросу "Об уточнении п.1 решения Политсовета МГО СПС [от 9 марта]" выступили Э.Воробьев (напомнив о решениях, принятых 9 марта Политсоветом, он признал, что в утвержденный им список кандидатов в члены ПС МГО вошли "не все достойные того люди" – в частности, туда не был включен С.Станкевич; отметив, что соглашением не предложена кандидатура на пост третьего заместителя председателя МГО – по работе с Мосгордумой, предложил дожидаться формирования в МГД фракции СПС, с тем чтобы назначить на данный пост ее председателя; назвал решения ПС от 9 марта "последней попыткой каким-то образом найти согласие после того, как было торпедировано соглашение"), Иван Антонов (выступил против избрания руководящих органов МГО и за организацию "альтернативного голосования"), бывший член ПС Сергей Григоров (заявил, что препятствие выдвижению кандидатур на руководящие должности в партии противоречит уставу СПС; Э.Воробьев в ответ на это сослался на продление полномочий всего состава руководящих органов СПС на последнем съезде партии) и др.

В прениях по данному вопросу приняли участие председатель отделения СПС в Северном административном округе Евгений Антоненко (сообщил, что возглавляемая им организация выступает за выборы руководящих органов МГО на альтернативной основе и с индивидуальным выдвижением кандидатов; заявил, что в случае голосования "по списку" не станет баллотироваться в Политсовет), член ФПС и ПС МГО, председатель отделения СПС в Юго-Западном округе Сергей Станкевич (сообщил, что состоявшаяся накануне конференция Юго-Западного отделения выступила за выборы на альтернативной основе; заявил, что списки должны носить исключительно "агитационный" характер: "Если список навязывается, это является нарушением устава", Сергей Жаворонков (поддержал С.Станкевича; заявил, что он и К.Яновский снимают свои кандидатуры в списке членов ПС в пользу Ю.Мальшевой и А.Степового; при этом подчеркнул, что не отзывает свою подпись под соглашением), Никита Кузнецов (призвал "дальше не словоблудить" и прекратить споры по поводу решений Политсовета от 9 марта: "[На этот счет уже] есть мнение сопредседателей [партии]"; признав "шероховатость" пункта о выдвижении кандидатов списком – "Нельзя запрещать людям выдвигаться" – предложил в связи с этим указать в бюллетене для тайного голосования, кем выдвинут каждый из кандидатов), Александр Павленко (заявил, что Восточное, Северное и Юго-Западное окружные отделения выступают против голосования списком), Владлен Максимов (отметил, что Западное окружное отделение подтвердило положительное отношение к заключению соглашения), председатель первичного отделения в районе "Таганский" Вадим Лобач-Жученко (высказался против соглашения: "Идет борьба за штыки, идет борьба за формирование технического большинства на конференции. Это недопустимо"), С.Григоров (объявил, что по просьбе "многих членов московской организации" намерен выдвинуть свою кандидатуру на пост председателя МГО; объяснил свое решение желанием "посмотреть, сколько членов московской организации готовы отстаивать демократические ценности"; выразил надежду, что Э.Воробьев не будет препятствовать его выдвижению, в ответ на что тот заверил: "Я не буду"), Людмила Стебенкова ("Юго-Восточная окружная конференция – 145 живых человек – поддержала данное соглашение"), председатель Северо-Восточного окружного отделения депутат Мосгордумы Иван Новицкий (сообщил, что СВОО "на своем собрании – в кворумном, легитимном – при двух воздержавшихся одобрила соглашение"), заместитель председателя МГО Александр Осовцов (предложил заменить Е.Антоненко в списке кандидатов в Политсовет на П.Шумяцкого; заявил, что его "радует атмосфера и тональность сегодняшнего обсуждения") и др.

Затем по просьбе В.Максимова был объявлен перерыв – для совещания представителей "меньшинства". После перерыва В.Максимов подтвердил, что "меньшинство" согласно только на тот вариант выборов руководства МГО, который был предложен его представителями, и при условии внесения в бюллетень для голосования кандидатуры И.Новицкого – на пост третьего заместителя председателя МГО ("Вариант с рейтинговым голосованием при таких квотах нас категорически не устраивает"). Он сообщил также, что "меньшинство" предлагает заменить Е.Кузнецову в списке кандидатов в ПС на В.Евсегнеева. В дальнейшем обсуждении приняли участие А.Осовцов (поддержал предложение относительно И.Новицкого), И.Антонов (назвал соглашение "торговлей": "Я – принципиальный противник соглашения"), С.Жаворонков (предложил заменить М.Аничкина и П.Бухарова в списке на В.Лобача-Жученко и М.Владимирского), Павел Шумяцкий (высказался за включение в список Н.Бульгиной – "нейтрального" кандидата), член руководства Центрального ОО Дмитрий Каблов (напомнил об участии А.Мурашева, А.Осовцова, С.Жаворонкова и П.Бухарова в переговорах о заключении соглашения – в качестве представителей "большинства": "В очередной раз устраивается обструкция... У вас – люди, которые, как Станислав Григорьевич [Олькинцкий], меняют одно мнение на другое"), Н.Бульгина ("Я не могу участвовать в голосовании принципиально"), И.Новицкий (объявил, что его коллеги по МГД уже подписали заявление о создании фракции СПС и что она будет сформирована до 1 мая).

После споров о порядке внесения изменений в решение ПС от 9 марта (для этого требуются голоса 75% членов ПС, т.е. 19 человек), была проведена серия голосований: за включение в бюллетень И.Новицкого – 19; за включение в список Н.Бульгиной – 14, за включение в список П.Шумяцкого вместо Е.Антоненко – 21, В.Евсегнеева вместо Е.Кузнецовой – 12, Ю.Мальшевой вместо С.Жаворонкова – 11, А.Степового вместо К.Яновского – 13, М.Владимирского вместо М.Аничкина – 3, В.Лобача-Жученко вместо П.Бухарова – 4. Э.Воробьев предложил проголосовать за включение в список С.Станкевича, однако тот напомнил, что возглавляемое им Юго-Западное окружное отделение высказалось за избрание руководящих органов МГО "полномасштабным" рейтинговым голосованием ("Я связан этим решением и не могу участвовать"). В обсуждении ситуации, могущей возникнуть на конференции в случае неодобрения делегатами условий соглашения, приняли участие П.Бухаров (высказался против того, чтобы в этом случае кандидаты из списка баллотировались еще раз, но уже при рейтинговом голосовании: "Это неправильно, нечестно"), Д.Катаев (выступил против пункта, предписывающего фигурантам списка снять в названном случае свои кандидатуры), И.Антонов (поддержал Д.Катаева: "Данное предложение антидемократично"), С.Станкевич (заявил, что его смущают некоторые положения: "Соглашение предписывает избрать КРК, которая должна его [деятельность нового ПС] ревидовать"), Э.Воробьев (расценил возможный отказ от выполнения соглашения как "пощечину, плевок"), В.Максимов (высказался за "жесткое" следование соглашению; предложил, чтобы каждый член ПС публично объявил о своих действиях в случае отказа конференции от выполнения данного документа), А.Степовой (назвал соглашение "попыткой скрестить ужа с ежом") и др. В итоге на голосование были поставлены пункты соглашения о равном участии конфликтующих сторон в финансировании организации и об избрании Ревизионной комиссии (предлагалось заменить "приказной" тон на "рекомендательный"), однако ни одно из предложений не набрало необходимых трех четвертей голосов.

После этого А.Осовцов представил проекты документов, выносимых на утверждение предстоящей конференции, а сотрудник аппарата МГО Анна Мажуга – предложения относительно состава рабочих органов конференции. В обсуждении данного вопроса приняли участие П.Шумяцкий (предложил сделать списки кандидатов в руководящие органы не обезличенными, а индивидуализированными, на что В.Максимов ответил: "При таких квотах ни на какой рейтинг мы не пойдем"), С.Григоров (выразил протест против "предрешенности" круга кандидатов в заместители председателя МГО, заявив, что по уставу их должен предлагать конференции новоизбранный председатель МГО: "Если председателем организации будет избран Григоров С.Г., я буду предлагать своих заместителей"), В.Максимов (предложил не давать слово для представления своей программы никому из кандидатов на пост председателя, кроме Э.Воробьева) и др. За последнее предложение проголосовали 5 членов ПС, за предложения об оформлении бюллетеней в соответствии с условиями соглашения – 13; с разбивкой на индивидуальные строки – 10, с проведением открытого рейтингового голосования и выделением фамилий участников соглашения – 12, за внесение на голосование нынешнего состава ПС – 1. Поскольку к этому моменту на заседании осталось только 13 членов ПС, было решено не проводить второй тур голосования относительно формы бюллетеня, а оставить этот вопрос на усмотрение конференции.

В завершение был рассмотрен предложенный П.Шумяцким проект заявления о персональном составе столичной комиссии по вопросам помилования. В проекте отмечалось, что не более трети членов комиссии могут быть признаны представителями общественности (по утвержденному мэру положению, таковых должно быть не менее двух третей), тогда как остальные являются чиновниками московского правительства и подведомственных ему структур. Кроме того, отмечалось, что председатель комиссии Б.Никольский известен не только в связи с деятельностью в правительстве Москвы, но и в связи с апрельскими событиями 1989 г. в Тбилиси, когда он был вторым секретарем ЦК КПСС в Грузии ("То, что можно не помнить успешно и даже талантливому топ-менеджеру, непрослужившему для председателя комиссии по помилованию"). В связи с этим Ю.Лужкову предлагалось пересмотреть состав комиссии, включив туда "подлинных представителей от общественности, граждан с безупречной

репутацией". По предложению Э.Воробьева большинство присутствовавших проголосовало за принятие проекта заявления за основу.

В региональных отделениях "Единой России"

11 МАРТА состоялось заседание Политсовета Иркутского регионального отделения Всероссийской партии "Единство и Отечество" ("Единая Россия"), на котором было решено поддержать 18 кандидатов в мэры городов и руководители районных администраций на выборах 17 и 24 марта. В частности, решено оказать "полную поддержку" 9 кандидатам в руководители районных администраций: директору ООО "Ангара" Юрию Лагереву (Балаганский район), Георгию Зарукину (Жигаловский; действующий глава администрации), Олегу Каверзину (Нижне-Илимский; заместитель главы администрации), Сергею Худогонову (Нижнеудинский; действующий глава администрации), Николаю Мотошкину (Ольхонский; действующий глава администрации), Александру Ташлыкову (Тулунский; действующий глава администрации), Виталию Хомякову (Усть-Илимский; действующий глава администрации), Николаю Качану (Братский; действующий глава администрации) и Любви Корнейчук (Слюдянский; действующая глава администрации). Кроме того, решено оказать "моральную поддержку" 9 кандидатам в мэры: заместителю главы администрации Зиминского района Николаю Панюшкину (Зима), главе администрации Иркутского района Сергею Зубареву (Иркутск), мэру Нижнеудинска Николаю Ольшевскому (Нижнеудинск), директору ЗАО "Саянский торговый дом" Анатолию Трухину (Саянск), первому заместителю гендиректора ОАО "Разрез Тулунский" Геннадию Андреенку (Тулун), мэру г.Усолье Нине Суворовой (Усолье), и.о. мэра Усть-Кута Владимиру Сенину (Усть-Кут), гендиректора ОАО "Каравай" Евгению Канухину (Ангарск) и гендиректору ООО "СУАЛ-ПМ" Сергею Полякову (Шелехово).

11 МАРТА состоялось общее собрание Ульяновского регионального отделения ВПЕО, в котором приняли участие губернатор Ульяновской области Владимир Шаманов, депутаты Госдумы Зайнулла Багишаев и Маргарита Баржанова, ректор Ульяновского государственного университета Юрий Полянков, главный федеральный инспектор по Ульяновской области Александр Иванов и др. Участники собрания избрали председателя УРО (глава администрации Железнодорожного района Ульяновска Александр Фролов, до этого – уполномоченный Генсовета ВПЕО по Ульяновской области), Политсовет и Контрольно-ревизионную комиссию.

11 МАРТА состоялось заседание Политсовета Карельского регионального отделения ВПЕО, на котором на пост руководителя КРО был рекомендован председатель правительства республики Сергей Катанандов, формально не являющийся членом партии. 13 марта состоялась пресс-конференция председателя Политсовета Карельского регионального отделения ВПЕО Владимира Собинского и члена ПС КРО Валерия Дубова, которые сообщили, что в руководстве организации полностью преодолены разногласия между бывшими лидерами РО "Единства" и "Отечества". По словам В.Собинского, в настоящее время КРО насчитывает 190 членов, оно уже получило свидетельство о регистрации и в ближайшие месяцы намерено создать местные отделения во всех районах республики, а также принять участие в намеченных на 28 апреля республиканских выборах в органы власти всех уровней. Списки кандидатов, которых поддержит "Единая Россия", отметил В.Собинский, будут обнародованы в конце марта.

14 МАРТА председатель Исполкома Омского регионального отделения ВПЕО Александр Левченко (ранее – руководитель ОРО "Отечества") был отстранен от должности на том основании, что 4 марта он был избран, не имея рекомендации центрального руководства партии и на безальтернативной основе. 15 марта был объявлен конкурс на замещение должности председателя Исполкома ОРО ВПЕО.

15 МАРТА состоялась учредительная конференция Хакасского регионального отделения ВПЕО. Председателем ХРО был избран бывший руководитель РО "Единства" Виктор Преловский. Был также сформирован Политсовет (9 человек, в т.ч. заместитель председателя Верховного совета Хакасии Юрий Шпигальских).

17 МАРТА председатель Карельского регионального отделения "Единой России" Владимир Собинский заявил, что на выборах мэра Петрозаводска КРО поддержит гендиректора ОАО "Кареллеспром" В.Маслякова – как "опытного управленца и грамотного экономиста", способного положить конец "искусственно создаваемому конфликту" между городской администрацией и республиканской властью.

18 МАРТА состоялось собрание Приморского регионального отделения ВПЕО. На пост председателя ПРО были выдвинуты лидер ПРО "Отечества" Владимир Закамов (рекомендован Центральным политсоветом ВПЕО), депутат Госдумы Антонина Романчук и управляющий приморским отделением Пенсионного фонда Николай Крецу (снял свою кандидатуру). Большинство голосов получил В.Закамов. Были также избраны заместители председателя (в т.ч. А.Романчук) и Политсовет (27 человек).

Вокруг выборов в Областную думу Законодательного собрания Свердловской области

12 МАРТА Свердловский облзбирком рассмотрел обращение депутата Облдумы Олега Кырченнова о восстановлении его в списке избирательного блока "Социальная защита". Было отмечено, что исключение кандидата вызвано тем, что в декларации о доходах он утаил сведения о денежном вознаграждении за работу в избирательном штабе движения "Социальная помощь и поддержка" в 2000 г., в данном обращении им приведены данные, противоречащие финансовому отчету названного движения. В связи с этим было решено отказать О.Кырченнову в регистрации и направить его обращение и сопутствующие документы на экспертизу в Минюст.

13-14 МАРТА состоялся визит в Свердловскую область сопредседателя СПС Ирины Хакамады. На итоговой пресс-конференция, в которой приняли участие также председатель Свердловского регионального отделения СПС депутат Госдумы Павел Крашенинников и кандидат в депутаты Облдумы гендиректор ОАО "Концерн "Калина"" Тимур Горяев (№ 2 в списке СПС), И.Хакамада выразила уверенность в том, что СПС преодолет 5%-ный барьер на выборах в Облдуму, а если этого не произойдет, то лишь по причине этому жесткого давления со стороны областных властей и потоков "грязной" пропаганды против СПС. При этом выступающая обвинила областные власти в препятствовании развитию бизнеса, а также назвала Т.Горяева "готовым руководителем региона". П.Крашенинников подтвердил, что любое предприятие, оказавшее финансовую поддержку СПС, подвергается жесткому нажиму со стороны областных властей, в связи с чем избирательную кампанию приходится финансировать в основном за счет субсидий центрального руководства партии. При этом П.Крашенинников вызвал на теледебаты губернатора области Э.Россея, призвав его обсудить новый устав области, вопрос о "третьем сроке" губернатора и размеры областного управленческого аппарата ("непомерное количество чиновников").

14 МАРТА председатель облзбиркома Владимир Мостовщиков заявил журналистам, что облзбирком направит в Генпрокуратуру представление о незаконном участии И.Хакамады в предвыборной агитации в пользу СРО СПС. Таковая, по его

словом, выразилась в проведении совместной пресс-конференции с кандидатами от СПС В.Крашенинниковым и Т.Горьевым. Самим кандидатам от СПС, подчеркнул В.Мостовщиков, за "использование авторитета заместителя Госдумы" будут вынесены предупреждения.

18 МАРТА состоялась пресс-конференция председателя Свердловского регионального отделения НПРФ Валерия Воротникова, который выразил несогласие с действиями облзбиркома, который запретил участникам кампании по выборам в Облдуму, занимающим посты в органах власти и на крупных предприятиях, упоминать публично и в СМИ свои должности ("Для меня, депутата Госдумы с более чем шестилетним стажем, непонятно, почему я не могу называться депутатом. Эта должность непосредственно связана с работой на благо избирателей. Если меня лишат права рассказывать о ней, мне просто не о чем будет рассказывать"). По мнению выступающего, облзбирком вообще не имеет права издавать подобные запреты, и в случае судебного разбирательства юристы НПРФ сумеют доказать незаконность данной инструкции. Вместе с тем, заявил В.Воротников, он не хотел бы доводить дело до суда ("Мы все избраны в Государственную Думу при непосредственном участии Владимира Мостовщикова и питаем к нему глубочайшее уважение").

В региональных отделениях КПРФ

15 МАРТА состоялся пленум Иркутского обкома КПРФ, на котором был утвержден список кандидатов на должности глав муниципальных образований, пользующихся поддержкой партии: гендиректор ОАО "Молочный комбинат "Ангарский"" Александр Дубынин (Ангарск), директор колбасного цеха Александр Сильченко (Братск), директор Братского городского центра занятости Александр Старухин (Братский район), глава комитета по образованию Зиминского района Александр Кренделев (Зима), гендиректор ЗАО "МТС "Кудинская" Александр Менг (Иркутский район), депутат областного Законодательного собрания Борис Алексеев (Нижеинский район), первый заместитель гендиректора ОАО "Разрез "Тулунский" Геннадий Андреев (Тулун), глава администрации внутримunicipального образования "Гадалейское" Виктор Сафонов (Тулунский район), директор Тайтурского филиала МУП УРПТ ЖКХ Владимир Зверев (Усольский район), заместитель главы администрации Нина Бирюкова (Чунский район), Александр Бородавкин (Куйтунский район), Павел Кренделев (Зиминский район), Евгений Кустос (Усолье-Сибирское), Сергей Бутаков (Саянск) и Анатолий Ольшевский (Нижеинский район) (последние четыре – действующие главы администраций). Кроме того, в ближайшее время предполагается принять решения еще по 3-4 кандидатам.

16 МАРТА состоялась конференция Тульского городского отделения КПРФ, на которой первым секретарем горкома был избран депутат Тульской областной думы Олег Лебедев. Предложенная Бюро обкома кандидатура Виктора Мягкова была отклонена.

11 МАРТА состоялось заседание Политсовета Псковского регионального отделения "Единства", на котором было принято решение поддержать ряд кандидатов в депутаты Областного собрания, не входящих в список партии, – действующего председателя ОС Юрия Шматова, его заместителя Геннадия Бубнова, депутатов ОС Александра Христофорова и Анатолия Копосова, а также Алексея Мешкова, Алексея Федорова, Александра Лебедева, Владимира Бортакковского, Василия Бобалева и Геннадия Подзноева.

15 МАРТА Политсовет Псковского регионального отделения "Единства" распространил заявление, в котором объявил о приостановлении отношений с "образованным на объединительной конференции в Псковской области органом, именуемым себя Политсоветом регионального отделения "Единой России"" – "до решения центральных органов партии "Единая Россия" и окончания предвыборной кампании". Данное решение было объяснено "совершенно неудовлетворительным" характером объединительного процесса "Единства", "Отечества" и "Всей России" в области. В заявлении отмечалось, что Политсовет ПРО "Единства" направил в центральное руководство ВПЕО обращение с просьбой рассмотреть ситуацию в Псковском РО.

12 МАРТА Санкт-Петербургское региональное отделение "Яблока" распространило заявление, в котором подчеркнуло, что выборы депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга должны состояться в декабре 2002 г.: "Мы заявляем о своем решительном несогласии с любыми попытками продления полномочий Законодательного собрания Санкт-Петербурга. Мы напоминаем всем депутатам, кто прямо или косвенно пытается обосновать необходимость откладывания выборов на более позднее время, что их выбирали в декабре 1998 года на четырехлетний срок. Мы рассматриваем любые действия и заявления, направленные на продление полномочий действующих депутатов, как прямое неуважение к избирателям Санкт-Петербурга. Мы заявляем, что депутаты фракции "Яблоко" в Законодательном собрании Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургское региональное отделение Российской демократической партии "Яблоко" в целом сделают все от них зависящее, чтобы добиться назначения выборов на декабрь 2002 года".

13 МАРТА в Саратове состоялось заседание лидеров региональных отделений восьми политических партий, в т.ч. "Единой России", Союза правых сил, "Яблока", ЛДПР, Партии пенсионеров. Участники заседания приняли решение о создании при Общественной палате области Политического консультативного совета, обсудили порядок работы ПКС и его взаимодействия с органами власти и партиями, не представленными в Общественной палате. На следующем заседании ПКС – с участием членов облзбиркома – было решено рассмотреть вопрос о введении смешанной системы выборов в облдуму. По окончании заседания председатель СПО Партии пенсионеров Александр Макухов сообщил журналистам, что в Совет вошли представители всех основных политических партий страны, кроме КПРФ, но для нее возможность вступления сохраняется. ПКС, по словам А.Макухова, создан прежде всего для выработки "правил честной игры" в ходе предстоящей кампании по выборам в Областную думу.

14 МАРТА в Ханты-Мансийске состоялось заседание Президиума Политсовета Межрегионального общественно-политического движения "Югра", на котором было принято решение поддержать на выборах депутата Госдумы (24 марта) первого заместителя председателя правительства Ханты-Мансийского АО Владимира Асеева.

15 МАРТА представители НПСР, областного объединения профсоюзов и отдельного казачьего округа (около 500 человек) провели в Южно-Сахалинске митинг против передачи Японии части Курильских островов. Была принята резолюция, в которой депутатам Госдумы, членам Совета Федерации и законодательным органам субъектов РФ предлагалось "поставить народный заслон" попыткам передачи Курил Японии и заставить правительство исключить все территориальные вопросы из переговорного процесса с Японией.

15 МАРТА состоялось учредительное собрание Омского регионального отделения "Либеральной России". Были избраны председатель ОРО (юрист Юрий Шадрин) и делегаты на учредительно-преобразовательный съезд ЛР.

15 МАРТА активисты Национал-большевистской партии провели у здания администрации Красноярского края пикет под лозунгом отставки губернатора А.Лебеда. В акции приняли участие 6 человек.

16 МАРТА в митинге-пикете РКРП-РПК у Финляндского вокзала в Санкт-Петербурге приняло участие около 45 человек. Открывая мероприятие, Г.Турецкий сообщил, что митинг проводит Красногвардейская районная парторганизация. Сообщив, что В.Тюлькин уехал в Москву по делам, связанным с регистрацией партии, выступающий сдержанно-оптимистически оценил состояние дел в данной области, отметив, что, несмотря на технические проблемы с доставкой документов из регионов, требования относительно численности партии и количества региональных отделений выполнены. Коснувшись предстоящих акций, Г.Турецкий сообщил, что на 25 марта намечено пикетирование Таврического дворца (там должно начаться заседание Межпарламентской ассамблеи СНГ с участием европейских парламентариев, посвященное борьбе с терроризмом: "Надо подсказать парламентариям, кто в мире главный террорист"); на 10 апреля – общероссийская акция против жилищно-коммунальной реформы; на 20 апреля – "традиционный пробег по ленинским местам", а после него митинг у Финляндского вокзала; на 22 апреля – возложение цветов у Смольного. Кроме того, по словам выступающего, поданы заявки на проведение демонстрации и митинга 1 мая, однако "есть информация", что заявку подала также "Единая Россия", и это ставит в "сложное положение" профсоюзы, привыкшие ориентироваться на "правлящую партию". Г.Турецкий призвал также "серьезно подготовиться" к намеченному на 25 мая приезду в Санкт-Петербург "главного террориста Буша" ("Не заявить свою позицию нельзя"). Комментируя последние события, выступающий подверг резкой критике С.Миронова – за отказ от встречи с Я.Арафатом – и В.Жириновского – за сравнение Я.Арафата с бин Ладеном ("Нет сомнений, что это курс президента, и Жириновский показал, кому он служит"). Г.Турецкий также с сожалением отозвался об отставке В.Герашенко, назвав последнего "продуктом еще советского времени" и отметив его усилия по сдерживанию курса рубля ("Сейчас, скорее всего, будет очередной прыжок доллара").

Подписано к печати 19.03.2002

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Олег Теребов <i>(зам.гл.редактора),</i> Алексей Пятковский, Мария Дунаева</p>
---	--	---