

# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

## Партии. Фракции. Блоки

№ 8 (422) 21 февраля 2001 г.

### В номере:

#### В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Позиции фракций по внесению поправок в бюджет и вотуму недоверия правительства. Фракция "Единство" против передачи Ставропольскому краю северных районов Чечни (с.2-3)

#### СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

III (VI) съезд НТС. Второй этап III съезда НПСР. Заседание ЦС "Яблока". Утвержден порядок формирования делегаций на съезд партии СПС. заседание Политсовета ДВР (с.3-6)

#### ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Ответ РСПП Б.Березовскому. РКРП инициирует акцию "Все вернем!" и осуждает "агрессию против Ирака". Презентация книги Ю.Лужкова и А.Владиславлева. Зарегистрирована РПС им С.Федорова (с.7-8)

#### РЕГИОНЫ

Заседание Политсовета МГО ДВР. В региональных организациях СПС. Заседание Совета Московского местного отделения. В ЗС Нижегородской области создана аграрная фракция. Пленум Екатеринбургского горкома КПРФ против ввоза на территорию России ОЯТ и др. (11-14)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться  
по тел./факсу 206-87-92  
E-mail: [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)  
к Юрию Коргунюку

### ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка  
"Современная российская многопартийность"  
(384 стр. формата А-4).  
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).  
Обращаться по адресу [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)  
или по тел.206-87-92  
<http://www.partinform.ru>

**В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ****Позиции фракций по внесению поправок в бюджет и вотуму недоверия правительства**

15 ФЕВРАЛЯ, выступая на совещании первых секретарей республиканских, краевых и областных комитетов КПРФ, лидер Компартии Геннадий Зюганов охарактеризовал предложение правительства о внесении поправок в бюджет как "заявление о [собственной] недееспособности" и призвал "гнать [его] палкой" ("Внося предложения о секвестре бюджета, правительство, по сути, ставит вопрос о доверии к себе. ...Правительство работает очень плохо. Оно не только не справляется с долгами, но и не в состоянии отопить дома").

По словам Г.Зюганова, правительство до сих пор не ответило на предложения КПРФ о резком расширении доходной части бюджета за счет введения госмонополии на экспорт нефти, газа, алюминия, золота, водки, табака ("У нас ...пятнадцать семей жиреют, а остальные все нищают. И в такой ситуации кабинет министров приходит в Думу с предложением отнять последние деньги у граждан, хотя до них утвержденные Думой бюджетные назначения еще не дошли"). "Все бюджетные предложения исполнительной власти – это продолжение ельцинской политики. Ничего нового это правительство не предложило. И судя по тому, что кабинет решил секвестрировать бюджет всего спустя два месяца после принятия, становится ясно: исполнительная власть не в состоянии подумать даже на три месяца вперед. К сожалению, нормального правительства у нас по-прежнему нет. Оно ползет по ельцинской колее, и чем дальше, тем хуже", – резюмировал Г.Зюганов.

19 ФЕВРАЛЯ состоялась встреча лидеров думских депутатских объединений с председателем правительства М.Касьяновым. По окончании встречи лидер фракции "Единство" Б.Грызлов выразил надежду, что законопроект о перераспределении дополнительных доходов бюджета будет принят Думой сразу уже 22 февраля. По его словам, правительство согласилось с вариантом, предложенным думским комитетом по бюджету, и 20 февраля отзовет собственный законопроект.

Лидер группы "Регионы России" Олег Морозов сообщил, что за принятие варианта, предложенного комитетом по бюджету, высказались лидеры всех фракций и групп, кроме КПРФ, а фракция ОВР выразила несогласие только с предложением об исключении из закона о бюджете на 2001 г. ст.100 (ограничения на приватизацию крупных объектов федеральной собственности). По его мнению, данный вопрос может быть снят, если правительство внесет в Думу примерный перечень подлежащих приватизации предприятий и проект закона "О приватизации".

Лидер фракции СПС Борис Немцов заявил, что правительственный законопроект не имеет шансов на прохождение и что Дума будет работать только с компромиссным вариантом, предложенным комитетом по бюджету. По его мнению, необходимые бюджету средства на выплату долгов Парижскому клубу можно изыскать за счет дополнительных доходов (41 млрд руб.), внутренних займов (30 млрд) и доходов от приватизации (15 млрд). Отметив серьезные разногласия вокруг исключения из закона о бюджете ст.100, Б.Немцов заявил, что позиция СПС в данном вопросе состоит в том, что продажа акций приватизируемых предприятий должна проходить под жестким контролем со стороны государства. Кроме того, сообщил он, СПС будет настаивать на сохранении в прежних объемах финансирования фундаментальной науки и образования, а также затрат на индексацию зарплаты ("У нас много вопросов, поскольку правительство принимает бюджет с помощью правых фракций, но не всегда учитывает наши пожелания").

Лидер фракции КПРФ Г.Зюганов сообщил журналистам, что окончательно свою позицию по данному вопросу фракция определит 20 февраля, однако поскольку она не голосовала за бюджет ни в одном чтении, то "нет смысла поддерживать его и сейчас". Кроме того, лидер КПРФ выступил против снятия ограничений на продажу федеральных пакетов акций крупных предприятий.

20 ФЕВРАЛЯ Г.Зюганов заявил журналистам, что фракция коммунистов намерена поставить вопрос об отставке правительства М.Касьянова и в ближайшие дни приступит к сбору подписей в поддержку этого предложения. По словам лидера КПРФ, за последний год правительство не сделало ничего для изменения социально-экономического курса, отказавшись к тому же выполнить соответствующие рекомендации Госдумы ("Даже огромная прибавка к бюджету, которая сложилась благодаря удачной конъюнктуре цен на нефть, не помогла правительству скорректировать экономическую политику и избежать секвестра бюджета").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ председатель Госдумы Геннадий Селезнев заявил журналистам, что не подпишет требование о вынесении на рассмотрение нижней палаты вопроса о недоверии правительству. По его словам, эта инициатива преждевременна, поскольку правительство тесно сотрудничает с думской комиссией по внешним заимствованиям и пытается найти оптимальное решение проблемы выплаты долга Парижскому клубу ("Мы должны разобраться, что это за деньги, куда они уходили, были ли эти кредиты "политическими" и т.д. По моей информации, деньги шли в союзные республики и непонятно, почему Парижский клуб не обращает на это внимание. Мы всю эту историю хорошо исследуем").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ лидер фракции "Единство" Борис Грызлов заявил журналистам, что категорически возражает против постановки вопроса о доверии кабинету. По его словам, за год работы правительство "неплохо себя показало" ("Прошедший год был годом политической стабильности, и расшатывать ее абсолютно ни к чему").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ фракция "Единство" выступила с заявлением, в котором инициатива коммунистов была расценена как "противоречащая национальным интересам России": "КПРФ опять в традиционной для себя манере желает поражения собственному правительству. И как показывает история России, ни к чему хорошему это не приводит. Когда наступает время принимать конкретные решения и брать на себя ответственность, КПРФ вдруг начинает поиск виноватых. Коммунисты уже 10 лет пытаются найти ответ на вопрос: "Кто виноват?". Но без ответа на вопрос: "Что делать?" подобные заявления означают лишь банальную имитацию политической деятельности и носят откровенно популистский характер".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ заместитель руководителя фракции ЛДПР Алексей Митрофанов в беседе с журналистами расценил инициативу фракции КПРФ как "не имеющую перспективы". По его словам, коммунисты пытаются вступить в "позиционный торг" с исполнительной властью после распространившихся в Думе слухов о планах администрации президента по смещению А.Лукашова и С.Глазьева с должностей председателей комитетов по законодательству и по экономической политике и замене их на представителей СПС. В связи с этим, считает А.Митрофанов, фракция КПРФ просто "перешла в контратаку" ("Это напоминает американский налет на Багдад – так же неожиданно они решили налететь на Кремль"). В любом случае, по его словам, КПРФ "предлагает менять чиновников, но не содержание деятельности правительства".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось заседание фракции "Отечество – Вся Россия", по окончании которого заместитель ее руководителя Вячеслав Володин заявил журналистам, что ОВР не поддерживает предложение КПРФ о вынесении правительству вотума недоверия и поэтому даже не обсуждал данную инициативу.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в РИА "Новости" состоялась пресс-конференция членов Политсовета "Отечества", депутатов Госдумы Андрея Исаева и Валерия Рязанского, которые сообщили, что фракция "Отечества – Вся Россия" решила поддержать законопроект комитета по бюджету о перераспределении дополнительных доходов. По их словам, в отличие от правительственного варианта, он позволяет не сокращать социальные расходы. Возложив всю ответственность за сложившуюся ситуацию на правительство, участники пресс-конференции, вместе с тем, не поддержали инициативу КПРФ о вынесении вотума недоверия кабинету. "Бюджетный кризис не должен перерасти в политический", – подчеркнул А.Исаев. Было также сообщено, что депутаты фракции ОВР внесли в Думу проекты законов о повышении минимального размера оплаты труда до уровня прожиточного минимума, об увеличении ставок единой тарифной сетки, о ежегодном пересмотре размера "потребительской корзины" и о внесении изменений в закон "Об основах государственной службы".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ думская фракция "Яблоко" выступила с заявлением "Об отношении к правительству Касьянова": "Фракция "Яблоко" не поддерживает правительство Михаила Касьянова и считает, что вопрос об отставке кабинета имеет под собой основания. Недавнее заявление о том, что Россия не будет выполнять свои обязательства по выплате внешних долгов – не первый крупный просчет правительства. Наша позиция по вопросу отставки правительства зависит от того, готово ли оно незамедлительно предпринять конкретные шаги в поддержку предложений, на которых настаивает фракция. Мы требуем от правительства поддержать следующие предложения "Яблока": за счет дополнительных доходов бюджета уже в этом году начать переход на формирование армии по контракту, вдвое повысить денежное довольствие контрактникам и сократить призыв; внести поправки в Уголовно-процессуальный кодекс и закон о прокуратуре: арест только по решению суда, право обвиняемого на помощь адвоката с момента задержания и другие; внести изменения в инвестиционное законодательство (в частности, в законы о Соглашениях о разделе продукции), стимулирующие приток инвестиций в российскую экономику; срочно принять меры по поддержке малого и среднего бизнеса, защите его от произвола чиновников, упрощению регистрации предприятий, снижению налогов; укрепить доходную базу местных бюджетов; остановить произвол в отношении независимых СМИ, в частности, НТВ. Фракция рассмотрит положительно вопрос о недоверии правительству, если в течение месяца оно не возьмет на себя конкретных обязательств и не приступит к реализации этих жизненно важных для страны предложений".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялась встреча фракции СПС с вице-премьером Алексеем Кудриным, по окончании которой Борис Немцов заявил, что "правые" поддержат законопроект о перераспределении дополнительных доходов. Комментируя инициативу фракции КПРФ по сбору подписей за вынесение вотума недоверия правительству, он призвал кабинет не обращать внимания на действия коммунистов, а четко определить свое отношение к законопроектам, принятия которых добиваются правые и центристские фракции, – о де бюрократизации экономики, либерализации уголовного законодательства, свободном обороте земли и пр. ("Если [правительство] займет внятную позицию и от разговоров перейдет к конкретным делам, отставка ему не грозит"). О неподдержке "правыми" инициативы коммунистов заявила также Ирина Хакамада. По ее словам, у СПС имеются серьезные претензии к кабинету ("Правительство действует нелиберально в налоговой сфере. У нас есть замечания к ряду законодательных предложений правительства и президента"), однако этого недостаточно, чтобы ставить вопрос о недоверии ему. Заместитель председателя фракции СПС Виктор Похмелкин, со своей стороны, заявил, что фракция сама может инициировать вопрос о недоверии правительству, однако по иным, нежели КПРФ, причинам: "Мы считаем, что правительство буксует и не проводит никаких либеральных реформ".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ на заседании Агрпромышленной депутатской группы было принято решение голосовать против законопроекта о перераспределении дополнительных доходов. По окончании заседания член АПДГ Сергей Штогрин заявил журналистам, что внесенный комитетом по бюджету законопроект мало отличается от правительственного и "ничего не дает аграриям". Заместитель руководителя АПДГ Николай Киселев, посетовав на то, что при новом перераспределении дополнительных доходов "интересы аграриев учитываются в последнюю очередь", отметил, что если правительство хочет добиться снятия запрета на приватизацию крупных предприятий, находящихся в федеральной собственности, оно должно к 1 марта внести в Думу программу приватизации.

14 ФЕВРАЛЯ пресс-служба фракции "Единство" распространила заявление: "На пленарном заседании Государственной Думы в четверг будет обсуждаться проект федерального закона "О временной передаче территорий Наурского, Каргалинского и Шелковского районов Чеченской Республики в административное подчинение Ставропольского края Российской Федерации". Под этим документом, внесенным в Государственную Думу в ноябре 1996 года, стоит подпись депутата Сергея Бабурина. Фракция "Единство" не поддержит этот законопроект и будет голосовать против него. Фракция считает, что законопроект не отвечает сегодняшним политическим и экономическим реалиям жизни в Чечне, содержанию и целям политики федерального центра и администрации республики. А те, кто его поддерживает, мыслят категориями 5-летней давности".

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

### III (VI) съезд НТС

17 февраля в Москве, в центре досуга "Юность", прошел III "российский" (VI "международный") съезд Народно-трудового союза российских солидаристов (Л.Кузнецова), в котором приняли участие 33 делегата (позже в беседе с корреспондентом "Партиформа" Л.Кузнецов назвал другую цифру – 34). В президиум съезда вошли председатель Совета НТС Леонид Кузнецов, председатель Высшего суда совести и чести (Контрольной комиссии) Светлана Березина, члены Исполнительного бюро Совета НТС Марат Нуруллин и Ростислав Евдокимов. Единственным присутствовавшим на мероприятии журналистом был корреспондент "Партиформа".

Открывая заседание, Л.Кузнецов пояснил, что съезд проводится в связи с необходимостью следовать норме устава НТС, предписывающей проводить подобные мероприятия не реже одного раза в четыре года. Отказавшись от чтения доклада, опубликованного в качестве передовой статьи в газете "За Россию", он констатировал наличие в России "глубокого гражданского и государственного кризиса", обвинил "нуворишей" (Б.Березовский, А.Быков и др.) в обкрадывании народа; не

исключил возможности использования всех средств – “вплоть до вооруженного выступления” – в случае продолжения правительством нынешней политики; призвал коллег “не бояться слова “революция”; заявил, что у России есть реальная возможность выбрать “третий путь развития” – не коммунистический и не либеральный (“Либеральные ценности Запада, где деньги – все, нам не подходят”); напомнил, что “НТС никогда не считал себя слишком демократической организацией” и что в его истории были даже периоды авторитарного правления; подверг критике имевшийся ранее в НТС “уклон в сторону либерализма”; подчеркнул, что НТС должен быть национальной, а не либеральной организацией; выступил за пересмотр итогов приватизации и признание недр, объектов инфраструктуры, транспорта и пр. “функциональной национальной общественной собственностью”, которая “не может быть ни приватизирована, ни национализирована”; заявил, что одним из источников дохода россиян должны стать отчисления от использования содержимого недр, сообщив, что данный принцип отстаивает и Партия пенсионеров, членом руководства которой он также является. Коснувшись ситуации в НТС, Л.Кузнецов сообщил, что в настоящее время организация насчитывает 1307 членов (“не считая тех, кто не перерегистрировался”) и 52 региональные организации, большинство из которых объединяет лишь по несколько человек (в числе крупных отделений им было названо только Самарское). Выступающий признал: “У нас много людей ушло. ...Ряд организаций, которые не подчинились решению II съезда и не прошли перерегистрацию, мы заменили. ...В 96-м году нам пришлось принять организацию без копейки денег. Все деньги, которые собирала эмиграция, остались в руках дельцов, жуликов. ...Эти люди всячески препятствуют нашей деятельности, сея сумятицу и раздор”. При этом Л.Кузнецов отметил, что несмотря на “громадные по меркам России финансовые поступления”, “параллельный” НТС Б.Пушкарева так и не смог провести в депутаты ни одного из своих сторонников и сделать журнал “Посев” общероссийским изданием. (Докладчик, однако, признался, что летом встречался с Б.Пушкаревым и предлагал ему “воссоединить” НТС, а также предлагал вступить в НТС(К) и, может быть даже, встать во главе него проживающему в Германии Б.Славинскому.) Обратившись к практической деятельности НТС, Л.Кузнецов упомянул о поддержке им, совместно с Партией пенсионеров, кандидатуры Ю.Трутнева на выборах губернатора Пермской области, об участии кандидатов от Союза в выборах депутатов законодательных собраний в ряде субъектов Федерации и пр. Кроме того, он рассказал о работе руководства НТС(К) по созданию “единой националистической организации”, сообщив, что переговоры “на предмет взаимной работы” были проведены с В.Брынцаловым, А.Тарасовым, М.Шакумом и М.Горбачевым (позже в беседе с корреспондентом “Партиформа” были упомянуты также лидер Союза офицеров С.Терехов и председатель Лиги защиты национального достоинства России, главный редактор газеты “Десница” А.Севастьянов); зачитал приветствие от председателя Партии пенсионеров С.Атрошенко; подверг критике президентский проект закона о партиях (“[Он] направлен на удушение всей политической мысли в России, ...народовластия и народопроявления. ...Нас сегодня хотят лишить права участвовать в политической жизни страны”), выступив, в частности, против введения ограничений на создание партий по половому, социальному и пр. признакам.

С отчетом о работе Высшего суда совести и чести (Ревизионной комиссии) выступила председатель ВССЧ Светлана Березина (Кострома) По ее словам, поскольку денег на деятельность ВССЧ не выделялось, он не проводил заседаний и вообще не вел никакой работы. (Л.Кузнецов объяснил это следующим образом: “У нас не было дел об исключении”). С содокладом выступил Ростислав Евдокимов (Санкт-Петербург). Высказавшись против “крайностей коллективизма”, но за “соборность”, он подверг критике “патриотов”, выступающих за восстановление “тоталитарной” коммунистической символики и против частной собственности на землю (“НТС остается самой демократической [организацией] из патриотических и самой патриотической из демократических. ...Мы одиноки в стране. ...Нам не с кем заключать союз”). Признав, что по причине нехватки средств НТС вынужден будет блокироваться “с наиболее близкими на этот момент политическими силами”, Р.Евдокимов подверг критике СПС и “Яблоко” – за “обслуживание” крупного бизнеса и “смычку” с криминалом. При этом он выразил сомнения в принадлежности “полусоциалистического по своей сути “Яблока” к числу правых организаций. Коснувшись проблемы Чечни, выступающий подверг критике как “грубо силовой, шовинистический” подход к ее решению, так и призывы отпустить чеченцев “на волю”. (“Физическое выживание вайнахов отдельно от России невозможно”). При этом он поставил под сомнение исключительность прав чеченцев на недра республики, отметил, что те пришли на равнинную часть позже русских и не участвовали в создании добывающей промышленности. Признав, что в условиях “развала силовых структур, коррупции в армии” силовое решение чеченской проблемы “выглядит невозможным”, Р.Евдокимов высказался против “уступок сепаратистам”, но, одновременно, и за “подчеркнутое великодушие к побежденным”. В развитие последнего тезиса Л.Кузнецов призвал к созданию в Чечне аналога дореволюционной Дикой дивизии – “чеченского спецназа”.

В прениях приняли участие член Совета НТС Сергей Лапаев (“Россия находится перед лицом государственного банкротства”; подвергнув критике экономическую политику правительства, представил альтернативную программу, позволяющую “ликвидировать угрозу банкротства”, “сбить курс доллара”, “увеличить эмиссию” и пр.), Л.Кузнецов (высказался за то, чтобы российские энергоносители продавались только за рубли), член ВССЧ Валентин Мурзаев (Пермь) (зачитал текст выступления не прибывшего на съезд члена Совета НТС Алексея Мурзаева; выступая от собственного имени, назвал нынешний НТС “динозавром, который вымер или вымирает”; рассказал о планах развития сайта НТС), С.Березина (согласилась с В.Жириновским в том, что долги СССР должен выплачивать тот, кто их сделал – М.Горбачев; призвала поддержать НТВ, а также “как-то сойтись с Пушкаревым”), Р.Евдокимов (выступил против примирения с Б.Пушкаревым: “Нельзя примиряться с отдельной личностью. Примиряться мы должны с организацией, структурой”), член ВССЧ Юрий Лабас (Москва) (призвал “преодолеть раскол”), Виктор Прохоров (Мордовия) (в целях финансирования деятельности Русской православной церкви предложил ввести налог на верующих, перечисляемый в специально созданный церковный банк), Александр Петров (предложил провести фестиваль памяти М.Жарова, создавшего в эмиграции казачий хор), Игорь Комиссар (Томская обл.) (подверг критике “лекционный” характер выступлений делегатов съезда), активист общества инвалидов Леонид Прудняну (Карачаево-Черкесия), представитель Добровольческого корпуса Афанасьев (высказался за развитие идей земства), член Совета НТС, один из руководителей Союза “Белое Дело” Леонид Ламм (в связи с подготовкой закона о партиях предложил принять резолюцию “в защиту прав общественных объединений”).

Делегаты признали удовлетворительной работу Совета (единогласно; 27 голосов “за”) и ВССЧ (при одном воздержавшемся). В ходе выборов нового состава Совета НТС (13 членов) были выдвинуты кандидатуры В.Мурзаева, А.Мурзаева, Р.Евдокимова, М.Нуруллина, Александра Жукова (Волгоградская обл.), Евгения Лабудина (Калининград), Л.Ламма, Л.Кузнецова, Ю.Лабаса, Александра Баннова, Льва Буракова (Оренбург), Александра Титоренко (Башкирия), автора аграрной программы НТС Владимира Петрова (Санкт-Петербург) и Вадима Лахтунова (Москва). В состав ВССЧ (5 членов) были выдвинуты кандидатуры Аркадия Байчурина, Игоря Шитякова (Челябинск), Глеба Рамазанова (Тюмень), С.Березиной и В.Прохорова. После самоотвода Е.Лабудина было проведено тайное голосование (выдано 25 бюллетеней; реально голосовали 24 делегата). 13 кандидатов в состав Совета и все кандидаты в состав ВССЧ

получили по 22-24 голоса, В.Лахтунов – 5 (при 18 воздержавшихся). В заключительном слове Л.Кузнецов выразил надежду, что Народно-трудовому союзу рано или поздно удастся "достать немного денег, чтобы иметь штаб-квартиру в Москве". Он также признал, что неафишируемую поддержку НТС оказывает Партия пенсионеров, о сотрудничестве с которой организация подписала соглашение. Кроме того, Л.Кузнецов не исключил, что НТС продолжит подготовку к проведению международного суда над КПСС "Нюрнберг-2".

По окончании съезда там же состоялись организационные заседания Совета и ВССЧ, в ходе которых их председателями были избраны соответственно Л.Кузнецов и В.Прохоров. Членами Исполнительного бюро Совета стали М.Нуруллин, А.Жуков, Р.Евдокимов, В.Петров, Ю.Лабас, Л.Ламм и А.Мурзаев (председатель Совета входит в состав ИБ по должности).

### Второй этап III съезда НПСР

17 февраля в подмосковном пансионате "Ватутинки" за закрытыми дверями прошел второй этап III съезда Народно-патриотического союза России, в котором приняли участие 267 делегатов и свыше 100 гостей.

Во вступительном слове председатель НПСР, председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов охарактеризовал ситуацию в стране как "системный кризис", подверг резкой критике политику президента и правительства и назвал задачей съезда формирование единого левого фронта на базе широкой общественной коалиции, "способной справиться с грядущими трудностями и обеспечить долгосрочное развитие страны без экспериментов и шоковой терапии".

С докладом "О концепции развития НПСР и планово-программных документах движения" выступил председатель Исполкома НПСР, заместитель председателя Госдумы от Агрпромышленной депутатской группы Геннадий Семигин. Он напомнил, что проект концепции рассматривался на первом этапе съезда в сентябре 2000 г. и к настоящему времени доработан с учетом предложений и замечаний региональных организаций. Изложив основные положения "Плана-программы деятельности НПСР в оппозиции на 2001-2002 гг.", докладчик отметил, что документ нацелен на формирование в стране развитого гражданского общества и на расширение присутствия НПСР в органах законодательной и исполнительной власти на всех уровнях ("Мы больше не можем продолжать работать в режиме вынужденного реагирования на те или иные инициативы наших оппонентов"). Г.Семигин отметил также, что НПСР выступает за формирование "подлинно свободной социально ориентированной рыночной экономики", равноправное развитие всех форм собственности при доминировании госсектора в стратегических отраслях, законодательное обеспечение опережающего роста заработной платы, повышение минимальной зарплаты и снижение налоговой нагрузки на фонд оплаты труда. Выступающий также поставил перед НПСР задачу получить на выборах поддержку не одной трети, а 60-70% населения. Он высоко оценил работу НПСР по созданию на местах служб занятости и бесплатных юридических консультаций, по борьбе с беспризорностью, помощи детским домам и пр. Кроме того, Г.Семигин рассказал о работе КС НПСР по формированию "теневого правительства".

С докладом "О внесении изменений и дополнений в Устав НПСР" выступил А.Лукьянов. В обсуждении докладов приняли участие сопредседатель КС депутат Госдумы Сергей Глазьев (заявил, что нынешняя власть действует в интересах олигархов и реализует "программу тотальной безответственности"; призвал "будить самосознание народа", "противостоять тотальной дезинформации", "защищать права и благосостояние людей), Елена Драпеко, Любовь Швец, председатель Московского отделения НПСР Евгений Никитин, первый заместитель председателя Агрпромышленного союза России Владимир Наумов (призвал "объединить разрозненные усилия в один кулак", в том числе работать с верующими и православной церковью), председатель профсоюза военнослужащих депутат Госдумы Игорь Родионов ("Основной наш противник – за океаном, а в Кремле сидят только исполнители. И самое страшное в том, что мы, оппозиция, начинаем привыкать к этому. Наш противник сильнее, чем мы думали. Нас не спасли от него даже мощные боеголовки. Советский Союз развалили СМИ и искусственно опустошенные магазины"; предложил "в законодательном порядке ввести подконтрольность всех ветвей власти народу, ...перейти от всевластия президента к парламентской республике, а от нее – к Советам"), Егор Лигачев (призвал "активнее пропагандировать советский опыт плановой экономики"), член Агрпромышленной депутатской группы Олег Смолин ("Очень часто мы говорим о том, что мы – непримиримая оппозиция. Где наша непримиримость по отношению к президенту? ...Мы не имеем права отделять политику кабинета министров от политики Путина. ...Мы должны резко критиковать послушную Кремлю Думу, в которой сегодня большинство принадлежит не нам"; призвал к объединению "народа и оппозиции", "парламентских и массовых форм борьбы") и др.

По итогам обсуждения были приняты резолюции в поддержку всероссийской акции протеста работников образования и студентов и с осуждением бомбардировок территории Ирака авиацией США и Великобритании ("III съезд Народно-Патриотического союза России решительно осуждает и клеймит позором очередную агрессию США и Великобритании против иракского народа. Мы требуем немедленного прекращения этой агрессии и настаиваем на незамедлительном рассмотрении данного вопроса Советом Безопасности ООН. Правительство Российской Федерации обязано прямо и недвусмысленно осудить действия США и их союзников против Ирака и принять дипломатические и иные меры, направленные на помощь иракскому правительству и народу в предотвращении новых актов агрессии, прекращении блокады этой страны и обеспечении мирного и независимого существования иракского государства"). Были также утверждены в целом Концепция развития НПСР, план-программа на 2001-2001 гг., генеральный план деятельности НПСР на 2001 г. и план деятельности НПСР по совершенствованию законодательства.

По окончании съезда Г.Зюганов выразил удовлетворение его итогами. При этом он сообщил, что съезд высказался за формирование в ближайшее время теневого правительства НПСР, а также за "немедленное изгнание" А.Чубайса с поста председателя правления РАО "ЕЭС России".

### Заседание ЦС "Яблока"

17-18 февраля в Центре международного сотрудничества "Олимпиец" (г.Химки Московской обл.) прошло заседание Центрального совета объединения "Яблоко".

С докладом "Политическая и социально-экономическая ситуация в стране и позиция объединения "Яблока" выступил председатель партии Григорий Явлинский. Он, в частности, отметил, что нынешнюю ситуацию в стране невозможно оценить однозначно – в виду "причудливого" сочетания в действиях властей сильных и слабых сторон. На его взгляд, сила власти состоит в способности к диалогу "буквально со всеми политическими силами страны", а слабость – в элктичности ее политики. При этом Г.Явлинский выразил обеспокоенность тенденциями к построению в России "полицейско-бюрократического, корпоративного государства". Это, по его словам, выражается в усилении

роли чиновников, в давлении на СМИ и малый бизнес, в полном контроле над парламентом, принятии закона о партиях. Отношения "Яблока" с властью, подчеркнул докладчик, будут определяться тем, насколько далеко зайдут данные тенденции. В случае их углубления партия, по его словам, "перейдет к действиям в режиме оппозиции". В настоящее время, отметил Г.Явлинский, "Яблоко" находится в "состоянии открытого диалога" с властью и готово вести его по всем ключевым вопросам. Обратившись к проблеме объединения демократических сил, лидер "Яблока" сообщил, что уже в мае начнет работу постоянно действующее Демократическое совещание ("Наша задача – работа по консолидации общества со всем спектром организаций и сил, которые готовы противостоять развитию в России корпоративного государства"). По его словам, к настоящему времени в состав Демократического совещания выразили желание войти Демократический союз (В.Новодворская), "Вперед, Россия!" (Б.Федоров), движение "Демократическая Россия" (Л.Пономарев и Г.Якунин) и др. Коснувшись ситуации в Чечне, лидер "Яблока" назвал единственным способом решения данной проблемы политическое урегулирование. Заявления о выводе войск и прекращении боевых действий в республике, по его мнению, несостоятельны, поскольку в республике продолжается партизанская война ("Мы видим только имитацию политического урегулирования в Чечне, и наши военнослужащие платят жизнями за этот цинизм"). Кроме того, Г.Явлинский высказал мнение, что уже в бюджете 2001 г. можно будет изыскать средства на перевод армии на контрактную систему.

В перерыве Г.Явлинский сообщил журналистам, что в конце февраля члены думской фракции "Яблоко" встретятся с президентом В.Путиным и обсудят с ним вопросы унификации налогового законодательства в области СПП, перспективы судебно-правовой и военной реформы, возможность прекращения призыва в армию, проблему укрепления финансовой базы местного самоуправления и пр. При этом он выразил надежду, что хотя бы часть предложений "Яблока" будет реализована "в форме решений правительства". Коснувшись перспектив сотрудничества с Союзом правых сил, выступающий выразил надежду, что СПС примет участие в созыве постоянно действующего Демократического совещания. Отвечая на вопрос о ситуации в ярославском отделении "Яблока", Г.Явлинский сообщил, что все проблемы решены, и организация сохранена – из нее вышло всего 10% членов.

В ходе закрытой части заседания были избраны секретарь объединения по информационной политике (Александр Шишов) и руководитель Общественной приемной "Яблока" (Виктор Чириков), обсуждены ситуация в Ярославской, Московской, Брянской и Калмыкской организациях и пр. По итогам обсуждения были приняты резолюции "О взаимоотношениях объединения "Яблоко" с исполнительной властью" ("Мы будем использовать все законные средства для противодействия ...курсу на построение в России бюрократического государства... Не оставляя надежд на возможность убедить президента отказаться от политики "большой дубины", мы заявляем о своей готовности взаимодействовать со всеми неэкстремистскими и некоммунистическими силами с целью создания в России сильной оппозиции, способной предотвратить движение страны в сторону стагнации и авторитаризма. Вместе с тем мы считаем, что диалог с властью необходим как средство воздействия, без которого сегодня невозможно реализовать программные цели "Яблока". ...Позитивная черта новой власти заключается в том, что она готова к такому диалогу, о чем свидетельствует принятие ею целого ряда наших инициатив. Сегодня требуют незамедлительного решения такие вопросы как политическое урегулирование конфликта в Чечне, продолжение налоговой реформы, создание системы адресной социальной помощи, создание благоприятного инвестиционного климата, реформа образования, военная реформа (переход на контрактную армию), судебно-правовая реформа, развитие и укрепление местного самоуправления. ...Мы подчеркиваем, что ведем диалог с властью как равноправные партнеры, свободные в своих действиях, позициях и оценках..."), "О поддержке малого и среднего предпринимательства" (выражалась "серьезная озабоченность в связи с ухудшением предпринимательского климата в России"; ставилась задача "как минимум удвоить" к концу 2002 года число малых и средних предприятий и их вклад в экономику России, с этой целью предлагалось: "провести налоговую амнистию; обеспечить четкость и прозрачность законов, регулирующих предпринимательскую деятельность, их прямое действие, свободное от ведомственных инструкций и толкований; упростить систему налогообложения и отчетности, снизить ставки налогов; внести в налоговое законодательство изменения, позволяющие относиться на себестоимость продукции расходы на рекламу, обучение персонала, командировки, научно-исследовательские работы и страхование; принять закон о третейских судах; принять пакет законов, ограничивающих возможности государства вмешиваться в экономическую деятельность предприятий, упрощающих процедуры их регистрации, лицензирования деятельности, различного рода согласований; ввести персональную ответственность чиновников за действия или бездействие, наносящие ущерб предпринимателю; проводить сильную антимонопольную политику, основанную на честной конкуренции, недопущении "силовых" методов воздействия на бизнес и жесткого противодействия попыткам монополизации различных сегментов рынка"), "О ситуации вокруг НТВ" ("Яблоко" возлагает ответственность за развязывание кампании преследования НТВ на президента Российской Федерации и продолжает считать, что он, являясь гарантом конституционных прав и свобод, должен дать публичную политическую оценку происходящему. ...Центральный совет объединения "Яблоко" объявляет о проведении в марте 2001 года общероссийской акции "Защитим НТВ". Акция пройдет под лозунгами "НТВ – наше право на информацию!", "Руки прочь от НТВ и независимых журналистов!") и "О заработной плате" (думской фракции "Яблоко" предлагалось активизировать работу по следующим направлениям: "повышение минимальной зарплаты до прожиточного минимума", "повышение зарплаты бюджетников", "введение компенсаций работникам за несвоевременную выплату заработной платы"; Г.Явлинскому поручалось инициировать перед президентом В.Путиным вопрос о возвращении к проекту закона "О денежной компенсации работникам в связи с нарушением сроков выплаты заработной платы или сумм, причитающихся работнику при увольнении"), "О проведении Демократического совещания" и "О ситуации в Калмыкии".

12 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание организационно-правовой комиссии по подготовке к учредительному съезду партии "Союз правых сил", на котором был утвержден порядок формирования делегаций на съезд. Решено, в частности, что в число делегатов войдут все члены нынешнего Координационного совета СПС, по одному представителю от каждой региональной организации и по двадцать представителей от девяти юридических лиц – учредителей движения "Союз правых сил" (в случае, если юридическое лицо-член СПС не представит до 21 мая уведомление Минюста о своей ликвидации, зарезервированные за ним 20 мандатов будут перераспределены между коллективными членами СПС, выполнившими данное предписание). Было также поддержано предложение депутата Госдумы Юрия Курина наделить правом решающего голоса депутатов законодательных органов субъектов Федерации, вступивших в СПС и образовавших в региональных парламентах одноименные фракции. Вошедшие в СПС мэры и депутаты органов местного самоуправления будут присутствовать на съезде в качестве гостей.

14 ФЕВРАЛЯ прошло заседание Политсовета партии "Демократический выбор России". Был одобрен и направлен на обсуждение в региональные организации проект устава партии "Союз правых сил", Координационному совету СПС предложено рассмотреть устав на одном из ближайших заседаний. Утверждена также концепция преобразования СПС в "единую политическую партию". Кроме того, рассмотрена ситуация в Самарской парторганизации и подготовка к предстоящим выборам в Московскую городскую думу.

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### Ответ РСПП Б.Березовскому

14 февраля Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей) распространил ответ на просьбу Б.Березовского оказать поддержку телекомпании НТВ и принять сторону холдинга "Медиа-Мост" в противостоянии последнего с "Газпромом" и Генпрокуратурой:

"Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей) считает необходимым высказать свое отношение к ситуации, сложившейся вокруг телекомпании НТВ и других средств массовой информации "Медиа-Моста". Как известно, существует просроченная задолженность различных структур, контролируемых Владимиром Гусинским, перед "Газпромом" на сотни миллионов долларов. Стремление кредитора вернуть свои деньги для нас (и, наверное, для всех) является абсолютно естественным. Как естественным и единственно возможным является и способ этого возврата (при нежелании заемщика платить) – через Арбитражный суд. В этой связи обращение "Газпром-Медиа" в суд и попытки заключения мирового соглашения нам абсолютно понятны. Возвращать долги должны все, даже самые свободные средства массовой информации. Возвращать или договариваться на коммерческой основе, не спекулируя "покушением на свободу слова" или "атакой на демократические завоевания". Естественным выглядит и стремление акционера разобраться с финансами компании, которая, являясь по сути неплатежеспособной, тратит огромные (даже по российским меркам) суммы на коттеджные поселки с домами для иных своих акционеров и сотрудников, покупку самолетов и яхт (для них же). Желание "Газпрома" и других кредиторов сделать прозрачной финансовую ситуацию в телекомпании НТВ и холдинге "Медиа-Мост" оправданно и понятно. Это, однако, не означает, что профессиональная, журналистская деятельность НТВ должна быть ограничена. Категорически нет. Стране необходимо независимое телевидение. Как и независимая прокуратура. И независимые арбитражные суды. Поэтому не может быть и речи об отключении НТВ от эфира. Или цензуре его продукции. Нельзя отключать независимое телевидение, точно так же, как нельзя отключать в домах электричество или тепло. Право на получение объективной информации столь же священо, как и право на нормальное жилье. В этом понимании едины все члены нашего Союза. И мы уверены, что Президент России разделяет эту точку зрения. И что вещание НТВ не прервется ни на минуту. Независимое телевидение, правда, не означает хамское. К сожалению, чистка грязного белья давно стала нормой жизни даже для тех отечественных СМИ, кого традиционно не относят к "желтым". НТВ и печатные издания, подконтрольные Владимиру Гусинскому, не стали исключением. Уверены, что прямые оскорбления членов правительства, работников прокуратуры и руководителей "Газпром-Медиа" не только не помогают НТВ, но, напротив, вызывают негативное отношение к журналистам и провоцируют "другую сторону" на неадекватные действия. Собственное интервью Владимира Гусинского "Коммерсанту", появившееся на прошлой неделе, служит тому же. Другое дело, что методы и средства, которые используют кредитор и прокуратура, также должны быть всегда корректными. Правоохранительные органы не имеют ни морального, ни законного права на эмоциональную реакцию, даже если это реакция на оскорбления. Нам представляется недопустимым, чтобы государственные структуры скатывались к банальной мести. К сожалению, сегодня подчас это выглядит именно так. Их мера ответственности неизмеримо выше, а полномочия огромны. Поведение представителей государственных органов должно стать образцом сдержанности и корректности. И последнее. В своем недавнем обращении к РСПП Борис Березовский написал, что "время глубокого анализа наших трагических ошибок еще не настало". Нам так не кажется: анализировать ошибки, особенно стратегические, надо всегда. Нам представляется важнейшей ошибкой прошедшего десятилетия попытка крупного бизнеса монополизировать управление страной. И диктовать свою волю политическому руководству, в том числе с использованием подконтрольных бизнесу средств массовой информации. Несколько месяцев назад многие из членов Бюро Правления РСПП подписали письмо с просьбой об освобождении Владимира Гусинского из тюрьмы. Тогда Б.Березовский отказался выступить вместе с нами. Сегодня наши взгляды опять расходятся: мы не хотим, чтобы телевидение было государственным или, наоборот, стало бы орудием шантажа государства со стороны его частных владельцев. Поэтому сегодня мы отказываемся от предлагаемого Б.Березовским плана по сбору средств для поддержки НТВ. Мы не верим в "народное телевидение", "общественные советы" и т.п. Мы верим в частную собственность. И поэтому план привлечения иностранного инвестора, который предложен "Газпром-Медиа" и который должен привести к формированию нормального акционерного общества с иностранным капиталом и отсутствием контроля в одних руках, нам представляется оптимальным. Будь он осуществлен – удастся сохранить НТВ. РСПП считает, что привлечение международно признанных иностранных акционеров (например, таких как Тед Тернер или Джордж Сорос) является эффективным выходом из сложившейся ситуации. Мы надеемся, в результате "дела НТВ" российскому обществу удастся не только сохранить один из лучших телевизионных каналов, но и усвоить наиболее очевидные уроки прошлого".

### РКРП инициирует акцию "Все вернем!" и осуждает "агрессию против Ирака"

18 ФЕВРАЛЯ Центральный комитет Российской коммунистической рабочей выступил с обращением к идейно близким политическим партиям, движениям и общественным организациям:

"Уважаемые товарищи по борьбе! 17 марта исполняется 10 лет со дня проведения референдума о судьбе СССР. Народы Советского Союза, в том числе России, высказались за сохранение СССР. Однако правители РФ и суверенных республик наплевали на волю народа и развалили общий дом. Сегодня практика игнорирования мнения большинства граждан и проведения от имени народа противной ему политики продолжается в Российской Федерации. Большинство граждан России выступает против частной собственности на землю и недра, банки и крупные предприятия промышленности и оптовой торговли, против экономической амнистии мошенникам и "прихвизаторам", против облегчения жизни и так жирным господам путем введения единой ставки подоходного налога. Население – против так называемой жилищно-коммунальной реформы. Однако обанкротившиеся и

коррупцированные как никогда органы государственной власти живут своей особой, обособленной от народа жизнью, навязывая обществу продолжение губительного для страны курса "реформ". Сегодня большинство граждан уже очевидно, что нынешняя политическая и экономическая система государства в перспективе не способна решить главные проблемы народа России. Назрела необходимость осуществления народом своей власти непосредственно, т.е. путем референдума. Альтернатива – социальный взрыв, тлеющая гражданская война, разложение общества, закабаление и распад России. Призываем все прогрессивные политические, общественные организации России, все политические силы, считающие себя оппозиционными курсу развала и разрухи, объединить усилия для пропаганды и организации проведения референдума: о пересмотре итогов приватизации и запрете на дальнейшее ее проведение; о недопущении разрешения продажи земли; о внесении соответствующих изменений в Конституцию Российской Федерации. Господа реформаторы настолько презирают народ, что уже выдвинули тезис "Такие вопросы (например, о земле) большинством не решаются". Предлагаем, вспоминая строчки А.Твардовского "Срок придет, назад вернемся, что отдали – все вернем!", лозунгом акции взять девиз "Все вернем!". О начале акции объявить 17 марта 2001 г. Создать совместный штаб для согласования формулировок вопросов референдума, формирования и регистрации инициативной группы, организации общественного проведения акции "Все вернем!". Обратиться к братским компартиям и народным движениям государств СНГ с предложением поддержать инициативу и подключиться к общей борьбе. К пропаганде самой идеи организации единого фронта сопротивления и подготовке акции "Все вернем" призываем приступить немедленно, начав с определения собственной позиции".

19 ФЕВРАЛЯ Бюро ЦК РКРП распространило заявление "Рутинная наглость – признак фашизма": "Новый президент США демонстративно подтвердил приверженность старой агрессивной американской политике, санкционировав, как он выразился, "рутинную бомбардировку" Ирака. Рутинная, т.е. обычная, повторяющаяся, многократно исполненная ранее работа по бомбардировке Ирака действительно принципиально ничем не отличается от подобных операций, проводимых американским империализмом ранее. Хиросима и Нагасаки, Корея и Вьетнам, Гренада и Панама, Ирак и Югославия – все это кровавые следы зарвавшихся янки. Общеизвестный эгоизм США обрекает мировое сообщество жить по законам джунглей, используя грабеж, обман и насилие в международных отношениях для реализации "американской мечты" – сытой жизни за счет других. В очередной раз дорога к этой "мечте" полита кровью народа "третьего мира", освещена факелами ракет, летящих, чтобы убивать детей и стариков. США угрожают миру, принуждают его к капитуляции. Установив "пределы роста" остальным странам, США и их союзники-страны "семерки" культивируют милитаристскую психологию "сильного" общества, свойственную нациям, соблазненным идеей избранности. Такие рутинные притязания на собственную исключительность и право вершить суд над странами и народами давно получили известное определение – обыкновенный фашизм. СССР и прогрессивные силы мира в 1941-1945 г. похоронили притязания расы "белокурых бестий". Похоронить сегодняшние рутинные притязания глобального империализма США предстоит здоровым силам человечества в XXI веке. Униженные и угнетаемые классы, государства и нации планеты, в авангарде которых пойдут рабочий класс, коммунисты, демократическая общественность и все честные люди мира, избавят американских ястребов от их рутинных забот".

17 ФЕВРАЛЯ в Центральной Московской городской публичной библиотеке им.Н.А.Некрасова состоялась презентация книги Юрия Лужкова и Александра Владиславлева "С верой в себя и в Россию" (Москва, 2000). Выступая перед журналистами, Ю.Лужков призвал политические силы России учиться компромиссам и действовать честными методами. По его словам, во время думских выборов 1999 г. противники "Отечества" "боялись ясной, четкой, правильной позиции нашего движения, нашей государственной и патриотической философии, так как они могли потерять то, что нажили нечестным путем" ("Общество не должно жить одним днем и не должно поддерживать политические партии, собранные под конъюнктурные цели, созданные для того, чтобы захватить власть путем оболванивания людей"). Ю.Лужков выступил также против "бросания из крайности в крайность", отметив, что революции приносили России только вред. При этом он поставил в один ряд революцию 1917 г. ("Все отобрала и все сделала общенародным, однако правил не народ, а одна партия") и А.Чубайса ("С большевистским рвением пытался за полтора года продать и приватизировать все государственное имущество"). Заявив, что страна должна быть свободной, "жить по закону и в согласии", лидер "Отечества" отметил: "Мы сегодня свободны. То, что я с вами говорю и высказываю свои мысли о состоянии своей души, является проявлением свободы". Говоря о своем соавторе, Ю.Лужков сообщил, что с А.Владиславлевым он знаком уже 45 лет ("Вместе учились в институте и осваивали целину, вместе решали различные научные и производственные проблемы, вместе в последнее десятилетие решали задачи по спасению того, что раньше работало и приносило государству прибыль").

20 ФЕВРАЛЯ пресс-служба Российской партии самоуправления имени Святослава Федорова распространила пресс-релиз: "14 февраля 2001 года Министерство юстиции Российской Федерации выдало свидетельство за № 2591 о регистрации Российской партии самоуправления имени Святослава Федорова – первой именной партии в России. На V внеочередном съезде Партии самоуправления трудящихся, прошедшем 18 ноября 2000 года, 164 делегата единогласно приняли решение о присвоении партии имени ее основателя – известного политика и талантливого ученого Святослава Федорова. Помимо свидетельства Министерством юстиции были также зарегистрированы изменения и дополнения в уставе Российской партии самоуправления имени Святослава Федорова. Данные изменения и дополнения были рассмотрены на съезде партии и внесены по результатам голосования. Высший совет РПСФ уверен, что РПСФ будет достойно носить имя своего основателя и бессменного лидера, провозгласившего главными целями партии благополучие граждан, свободный труд, социальную защиту, достойную и обеспеченную жизнь общества".

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТАКТЫ

### Десятилетие Демократического конгресса

10 февраля в Харьковском академическом театре оперы и балета им. М.Лысенко прошло заседание, посвященное 10-й годовщине основания Демократического конгресса – коалиции, объединившей демократические организации республик бывшего СССР.

Организатором мероприятия выступило Народно-демократическое объединение "Новая Украина". В заседании приняло участие около 200 человек – в основном члены харьковских организаций партий и движений, входивших в состав ДК. В президиум заседания вошли председатель Республиканской партии РФ В.Лысенко, заместитель председателя РПРФ А.Механик, члены руководства РПРФ В.Ширшов и А.Ашкенази, председатель Объединенной демократической партии Белоруссии А.Животюк, бывший представитель Армении в ДК Г.Карпетян (Армения/Украина), заместитель председателя Народно-демократической партии Украины А.Покроев, глава НДО



"Новая Украина" губернатор Харьковской области Е.Кушнарев, заместитель председателя партии "Реформы и порядок" народный депутат Верховной Рады Украины В.Филенко, заместитель председателя Верховной Рады В.Гринев, член Социал-демократической партии Украины (Объединенной), бывший член руководства Партии конституционных демократов и движения "Демократическая Россия" Д.Губин, почетный председатель Либерально-демократической партии Украины В.Климчук, заместитель председателя Социально-федералистской партии России, заместитель главного редактора "Партиформы" А.Пятковский и др.

Открывая заседание, Евгений Кушнарев призвал к восстановлению отношений между демократическими организациями республик бывшего СССР. Владимир Лысенко, напомнив, что основу Демконгресса составили партии, родившиеся из недр Демплатформы – РПРФ, НДПУ, ОДПБ, – высказал сожаление в связи с тем, что ДК прекратил свою деятельность уже через год после создания, а также назвал "большой трагедией российских демократов" то, что своей деятельностью они способствовали приходу к власти недемократических, националистических режимов. Заметив: "В России, в отличие от Украины, национализм и шовинизм не прижился", В.Лысенко, вместе с тем, признал, что и в РФ "не сложилось ни зрелого гражданского общества, ни местного самоуправления..., отсутствует реальное разделение властей" ("Президент и его окружение ведут линию на концентрацию политической власти. ...У нас больше шансов, что мы начнем двигаться в сторону Азии, а не к Европе. ...У нас слабые и зачаточные партии, у нас сегодня классических партий нет. ...Есть иерархические структуры, есть лидерские партии. ...Типичный пример – партия Жириновского: сын у него фракцией руководит, жена финансами заведует"). По словам лидера РПРФ, в России в настоящее время есть только две партии – КПРФ ("отражает интересы пожилой части населения") и Союз правых сил ("представляет интересы предпринимателей"), остальные же политические организации являются не партиями, а клубами единомышленников, при этом в стране господствует "партия чиновников" ("Именно она снова близка к тому, чтобы сегодня сделать остальные партии марионетками"). Предсказав, что ликвидация НТВ будет означать и "конец политических партий", которые в результате потеряют трибуну для изложения своих взглядов, В.Лысенко скептически оценил возможность объединения демократических сил России и, в частности, СПС и "Яблока". Слабость в России гражданского общества и политических партий он объяснил "наследием тоталитарного режима" ("Наверное, надо брать [в расчет] не только последние 80, но все 300 лет)". В заключение лидер РПРФ поддержал предложение о восстановлении в том или ином виде единства демократов республик бывшего СССР ("Если этого не произойдет, я боюсь, тогда мы все очутимся в Средней Азии").

Выступили также Владимир Филенко (заявил, что партия "Реформы и порядок" представляет собой "некий аналог СПС"; как стало известно корреспонденту "Партиформы", в конце февраля ПРП, в числе других реформаторских организаций Украины, будет принимать делегацию Союза правых сил во главе с И.Хакамадой, а в марте по приглашению СПС группа украинских реформаторов нанесет ответный визит в Москву), Геворг Карапетян, Анатолий Животнюк, Владимир Гринев, Анатолий Покроев (предложил объединить усилия демократов разных стран СНГ в написании законов, регулирующих деятельность органов государственной власти, и в частности, закона о партиях), бывший депутат ВР Украины Генрих Алтуян (напомнил об украинском происхождении В.Лысенко и Г.Явлинского), Александр Механик (был представлен как "один из организаторов движения партклубов в СССР"), Владимир Климчук (взял под защиту московских политиков, которым некоторые участники заседания высказывали претензии по поводу нынешнего политического курса России: "Вы задаете вопросы г-ну Пятковскому, г-ну Лысенко. [Но] они не представляют здесь государство. Я их оцениваю скорее как оппозицию") и др. Закрывая мероприятие, А.Покроев объявил: "Мы намерены продолжить эти встречи. Мы должны принять решение об их возобновлении".

## КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

### Ситуация вокруг обысков у членов РКО и Российского движения за независимость Чечни

13 ФЕВРАЛЯ сотрудники следственной службы УФСБ по Москве и Московской области провели обыски у членов Революционного контактного объединения и Российского движения за независимость Чечни – сопредседателей РКО Б.Стомахина и П.Кантора, члена РКО Д.Тарасова, членов РДНЧ П.Люзакова и Л.Евстифеевой.

Как сообщалось в распространенном по этому поводу заявлении РКО "Путинский политический террор продолжается", сотрудники ФСБ забрали у обыскиваемых все бумаги, документы и фотографии, имевшие отношение к РКО, листовки, газеты "Сепаратист" (РДНЧ) и "Радикальная политика" (РКО), "множество другой политической литературы различных направлений". У Б.Стомахина, П.Кантора, Л.Евстифеевой и П.Люзакова были изъяты компьютеры. Затем все обыскиваемые были увезены в качестве свидетелей на допрос, на котором им было сообщено, что 7 февраля Генпрокуратурой РФ возбуждено уголовное дело № 1039 по факту публикации политических заявлений РКО "Нет – фашизму!" (от 01.01.2000), "Ответ один – отказ!" (от 27.03.2000), "Запад роет себе могилу!" (14.12.2000) и статьи Б.Стомахина "Программа национальной революции". Дело было возбуждено по ст.280 ч.2 ("Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации"), ст.129 ч.3 ("Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления"), и ст.319 ("Оскорбление представителя власти") Уголовного кодекса РФ. "Имена "оскорбленных" и "оклеветанных" РКО представителей власти следователями не назывались, но предположить можно только одно: речь идет о новом диктаторе России Путине, о назначении которого и.о. президента и избрании шла речь в первых двух заявлениях и за которого усердная не по разуму Генпрокуратура завела дело о "клевете", не озаботившись получить заявление потерпевшего, – отмечалось в заявлении. – Вообще, защита гэбистами президента Путина от "клеветы" и "оскорблений" со стороны малочисленной и мало кому известной политической группы, печатающей их в своем малотиражном бюллетене, явится в ходе следствия не чем иным, как популяризацией в народе ее отношения к Путину и ее обвинений против него. Так что мы-то можем, в сущности, даже сказать "спасибо" прокуратуре и ФСБ за такую рекламу. Вот только поблагодарит ли их за это сам президент? Что же до обвинения в "призывах к свержению конституционного строя", которые следователи явно пытались усмотреть в статье Стомахина "Программа национальной революции", то ее автор заставил своего следователя внести в протокол допроса специальное указание, на то, что РКО всегда жестко выступало в защиту конституционного строя, установленного Конституцией РФ 1993 г., и намерено защищать его и впредь, тогда как именно Путин и его клика сейчас занимаются ликвидацией этого строя и готовят в тиши своих кабинетов проект новой конституции. Сам факт заведения данного уголовного дела по

своими публикациями РКО расценивает как явное свидетельство возобновления и продолжения тоталитарного террора и подавления всякого инакомыслия, столь недавно еще проводившегося КГБ при коммунистическом режиме. Прорвавшиеся к власти в стране представители этой преступной организации совместно с другими спецслужбами, армейским и милицейским генералитетом неуклонно воспроизводят сейчас в России то общество, которое сформировало их самих десятилетия назад и вне которого они не могут и не умеют работать. В кабинетах и коридорах Лубянки отчетливо пахнет 1937 годом. По стране шагают новая тоталитарная военно-полицейская и бюрократическая диктатура, давящая любые попытки сопротивления на своем пути, и пока что, увы, некому остановить ее. Члены РКО заявляют, что в случае (весьма вероятном) предъявления кому-либо из них обвинения по вышеперечисленным или каким-либо другим статьям в связи с данным делом и вынесения решения о содержании под стражей, обвиненные будут считать себя политическими заключенными, требовать неукоснительного соблюдения их статуса политзаключенных (в частности, содержания только в политической тюрьме и в отдельных камерах) и вести борьбу против незаконных политических репрессий со стороны путинского режима любым доступным им путем, вплоть до объявления смертельной сухой голодовки."

14 ФЕВРАЛЯ Центральный координационный совет Демократического союза выступил с заявлением "Политические зачистки в Москве": "ФСБ приступило к завершающему этапу "контртеррористической операции": к репрессиям против мирных демократов, осуждающим преступления российской военщины в Чечне. Поскольку руководство карательными операциями на Кавказе берет на себя ФСБ, эта известная своей трусостью организация решила, что ловить чеченских партизан сложно и небезопасно, потому что они вооружены. Гораздо проще ловить безоружных российских демократов, противников войны, обвиняя их в нелюбви к президенту Путину буквально по антикварным законам оскорбления величия. 13 февраля в Москве прошли многочисленные обыски у членов различных демократических организаций и независимых информагентств. В частности, после многочасовых обысков и изъятий материалов и компьютеров, не имеющих никакого отношения к уголовным преступлениям, но зато связанных с критикой нынешнего режима, в здание УФСБ по Москве и Московской области на Малой Лубянке были доставлены Павел Люзаков, Людмила Евстифеева, Борис Стомахин и Павел Кантор. Оказалось, что УФСБ возбуждено уголовное дело по ст.ст. 280, ч.2 (Публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя РФ с использованием СМИ), 129, ч.3 (Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления), 319 (Оскорбление представителя власти). Все задержанные проходят по делу как свидетели, но всем известно, как легко у нас свидетели становятся обвиняемыми. Крайне нелепо обвинять людей, придерживающихся правых убеждений, в намерении свергнуть демократический государственный строй (видимо, с целью установления диктатуры пролетариата). Что же до обвинений в оскорблении Владимира Путина и клевете на него в форме критики его более чем сомнительных действий, то это пахнет сталинизмом и установлением режима личной власти. Видимо, отныне в России, как и в Беларуси при тирании Лукашенко, будет считаться преступлением и заговором с целью захвата власти любая критика священной президентской особы. И это грозит политическими репрессиями всем демократам и всем журналистам, даже менее радикальным, чем задержанные и допрошенные сегодня лица. Мы призываем Совет Европы и цивилизованные страны Запада немедленно пресечь попытки чекистского кремлевского режима перейти от колониальной войны в Чечне к массовым политическим репрессиям против внутренней оппозиции. Потому что от этих попыток недалеко и до намерения перенести такие же методы во внешнюю политику. Мы просим всех демократов и независимую прессу расценивать сегодняшние обыски и задержания в Москве как объявление властью войны против каждого из них. Ибо практика показывает, что органы ВЧК-КГБ не умеют останавливаться и, начав с уничтожения оппозиции, заканчивают уничтожением миллионов".

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### Традиционные митинги московских коммунистов у Музея Ленина

17 ФЕВРАЛЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 80 человек. Выступили Н.Костин (рассказал о прошедшей неделю назад конференции по объединению Комитета ветеранов Великой Отечественной войны и Комитета ветеранов Вооруженных сил), А.Лебедев, Б.Гунько, В.Басистова (расценила написание т.н. "отчета А.Соколова" как "преступную халатность"; отвергла обвинения в провокаторстве в адрес И.Губкина, напомнив, что тот "больше всех отсидел в тюрьме"), Г.Ненашева (призвала принять участие в очередной акции Комитета защиты политузников-борцов за социализм), О.Федюков (сообщил, что в беседе с ним А.Соколов объяснил написание "отчета" желанием проинформировать общественность о "преследованиях комсомольцев"; сообщил, что Комитет защиты политзаключенных-борцов за социализм квалифицировал поступок А.Соколова как "преступную халатность, которая сильно осложнила защиту многих политзаключенных").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в "цепочке" МК РКРП приняло участие около 40 человек. Митинг вел А.Михайлов. Выступили В.Подгузов, Ю.Анфимов, А.Каллистов, А.Михайлов (заявил, что новое пенсионное законодательство построено на столь сложной системе расчетов, что никто не сможет проконтролировать правильность начисления пенсии).

18 ФЕВРАЛЯ в "цепочке" "Трудовой России" приняло участие около 120 человек. Митинг вел Ю.Худяков (сообщил, что В.Анпилов до конца выборной кампании будет находиться в Коломенском округе: "Нам не хватает сил его поддержать. Вчера поехал только 16 человек раздавать листовки. Сегодня тоже мало поехало"; призвал поддержать В.Анпилова, "чтобы в Госдуме появилась группа коммунистов": "Потому что фракция коммунистов там давно уже растаяла. ...А если туда придет В.Анпилов и объединится с В.Илюхиным, В.Шандыбиным, двумя рабочими, которые есть все-таки в этой фракции, тогда пятерка депутатов уже действительно может стать фракцией коммунистов"; призвал принять 23 февраля участие в пикете у МЧС), М.Левин (призвал сплачивать народ прежде всего на антиамериканской основе: "Я сейчас говорю от себя лично, но думаю, что меня поддержат товарищи. Мы готовы на единство против Америки с любыми силами, включая монархистов"), секретарь Черемушкинской районной организации КПСС (ЛС) Г.Лось (рассказал о своей поездке в пос.Белоозерск для участия в избирательной кампании В.Анпилова; утверждал, что В.Анпилов пользуется большой поддержкой населения).

15 ФЕВРАЛЯ общественное движение "За право жить без ИНН" провело пикет у входа в Государственную Думу. Участники акции распространяли обращение к депутатам Госдумы, в котором призывали не принимать в первом чтении проект закона "Об

основных документах Российской Федерации, удостоверяющих личность граждан Российской Федерации" (внесен А. Лукьяновым и Ю. Рыбаковым): "Впервые за всю нашу историю в России без широкого обсуждения личности человека присваивается номер. Так, в проекте этого закона содержатся положения об обязательном присвоении личных цифровых кодов всем гражданам России, наличия кода государства и электронно считываемой записи. Без наличия этих атрибутов все документы, удостоверяющие личность после введения в действие этого закона будут считаться недействительными. Движение заявляет, что для свободных граждан России никакая цифровая нумерация личности абсолютно неприемлема. Принятие такой формы документов будет свидетельствовать об отказе от национального суверенитета России и вхождении ее в структуру нового мирового порядка. Введение в действие этого закона встретит мощное и решительное сопротивление широких слоев общества, не принявших эти документы. Россия была кладбищем всех глобализационных проектов от Наполеона до Гитлера с его концлагерными номерами. Этот глобализационный проект ждет та же участь".

15 ФЕВРАЛЯ Комитет антивоенных действий провел на Пушкинской площади в Москве пикет против войны в Чечне. В акции приняло участие около 10 человек с плакатами "Разорвать порочный круг насилия!", "А вдруг твой сосед бандит – бомбить ли твой дом?", "Люди, совесть против войны", "Дети – жертвы войны", "Война в Чечне – преступление против человечности", "К суду ответственных за гибель мирных жителей!", "Война разоряет Россию", "Остановить войну в Чечне".

## РЕГИОНЫ

### Заседание Политсовета МГО ДВР

14 февраля в Центре либерально-консервативной политики прошло заседание Политсовета Московской городской организации партии "Демократический выбор России".

С информационным сообщением о законодательной работе фракции "Демократический выбор России – Объединенные демократы" в Московской городской думе выступил председатель ДВР-ОД, заместитель председателя МГО ДВР Иван Новицкий. Предваряя обсуждение вопроса "О работе комиссии Политсовета МГО ДВР по анализу работы Московской городской думы и механизму взаимодействия с фракцией ДВР-ОД", председатель МГО ДВР Аркадий Мурашев заявил, что подготовленные комиссией отчеты и проекты документов "очень пригодятся в качестве аргументов к тому, кого мы поддержим на [предстоящих] выборах [депутатов МГД]". По его словам, в текущем году предстоит еще несколько принципиальных голосований, по результатам будет окончательно принято решение, кого именно из действующих депутатов МГД столичная организация ДВР поддержит на выборах. С докладами по данному вопросу выступили Сергей Вдовин (так и не смог однозначно ответить на вопрос А. Осовцова, можно ли считать, что у ДВР есть собственная фракция в Мосгордуме) и Петр Покревский (напомнил, что на недавней встрече кандидатов в депутаты МГД от СПС и "Яблока" депутат Мосгордумы Е. Бунимович заявил: "В [Московской городской] думе существует только позиция "Яблока" и [лишь] по некоторым вопросам – СПС"). В обсуждении данного вопроса приняли участие Владлен Максимов (комментируя результаты голосования за введение единого налога на вмененных доход на московских рынках налога, заявил, что, если бы не позиция членов фракции ДВР-ОД, данный закон мог бы быть провален еще в первом чтении"), заместитель председателя МГО ДВР Александр Осовцов (подверг критике членов фракции, проголосовавших за разделение понятий "потребительская корзина" и "прожиточный минимум"), член ПС МГО ДВР, председатель МГО движения "Россия молодая" депутат МГД Владимир Плотников (подверг критике В. Максимова, заявив, что именно под его давлением Политсовет МГО ДВР принял "нелепое решение", в результате которого налог на вмененный доход "был снижен на порядок"; высказался против того, чтобы "все время бегать за гном Максимовым"; выразил протест против оценки деятельности депутатов на основании подготовленный комиссией материалов, назвав их "безграмотными" и "безнравственными" – на том основании, что в основе их лежит стремление "поставить нас в конфронтационное положение к редактору этого закона и к мэру"; объявил, что какое бы решение ни принял Политсовет, в третьем чтении он проголосует за принятие закона о едином налоге на вмененный доход; В. Максимов на это возразил: "Закон тем и плох, что он избирательный... Если Владимир Константинович [Плотников] не понимает, что предпринят некий наезд на малого предпринимателя, ...я тогда не понимаю, чем мы здесь занимаемся!"), А. Осовцов (квалифицировал выступление В. Плотникова как "персональное хамство"), А. Мурашев (взял под защиту документ В. Максимова: "На мой взгляд, эта бумага очень грамотная и квалифицированная"; призвал выступающих исключить из своего лексикона оскорбительные выражения), депутат МГД Людмила Стебенкова (объяснила свое голосование за введение в Москве 5%-го налога с продаж положительным заключением Е. Гайдара: "Для меня это большой авторитет"; позже, по ее словам, Е. Гайдар объяснил свое заключение ошибкой в расчетах) и др. В итоге за резолюцию, призывающую членов фракций ДВР-ОД и "Яблоко" в МГД не голосовать за законопроект о едином налоге на вмененный доход, если в ходе рассмотрения не будут приняты поправки, распротраивающие его на другие виды розничной торговли проголосовало большинство членов ПС – при одном "против" (В. Плотников) и трех воздержавшихся.

С сообщением "О политической ситуации в Москве и о подготовке к выборам в Московскую городскую думу" выступил А. Мурашев. Он, в частности, рассказал о состоявшемся 10 февраля в ЦЛКП первом совещании кандидатов в депутаты Мосгордумы от СПС и "Яблока": в мероприятии приняло участие около 40 человек ("Мне понравились [и] "яблочные" кандидаты, и наши... Очень хорошие кандидаты, не хуже [действующих] депутатов"); обсуждались вопросы "как нам идти на выборы" и "как нам организовать процедуру" – с тем чтобы в каждом избирательном округе осталось по одному кандидату; по итогам заседания из числа самих кандидатов была создана комиссия, которая отныне будет регулярно собираться на совещания. Кроме того, сообщил А. Мурашев, на состоявшемся 8 февраля первом заседании Объединенного координационного совета московских городских организаций СПС и "Яблока" было решено "встречаться вдвое чаще, чем КС [СПС]". Он также рассказал о контактах МГО СПС с представителем президента РФ в Центральном федеральном округе Г. Полтавченко и федеральным инспектором по Москве И. Абылгазиевым, которые, в частности, обещали посетить одно из ближайших заседаний КС МГО СПС или совместное совещание кандидатов в депутаты с целью обсуждения планов создания на выборах в Мосгордуму "антилужковской коалиции". До принятия администрацией президента окончательного решения на этот счет, по словам выступающего, комиссия Политсовета ДВР по выборам депутатов Мосгордумы отложила на месяц принятие решения по данному вопросу. Для его решения А. Мурашев предложил созвать "съезд московского СПС" ("Нам без этого не обойтись"). Коснувшись намерения "Единства" создать собственную фракцию в Мосгордуме, он отметил, что о подобных планах объявлялось уже неоднократно, и не исключено, что из данной затеи ничего не выйдет и на этот раз. Выступающий

также сообщил, что член Политсовета "Отечества" Г.Боос поставил перед столичной организацией ОПООО задачу получить в Мосгордуме "35 мест из 35". Кроме того, А.Мурашев привел данные опроса, проведенного по заказу аппарата вице-мэра Москвы В.Шанцева – согласно его результатам, Ю.Лужков впервые уступил В.Путину в популярности у москвичей, а самыми популярными депутатами МГД стали Г.Хованская и В.Плотников. Выступающий не исключил также, что МГО ДВР откажется от самороспуска (в преддверии преобразовательного съезда СПС все коллективные члены Союза правых сил должны самораспуститься), и основанием для этого послужит то обстоятельство, что участвовать в выборах депутатов Мосгордумы смогут только организации, зарегистрированные за год до проведения выборов. Однако в любом случае, заверил он, договора аренды помещений под партийные офисы будут переоформляться "на правопреемника". Коснувшись начавшегося в руководстве ДВР обсуждения устава партии СПС, А.Мурашев заявил: "Мне он представляется очень неплохим. Этот устав очень похож на устав ДВР". Сообщив, что в настоящее время отделения партий и движений – коллективных членов СПС действуют в 80 субъектах Федерации, он, вместе с тем, высказал сомнение относительно перспектив дальнейшего сохранения СПС в качестве единой организации: "Мы расколемся по отношению к Путину либо до, либо после съезда. ...Со многими своими коллегами мы окажемся в разных организациях". Так, по его словам, СПС станет "пропутинской организацией", в которую войдет большинство представителей руководства ДВР во главе с Е.Гайдаром, в то время как С.Ковалев и его сторонники либо уйдут в "Яблоко", либо попытаются "организовать свою "Грушу". При этом А.Мурашев не исключил, что для реализации последнего варианта может быть использовано движение "Либеральная Россия" (лидер – С.Юшенков).

### **В региональных организациях СПС**

15 ФЕВРАЛЯ председатель Координационного совета Алтайского регионального отделения СПС Владимир Райфикешт выступил с резкой критикой экономической политики краевой администрации. В распространенном им заявлении отмечалось, что за последние три года федеральное правительство направило в край около 8 млрд руб. в виде трансфертов на социальные нужды (вместе со ссудами, кредитами, займами, поставками из государственного материального резерва объем помощи превысил 10 млрд руб.), в то время как собственные доходы края за этот период составили 9,3 млрд руб., долг краевого бюджета по всем обязательствам вырос до 2 млрд руб., а уровень жизни рядовых граждан края остается одним из самых низких в Западной Сибири. "Такие регионы можно сравнить с "озоновыми дырами" в экономике страны, через которые улетучиваются средства федерального бюджета", – подчеркивалось в документе.

16 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Координационного совета Тюменского регионального отделения Союза правых сил, на котором были обсуждены подготовка к выборам в областную думу (по предложению председателя ТРО Юрия Рябченко решено обратиться к окружным и районным организациям СПС с призывом назвать возможных кандидатов), о ходе создания местных организаций СПС (по словам председателя Исполкома ТРО Андрея Шуплецова, особых трудностей с их формированием как на севере, так и на юге области не наблюдается) и о деятельности комиссий КС СПС. Кроме того, по предложению Ю.Рябченко на пост председателя Тюменской городской организации СПС была единогласно выдвинута Валентина Конохова.

17 ФЕВРАЛЯ прошло заседание Координационного совета Нижегородского регионального отделения Союза правых сил, в котором приняли участие сопредседатель СПС Борис Немцов, а также сопредседатели НРО Александр Котюсов, Алексей Лихачев и Владислав Вишнепольский. После сообщения Б.Немцова о текущей ситуации в СПС были обсуждены основные направления работы Нижегородского РО, вопросы финансирования его деятельности, изменения в КС НРО (в его состав были введены депутаты Законодательного собрания области Александр Шаронов, Евгений Ненашев, Михаил Дикин, Александр Косовских, а также депутат городской думы Нижнего Новгорода Владимир Лазарев) и пр. При рассмотрении вопроса о предстоящих выборах губернатора Нижегородской области было решено до окончания регистрации кандидатов не поддерживать никого из них. Принято также решение о проведении 21 апреля областной конференции СПС.

17 ФЕВРАЛЯ в штабе Ростовского регионального отделения СПС состоялось закрытое совещание А.Чубайса с лидерами организаций СПС Южного федерального округа. В совещании принял участие депутат Госдумы Борис Титенко. Обсуждались вопросы о участии в местных выборах и о преобразовании СПС в партию. Напоминание А.Чубайс о том, что в преддверии учредительного съезда партии СПС все организации – коллективные члены Союза правых сил должны самораспуститься, Б.Титенко ответил, что в Ростовской области создание партии пройдет без осложнений, поскольку региональная организация с самого начала строилась на основе индивидуального членства.

12 ФЕВРАЛЯ в Государственной Думе состоялось заседание Совета Московского местного отделения Партии конституционных демократов, на котором обсуждались перспективы деятельности ПКД в связи с принятием нового закона о партиях. Участники заседания констатировали, что принятие закона в его "жестком" варианте заставит ПКД продолжить свою деятельность в качестве общественной (т.е. неполитической) организации или "вынудит уйти в подполье" и действовать по типу Демократического союза. Члены Совета признали необходимым активнее сотрудничать с общественными организациями (в первую очередь – правозащитными), а также оказать помощь председателю ПКД А.Крутову в переизбрании депутатом Московской городской думы по 11-му избирательному округу.

13 ФЕВРАЛЯ состоялась пресс-конференция председателя Исполкома Удмуртского регионального отделения "Единства" Валерия Суркина. Он, в частности, сообщил, что между фракцией "Единство" в Госсовете Удмуртии и руководством региональной парторганизации заключено соглашение о сотрудничестве в области законодательной деятельности. В настоящее время, по его словам, председатель Политсовета удмуртского "Единства" Виктор Хорошавцев проводит консультации с руководством Удмуртии по вопросу о представителях Удмуртии в Совете Федерации, и не исключено, что один из этих постов будет предложен ему, Суркину.

13 ФЕВРАЛЯ на заседании Областной думы Законодательного собрания Свердловской области фракция "Май" предложила включить в повестку дня подготовленный ею законопроект "О структуре правительства Свердловской области" (согласно документу, структура правительства должна будет утверждаться законом Свердловской области, а не распоряжением губернатора, а состав правительства будет сокращен до 6 человек). В ходе дискуссии лидер фракции "Единство Урала" Н.Шаймарданов напомнил, что законопроекты о внесении изменений в устав области первоначально должны направляться в соответствующую комиссию Областной думы. Председатель комитета по законодательству Владимир Примаков предложил не рассматривать

законопроект, заявив, что он требует более серьезной проработки и согласования с правительством области. В итоге Дума отклонила предложение "Мая".

13 ФЕВРАЛЯ Курганская региональная организация Российского общенародного союза обратилась к депутатам областной думы с открытым письмом, в котором выразила протест против возможного назначения екатеринбургского предпринимателя Павла Федулева представителем области в Совете Федерации. "Среди курганцев есть люди, обладающие необходимыми знаниями и пользующиеся заслуженным уважением земляков, – говорилось в документе. – Одним из таких, является Владимир Сергеевич Нестеров, председатель патриотического движения "Народовластие", долгое время возглавлявший Управление КГБ по Курганской области. В период нестабильности большую роль должны играть как раз "силовики" – люди, понимающие, что такое государственные интересы."

14 ФЕВРАЛЯ Исполком Региональной партии коммунистов Ленинграда выступил с заявлением в связи с принятием за основу новой редакции "Закона о выборах депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга". В документе, в частности, отмечается "явный недемократизм данного законодательного акта": "Переход к однотуровой системе выборов, когда для того, чтобы стать депутатом достаточно получить поддержку менее половины участвовавших в голосовании избирателей, отказ от фиксации минимального порога явки для признания выборов состоявшимися означают на практике резкое сужение уровня представительности городской законодательной власти, сокращение влияния избирателей на результаты голосования. Введение института денежного залога при регистрации кандидатов в депутаты означает закрепление уже имеющегося преимущества для кандидатов-предпринимателей и связанных с ними политлоббистов. С учетом распространенной уже длительное время и постоянно критикуемой всеми подлинными демократами (в т.ч. и РПК) позорной практики т.н. "резервных депутатских фондов", "коллективной депутатской поправки", "пакетной депутатской поправки", когда бюджетные средства используются действующими депутатами для фактически неограниченного подкупа избирателей в своих избирательных округах, новый вариант закона о выборах (в случае его вступления в силу) делает нынешний состав ЗС СПб практически несменяемым. Исходя из этого, Исполком РПК выступает против данного законодательного акта и обращается ко всем политическим силам нашего города, для которых понятия "демократия", "народовластие" и "интересы избирателей" не являются пустым звуком, выступить против новой редакции закона о выборах депутатов ЗС СПб. Мы призываем губернатора Петербурга наложить вето на данный закон в случае его принятия в целом. Мы считаем необходимым добиваться отмены всех заложенных в нем недемократических норм, в случае если этот закон все-таки вступит в силу. При этом мы готовы использовать как путь политического давления, включая организацию уличных акций протеста, так и путь опротестовывания соответствующих норм в судебном порядке".

14 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Политсовета Омского регионального отделения "Единства", на котором были единогласно приняты решения о поддержке Е.Белова на выборах мэра Омска и о создании депутатских групп "Единства" в представительных органах местного самоуправления. Кроме того, в партию были приняты два депутата Омской городской Думы. По окончании заседания прошла встреча членов Политсовета, Исполкома и актива омского "Единства", а также руководителей омского "Молодежного Единства" с Е.Беловым.

15 ФЕВРАЛЯ было объявлено о создании в Законодательном собрании Нижегородской области аграрной фракции, в которую вошли 14 депутатов во главе с Валерием Гальяновым. Приоритетными направлениями деятельности фракции названы экономическое и духовное возрождение села, развитие АПК, защита интересов села и жителей малых городов и райцентров, обеспечение населения продовольствием "на основе взаимного сотрудничества города и деревни" и пр. По словам В.Гальянова, члены фракции намерены сотрудничать с Агропромышленной депутатской группой в Государственной Думе ФС РФ.

16 ФЕВРАЛЯ в Санкт-Петербурге прошла пресс-конференция лидера думской фракции "Единство" Бориса Грызлова, который сообщил о состоявшемся в этот же день подписании соглашения о сотрудничестве между думской фракцией "Единство", фракцией "Единство" в Законодательном собрании Санкт-Петербурга и депутатами от "Единства" в представительных органах местного самоуправления города. По его словам, координация депутатов всех уровней от "Единства" начата во всех субъектах РФ, в законодательных органах 34 субъектов РФ уже созданы партийные фракции, а еще в 17 они будут созданы в ближайшее время.

15 ФЕВРАЛЯ состоялся пленум Екатеринбургского горкома КПРФ, участники которого единогласно высказались против ввоза на территорию России отработанного ядерного топлива и поддержали обращение Областной думы Законодательного собрания Свердловской области к президенту В.Путину о недопустимости подобного рода "импорта". По окончании пленума заместитель председателя ОД ЗС Свердловской области, член фракции КПРФ Вячеслав Тепляков заявил журналистам, что парторганизация не принимала никаких решений в отношении заместителя председателя думского комитета по экологии, члена КПРФ Владимира Кадочникова, активно лоббировавшего в Госдуме законопроект о ввозе ОЯТ. При этом он подчеркнул, что действия В.Кадочникова отражают только его личную позицию.

17 ФЕВРАЛЯ Курская региональная организация ЛДПР провела в Курске, на площади Советов, традиционный ежемесячный митинг. Выступившие на митинге активисты ЛДПР потребовали от Областной думы законодательно установить ответственность чиновников и депутатов за принимаемые законы и постановления; разработать процедуру отзыва депутатов, не выполняющих свои обязательства и не занимающихся работой с избирателями; "создать такие условия, чтобы область сама зарабатывала деньги, строила свои заправки, магазины, а не кланчила средства у Москвы"; вернуть пустующее здание Областной думы "выселенной" из него поликлинике Курского района и пр. Кроме того, представители ЛДПР заявили о поддержке предстоящей акции протеста учителей.

17 ФЕВРАЛЯ прошла Алтайская краевая отчетно-выборной конференции "Молодежного Единства", на которой в качестве гостей присутствовали лидер Алтайской региональной организации движения "Россия молодая", председатель Исполкома Алтайского СПС Юрий Еремеев и председатель Алтайского отделения движения "Первое свободное поколение" Владимир Корнелович. По окончании конференции Ю.Еремеев выразил "недоумение" в связи с тем, что ему и В.Корнеловичу не было предоставлено слово для приветствия: "Зато ведущие конференцию активно заботились, чтобы выступали чиновники всех мастей. ...Непонятно, почему на этой конференции инициатива была не столько в руках молодых, сколько в руках федерального инспектора по Алтайскому краю Николая Шубы, который стал председателем наблюдательного совета организации, а его супруга переизбрана лидером этой молодежной организации. ...Мы подошли к группе молодых людей, как оказалось, школьников 86-й школы Барнаула. На наш вопрос, как они сюда попали, они ответили: "Мы не члены организации, но нас обязало прийти сюда

руководство школы". При этом Ю.Еремеев и В.Корнелович выразили надежду, что "болезнь роста" у алтайского МЕ вскоре пройдет и оно будет принимать активное участие в решении проблем молодежи.

17 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Политсовета движения "Татарстан – Новый век", на котором был утвержден проект программы ТНВ (в документе подчеркивается намерение содействовать развитию рыночных отношений, реформам в социальной сфере и экономическому прогрессу Татарстана). Окончательное утверждение программы вынесено на съезд ТНВ (намечен на 17 марта). Было также утверждено Положение о формировании молодежного объединения ТНВ. Кроме того, участники заседания приняли решение поддержать на выборах президента Татарстана действующего главу республики М.Шаймиева.

20 ФЕВРАЛЯ решение о поддержке кандидатуры М.Шаймиева было принято и на совместном заседании Политсовета и Исполкома Татарстанской республиканской организации "Единства".

17 ФЕВРАЛЯ в традиционном митинге-пикете РКРП у Финляндского вокзала в Петербурге приняло участие около 80 человек. Выступили О.Соловьев (сообщил, что митинг проводит Фрунзенская районная организация РКРП, еженедельно по четвергам организующая пикеты у станции "Купчино"; призвал принять участие 19 февраля в пикете у консульства Литвы, а 21 февраля – в акции протеста у Мариинского дворца против роста тарифов и введения повременной платы за телефон; сообщил, что на 23-24 марта намечен очередной "Съезд рабочих, крестьян, специалистов и служащих города и области"; выступил с критикой антисемитской пропаганды, заявив, что она "льет воду на мельницу буржуазии"), В.Иванов (выразил недоверие словам В.Путина о том, что полностью оплачивать жилищно-коммунальные услуги будут только люди с высоким уровнем дохода: "Высокооплачиваемым, возможно, тарифы поднимут, но и мы платить меньше не будем"; призвал активизировать пропагандистскую работу РКРП, в частности, распространение ее прессы через ветеранские организации), Э.Кожаринов (сообщил, что в данный момент Г.Турецкий "решает вопрос о регистрации" в качестве кандидата в депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга по 5-му округу) и др.

19 ФЕВРАЛЯ в газете "Брянское время" было опубликовано заявление ряда политических партий и движений Брянской области: "На недавних губернаторских выборах произошло то, чего мы опасались и от чего предостерегали избирателей – губернатором области на очередной срок оказался избранным Юрий Лодкин. Наши опасения, к сожалению, подтверждаются: прямым вмешательством губернатора в работу областной Думы; протискиванием в члены Совета Федерации Степана Понасова, которому избиратели отказали в доверии быть рядовым депутатом областной Думы; сохранением практически всех обанкротившихся заводов главы администрации области, назначением на должность начальника информационно-аналитического управления скандально известного охранника губернатора С.Антошина, что можно охарактеризовать как кадровый кризис; продолжением монополизации СМИ с целью уничтожения оппозиционной прессы; широкомасштабной расправой с оппонентами на выборах (увольнение с работы, организация проверок, угрозы и т. д.); преследованием за инакомыслие, выражающемся в последние два месяца в резком увеличении числа обращений граждан в правозащитные организации; попытками разрушения сложившихся региональных партий и движений путем клеветы в отношении их руководителей, создания организаций-двойников и пр. Как следствие, губернатору и его команде некогда заниматься экономикой и социальной сферой, регулировать межбюджетные отношения в регионе, привлекать инвестиции, решать кадровые вопросы не за счет "нужных", а прежде всего профессиональных и порядочных людей. Итог: несмотря на поступающие в регион колоссальные дотации и трансферты, социально-экономическое положение области продолжает ухудшаться, о чем говорят прежде всего уровень жизни населения, уровень медицинского, социального обслуживания, возможность реализации прав, закрепленных в Конституции РФ. Учитывая все вышеизложенное и руководствуясь прежде всего интересами жителей Брянской области, мы заявляем о создании Координационного совета политических партий и движений Брянщины, о намерении в ближайшее время совместно с другими общественными организациями и движениями организовать независимую общественную палату в противовес политическому беспределу, творимому губернатором и его командой, стремительно теряющими остатки доверия населения. Мы считаем, что заявление главы области о том, что у него в регионе нет достойной единой оппозиции – преждевременно!". Документ подписали представители региональных отделений движения "Народный депутат" (Л.Комогорцева), "Единства" (Т.Сайфутдинов), "Отечества" (А.Салов), "Яблока" (А.Пономарев), Союза правых сил (В.Горбанев) и ЛДПР (Н.Фанаев).

Подписано к печати 20.02.2001

## ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Директор <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: <a href="mailto:mail@partinform.ru">mail@partinform.ru</a>; <a href="mailto:partinf@cityline.ru">partinf@cityline.ru</a> <a href="http://www.partinform.ru">http://www.partinform.ru</a></p>	<p>Редакция: <b>Алексей Пятковский</b> <i>(зам.гл.редактора),</i> <b>Олег Теремов,</b> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	--	---