

# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

## Партии. Фракции. Блоки

№ 7 (421) 14 февраля 2001 г.

### В номере:

#### В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Закон о партиях принят в первом чтении. Фракции о поправках к бюджету в связи с необходимостью выплаты внешнего долга (с.2-4)

#### СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Заседания руководящих и рабочих органов "Отечества". Совещание представителей "Единства" в региональных законодательных собраниях. Заседание Координационного совета НПСР. Заседание ФС ПДР и др. (с.5-7)

#### ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

РКП-КПСС о "перевороте" в руководстве СКП-КПСС. Лидер РПРФ о законе о партиях, Демократическом совещании и пр. Л.Глебова опровергла слухи о неучастии "Новой силы" в создании партии СПС. Заявления лидера КПРФ по вопросам текущей политики и др. (с.7-11)

#### РЕГИОНЫ

В региональных организациях "Единства". Пленум Московского комитета РКРП. Конфликт между фракцией ОВР и Д.Аяцковым. "Яблоко" оспаривает результаты выборов в Элисте. Заседание Политсовета Алтайской краевой организации. Заседание Политсовета РПЦ-"Яблоко". Собрание Московской организации РКСМ(б) и др. (с.11-16)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)

к Юрию Коргунюку

### ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность"

(384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).

Обращаться по адресу [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)

или по тел.206-87-92

<http://www.partinform.ru>

**В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ****Закон о партиях принят в первом чтении**

6 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание фракции "Союз правых сил", в котором принял участие председатель Центральной избирательной комиссии РФ Александр Вешняков.

А.Вешняков заявил, что президентский законопроект преследует четыре цели: ограничение числа участников политического процесса, недопущения развития сепаратистских тенденций через партии, превращение партий в реальный противовес номенклатурной бюрократии и совершенствование избирательной системы. Он также высказался за сохранение в законе норм, согласно которым государственный служащий не имеет права использовать служебное положение в интересах своей партии, в ходе своей деятельности не связан решениями партии, а президент страны после своего избрания должен приостановить членство в партии. На высказанную Сергеем Юшенковым и Юлием Нисневичем критику положения о бюджетном финансировании партий А.Вешняков ответил, что данная норма может быть скорректирована ко второму чтению, вплоть до исключения ее из закона. Он также выступил в поддержку норм о партии как единственном субъекте политической деятельности и о фиксированном членстве ("Это принципиально, другого не может быть"), хотя признал, что минимальный порог численности остается предметом дискуссии и что необходимо выработать механизм, ограждающий партии в данном вопросе от чиновничьего произвола. При этом А.Вешняков согласился с тем, что если на выборах в Госдуму партия преодолела 5%-ный барьер, то проверкой ее численности "заниматься бессмысленно". Кроме того, председатель ЦИК поддержал предложение Бориса Надеждина усложнить процедуру приостановления деятельности и ликвидации партии, а также предложение Григория Томчина допустить формирование партий по социальному признаку, найти "какую-то формулу" в отношении религиозных партий и, возможно, "даже вернуться к той формулировке, которая есть сегодня в законе об общественных объединениях". Виктору Похмелкину, предложившему исключить положение о приостановлении деятельности партий ("Вполне достаточно ликвидации. ...Что же касается приостановления, то здесь вполне возможны манипуляции") А.Вешняков ответил: "Приостановление – это ...профилактическая мера. ...Ликвидация должна быть крайней мерой, когда уже исчерпаны все механизмы". При этом он согласился с необходимостью ограничить в данном вопросе возможности бюрократического произвола, а также отметил: "Это не элемент концепции. Если вы сочтете, что надо убрать приостановление..., это будет ваше право". Перед членами фракции СПС выступили также авторы альтернативного проекта закона о партиях – Владимир Рыжков ("В прошлые годы парламенту хоть как-то удавалось ...влиять на государственную политику, благодаря тому, что партии были непрозрачны или в малой степени прозрачны для бюрократии, могли получать спонсорские взносы, ...могли создавать региональные отделения, не особо беспокоясь, сколько там людей. ...Что сейчас предлагает президент? Он предлагает лишить политические партии последней защиты"; назвал президентский законопроект "чрезвычайно опасным для российской демократии", направленным на то, чтобы "исключить проявление демократической оппозиции в России, чтобы сделать партии еще более немощными и беззащитными"; отметил, что внесенный им совместно с В.Лысенко и В.Игруновым законопроект не предусматривает госфинансирования партий, разрешает региональные, межрегиональные и местные партии, снижает минимальную численность с 10 до 2 тыс., затрудняет ликвидацию партий; "Но в принципе я бы не голосовал и за этот закон. Я бы вообще ни за один из пяти не голосовал. ...Я считаю, что в принципе сама попытка администрирования в этой области в современной России нанесет существенный ущерб делу нашей демократии") и Владимир Лысенко ("По сути дела, альтернативный законопроект предлагает сохранить нынешний политический ландшафт"; заявил, что президентский законопроект "уберет" практически две трети политических организаций, действующих в субъектах РФ, и приведет к прямой управляемости оставшимися субъектами политической жизни). Подводя итоги обсуждения, Борис Немцов заявил, что окончательное решение будет принято фракцией только 7 февраля, после выступления А.Вешнякова на пленарном заседании Госдумы ("Я не исключаю, что мы просто в зале заседаний будем решать, как мы будем голосовать").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялась встреча членов думской фракции "Яблоко" с председателем Центризбиркома Александром Вешняковым. Депутаты заявили, что 7 февраля фракция поддержит законопроект "О политических партиях", внесенный А.Шишловым, но готова голосовать и за президентский законопроект – при условии, что во втором чтении будут приняты поправки "Яблока". А.Вешняков заверил депутатов, что в ходе доработки законопроект "будет совершенствоваться в сторону большей демократичности".

7 ФЕВРАЛЯ на сайте фракции СПС было опубликовано решение "О проектах федерального закона "О политических партиях": "1. Поддержать проект федерального закона "О политических партиях", внесенный депутатами В.Похмелкиным и С.Юшенковым. 2. Фракция "Союз правых сил" проголосует в первом чтении за проект федерального закона "О политических партиях", внесенный президентом РФ, только при гарантиях внесения во втором чтении следующих принципиальных для Союза правых сил изменений: 1) исключить государственное финансирование политических партий как таковых (при сохранении в избирательном законодательстве государственного финансирования кандидатов на выборах, в том числе выдвинутых политическими партиями); 2) исключить уменьшение численности партии как основание для ликвидации партии, получившей на последних выборах в Государственную Думу более 3 процентов голосов; 3) исключить институт приостановления деятельности партии (достаточно процедуры предупреждения, как это есть сейчас для общественного объединения); 4) исключить запрет на создание партий по признакам социальной или религиозной принадлежности; 5) изменить процедуру ликвидации партии следующим образом: заявлению в суд о ликвидации обязательно должны предшествовать предварительные стадии, в том числе предупреждение; главным основанием для ликвидации партии должно быть только одно: грубое систематическое нарушение Конституции и законодательства, установленное решением суда".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Думе прошло обсуждение проектов закона о партиях. После доклада А.Вешнякова, представившего президентский законопроект, выступили авторы альтернативных законопроектов и представители депутатских объединений: председатель фракции "Единство" Борис Грызлов (заявил, что его фракция будет консолидированно голосовать за президентский законопроект), лидер группы "Народный депутат" Геннадий Райков (призвал поддержать президентский законопроект), председатель ЛДПР Владимир Жириновский (заявил, что его фракция поддержит президентский проект), представитель фракции ОВР Александр Владиславлев (сообщил, что его фракция приняла решение консолидированно голосовать за президентский законопроект, однако выступает за его существенную корректировку, в том числе за исключение запрета на участие региональных партий в местных выборах и за сохранение уведомительного порядка регистрации партий), лидер группы "Регионы России" Олег Морозов (заявил, что часть его группы поддержит президентский законопроект, часть – проект О.Шеина),

представители фракции КПРФ Юрий Никифорова (заявил, что президентский законопроект не содержит гарантий оппозиционным партиям и грозит им массовой "прополкой") и Владимир Калягин (охарактеризовал президентский законопроект как "лучший из худшего", заявил, что он создаст лишь "политические декорации"), представитель Агропромышленной депутатской группы Александр Шульга (назвал президентский законопроект "сыром в мышеловке для оппозиционных партий"; призвал убрать из него все ограничения на деятельность партий: "Главным критерием существования партии должна стать поддержка народа"), представители фракции СПС Борис Надеждин (высказался за исключение норм о госфинансировании партий, о ликвидации партий под предлогом недостаточной численности и о приостановке деятельности партий) и Владимир Южаков (заявив, что требование о формальном членстве в партии может отпугнуть потенциальных сторонников, предложил узаконить статус "поддерживающих партию"), представители фракции "Яблоко" С.Иваненко (заявил, что президентский законопроект "пронизывает" идею административного произвола; предложил исключить из него положения о надзоре прокуратуры за деятельностью партий, положения о контроле за численностью партий, порядке их ликвидации и о госфинансировании; заявил, что, если ко второму чтению не будут учтены поправки "Яблока", фракция проголосует против президентского законопроекта), Сергей Митрохин (согласился с С.Иваненко в том, что президентский законопроект дает прокуратуре право не допускать к участию в выборах любую партию) и Александр Шишлов (представил собственный проект закона "О политических партиях в РФ", отметив, что он дает партиям равные права и исключает возможность давления на них со стороны власти, а также определяет объем госфинансирования партийной деятельности; выразил надежду, что многие предложения фракции "Яблоко" будут учтены и дистанция между его и президентским законопроектами будет сокращена), Олег Шеин (заявил, что внесенный им законопроект направлен на создание в России "подлинных политических партий") и Владимир Рыжков (изложил преимущества разработанного им совместно с В.Лысенко и В.Игруновым законопроекта перед президентским).

По итогам рейтингового голосования наибольшую поддержку получил президентский законопроект: 280 "за" при 109 "против" и 4 воздержавшихся. Проект О.Шейна набрал 46 голосов "за" при 157 "против" и 4 воздержавшихся, проект В.Рыжкова-В.Лысенко-В.Игрунова – 90 "за" при 81 "против" и 8 воздержавшихся, проект С.Юшенкова-В.Похмелкина – 37 "за" при 132 "против" и 2 воздержавшихся, проект А.Шишлова – 21 "за" при 116 "против" и 3 воздержавшихся. Принятым в первом чтении был признан президентский законопроект. За него проголосовали лидеры всех депутатских объединений, кроме КПРФ (Г.Зюганов не голосовал). Консолидированно "за" голосовали фракции "Единство", ЛДПР, ОВР и группа "Народный депутат" (1 член НД не голосовал). В АПДГ 11 депутатов голосовали "за", 14 "против", 11 не голосовали; во фракции КПРФ – 5 "за" (в т.ч. председатель комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций Виктор Зоркальцев), 75 "против", 8 не голосовали (в т.ч. председатель Госдумы Геннадий Селезнев); в группе "Регионы России" – 26 "за" (в т.ч. Александр Жуков), 5 "против", 1 воздержался; во фракции СПС – 15 "за" (в т.ч. Борис Немцов и Ирина Хакамада), 7 "против" (в т.ч. члены руководства ДВР Эдуард Воробьев, Егор Гайдар, Сергей Ковалев, Виктор Похмелкин и Сергей Юшенков.), 8 не голосовали; во фракции "Яблоко" – 11 "за" (в т.ч. Сергей Иваненко, Владимир Лукин и Григорий Явлинский), 1 воздержался, 5 не голосовали. Из независимых "против" проголосовал В.Рыжков.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ пресс-служба фракции ОВР выступила с заявлением: "На пленарном заседании 7 февраля фракция "Отечество – Вся Россия" проголосовала за проект закона "О политических партиях", внесенный президентом. Однако к отдельным положениям данного законопроекта у фракции существует ряд замечаний, которые, по мнению фракции, имеют принципиальное значение. Так, фракция считает, что в настоящее время закон перегружен нормами, устанавливающими жесткий контроль структур за политическими партиями, усложненную процедуру регистрации, ставящую партии в зависимость от органов исполнительной власти, а также категорически отвергает нормы о бюджетном финансировании. Ко второму чтению депутаты фракции представят полный перечень поправок к тем положениям, по которым у фракции имеются разногласия с разработчиками законопроекта".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ председатель Правления Общероссийского политического общественного движения "Новые левые" Александр Абрамович выступил с заявлением "О принятии Госдумой в первом чтении президентского проекта закона о политических партиях": "В очередной раз Госдума продемонстрировала свое безусловную ангажированность путинским режимом, приняв этот антиправовой проект, направленный на удушение многопартийности, оппозиционности и гражданского общества в современной России. Даже неожиданная фронда КПРФ является не чем иным, как "пиаровским" ходом, на что указывает голосование "за" трех членов фракции, включая председателя профильного комитета Зоркальцева и нежелание выступать со стороны Зюганова. Таким своим послушанием Госдума делает себя ненужным обществу органом и дискредитирует идеи парламентаризма и принцип разделения властей, т.е. занимается политическим суицидом. В 1993 г. Верховный Совет и Съезд пришлось защищать мало людей, но это было до нескольких десятков тысяч в решающие моменты днем и несколько сот каждую ночь. Нынешний, с позволения сказать, парламент в случае чего (а с этим у Путина не жаргавет, если понадобится, конечно) не придет защищать никто".

8 ФЕВРАЛЯ российский координатор Транснациональной радикальной партии Николай Храмов выступил с заявлением в связи с принятием в первом чтении закона о партиях: "Вчерашнее обсуждение в Госдуме пяти законопроектов о партиях (а на деле – одного-единственного, президентского) очень хорошо продемонстрировало, who is who в вопросе о поддержке антилиберального президентского законопроекта, призванного убить свободу политических объединений и построить партоткратическую систему, регулирующую правительство и сращенную с государством. В ходе дебатов стало очевидно, что одним из самых принципиальных положений законопроекта (хотя его принципиальность тщательно маскируется разработчиками!) является государственное финансирование партий. Его поддерживал не только Жириновский, заявивший с прямотой римлянина, что партии нужно финансировать из бюджета просто потому, что они есть на белом свете, и что заложенные в законопроекте мизерные размеры госфинансирования потом – "чтобы не дразнить", когда улягутся страсти, – можно будет изменить в сторону увеличения путем внесения соответствующей поправки. Даже СПС, как выясняется, в принципе ничего не имеет против госфинансирования (читай – против закона о финансовом обеспечении процесса замены демократии партоткратией). Правых, выступающих против госфинансирования, смущает только то, что в России в данный момент есть иные бюджетные приоритеты. Просто то, что у всех (или почти у всех) на уме – то у Жириновского на языке. Как ни странно, чуть ли не единственной фракцией, кто заняли по-настоящему принципиальную, демократическую и правовую позицию (и консолидированно голосовали против президентского законопроекта), оказались коммунисты. Неужели противникам "регулируемой партоткратии" придется опираться на них и только на них? И – last but not least – целиком и полностью солидаризуюсь с позицией лидера "Регионы России" Олега Морозова: обсуждать и принимать закон о политических партиях – затея пустая и вредная. Партии должны быть поставлены в такие условия, чтобы они

вынуждены были бороться за голос каждого избирателя, чтобы они представляли граждан России, а не интересы партийной бюрократии, обитающей в пределах Садового кольца. Для этого нужно в срочном порядке обобщить поправки в избирательное законодательство, обеспечивающие увеличение квоты одномандатников в Госдуме (полное устранение пропорциональной части и переход на полностью одномандатную англосаксонскую избирательную систему – добавляем мы, радикалы). Теперь мы, противники антилиберального и партократического закона – как сто с лишним депутатов, голосовавших вчера вечером против, так и несколько сот граждан за стенами Думы, подписавших обращение Радикальной партии, – имеем в своем распоряжении примерно два месяца, чтобы попытаться разбудить общественное мнение в этой стране и развернуть кампанию протеста против принятия этого закона и, в первую очередь, против его принципиального положения – государственного финансирования партий".

### **Фракции о поправках к бюджету в связи с необходимостью выплаты внешнего долга**

7 ФЕВРАЛЯ лидер фракции "Единство" Борис Грызлов выступил с заявлением, в котором изложил позицию фракции по проблеме внешнего долга:

"В связи с необходимостью крупных выплат по внешнему долгу в 2001 году правительство России намерено внести в Государственную Думу поправку к бюджету, которая принципиально изменит порядок распределения дополнительных бюджетных доходов. Правительство предлагает пересмотреть прежнюю схему распределения дополнительных доходов и максимально увеличить долю денежных средств, которая должна быть направлена на погашение внешнего долга. Фракция "Единство" на всех стадиях обсуждения бюджета на 2001 год выступала за увеличение доли выплат по внешнему долгу. В отличие от утвержденной бюджетом схемы "50 на 50" фракция выступала за направление на выплаты по внешнему долгу 70 процентов дополнительных доходов, и 30 процентов – на другие цели. Это соответствует принципиальному подходу фракции к проблеме погашения внешней задолженности России, которая является одной из составляющих "проблемы 2003 года". Фракция "Единство" считает оправданной инициативу правительства об увеличении выплат по внешнему долгу и будет ее поддерживать при внесении в Государственную Думу. Более того, мы предлагаем направить на эти цели все ожидаемые дополнительные доходы за исключением тех средств, которые необходимы для индексации заработной платы работникам бюджетной сферы и денежного довольствия военнослужащим в 2001 году. Это позволит выполнить обязательства, которые правительство и Государственная Дума приняли на себя перед этими категориями граждан. Фракция "Единство" выражает надежду, что депутатский корпус ответственно подойдет к острой проблеме погашения внешнего долга, от решения которой зависит политическая и финансово-экономическая репутация России".

9 ФЕВРАЛЯ лидер депутатской группы "Народный депутат" Геннадий Райков заявил, что НД вряд ли поддержит предложение правительства о направлении дополнительных доходов бюджета на погашение внешнего долга. По его словам, группа намерена выдвинуть "встречные предложения" о начале дополнительных переговоров с Парижском клубом с целью перевести часть долга с России на ее партнеров по СНГ и прежде всего на Украину, на которую приходится 16% советского долга. Г.Райков не исключил также, что "пару-тройку миллиардов" можно будет взять из резервов Центробанка. "Если наши предложения не будут приняты, то прохождение правительственной инициативы через Думу будет довольно тяжелым", – отметил лидер НД.

13 ФЕВРАЛЯ пресс-служба фракции "Отечество – Вся Россия" выступила с заявлением: "Фракция считает неприемлемыми изменения в бюджете 2001 года, вносимые правительством РФ, для обеспечения выплаты внешнего долга. Предполагаемое направление дополнительных доходов на обслуживание обязательств России перед иностранными кредиторами не позволит реализовать многие социальные программы в области здравоохранения, образования и культуры, поставит под угрозу реформу вооруженных сил, финансирование которых обеспечено такими доходами в бюджете текущего года. Это сильно ущемит права людей, что приведет к тяжелым социальным последствиям. Фракция не собирается отказываться от своей позиции, заявленной при обсуждении вопроса о распределении дополнительных доходов в рамках бюджета 2001 года. Тогда ОВР выступила за увеличение ассигнований на национальную оборону, образование, сельское хозяйство, культуру и здравоохранение, что было учтено правительством и заложено в основной финансовый документ страны. Обсуждение основных параметров секвестра состоится во вторник на заседании фракции, а также этот вопрос будет основным на переговорах членов фракции с представителями правительства, которые пройдут на этой неделе".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ лидер ЛДПР Владимир Жириновский заявил, что его фракция не поддержит предложение правительства о направлении дополнительных доходов бюджета на погашение внешнего долга. По его мнению, для выплаты долгов имеются альтернативные возможности – например, увеличение в два раза добычи нефти. Правительство, считает лидер ЛДПР, предпочитает идти "по легкому пути финансовых махинаций: забрать деньги из кармана граждан и отдать кредиторам". В.Жириновский призвал президента В.Путина отправить в отставку председателя правительства М.Касьянова и всех министров финансового блока как "слабых и неспособных решать проблемы страны".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ заместитель председателя Госдумы Ирина Хакамада (СПС) выразила уверенность, что Дума поддержит предложения правительства по внесению изменений в федеральный бюджет на 2001 г.: "После длительного процесса, когда фракции будут отстаивать наиболее важные для них статьи расходов бюджета, это решение будет принято большинством правых и центристских фракций Госдумы". По ее словам, фракция СПС поддержит эти предложения, но будет защищать расходы на социальную сферу и образование. Она также призвала ориентироваться на "приватизационный потенциал" бюджета, а к заимствованиям у Центробанка прибегать только в крайнем случае и в минимальных размерах.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ, выступая на заседании фракции КПрФ, Г.Зюганов заявил: "Проталкивая секвестр бюджета для выплаты долгов, правительство поступает недальновидно и расписывается в своей полной беспомощности. За счет чего правительство предлагает урезать бюджет? Прежде всего, отнимают ресурсы у тех, кто собирался что-то построить, обеспечивать работу объектов жизнедеятельности. И это в условиях, когда цены на энергоносители выросли на 30–40 процентов. Когда уже 40 процентов людей не в состоянии платить за квартиру. Когда во многих регионах почти половина студентов лишена права на бесплатное образование и вынуждены платить за свою учебу. Кабинет министров показал, что власть не в состоянии залатать дома после аварий, обеспечить выживание огромных регионов зимой. ...Помимо секвестра бюджета есть другой способ решить проблемы внешних долгов и выживания страны. Бюджет еще десять лет назад был 600 миллиардов долларов, то есть в 20 раз больше, чем сегодня. КПрФ не раз предлагала г-ну Путину принять необходимые решения для того, чтобы природные ресурсы работали на всю страну, а не на кучку олигархов. И тогда денег хватит, в том числе и на выплату долгов. Но исполнительная власть не идет на это. Есть еще один путь. Золотовалютных запасов в Центробанке почти 30 миллиардов долларов. Когда после дефолта 1998 года встала проблема выплат, и страну пришлось

спасать правительству Примакова–Маслюкова, в которое вошли коммунисты, выход был найден. Из резервов Центробанка успешно расплачивались с долгами. Кстати, тогда же резко сократился отток капитала за границу. Так почему же сегодня не хотят взять 2–3 миллиарда из ЦБ? Просто не понимаю политику правительства. Видимо, оно своими собственными руками организует кризис".

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

### Заседания руководящих и рабочих органов "Отечества"

1 ФЕВРАЛЯ в Московском доме общественных организаций под председательством Юрия Лужкова прошло заседание Политсовета "Отечества".

Открывая мероприятие, Ю.Лужков отметил важность активного участия "Отечества" в региональных избирательных кампаниях, а также высоко оценил работу Консультативного совета общественных объединений и организаций России при Политсовете ОПОО "Отечество" ("Большинство коллективных членов Совета – массовые социально ориентированные организации, которые наиболее эффективно доводят до общества цели и взгляды "Отечества"). С докладом о предстоящих выборах в органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления выступил Константин Затулин, с сообщением о работе Мордовского регионального отделения "Отечества" – секретарь Политсовета А.Царегородцев (отметил, что поддерживаемое главой республики Н.Меркушкиным и мэрами городов мордовское "Отечество" стало "реальной политической силой" и имеет все возможности для реализации своих законодательных инициатив), с докладом о ситуации в Краснодарском региональном отделении – Георгий Боос (заявил, что в 2000 г. краснодарское "Отечество" ослабило свои позиции, его руководство устранилось от координации работы районных отделений, не вело активной работы на выборах в органы местного самоуправления; отметил, что новый губернатор края А.Ткачев готов вести конструктивный диалог с "Отечеством"; высказал мнение, что для восстановления потенциала краснодарского "Отечества" необходимо радикальное обновление состава его руководства и активизация взаимодействия с новыми краевыми властями), с сообщением о работе Консультативного совета и о перспективах сотрудничества "Отечества" с дружественными общественными объединениями – секретарь Политсовета Андрей Исаев.

12 ФЕВРАЛЯ в Московском доме общественных организаций прошло очередное заседание Секретариата Политсовета ОПОО "Отечество". Были рассмотрены вопросы о средствах массовой информации, издаваемых региональными отделениями, об итогах участия ОПОО в выборах в органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления, о проведении зонального совещания для руководителей региональных отделений Молодежного союза "Отечества" в Центральном федеральном округе и пр.

### Совещание представителей "Единства" в региональных законодательных собраниях

10 февраля в Москве, в Российской академии госслужбы, открылся семинар-совещание депутатов, представляющих партию "Единство" в органах законодательной власти субъектов Федерации. В мероприятии приняли участие депутаты 81 регионального законодательного собрания, руководители "Единства", председатели комитетов и комиссий Госдумы и др.

Во вступительном слове лидер "Единства" Сергей Шойгу назвал основной задачей совещания обмен опытом по поддержке политической линии президента В.Путина "на развитие демократического государства". С докладом "Об основных задачах депутатских объединений "Единства" в законотворческой деятельности" выступил председатель Политсовета партии "Единство" и руководитель ее думской фракции Борис Грызлов. Он, в частности, сообщил, что на сегодняшний день "Единство" представлено практически во всех региональных законодательных органах, а в 23 субъектах Федерации фракции и депутатские группы "Единства" зарегистрированы официально. Наиболее представительные фракции созданы, по его словам, в законодательных собраниях Воронежской и Свердловской областей, почти половину депутатского корпуса которых составляют члены или сторонники "Единства". При этом Б.Грызлов выразил сожаление в связи с тем, что не во всех регионах регламент работы законодательных собраний позволяет регистрировать депутатские объединения по партийному признаку. В числе главных задач совещания выступающий назвал установление прямых связей между депутатами Госдумы и депутатами региональных собраний для координации местного и федерального законодательства, "выстраивание вертикали законодательной власти" в стране, "укрепления федеративного устройства России" и пр. Рассказывая о деятельности фракции "Единство" в Госдуме, Б.Грызлов сообщил, что ее члены подготовили к внесению на рассмотрение нижней палаты пакет законопроектов, направленных на защиту прав собственности и предусматривающих, в частности, мораторий на изменение налогового законодательства, экономическую амнистию, отказ от пересмотра итогов приватизации и пр. ("Отсутствие в стране гарантий защиты собственности препятствует вложению в ее экономику как внутренних, так и внешних инвестиций"). При этом он призвал депутатов, представляющих "Единство" в органах законодательной власти субъектов РФ, поддержать данную инициативу на местах ("Государственную реформу мы должны подкрепить сквозным законодательством центра и регионов"). Коснувшись принятия Госдумой в первом чтении закона "О политических партиях", Б.Грызлов заявил: "Именно партийность позволит по-новому структурировать политическую систему страны, ...согласовывать работу депутатов всех уровней. ...Без честно объявленной идеологии реформы проводить в нашей стране невозможно".

Выступили также представитель президента в Госдуме Александр Котенков (предостерег представителей "Единства" от копирования "советской системы" внутрипартийных отношений, предполагающей прямое подчинение нижестоящей инстанции вышестоящей; упрекнул депутатов думской фракции "Единства" в том, что они не всегда активно проводят в жизнь линию президента и правительства; призвал не поддерживать открыто популистские законопроекты и активнее выступать в защиту законодательных инициатив президента и правительства, а депутаты региональных законодательных собраний – взять под свой контроль подготовку заключений по вносимым в Госдуму законопроектам, рассылаемым в законодательные органы власти субъектов РФ, а также подвергать ревизии собственные нормативные акты – с целью приведения их в соответствие с федеральным законодательством), председатель ЦИК Александр Вешняков (высказался против изменения системы выборов депутатов Госдумы; отметил, что после принятия закона "О политических партиях" необходимо будет принять поправки к избирательному законодательству, сократив, в частности, сроки предвыборных кампаний; предложил внести в закон о выборах

поправку, согласно которой должностное лицо, добровольно ушедшее в отставку до истечения срока своих полномочий, не имеет права участвовать в ближайших выборах на тот же пост; выступил за частичную синхронизацию выборов разных уровней), представитель президента в Совете Федерации Вячеслав Хижняков (посетовал на малую активность новых членов СФ, почти не участвующих, в частности, в работе комитетов: "Наши законодатели превращаются в карманный орган при исполнительной власти"; выразил опасение относительно возможной недееспособности Совета Федерации в случае, если его формирование в соответствии с новым порядком завершится уже к концу года: "Многие сенаторы не смогут адаптироваться к новой должности"). Завершая первую часть мероприятия, С.Шойгу отметил, что из 34 новых членов Совета Федерации 10 являются членами "Единства" и 7 – его сторонниками. Всего, по его словам, депутатами законодательных собраний регионов являются 512 представителей "Единства". Напомнив, что на 2001 год назначены выборы в представительные органы 34 субъектов РФ, он отметил, что "Единство" примет участие во всех региональных избирательных кампаниях и приложит максимум усилий к тому, чтобы в парламентах этих регионов появились фракции и депутатские группы "Единства". Сообщив, что осенью предполагается созвать всероссийский съезд депутатов всех уровней, избранных от "Единства", С.Шойгу не исключил также, что партия выступит с инициативой создания парламентских ассамблей в федеральных округах.

В перерыве заседания С.Шойгу и Б.Грызлов дали пресс-конференцию. С.Шойгу, в частности, отверг опасения в копировании "советской системы" ("Мы не предполагаем создание комитета партийного контроля"), а также выступил против излишнего ужесточения избирательного законодательства, подвергнув, в частности, критике предложение Центризбиркома о внесении в закон "Об основных гарантиях избирательных прав граждан" поправок, предусматривающих обязательное согласование кандидатур членов региональных избиркомов с федеральным центром ("Такого не было даже при КПСС"). Кроме того, С.Шойгу заявил, что "Единство" не намерено создавать собственную фракцию в Совете Федерации, однако будет добиваться, чтобы представители партии составили в СФ большинство. Он также высказал мнение, что в стране должно остаться три-четыре политические партии ("А уж сколько всего их будет... Думаю, по-прежнему их будет много, к сожалению, членство сразу в двух партиях не поддается проверке"). Б.Грызлов, коснувшись принятия в первом чтении закона о партиях, высказал мнение, что второе чтение может быть назначено ориентировочно на 21-22 марта, а в окончательной редакции закон может быть принят уже в начале апреля. По его словам, фракция "Единство" намерена внести 5-6 поправок к законопроекту и предложить, в частности, предоставить государственным служащим (за исключением военных) право на участие в партийной деятельности. Кроме того, заявил Б.Грызлов, фракцию "не до конца удовлетворяет раздел, регламентирующий финансирование политических партий" ("С одной стороны, там есть жесткие ограничения, а с другой – положения, которые допускают возможность через партии осуществлять недобросовестную коммерческую деятельность").

После перерыва было зачитано приветствие от руководителя администрации президента А.Волошина, а также выступили председатель Центрального исполкома "Единства" Сергей Попов (призвал региональных руководителей поторопиться с назначением своих представителей в Совет Федерации – "чтобы переход на новую систему прошел более плавно"), заместитель руководителя фракции "Единство" Франц Клинецвич (отметил необходимость укрепления внутрифракционной дисциплины; ответил на упрек А.Котенкова: "Мы действительно разрешаем некоторым членам нашей фракции голосовать за популистские законы, чтобы они могли нормально работать в своем регионе") и министр экономического развития и торговли РФ Герман Греф (сообщил, что в правительстве завершена разработка законопроекта "О налоге на доход", предусматривающего "серьезное снижение налогового бремени при сохранении режима ускоренной амортизации и инвестиционных льгот", и что кабинет намерен внести в парламент пакет законопроектов, направленных "на де бюрократизацию экономики", реформу железнодорожного и газового хозяйства, а также проект закона "Об инвестиционной деятельности", позволяющий "снять проблему лизинговых согласований"; возложил ответственность за энергетический кризис в Приморье на краевые власти: "Проблема Приморья – это проблема, мягко говоря, неэффективности местных властей. ...[Центр] закачал туда столько денег, что другим и не снилось. ...В ближайшее время мы сделаем окончательные выводы из ситуации, и они будут учтены в подготовке бюджета на 2002 год") и др.

По итогам совещания его участники приняли заявление, в котором выразили намерение оказывать всеобъемлющую поддержку президенту В.Путину в "формировании единой правовой системы", "укреплении политической стабильности", "оздоровлении экономики и социального климата в России". В документе также подчеркивалась необходимость консолидации усилий депутатов федерального и регионального уровней и их сотрудничества с исполнительной властью. Кроме того, в заявлении содержался призыв к депутатам из других фракций и групп: "Сейчас не время для размежевания по политическим лагерям. Только на пути сотрудничества мы добьемся благополучия и процветания России".

### **Заседание Координационного совета НПСР**

12 февраля под председательством Г.Зюганова прошло очередное заседание Координационного совета Народно-патриотического союза России, на котором был обсужден ход подготовки ко второму этапу III съезда НПСР (намечен на 17 февраля).

С учетом замечаний и предложений организаций – коллективных членов НПСР были в основном одобрены проекты планово-программных документов, выносимых на утверждение съезда (изменения и дополнения в устав, концепция НПСР, план-программа деятельности на период нахождения НПСР в оппозиции, генеральный план деятельности на 2001 г., план законотворческой деятельности). Принято решение продолжить активное политическое давление на органы исполнительной власти с целью противодействия планам правительства по затоплению космической станции "Мир", а также внести на утверждение Госдумы предложения относительно формирования госкомиссии по изучению проектов дальнейшей эксплуатации станции "Мир". Поддержана инициатива провести 27 февраля Всероссийскую акцию работников образования и студентов в защиту государственной системы образования, обсуждено участие в этой акции организаций-членов НПСР.

Было также принято заявление по проблеме внешнего долга России: "В связи с намерением Правительства России увеличить расходы федерального бюджета на обслуживание и погашение государственного внешнего долга в ситуации сохраняющейся задолженности государства по детским пособиям, зарплате работникам бюджетных отраслей, оплате выполненного оборонного заказа и нефинансируемых обязательств государства по социальным расходам на сумму свыше 450 млрд руб. НПСР считает безнравственным и неприемлемым платить миллиарды

долларов за сохранение "позитивного международного имиджа" обанкротившихся руководителей финансовых ведомств за счет будущего страны и выдвигает следующие требования к президенту и правительству. 1. Ввести исчерпывающие меры по повышению эффективности валютного контроля в целях пресечения нелегального вывоза из России капитала, составляющего около 2 млрд долл. в месяц – вплоть до введения государственной монополии на экспорт энергоносителей, металлов, химического сырья, недопущения до внешнеторговых операций фирм-однодневок, установления ответственности коммерческих банков за выполнение функций агентов валютного контроля. 2. Принять давно назревшие меры по наведению порядка в управлении государственным имуществом, включая резкое ужесточение ответственности представителей государства в ведущих корпорациях-монополистах (РАО "ЕЭС России", "Газпром", "Аэрофлот", "Транснефть", "Связьинвест" и др.) за эффективность их деятельности. Не допускать приватизации объектов государственной собственности, разоренных недобросовестными менеджерами. 3. Обеспечить перечисление прибыли Центрального банка от выполнения государственных функций организации денежного обращения в доход федерального бюджета. Провести реструктуризацию с частичным списанием долговых обязательств государства перед Банком России. 4. Ввести полноценные рентные платежи в доход федерального бюджета от эксплуатации общедолеговых месторождений полезных ископаемых, за использование эфирного и воздушного пространства, за загрязнение окружающей среды. 5. Внести на ратификацию в Федеральное Собрание соглашений о реструктуризации и списании кредитов, предоставленных СССР другим странам в связи с присоединением России к Парижскому клубу кредиторов. Провести оценку ущерба и выгод, получаемых Россией по этим соглашениям. 6. Настаивать на переговорах с кредиторами на реструктуризации с частичным списанием долга на условиях, не худших, чем с Лондонским клубом, или на реализации предложений по урегулированию долговых обязательств России перед государствами-членами Парижского клуба кредиторов путем "обмена долгов на инвестиции", инициированных президентом России и проработанных технологически Ассоциацией внешнеторговых организаций России, а также авторитетными экспертами. Укрепить кадровый состав российской делегации на переговорах с кредиторами, отстранив от этой деятельности лиц, дискредитирующих позицию России безответственными заявлениями и пассивно следующими пожеланиям кредиторов в ущерб национальным интересам. 7. Незамедлительно выполнить все предписания Счетной палаты Российской Федерации по взысканию в доход государства платежей и имущества, компенсирующих потери бюджета от незаконных махинаций с государственной собственностью. Только после выполнения этих требований можно будет принимать решения о перераспределении расходов федерального бюджета на цели обслуживания и погашения государственного долга. Попытки навязать Федеральному Собранию пересмотр федерального бюджета без проведения такой работы рассматриваются нами как лоббирование интересов кредиторов в ущерб национальным интересам страны со всеми вытекающими из этого последствиями, вплоть до выражения вотума недоверия правительству России".

2 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Федерального совета партии "Демократическая Россия". Были приняты за основу инструкция о порядке перерегистрации членов и региональных организаций ПДР и проект Положения о фракциях (секциях) в ПДР (А.Фролову поручено представить поправки к обоим документам), а также решение "О размере и порядке уплаты членских взносов в 2001 г.". По итогам обсуждения ситуации в Московской региональной организации И.Куртюковой поручено представить комиссии по проверке МРО документацию по учету членов МРО, по подготовке и проведению намеченного на 14 февраля собрания, а также по финансово-хозяйственной деятельности МРО, П.Шумяцкому – 17 февраля проинформировать ФС о ходе работы комиссии. Были подтверждены полномочия Ю.Походеева как председателя Южного регионального отделения партии. Исполком ПДР поручено начать перерегистрацию членов партии, члену ИК Т.Нарышкиной – проинформировать об этом руководителей региональных организаций. Утвержден также перечень приглашаемых на заседания ФС (члены ФС, члены ФК от Московской и Московской областной региональных организаций и председатель Ревизионной комиссии).

5 ФЕВРАЛЯ под председательством Б.Немцова прошло заседание организационно-правовой комиссии Координационного совета Союза правых сил, на котором обсуждалась структура руководящих органов партии СПС. На рассмотрение были вынесены два проекта, подготовленных ответственным секретарем КС СПС Виктором Некрутенко (допускает возможность существования, наряду с постом единоличного председателя, института сопредседателей руководящего органа партии) и членом Политсовета ДВР, первым заместителем председателя думской фракции СПС Виктором Похмелькиным (не предусматривает сохранения постов сопредседателей). После того, как члены комиссии большинством голосов приняли за основу проект В.Некрутенко, В.Похмелькин заявил о своем отказе от дальнейшей работы и покинул заседание.

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### РКП-КПСС о "перевороте" в руководстве СКП-КПСС

5 февраля Оргбюро ЦК РКП-КПСС выступило с заявлением "О расколе Союза коммунистических партий – КПСС":

"Переворот, совершенный в СКП-КПСС группой Г.Зюганова и поддерживающими его партиями, существенно меняет ситуацию в коммунистическом движении. 1. Развернувшийся спор о том, насколько легитимен был январский (2001 г.) пленум Совета СКП-КПСС, отстранивший от руководства О.Шенина и его ближайших соратников, не имеет ни политического, ни практического значения. Обе стороны и в дальнейшем будут считать себя "истинными" и "законными" лидерами СКП-КПСС. Главное – в состоявшемся расколе Союза на две части. В первой, большей и по количеству партий, и по их суммарной численности, оказались те организации, руководители которых в той или иной степени сотрудничают в своих республиках с правящими режимами. В этой части – национал-меньшевики, сторонники "православного" социализма (в России – последователи Зюганова), "чистые" социал-демократы (сторонники Селезнева) и прочие оппортунисты. Во второй – партии, стоящие в основном на марксистско-ленинских позициях. Освобождение от оппортунизма, как идеологическое, так и организационное, есть необходимое условие возрождения коммунистического движения. Исходя из этого, Оргбюро ЦК РКП-КПСС оценивает происходящее размежевание как естественное, неизбежное и способствующее преодолению кризиса, в котором наше движение находится уже много лет. 2. Размежевание с псевдокоммунистами создаст новые возможности для укрепления единства коммунистического движения. РКП-КПСС, как Российская организация Компартии Советского Союза, выступает за возрождение КПСС на всей территории СССР. Вместе с тем главной задачей на современном этапе мы считаем объединение тех республиканских и российских коммунистических организаций, которые не отреклись от

Маркса-Ленина, идей социализма, интернационализма и атеизма. С учетом этого РКП-КПСС готова обсудить и другие возможные формы объединений с учетом позиций всех остальных партий. 3. РКП-КПСС не отказывается от взаимодействия (прежде всего на местном уровне) с партиями, составляющими большинство в нынешнем СКП-КПСС во всех случаях совпадения позиций при решении практических задач. Однако основная линия РКП-КПСС – это решительная и бескомпромиссная идеологическая борьба с соглашателями, борьба за умы тысяч рядовых партийцев, которые еще продолжают доверять своим "вождям" (Зюганову, Симоненко и т.п.). 4. Оргбюро подтверждает свою критическую оценку действий группы Шенина как в 1994-1999 гг., когда она безоговорочно проводила в СКП-КПСС линию КПРФ, так и в 2000 году, когда она потребовала самороспуска всех остальных российских компартий, действующих в России с конца 1991 года. Тем не менее РКП-КПСС готова к сотрудничеству с вновь созданной Компартией Союза (Шенина) как с одной из работающих компартий".

### Лидер РПРФ о законе о партиях, Демократическом совещании и пр.

6 февраля в Институте развития прессы состоялась пресс-конференция председателя Республиканской партии РФ депутата Госдумы Владимира Лысенко – на тему "Будет ли принят демократичный закон о партиях?"

В.Лысенко напомнил, что был соавтором проекта закона о партиях еще в Верховном совете РСФСР. По его словам, председатель ВС РСФСР Р.Хасбулатов "похоронил" этот проект со словами: "Зачем мне партии в Верховном Совете? Ко мне с этим законом больше не приходите". Комментируя президентский законопроект, В.Лысенко подверг критике председателя ЦИК РФ А.Вешнякова за слова о необходимости "опекать избирателя"; поставил под сомнение целесообразность предоставления Центризбиркому права подготовить президентский проект (по его мнению, Министерство юстиции или прокуратура могли бы составить "более честный закон, более правдивый"); подверг законопроект критике за "бюрократические процедуры" ("как в полицейском государстве") и предоставление властям возможности приостановить деятельность партии; выступил против использования мексиканского опыта регулирования партийной деятельности; заявил, что законопроект "идеально подходит" для партии, возглавляемой очень богатым человеком вроде В.Брынцалова; оспорил тезис о нецелесообразности существования региональных партий (приведя в пример Астрахань, где половина политически активных граждан состоит в партиях именно такого рода); выступил против государственного финансирования партий ("Наши люди [и без того] ...очень не любят политические партии, считают их дармоедами"). По мнению лидера РПРФ, президент В.Путин "как бы хочет ликвидировать то, что сложилось естественным путем", и в результате вступления закона в силу "две трети нынешних субъектов политической жизни должны быть ликвидированы или срочно переделаться в партии". Президентский проект, считает он, выгоден тем партиям, которые уже представлены в Думе ("Они уходят в отрыв от остальных"), и в первую очередь – КПРФ и "Единству". Заметив: "Я понимаю, что коммунисты хотят избавиться от Анпилова", В.Лысенко предупредил КПРФ, что, "разделавшись" с маленькими партиями, администрация президента возьмется и за большие. Вместе с тем он допустил, что Кремль "сам еще до конца не прогнозирует результаты того закона, который он предлагает принять". При этом выступающий возложил большие надежды на представителя президента в Госдуме А.Котенкова ("Я считаю, что это представитель, вышедший из демократической среды. Мы с ним работали и в Верховном Совете, и в ГПУ. Он занимал всегда по законам достаточно демократическую позицию. Так что очень хотелось бы верить, что мы перед вторым чтением все-таки сумеем найти общий язык с нормальной частью президентской команды и исправить закон таким образом, который был бы на пользу многопартийности").

Обратившись к ситуации в РПРФ, В.Лысенко сообщил, что в настоящее время партия насчитывает "порядка 6 тысяч членов" и имеет региональные организации в 70 субъектах Федерации. На вопрос корреспондента "Партиформа" о перспективах РПРФ в свете возможного принятия нового закона о партиях он ответил: "За два года мы вполне соберем [требуемую численность], даже если [в законе] останутся 10 тысяч членов". Выступающий отметил также, что РПРФ первая обратилась ко всем демократическим силам с призывом объединиться и создать "мощную единую демократическую партию" и даже заявила о своей готовности в этом случае самораспуститься ("Мы можем различаться по взглядам, по каким-то нюансам, но очевидно, что [за] основные экономические и политические законопроекты мы голосуем одинаково. Практически на 90% там все совпадает"), а сам он, Лысенко, имел беседы на эту тему с лидером думской фракции СПС Б.Немцовым и лидером "Яблока" Г.Явлинским – несмотря на то, что последний в 1994 г. исключил лидера республиканцев из фракции "Яблоко" за участие в Договоре об общественном согласии. По словам выступающего, Б.Немцов согласился на такой вариант, однако его реализации могут помешать как разногласия внутри СПС, так и предполагаемый созыв Демократического совещания, в котором, по замыслу Г.Явлинского, должны участвовать не только политические, но и неполитические организации. Высказавшись против участия последних в Демсовещании, В.Лысенко призвал лидеров демократов "договориться: либо мы объединяемся, либо создаем тесную коалицию": "Григорий Алексеевич [Явлинский], мне кажется, хочет как у коммунистов – создать НПСР. То есть он говорит: "Мы туда пригласим всех. Там будет и Новодворская, и Боровой, и "Мемориал", и Комитет солдатских матерей, и партии, и всякие общественные организации". ...Я понимаю, что в таком составе решать какие-то принципиальные политические вопросы будет невозможно. Ему, наверное, скорее важно получить в поддержку какую-то массу вокруг "Яблока", чувствуя, что "Яблоко" потеряло где-то сейчас авторитет. И ему нужно заручиться поддержкой демократической общественности. ...Это несколько другая концепция, и она все-таки играет скорее не на то, чтобы мы были вместе, а на то, чтобы мы опять шли несколькими колоннами. ...Моя концепция исходит из того, что Демократическое совещание сможет сыграть роль именно создателя мощной единой демократической партии, которая в сумме будет получать не 5-7%, а, возможно, 15-20%, то есть [сможет] собрать весь демократический электорат". Лидер РПРФ назвал опасным стремление "Яблока" дотянуть до выборов и только непосредственно перед началом избирательной кампании определить свою стратегию: "Друзья! История двух выборов показала, что, как только мы подойдем к выборам, вы начинаете друг на друга такими словами говорить, какими никогда не обзываете даже коммунистов. Это закон политики. Самые близкие партии – конкуренты на выборах и у них общий электорат... Если мы сейчас принципиально не встанем над своими разногласиями, не договоримся об объединении, перед выборами мы можем никогда не объединиться". При этом В.Лысенко выразил надежду, что к следующим выборам демократы выработают единый список кандидатов: "Мне кажется, что сегодня в этом заинтересовано больше "Яблоко", чем СПС. Я думаю, что сейчас время играет больше на Союз правых сил."

Давая оценку различным политическим силам, лидер РПРФ предположил, что, если А.Чубайса "снимут с РАО "ЕЭС России", он будет вынужден возглавить партию СПС, и тогда Союз правых сил, в настоящее время "колеблющийся между поддержкой президента и оппозицией", окончательно перейдет в оппозицию. Самого А.Чубайса В.Лысенко назвал "одной из наиболее сильных фигур десятилетия". Говоря о КПРФ, он согласился с В.Анпиловым в том, что "от коммунизма там ничего не осталось" – "конформистская, ревизионистская партия" ("Сегодня и коммунисты, кстати, за демократию"). По поводу



создания движений "Россия" и "Народный депутат" В.Лысенко заметил: "Этот вариант может кончиться для "партии власти" трагедией, которую пережили в свое время ПРЕС, "Выбор России", "Наш дом – Россия". Как только появляется конкуренция внутри правящей партии, [становится] ясно, что ...к следующему выборам ни одна из группировок никакой поддержки населения может не получить. Поэтому я не понимаю, честно говоря, команду президента, и думаю, что они затеяли очень рискованную игру. Тем более, что Геннадий Иванович (лидер организации "Народный депутат" Г.Райков. – *ЛИ*) человек заводной. Если он сейчас ее создаст, то потом, перед следующими выборами, влить ее в "Единство" будет очень трудно". Кроме того, выступающий подверг критике председателя Российской партии социальной демократии К.Титова за смещение со своих должностей первого заместителя председателя РПСД Вячеслава Волкова и зампреда партии Игоря Харичева (см. "Партиформ", № 6). По его мнению, после их ухода в РПСД не осталось людей, способных возглавить работу по соответствующим направлениям (В.Волков отвечал за партийное строительство, а И.Харичев – за идеологическую работу). При этом В.Лысенко сообщил, что до него дошли слухи о готовности К.Титова на определенных условиях перейти в "Единство".

### Л.Глебова опровергла слухи о неучастии "Новой силы" в создании партии СПС

7 февраля в штаб-квартире Союза правых сил состоялся брифинг ответственного секретаря думской фракции СПС, руководителя секретариата движения "Новая сила" Любови Глебовой.

Л.Глебова сообщила, что после назначения С.Кириенко представителем президента в Приволжском федеральном округе (май 2000 г.) она временно исполняет обязанности председателя движения "Новая сила" ("Я бы не хотела убирать слово "временно"). При этом, отметила выступающая, С.Кириенко продолжает встречаться с членами Политсоветов НС и Движения нового поколения, и ей всегда известно его мнение по тому или иному вопросу. Рассказывая о движении, Л.Глебова сообщила, что, кроме Нижегородской области, наиболее активные отделения "Новой силы" действуют в Астраханской, Новосибирской, Тверской областях, Ижевске, Санкт-Петербурге, Казани ("По Нижегородской области в тех местах, где проходили выборы в земские собрания, были избраны 147 депутатов, которых поддержал Союз правых сил. Там у нас костяком является движение "Новая сила". Знаете, мы давно уже не разделяем их"). Кроме того, по ее словам, из 33 членов думской фракции СПС 7 являются членами НС и еще трое примкнули к "Новой силе" после избрания в Госдуму – С.Генералов, Д.Савельев и А.Шиманов. При этом Л.Глебова опровергла информацию об отходе от движения Б.Надеждина. Последний, по ее словам, просто стал уделять больше внимания законотворческой деятельности.

Коснувшись преобразования СПС в партию, выступающая подчеркнула, что "Новая сила" полностью поддерживает данный процесс ("Никаких возражений"). Говоря о необходимости роспуска входящих в состав СПС партий, она отметила, что данное требование имеет непосредственное отношение к ДВР, но не к "Новой силе", которая является движением: "Нечего распускать. У нас нет фиксированного членства, у нас есть [только] сторонники движения". В связи с этим, по ее словам, слухи о том что "движение "Новая сила" собирается куда-то уйти, что его собираются куда-то принять", не имеют под собой "никакой почвы, кроме искусственно созданной теми, кому очень хочется эту почву создать": "Ссылаются на решение Координационного совета Союза правых сил о необходимости обязательного роспуска всех организаций, которые входят сегодня в состав организации "Союз правых сил". Хорошее решение, нормальное решение. Координационный совет принял его в следующей формулировке: "Рекомендовать всем входящим в СПС организациям самораспуститься" – просто потому, что в Координационном совете Союза правых сил сидят грамотные, профессиональные люди. Координационный совет не может принять решение за каждую организацию. ...Я, как физическое лицо, обязательно буду вступать в партию "Союз правых сил". Но это несколько не мешает моему пребыванию в движении "Новая сила". ...Мы можем взять на себя обязательство не преобразовываться в партию. ...И если в партии объединяются люди, которые в рамках своих интересов и приверженностей объединены в другие структуры, то я считаю, что это только обогащает партию. ...В Союзе правых сил есть два течения – либеральное и консервативное. И те и другие признают своей главной целью либеральные ценности, рыночную экономику. ...А это разделение говорит скорее о том, каким путем мы хотим достичь того, в чем у нас разногласий нет. Мы, "новосильцы", говорим, что надо максимально использовать возможности широкомасштабных договоренностей, объединение усилий общества. Наши коллеги говорят, что надо настойчиво проводить свою линию, добиваться, чтобы эта линия была чиста, добиваться эффективности своими собственными силами. ...И спор лежит, конечно же, в одном вопросе – в отношении к действующей власти. Наша позиция... Вот говорят: "Вам с шашечками или доехать?" Вот нам – "доехать", а коллегам – "с шашечками". В этом смысле ...нам кажется, что для того, чтобы быстрее доехать, очень важно сложить многих неопределившихся людей вокруг самых разных конкретных дел. Но это совершенно не значит, что мы не хотим построить единую партию".

Л.Глебова опровергла также слухи о предстоящем проведении в феврале в Нижнем Новгороде съезда "Новой силы": "Это Нижегородское региональное отделение "Новой силы" собирает Совет... Кстати, приглашаем всех депутатов и всех глав администраций, избранных про поддержке "Новой силы". ...Чтобы Союз правых сил был сильной организацией, мы хотим подумать, какие механизмы организационного строения должны быть заложены в партии, какие содержательные вещи должны быть заложены в программе, в уставных и других документах партии. Мы считаем, что это очень серьезная и интересная работа, и мы ею с удовольствием занимаемся. В отличие от представителей "Демвыбора России", которые, как правило, покидают помещение, где происходит что-нибудь не в соответствии с их планами, и не обсуждают дальше, если это им не нравится. ...Наши ребята очень болезненно воспринимают разговоры о том, что они бывшие комсомольцы, – как им скажут, так и сделают. Как раз мы – не та партия, где как один скажет, так все и будут. Мы, как правило, имеем привычку советоваться. В отличие от других, которые сразу высказываются. Решил 20 января Координационный совет, что ДВР распустится, и ДВР с этим спокойно согласился. ...Но съезда-то не было. И что члены ДВР по этому поводу думают, никто не спросил. ...Мы не ждем от Сергея [Кириенко] никакого знака. Да так и не было никогда. Сергей – просто концентрированное выражение этого самостоятельного сословия в глазах людей".

По просьбе корреспондента "Партиформа" Л.Глебова прокомментировала принятие на совместном заседании членов КС СПС и фракции СПС в Госдуме 20 января концепции строительства партии СПС: "Координационный совет может рекомендовать такое-то видение партийной структуры, такое-то видение программы... Но принимает это решение только съезд". Кроме того, она опровергла утверждение С.Юшенкова (см. Партиформ, № 6), что совместное заседание КС СПС и фракции СПС 20-21 января прошло без участия представителей "Новой силы": "Это ложь! Да, меня не было. ...Но все члены Координационного совета от "Новой силы" там присутствовали: г-н Брусникин, г-н Фомин, г-н Мяги, г-н Лихачев". Комментируя уход В.Похмелькина с заседания организационно-правовой комиссии КС СПС (см. рубрику "Съезды. Пленумы. Собрания"), Л.Глебова заявила: "Данной ситуацией встревожены многие

депутаты во фракции. ...Такие действия не способствуют нахождению обоюдно приемлемых вариантов. Мы готовы вести диалог, поэтому мы никогда не хлопаем дверью". Предложение внести в устав СПС положение, согласно которому председатель партии не становится автоматическим кандидатом в президенты или лидером списка на выборах в Госдуму, выступающая прокомментировала следующим образом: "Место человека определяется тем, какой он имеет рейтинг доверия среди населения. Это открывает возможность прийти в Союз правых сил каждому политику. И если, к примеру, рейтинг Кириенко больше, чем рейтинг Немцова, то ...Кириенко становится первым в нашем списке. Ровно то же может быть с Явлинским. Он может прийти к нам в Союз правых сил, посчитают его рейтинг, и, если он больше, чем рейтинг любого из лидеров, он может стать лидером списка". Согласившись с необходимостью учреждения в СПС поста единоличного председателя ("Начальник должен быть один, и рулить должен он один. Это эффективнее с управленческой точки зрения"), Л.Глебова, вместе с тем, признала, что данная норма работает только в том случае, когда "лидер абсолютно явен": "Если же есть сомнения, то, может быть, институт сопредседателей становится более эффективным. Хотя в мае на съезде мы говорили, что мы принимаем институт сопредседателей ровно потому, что, к сожалению, сейчас у нас нет явного лидера. Я думаю, что ситуация не изменилась. Явного лидерства, наверное, нет ни у кого. Каждый из наших лидеров хорош по-своему. ...Мне кажется, что для Союза правых сил коллективный портрет пока выгодней". Она также высказалась против запрета на участие членов СПС в других политических организациях: "Я не знаю, кто вообще будет сотрудничать с такой партией, которая запрещает быть членом какого-либо общественно-политического движения. ...Вы что, хотите сказать: они придут в партию, в Союз правых сил, и их не примут потому, что они в движении "Новая сила"? Ну, поверьте, Союз правых сил – это демократическая организация".

Кроме того, Л.Глебова опровергла утверждения о намерении "Новой силы" вступить в "Единство": "Никаких переговоров с "Единством", никаких предложений Сергею [Кириенко] о вступлении в "Единство" [не было]. Это все домыслы Виктора Похмелкина". По поводу готовности Б.Грызлова принять участие в "Единство" она заметила: "Я, как лидер движения, к этому отношусь хорошо. Значит нас оценивают хорошо, значит есть, что принять". При этом выступающая передала слова С.Кириенко, прокомментировавшего данную ситуацию: "Уважаемые коллеги! Я, в силу выполнения своих функциональных обязанностей, на сегодня не имею права состоять в какой-либо партии, ...что никоим образом не свидетельствует об изменении моих идеологических установок и принципов. И тем более уж никакого отношения не имеет к переходу из одной в другую". На вопрос, вступит ли С.Кириенко в партию СПС, Л.Глебова ответила: "Вряд ли есть какая партия, которая ближе ему, чем Союз правых сил. Из существующих ныне партий". При этом она расценила разговоры о намерении "Новой силы" уйти из Союза правых сил как "провокацию, которая говорит о желании вытолкнуть нас из СПС".

### **Заявления лидера КПрФ по вопросам текущей политики**

6 ФЕВРАЛЯ лидер КПрФ Геннадий Зюганов прокомментировал отставки министра энергетики А.Гаврина и губернатора Приморского края Е.Наздратенко.

По его словам, главным виновником энергетического кризиса в Приморье является руководство РАО "ЕЭС России", а А.Гаврин и Е.Наздратенко оказались "стрелочниками". "Первое, что немедленно надо сделать, – выгнать руководство РАО ЕЭС, оно способно только рубильник выключать. Второе – принять программу помощи коммунальному хозяйству", – считает лидер КПрФ. По его мнению, на предупреждения КПрФ о системном кризисе в экономике страны президент В.Путин отреагировал с запозданием на год: "Нынешняя зима произвела проверку тому социально-экономическому курсу, который осуществлялся как последний год, так и все десятилетие. Теперь никому не надо доказывать, что этот курс – преступный. Катастрофа в Приморье – это очередной звонок В.Путину". В связи с этим Г.Зюганов предложил экстренно собрать Совет безопасности, пригласив на него всех губернаторов и представителей основных партий, и выработать меры по "спасению" страны. При этом он обвинил исполнительную власть в "непрофессионализме и безответственности": "Несмотря на экстремальность ситуации, правительство работает в спокойном режиме, как будто ничего не происходит. ...Российская власть не может даже объяснить обществу, что со страной будет через десять месяцев".

Обратившись к деятельности Госдумы, Г.Зюганов отметил, что при обсуждении "важнейших общественных проблем" (КЗОТ, реформа образования, ситуация в АПК, в ТЭК и на железнодорожном транспорте) в последнее время обозначилось два подхода – "либерально-криминальный" и "государственно-патриотический". При этом он выразил уверенность, что "стране хватит воли сказать "нет" реформам, предлагаемым сторонниками либерально-криминального подхода" ("Патриотически настроенные депутаты обязаны выработать и предложить обществу свою стратегию развития земельных отношений, базовых отраслей производства, образования, науки"). Кроме того, лидер КПрФ выразил решительное несогласие с планами правительства начать "распродажу земли и лесов". По его словам, "все общество задолжало деревне", а капиталовложения в АПК возможны лишь при резком увеличении доходов бюджета – "если средства от экспорта топливно-энергетических ресурсов, драгоценных и цветных металлов, поступления от торговли табаком и водкой пойдут в казну, а не будут присваиваться десятком семей".

8 ФЕВРАЛЯ Г.Зюганов выступил с обращением к президенту В.Путину: "Твердое намерение руководства США создать национальную систему ПРО вызывает принципиально новую ситуацию в вопросе об орбитальном космическом комплексе "Мир". Равноправное сотрудничество с американцами в рамках Международной космической станции становится все более проблематичным. ...Мы должны принять принципиальное решение. Или мы уничтожаем станцию "Мир" и вполне сознательно отказываемся от собственной программы пилотируемых космических полетов, с соответствующими социальными и научно-техническими последствиями. Или мы оставляем для себя такую возможность, законсервировав на орбите (после ее подъема) комплекс "Мир". В связи с этим Г.Зюганов предложил В.Путину принять группу ученых и космонавтов для обсуждения вопроса о будущем космического комплекса России.

12 ФЕВРАЛЯ Г.Зюганов заявил, что действующее правительство проявляет все большую "беспомощность" в решении ряда важных проблем. Он, в частности, указал на неспособность правительства урегулировать энергетический кризис в Приморье и ряде других регионов; заявил, что рост инфляции превысил ожидаемый в два-три раза; отметил "невнятную позицию" правительства в вопросе о выплате внешнего долга; назвал "вредным" решение о затоплении орбитальной космической станции "Мир". По мнению лидера КПрФ, в правительстве "каждая группировка отстаивает свои частные интересы": "Г.Греф предлагает одно, М.Касьянов другое, И.Клебанов – третье, у нас нет общего правительства". Заявив: "Ситуация вокруг правительства сгущается с каждым днем", Г.Зюганов призвал президента "принять решение": "Правительство у нас беспомощное, безвольное, неэффективное и малоответственное, и его надо укреплять". При этом, считает он, сначала целесообразно "собрать самые

влиятельные силы в стране и определить экономическую стратегию исполнительной власти", а уже потом подбирать под нее "сильную профессиональную команду".

7 ФЕВРАЛЯ председатель Правления Общероссийского политического общественного движения "Новые левые" Александр Абрамович выступил с заявлением "О предстоящем визите Путина в Австрию и планах продажи усовершенствованных МиГ-29 на идеальных для Австрии условиях": "Выражаю решительный протест и искреннее возмущение как самим фактом визита главы государства – правопреемника СССР, потерявшего в войне против фашизма 27 миллионов своих граждан, в страну, являющуюся родиной Гитлера, где в состав правительства входит неонацистская Партия Свободы. Нелишним будет напомнить, что Правление НЛ уже дважды принимало заявления по этому поводу, в первом из которых предлагалось руководству России, в случае исчерпания всех политических и дипломатических путей, добиться от Австрии выдворения неонацистов из правительства и запрещения дальнейшей деятельности АПС, формально объявить Австрийской Республике войну (вместе с другими странами-победительницами во II Мировой войне или в одиночку, сделав при этом все возможное, чтобы она оказалась бескровной) с тем, чтобы заставить ее власти уважать основополагающие принципы Потсдамского миростройства. В этой связи особенно кощунственно выглядит предлагаемая льготная продажа одним из лучших боевых самолетов этого класса в мире – вместо того, чтобы настаивать на международных санкциях и запрете военного сотрудничества. Путину осталось разве что продать ядерное оружие движению "Талибан", выступить по примеру Тэтчер и своего любимого журналиста Леонтьева в защиту Пиночета, начать по примеру Латвии преследовать красных партизан, наконец, и объявить 9 мая днем примирения и согласия с нацистской и фашистской идеологией и практикой, в ознаменовании чего исполнять поочередно гимн Александрова и "Дойчланд, Дойчланд юбер аллес"! Хайль Путин унд Хайдер!".

10 ФЕВРАЛЯ пресс-служба движения "Русское национальное единство" (А.Баркашова) выступила с опровержением прозвучавших в некоторых сообщениях РИА "Новости" утверждений о ликвидации РНЕ: "Во-первых, организация РНЕ никем и никогда не была ликвидирована. Во-вторых, если судебные органы пойдут на это, то сам процесс ликвидации РНЕ принесет нашей организации еще большую популярность в глазах нашего общества. В-третьих, если процесс ликвидации будет начат, то РНЕ мгновенно преобразуется в политическую партию или новую общественную организацию. Например: партия А.П.Баркашова; партия "Русский порядок"; движение "Армагеддон"; движение "Апокалипсис"; движение "Последний Крестовый Поход"; движение против "Нового Мирового Порядка" и т.д. Для этого нужно не так уж и много. Для регистрации движения уже все есть, а для регистрации партии нужен всего лишь закон, утвержденный Государственной Думой. Ждем с нетерпением!".

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### Традиционные митинги московских коммунистов у Музея Ленина

10 ФЕВРАЛЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 80 человек. Вел митинг Б.Гунько.

Выступили П.Бобрик (отметил "невероятно интенсивный прессинг макобесия – православного, католического, магометанского, иудейского"), Б.Гунько (заявил, что с приходом к власти в США республиканцев политика этой страны станет еще более жесткой: "Самые страшные тучи нависли сегодня над Америкой в виде ее собственных внутренних трудностей и противоречий. ...Сами экономические законы капитализма ведут ее к гибели"), А.Лебедев (заявил, что Россия не сможет противостоять США на международной арене: "Пока здесь существует этот режим, здесь будет проводиться проамериканская, а не национальная политика"), О.Федюков (сообщил, что в качестве общественного защитника ознакомился с материалами уголовного дела А.Соколова и нашел там "отчет А.Соколова ЦК РКСМ(б)", в котором подробно рассказывается о нелегальной работе членов РКСМ(б), включая подготовку взрывов: "Это, по сути, донос. ...Товарищи будут сидеть очень долго"; сообщил, что, тем не менее, останется общественным защитником А.Соколова) и др.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в "цепочке" МК РКРП приняло участие около 30 человек. Выступили А.Каллистов (осудил КПРФ за ее сотрудничество с газетой "Русь Православная", а лично В.Зоркальцева – за статью "КПРФ и религия" в газете "Советская Россия"), Л.Суворов, Ю.Анфимов и В.Подгузов.

11 ФЕВРАЛЯ в "цепочке" "Трудовой России" приняло участие около 180 человек. Митинг вел Ю.Худяков. Он сообщил, что мэрия Москвы не разрешила "Трудовой России" начать демонстрацию 23 февраля от Белорусского вокзала, но движение все равно соберет там своих сторонников, которые оттуда пройдут к площади Маяковского. Ю.Худяков заявил также, что закон о партиях и закон о политическом экстремизме "принимаются только с одной целью – уничтожить "Трудовую Россию", уничтожить оппозицию". Вместе с тем, по его словам, поскольку "Трудовая Россия" – не партия, закон о партиях ее вообще не коснется. Расценив действия власти как "государственный терроризм", Ю.Худяков назвал губернатора Ульяновской области В.Шаманова, повысившего стоимость проезда на общественном транспорте, "большим экстремистом, чем Басаев и Хаттаб". Он также осудил планы затопления станции "Мир", призвав направлять протесты в администрацию президента. Коснувшись ситуации вокруг СКП-КПСС и КПС, Ю.Худяков отметил, что на О.Шенина оказывается "сильное давление" ("Насчет этого целое заявление накатал наш бывший товарищ В.Тюлькин, он называет нас провокаторами. ...Я не думаю, что члены РКРП поддерживают это заявление В.Тюлькина"). Он также выразил надежду, что с помощью О.Шенина представители КПСС(ЛС) все-таки соберут в текущем году "съезд возрождения КПСС" ("не позднее первого полугодия"). В заключение выступающий призвал присутствующих принять участие 16 февраля в митинге-пикете у посольства США с требованием привлечь к международному суду Б.Клинтона и Дж.Буша-старшего. Кроме того, выступила Г.Ненашева, предложившая принять участие в митинге в защиту лидера Курдской рабочей партии А.Оджалана.

7 ФЕВРАЛЯ активисты Транснациональной радикальной партии провели возле здания Государственной Думы митинг протеста против принятия закона "О политических партиях". В акции приняло участие около 20 человек с транспарантом "Нет – финансированию партий из госбюджета!". Участники акции раздавали прохожим листовку соответствующего содержания.

8 ФЕВРАЛЯ движение "Белый мир" провело на Тверской площади в Москве митинг протеста против затопления космической станции "Мир". В акции приняло участие около 100 человек, в основном активисты РКРП, "Трудовой России", Российской партии коммунистов, а также депутаты Госдумы Виталий Севастьянов, Владимир Волков, Георгий Костин, Иван Никитчук и Юрий Никифорова (все – КПРФ). Участники акции держали транспаранты и плакаты "1961-2001?", "Не сдавайте русский космос!", "Нет космической монополии США!", ""Мир" Москве! Москва – космический мегатехнополис!", "Требуем средств для содержания космической станции "Мир"!", "Миру" – быть!", "Не топить станции "Мир"! Форпост науки, глаза и уши России".

Перед началом митинга было зачитано обращение "Белого мира" к мэру Москвы Ю.Лужкову и губернатору Московской области Б.Громову, которым предлагалось потребовать от правительства России вместо затопления "Мира" отдать его "профильным организациям Московского региона". Перед собравшимися выступили В.Севастьянов (заявил, что "Мир" вполне работоспособен, а его затопление выгодно только США, давно мечтающим лишить Россию ее космической отрасли; потребовал от правительства отменить решение о затоплении станции), Г.Костин ("Сегодня без наших двигателей не может быть не только станции "Мир", но и американской международной станции! То есть они у нас могут быть в руках, а не мы у них!"); "Никаких технических проблем в продлении жизни станции "Мир" не существует вообще!"; В.Волков (расценил решение о затоплении КС "Мир" как свидетельство стремления власти "распродать страну оптом и в розницу"), представитель РКРП и РКСМ(б) А.Буслаев, представители Фонда спасения станции "Мир" и др.

## РЕГИОНЫ

### В региональных организациях "Единства"

5 ФЕВРАЛЯ состоялась пресс-конференция председателя Политсовета Удмуртского регионального отделения "Единства", руководителя компании "Белкамнефть" Виктора Хорошавцева, бывшего председателя Политсовета УРО, депутата Госсовета Удмуртии Энвиля Касимова и бывшего руководителя Ижевского городского отделения "Единства", депутата Госсовета Сергея Беркутова.

Э.Касимов сообщил, что подал заявление о выходе из партии, так и не успев получить членский билет. Свой шаг он объяснил невозможностью проводить самостоятельную политическую линию на региональном уровне ("[На выборах президента Удмуртии] мы ни одного шага не предприняли самостоятельно, все координировали с Москвой"). Вместе с тем, подчеркнув, что считает "Единство" "своей партией", а В.Путина – "своим президентом", Э.Касимов обещал, что он и С.Беркутов будут поддерживать рабочий контакт с В.Хорошавцевым ("То, что мы сегодня вместе даем пресс-конференцию – это демонстрация новой политической культуры, когда бывшие оппоненты могут пожать друг другу руки"). С.Беркутов сообщил, что пока не подавал заявление о выходе из партии ("Наше политическое качество в скором времени определится, мы не уйдем с политической арены"). *(Справка.* Политсовет "Единства" снял Э.Касимова и С.Беркутова с их должностей за нарушение партийной дисциплины, выразившееся в отказе поддержать на выборах президента республики кандидата, утвержденного центральным руководством партии.) В.Хорошавцев, коснувшись финансовых проблем организации, сообщил, что удмуртскому "Единству" должно ежемесячно выделяться 75 тыс. руб. из центральной партийной кассы, однако до сих пор никаких денег отделение не получало ("Потому что мы аутсайдеры по некоторым показателям"). Признав, что этих средств все равно было бы недостаточно, выступающий сообщил, что в настоящее время руководство удмуртского "Единства" ищет спонсоров, которые, в случае предоставления финансовой поддержки, могли бы быть включены в региональный Совет сторонников "Единства". В.Хорошавцев сообщил также о своем намерении подать в суд на "Известия", "Новую газету" и "Общую газету", опубликовавшие на своих страницах материалы с обвинениями в его, Хорошавцева, адрес – якобы он имеет судимость, а в возглавляемых им компаниях "Белкамнефть" и "АСПЭК" имели место финансовые махинации ("Правды в этих публикациях – процентов 10").

6 ФЕВРАЛЯ состоялась пресс-конференция члена Политсовета Краснодарского городского отделения "Единства" Василия Комлацкого, который, в частности, заявил о поддержке "Единством" действий нового губернатора Александра Ткачева по повышению цен на хлеб и расширению полномочий краевого продовольственного фонда. Признав, что непопулярные меры могут вызвать недовольство части населения, В.Комлацкий призвал А.Ткачева к созданию системы адресных социальных дотаций. Главной задачей нового краевого руководства лидер городского "Единства" назвал налаживание эффективного хозяйствования на селе, и нормального оборота земли, а также привлечение инвестиций в сельское хозяйство края.

8-9 ФЕВРАЛЯ в г.Остров (Псковская область) под руководством депутата Госдумы Вячеслава Резника прошло 4-е заседание Межрегионального координационного совета "Единства" Северо-Западного федерального округа. В заседании приняли участие представители региональных организаций "Единства", депутаты Госдумы, первый заместитель представителя президента РФ по Северо-Западному округу Евгений Макаров, представители законодательной и исполнительной власти субъектов РФ, входящих в Северо-Западный округ, в т.ч. губернатор Псковской области, председатель Политсовета псковского "Единства" Евгений Михайлов. Были обсуждены итоги II съезда "Единства", стратегия развития и экономические приоритеты Псковской области как составной части Северо-Западного экономического региона, задачи "Единства" по организации единого информационного пространства Северо-Западного региона и пр. С докладом "Экономические приоритеты Псковской области в контексте инвестиционного климата Северо-Западного экономического региона, перспективы специализации на индустрии туризма и отдыха, развития экологически чистых производств" выступил депутат Госдумы Игорь Динес. Следующее заседание Северо-Западного МКС решено провести в апреле в Вологде.

### Пленум Московского комитета РКРП

6 февраля состоялся пленум Московского комитета РКРП, на котором были обсуждены итоги пленума ЦК РКРП 27-28 января.

С сообщением о работе пленума выступил первый секретарь МК РКРП Ю.Ильин: "Прозвучала обеспокоенность чрезвычайной активностью депутата О.Шейна. ...Прозвучала жесткая критика в адрес Московской организации, не всегда справедливая – ...все свелось к обвинениям Московской организации в росте долга по газетам. ...Все сводится к междоусобицам, которые не имеют ничего общего с внутривнутрипартийной борьбой". По его словам, на пленуме были также высказаны мнения, что линия на "распространение газеты на основе самокупаемости" ошибочна ("Нельзя вводить в партии коммерческие методы") и что "ни И.Губкин, ни Н.Ракс не являются нашими товарищами" ("Судьба молодых женщин не может не вызывать сострадания, но истинная подоплека этих событий станет известна еще не скоро"). Кроме того, Ю.Ильин подверг критике ЦКК, "вновь навязывающий нам таких личностей, как Былевский и Петров", – "авантюристов, изображающих из себя молодежь" ("Восстановление Былевского в партии – это даже не ошибка, а трагедия").

Выступили также В.Подгузов (критиковал руководство РКРП и первичных организаций партии: "Мешает скандальная активность некоторых лиц. ...У нас конфликт – и молодежь, глядя на нас, конфликтует"), председатель РИК А.Николаев (сообщил о ближайших общероссийских акциях РКРП: 17 марта – День единых действий протеста, 14-15 апреля – съезд Советов рабочих; сообщил, что 9 февраля состоятся парламентские слушания по закону о политическом экстремизме, в которых будет участвовать в том числе и делегация РКРП; сообщил, что ЦК РКРП принял заявление против затопления станции "Мир", а РИК поддерживает диалог с движениями, выступающими за сохранение "Мира"), председатель МКК РКРП С.Павлов (сообщил, что Московскую организацию резко критиковали на заседании ЦКК РКРП: "[Председатель ЦКК] В.Алексеев нас демонстративно не признает, ...а все члены ЦКК, кроме москвичей, молчали"; предложил опротестовать решение ЦКК о признании П.Былевского и Н.Ракса членами РКРП), Э.Нагапетян (отметив, что в протоколах ЦКК нет

ссылок на конкретные пункты устава, предложила объявить решения ЦКК нелегитимными), С.Золотарьян (сообщив, что в газете И.Губкина "Совет рабочих депутатов" "пишут, что уже создали партизанский отряд, и публикуют все фамилии и адреса тех, кто дал на это деньги, ...пишут, что надо устраивать экспроприации и нападать на инкассаторов", предложил: "А давайте поручим тем членам РКРП, которые эту газету выпускают, напасть на инкассаторов"), В.Чеченцев (призвал укреплять исполнительскую дисциплину и налаживать личные контакты с беспартийными), Ю.Мартынов (объяснил трудности с распространением газеты "Трудовая Россия" ее "скучным содержанием"), Ю.Лебедев (заявил, что "Рабочая правда" в последнее время печатает только "вредные и ошибочные статьи" В.Подгузова – как правило, под разными псевдонимами, а материалы, не совпадающие с мнением В.Подгузова, на страницы этого издания не допускаются), О.Морозов (обвинил Бюро МК в фальсификации решений отчетно-выборной конференции 13 мая 2000 г.) и др. По итогам дискуссии было принято постановление.

### Конфликт между фракцией ОВР и Д.Аяцковым

6 ФЕВРАЛЯ губернатор Саратовской области Дмитрий Аяцков обвинил руководство думской фракции "Отечество – Вся Россия" в стимулировании конфликта между руководством области и жителями г.Балаково.

После того, как со второго тура выборов мэра города был снят действующий глава городской администрации Алексей Саурин, жители Балакова обратились к самарскому губернатору К.Титову с просьбой принять Балаковский район в состав возглавляемого им региона. Со своей стороны, фракция ОВР инициировала направление Госдумой обращения в Генпрокуратуру в связи с ситуацией в Балакове. Квалифицировав призывы к отделению Балаковского района от Саратовской области как "уголовно наказуемое деяние", Д.Аяцков заявил, что выборы мэра Балакова прошли в полном соответствии с законом: "Мэром был избран уважаемый человек, профессионал своего дела, ...человек, не зависимый от воли той или иной партии". При этом саратовский губернатор подчеркнул, что договор "О согласии и социальном партнерстве в Саратовской области" (см. Партинформ, № 6) подписали в том числе и депутаты Балаковского горсовета – сторонники ОВР. Кроме того, Д.Аяцков обещал обратиться в суд с иском о защите чести и достоинства в связи с "необоснованными и оскорбительными" обвинениями в его адрес: "Я как губернатор никоим образом не вмешивался в выборный процесс и ни один юрист не сможет обвинить меня в том, что я нарушил хоть один пункт или статью российского закона или Конституцию РФ".

7 ФЕВРАЛЯ пресс-служба фракции ОВР выступила с заявлением: "Фракция "Отечество – Вся Россия" настаивает на своей позиции защиты избирательных прав граждан и подтверждает свое намерение добиваться от Генеральной прокуратуры РФ решения по парламентскому запросу Государственной Думы "О ситуации, сложившейся на выборах главы администрации Балаковского муниципального образования Саратовской области". Руководство Саратовской области, используя административный ресурс, делает все возможное, чтобы, вопреки волеизъявлению граждан г.Балаково, навязать им свое мнение, – вместо пользующегося широким доверием избирателей, но "неудобного" для губернатора Алексея Саурин провести тем или иным путем другую кандидатуру. Так как позиция фракции по этому вопросу диаметрально расходится с позицией администрации Саратовской области, губернатор решил умышленно сместить акценты, пытаясь скрыть суть проблемы. Известно, что ОВР всегда выступала за укрепление и развитие федерализма, против попыток нарушить административные границы. Губернатор же, введя в заблуждение общественность, заявил о том, что, якобы по инициативе ОВР начался сбор подписей за отделение города Балаково и присоединение его к соседней Самарской области. Такой "черный пиар" в отношении ОВР не пройдет. Напрасно стараются те, кто хочет направить общественность по ложному следу. ОВР – сторонник честных и чистых выборов. Фракция всегда будет бороться с произволом и коррупцией, независимо от того, будет стоять за этими явлениями Аяцков или какой-либо другой деятель".

### "Яблоко" оспаривает результаты выборов в Элисте

7 февраля председатель объединения "Яблоко" Григорий Явлинский направил председателю Центральной избирательной комиссии РФ Александру Вешнякову письмо:

"Уважаемый Александр Альбертович! От имени руководства Общероссийской политической общественной организации "Объединение "Яблоко" довожу до Вашего сведения, что на выборах депутатов Элистинского городского собрания второго созыва, состоявшихся 4 февраля 2001 года в г.Элиста Республики Калмыкия, наблюдателями, направленными объединением "Яблоко", были выявлены грубейшие нарушения Федерального закона от 19.09.97г. № 124-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", а именно: 1. На многих избирательных участках, в частности №№ 15, 27, 28, 31, 34, 36, допускались нарушения порядка подсчета голосов, а именно – не объявлялись и не вносились данные в увеличенную форму итогового протокола, которая заполняется по мере подсчета голосов. 2. Практически на всех избирательных участках, в частности №№ 22, 23, 37, при подсчете голосов члены комиссии с правом решающего голоса препятствовали контролю со стороны членов избирательной комиссии с правом совещательного голоса и наблюдателей, назначенных от объединения "Яблоко", а также доверенных лиц кандидатов. 3. На избирательных участках №№ 31,34,45 не выдавались копии итоговых протоколов, либо председатели избирательных комиссий отказывались подписывать копии протоколов. 4. На избирательном участке № 34 члены комиссии покинули помещение для голосования не завершив процедуры подсчета голосов, когда обнаружилось, что число полученных бюллетеней в территориальной избирательной комиссии меньше, чем число бюллетеней, обнаруженных в урне для голосования. 5. На избирательном участке № 31 (председатель участковой избирательной комиссии – Гусакова Т.А.) наблюдатели и члены избирательной комиссии с правом совещательного голоса от объединения "Яблоко" были допущены на избирательный участок для выполнения своих обязанностей только после вынесения специального судебного решения. Гусакова Т.А. отказывалась в суде выполнять решение суда и выполнила принятое решение только под угрозой привлечения ее к уголовной ответственности. Вышеперечисленные грубые нарушения избирательного законодательства не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, что приводит к необходимости признания результатов прошедших выборов в Элистинское городское собрание недействительными. От имени руководства объединения "Яблоко" прошу Центральную избирательную комиссию провести проверку прошедших выборов депутатов Городского собрания города Элиста Республики Калмыкия и принять необходимые меры по защите нарушенных избирательных прав кандидатов и граждан".

Более подробно информация о нарушениях на выборах в Элистинское горсобрание изложены в письме, направленном на имя председателя ЦИК секретарем "Яблока" по выборам и взаимодействию с органами власти Игорем Артемьевым:

"1. Стандартные нарушения, характерные для всех избирательных участков: затрудненный обзор помещения для голосования, затрудненное наблюдение за ящиками для голосования – наблюдателей постоянно просили удалиться на определенное расстояние, заслоняли обзор; отсутствие гласности при подсчете голосов, угрозы в адрес наблюдателей с обещаниями вывести из помещения и т.д. в случае, когда наблюдатели пытались проконтролировать непосредственно процесс подсчета. 2. Нарушения на конкретных участках, зафиксированные, явившиеся основаниями для обращений в суд: 34 ИУ – попытка вброса 11 избирательных бюллетеней. Женщина, гражданка Манджиева Байн, проживающая не в Элисте, не являющаяся избирательницей в данном округе, арестована, заведено уголовное дело. В итоге на этом участке подсчет голосов завершен не был, комиссия, забрав все документы вместе избирательными бюллетенями, ушла из помещения для голосования. Председатель этой участковой комиссии – Соколова Любовь Андреевна. 31 ИУ – в 10 час. 30

мин. утра председатель участковой избирательной комиссии попросил наблюдателей удалиться с помощью милиции, затем судом наблюдатели были возвращены в помещение для голосования, но достаточное количество времени участок оставался без наблюдения вообще. **29 ИУ** – нарушения отмечались в ходе подсчета голосов: наблюдатели также были лишены возможности наблюдать за процессом, а при попытке составить акт получили угрозу вывода из помещения. Когда же акт на нарушения все-таки был составлен, председатель комиссии отказался заверять копию протокола. Наблюдателям пришлось пойти на уступки и подписывать протокол без внесения в него жалоб и замечаний. **35 ИУ** – на участке присутствовал член ЦИК РФ с правом совещательного голоса от СПС Вадим Прохоров. Здесь председатель Годжиев В.У. накинулся на наблюдателя с кулаками, провоцируя драку, в ответ на попытку дать рекомендации по процедуре голосования. **28 ИУ** – самим председателем Саранговым П.М. сделан вброс 153 бюллетеней буквально из-под полы. Все это видели, но схватить за руку не успели, т.к. бюллетени были положены в вываленную из ящика кучу. Почему высчитана точная цифра? Потому что наблюдателям была дана установка сверять количество пришедших для голосования избирателей, получивших бюллетени на участках. Математическим путем все четыре наблюдателя (от "Яблока" и СПС) пришли к одной и той же цифре – 153. На трех участках в урнах для выездного голосования было обнаружено большое количество бюллетеней, приблизительно одно число, с заявлениями от жильцов одного из соседних домов молодого возраста с причиной: болезнь. **13 ИУ** – 73 бюллетеня. **15 ИУ** – 72 бюллетеня. **48 ИУ** – 78 бюллетеней.

По состоянию на 21.07 вечера 6.02.2001 отложено несколько судебных слушаний по фактам нарушений процедур голосования, в том числе: По 28 участку (кандидат от "Яблока" Ильинская Светлана Геннадьевна) вброс бюллетеней, нарушение процедуры подсчета голосов, причем об этом свидетельствуют даже сами члены комиссии. Дело отложено на завтра в связи с тем, что не все свидетели могли присутствовать сегодня. В 6-ом Юго-Восточном одномандатном округе опротестованы итоги по одному из трех избирательных участков (кандидат от "Яблока" Харинов Савур Гаврилович). По 2-ому Столичному одномандатному округу (кандидат Шевенов Николай Алексеевич) результаты между кандидатами разнятся на 100 голосов за счет урн выездного голосования. Сейчас удалось взять показания уже с десяти человек, которые письменно подтвердили то, что на участки они не приходили и в выездном голосовании участия не принимали. Предполагается найти остальных и также опротестовать результаты по этому округу. Результаты голосования по руководителю Калмыцкого "Яблока" Рыжкову Ивану Филипповичу (победа) – признаны Окружной избирательной комиссией (при этом ее председатель сказал, что это решение стоит ему места работы), но еще не признаны ТИК. Суды видят и признают основания для опротестования результатов выборов, но не решаются принимать дела к производству или принимать радикальные решения по уже имеющимся.

Незаконно избранные кандидаты просят помощи ЦИК – и Вашей лично, уважаемый Александр Альбертович. Сообщая Вам, что 7 февраля 2001 года в газете "Известия Калмыкия" опубликована небольшая заметка за подписью "Наш корреспондент" о том, что по фактам нарушений на некоторых избирательных участках проводится расследование. Это пока единственная реакция на прошедшие выборы из официальных источников, так как Республиканская ИК до сих пор не оценила ситуацию с выборами и не отреагировала на факты нарушения".

**29 ЯНВАРЯ** в Москве, в штабе "Трудовой России" В.Анпилова, состоялось заседание Координационного совета по восстановлению деятельности Московской городской и областной организаций КПСС. Была обсуждена ситуация в коммунистическом движении после смены руководства СКП-КПСС. Избрание Г.Зюганова председателем Совета СКП-КПСС было охарактеризовано как "политическая провокация, направленная на дискредитацию коммунистических партий через захват руководящих постов вождями социал-национализма и на уничтожение линии на восстановление КПСС". Бывшему председателю СКП-КПСС О.Шенину предложено немедленно обратиться ко всем коммунистам Советского Союза с изложением собственной точки зрения на события в СКП-КПСС, а также возглавить подготовку к "Съезду возрождения КПСС", отдав указание о проведении в регионах конференций по "объединению и возобновлению деятельности парторганизаций КПСС", а также избранию делегатов на съездов. Второй этап партийной конференции по возобновлению деятельности парторганизаций КПСС в Москве и Московской области решено провести 24 или 31 марта. Кроме того, решено направить правительству и президенту совместное заявление ЦК "КПСС Ленина-Сталина" и Исполкома "Трудовой России" против затопления станции "Мир". Участники заседания обратились также к коммунистам Коломенского, Воскресенского, Каширского, Луховицкого, Зарайского, Озерского и Серебряно-Прудского районов Московской области с открытым письмом в поддержку кандидатуры В.Анпилова на выборах в Госдуму по 106-му Коломенскому избирательному округу.

**6 ФЕВРАЛЯ** в помещении Законодательного собрания Ленинградской области прошло заседание Оргкомитета единых действий против правительственного проекта КЗоТ в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Заседание вел сопредседатель Оргкомитета, председатель профкома ОАО "Ленинградский металлургический завод" В.Артюхин. С сообщением о начале работы согласительной комиссии по подготовке нового проекта КЗоТ выступил сопредседатель оргкомитета Е.Козлов. Он, в частности, сообщил о решении Исполкома Движения за рабочую партию провести дискуссию по проекту О.Шенина и подготовить по ее итогам новую редакцию Трудового кодекса. При 3 голосах "против" и 1 воздержавшемся было принято за основу "Заявление о позиции Комитета в связи с началом работы согласительной комиссии по проектам Трудового кодекса", в котором были изложены требования к проекту КЗоТ: соответствие международным конвенциям и ст.55 Конституции – о недопустимости издания законов, отменяющих или ущемляющих права и свободы человека и гражданина, кодификация всех действующих специальных законов о труде, сохранение за профсоюзами права на согласование с работодателями решений по установлению и изменению условий труда работников. Обсуждение этих требований решено продолжить на следующем заседании. Был также утвержден план работы на февраль-апрель, образованы 6 рабочих групп по его реализации, поддержана инициатива РКРП о проведении 21 февраля пикета против роста цен и тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Принято решение о переименовании Оргкомитета в Комитет единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан. Следующее заседание решено провести 20 февраля в штаб-квартире Региональной партии коммунистов Ленинграда.

**7 ФЕВРАЛЯ** состоялось заседание Исполкома Региональной партии коммунистов Ленинграда, на котором было принято решение о поддержке инициативы Совета рабочих Санкт-Петербурга и Ленинградской области и Ленинградского комитета РКРП по проведению 21 февраля акции протеста против роста цен и тарифов и против "недемократических изменений в закон о выборах депутатов Законодательного собрания Петербурга" (введение однотуровой системы голосования, отмена нижнего порога явки и пр.). Решено принять участие в запланированном на 21 февраля митинге-пикете у Законодательного собрания города. Кроме того, члены Исполкома приняли обращение в поддержку "справедливых требований трудящихся Эквадора, борющихся против репрессий буржуазных властей и введения чрезвычайного положения". Документ решено направить дипломатическим представителям Эквадора.

**7 ФЕВРАЛЯ** Свердловский обком КПРФ и другие организации "народно-патриотической" ориентации провели в Екатеринбурге, у резиденции губернатора Свердловской области, пикет, приуроченный к встрече Э.Россея с председателем Российской объединенной социал-демократической партии Михаилом Горбачевым. В акции приняло участие около 60 человек с плакатами "Горбачев – предатель" и "Горбачева – к ответу за развал страны". Работники милиции поименно переписали

участников акции. Представители обкома заявили, что будут "сопровождать" М.Горбачева в течение всей его поездки, а 8 февраля проведут аналогичный пикет у мэрии во время встречи бывшего президента СССР с мэром Екатеринбургa А.Чернецким.

7 ФЕВРАЛЯ Вологодское народное движение выступило с заявлением в связи с принятием Госдумой президентского законопроекта о партиях в первом чтении. В документе выражался протест против "искусственного сокращения и искусственной селекции общественно-политических организаций", а также против государственного финансирования партий. При этом отмечалось, что ВНД как общественно-политическое движение "будет существовать на территории Вологодской области при любых обстоятельствах" – даже если для этого ему придется перейти на нелегальное положение.

7 ФЕВРАЛЯ в райцентре Одесское (Омская обл.) была создана первая в области районная организация "Яблока". 8 февраля на собрании областного отделения "Яблока" 10 членов Одесской районной организации были приняты в партию.

8 ФЕВРАЛЯ состоялось открытое заседание Норильского горкома КПРФ, на котором был обсужден ход подготовки к выборам в Городской совет. Была выражена готовность поддержать кандидатов патриотической ориентации от других партий и движений, а также беспартийных кандидатов, разделяющих цели КПРФ. Утверждены тактика кампании, план работы, состав избирательного штаба.

8 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Политсовета Алтайской краевой организации партии "Демократический выбор России". Было отмечено, что в ответ на критику со стороны ДВР администрация края активизировала работу по реализации программы "Адресная социальная поддержка", создав, в частности, соответствующую рабочую группу. При этом участники заседания подчеркнули недостаточность одних только "организационно-бюрократических" мер для решения данного вопроса, указав на необходимость серьезной научно-методической проработки программы. С этой целью решено провести в июне семинар "Концепция краевой программы адресной социальной поддержки". Было также принято обращение к мэру Барнаула Владимиру Баварину в связи с намеченным на 8 февраля отчетом о проделанной работе ("Барнаул, к сожалению, не занял достойного места в пердеде "бюджетного пирога" края. Краевая система бюджетных перераспределений из Барнаула в сельские регионы неэффективна... Необходимо добиться, чтобы налоговые доходы Барнаула инвестировались в сельское хозяйство более эффективными механизмами. ...В Барнауле, как и во всем крае, социальная поддержка крайне неэффективна, так как безадресна. Не уменьшается "государственный рюкзак" предпринимательства. Муниципальные рынки превратились в своеобразные вотчины директоров, на действия которых власть закрывает глаза. Опросы показали, что, несмотря на высокий уровень доверия лично к Вам, жители не только не доверяют, а просто не знают депутатов Городской думы. Это указывает на то, что Дума не выполняет представительских функций. Решить эту проблему можно было бы, например, путем увеличения числа депутатов, избрания председателя Думы. Вот почему мы считаем, что нынешние погодные катаклизмы должны стать поводом для более детального анализа проблем Барнаула и пересмотра стратегических планов барнаульской городской власти, еще большей активизации местного самоуправления"). Кроме того, решено рекомендовать на должности общественных помощников депутата Госдумы активистов ДВР Ивана Лисина и Сергея Мамаева.

10 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Политсовета Региональной партии центра (Санкт-Петербургская организация "Яблока"). Первая часть заседания была проведена совместно с Политсоветом Ленинградской областной организации "Яблока". Выступавшие констатировали, что в связи со скорым принятием закона о партиях вопрос об объединении городской и областной организаций сошел с повестки дня, поскольку закон подразумевает существование только региональных отделений. При этом Е.Старикова, Н.Евдокимова и Б.Вишневецкий высказались за сотрудничество обеих организаций в осуществлении проектов, направленных на решение социальных проблем. Представители областной организации выразили желание принять участие в работе семинара по идеологии, следующее заседание которого намечено на 2 марта. Политсовет областной организации принял решение о назначении С.Рябова руководителем аппарата, совместным решением обоих ИС ему предоставлено помещение с телефоном, частичную оплату расходов на аренду которого возьмет на себя федеральное руководство "Яблока". Кроме того, члены обоих Политсоветов приняли обращение к Г.Явлинскому с предложением поддержать планируемую в Петербурге акцию "За военную реформу" (инициаторы – Молодежный союз "Яблоко", М.Резник и И.Артемьев). М.Лебедевой поручено подготовить к следующему заседанию (20 февраля) решение Политсовета об участии РПЦ-"Яблоко" в акции против планируемой правительством реформы образования. По окончании совместного заседания И.Артемьев рассказал о встречах представителей "Яблока" с президентом В.Путиным и представленным последнему законодательных инициативах (концепция военной реформы, предложения по правовой реформе, поправки к Гражданско-процессуальному и Бюджетному кодексам), а также о встрече депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга с членами думской фракции "Яблоко". Члены ИС РПЦ-"Яблоко" приняли также решение о направлении Б.Коваленко в Наблюдательный совет при горизбиркоме.

10 ФЕВРАЛЯ состоялось собрание Московской организации РКСМ(б), в котором принял участие координатор ЦК РКСМ(б) по Центральному региону О.Торбасов. С информацией о пленумах ЦК РКРП и РКСМ(б) (27-28 января) и пленуме МК РКРП (6 февраля) выступил А.Буслаев. По его словам, на пленуме ЦК РКРП секретарь Рязанского обкома В.Крючков, секретарь Калужского обкома В.Попков и И.Ферберов называли его, Буслаева, одним из руководителей РКСМ(б): "Если большинство региональных руководителей РКРП и многие общественные организации связывают название РКСМ(б) с моей фамилией, то на ближайшем съезде РКСМ(б) это положение надо легализовать". Выступающий высказался также за "перетряску" ЦК РКСМ(б), а также подверг резкой критике "Маоистскую платформу", представители которой выступили против его кооптации в ЦК. О выходе из РКСМ(б) объявила Е.Громова, обосновавшая свое решение намерением вступить в Российскую партию коммунистов, а также несогласием с распространяемыми О.Торбасовым от имени РКСМ(б) заявлениями – об абортax, о создании "гомосексуалистского фронта", о возможности легализации "легких" наркотиков, письмо В.Новодворской и пр. (участники собрания назвали эти заявления частными инициативами О.Торбасова, не отражающими позиции РКСМ(б)). Были также определены основные направления деятельности МО на ближайшее время: акции в защиту А.Соколова; "подключение к трудовым конфликтам на предприятиях Москвы"; сбор компромата на "буржуазных деятелей, мешающих рабочему движению" (в частности, на А.Сабадаша, "захватившего Выборгский ЦБК"); отслеживание ситуации с законом об увеличении количества помощников депутатов; участие в мероприятиях РКРП (общероссийская акция протеста 17 марта и съезд Советов рабочих 14-15 апреля) и пр.

10 ФЕВРАЛЯ в митинге-пикете РКРП у Финляндского вокзала в Петербурге приняло участие около 70 человек. Выступили В.Острова (отметила "укрепление репрессивного аппарата": "Непрерывная война, непрерывный терроризм – это элементы укрепляющейся сейчас политической системы"); сообщила о новом "приватизационном наступлении" на "Северный завод"; заявила, что после принятия закона о партиях может оказаться невозможным создание "рабочей партии" – как организации,

формируемой по классовому признаку), А.Раскильдина (рассказала о своей работе на Ленинградском металлическом заводе и распространении газеты "Трудовая Россия") и др.

12 ФЕВРАЛЯ пресс-служба Исполкома Союза правых сил распространила пресс-релиз: "Депутаты Законодательного собрания Иркутской области приняли положение "О депутатских фракциях и группах". Согласно этому документу, "фракцией признается депутатское объединение по политическому признаку, в которое входит не менее 5 человек". Депутату нельзя состоять одновременно в нескольких депутатских фракциях, а вот входить, помимо фракции, в состав депутатской группы он вполне может. Чтобы войти во фракцию, не обязательно принадлежать к избирательным объединениям или партиям. Сразу после принятия положения "О депутатских фракциях и группах" в областном парламенте были зарегистрированы две политические фракции ("Союз правых сил" и "Единство") и депутатская группа "Народный депутат". Фракция "Союз правых сил" объединяет шесть депутатов. Руководителем фракции стал гендиректор ОАО "Панангинский ЛПХ" Михаил Захаров. Вступили во фракцию СПС гендиректор ОАО "Ангарский молкомбинат" Александр Дубынин, председатель комитета по собственности и приватизации Юрий Фалейчик, гендиректор ОАО "Свирский завод "Востсибэлемент" Алексей Козьмин, гендиректор ОАО "Разрез Тулунский" Виктор Пивень и директор "Братских тепловых сетей" ОАО "Иркутскэнерго" Александр Бондаренко. Многие из членов фракции вошли в состав дружественной депутатской группы "Народный депутат".

12 ФЕВРАЛЯ пресс-служба думской фракции "Яблоко" распространила пресс-релиз: "Член объединения "Яблоко" Владимир Новиков избран мэром города Артема (Приморский край). Во втором туре выборов, прошедших в воскресенье, 11 февраля, за В.Новикова отдали голоса 54,3% избирателей, принявших участие в голосовании, в то время как за его соперника, лидера местной организации КПРФ Евгения Козина – около 37,4%. 34-летний В.Новиков исполняет обязанности мэра с ноября 2000 года. Прежний мэр Александр Терентьев был вынужден уйти в отставку из-за срыва отопительного сезона. Как сообщил журналистам секретарь объединения "Яблоко" по выборам и взаимодействию с органами власти Игорь Артемьев, федеральное "Яблоко" и новый мэр договорились о совместной работе по созданию социально-экономической программы развития города".

13 ФЕВРАЛЯ в Южно-Сахалинске, в штаб-квартире Исполкома Сахалинской региональной организации "Единства", состоялась пресс-конференция, посвященная итогам "праймериз" мэра Южно-Сахалинска. Было отмечено, что в проходившем 9-12 февраля предварительном голосовании приняло участие около 9 тыс. человек. По его итогам главный федеральный инспектор по Сахалинской области Юрий Никулин набрал 2 563 голоса, председатель Южно-Сахалинского городского собрания Светлана Белова – 953, действующий мэр Федор Сидоренко – 623, Виктор Долгих – 242. Было отмечено, что в число десяти кандидатов, набравших наибольшее число голосов, вошли также Александр Коровин, Лариса Полунина, Магдалина Складенко, Игорь Фархутдинов, Виталий Елизарьев и Борис Мисиков. Председатель Исполкома сахалинского "Единства", руководитель инициативной группы по проведению "праймериз" Игорь Андреев зачитал в связи с этим заявление, в котором от имени политических партий, движений и общественных объединений Сахалинской области объявил о безоговорочной поддержке Ю.Никулина на выборах мэра. По словам И.Андреева, распространенные 13 февраля в Южно-Сахалинске листовки, в которых сообщалось, что первое место по итогам "праймериз" занял В.Долгих, а второе – Ю.Никулин, являются фальшивкой и акцией "черного пиара". Он также сообщил, что мэрия города не выдвинула никаких претензий к организаторам предварительных выборов, хотя согласилась не со всеми условиями их проведения.

Подписано к печати 13.02.2001

## ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Директор <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</i></p>	<p>Редакция: <b>Алексей Пятковский</b> <i>(зам.гл.редактора),</i> <b>Олег Теремов,</b> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	--	---