

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 52 (466) 26 декабря 2001 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Принят Трудовой кодекс. Центристы потребовали сместить руководителя аппарата Госдумы и др. (с.2-3)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Заседание Исполкома Генсовета ФНПР. Заседание Правления РСПП. X съезд "Яблока". II съезд движения "Либеральная Россия". V съезд РОНС. Заседание Федерального политсовета СПС (с.3-5)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

В.Похмелкин и Ю.Рыбаков вышли из СПС. В.Жириновский об итогах работы Думы и новой программе ЛДПР. Либералы и правозащитники о приговоре по делу Г.Пасько. РКО требует освободить С.Радуева (с.7-9)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях Союза правых сил, Народной партии РФ и "Яблока". IV съезд движения "Татарстан – новый век". Конференция Нижегородской областной организации КПРФ. XXIV съезд объединения "Преображение Урала" и др. (с.13-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться
по тел./факсу 206-87-92
E-mail: partinf@cityline.ru
к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка
"Современная российская многопартийность"
(384 стр. формата А-4).
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).
Обращаться по адресу partinf@cityline.ru
или по тел.206-87-92
<http://www.partinform.ru>

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Принят Трудовой кодекс**

18 ДЕКАБРЯ в Госдуме состоялась пресс-конференция руководителей фракции "Яблоко" – председателя Григория Явлинского и его первого заместителя Сергея Иваненко.

Г.Явлинский подчеркнул, что при рассмотрении во втором чтении Трудового кодекса фракция будет настаивать на принятии поправки, обязывающей работодателей учитывать мнение всех представленных на предприятии профсоюзов, а не только того, членами которого являются более половины работающих, а также поправок, направленных на защиту прав работников. С.Иваненко заявил, что поспешное принятие Трудового кодекса и введение его в действие уже в 2002 г. может иметь "крайне негативные последствия". По его словам, проект КЗоТ, "протаскиваемый" фракциями "Единство" и ОВР и группами "Народный депутат" и "Регионы России", содержит немало пробелов, а поправки "Яблока" – о гарантиях участия малых профсоюзов в заключении коллективных договоров, сохранении за профсоюзами права на объявление забастовки и ряд других – отклонены профильным комитетом. При этом С.Иваненко подчеркнул, что, если данные поправки не будут приняты при утверждении Кодекса во втором чтении, фракция "Яблоко" проголосует против принятия документа в целом.

19 ДЕКАБРЯ руководитель фракции ОВР Вячеслав Володин заявил, что фракция консолидированно поддержит Трудовой кодекс во втором чтении. Он отметил, что, благодаря усилиям членов фракции А.Исаева, Ф.Гайнулиной, В.Рязанского, Н.Булаева, Е.Лаховой и М.Баржановой, внесших в проект 186 поправок, Кодекс был "значительно улучшен" – в нем, в частности, уделено внимание таким вопросам, как запрещение дискриминации в трудовой сфере, права и обязанности работодателя, работа в ночное время и ненормированный рабочий день, государственные гарантии оплаты труда, участие профсоюзов в контроле за соблюдением трудового законодательства, индивидуальные и коллективные трудовые споры, право на забастовку, участие работников в управлении предприятием и пр.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Госдума (283 голосами "за" при 125 "против" и 2 воздержавшихся) приняла Трудовой кодекс во втором чтении. "За" проголосовали: 81 депутат от фракции "Единство", 49 от фракции ОВР, 30 от фракции СПС, 8 от фракции "Яблоко", 12 от фракции ЛДПР, 49 от "Народного депутата" и 35 от "Регионов России". Большинство членов фракции КПРФ и АПДГ голосовали "против".

21 ДЕКАБРЯ Госдума (289 голосами "за" при 131 "против") приняла Трудовой кодекс в третьем чтении. При этом было отклонено предложение коммунистов и аграриев о снятии Кодекса с рассмотрения (129 голосов "за"), а первый заместитель председателя Госдумы Любовь Слиска ("Единство") обвинила правовое управление Госдумы в "откровенном издевательстве" над рабочей группой, дорабатывавшей кодекс, – заключение на проект было представлено только в 23 часа 20 декабря ("Создается впечатление, что В.Исаков является членом фракции КПРФ"). По окончании голосования заместитель председателя комитета ГД по труду и социальной политике Андрей Исаев (ОВР) заявил журналистам: "Нет смысла искать проигравших и победивших: победил здравый смысл".

Центристы потребовали сместить руководителя аппарата Госдумы

21 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Координационного совета фракций "Единство" и ОВР, групп "Народный депутат" и "Регионы России", на котором была рассмотрена ситуация в аппарате Госдумы. В протоколе заседания КС отмечалось, что "на протяжении ряда сессий в управлениях и структурных подразделениях аппарата Государственной Думы имеют место существенные нарушения положений по их работе, регламенту Государственной Думы, слабо осуществляется координация их совместной работы. Все это создает серьезные препятствия для отправления законотворческой деятельности депутатов, а зачастую прямо препятствует реализации их конституционных прав". Причиной этого было названо "откровенно слабое руководство" и недостаточный контроль за работой аппарата со стороны его руководителя Н.Трошкина. Председателю Госдумы Г.Селезневу рекомендовано до окончания текущей сессии внести на рассмотрение Думы вопрос об освобождении Н.Трошкина от должности и назначении на его место Ю.Брусницына.

По окончании заседания председатель КС, руководитель фракции "Единство" Владимир Пехтин сообщил журналистам, что претензии адресуются прежде всего руководителю правового управления аппарата В.Исакову, и последней каплей стал отказ представить заключение управления по КЗоТ к рассмотрению Кодекса в третьем чтении. Вместе с тем, по мнению В.Пехтина, общую ответственность за провалы в работе должен нести Н.Трошкин. Руководитель фракции ОВР Вячеслав Володин выразил уверенность, что Совет Госдумы наверняка выскажется за освобождение Н.Трошкина от должности, а Г.Селезнев прислушается к мнению Совета. По его словам, действия аппарата ГД – "на грани саботажа": рассмотрение целого ряда важнейших законопроектов, в том числе тех, которые предполагается ввести в действие уже с 1 января 2002 г., "всячески волокитится". Отметив, что вопрос о снятии Н.Трошкина с должности поднимался уже в июле, но был "спущен на тормозах", В.Володин подчеркнул: "Сейчас этого не произойдет. Мы считаем, что аппарат палаты должен возглавить действительно хороший профессионал и ответственный человек".

24 ДЕКАБРЯ В.Пехтин заявил журналистам, что предложение об освобождении Н.Трошкина от должности руководителя аппарата Госдумы уже передано на рассмотрение комитета по регламенту и организации работы ГД, а 25 декабря Совет Думы рассмотрит возможность включения этого вопроса в повестку дня пленарного заседания. По словам лидера фракции "Единство", если центристы не получат поддержки на заседании Совета, они поставят вопрос о пересмотре некоторых норм самого думского регламента. При этом он подчеркнул, что претензии центристов к аппарату никоим образом не распространяются на руководство Думы.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось совещание, в котором приняли участие председатель Госдумы Геннадий Селезнев, его заместители и лидеры депутатских объединений. По окончании совещания Г.Селезнев сообщил журналистам, что комитету ГД по регламенту поручено разобраться в ситуации и изучить представленные аппаратом и правовым управлением материалы, вызвавшие недовольство центристов. При этом председатель Госдумы предложил не торопиться со смещением Н.Трошкина, тем более что, по его словам, претензии касаются в основном работы всего аппарата, а не одного лишь его руководителя. По словам Г.Селезнева, он не возражает против внесения в регламент поправок, но считает необходимым четче прописать порядок работы правового управления.

25 ДЕКАБРЯ Совет Госдумы поручил комитету по регламенту изучить деятельность аппарата ГД и до конца января 2002 г. доложить о результатах проверки. По окончании заседания лидер группы "Народный депутат" Геннадий Райков заявил, что по итогам проверки Совет может либо "оставить все как было, но высказать замечания", либо "освободить от должности ряд сотрудников аппарата", после чего перестроить отдельные его подразделения, прежде всего правовое управление ("Работа этого управления явно не устраивает депутатов, содержится много ошибок – в частности, в заключениях, представляемых на законопроекты").

21 ДЕКАБРЯ фракция КПРФ и Агрпромышленная депутатская группа распространили заявление: "Обстановка в зоне палестино-израильского конфликта продолжает оставаться крайне напряженной. Израиль нанес ракетно-бомбовые удары по палестинским городам, осуществил широкомасштабное вторжение в эти города. Убиты и ранены сотни людей, разрушена инфраструктура Палестинской национальной администрации. Под предлогом обострения обстановки правительство Израиля отказалось от переговоров с палестинцами. Под угрозой поставлено выполнение соглашений, достигнутых в последние годы. Мы осуждаем насильственные действия, ведущие к гибели мирных людей, с чьей бы стороны они ни исходили. Поэтому мы подтверждаем важное значение призывов Ясира Арафата к прекращению насилия, к диалогу с Израилем, его решимости привлечь к ответственности виновных в террористических актах. Обращает на себя внимание и заявление Я.Арафата о поддержке израильскими властями деятельности экстремистов, чтобы возложить на палестинцев ответственность за срыв политического урегулирования. Мы осуждаем ставку лидеров Израиля на применение силы как основного средства преодоления кризиса на Ближнем Востоке, их отказ от диалога с палестинским руководством, угрозы в адрес Я.Арафата. В первую очередь должны быть устранены глубинные причины, порождающие конфликт. Необходимо обеспечить, чтобы израильские войска были отведены на линию, существовавшую до начала обострения ситуации. Израиль должен прекратить убийства руководителей и активистов палестинских организаций, прекратить строительство и расширение поселений на оккупированных землях. Устойчивый мир на Ближнем Востоке может быть достигнут только на основе мадридских принципов, а также резолюций Совета Безопасности ООН №№ 242 (1967) и 338 (1973), предусматривающих вывод израильских войск с оккупированных территорий, осуществление прав палестинцев на создание собственного государства и возвращение беженцев. Россия, наряду с Европейским Союзом и США, должна играть активную роль в достижении справедливого мира. Позитивная роль России в ближневосточном урегулировании будет способствовать расширению политических и экономических связей со странами региона, укреплению традиционных дружественных отношений между Россией и народами Ближнего Востока".

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Заседание Исполкома Генсовета ФНПР

18 декабря состоялось заседание Исполкома Генсовета ФНПР, на котором был рассмотрен проект генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и правительством РФ на 2002-2004 гг.

Председатель ФНПР Михаил Шмаков, отметив, что правительство отклонило предложения профсоюзов (установить в 2002 г. тарифную ставку 1-го разряда ЕТС не ниже прожиточного минимума, обеспечить в 2003-2004 гг. опережающий рост окладов по сравнению с потребительскими ценами, ежегодно выработать согласованные предложения о включении в федеральный бюджет госгарантий для жителей Крайнего Севера и пр.), заявил что это дает профсоюзам право начать подготовку коллективных акций в поддержку своих требований. Участники заседания поручили представителям ФНПР в Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений подписать наряду с генсоглашением протокол о разногласиях, подтверждающий требования профсоюзов. Было также утверждено положение о секретарях ФНПР – представителях ФНПР в федеральных округах, назначены секретари по федеральным округам: Виктор Бабаков (Сибирский), Сергей Введенский (Центральный), Мария Гринник (Северо-Западный), Георгий Иродов (Уральский), Светлана Ключина (Дальневосточный) и Владислав Трубников (Приволжский). Были также приняты заявления с осуждением действий правительства, не разрешившего Фонду социального страхования РФ частично оплатить стоимость детских новогодних подарков ("Несмотря на настойчивые обращения ФНПР, региональных и отраслевых профобъединений, первичных профсоюзных организаций, трудовых коллективов, IV съезда ФНПР, Государственной Думы, господина Греф, Починок, Касьянов посчитали возможным оставить миллионы детей работающих граждан с низким уровнем заработной платы, особенно бюджетных, текстильных, оборонных отраслей, без новогодних подарков. ФНПР разделяет справедливое возмущение трудящихся в связи с несостоятельностью правительства РФ по обеспечению социальной защиты и социальных гарантий граждан, декларированных при введении единого социального налога, и считает необходимым немедленно принять решение по частичной оплате детских новогодних подарков"), и в поддержку Федерации профсоюзов Белоруссии (в документе разделялась обеспокоенность ФПБ по поводу принятия белорусским Советом министров постановления "О мерах по защите прав членов профессиональных союзов", отменяющего систему перечисления профсоюзных членских взносов по системе "чек-офф" на счета соответствующих профсоюзных организаций: "Исполком ФНПР поддерживает требования, изложенные в обращении Президиума ФПБ, и призывает компетентные белорусские власти предпринять меры, необходимые для отмены вышеуказанного постановления Совета министров Республики Беларусь. Исполком ФНПР призывает все свои членские организации выразить солидарность с профсоюзами Беларуси и высказать протест в отношении противоправных действий властей Республики Беларусь. Исполком ФНПР обращается к президенту России, правительству Российской Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Исполнительному комитету Союзного государства России и Беларуси с призывом оказать давление на белорусские власти в целях отмены вышеуказанного постановления Совета министров Республики Беларусь и прекращения нарушения прав профсоюзов этой страны").

Заседание Правления РСПП

20 декабря состоялось заседание Правления Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей), в котором приняли участие 200 членов РСПП.

С отчетным докладом о работе РСПП в 2001 г. выступил президент РСПП Аркадий Вольский. Он заявил, что год был "чрезвычайно плодотворным" для РСПП в плане укрепления его позиций как основного посредника между бизнесом и властью. Этому, по его словам, способствовали встречи представителей РСПП с В.Путиным, который, в частности, распорядился включить членов Бюро Правления РСПП в ряд комиссий при президенте ("13 комиссий уже сделали это"). Докладчик указал также на выполнение властью таких требований РСПП как снижение налога на прибыль и подоходного налога, а также нормы обязательной продажи валютной выручки. При этом он сообщил, что рабочими группами РСПП подготовлен новый вариант закона "О валютном регулировании", снимающий многие ограничения на ввоз и вывоз капитала, а также проекты радикальных банковской, пенсионной и судебной реформ. А.Вольский отметил рост международного авторитета РСПП, выразившийся в активизации контактов с зарубежными деловыми кругами: во втором полугодии 2001 г. состоялись встречи с делегациями более чем из 20 стран, прошел круглый стол по перспективам привлечения российского бизнеса к Глобальному договору ООН и пр. Вместе с тем, по его словам, РСПП так и не удалось поставить на должную высоту работу по восстановлению экономических связей в рамках СНГ. В прениях по докладу приняли участие член Бюро Правления президент ОАО "Северсталь" Алексей Мордашов (заявил, что Россия сможет вступить в ВТО уже в 2004 г.; отметил, что исполнение Россией договорных обязательств перед ВТО займет 3-7 лет и что "Россия должна вступать в ВТО только тогда, когда будут достигнуты приемлемые для нее условия"), вице-президент РСПП Игорь Юргенс (рассказал о подготовленных рабочими группами РСПП предложениях о введении "налогового предела" для малого и среднего бизнеса и об упрощении регистрации малых и средних предприятий) и др.

Участники заседания приняли резолюцию относительно вступления России в ВТО (предусматривается, в частности, проведение в марте 2002 г. семинара руководителей региональных отделений РСПП по этому вопросу). Членами Бюро Правления были избраны глава Торгово-промышленной палаты депутат Госдумы Евгений Примаков (ОВР) и глава РАО "Газпром" Алексей Миллер.

По окончании заседания состоялась пресс-конференция его участников. А.Вольский отметил, что РСПП сумел избежать "политических баталий", активизировал законодательскую деятельность и с помощью своих официальных представителей во власти добился принятия "сотен полезных для ведения бизнеса документов" и отмены "десятков ненужных и вредных ограничений". Избрание Е.Примакова и А.Миллера членами Бюро Правления, по мнению президента РСПП, существенно увеличит политический вес решений, принимаемых Союзом. А.Мордашов, говоря о проблемах при вступлении России в ВТО, основной из них назвал незнание норм, позволяющих защищать отечественный рынок в рамках этой организации ("Устранить эту причину можно ...элементарным ликбезом по ВТО. ...Мы рассчитываем через представительства РСПП продолжить уже начатое конструктивное обсуждение в отраслевых ассоциациях и объединениях всех вопросов вступления России в ВТО").

X съезд "Яблока"

22-23 декабря в помещении МХАТ им. Горького прошел X съезд "Яблока", в котором приняли участие 505 делегатов (из 564 избранных).

С политическим докладом выступил председатель "Яблока" Григорий Явлинский. Отметив, что в России сохраняется олигархический режим ("Бесконечно разросшаяся российская бюрократия вполне может раньше или позже привести Россию к полицейскому государству"), он заявил, что "Яблоко" ведет "независимый и зачастую весьма жесткий диалог с властью" – в зависимости от того, насколько "власть может приближаться к нам". По его словам, "Яблоко" готово конструктивно сотрудничать с президентом и правительством в области государственного строительства, военной реформы и структурных реформ в экономике ("Правительство должно перестать быть правительством нефтяного бизнеса, а стать ...правительством инвестиционного прорыва"). Г.Явлинский заявил также о поддержке "Яблоком" действий В.Путина после 11 сентября. По его словам, президент "сделал верный выбор" – в пользу антитеррористической коалиции, однако новый курс может иметь стратегическую перспективу лишь если будет сопровождаться глубокими изменениями внутри страны, и именно в такой работе – по созданию основ демократии и открытого общества – намерено участвовать "Яблоко". Коснувшись внутренних дел партии, Г.Явлинский отметил, что "Яблоко" насчитывает 12 тыс. 700 членов, у него действуют 69 региональных отделений, и численность 56 из них превышает 100 человек. Трудности, испытываемые в последнее время "Яблоком", докладчик объяснил в том числе недостаточной "современностью" форм его работы и организации. В связи с этим, отметил Г.Явлинский, намечено повысить открытость и демократичность партии, в том числе ввести заявительный принцип вступления в партию, отменить испытательный срок и кандидатский стаж, избирать председателя партии и кандидата в президенты России от "Яблока" всеми членами партии.

Делегаты приняли решение (492 голосами при 1 "против" и 3 воздержавшихся) о преобразовании Общероссийского общественно-политического объединения "Яблоко" в Российскую демократическую партию "Яблоко". Были приняты программа партии и "Демократический манифест" (идеология "Яблока" охарактеризована как "социально-либеральная", в числе основных целей партии названы построение "демократического, правового, социального государства, цивилизованного рынка, сильного гражданского общества", проведение "социально ответственной политики в интересах всех без исключения граждан России, а не только преуспевающего меньшинства", переход России на европейский путь развития и пр.). При принятии устава была отклонена поправка о введении в Федеральный совет партии представителей региональных отделений с численностью меньше 100.

Председателем партии до 31 декабря 2004 г. (472 голосами "за" при 33 "против") был избран Г.Явлинский. По его представлению первым заместителем председателя избран Владимир Лукин, заместителями – Алексей Арбатов, Игорь Артемьев, Сергей Иваненко и Сергей Митрохин. (В совокупности председатель и его заместители составили Федеральный совет РДП "Яблоко".) Были избраны также Федеральный совет (74 человека), Бюро ФС (25 человек) и Контрольно-ревизионная комиссия.

Во второй день съезда, во время подсчета голосов (голосование было тайным), перед делегатами выступили Г.Явлинский ("Мы – партия, которая открыто провозглашает своей программной целью европейский путь развития нашей страны. Мы знаем, как это сделать. ...Мы – либерально-социальная партия. Мы долго и непросто определяли нашу идеологию. Наконец, мы можем заявить то, что записано в нашем манифесте: ...Либерализм для нас – главная ценность"; заявил, что "Яблоко" "больше никому не позволит экспериментировать и вводить нашу страну в тупики"; назвал "Яблоко" "политической составляющей нарождающегося в нашей стране гражданского общества"), А.Арбатов (рассказал о военной программе "Яблока": "Только слепой может не видеть сейчас преимущества профессиональной армии, только лукавые теоретики от бюрократии могут доказывать нам, что России это не присуще и не доступно"),

С.Иваненко (заявил, что "Яблоко" – это "прежде всего союз свободных людей, единомышленников по духу, по взглядам, активных граждан нашей страны": "И в этом его отличие от многих, если не от всех политических партий. ...Именно в этом состоит путь нашего государства к свободе и справедливости, а не в тех действиях, которые пытались реализовать в нашей стране разного рода авантюристы, и в результате Россия шаркалась от необузданной "уровниловки", к абсолютной анархической свободе и криминальному разгулу"), С.Митрохин ("Да, мы не можем сегодня похвастаться тем, что являемся самой массовой, самой популярной российской партией, однако роль "Яблока" в российской политике заключается не в том, чтобы поддерживать искусственную популярность и искусственную массовость за счет близости к власти. Конкурентное преимущество "Яблоко" перед другими партиями заключается в том, что оно обозначает самое краткое, энергичное, прорывное продвижения России к процветанию"), И.Артемов ("Власть никогда не помогала нам, потому что наша власть по своей природе не любит независимых, не любит тех, кто может сказать неприятные вещи прямо в глаза. ...Я не вижу сегодня ни в одной другой организации такого замечательного созвездия молодых, талантливых и прекрасных людей"), В.Лукин (назвав "Яблоко" патриотической организацией, отметил, что "яблочники" "стараются быть патриотами не картинными, а патриотами дела": "Правильно понять, что такое XXI век и что такое Россия, наша миссия, судьба, наши проблемы в двадцать первом веке – это и есть настоящий патриотизм"), лидер Социал-демократической партии России (объединенной) Михаил Горбачев (выразил готовность к сотрудничеству с "Яблоком"; сообщил, что заявления о вступлении в СДПР(о) подали уже 9,5 тыс. человек), Сергей Ковалев, глава комиссии по реабилитации жертв политических репрессий при президенте Александр Яковлев, сопредседатель движения "Либеральная Россия" Виктор Похмелкин и др.

По окончании съезда состоялась пресс-конференция Г.Явлинского. Он заявил, что через год численность партии увеличится вдвое, а в следующей Госдуме "Яблоко" вновь сформирует фракцию. Что касается сотрудничества "Яблока" с Социал-демократической партией России, то оно, по словам Г.Явлинского, будет проявляться "в том, что мы желаем успеха партии Горбачева".

22 ДЕКАБРЯ в Большом Лунном зале гостиницы "Космос" состоялся II съезд движения "Либеральная Россия". С докладом "О задачах по развитию движения "Либеральная Россия" в новых политических условиях" выступил сопредседатель ЛР депутат Госдумы Сергей Юшенков (заявил, что ЛР займет нишу либеральной оппозиции, а ее расхождения с СПС касаются отношения к власти: "Либеральная Россия не претендует на то, чтобы быть правее СПС"), с докладом "О вопросах законодательной программы и работе депутатов от ЛР в Госдуме" – сопредседатель ЛР депутат Госдумы Виктор Похмелкин, с докладом "Об организационных вопросах и проектах документов по преобразованию ЛР в партию" – председатель Исполкома ЛР депутат Госдумы Владимир Головлев (заявил, что ЛР будет преобразована в партию в марте 2002 г. и что отделения ЛР действуют в 65 субъектах РФ, а численность движения к марту 2002 г. планируется довести до 16-20 тыс. человек). Выступили также лидер Партии экономической свободы Константин Боровой (заявил, что уже в скором времени ЛР сможет выдвинуть своих кандидатов в депутаты Госдумы; призвал "четко объяснить свою позицию избирателям – тем более что необходимость создания такого движения назрела уже давно"), председатель Креативного совета СПС Леонид Гозман (прибыл на съезд без приглашения, призвал делегатов проголосовать против создания "игрушечной партии, не имеющей никаких перспектив"; заявил, что некоторые соратники по СПС просили его передать: "Всех вас купил Березовский") и др. Сопредседателями ЛР были избраны С.Юшенков, В.Похмелкин, Борис Золотухин, Галина Сартан и Борис Березовский (72 "за" при 6 "против"). Проекты программы и устава партии "Либеральная Россия" решено принять на съезде в марте 2002 г. По окончании съезда С.Юшенков назвал "вполне естественным" избрание сопредседателем ЛР Б.Березовского – "одного из главных идеологов и финансистов" новой партии. По его словам, на мартовском съезде он будет включен в число кандидатов на пост лидера партии.

23 ДЕКАБРЯ состоялся V съезд Русского общенационального союза, в котором приняли участие 194 делегата от 47 региональных отделений. Делегаты приняли решение о преобразовании РОНС в одноименную партию, приняли ее программу и устав и избрали Национальный совет (11 человек, председатель – Игорь Артемов).

24 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Федерального политсовета СПС, на котором были обсуждены итоги последних региональных выборов (отмечено, что около 140 членов СПС стали депутатами законодательных собраний субъектов РФ) и персональный вопрос В.Похмелкина (принято решение прекратить полномочия В.Похмелкина как члена ФПС и председателя Пермского регионального отделения; указано на недопустимость пребывания В.Похмелкина на должности первого заместителя руководителя думской фракции СПС). Из партии – за "действия, нарушающие устав партии и нанесение партии политический ущерб", выразившиеся в голосовании за "третий срок" для губернатора Свердловской области вопреки решению ФПС и распоряжению Б.Немцова голосовать "против", – были исключены депутаты Областной думы Законодательного собрания Свердловской области Б.Чойнзонов, А.Долинин, С.Лобанова, Г.Севастьянов и А.Измоденов.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Учредительный съезд Партии национального возрождения – Народная воля"

22 декабря в Москве, в гостиничном комплексе "Измайлово", состоялся учредительный съезд Партии справедливости и национального возрождения, в котором приняли участие 256 делегатов из 57 субъектов РФ, представлявших Российский общенародный союз, движения "Союз реалистов", "Спас" и "Русское возрождение".

С докладом выступил председатель оргкомитета ПСНВ С.Бабурин. Он заявил, что возрождение России и ее народов и восстановление "принципов справедливости, существовавших в СССР", возможны только при сохранении национального самосознания народов СССР, поэтому новая партия должна выдвинуть лозунг "Национальная власть при социальной справедливости". В числе основных программных положений партии С.Бабурин упомянул следующие: "только национальное возрождение обеспечит сохранение русской цивилизации и возрождение России", "только объединенная в кулак народная воля может санкционировать общественные формы", "мы признаем прогрессивное значение демократии, но выступаем за национальные ее формы, ...не приемлем и тоталитарную

направленность некоторых форм социализма", "признаем прогрессивные моменты либерализма, ...но без эгоизма, потребительства", "права личности не могут быть выше прав всех", "единое административное деление России при автономии отдельных национальностей". С.Бабурин призвал делегатов "не зацикливаться" на организационных вопросах, а принять решения, необходимые для регистрации партии, в качестве названия которой он предложил "Партия национального возрождения – Народная воля".

С докладом о проекте устава выступил председатель движения "Спас" В.Давиденко (назвал неудачным название "Партия справедливости и национального возрождения" и предложил ввести в партии институт сопредседателей – для привлечения как левых сил, так и организаций, выступающих с "исконно русских, правых позиций"; С.Бабурин возразил на это, что все принципиальные вопросы оргкомитетом уже согласованы), с докладом о проекте программы – председатель Союза реалистов Н.Жукова (заявила, что партия намерена содействовать национальному возрождению России и ее коренных народов, укреплять национальное самосознание, чтобы "строить жизнь не по иностранным моделям" и с опорой на традиционные конфессии, способствовать превращению СНГ в "объединение государств, способное выступать международным центром силы", а также укреплению Союза Беларуси и России; призвала стать "частью патриотической оппозиции"), с докладом о создании региональных отделений – лидер движения "Русское возрождение" Ю.Васин (предложил "черпать членскую базу" в экологических, культурных, казачьих организациях, объединениях ветеранов афганской и чеченской войн и пр.: "Количество активных людей невелико"; призвал перенести центр тяжести политической борьбы из столицы в регионы).

В прениях приняли участие В.Ревякин (поддержал название "Народная воля"), В.Сыроватко (предложил название "Партия справедливости и национального развития"), В.Алкнис (скептически оценил перспективы новой партии, заявив, что патриотическая идея терпит поражение; отметил, что прежние партии терпели крах из-за вождизма – в частности, в ФНС каждый из сопредседателей "тянул одеяло на себя"; отверг предложение о введении в партии института сопредседателей: "Лидер должен быть один, но у него может быть любое число заместителей"; поддержал название "Народная воля"), председатель движения "Союз" Г.Тихонов (призвал выступить единым фронтом на думских выборах 2003 г.; назвал съезд одним из первых шагов по объединению левых сил; отметил, что у него нет ни одного возражения против программы; призвал партию войти в "Союз"), Н.Должиков (Союз реалистов; предложил ориентироваться на социал-демократическую идеологию), Н.Павлов (высказавшись за название "Партия русского национального возрождения", признал: "Минуст не пропустит слово "русская"; предложил исключить из названия слово "справедливость": "Это и так очевидно, ибо не может быть национального возрождения без социальной справедливости"; предложил исключить из программы положение, гласящее, что партия не является радикальной и экстремистской: "Политический портрет ее лидеров уже сформирован"; высказался против названия "Народная воля" – из-за коннотаций с организацией XIX в., которую финансировали сионисты из-за рубежа"), В.Жданов (Движение борьбы за народную трезвость; предложил название "Партия отрезвления России"; призвал включить в программу пункт о "борьбе за отрезвление членов партии"), В.Юдин (предложил принять резолюцию с требованием освободить лидера НБП Э.Лимонова; поддержал принцип единоначалия и название "Партия социальной справедливости и национального возрождения" (или просто "Партия национального возрождения"): "Чтобы привлечь протестный электорат", предложил записать в программе, что партия защищает людей "социально незащищенных, но социально активных"), С.Пасохин (Народное движение защиты от воровства и коррупции; заявил, что его движение предлагает обязать всех чиновников присягать "жесткому кодексу действий"), В.Селиванов (рассказал о работе информационного агентства "Десница", сотрудничающего с 65 "русскими газетами"; предложил сотрудничество всем отделением новой партии; призвал создать еще три центральные газеты и газеты во всех субъектах РФ), ведущий передачи "Русский дом" Н.Леонов, Р.Аминева (сообщила, что создала в Башкортостане правозащитное движение, защищающее интересы "нашего русского, советского, российского человека"), Н.Корнюшин (заявил, что его "покоробило" отношение делегатов съезда к евреям) и др.

Делегаты приняли предложенные редакционной комиссией резолюции – с осуждением телепередачи "Патриотизм – последнее прибежище негодяев" и в связи с геноцидом русского населения Чечни (В.Путину предъявлено требование издать указ о материальной компенсации вынужденным переселенцам из числа "русского и русскоязычного населения" Чечни) – и обращение к В.Путину с требованием издать указ о повышении детских пособий в демографически депрессивных регионах до уровня прожиточного минимума. По предложению Т.Догузова было принято обращение к В.Путину в связи с ситуацией в Южной Осетии (в поддержку "волеизъявления населения в ходе референдума о присоединении республики к России") и обращение к населению Северной Осетии с призывом поддержать кандидатуру С.Хетагурова на выборах президента республики. Обсуждался вопрос о принятии резолюции в поддержку Э.Лимонова, однако С.Бабурин предложил провести межпартийные консультации об организации широкой кампании в его защиту.

После принятия устава за основу делегаты продолжили обсуждение названия партии. Предлагались в том числе "Партия "Общенародная общенациональная воля"", партия "Десница", партия "Совесть России", "Русская воля" (Ю.Панченко), "Партия национального возрождения – Народ", "Партия национального возрождения – Спас", "Партия национального возрождения – Собор", партия "Русское слово" (все предложены П.Губочкиным), "Партия возрождения России" (Ясько), "Партия народного спасения" (Т.Догузов), "Российская партия межнационального согласия – Народная воля" (Н.Абдурахманов). По предложению В.Сухорученкова на голосование были поставлены названия "Партия справедливости и национального возрождения", "Партия национального возрождения – Народная воля" и "Партия национального возрождения" (за каждое из них высказалось по несколько делегатов). Было утверждено (173 голосами) название "Партия национального возрождения – Народная воля". Делегаты отклонили поправку В.Давиденко о введении института сопредседателей (даже несмотря на предложенное С.Бабуриным уточнение "на первый период"). Против выступили В.Алкнис ("Он будет и последним"), Н.Жукова ("Надо избрать лидера") и М.Бурлаков (отметил, что наличие сопредседателей создаст лишние организационные трудности и потребует внесения поправок в устав: "На это нет времени"). После принятия устава в целом Президиуму Центрального политсовета было поручено доработать его с учетом требований Минюста. Тайным голосованием был избран Центральный политсовет (председатель – С.Бабурин, заместители председателя – В.Алкнис, Ю.Васин, Н.Жукова и В.Давиденко).

В.Похмелкин и Ю.Рыбаков вышли из СПС

19 декабря состоялась пресс-конференция членов Политсовета СПС депутатов Госдумы Виктора Похмелкина и Юлия Рыбакова.

Участники встречи заявили о своем выходе из СПС. По словам В.Похмелкина, партия, которая задумывалась при создании СПС, "потерпела политический крах или не состоялась". В нынешних условиях, считает он, подлинно либеральная партия обязана уйти в политическую оппозицию правящему режиму, "воцаряющему власть бюрократии", однако СПС взял курс на максимальное сотрудничество с властью и в этом ничем не отличается от партии "Единство и Отечество", являясь лишь ее "чуть более просвещенным" филиалом. СПС, по мнению В.Похмелкина, не состоялся и как партия, отстаивающая интересы субъектов РФ, – более того, он поддерживает "откровенную антирегиональную политику" правительства. В целом, полагает выступающий, СПС не сумел объединить либеральные, социально-либеральные и консервативно-либеральные политические организации страны, а его руководство взяло курс "если не на конфронтацию с "Яблоком", то во всяком случае на отказ от создания с ним единого блока на выборах". Наконец, по его словам, СПС превратился в партию вождистского типа с непопулярным в обществе лидером, а члены ДВР "никогда не вступали в партию Бориса Немцова" ("Время таких партий прошло"). О выходе из СПС, отметил В.Похмелкин, он думал еще до съезда СПС, однако окончательное решение было принято после выступления А.Чубайса, призвавшего "уничтожать всех инакомыслящих", и ухода Л.Глебовой, "которая разделяла наши взгляды на принципы партийного строительства", на должность заместителя представителя президента в Приволжском федеральном округе ("Это означает, что и Сергей Кириенко, и бывшее движение "Новая сила" тоже потеряли интерес к [СПС]"). Не исключив дальнейшего "исхода" из СПС бывших членов ДВР ("Есть [в СПС] еще либерально мыслящие люди, их очередь, очевидно, следующая"), В.Похмелкин, вместе с тем, заверил в отсутствии у него желания "разваливать СПС изнутри". При этом он обещал смягчить критику СПС ("Мне нет дела до внутривнутрипартийной организации чужой для меня политической силы") и не исключил нового сближения с Союзом правых сил – в случае, если тот сумеет "преодолеть трудноизлечимые или почти неизлечимые болезни". Вместе с тем выступающий отметил, что ни он, ни Ю.Рыбаков пока не намерены выходить из думской фракции "Союз правых сил", поскольку последняя "не может рассматриваться как монополия вотчина партии СПС". Кроме того, по его словам, он не намерен добровольно уходить и с должности первого заместителя руководителя фракции, поскольку занял этот пост прежде всего потому, что представлял интересы определенного крыла в блоке СПС ("Это крыло сохранилось и, более того, укрепилось. Без отрыва меня этими людьми я с должности не уйду"). В.Похмелкин подчеркнул, что почти треть членов фракции никогда не являлись или уже не являются членами партии СПС, и число таких людей во фракции будет только расти ("Мы будем добиваться того, чтобы либеральное крыло фракции расширялось"). Отнесся к числу "последовательно отстаивающих либеральные взгляды" членов фракции С.Юшенкова, В.Головлева, С.Ковалева, К.Ремчукова, выступающий заявил: "Мы будем бороться с властью, серьезно бороться, но парламентским путем". Коснувшись ситуации в движении "Либеральная Россия" ("политическом плацдарме для всех, кто готов бороться с бюрократизацией и авторитаризацией"), он заметил, что движение существует уже два года, а Б.Березовский вошел в него немногим более месяца назад ("Контакты с ним начались..., когда стало ясно, что партия "Союз правых сил" заражена очень серьезными негативными тенденциями"). По словам В.Похмелкина, ЛР и Б.Березовского объединяет "общий объективный интерес – либерализация общественной и государственной жизни России" ("Либеральное движение вообще не может обойтись без сотрудничества с частью партии власти, бюрократией, олигархией, ...но в союзники должно выбирать тех, кто объективно на данном этапе заинтересован в проведении либеральных реформ"). При этом выступающий отметил, что Б.Березовский не является единственным и главным спонсором "Либеральной России" – поддержку движению оказывают несколько крупных предпринимателей, представители "серьезного среднего и малого бизнеса" и региональной элиты, в том числе многие губернаторы и руководители законодательных собраний, готовые сотрудничать с ЛР при условии, что она будет отстаивать перед лицом федеральной власти интересы субъектов РФ. Кроме того, по мнению В.Похмелкина, одной из опор ЛР станет "новый слой правозащитного движения", который в настоящее время "учится бороться за реальные права потребителей и налогоплательщиков, страдающих от чиновничьего произвола". В.Похмелкин сообщил также, что С.Ковалев пока не принял решения о вхождении в "Либеральную Россию", а Б.Золотухин является сопредседателем движения с его возникновения.

Ю.Рыбаков заявил, что СПС превращается в "партию мобилизационного типа", отказывается от "обратной связи" даже с собственными рядовыми членами и от сотрудничества с правозащитным движением. По мнению выступающего, съезд СПС практически лишил полномочий Совет партии, состоящий из представителей региональных отделений, превратив его в "декоративный орган". Выразив готовность участвовать в создании "Либеральной России" как "политической партии, объединяющей демократические и, в первую очередь, либеральные и правозащитные силы", Ю.Рыбаков заявил: "Мы достаточно серьезно и жестко будем оппонировать любому нарушению прав человека и закона". В качестве примера такой борьбы Ю.Рыбаков привел собственную инициативу по сбору подписей под обращением о смещении с должности прокурора Санкт-Петербурга, "который своей деятельностью и своей бездеятельностью компрометирует эту ветвь власти" ("Собраны уже тысячи подписей").

В.Жириновский об итогах работы Думы и новой программе ЛДПР

24 декабря в РИА "Новости" состоялась пресс-конференция лидера ЛДПР, заместителя председателя Госдумы Владимира Жириновского.

Назвав 2001 год самым продуктивным в истории Госдумы (приняты законы по судебной-правовой и пенсионной реформам, Трудовой и Земельный кодексы и пр.) В.Жириновский критически отозвался о действиях КПРФ и АПДГ и о попытках "правых" узаконить введением в КЗоТ право на забастовку, "то есть право на мятеж, на революцию", а "самой активной и плодотворной" назвал работу фракции ЛДПР. Он призвал Думу объявить 2002 г. "годом тишины и спокойствия", введя "мораторий на политические заявления", провести "дебюрократизацию" Думы, сократив "излишнее количество комитетов" ("500 лишних чиновников. ...За 10 лет работы в парламенте я выявил мафию рыбную, медицинскую, социальную, которая мешает принятию необходимых стране законов"). По мнению В.Жириновского, на следующих думских выборах 5%-ный барьер преодолеть лишь 4-5 партий: "партия власти", ЛДПР, СПС с "Яблоком" и КПРФ, которая, правда, может быть не допущена к выборам "из-за названия". "Человеком года" в России лидер ЛДПР назвал президента республики Саха-Якутия М.Николаева, "нашедшего в себе мужество отказаться от переизбрания на третий срок".

Комментируя решения последнего съезда ЛДПР, В.Жириновский отметил, что партия отказалась от "четырех "анти": антиамериканизма, анти-НАТО, антикоммунизма и антисемитизма" ("Это было закреплено в принятой на съезде программе"). ЛДПР, по его словам, выступает против "самой идеи построить коммунистическое общество, а не против коммунистов, живущих в России", антисемитизма в партии "вообще никогда не было и не будет", и ЛДПР никогда "не выступала плохо против женщин – просто мы призываем не забывать о месте мужчины в обществе". Что касается российско-американских отношений, то они, по словам лидера ЛДПР, вышли на новый уровень, поэтому "было бы неприличным и нелогичным, если бы одна из ведущих партий в России ...продолжала выступать против США". Вместе с тем, отметил В.Жириновский, это не означает отказа от требований развивать отношения с Китаем, Ираком и другими ближневосточными странами. Кроме того, по его словам, России следует взять на себя посредническую миссию в урегулировании отношений между США и Ираком.

Либералы и правозащитники о приговоре по делу Г.Пасько

25 декабря суд Тихоокеанского флота вынес приговор по делу журналиста-эколога Григория Пасько, признав его виновным в государственной измене в форме шпионажа и приговорив к 4 годам лишения свободы с отбыванием срока заключения в колонии строгого режима. В связи с этим ряд политических организаций и общественных деятелей выступил с заявлением и комментариями.

В заявлении пресс-службы Союза правых сил говорилось: "Несмотря на решение, принятое Военным судом Тихоокеанского флота, Союз правых сил считает Григория Пасько невиновным в тех преступлениях, которые ему инкриминируют. СПС обеспечивал финансовую поддержку деятельности защиты Пасько в суде. Рассчитывая на восстановление справедливости, Союз правых сил намерен и впредь политически и финансово поддерживать Пасько. СПС напоминает, что Военный суд Тихоокеанского флота, вынесший приговор журналисту, не является высшей судебной инстанцией Российской Федерации. Мы считаем, что дело Пасько продемонстрирует, существует ли в России независимый суд и как далеко простирается власть спецслужб".

Первый заместитель руководителя думской фракции "Яблоко" Сергей Иваненко в беседе с журналистами назвал вынесенный Г.Пасько приговор необоснованным: "Работа Григория Пасько, в связи с которой ему были предъявлены обвинения, – это работа ради будущего нашей страны и ее граждан. Свободный доступ россиян к информации об экологических угрозах – один из ключевых элементов безопасности граждан нашей страны, а значит, и национальной безопасности России. ...Приговор, вынесенный Григорию Пасько, свидетельствует о серьезном ограничении, если не о полной ликвидации такого доступа, возвращает нас в 1986 год, когда десятки тысяч людей пострадали из-за преступного молчания власти о чернобыльской катастрофе".

Центральный координационный совет Демократического союза распространил заявление "Подарок ко дню чекиста": "24 декабря Владимир Путин общался со страной в режиме он-лайн. И хотя ему не был задан вопрос: "Что будет дальше с российской демократией?", на следующий день Россия получила на него исчерпывающий ответ. Этим ответом стало осуждение журналиста Григория Пасько на 4 года лишения свободы в колонии строгого режима. Это реванш той организации, которая дорвалась до власти и мстит российской демократии за то, что в течение нескольких лет она посмела существовать легально. В цивилизованных странах на Рождество милуют преступников. В России, президент которой объездил все святые места и приложился ко всем иконам, на Рождество осуждают невиновных. Спикер Совета Федерации Миронов, известный своими экстрасенсорными способностями, позволяющими ему догадываться о том, чего хочет Кремль, еще до вынесения приговора заявил публично, что Григорию Пасько не следует апеллировать к вышестоящим судебным инстанциям. (Тем самым он утверждает, что в нашей стране нет правосудия.) Вместо этого он рекомендует Григорию Пасько обращаться к президенту с просьбой о помиловании. Наша охранка хочет сломать и унижить Григория Пасько, заставить его признать свою вину. За это ему обещают пощаду. Но Григорий Пасько уже заявил, что просить о помиловании он не будет. Журналист Пасько стал подарком, который сделали себе чекисты к своему профессиональному празднику. Если страна с помпой отмечает каждый год день палача, то незаконные аресты и политические репрессии станут естественным похмельем после таких праздников. Демократический союз требует отмены неправосудного приговора и немедленного освобождения журналиста Григория Пасько".

Группа известных правозащитников и общественных деятелей выступила с заявлением "Остановить произвол лубянских чиновников!": "Страна еще не до конца понимает, на какой путь выводит ее ФСБ. Сегодня впервые с 30-х годов в стране идет одновременно 5 судебных процессов по делам о "шпионаже". Судят журналиста, двух ученых, дипломата, предпринимателя. Все дела скроены по одному шаблону и не имеют законных доказательств вины обвиняемых. Еще несколько дней назад оставалась надежда, что презумпция невиновности, справедливость и здравый смысл в деле Григория Пасько, к которому вот уже 4 года приковано внимание российской и мировой общественности, должны возобладать. Сегодня иллюзия в очередной раз рухнула, продемонстрировав, какова истинная цена свободы в России. В треугольнике ФСБ – военная прокуратура – военный суд проблемы свободы, соблюдение Конституции и законности не разрешимы. Мы не столь наивны, чтобы не понимать, что решение по делу Григория Пасько принималось не в совещательной комнате суда Тихоокеанского флота, а в высоких лубянских кабинетах. Лишить человека свободы при полном отсутствии доказательств его вины можно только, если заказчик очень высокого уровня. Когда новый глава Совета Федерации Миронов выступал за помилование Пасько, он уже, безусловно, знал, каким будет приговор. Причины такого судебного решения очевидны – мундир и репутация лубянского ведомства за последние годы были сильно подмочены: террористы на свободе, коррупция процветает, громкие заказные убийства не раскрываются. Оправдательное решение суда было бы очередным ушатом помоев на голову Лубянки. Допустить такого позора, стоящие у власти лубянские функционеры, конечно же, не могли. Поэтому и был принят сценарий, опробованный в августе на дипломате Моисееве – вот тебе срок ниже низшего с намеком на возможность амнистии и помилования – и молчи! Суть принятого лубянскими авторами решения проста. По их логике обвинительный приговор суда означает, что ФСБ чиста: шпиона поймали, следствие провели, все обвинения доказали и не наша вина, что дали мало. Ничего не поделаешь – суд независим и слишком гуманен! Это тому еще одно "доказательство"! Идеологов расправы, правда, не смущает даже смехотворность того, что "шпиону" дают всего несколько лет вместо 12-20, установленных УК РФ, мотивируя это, как, например, в деле Моисеева, "хорошим поведением". Все это шито "белыми нитками". Дело Пасько – очередной громкий провал ФСБ. То, что пытались скрыть за "мягким", приговором стало еще более очевидным и понятным. Эта система не остановится перед любой провокацией для защиты "чести" своего мундира, потому что это служба вчерашнего дня – тоталитарного государства. Даже сам директор ФСБ без стеснения заявил: "Мы не отказались от своего прошлого". Мог бы и не

говорить – общество это знает и будет бороться за свободу Григория Пасько и других ни в чем не повинных узников секретных служб. Мы считаем Григория Пасько политзаключенным, жертвой спецслужб, стремящихся вновь изолировать российское общество от мира. Сейчас близятся к финалу сразу несколько "шпионских процессов", и никто не знает, сколько еще показательных приговоров будет вскоре вынесено, сколько новых липовых дел начнут шить чекисты в том случае, если общество согласится с издевательством над правосудием. Мы призываем российскую и международную общественность выступить за немедленное освобождение Григория Пасько, за отмену приговора, за освобождение других жертв сфабрикованных дел!". Заявление подписали Елена Боннэр (Фонд Андрея Сахарова), депутаты Госдумы Сергей Ковалев и Сергей Юшенков, Александр Никитин (Экологическая организация "Белуна"), Лев Пономарев (движение "За права человека") Валентин Гефтер (Институт прав человека) Юрий Вдовин, Борис Пустынцев ("Гражданский контроль"), Алексей Симонов (Фонд защиты гласности), Эрнст Черный (коалиция "Экология и права человека"), Алексей Яблоков (Центр экологической политики России) Глеб Якунин (Общественный комитет в защиту свободы совести), Татьяна Власова (Московское купеческое общество), Юрий Самодуров (Музей и общественный центр имени Андрея Сахарова) Рафика Аминова (профсоюз "Согласие"; Башкортостан). Сбор подписей под документом продолжается.

25 ДЕКАБРЯ Революционное контактное объединение выступило с заявлением "Свободу Салману Радуеву!": "Кровавое и террористическое русское государство вынесло свой варварский, преступный приговор герою чеченского Сопротивления Салману Радуеву: пожизненное заключение. Агонизирующая империя торопится мстить за любое неподчинение, за любую самую робкую мечту оккупированных ею народов о свободе и самоопределении. Террор – главное оружие кремлевских изуверов против любых попыток сопротивления их людоедской политике. Истребление чеченского народа, проводимое Россией планомерно и методично, дает нам право еще и еще раз открыто назвать нынешнего главаря этой фашистской империи Путина палачом, кровавым убийцей, тираном и военным преступником, сколько бы новых уголовных дел ни завели против нас за это! Империя должна быть уничтожена любой ценой; место Путина и всех его генералов, чекистов и прокуроров – в Гаагском трибунале, на одной скамье подсудимых с Милошевичем, а место Радуева – на пьедестале вечного почета всех поработанных и истребляемых народов этой последней колониальной империи. Салман Радуев героически сражался с оккупантами за свободу своего народа, за свободу Ичкерии, и сегодняшний приговор выглядит низкой, подлой и злобной местью российских карателей тому, кого они не смогли победить в бою, а смогли захватить лишь подлостью. Но воли народов к освобождению и к Сопротивлению уже не сломить никакими российскими судами, тюрьмами и пытками! Мы требуем: свободу Салману Радуеву! Мы заявляем, что будем не только бороться за его освобождение, но и всеми доступными нам способами продолжать его дело: борьбу против тюрьмы народов под названием Россия, за ее скорейший неизбежный распад и исчезновение с карты мира, за обретение свободы и независимости всеми народами, которые веками стонут под ее имперским колониальным ярмом, в ее рабстве, подвергаясь непрерывному подавлению, насильственной русификации, геноциду и грабежу. Свободу Салману Радуеву – герою, борцу и символу чеченского Сопротивления! Свободу и независимость Чеченской Республике Ичкерия! Смерть российским оккупантам!".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Традиционные митинги московских коммунистов у Музея Ленина

22 ДЕКАБРЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 20 человек. Выступили Б.Гунько (заявил, что выборы в Мосгордуму состоялись в том числе потому, что властям помогла КПРФ, которая, вместо того, чтобы срывать выборы, "выдвинула кучу кандидатов": "КПРФ сделала свое черное дело, как она делает его всегда"), В.Андреев, А.Лебедев и Г.Ненашева.

23 ДЕКАБРЯ в "цепочке" "Трудовой России" приняло участие около 100 человек. Выступили Ю.Худяков ("Мы не смогли ...разъяснить в каждом трудовом коллективе, что ему грозит при принятии [нового] КЗоТ. ...Шуму было много, но никто не возмутился, ни на одном предприятии не поднялась борьба"; сообщил, что в тот же день в штабе "Трудовой России" состоится конференция в связи со 122-й годовщиной со дня рождения Сталина), М.Левин (отметил, что КПРФ поддержала выдвижение В.Анпилова кандидатом в депутаты Мосгордумы, но теперь "Правда" объясняет победу В.Платонова тем, что в выборах участвовал лидер "Трудовой России"; осудил КПРФ за то, что она практически не вела кампанию в поддержку своих кандидатов), Г.Халявин (сообщил, что В.Анпилов набрал 20% голосов; отметил, что "не все люди из "Трудовой России" оказали возможную помощь": не хватало людей для дежурства на избирательных участках, и хотя, благодаря поддержке КПРФ, удалось "закрыть" все участки, многие наблюдатели оказались недостаточно подготовленными и не смогли составить протоколы о нарушениях; заявил, что в суд подана жалоба на избирком и на В.Платонова в связи с тем, что не была опубликована информация о денежных средствах кандидатов).

19 ДЕКАБРЯ активисты КПРФ провели у гостиницы "Москва", напротив входа в Госдуму, пикет против принятия во втором чтении проекта КЗоТ. В акции приняло участие около 150 человек, в т.ч. руководители МГК В.Гусев, Е.Доровин и В.Пономарев, а также по три активиста от РКРП-РПК и СКМ РФ и по одному – от Революционной рабочей партии и РКСМ(б). Участники акции держали плакаты "Нет кабальному КЗоТ", "Нет путинскому КЗоТ", "Нет рабскому КЗоТ", "Долой буржуазное правительство" и пр.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ на том же месте движение "Идущие вместе" провело пикет в поддержку Трудового кодекса. В акции приняло участие несколько сотен человек.

21 ДЕКАБРЯ руководители КПРФ возложили цветы к могиле И.Сталина у Кремлевской стены. Председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов, отвечая на вопросы журналистов, в частности заявил: "На фоне серости и пошлости, что захлестнули нашу страну, на фоне бездарей, которые сегодня разворовывают и уничтожают тысячелетнюю державу, историческая фигура И.В.Сталина выглядит еще более значимой. Сотни москвичей пришли сегодня на Красную площадь, чтобы отдать дань уважения Сталину, вспомнить о великой победе в битве за Москву, шестидесятилетие которой отмечает вся Россия. Не будь этой победы, не было бы победы под Сталинградом, не было бы красного

флага над рейхстагом. В дни Московской битвы проявилось величие воли и характера Сталина, Жукова, Рокоссовского, всего нашего командного состава, мужество наших воинов, легендарных сибирских полков. ...Сталин опирался на великое учение марксизма, наследие Ленина, на талант и самоотверженность народа. В считанные месяцы была перестроена экономика, созданы и введены в бой новейшие системы оружия, которые обрушились на германский вермахт, быстро и легко поставивший на колени хваленую Европу. Если бы тогда наш народ, наша армия не выстояли, то сегодня бы европейская цивилизация лизала фашистский сапог. ...Особенно по-новому смотрится фигура и наследие Сталина в сегодняшних условиях, когда в США пришла к власти "партия войны" Буша. Она стремится выстроить весь мир в шеренгу и командовать "направо", чтобы все страны обслуживали "золотой миллиард" и транснациональные корпорации. Ныне полыхает война в Афганистане, танковым и ракетным обстрелам подвергаются палестинские города, кровоточат Балканы, восстал ограбленный МВФ народ Аргентины. Все эти вместе взятые события вновь напоминает народам планеты, что лишь воля, единство действий во имя мира, справедливости, народовластия и подлинной демократии могут обеспечить трудящемуся человеку достойную жизнь. Этим благородным целям и посвятил свою жизнь Сталин".

ИНТЕРВЬЮ

В.Игрунов о "Яблоке", своем "новом старте в политике" и пр.

Бывший заместитель председателя "Яблока", бывший председатель Региональной партии г.Москвы "Яблоко" Вячеслав Игрунов дал интервью корреспонденту "Партиформа" Алексею Пятковскому.

– Не могли бы вы еще раз рассказать, почему вы покинули "Яблоко"?

– Я не хочу говорить на эту тему. Это было интересно раньше – по одной простой причине: я должен был объяснить, почему ухожу из партии, которую сам же и создавал. Было бы крайне нелогично, если бы человек, который потратил на это часть своей жизни, который играл важную роль в становлении этой партии и занимал в ней довольно важное положение, вдруг молча ушел бы из нее. Это могло быть расценено как свидетельство его личной несостоятельности. Но это не было бы правдой. Причины, по которым я ушел, были гораздо более серьезны. Я не мог бы осуществить новый старт в своей политической жизни, если бы ушел без объяснений. Я объяснил и поставил на этом точку. Хватит.

– Почему вместе с вами не ушла председатель Политсовета Региональной партии г.Москвы "Яблоко" Н.Бородина, которая всегда считалась вашей креатурой, но, тем не менее, достаточно плавно вписалась в состав нового руководства РПМЯ во главе с Г.Явлинским?

– Ответ очень простой. Если бы Явлинский стал бороться со всеми, кто работал вместе со мной, он бы вообще остался без партии. Поэтому в некоторых случаях он, наоборот, даже старался заполучить тех людей, которые были в оппозиции к нему. Одних он приглашал на работу и устанавливал им высокие зарплаты, другим предоставлял какие-то внутрипартийные возможности, и так далее. Сохранить Бородину ему было чрезвычайно важно, во-первых, потому, что она стала очень популярным в партии человеком. Во-вторых, она реально знала Москву и могла здесь успешно работать. И в-третьих, было очень важно, чтобы "Вячек" не ушел со всеми своими сторонниками, чтобы была возможность показать, что он – одиночка. То, что сто человек ушло из одной региональной организации, сорок человек – из другой...

– То есть ушли вместе с вами?

– По-разному: кто через пару недель, кто через месяц. Сразу со мной ушел десяток членов московской организации и некоторое количество регионалов – не так уж много. Точно так же из аппарата "Яблока" вместе со мной ушла только Ю.Зарубина (член Центрального совета "Яблока". – ПИ). Все остальные мои сторонники поначалу остались в аппарате, но затем один за другим либо сами ушли, либо были изгнаны – все зависело от того, насколько им было там некомфортно или насколько они проявляли лояльность Явлинскому. А Бородина осталась в "Яблоке". Но вот хороший показатель: "Яблоко" согласовало с Лужковым 4 кандидатуры (на выборах в Мосгордуму. – ПИ), но Бородиной среди них не было. То есть ключевое в московской организации человека в числе согласованных не оказалось. Это о чем-нибудь да говорит.

– Значит, вы считаете, что сохранение Бородиной во главе Политсовета РПМЯ – это временный компромисс со стороны Явлинского?

– Конечно, временный компромисс. Я уверяю вас, что в следующем году Бородиной на этом посту не будет.

– Все ли люди, ушедшие вслед за вами из "Яблока", пришли в РАПИД?

– Я скажу так: в РАПИДе порядка 35 региональных отделений, и большая часть из них состоит из бывших "яблочников". Общей численности членов Ассоциации я не знаю, но думаю, что она составляет пару сотен человек. Но это не политическая организация. Это структура другого типа, перед ней стоят другие задачи, и поэтому я не вижу в этом прямого противостояния "Яблоку". Более того, в нее входит часть людей, которые одновременно состоят в "Яблоке", и я не вижу в этом никаких проблем.

– Почему вы решили сосредоточиться на работе в организации, которая не дает вам никаких политических перспектив?

– Я не озабочен своими личными перспективами. Вообще, вне "Яблока" лично для себя как для политика я мог бы сделать гораздо больше. Меня, например, приглашали в целый ряд политических организаций с возможностями не меньшими, чем в "Яблоке". Но я отказывался. Более того, сейчас я действую как независимый политик и влияю на политику страны гораздо более серьезно, чем тогда, когда был членом "Яблока". Так что для себя лично я не ишу ничего. Я всю свою жизнь занимался выращиванием общественных деятелей, политиков. Некоторые из них сыграли важную роль в нашей общественной жизни. Я начал создавать "Яблоко", уйдя из системы подготовки новой политической элиты после революции 91-го года. Тогда случился провал, и нужно было исправлять положение. Мне кажется, что "Яблоко" было очень уместно в 93-95 годах, его существование смягчило напряженность в стране. Уверен, что раскол в обществе был бы серьезней, если бы "Яблока" не было. Особенно важной его роль оказалась в августе-сентябре 98-го года. Но теперь страна вступила в период стабильности, и мне вовсе не обязательно самому заниматься политикой. Я думаю, что будущее страны будет обеспечено только тогда, когда появится целый класс новых политиков. Если вы посмотрите на тех, кто играет сейчас важную роль в политике, вы обратите внимание, что среди них почти нет новых имен. Поэтому стоит задача вырастить новое поколение, которое будет играть важную

роль через 10-15 лет. Вот этим я и готов заниматься. Кроме того, у меня остается время для участия в реальной политике. То, что я делал на Гражданском форуме и в области внешней политики России, я воспринимаю как политическую работу. И, по-моему, то, что я делаю, очень важно.

– Правильно ли я понял, что на следующих выборах депутатов Госдумы вы будете баллотироваться от одного из тех политических объединений, которые ранее уже предлагали вам такую возможность?

– Нет, неверно.

– Вы больше не будете баллотироваться в Госдуму?

– Не исключено.

– Почему вы считаете, что играете теперь более заметную роль в общественной жизни нежели в бытность в "Яблоке"? И почему для этого надо было выходить из партии?

– Я могу привести несколько примеров. Возьмем Гражданский форум. Его первоначальная концепция была неотесанной, неправильной, неприемлемой...

– Вы имеете в виду пропрезидентскую концепцию?

– Ту, которая возникла 12 июня. Все общество вздыбилось против нее, потому что получался очередной раскол в обществе, очередное противостояние: где-то строятся какие-то марионеточные гражданские структуры, а другая часть общества выталкивается на обочину. Получился обычный российский путь: власть – это одно, общественное мнение – это другое. Позиция "Яблока" была: Гражданский форум – это зло, в этом участвовать нельзя. И если бы я был в "Яблоке", я вынужден был бы принимать эту позицию в силу партийной дисциплины. Уйдя из "Яблока", я пошел по другому пути. Он был такой: мне предложили своим участием изменить имидж этой тусовки, а я потребовал изменения ее характера. И Гражданский форум пошел совершенно иным путем. Реальные общественные организации больше не выталкиваются на обочину. Напротив, они получили доступ к структурам власти – сейчас диалог ведется на уровне правительства, администрации президента. Никаких фальшивых организаций не возникло. Путин счел возможным участвовать в Форуме как рядовой гражданин, и слово ему предоставляла старая правозащитница Людмила Алексеева. Возникла совершенно иная конфигурация. Ухудшения ситуации, которого ожидали от Гражданского форума, не произошло. Наоборот, произошло прямое улучшение контактов между гражданскими организациями и правительством. Будь я в "Яблоке", я бы никогда не смог сыграть этой роли.

– То есть это вам, а не Людмиле Алексеевой мы обязаны демократизацией процесса созыва Форума?

– Что вы имеете в виду?

– Как известно, это она настаивала на отмене выборов на Форум и на Форуме, исполнения гимна и т.д.

– Я собрал сначала одну группу правозащитников – сначала я разговаривал с С.Ганнушкиной, с Валей Гефтером, с А.Бабушкиным. Потом я встречался с А.Рогинским, с А.Аузаном, А.Даниэлем. Я убеждал их участвовать в Форуме, рассказывал, каким я его вижу, внес ряд предложений, с которыми эти люди согласились. Да, многие из этих условий, как, например, отсутствие выборов, выдвигали и правозащитники – созыв конференций для выборов [делегатов на Форум] для них был неприемлем. Мы обсудили общую концепцию, я предложил В.Суркову прийти в "Мемориал" и встретиться с правозащитниками. Сурков это предложение принял, и произошла та встреча, на которой была и Люда Алексеева – она была одним из участников встречи. В результате обо всем было договорено. Потом в Кремле встречались А.Аузан, Г.Павловский, Сурков, С.Абрамов, я, и мы нашли возможность согласовать интересы Павловского, Аузана и других.

– И все же я не уловил четкой взаимосвязи между вашим пребыванием в "Яблоке" и степенью вашей общественной активности. Почему вы не могли делать все перечисленное, оставаясь в партии?

– Потому что Григорий Алексеевич препятствовал моему участию в общественной жизни, моим проектам. Вот и все. Например, возьмем то, что я делаю сейчас с Украиной. После избрания Кучмы президентом (в 94-м году) я договорился, что он примет Явлинского вместе со всем ЭПИ-Центром, и что ЭПИ-Центр будет разрабатывать для него экономическую программу. Но Явлинский не согласился. Так что нынешний прорыв в российско-украинских отношениях мог произойти еще в 94-м году, и мы не потеряли бы эти годы. Но Явлинский отказался это делать. Я говорил ему, что он должен стать лидером в реинтеграционном процессе на пространстве СНГ, но Явлинский сказал, что это никого не интересует, что это интересно лишь 1% населения. И когда я ушел, я стал пробивать это сам. И у меня получилось.

– Насколько мне известно, в истории ваших отношений с Г.Павловским, которая насчитывает уже несколько десятилетий, было два кризиса...

– У нас с Павловским было сто двадцать два кризиса.

– Правильно ли я понял, что последний из них успешно преодолен, и вы вновь состоите с ним в весьма дружеских отношениях?

– По-человечески я с Павловским всегда находился в приличных отношениях. Что касается политических отношений, то мы всегда предлагаем разные проекты. Вот и все.

(Окончание – в следующем номере.)

СУДЫ. АРЕСТЫ

Суд отклонил иск ТРП к управе "Раменки"

20 декабря Транснациональная радикальная партия распространила пресс-релиз "Тухлая отрывка СССР":

"Вчера в Москве состоялось судебное заседание по гражданскому иску членов Радикальной партии к управе "Раменки", запретившей проведение 5 августа 2001 года митинг у здания посольства Северной Кореи во время визита в Россию Ким Чен Ира. В результате митинг был разогнан милицией. А.Асаева, С.Воронцов и А.Родионов отстаивали свое конституционное право на свободу демонстраций, нарушенное управой. Уведомление о проведении митинга было подано в срок, с соблюдением требований закона. Управа сначала, 31 июля, разрешила проведение манифестации, затем, 3 августа, в нарушение законов, отменила это решение и запретила митинг под предлогом прохождения в месте намеченной акции теплотрассы большого диаметра, а также проведения в районе Мосфильмовской улицы г.Москвы спецмероприятий по противодействию терроризму на Северном Кавказе.

Радикалы требовали отменить решение управы как незаконное. Судья Никулинского межмуниципального суда Шмелева иск отклонила".

В связи с этим Сергей Воронцов распространил заявление: "На судебном слушании выяснилось, что инициатором запрета выступил департамент международных связей правительства Москвы, приславший в управу письмо с требованием запретить демонстрацию в связи с давлением, оказанным на департамент посольством Северной Кореи. Корейские дипломаты посчитали демонстрацию за демократизацию Северной Кореи провокацией и не гарантировали безопасности участников акции. Кроме того, выяснилось, что управа, запрещая митинг, руководствовалась указом Президиума Верховного совета СССР. Ровно 10 лет назад канули в Лету СССР с ВС и его Президиумом. Между тем, оказывается, дело их живет и процветает в управах и правительствах Российской Федерации, ставящих "пожелания" иностранных дипломатов выше права собственных граждан на свободное, ненасильственное выражение своего мнения. Не соглашаясь с решением суда, мы подадим кассационную жалобу в городской суд".

Пресс-служба РКО о вызове Б.Стомахина в прокуратуру

20 декабря пресс-служба Революционного контактного объединения распространила информационное сообщение:

"20 декабря 2001 года в 11:32 сопредседателю Революционного контактного объединения и редактору информационного бюллетеня РКО "Радикальная политика" Б.В.Стомахину поступил звонок из Московской городской прокуратуры. Звонившая – прокурор по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности и межнациональных отношениях Замышляева В.В. (служебный телефон 953-87-06) – сообщила, что Стомахин приглашается в прокуратуру для дачи объяснений в рамках проверки "жалоб", поступающих практически на каждый номер "Радикальной политики", на наличие в них признаков преступления, предусмотренного ст. 282 УК РФ ("Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды"). Автор жалоб, как было известно редакции "РП" еще до этого звонка, – некий Беляев Сергей Васильевич, 1959 г.р., известный красно-коричневый активист, участвовавший 23 сентября 1993 года в нападении банды С.Терехова на штаб ОВС СНГ на Ленинградском проспекте, в ходе которого от рук преступников погибло 2 человека – сотрудник милиции и пенсионерка; ныне сотрудничает в откровенно антисемитской фашистской газете "Славянское единство" (где, в частности, выступал с оскорблениями в адрес Стомахина) и занимается распространением ее и других аналогичных изданий у бывшего музея Ленина в Москве.

От посещения прокуратуры Стомахин отказался, а заодно сообщил Замышляевой вышеприведенную информацию о Беляеве, которая, по ее словам, не была ей ранее известна. Таким образом, авторство Беляева в доносах подтвердилось. Уголовное дело, по словам Замышляевой, пока еще не возбуждено. Тем не менее, особых поводов сомневаться в возможности его возбуждения у РКО и редакции "РП" нет. После более чем получасовой беседы, проходившей в спокойном и доброжелательном тоне, Стомахин полностью опроверг любые измышления о якобы намеренном разжигании им и в целом "Радикальной политикой" национальной розни, подтвердив, что излагает в подписанных его именем статьях лишь собственную точку зрения, основанную на фактах, в истинности которых он убежден. (Речь, конечно, прежде всего могла идти о твердой линии "РП" в защиту истребляемого русскими агрессорами чеченского народа и о преступной сути исторически обреченной на распад российской колониальной империи, о чем писала и впрямь будет писать "РП".) Также выяснилось, что в ходе данной проверки Мосгорпрокуратурой были затребованы и изучены материалы недавнего уголовного дела № 1039, ведшегося ФСБ "по факту" публикаций РКО, а также апрельской проверки Таганской межрайонной прокуратурой на предмет той же самой 282-й статьи по заявлению РКО "Запад роет себе могилу", опубликованному в газете "Дуэль". Также прокурора очень интересовал вопрос, почему "Радикальная политика" не регистрируется официально в Министерстве печати РФ, на что Стомахин ответил, что у редакции просто нет такой необходимости. Прокурор Замышляева сообщила также, что материалы проверки бюллетеня "Радикальная политика" будут ею пересланы в районную прокуратуру – скорее всего, в Таганскую, т.к. в выходных данных бюллетеня указан почтовый адрес, территориально расположенный в сфере ответственности этой прокуратуры (в то же время какая-то часть материалов по "РП", по словам Замышляевой, уже была туда передана). Таким образом, в обозримом будущем должны последовать "приглашения" и оттуда. Было, в частности, названо имя следователя Таганской прокуратуры С.Колядиной – той самой, которая уже проводила проверку заявления РКО в апреле 2001 г. с явно обвинительным уклоном, – это очень напоминает классическое распределение ролей между "добрым" и "злым" следователем.

В тот же день, в 13:36, Стомахину поступил звонок уже и из Таганской прокуратуры. Помощник прокурора Солтаганова Н.Г. (служебный тел. 276-3010) также сообщила о поступлении "сигналов" по поводу "Радикальной политики", будто бы оскорбляющей президента, русский народ, разжигающей национальную рознь и т.п. На просьбу назвать имя автора "сигналов" Стомахин получил отказ и в ответ изложил всю ту же информацию о Беляеве, что и прокурору из Московской прокуратуры. Прийти для дачи объяснений его на этот раз не просили, но зато Солтаганова попыталась выяснить место и способ печатания "Радикальной политики", адреса печатающих ее типографий и т.п., на что Стомахин отказался отвечать, сообщив, что, по его мнению, эта информация не имеет отношения к содержанию "жалоб". Беседа была очень краткой; Стомахину, так же как и в Мосгорпрокуратуре, было сообщено, что дело "пока не заведено – слишком мало информации мы еще от вас получили", и было обещано в случае надобности звонить еще.

До финала всех этих "проверок", таким образом, еще далеко, и обо всех дальнейших шагах государственной машины по преследованию демократической оппозиции в лице РКО мы будем незамедлительно оповещать российскую и международную общественность".

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях Союза правых сил

12 и 15 ДЕКАБРЯ состоялись собрания Владимирского городского отделения СПС, на которых обсуждались кандидаты от СПС на выборах во Владимирский городской совет. Было решено вынести на утверждение Политсовета Владимирского регионального отделения СПС 10 кандидатур: член ПС ВГО С.Мещеряков, председатель ПС ВГО, член ПС ВРО С.Петриченко, старший инженер компании "Би Лайн" С.Мартынов – по Ленинскому району, член ПС ВГО М.Подтихов, член ПС ВРО Ю.Леонтьев, работник тракторного завода А.Гусева, директор средней школы № 18 Владимира В.Давыдов – по Октябрьскому, член ПС ВГО Э.Орлов, член

Исполкома ВРО координатор проектов и проведения предвыборных кампаний Л.Чернова и А.Федотов – по Фрунзенскому.

18 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Политсовета Алтайского краевого отделения СПС, на котором были обсуждены итоги II съезда партии, концепция молодежной политики АКО и Положение о комиссии по работе с молодежью. В должности председателя Железнодорожного районного отделения СПС был утвержден Павел Тимофеев. В СПС были приняты 15 человек.

18 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Политсовета Пермского регионального отделения СПС, на котором подавляющим большинством голосов было принято решение провести 24 декабря внеочередную конференцию ПРО и рассмотреть на ней вопрос о самороспуске отделения – в знак протеста против политики центрального руководства партии, прежде всего Б.Немцова и А.Чубайса.

18 ДЕКАБРЯ состоялась пресс-конференция председателя фракции СПС в Госдуме Ярославской области Олега Виноградова. Он заявил, что 25 декабря планируется официально зарегистрировать фракцию СПС. Одной из основных задач партии он назвал борьбу за "сохранение федеративного государственного устройства России". Этого, по его мнению, можно добиться прежде всего установлением налогового паритета между центром и субъектами РФ. В настоящее время, отметил О.Виноградов, 67% налогов остаются в центре и только 33% – в регионах ("Если так будет продолжаться, банкротами станет половина субъектов Федерации"). О.Виноградов высказался также за назначение на государственные посты исключительно по принципу профессионализма ("А у нас на всех ключевых постах в государственные находятся сотрудники ФСБ").

19 ДЕКАБРЯ состоялось собрание Ярославского городского отделения СПС, на котором председателем ГО, вместо Екатерины Ахмедовой, заявившей о временном прекращении политической деятельности ("в связи с большой занятостью"), был избран предприниматель Максим Ананьев. Были также избраны члены Политсовета, Ревизионной комиссии и делегаты на конференцию ЯРО.

20 ДЕКАБРЯ состоялась пресс-конференция председателя Ленинградского регионального отделения СПС Залины Медоевой. Она положительно оценила итоги выборов в областное Законодательное собрание и сообщила, что ЛРО ведет работу по созданию в ЗС фракции СПС. Вместе с тем, указав на нарушения в ряде округов ("Беспрецедентно развивалась ситуация в Гатчине, Всеволожске, Приозерске, Ломоносовском районе"), З.Медоева заявила, что результаты выборов в некоторых из них "правые" намерены опротестовать в суде – несмотря на то, что "криминальные силы, против которых борется СПС, уже начали запугивать свидетелей". Отметив "колоссальный вред", нанесенный областной организации конфликтом в Санкт-Петербургском РО СПС, она выразила удовлетворение тем, что кризис в питерском отделении наконец-то изжит. Коснувшись претензий "Либеральной России" на "правую нишу", З.Медоева отметила, что, пока в СПС остаются такие политики, как А.Чубайс и Е.Гайдар, попытки создать другую правую партию абсолютно бесперспективны. Она выразила сожаление в связи с уходом из СПС В.Похмелкина ("Он человек дельный"), однако назвала его "вполне закономерным", отметив, вместе с тем, что подобные шаги наносят большой ущерб отделениям СПС на местах, поскольку дезориентируют электорат и региональную власть. Кроме того, по ее мнению, ситуация вокруг "Либеральной России" отразила "также и желание определенных сил под правой вывеской заменить содержание" – поскольку де бюрократизация экономики и выполнение программы "правых" сильно ударят "по интересам власть имущих", делаются попытки "торпедировать реформы". При этом З.Медоева отметила, что В.Путину, решительно взявшему правый курс и во внешней политике, и в экономике, "нужна сильная консервативная правая организация, на которую можно опереться при проведении преобразований".

20 ДЕКАБРЯ Иркутское региональное отделение СПС выступило с обращением к депутатам областного Законодательного собрания: "Одним из главных условий превращения России в свободную, экономически сильную страну Союз правых сил считает укрепление позиций среднего класса и развитие предпринимательства. Действуя в этом направлении, СПС добился установления единого налога на вмененный доход вместо сложной и обременительной системы налогообложения в сфере малого бизнеса. Заплати и спокойно работай – такова основная идея этой инициативы, поддержанной и принятой Государственной Думой. Налог на вмененный доход стал реальностью, но СПС считает недопустимым, чтобы он из формы поддержки бизнеса превратился в средство его удушения. К сожалению, нечто подобное происходит в Иркутской области. При определении вмененного дохода в розничной торговле и сфере обслуживания Законодательное собрание установило базовую доходность одного квадратного метра торговой площади в размере 9400 рублей в год. Анализ возникшей ситуации показал, что это слишком высокий размер платежа, непосильный для большинства предпринимателей. Завышение налогооблагаемой базы лишает малый и средний бизнес возможности развиваться и крепнуть, провоцируя тем самым новые экономические и социальные проблемы. Предприниматели или взвинтят цены или будут искать лазейки для сокрытия дохода. В том и другом случае пострадают интересы населения. Считая своей политической задачей защиту и поддержку предпринимательства, Иркутское региональное отделение партии "Союз правых сил" обращается к депутатам Законодательного собрания Иркутской области с предложением приостановить действие своего решения, произвести более тщательные расчеты и пересмотреть подход к определению размеров базовой доходности. Решение депутатов должно быть направлено не на подавление предпринимательской активности, а на успешное развитие малого и среднего бизнеса".

20 ДЕКАБРЯ председатель Федерального политсовета СПС Борис Немцов направил депутатам Областной думы Законодательного собрания Свердловской области обращение: "В связи с предстоящим голосованием в Свердловской Областной думе по внесению изменений в Устав Свердловской области о праве губернатора избираться на третий срок хочу подчеркнуть, что, в соответствии с решением съезда партии "Союз правых сил", ограничение времени пребывания в должности губернатора двумя сроками – это последовательная, принципиальная и жесткая позиция партии. Предоставление губернаторам права избираться на третий и четвертый сроки разрушает Россию, превращает ее в феодальное государство. Нам известно, какое беспрецедентное давление оказывается на вас обремененными властью сторонниками данного решения, не желающими расставаться с привилегиями и насыщенными местами. Мы предпримем все усилия, чтобы защитить вас, наших друзей и соратников, и надеемся, что вы сумеете на деле отстоять интересы Свердловской области и России". 21 ДЕКАБРЯ депутат Госдумы Андрей Селиванов передал членам фракции СПС в Облдуме ЗС Свердловской области – Борису Чойнзону, Андрею Измодену, Геннадию Севастьянову, Александру Долинину и Светлане Лобановой – обращение Б.Немцова. При этом он предупредил, что, если те проголосуют за предоставление губернатору возможности избираться на третий срок, они будут исключены из партии. На пленарном заседании Областной думы фракция СПС проголосовала за соответствующую поправку. Б.Чойнзон по окончании заседания заявил журналистам, что решение Облдумы лишь

приводит областной Устав в соответствие с действующим законодательством. А.Долинин заявил, что не воспринимает всерьез угрозу исключения всех пятерых депутатов из СПС. 24 ДЕКАБРЯ Исполком Федерального совета СПС принял решение об исключении из партии Б.Чойнзонова, А.Долинина, С.Лобановой, Г.Севастьянова и А.Измоленова (см. рубрику "Съезды. Пленумы. Собрания"). Комментируя это решение, А.Измоленов расценил его как необдуманное и неверное ("Ничего хорошего в такой поспешной реакции лидеров партии нет"). По его словам, 25 декабря депутаты намерены собраться, чтобы обсудить свою дальнейшую политическую судьбу.

21 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Политсовета Санкт-Петербургского отделения СПС, на котором были обсуждены вопросы партстроительства. Заседание вел председатель РО Григорий Томчин. Для подготовки предложений по обсуждаемому вопросу было решено создать рабочую группу во главе с председателем ПС Станиславом Еремеевым. Выработанные предложения решено утвердить на следующем заседании ПС – 14 января. На том же заседании решено назначить дату конференции РО, созываемой для подтверждения полномочий руководителей РО в связи с преобразованием СПС в партию. Были образованы комиссии ПС по сбору средств, по выборам в ЗС и Госдуму, по партстроительству и внутрипартийной работе, назначены их руководители и часть членов, утверждена структура Исполкома РО и расходы РО на январь-февраль 2002 г. С партийного учета снят Ю.Рыбаков. По окончании заседания состоялась пресс-конференция Г.Томчина. Он заявил, что рассматриваются два основных варианта структуры РО: по 8 округам по выборам в Госдуму или по 22 городским районам, причем большинство членов ПС высказывается в пользу районного построения организации. По словам Г.Томчина, еще не решено, где будут создаваться первичные организации – в муниципальных образованиях или в мажоритарных округах по выборам в городское Законодательное собрание. Г.Томчин сообщил также, что конференция СПБРО пройдет скорее всего 21 февраля. Он не исключил, что за ушедшими из СПС Ю.Рыбаковым и В.Похмелкиным "вполне может последовать часть людей, чьи амбиции оказались не удовлетворены в процессе выборов региональных руководителей" ("Наверное, и часть членов петербургского СПС уйдет вслед за ними"). Вместе с тем, по его словам, ни Э.Сергеев, ни Л.Пегова не собираются пока покидать СПС. Г.Томчин допустил также, что в январе 2002 г., в ходе плановых перевыборов руководства думской фракции СПС, В.Похмелкин может быть не переизбран на должность первого заместителя руководителя фракции.

22 ДЕКАБРЯ состоялась конференция Кемеровского регионального отделения СПС, на которой было поддержано решение II съезда о преобразовании СПС в партию. Председателем КРО был переизбран Дмитрий Шагиахметов, его заместителем – Валерий Строканев.

22 ДЕКАБРЯ состоялась конференция Ярославского регионального отделения СПС. С докладом выступил председатель ЯРО Максим Гейко, отметивший, что за полгода, прошедшие со времени предыдущей конференции, удалось создать сплоченную работоспособную команду единомышленников. Делегаты приняли решение о преобразовании ЯРО в отделение партии СПС и переизбрали М.Гейко его председателем. В Политсовет были избраны Юрий Ласточкин, Александр Калмыков, Сергей Поплевин, Олег Виноградов, Сергей Козлов и др.

24 ДЕКАБРЯ состоялась внеочередная конференция Пермского регионального отделения СПС, на которой было отклонено предложение о самороспуске ПРО, внесенное Политсоветом отделения в связи с выходом из СПС председателя ПРО В.Похмелкина. Председателем отделения был избран депутат областного Законодательного собрания Олег Бурцев.

В региональных отделениях Народной партии РФ

18 ДЕКАБРЯ Управление Минюста по Липецкой области выдало свидетельство о регистрации региональному отделению Народной партии РФ. В церемонии принял участие инициатор создания ЛРО депутат Госдумы Лев Яркин.

20 ДЕКАБРЯ состоялась учредительная конференция Екатеринбургского городского отделения НПРФ, в которой приняли участие 57 делегатов, а также члены Комитета Свердловского регионального отделения НПРФ Николай Овчинников и Евгений Зяблицев. С политическим докладом выступил член Комитета СРО Сергей Черкасов, отметивший необходимость активного участия в политической жизни области и, в частности, в выборах в региональное Законодательное собрание. Делегаты приняли решение об учреждении городского отделения НПРФ и избрали его председателем С.Черкасова. Были избраны также члены Ревизионной комиссии и делегаты на конференцию СРО (намечена на середину января 2002 г.).

25 ДЕКАБРЯ Управление Минюста по Орловской области выдало свидетельство о регистрации регионального отделения НПРФ. В ходе церемонии было сообщено, что ОРО насчитывает 187 членов.

В региональных отделениях "Яблока"

18 ДЕКАБРЯ состоялось учредительное собрание Магаданского регионального отделения "Яблока", председателем которого был избран Павел Жукков. Были также избраны члены руководящих органов РО и делегаты на X съезд "Яблока".

20 ДЕКАБРЯ член Политсовета Красноярского регионального отделения "Яблока" Владимир Беседин заявил журналистам, что не признает решения ПС КРО от 19 декабря об исключении его из партии "за дискредитацию объединения и обман избирателей". По его словам, подобные действия являются результатом "происков" кандидата в депутаты С.Кима. При этом В.Беседин отметил, что его, как одного из учредителей КРО, можно исключить из партии лишь решением Бюро Центрального совета "Яблока" за подписью лидера партии Г.Явлинского.

19 ДЕКАБРЯ депутат Госдумы Е.Лигачев (фракция КПРФ) распространил заявление: "16 декабря в Томской области состоялись выборы в Областную думу. Накануне выборов, 14 декабря, областной суд не без ведома губернатора Кресса В.М. отменил решение окружной избирательной комиссии (Каштачный округ, г.Томск) о регистрации кандидата в депутаты Областной думы первого секретаря обкома КПРФ Поморова А.А. Следует отметить, что Поморов еще полтора месяца тому назад в соответствии с законом о выборах в Областную думу был зарегистрирован областной избирательной комиссией. Несмотря на это, фактически за один день до выборов Поморов был снят с голосования. Причиной такого решения стало якобы наличие недействительных подписей в подписных листах, которые, кстати говоря, до этого были признаны окружной избирательной комиссией. Таким образом, по мнению областного суда, кандидату в депутаты не хватило аж 6 подписей. Причем на судебном заседании были представлены не подлинники, а якобы копии подписных листов. Поморов на заседание суда не был приглашен. Что касается губернатора области, то он постоянно вмешивался в ход предвыборной кампании, проводя с этой целью селекторные совещания и собрания руководителей районов, городов, предприятий и организаций. Как издевательство над здравым смыслом и правами

граждан звучит постановление суда от 14 декабря 2001 года, что его можно обжаловать в Верховном суде РФ в течение 10 дней после получения полного текста судебного решения, которого еще нет, а выборы через день. Можно себе представить, какое возмущение вызвали у избирателей области такие противозаконные действия администрации области и суда".

15 ДЕКАБРЯ в Санкт-Петербурге, в ДК "Первомайский", состоялось торжественное заседание в связи с 10-летием Российской партии коммунистов, в котором приняли участие члены и сторонники Региональной партии коммунистов, члены Ленинградского отделения Движения за рабочую партию и Комитета единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также представители Конфедерации свободных профсоюзов ОЖД. Вел собрание секретарь Исполкома РегПК Е.Козлов. Выступили Ю.Тесленко, Н.Пугачева, И.Абрамсон, В.Соловейчик, И.Макаров, учредители РПК В.Хазанов и С.Трохин, Н.Шлякова (КРИ) и М.Ляхов (СДПР(о)) и др.

18 ДЕКАБРЯ активисты РегПК и СДПР(о) провели у Казанского собора в Санкт-Петербурге пикет в связи со 125-й годовщиной первой в России демонстрации под красным флагом. В акции приняли участие 22 человека. Выступили Е.Козлов, В.Волков, В. Соловейчик (все – РегПК), М.Ляхов и А.Тихонов (оба – СДПР(о)).

18 ДЕКАБРЯ районный суд Кызыла отказал в удовлетворении иска о признании незаконной регистрации Тувинского регионального отделения движения "Вся Россия" (председатель – В.Вальков). (Отделение было зарегистрировано Управлением Минюста по республике 13 ноября 2001 г.)

19 ДЕКАБРЯ Политсовет Тверского регионального отделения "Единства" распространил обращение, в котором сообщил о своей "убедительной победе" на состоявшихся 16 декабря выборах в областное Законодательное собрание. Как сообщалось в документе, депутатами стали 10 из 15 выдвинутых "Единством" кандидатов, кроме того, еще 6 кандидатов одержали победу при поддержке "Единства". (Всего в ЗС Тверской области 30 депутатов.)

20 ДЕКАБРЯ в Воронеже состоялось общее собрание региональных отделений "Единства" и "Отечества", в котором принял участие 121 делегат. Было единогласно принято решение об объединении обоих РО в региональное отделение Всероссийской партии "Единство и Отечество" ("Единая Россия"). Руководителя ВРО ВПЕО решено избрать весной 2002 г.

22 ДЕКАБРЯ активисты РКРП-РПК провели у Финляндского вокзала в Санкт-Петербурге митинг-пикет, в котором приняло участие около 30 человек. Выступили А.Виноградов (рассказал о проведенных партией 21 декабря пикетах в связи с годовщиной смерти Сталина; призвал продолжать акции с требованиями восстановления бюста Сталина в Московском парке Победы и возвращения имени Сталина Московскому проспекту; сообщил, что в Московском районе продолжает работу клуб избирателей "Гражданин"), Б.Петроградский, А.Нестерова (осудила "деидеологизацию" пионерских организаций в субъектах РФ "красного пояса"), Г.Турецкий (сообщил, что в регионах работа по перерегистрации РКРП-РПК идет достаточно активно; отметил, что Д.Силаев не сумел победить на выборах в Законодательное собрание Ленинградской области, но был избран в представительный орган самоуправления Всеволожского района – благодаря тому, что объединил "самые полярные силы" на почве борьбы против строительства алюминиевого завода; призвал активизировать борьбу за восстановление бюста Сталина в парке и привлечь для этого Советы ветеранов).

22 ДЕКАБРЯ состоялся IV съезд движения "Татарстан – новый век", в котором приняло участие свыше 550 делегатов. С докладом выступил председатель Политсовета ТНВ, председатель парламента РТ Фарид Мухаметшин. Он заявил, что популярность ТНВ растет, и движение имеет все возможности для того, чтобы стать самой массовой и влиятельной общественной силой республики. По его словам, 649 сторонников ТНВ избраны депутатами различных уровней, и в настоящее время перед движением стоит задача активно влиять на формирование органов власти в городах и районах республики. Другой важной задачей Ф.Мухаметшин назвал налаживание взаимодействия районных и городских отделений ТНВ – делать это, по мнению выступающего, необходимо путем создания зональных координационных советов, в которые будут входить председатели всех местных отделений. Он также призвал расширять сеть общественных приемных ТНВ и активизировать поддержку малого и среднего бизнеса. Ф.Мухаметшин отметил, что, хотя в результате принятия закона о партиях в России останутся 3-4 реальных крупных общенациональных партии, они будут нуждаться в региональных партнерах в лице массовых общественных организаций. По его словам, ТНВ по мере необходимости будет вступать в блоки с региональными отделениями федеральных партий, сохраняя при этом свободу политического маневра. Выступили также Марат Галеев (рассказал о задачах конституционной комиссии по внесению изменений в Конституцию РТ), Рафаэль Хакимов (выступил с докладом о проблемах федерализма и построения гражданского общества) и др. Делегаты приняли поправки к уставу ТНВ и избрали Политсовет.

22 ДЕКАБРЯ состоялась X (отчетно-выборная) конференция Нижегородской областной организации КПРФ, в которой приняли участие депутаты Госдумы И.Бенедиктов и И.Никитчук, вице-губернатор области В.Кириенко, председатель Нижегородской областной организации Аграрной партии России В.Гальянов и председатель Нижегородского областного совета ветеранов Ю.Кирилюк. Было отмечено, что в области действуют 59 горкомов и райкомов и 364 первичные организации, численность областной парторганизации составляет свыше 5,5 тыс. человек, из них 709 приняты в КПРФ начиная с апреля 1999 г., причем почти 250 – в Нижнем Новгороде. Отмечалось, что наиболее успешно прием в партию проводили Автозаводская, Сосновская, Саровская, Дзержинская, Воротынская, Борская, Павловская, Кстовская, Починковская, Володарская и Дальнеконстантиновская организации, а наиболее значительно выросла численность Воротынской, Володарской, Починковской и Сосновской организаций. Делегаты избрали новый состав обкома и контрольно-ревизионной комиссии, а также делегатов на VIII съезд КПРФ.

22 ДЕКАБРЯ состоялась пресс-конференция уполномоченного Генсовета Союза "Единства" и "Отечества" по Нижегородской области Александра Косарикова. Он отметил, что СЕО начал подготовку к выборам в областное

Законодательное собрание, однако еще не подготовил список кандидатов. Кроме того, по его словам, по этому вопросу проведены переговоры с СПС.

22 ДЕКАБРЯ в Екатеринбурге состоялся XXIV съезд регионального политического общественного объединения "Преображение Урала", в котором приняли участие 219 делегатов, в т.ч. лидер движения губернатор Свердловской области Эдуард Россель, председатель правительства области Алексей Воробьев, председатель Совета "Преображения Урала", министр госимущества Свердловской области Вениамин Голубицкий и др. Э.Россель заявил, что ПУ обязательно победит на выборах в Облдуму в апреле 2002 г. ("Преображение Урала" – мощная политическая сила, которая может самостоятельно решить любую проблему"). В.Голубицкий заявил, что движение продолжит сотрудничество с организациями, вместе с которыми оно участвовало в прошлых выборах в Облдуму – движениями "Гражданская позиция северян" (лидер – В.Михель) и "Гражданские инициативы и согласие" (В.Якимов). Делегаты обсудили новую программу ПУ "Новые рубежи", предусматривающую сохранение региональных партий и права федеральных и региональных общественных объединений на участие в выборах, а также самостоятельное выдвижение (вплоть до июня 2003 г.) кандидатов на все выборные должности в области и создание на базе "Преображения Урала" общероссийской партии для "отстаивания прав" субъектов РФ.

22 ДЕКАБРЯ состоялось учредительное собрание Калужского регионального отделения Социал-демократической партии России, в котором приняли участие 115 делегатов из 9 районов области. Председателем КРО был единогласно избран Ованес Петросян.

23 ДЕКАБРЯ состоялись выборы в Законодательное собрание Красноярского края, в котором приняло участие около 40% избирателей. При голосовании по общекраевым спискам наибольшее количество голосов (20,24%) набрал блок "Наши", второе место занял "Блок Анатолия Быкова" (16,69%), третье – блок "За Лебеда!" (14,73%), четвертое – КПРФ (10,72%), пятое – "Единство" (8,81%) и шестое – Северная партия (6,75%).

24 ДЕКАБРЯ состоялась пресс-конференция лидеров блока "Наши" – председателя ЗС Александра Усса и Олега Пашенко. А.Усс заявил, что блок не желает быть в "оппозиции ради оппозиции" губернатору А.Лебедею, но готов выступить против конкретных действий администрации, противоречащих программе блока. По его словам, приоритетными направлениями деятельности "Наших" на первый период работы ЗС будут установление контроля за деятельностью "Красноярскэнерго", борьба с коррупцией и выводом собственности из края, принятие закона об экологической безопасности (в связи с перспективами ввоза в край отработанного ядерного топлива), решение проблемы социального жилья и принятие закона об ответственности власти. А.Усс отметил, что переговоры о распределении должностей в ЗС еще не велись, но сам он за председательское кресло не держится. О.Пашенко заверил, что блок не развалится после выборов, а напротив – начнет второй этап своей деятельности под лозунгом "Край – без Лебеда".

Подписано к печати 25.12.2001

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Олег Теремов <i>(зам.гл.редактора),</i> Алексей Пятковский, Мария Дунаева</p>
---	--	---