

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 4 (418) 24 января 2001 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Встреча В.Путина с депутатами фракции "Единство". С.Иваненко и А.Лукьянов об отзыве В.Путиным поправок к УПК. Представители фракций СПС и ОВР о своих планах и др. (с.2-3)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Бюро ЦС "Яблоко" подвело итоги региональных выборов. Назначен учредительный съезд партии СПС. Всероссийский чрезвычайный съезд в защиту прав человека. Заседания ФС ПДР и КС НПСР и др. (с.3-7)

КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

Скандал вокруг избрания Г.Зюганова лидером СКП-КПСС. Конфликт в РПК: А.Крючков об исключении С.Марского и В.Веденева. Разногласия по поводу создания Молодежной организации СПС (с.7-10)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Политсовет ЦК РПК о выборах в Сербии и восстании заключенных в Турции. Трансрадикалы об участии своих представителей в правозащитном съезде. НПСР против "травли" С.Милошевича и "Русского дома" и др. (с.10-12)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться
по тел./факсу 206-87-92
E-mail: partinf@cityline.ru
к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка
"Современная российская многопартийность"
(384 стр. формата А-4).
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).
Обращаться по адресу partinf@cityline.ru
или по тел.206-87-92
<http://www.partinform.ru>

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Встреча В.Путина с депутатами фракции "Единство"**

22 ЯНВАРЯ в Кремле прошла встреча президента В.Путина с членами думской фракции "Единство".

Депутаты рассказали о готовящихся фракцией законодательных инициативах, главными из которых являются предложения по развитию института собственности и созданию благоприятного инвестиционного климата в России, структурным реформам в экономике. Представители "Единства" сообщили, в частности, что фракция намерена вынести на обсуждение нижней палаты законопроект о внесении в Гражданский кодекс и закон о приватизации поправок, уменьшающих с 10 до 3 лет срок давности по предъявлению исков о признании ничтожными сделок, связанных с приватизацией. Кроме того, сообщили депутаты, в Госдуму внесен проект закона "О национальной безопасности", уточняющий статус Совета безопасности. При обсуждении ситуации с нехваткой топливно-энергетических ресурсов в ряде регионов страны, прежде всего в Приморском крае, некоторыми членами фракции была выдвинута идея провести по этому вопросу "широкие совместные парламентские слушания" с участием администрации президента и правительства. Со своей стороны, В.Путин положительно оценил деятельность фракции в 2000 г., поддержал ряд законодательных инициатив "Единства", призвал депутатов более тесно взаимодействовать с правительством на стадии разработки законопроектов, посоветовав при этом "не всегда и не во всем соглашаться" с кабинетом. Коснувшись проблемы долгов Парижскому клубу, президент заверил, что Россия обязательно будет по ним платить. В ходе обсуждения данного вопроса депутаты предложили создать резервный бюджетный фонд, средства которого направлялись бы исключительно на погашение госдолга. По окончании встречи В.Путин провел беседу один на один с лидером фракции Борисом Грызловым, в ходе которой последний рассказал об итогах поездки партийной делегации "Единства" на инаугурацию нового президента США.

23 ЯНВАРЯ в РИА "Новости" состоялась пресс-конференция Б.Грызлова, который рассказал о встрече депутатов фракции "Единство" с В.Путиным. В числе инициатив, предложенных фракцией, он упомянул, в частности, предложение о пятилетнем моратории на изменение налогового законодательства ("Мы выступаем за сохранение 13%-ной ставки подоходного налога для всех категорий плательщиков вне зависимости от их доходов, так как считаем, что это позволяет создать равные условия для всех участников экономического процесса") и проект закона о введении рентных платежей за пользование недрами – последняя мера, по его словам, будет способствовать наполнению федерального бюджета и "более бережному отношению к землепользованию". Рассказывая о своей поездке на инаугурацию Дж.Буша, выступающий сообщил, что руководством партии в настоящее время изучается возможность открытия постоянно действующих представительств "Единства" в США, а также в Великобритании, Германии и Белоруссии.

С.Иваненко и А.Лукьянов об отзыве В.Путиным поправок к УПК

22 ЯНВАРЯ первый заместитель руководителя думской фракции "Яблоко" Сергей Иваненко в беседе с журналистами прокомментировал решение В.Путина отозвать внесенный им в Госдуму законопроект о внесении изменений в УПК РСФСР.

По словам С.Иваненко, данное решение принято под давлением руководства силовых структур. При этом выступающий напомнил, что в ноябре 2000 г. член думской фракции "Яблоко" Сергей Попов внес на рассмотрение Госдумы законопроект "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и федеральный закон "О прокуратуре РФ", предусматривающий существенное усиление гарантий конституционных прав граждан и, в частности, разрешающий проведение арестов исключительно по решению суда. По словам выступающего, в законопроекте С.Попова предлагается исключить из ч.1 ст.11 УПК ("Никто не может быть подвергнут аресту иначе как на основании судебного решения или с санкции прокурора") слова "или с санкции прокурора". Именно такое предложение, отметил С.Иваненко, содержалось в законопроекте, внесенном и сразу же отозванном В.Путиным. Поскольку Конституционный суд признал ряд норм УПК не соответствующими Конституции, а принятие нового УПК затягивается, то, считает выступающий, для приведения УПК в соответствие с Основным законом страны правильнее всего принять законопроект, подготовленный С.Поповым.

22 ЯНВАРЯ председатель комитета ГД по государственному строительству Анатолий Лукьянов (КПРФ) в беседе с журналистами одобрил решение президента В.Путина отозвать из Думы законопроект о внесении изменений и дополнений в УПК. По его словам, реализация нормы о том, что заключение под стражу может производиться только по решению суда, на практике неосуществима, поскольку для исполнения функций по выдаче разрешений на арест у судейского корпуса "нет ни людских, ни материальных ресурсов". В результате, полагает А.Лукьянов, "здоровые идеи, которые содержатся в Конституции, могли бы быть дискредитированы".

15 ЯНВАРЯ в Госдуме состоялась пресс-конференция первого заместителя руководителя думской фракции "Союз правых сил" Виктора Похмелькина. Давая оценку работе фракции СПС в 2000 г., В.Похмелькин отметил: "Были свои победы, ничьи и поражения". В целом, по его словам, фракция "сработала" на "три с плюсом". Коснувшись возможности принятия Земельного кодекса, запрещающего куплю-продажу земель сельскохозяйственного назначения, выступающий заметил, что решение этого вопроса сейчас полностью зависит от В.Путина, и президент скорее всего "не рискнет поддержать идею полного запрета оборота земли сельхозназначения, потому что это значило бы своей рукой загубить перспективы развития сельского хозяйства и экономики в целом" ("Пока о намерениях президента мы знаем только со слов Селезнева. Но уже не раз бывало, когда намерения председателя Госдумы и его союзников не совпадали с реальными действиями президента. ...Борьба здесь еще будет продолжаться"). Комментируя президентский проект закона о партиях, В.Похмелькин заявил, что, поскольку последний содержит положения, принципиально неприемлемые для СПС, фракция намерена внести 15 января альтернативный законопроект. Что касается проблемы Чечни, то ее, считает выступающий, следует решать исходя из приоритета прав и свобод человека, а не из того, останется ли Чечня в составе РФ. По его словам, фракция СПС выступает за мирные переговоры с теми, кто готов строить нормальные отношения с Россией и бороться с террористами и бандитами. Кроме того, сообщил В.Похмелькин, "правые" предлагают провести в Чечне референдум по вопросу о независимости республики. Большинство чеченского народа, выразил уверенность выступающий, выскажется за вхождение в состав России.

17 ЯНВАРЯ в Госдуме состоялась пресс-конференция руководителей думской фракции "Отечество – Вся Россия" – лидера фракции Евгения Примакова, его первого заместителя Вячеслава Володина и заместителей Константина Косачева и Фариды Гайнуллиной. Е.Примаков назвал главной проблемой Госдумы огромное число внесенных законопроектов. По его словам, в план

работы ГД на весеннюю сессию включено более 600 законопроектов, хотя за весь 2000 год Дума успела рассмотреть только 484 ("Уже сейчас ясно, что как минимум 250 законопроектов мы рассмотреть не успеем"). В связи с этим Е.Примаков предложил президенту внести список законопроектов, рекомендованных к первоочередному рассмотрению. Главным приоритетом фракции ОВР в период весенней сессии, по словам выступающего, станет реформа государственного управления и внесение изменений в Конституцию – в частности, уже начата работа над поправками, определяющими роль и место Совета Федерации в системе власти и уточняющими полномочия администрации президента, правительства, Счетной палаты, Центризбиркома и Центробанка; кроме того, фракцией разработаны проекты законов о Конституционном собрании (согласно нему в состав данного органа войдут президент, судьи Конституционного Суда, все члены Совета Федерации и 100 депутатов Госдумы) и о порядке рассмотрения поправок к Конституции. Как сообщили участники пресс-конференции, фракция внесла на рассмотрение Думы законопроект "Об основах государственной региональной политики", а в настоящее время работает над проектом закона о существенном повышении с 2002 г. зарплаты врачам и учителям.

19 ЯНВАРЯ группа депутатов фракции ЛДПР и КПРФ внесла на рассмотрение Госдумы проект постановления "О 100%-ном списании государственного внешнего долга РФ Парижским клубом кредиторов". Проект является альтернативным согласованному на состоявшемся в этот же день заседании комиссии по госдолгу. Необходимость списания госдолга авторы проекта мотивируют тем, что западные государства, предоставляя бывшему СССР кредиты, оплачивали тем самым определенные политические решения, в частности о выводе советских войск из Афганистана, Кубы, Германии, о поддержке режима санкций в отношении Ирака и Ливии и т.д. По мнению авторов проекта, от этих решений больше всего выиграл основной кредитор СССР – Германия, и поэтому Россия вправе требовать от нее 100%-ного списания госдолга или обмена его на финансовые обязательства развивающихся стран перед бывшим СССР.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Бюро ЦС "Яблоко" подвело итоги региональных выборов

16 января состоялось первое в новом году заседание Бюро Центрального совета "Яблоко", на котором председательствовал лидер объединения Григорий Явлинский.

Участники заседания подвели итоги участия "Яблока" в осенне-зимней избирательной кампании 2000 г., расценив их как удовлетворительные. Было, в частности, отмечено, что 5 членов и кандидатов в члены "Яблока" избраны в законодательные собрания субъектов Федерации, 116 – в представительные органы местного самоуправления, трое стали мэрами. Кроме того, при поддержке "Яблока" избрано 6 губернаторов, 9 мэров крупных городов и десятки депутатов различного уровня. С учетом прошлых выборов 258 членов "Яблока" в настоящее время являются депутатами различного уровня, в т.ч. 44 – депутатами представительных органов власти субъектов Федерации, 6 – председателями и заместителями председателей представительных органов власти, 9 – мэрами и главами местного самоуправления. Было положительно оценено решение о проведении избирательных кампаний в регионах с опорой на собственные силы, без привлечения политтехнологов со стороны. Отмечалось, что в ходе избирательных кампаний установлены деловые отношения с победившими главами регионов, достигнуты договоренности о совместной работе над конкретными проектами, некоторые "яблочники" приглашены на работу в региональные администрации. Члены Бюро ЦС согласились также с решением Таймырской организации "Яблока" о поддержке на выборах губернатора округа генерального директора РАО "Норильский никель" Александра Хлопонина.

Кроме того, Бюро ЦС приняло решение о начале практической работы по созыву "Демократического совещания", инициатива проведения которого была выдвинута руководством "Яблока" еще в апреле 2000 года. Работа по созыву "Демократического совещания" была поручена руководству "Яблоко" во главе с Г.Явлинским, организационные функции возложены на члена Бюро ЦС Алексея Захарова. Предполагается, что первое Совещание пройдет в апреле-мае.

Было также принято решение о проведении 17-18 февраля заседания Центрального совета "Яблока", на котором предполагается обсудить политическую и социально-экономическую ситуацию в стране, политическую стратегию объединения, итоги осенне-зимней избирательной кампании, отчет Бюро ЦС и Секретариата. Кроме того, на заседании ЦС планируется избрать секретаря Общественного совета "Яблока", председателя Комитета гражданского контроля за соблюдением органами власти прав граждан, руководителей Общественной приемной "Яблока", Учебного центра, ряда комиссий.

Назначен учредительный съезд партии СПС

20-21 января в подмосковном отеле "Holiday Inn" за закрытыми дверями прошло выездное заседание Координационного совета Союза правых сил и думской фракции СПС.

Участники мероприятия приняли решение провести 26 мая учредительный съезд, на котором СПС будет преобразован в политическую партию. Кроме того, было в очередной раз подтверждено, что все входящие в СПС партии и движения должны будут перед съездом самораспуститься. Решено также ликвидировать институт сопредседателей СПС и ввести пост единоличного председателя партии, который одновременно возглавит думскую фракцию. Кроме того, участники заседания согласились с заменой представителя партии "Демократическая Россия" в КС СПС (Ю.Рыбакова сменил Д.Катаева); заслушали доклад Б.Надеждина о законе о партиях (решено поддержать проект С.Юшенкова-В.Похмелина, а в случае неудачи – тот из проектов, в который можно будет внести большее количество поправок); рассмотрели вопрос о регистрации Якутского регионального отделения СПС (решение не было принято). В завершение, сославшись на недостаток времени, участники заседания отказались поддержать предложение Д.Катаева о направлении приветствия правозащитному съезду.

Были также приняты политическая декларация СПС и декларация "Об отношении СПС к Президенту РФ и правительству России". Во втором документе говорилось: "Отношения Союза правых сил как праволиберальной политической партии с президентом и правительством страны определяются особенностями современной социально-политической ситуации. В условиях постреволюционной стабилизации, переживаемой Россией, закономерно происходит укрепление власти. Объективно возрастает ее сила, которая может быть использована как для прогрессивных преобразований, так и для антисоциального саморазрращения государства, поглощения им гражданского общества. В связи с этим наше отношение к власти напрямую зависит от того, какой курс будет в конечном счете избран главой государства. Для нас принципиально неприемлемо провозглашать лояльность

президенту и правительству независимо от того, что они реально делают. Наша партия не может быть послушным проводником воли исполнительной власти из холопского подобострастия или лукавой конъюнктуры. Напротив, мы будем поддерживать руководство страны постольку, поскольку его курс соответствует нашим идеологическим принципам, программным целям и нравственным ценностям. Мы намерены сформировать открытый, прозрачный, конкурентный, социально ориентированный рынок, где власть и собственность разделены, где соблюдаются равные для всех и понятные правила поведения, где обеспечен приоритет личности, ее прав и свобод, а государство подчинено и подконтрольно обществу. Фактический курс президента и, в меньшей степени, правительства страдает непоследовательностью и противоречивостью. С одной стороны – начало крайне важной для страны налоговой реформы, реалистичная бюджетная политика, в целом сбалансированная внешнеполитическая деятельность. С другой стороны – явный крен в "полицейщину", восстановление символов и других примет советского, имперского прошлого, давление на свободу слова и другие демократические институты. При этом – граничащая с политическим безволием нерешительность в проведении земельной, судебной, правоохранительной, административной и военной реформ, без которых экономика обречена на стагнацию, общество – на маргинальность, а государственность – на распад. В этих условиях ответственная партия, представленная в парламенте, должна не увлекаться внешне эффективной оппозиционной риторикой, а использовать все свои идейные и политические ресурсы для влияния на власть. Потенциал такого влияния, подвигающего главу государства вправо, пока еще не исчерпан. Поэтому мы обязаны сделать все, чтобы исполнительная власть не повернула влево и вспять. Определяя себя как праволиберальную демократическую организацию, Союз правых сил, вместе с тем, не исключает своего перехода в политическую оппозицию в случае, если президент выберет путь авторитаризма, свертывания демократических институтов, воссоздания имперских атрибутов".

В интервью корреспонденту "Партиформы" член думской фракции СПС Сергей Юшенков сообщил, что при преобразовании СПС в партию будут соблюдены следующие условия: принятие "достаточно жесткой" политической декларации с "очень жестким" подчеркиванием праволиберального характера идеологии СПС; предварительный роспуск входящих в СПС партий; введение поста единого председателя партии. При этом он обратил внимание, что в заседании не приняли участие члены Координационного совета, представляющие движение "Новая сила" и "аффилированные с ним организации". По его словам, в их отсутствие в окончательном варианте все решения принимались единогласно, хотя при принятии "за основу" представитель ПДР Д.Катаев по некоторым вопросам голосовал "против".

21 января, по окончании заседания, состоялась пресс-конференция сопредседателей СПС Бориса Немцова и Ирины Хакамады. Б.Немцов сообщил, в частности, что решение о самороспуске всех входящих в СПС организаций было поддержано "подавляющим большинством голосов". Он также подчеркнул, что вопрос о замене института сопредседателей постом единоличного председателя еще неоднократно будет обсужден Координационным советом, а окончательно будет решен на учредительном съезде. По его словам, СПС "не вождистская, а идеологическая организация", поэтому выборы председателя партии "будут соответствовать всем демократическим принципам". Кроме того, отметил Б.Немцов, введение поста председателя партии не означает, что именно лидер СПС будет впоследствии выдвинут кандидатом от организации на президентских выборах или займет первое место в общефедеральном списке на парламентских выборах. И.Хакамада объяснила решение избрать единого лидера партии следующим образом: "Итоги деятельности СПС говорят о том, что управляемость в партии гораздо выше при наличии единого лидера". При этом оба участника пресс-конференции отказались назвать возможных кандидатов на пост председателя будущей партии. Коснувшись отношения СПС к политике нынешних властей, Б.Немцов заявил, что "правые" будут поддерживать президента и правительство до тех пор, пока их курс "будет соответствовать ценностям СПС". Кроме того, он рассказал об обсуждении на заседании внесенного президентом проекта закона о партиях. По его словам, представителей СПС не устраивают такие нормы данного проекта как государственное финансирование партий, а также возможность их роспуска в случае, если их численность сократится до уровня ниже 10 тыс. членов и пр. Если эти замечания не будут учтены, отметил выступающий, многие депутаты от СПС не поддержат в первом чтении президентский законопроект и проголосуют за альтернативный – внесенный В.Похмелькиным и С.Юшенковым. Вместе с тем Б.Немцов выразил согласие с нормой, запрещающей создание партий по профессиональному, демографическому и половому признаку, и допустил возможность создания партий по социальному признаку. И.Хакамада сообщила, что "правые" уже провели консультации с фракцией "Яблоко" по проекту закона о партиях и намерены отстаивать возможность создания избирательных блоков ("Таким образом мы отстаиваем возможность создания нашего блока с "Яблоком" на предстоящих в 2003 году парламентских выборах").

Всероссийский чрезвычайный съезд в защиту прав человека

20-21 января в столичной гостинице "Космос" прошел Всероссийский чрезвычайный съезд в защиту прав человека, в котором приняли участие, по различным оценкам, от 800 до 1000 человек.

При утверждении повестки дня лидер организации "Свободные демократы России" М.Салье, заручившись поддержкой зала, добилась включения своего выступления в число докладов первого дня. (Поскольку слово ей в первый день так и не было предоставлено, она распространила свое выступление в письменном виде. В нем, в частности, предлагалось назвать съезд Съездом правозащитников России, предоставлять слово в первую очередь представителям регионов, на съезде выработать прежде всего концепцию правозащитного движения "в принципиально новых условиях – условиях создания корпоративной диктатуры национал-социалистического типа". В выступлении содержалась также резкая критика президентского проекта закона о партиях: "Законопроект В.Путина ликвидирует политическую свободу. Политической свободой в равной мере пользуются и правозащитники и политики. ...И после принятия этого закона ...цели и задачи правозащитников и политиков подлинно демократической ориентации не могут быть различены по определению. В документе также подчеркивалось: "Время не терпит. Государственный переворот близок к завершению. Народ безмолвствует. Мы обязаны и говорить, и действовать".)

Открывая первое пленарное заседание, Ю.Самодуров зачитал обращение почетного председателя оргкомитета съезда Е.Боннэр, которое, в частности, заканчивалось словами: "Мне хочется надеяться, что первый российский съезд правозащитников пройдет в атмосфере терпимости и взаимопонимания между его участниками. Что он станет катализатором формирования в стране гражданского общества и тем самым ответит положительно на вопрос: есть ли в России правозащитники – а если понадобится, то и диссиденты!". С докладом "Угроза правовому государству и конституционным основам демократии в стране выступил член Политсовета партии "Демократический выбор России", член думской фракции СПС Сергей Ковалев. Он, в частности, согласился с определением съезда как "чрезвычайного". По его словам, такое

название "отражает нынешнюю политическую ситуацию в стране", к которой лучше всего подходит определение "провинциальный византизм". В числе наиболее очевидных симптомов скатывания страны к авторитаризму он назвал "избрание никому до того не известного подполковника Путина" ("Вот это – страшнее всего"); поддержку последней интеллигенцией ("Национальный позор!"); установление режима "управляемой демократии"; изменение порядка формирования Совета Федерации ("Какой может быть федерализм в Византии?"); опасность принятия закона о Конституционном собрании, позволяющего 400 представителям исполнительной и законодательной власти изменить 1-ю и 2-ю главы Конституции; президентский проект закона о партиях, "выстраивающий политически активных граждан по ранжиру" и имеющий целью создание в России "малопартийной системы"; правительственные проекты Трудового и Административного кодексов; ведение Россией "разрушительной и истребительной войны" в Чечне; сближение России с "диктаторами, которые открыто попирают права личности"; преследование экологических организаций и пр. Для того, чтобы "противостоять угрозам, исходящим из нынешней политической ситуации" С.Ковалев призвал правозащитников не игнорировать политическую деятельность, но и "не отказываться от рутинной правозащитной работы ради занятий политикой", а пытаться найти "путь между этими двумя крайностями". При этом он выступил за создание "гражданской неполитической оппозиции путинизму" ("Именно гражданские организации являются нашими естественными союзниками"). Эта оппозиция, однако, по его словам, должна быть "конструктивной" – на тот случай, если власть согласится вступить с нею в диалог.

Выступили также известный правозащитник Юрий Орлов (призвал правозащитников "разделить функции": одни из них должны заниматься правозащитной работой, а те, кому близка политическая деятельность, – созданием "массовой политической партии, основанной на принципах прав человека", которая могла бы выдвинуть своего кандидата в президенты: "В России нет такой партии. Ни "Союз правых сил", ни "Яблоко" не являются политическими партиями. Это клубы"; предположил, что для этого нужно "примерно 5 лет интенсивной работы"), член Координационного совета СПС депутат Госдумы Юлий Рыбаков (выступил с приветствием от СПС), член Центрального совета "Яблока" Валерий Борщев (зачитал доклад "Гражданский контроль над закрытыми структурами"; отметил неотложную необходимость военной и судебной реформы, а также реформы правоохранительных органов и принятия закона об "общественном контроле над местами изоляции" и пр.), Олег Орлов (сообщил, что в съезде принимают участие представители 250 правозащитных организаций из 64 субъектов федерации, причем только 61 из них представляют Москву) и др.

В перерыве между заседаниями состоялся брифинг, в котором приняли участие В.Борщев (сообщил о создании в регионах "комитетов гражданского контроля": "Инициатор – в частности "Яблоко"), С.Ковалев ("Гражданского общества в России, увы, не существует. ...Огромное море общественных организаций – это и есть зачаток гражданского общества в России"; подверг критике позицию фракции СПС в отношении предстоящего заседания ПАСЕ: "Наша фракция решила продемонстрировать обществу или Кремлю значимые доказательства своего патриотизма"; заявил, что поедет в Страсбург только в том случае, если найдет на это деньги вне фракции СПС; призвал В.Путина "научиться соблюдать закон"), председатель Правления Общественного фонда "Гласность" Сергей Григорьянц (на вопрос об источниках, из которых финансировалось проведение съезда, ответил: "Из русских – это в основном движение "Яблоко", из западных – в первую очередь фонд "Открытое общество").

После этого работа съезда продолжилась в тематических секциях "Защита конституционного строя и правового государства", "Война в Чечне. Как преодолеть кризис?", "Гражданский контроль", "Право на доступ, получение и распространение информации", "Защита свободного предпринимательства" и "Стратегия и тактика социальной защиты населения". В рамках первой из этих секций – "Защита конституционного строя и правового государства" (модераторы – А.Бабушкин, С.Великоредчанин и Л.Левинсон) – выступили бывший сопредседатель движения "Демократическая Россия" историк Леонид Баткин (напомнил, что еще раньше выдвигал идею создания "политической оппозиции путинскому режиму", предусматривающей "хотя бы относительное объединение демократов": "Ее вроде бы принял Г.А.Явлинский, но ничего не делается"; предложил с целью выработки "общей точки зрения методом консенсуса" создать Координационный комитет, а также "постоянное Демократическое совещание", в котором бы в равной степени были представлены СПС, "точнее, часть этого Союза, связанная с Немцовым, Хакамадой, Юшенковым, Шабаром", "Яблоко", "социал-демократы Горбачева" и "делегация гражданских движений" – в ходе периодических заседаний этого органа, по его словам, необходимо 1-2 раза в месяц определять "зону согласия" и "зону расхождений"; высказал мнение, что успех этого начинания гарантирован тем, что "никто никому не подчиняется, ничьи интересы не задеты, никто ни с кем не объединяется" и что "сам г-н Путин поспособствует тому, чтобы "зона согласия" расширилась"), руководитель Пермского правозащитного центра, бывший и.о. председателя Социал-демократической партии России Игорь Аверкиев (указал на расхождение между наименованием съезда и его реальным содержанием – "полное несоответствие упаковки пожеланиям"; призвал выработать пакет законопроектов для представления Госдуме и президенту), президент Международной правозащитной ассамблеи Михаил Арутюнов (оспорил предложение И.Аверкиева: "Это совершенно нереально – за 2-3 месяца составить пакет документов и представить их президенту"), ответственный секретарь Общественного комитета защиты свободы совести Лев Левинсон, заместитель председателя фонда "Гласность" Владимир Ойвин и др. На секциях были обсуждены проекты резолюций, выносимых на заключительное пленарное заседание съезда.

Пленарное заседание 21 января открыла председатель Московской хельсинкской группы, президент Международной хельсинкской федерации Людмила Алексеева, рассказавшая о результатах "мониторинга по правам человека в регионах", а также сообщившая об усилиях группы отечественных предпринимателей по созданию Народного фонда, ставящего перед собой те же цели, что и фонд, учрежденный Б.Березовским. Депутат Госдумы Владимир Рыжков отнес Россию к числу тех стран, где права человека "нарушаются каждый день и совместно". Он назвал 2000 год о "годом отката": "Резко упали вес и роль обеих палат парламента. ...Федерализм в значительной степени демонтирован и насажен на вертикаль власти. ...Некоторые наши либеральные партии приняли во всем этом самое активное участие". Кроме того, В.Рыжков критически оценил президентский проект закона "О партиях", высоко отозвавшись об альтернативном законопроекте С.Юшенкова-В.Похмелкина. При этом он отметил актуальность высказывания В.Ключевского о том, что в России "нет борьбы партий, а есть борьба ведомств". По его словам, в стране до сих пор "всем правит анонимная, многомиллионная бюрократия".

Председатель "Яблока" Григорий Явлинский расценил съезд как "чрезвычайно важное" мероприятие. По его словам, в настоящее время в стране сложилась такая ситуация, когда "власть считает всех, кто борется за права человека, своим врагом, своим оппонентом". Вместе с тем, отметил он, "люди начинают понимать, что у нас притворная свобода слова, когда по-настоящему, систематически, в полном объеме можно только хвалить начальство" ("Люди легко видят, что у нас притворная независимость судебной системы, которая по-прежнему

исполняет заказы руководства, которой можно воспользоваться как дубиной, когда это нужно, которая всегда готова на кого угодно открыть уголовное дело и начать травлю. У нас притворные выборы, потому что все хорошо знают, что людям удается избрать не тех, кого они хотят, а кого получается. И это на всех уровнях. У нас притворная многопартийность... (новая "партия власти" действует, по существу, объединившись с коммунистами), ...притворное разделение властей. ...Нормальную открытую публичную политику власть легко заменяет пиаром, ложью, наветами, грязью ...по принципу "цель оправдывает средства". ...И это происходит открыто, этого никто не скрывает. ...И становится ясно, что сегодняшняя политика больше похожа на спецоперацию, в которой существуют ...две главные формы – вербовка и активные мероприятия"). Вообще, считает Г.Явлинский, в России "постепенно складываются основы новой политической системы", которую можно определить как "национал-большевизм, ...основанный на тотальном бюрократизме". Поэтому, по его словам, "Яблоко" считает защиту прав и свобод человека своей главной задачей ("Все без исключения в нашей партии разделяют то, что говорится на вашем съезде, и почти во всем солидарны с вами"). Он также подверг критике попытки пересмотра Конституции ("Будем защищать ту, которая у нас есть, всеми парламентскими и непарламентскими методами"), высказался за "серьезную реформу армии", выступил против ввоза в страну отработанного ядерного топлива и против "ликвидации свободы средств массовой информации" ("Мы считаем, что преследование руководства НТВ – политическая акция"). Кроме того, Г.Явлинский сообщил о намерении "Яблока" внести в Госдуму "блок законов о гражданском контроле над спецслужбами", начать "практическую работу" по созыву Демократического совещания ("Мы намерены созвать такое совещание уже в апреле-мае") и т.п.

Выступили также председатель комиссии по правам человека при президенте РФ Владимир Карташкин (призвал не драматизировать возможные последствия принятия закона о партиях, напомнив, что в большинстве демократических стран действует всего по 2-3 партии), заместитель председателя партии "Демократический выбор России" депутат Госдумы Сергей Юшенков (подверг критике выступление В.Карташкина, высказав несогласие также с некоторыми положениями речи Г.Явлинского), председатель Партии экономической свободы Константин Боровой ("За последний год не было ничего более важного, чем этот съезд"; согласившись в целом с выступлением С.Ковалева", вместе с тем, выразил несогласие с разделением правозащитных и политических задач; высказал недоумение в связи с тем, что лидер Демсоюза В.Новодворская присутствует на съезде только в качестве гостя: "Общество признает В.И.Новодворскую правозащитником, ...но ее не признают правозащитником ее товарищи – здесь, на съезде"), координатор Обнинской региональной правозащитной группы, депутат Законодательного собрания Калужской области, член руководства движения "Демократическая Россия" и одноименной партии Татьяна Котляр (выступила с докладом "Наступление на социальные и экономические права в РФ"; заявив: "Я далека от мысли создать единую правозащитную организацию страны, потому что мы не солдаты", вместе с тем, предложила "создать сеть ...по координации совместных действий"; призвала "оказать сопротивление реставрации диктатуры Путина"; отметила, что правозащитники "довольно легко избираются депутатами на местном уровне"; ее предполагавшийся содокладчик – сопредседатель движения "ДемРоссия", исполнительный директор Общероссийского общественного движения "За права человека" Л.Пономарев – отказался от выступления в связи с тем, что текст их совместного доклада был распространен на съезде в письменном виде) и др.

Делегаты съезда приняли Общую резолюцию ("На наших глазах идет эрозия демократических основ Конституции, в последние месяцы можно говорить о ползучем конституционном перевороте. Ограничения и нарушения прав и свобод человека и гражданина в самых различных областях формируют отчетливую тенденцию к авторитаризму"; постановлено сформировать постоянно действующую рабочую группу по следующим направлениям: антивоенные действия, гражданский контроль, судебная реформа, тюремная реформа и защита прав заключенных, социальные и экономические права граждан, военная реформа и защита прав военнослужащих и их семей, право граждан на свободу предпринимательской деятельности, защита избирательных прав граждан, защита граждан от этнической и расовой дискриминации, защита экологических прав граждан, защита свободы слова и независимости СМИ, защита права на интеллектуальную собственность, защита прав детей; инициативной группе "Общее действие" поручено координировать формирование и деятельность специальной рабочей группы по законодательному обеспечению прав человека в России; постановлено организовать проведение мониторинга политико-правового обеспечения прав человека, по итогам которого решить, какие политические силы могли бы рассчитывать на поддержку правозащитного сообщества и "какие рекомендации целесообразно предложить структурам гражданского общества и избирателям"), Обращение к членам ПАСЕ ("Предоставление права голоса российской делегации в ПАСЕ на ближайшей сессии означало бы признание Советом Европы своего полного бессилия и снижение стандартов прав человека в Европе до их нынешнего уровня в России"), резолюции "По Чечне" (выдвинуто требование начать переговоры без предварительных условий с А.Масхадовым, привлечь к участию в переговорах в качестве посредников представителей ОБСЕ, вопрос о статусе Чечни решить посредством референдума, а на период продолжения военных действий – неукоснительно соблюдать нормы гуманитарного права, "обеспечить незамедлительное расследование военных преступлений", возместить материальный и моральный вред жертвам войны, признать недействительными все выборы, проведенные в Чечне с осени 1999 г., и пр.; объявлено о начале общероссийской кампании с целью добиться выполнения вышеперечисленных требований, поддержана инициатива ряда участников съезда по созданию антивоенного правозащитного центра и т.д.), "В защиту свободы слова и права на информацию", "О государственном гимне" (с требованием "пересмотра этого ошибочного решения": "Утверждение Указом Президента РФ и последующее внесение антиконституционного текста гимна, равно как утверждение законом Государственного герба, содержащего монархические и религиозные атрибуты, рассматривается участниками Съезда как продолжение недопустимой идеологизации и клерикализации государства, противоречащей плюралистическим принципам российской Конституции"), "О годе академика Сахарова" (предложено объявить 2001 г. "Сахаровским годом"), "О фабрикации ФСБ "шпионских" дел и насаждении в стране шпиономании" ("Съезд обращается к Президенту России с просьбой применить на практике "диктатуру закона" для безотлагательного прекращения сфабрикованных шпионских дел, организовать проведение официального расследования и наказания лиц, допустивших неправомерные аресты, обыски, фабрикации доказательств, подлоги в отношении Александра Никитина, Григория Пасько, Игоря Сулягина, Валентина Моисеева, Владимира Соифера, Владимира Щурова. ...Съезд требует от российских властей допустить в судебные процессы Григория Пасько, Валентина Моисеева и Игоря Сулягина наблюдателей от российских и международных гуманитарных и правозащитных организаций, а также выполнения международных соглашений о ликвидации специзоляторов ФСБ. Съезд обращается к "Международной амнистии" с просьбой объявить, узниками совести Валентина Моисеева и Игоря Сулягина, длительное время находящиеся в тюрьмах от сфабрикованным делам"), "О нападении на журналиста" (в связи с нападением 20 января на двух чеченских журналистов-участников съезда), "В защиту Григория Пасько", "Защитим свободу экономической деятельности и частной собственности!" (с призывом к государству реабилитировать репрессированных

в годы советской власти собственников и предпринимателей, пересмотреть порядок лицензирования, сертификации и аккредитации предприятий и пр.; инициативной группе "Общее действие" поручено создать постоянно действующий Совет по предпринимательству), "О положении вынужденных переселенцев из Пригородного района" ("Разрешение трагической проблемы Пригородного района настоятельно требует экстренных усилий на общенациональном уровне"), пакет социальных резолюций "Демократии не может быть без социальной справедливости!", Обращение в защиту прав человека к журналистам и СМИ.

Отметим, что среди делегатов и гостей съезда были, в частности, председатель одной из Социал-демократических партий России С.Белоцерков, члены руководства Московской областной организации ДВР И.Бурмистрович, А.Магатов и А.Шабад, члены руководства "Яблока" В.Борщев, А.Захаров, В.Пайдоверов, В.Шейнис и В.Игрунов, члены руководства партии "Демократическая Россия" А.Волков, И.Кортюкова, О.Мустафин, Т.Нарышкина, А.Фролов и Д.Катаев, члены руководства движения "Демократическая Россия" Е.Ихлов и Э.Чайковская, лидер Социально-либерального объединения РФ Л.Гуревич, член руководства Партии конституционных демократов В.Жегалло, председатель Антибюрократической партии Р.Каграманов, председатель Христианско-демократического союза России А.Огородников, председатель движения "Субтропическая Россия" В.Прибыловский, член руководства Российского движения "Поколение свободы" депутат Госдумы В.Семенов ("Единство"), российский координатор Транснациональной радикальной партии Н.Храмов и др.

16 ЯНВАРЯ состоялось совещание первых секретарей рескомов, крайкомов, обкомов и окружкомов Компартии РФ, в котором принял участие председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов. Участники совещания обсудили, в частности, вопрос о противодействии КПРФ "тенденциям сращивания олигархических и криминальных структур с исполнительной властью" в ряде субъектов РФ. Как отметил Г.Зюганов, "все очевиднее становится стремление теневых структур приватизировать целые территории, от Эвенкии до Чукотки, особенно в тех субъектах Федерации, где обнаружены стратегические ресурсы, являющиеся национальным достоянием". Лидер КПРФ заявил также, что "углубление кризисного положения в жилищно-коммунальном хозяйстве через несколько лет может привести к повторению ситуации в Приморье на территории всей страны" ("В условиях, когда замерзают города и поселки, когда РАО "ЕЭС России" во главе с Чубайсом отключает тепло и энергию, партийные комитеты обязаны усилить давление на структуры исполнительной власти в деле обеспечения гражданам элементарных условий выживания"). По словам Г.Зюганова, 15 января руководство КПРФ провело обстоятельную беседу по этой проблеме с председателем правительства, а в ходе встречи лидеров думских депутатских объединений с М.Касьяновым 19 января фракция КПРФ поднимет вопрос о чрезвычайной ситуации в жилищно-коммунальном хозяйстве и о выполнении правительством ранее принятых решений по "недопущению отключений объектов жизнеобеспечения".

17 ЯНВАРЯ состоялось заседание нового состава Федерального совета партии "Демократическая Россия", в ходе которого были обсуждены итоги прошедшей конференции ПДР и перспективы перерегистрации партии в Министерстве юстиции РФ. Указано, в частности, на возможность доведения численности ее Московской городской организации до 2 тыс. человек. Было принято решение о проведении в период с 1 февраля по 30 сентября перерегистрации членов партии, председателю ПД и членам ФС поручено провести переговоры с представителями общественно-политических организаций с целью привлечения в ряды "ДемРоссии". Был также заслушан предварительный отчет комиссии ФС по изучению ситуации в МГО ПДР, многие члены которой ставят под сомнение легитимность избрания И.Кортюковой председателем МГО, а также полномочий ее заместителей, не избравшихся в ходе последней конференции МГО.

22 ЯНВАРЯ прошло еще одно заседание ФС ПДР. *Подробности – в следующем номере.*

18 ЯНВАРЯ состоялось заседание Координационного совета Народно-патриотического союза России, на котором были обсуждены итоги работы НПСР за 2000 год, ход подготовки к съезду движения, ситуация с энергообеспечением в регионах РФ, проблема задолженности России перед Парижским клубом и предстоящее рассмотрение "чеченской темы" на сессии ПАСЕ. По окончании заседания лидер НПСР Геннадий Зюганов в беседе с журналистами сообщил, что подготовка к съезду НПСР идет в соответствии с планом. Отметив необходимость принятия экстренных мер для разрешения ситуации в Приморье, он заявил, что намерен затронуть эту тему на встрече лидеров думских фракций с председателем правительства М.Касьяновым. Как сообщил Г.Зюганов, двум представителям НПСР в Госдуме – Г.Селезеву и П.Романову – было поручено в ходе их встречи с президентом В.Путиным 18 января проинформировать его о позиции НПСР в отношении энергетического кризиса в Приморье.

22 ЯНВАРЯ состоялось заседание Секретариата Политсовета ОПОО "Отечество", на котором были рассмотрены следующие вопросы: о работе Мордовского регионального отделения; об окончании сроков полномочий и назначении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в 2001 г.; о работе Консультативного совета. Обсуждена также подготовка к научно-практической конференции "Россия в меняющемся мире – путь к процветанию", а также к зональному совещанию председателей Советов региональных отделений ОПООО Приволжского федерального округа.

КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

Скандал вокруг избрания Г.Зюганова лидером СКП-КПСС

15 ЯНВАРЯ состоялось заседание Секретариата Совета СКП-КПСС, на котором по требованию семи входящих в СКП-КПСС партий – РКРП, КП Таджикистана, Казахстана, Приднестровья, Абхазии, Южной Осетии и Союза коммунистов Латвии – было принято решение о созыве в июне-июле внеочередного XXXII съезда СКП-КПСС. Точную дату и повестку дня съезда решено определить позднее – на совещании представителей партий-инициаторов проведения съезда.

20 ЯНВАРЯ по инициативе КПРФ был проведен пленум Совета СКП-КПСС, в котором приняли участие 39 (с учетом письменных доверенностей – 56) членов Совета (из 101). Охрана не пустила на пленум председателя КРК СКП-КПСС Т.Муджири, однако в зал сумел пройти его заместитель В.Березин. Участники пленума приняли решение об освобождении О.Шенина от обязанностей председателя Совета СКП-КПСС, а К.Николаева, В.Багемского и И.Лопатина – от обязанностей его заместителей. Новым председателем Совета был избран лидер КПРФ Г.Зюганов, его первым заместителем – Е.Копышев, заместителями – И.Мельников и И.Никитчук. По окончании мероприятия В.Березин назвал

пленум нелегитимным, сославшись на устав СКП-КПСС, согласно которому пленум правомочен, если на нем присутствует более половины членов Совета, а решения принимаются большинством присутствующих.

22 ЯНВАРЯ Секретариат ЦК РКРП выступил с заявлением о поводе провозглашения Г.Зюганова лидером СКП-КПСС: "...20 января, собрав под председательством Зюганова 37 (из 101) членов Совета СКП-КПСС и не допустив на собрание председателя Контрольной комиссии, соратники [лидера КПРФ] объявили, что есть кворум! (Ссылаясь на якобы имеющиеся доверенности – наверное, товарищи по привычке чувствовали себя на собрании акционеров.) Заочно сместив с поста председателя Совета СКП-КПСС Олега Шенина и всех его замов, "акционеры" назначили "лидером коммунистов всех партий" Геннадия Зюганова. Товарищи с решительностью, достойной гораздо лучшего применения, объявили, что теперь только они и только те, кто их поддерживает, – "Союз компартий", а остальные выпадают из обоймы публично признаваемой политики. ...Что же такое произошло из ряда вон выходящее, что заставило руководителей КПРФ и их друзей из братских партий Украины, Молдавии, Киргизии не только наплевать на Устав СКП-КПСС, но и просто перешагнуть нормы элементарного приличия? Все объясняется довольно просто. Ситуация противостояния в системе СКП-КПСС двух крыльев – левого и правого (КПРФ) – существовала давно и особенно не беспокоила Зюганова до тех пор, пока председатель Олег Шенин безоговорочно поддерживал все маневры КПРФ. Но вот в прошлом году Шенин решил, что дальше так жить нельзя, и КПРФ с благородным гневом устраивает аппаратно-придворный переворот. Их не устраивают вполне миролюбивые для радикалов предложения – не ломать дров, а провести Чрезвычайный съезд, на котором попробовать договориться о взаимодействии коммунистов и социал-демократов там, где это возможно. Но бывшие товарищи спешат, завтра может быть поздно: и сознание масс может измениться в сторону радикальности, и у президента настроение может испортиться. Проще говоря, Зюганов со товарищи прислушались к совету Ельцина, данному им на страницах последней книги "Президентский марафон" по поводу абсолютной необходимости появления в России партии социал-демократов (стр. 389): "Появятся они, разумеется, и у нас. Для этого нужно, чтобы разумные политики в рядах компартии перестали наконец жить лозунгами вчерашнего дня, оказались разборчивее в выборе союзников. Если они не найдут в себе мужества сделать этот шаг к размежеванию с оголтелыми левыми радикалами, их место могут занять и другие...". Именно боясь упустить это место, зюгановцы спешат. Остается от себя добавить: Верной дорогой идете, товарищи, скатертью дорога!".

Конфликт в РПК: А.Крючков об исключении С.Марского и В.Веденеева

17 ЯНВАРЯ состоялось собрание Московской центральной первичной парторганизации РПК, на которой было принято решение об исключении из партии Сергея Марского и Василия Веденеева.

18 ЯНВАРЯ В.Веденеев и С.Марский распространили заявление: "За последние два года бывшая Российская партия коммунистов претерпела окончательное бюрократическое и буржуазное перерождение. В РПК изначально существовали различные идейные течения, которые вели все более усиливающуюся борьбу. Бюрократическая фракция советских реваншистов, сталинистов и националистов под руководством А.В.Крюčkова, опирающаяся на мелкобуржуазные и деклассированные слои в партии, постепенно взяла верх над в целом марксистским левым крылом РПК. Из-за кризиса рабочего движения, отсутствия связи партии с широкими пролетарскими массами, общей деморализации коммунистического актива, фракция Крюčkова-Глаголевой и К^о сумела захватить инициативу в свои руки и в итоге занять ключевые посты в руководстве, исключив или выжив из партии значительную часть ее членов. В итоге РПК скатилась к примитивному сталинизму и откровенному шовинизму. Поддержка войны в Чечне; поддержка буржуазного диктатора Милошевича из-за его "пророссийской" политики; принципиальный отказ пятого съезда осудить русский национализм и фашизм; нескрываемый антисемитизм ряда руководителей партии – все это является свидетельством роста великодержавных и националистических настроений в РПК. Сталинизм Крюčkова и Глаголевой никогда ими не скрывался, а изначальная антисталинская установка партийной программы использовалась ими как предмет грязного политического торга во взаимоотношениях с другими организациями и для удержания внутри РПК ее марксистского крыла, представители которого всегда являлись самыми качественными и грамотными политическими активистами. Ярким проявлением сталинизма стало осуждение Политсоветом РПК "троцкизма". Причем под "троцкистом" Крючков и К^о понимают любого, кто критикует Сталина и его режим. Призывы "восстанавливать СССР", которые постоянно слышны от руководства РПК, показывают непонимание им политической и экономической природы СССР и являются следствием стратегической ориентации РПК не на пролетариат, а на массу деклассированных и маргинальных элементов, ностальгирующих по хрущевско-брежневским временам. Именно поэтому РПК за последние два года не предпринимала практически никаких усилий по организации рабочего движения и взаимодействия с рабочими активистами. Отказ сотрудничать с кампанией против правительственного проекта Трудового кодекса – свежий тому пример. Окончательно вышеизложенные тенденции укрепились на последнем, шестом, съезде РПК. Фракция Крюčkова, пытавшаяся до того иногда лавировать между различными партийными течениями, окончательно сомкнулась с ярыми шовинистами и ретроgrадами Живолуком, Рузовой и др. Перерождение РПК тем самым окончательно завершилось. Вместе с тем уничтожение РПК как коммунистической, марксистской партии явилось и организационным уничтожением РПК как партии вообще. Жалкая секта из сотни человек не может, по существу, являться политической организацией. Все вышеизложенные обстоятельства вынуждают нас покинуть РПК, как антикоммунистическую, шовинистическую секту, не имеющую никаких перспектив в коммунистическом движении. Любое сотрудничество с РПК мы считаем бесполезным и поэтому заявляем о своем выходе из РПК".

В ответ на это заявление лидер РПК А.Крючков выступил с открытым письмом: "18 января тт. С.Марский и В.Веденеев распространили заявление "о своем выходе из РПК". На самом деле это заявление было сделано тогда, когда повторно был поставлен вопрос об исключении С.Марского. Первый раз он ставился в ноябре. Тогда за его исключение проголосовало большинство участников собрания центральной парторганизации РПК г. Москвы, но менее 2/3 (такая норма предусмотрена уставом РПК для исключения из партии). При повторной постановке того же вопроса ход обсуждения показывал, что решение об исключении С.Марского неминуемо. Вот тогда-то перед самым голосованием за исключение и было заявлено "о выходе из РПК". Оно было сделано в расчете на то, что парторганизация пойдет у них на поводу и расстанется с ними, как с ушедшими из партии. Такой статус значительно выгоднее, чем статус исключенного. ...Уловка "заявителей" не удалась, п/о додела рассмотрение вопроса до логического конца и абсолютным большинством участников собрания и Марский, и Веденеев были исключены из РПК. Основания для исключения (цитирую решение партсобрания) – "неоднократное нарушение партийной дисциплины, требований устава РПК и партийных решений, в частности решения собрания первичной парторганизации от 15.11.2000г., грубое и нетактичное поведение, позорящее имя члена РПК, звание коммуниста". ...Действуя

расчетливо, исключенные на прощание стремятся еще раз нанести удар по престижу РПК. Они направляют свое заявление по электронной почте разным организациям, надеясь вызвать у читателей негативное отношение к РПК. Уже в первой фразе дается сногшибательная оценка: "РПК претерпела окончательное бюрократическое и буржуазное перерождение". И это говорится о партии, в которой закреплены уставом и реализуются на практике самые демократичные принципы внутривнутрипартийных отношений. Что касается "буржуазного перерождения", то это абсолютно облыжное обвинение. С таким же успехом нас можно обвинить в любом другом смертном грехе. Когда "заявители" сообщают о наличии в РПК "фракции Крючкова-Глаголевой и К^О", о захвате ею инициативы в свои руки, о занятии в итоге "ключевых постов в руководстве", то они основательно искажают и историю становления партии, и ситуацию в ней. Мне не нужно было "захвата" ни инициативы, ни ключевых постов, так как то и другое было доверено с первых дней создания партии.

Избрание меня единогласно (при тайном голосовании) в состав ЦИК даже при моем отсутствии на III съезде (декабрь 1996 г.), когда работу Съезда организовывали и вели в основном члены Политсовета, бывшие уже тогда в оппозиции ко мне, явно противоречит концепции "захвата" мною ключевых постов. И на последнем съезде меня избрали единогласно при том, что среди делегатов были лица, находящиеся по отношению ко мне в жесткой оппозиции. В связи со сказанным явной выдумкой выглядит и словечко "фракция" применительно к тем, кто не находится в конфронтации с "Крючковым-Глаголевой и К^О". Потому что таких в партии было и остается подавляющее большинство. Не соответствует действительности и попытка представить исключенных или "выжитых" (по терминологии "проявителей"), а также находящихся в оппозиции к руководству партии "марксистским, левым крылом РПК", а большинство – не марксистским, не левым. Кто же левее: те, кто противодействовал включению в Программу РПК тезиса о диктатуре пролетариата, кто настоял на включении в нее положений, которые давали основание воспринимать РПК как сторонницу "рыночного социализма", кто пытался экономическую борьбу поставить на первый план, кто желание следовать революционной стратегии борьбы клеймил словами "бланкизм", "провокааторство" и т.п., кто после исключения из партии прямо признал, что он против создания партии ленинского типа? Или те, кто занимал противоположные позиции? Первые – это Козлов Е.А. и его сторонники. Вторые – это большинство членов РПК.

В заявлении приводятся "свидетельства в пользу вывода о "росте великодержавных и националистических настроений в РПК", "откровенного шовинизма". Первое "свидетельство" – поддержка войны в Чечне. А на самом деле Политсовет, а затем ЦИК РПК выразил свою позицию в лозунге "Да – операции по ликвидации банд террористов и сепаратистов! Нет – ее превращению в войну против чеченского народа!". И жестко осудил правящий режим России за неоправданные жертвы и разрушения, за противопоставление мирного чеченского населения остальной России. Второе – поддержка буржуазного диктатора Милошевича из-за его "пророссийской" политики. Словечко "диктатор" применительно к Милошевичу – это из лексикона буржуазных идеологов. Что касается "буржуазности" Милошевича, то и здесь, представляется, перебор. Он, конечно, не коммунист, но и на политика правого толка, исповедующего сугубо либеральные ценности, не тянет. Это скорее социал-демократ. И поддержка Милошевича была обусловлена нежеланием победы "демократов" во главе с Коштуницей, явно пробуржуазных сил, которые были поддержаны НАТО-фашизмом. Третье – принципиальный отказ 6-го съезда осудить русский национализм и фашизм. Да, съезд РПК посчитал, что позиция, предложенная Политсоветом, более правильная и не пошел на поводу любителей вспоминать слово "русский" главным образом тогда, когда надо его увязать с негативом при отсутствии для этого веских оснований. Именно это усмотрел V съезд РПК в желании Козлова и К^О осуждать именно "русский национализм и фашизм", считать его главной опасностью. Подавляющее большинство съезда посчитало, что о фашизме и о национализме как явлениях можно говорить тогда, когда они поражают огромные массы того или иного народа. В противном случае речь может идти только о националистических или фашистских проявлениях среди того или иного народа. При этом съезд отметил, что такие проявления есть в стране и заявил протест против националистических и фашистских проявлений любых мастей. Четвертое – нескрываемый антисемитизм ряда руководителей партии. Если авторов этого обвинения попросить привести конкретные факты, то они этого сделать не смогут. Другое дело, что партия выступает против сионизма. Но все грамотные люди знают, что антисемитизм и антисемитизм – это не тождественные понятия.

Сам же Марский открыто продемонстрировал антирусское настроение, заявив в представленном им проекте резолюции "Об отношении к советскому традиционализму" о существовании "исконно русского традиционализма-шовинизма". Не только Политсовет, но и ЦИК и ЦКК и подавляющее большинство членов партии отвергли троцкизм. И осознание именно этого факта, а равно отвержения партией антисталинизма подвинуло С.Марского на открытое объявление войны лидеру партии вскоре после вступления в нее, на сосредоточение своих усилий не на борьбе с режимом, а на борьбе внутри партии с ее подавляющим большинством. Опровергать откровенно лживые утверждения об "ориентации РПК... на массу деклассированных и маргинальных элементов, ностальгирующих по хрущевско-брежневским временам", о наличии в партии "мелкобуржуазных и деклассированных слоев" вряд ли есть необходимость. Деятельность партии, заявляемые ею позиции никак не соответствуют подобным утверждениям. Что касается слов "жалкая секта", "уничтожение РПК как коммунистической, марксистской партии", то подобные слова ненавистники и завистники РПК произносят начиная с 1993 года. Тем не менее, РПК никуда не исчезла и исчезать не собирается. Освобождение же от лиц, подобных Марскому, только укрепляет ее".

Разногласия по поводу создания Молодежной организации СПС

19 ЯНВАРЯ в помещении думской фракции "Союз правых сил" прошло собрание представителей организаций, входящих в Молодежный Союз правых сил. В мероприятии приняли участие сопредседатели СПС Борис Немцов и Ирина Хакамада. На собрании был подписан Договор о преобразовании Молодежного Союза правых сил в единую организацию с индивидуальным членством и общим руководством и проведении с этой целью конференции МСПС. Курировать организацию и проведение конференции предложено И.Хакамаде.

На встрече было распространено заявление "Правая молодежь за единую правую партию!": "Мы, молодые члены Союза правых сил осознаем необходимость организационного укрепления правого фланга российского общества. Настало время создания мощной политической силы, способной реализовывать программу либеральных реформ на всех уровнях власти и противостоять попыткам создания авторитарного бюрократического режима. Внесенный в ГД законопроект "О политических партиях" усложняет процедуру вхождения организаций, партий, и движений на политический рынок, обостряет конкурентную борьбу за выживание и, безусловно, требует внесения поправок, которые обеспечат истинную демократию. В этих условиях разрозненные правые организации не имеют шансов на выживание. Избиратели, лидеры общественного мнения поддержат только серьезную, эффективную и единую организацию. Еще год назад А.Чубайс призвал к роспуску всех правых движений ради создания единой партии "Союз правых сил" с индивидуальным членством и демократическим принципом формирования руководящих органов. На

реализацию этого призыва по разным причинам ушел целый год. И до сих пор в СПС не выработано единое и окончательное решение. Правое движение в России всегда отличалось тем, что готово было взять на себя политическую ответственность за свои решения. СПС больше не может и не должен откладывать объединение! Мы призываем руководство СПС в сжатые сроки фактически и юридически оформить создание партии "Союз правых сил". Со своей стороны, правая молодежь для себя этот вопрос уже решила: мы переформируем молодежные организации отдельных партий и движений в единый Молодежный Союз правых сил и с этих пор будем работать под одним названием и в одной команде". Документ подписали члены Политсовета МСПС: Иван Антонов (сопредседатель), Сергей Жаворонков (сопредседатель), Анна Мажуга (сопредседатель), Ирина Черкасова (сопредседатель), Алексей Тараповский, Иван Волков, Ярослав Юдин, Аркадий Колесников, Юлия Малышева.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ председатель Молодежной лиги "Новая сила" Владимир Шмелев, заместитель председателя Молодежного союза ДВР Олег Ефросинин, ответственный за молодежную политику ОПОО "Российские налогоплательщики" Вадим Новиков и заместитель председателя движения "Первое свободное поколение" Вадим Жарко распространили заявление "Разве молодежь СПС – это не мы?": "Наши организации не были поставлены в известность о состоявшейся 19 января в помещении фракции СПС презентации "единой молодежной организации СПС – "Молодежного союза правых сил" (МСПС). В связи с этим считаем необходимым заявить следующее. Во-первых, такая акция, чьей задачей заявлено объединение молодых правых, способствует только закреплению статусов и титулов ряда молодых функционеров и оставляет за бортом реальные молодежные организации. Во-вторых, будучи приверженными идее консолидации правых молодежных организаций и реализуя эту идею в рамках созданного нами в октябре 2000 г. движения "Первое свободное поколение", мы считаем, что создание официальной молодежной организации СПС находится в компетенции легитимных руководящих органов СПС. Создание же организации "явочным" порядком без учета мнения Координационного совета СПС недопустимо и способно повлечь за собой создание многочисленных молодежных союзов Исполкома СПС, фракции СПС и отдельных лидеров СПС и т.д. Поэтому навязываемый способ реализации идеи объединения является грубым нарушением политической этики. В-третьих, с правовой и моральной точки зрения совершенно неприемлемо использование названия "Союз правых сил" в названии любых других организаций без согласия руководящих органов ОПОО СПС. В-четвертых, совершенно непонятно, почему создание "общей" организации начинается с роспуска остальных. Не для того мы "рождались", чтобы "умереть" в рамках PR-акции самозванного МСПС. Решение проблемы мы видим в создании предложенной Молодежным союзом ДВР рабочей группы по молодежной политике при КС СПС, в которую входили бы представители от молодежных структур каждой образующей СПС организации. Такая комиссия позволила бы выработать концепцию молодежной политики СПС, принципы и механизмы деятельности СПС в молодежной среде и в максимально возможной степени избежать противоречий между различными заинтересованными сторонами. Формирование единой молодежной организации мы считаем слишком важной задачей, для того чтобы решать ее без участия большинства правых молодежных объединений".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось заседание Политсовета партии "Демократический выбор России". Был, в частности, рассмотрен вопрос "О перспективах формирования молодежной политики Союза правых сил как будущей политической партии". По итогам обсуждения было решено поддержать инициативу Молодежного союза "Демократический выбор России" и вынести на рассмотрение Координационного совета Союза правых сил вопрос о создании при КС рабочей группы по разработке и формированию концепции молодежной политики СПС. В рабочую группу рекомендовано делегировать по одному представителю от каждой молодежной структуры организаций-учредителей СПС – с последующим привлечением представителей остальных общественных объединений, разделяющих идеологию СПС. Интересы ДВР в рабочей группе поручено представлять заместителю председателю МС ДВР по политической работе Олегу Ефросинину. Решено также обратить внимание КС СПС на то, что "формирование молодежной политики СПС необходимо осуществлять на основе приверженности ее субъектов реальным демократическим институтам и общности правой идеологии". Кроме того, члены ПС ДВР призвали исключить возможность использования названия и лейбла Союза правых сил без соответствующего решения КС СПС (в качестве примера был приведен Молодежный союз правых сил).

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Политсовет ЦК РПК о выборах в Сербии и восстании заключенных в Турции

20-21 января Политсовет ЦК Российской партии коммунистов распространил заявления о результатах парламентских выборов в Республике Сербии и о ситуации в Турции:

В первом из документов отмечалось: "1. Выборы проходили в условиях монопольного использования средств массовой информации так называемыми "демократами", в атмосфере страха, созданной ставленниками Запада, в условиях преследования активистов Социалистической партии, при щедрой финансовой помощи блоку "ДОС" со стороны США и НАТО. Поэтому они объективно не могли быть честными и демократическими. Нельзя исключить также факт подтасовки результатов выборов. 2. Планируемое назначение на пост премьер-министра Сербии откровенно прозападного политика З.Джинджича – это предательство национальных интересов Республики со стороны "демократов". Человек, который во время войны трусливо бежал из страны за границу и получал финансовую помощь из кровавых рук НАТО-фашистских агрессоров, не имеет морального и политического права занимать высокий государственный пост. 3. Мы резко протестуем против травли и наглых угроз в адрес Социалистической партии Сербии и ее руководителя со стороны самопровозглашенного "нового руководства", пришедшего к власти в результате реакционного мятежа, развязанного силами США и НАТО. 4. Мы высказываемся в поддержку Социалистической партии Сербии, являющейся активным участником антимпериалистической борьбы, принявшей на себя сильнейший удар со стороны НАТО-фашистов, но не сломленной и продолжающей борьбу против мировой жандармерии США, НАТО и их сателлитов. 5. Мы требуем от президента РФ и МИД РФ осудить условия, в которых проводились парламентские выборы в Сербии; резко высказаться против политики, проводимой "демократами" Сербии и Югославии в интересах США и НАТО и против стратегических и геополитических интересов России; прекратить сотрудничество с реакционным режимом В.Коштуницы".

Во втором заявлении говорилось: "Фашиствующие власти Турции в течение нескольких недель зверски подавляли восстание политзаключенных в турецких тюрьмах. Заключенные, среди которых большинство – представители левых сил, справедливо протестовали против планов тюремной реформы, заключающейся в том, чтобы переместить узников из многоместных камер в камеры, рассчитанные на 2-3 человек. Это открывает дорогу к производству

тюремщиков и еще более массовому и жестокому применению пыток, так как заключенные лишаются возможности сопротивляться. Государство обязано обеспечить заключенным безопасность для жизни и здоровья. Вместо этого оно идет на массовые убийства и пытки узников. Режим Турции предпринял штурм более 20 тюрем. При этом несколько десятков заключенных погибло, сотни получили ранения. Также турецкая полиция атаковала митинги солидарности с заключенными, в результате чего есть убитые и раненые. Сейчас проводятся массовые репрессии против сотрудников турецких тюрем, подозреваемых в сотрудничестве с заключенными. Это не первое злодеяние профашистского турецкого режима. Мы помним многочисленные карательные операции армии и полиции против курдского народа, злодейское похищение лидера курдов А.Оджалана, многочисленные преследования представителей левых партий и движений. Турция – активный член НАТО. Эта организация считает себя вправе бомбить неудобные страны, свергать и преследовать непокорных президентов, обвиняя их в "этнических чистках" и "нарушениях прав человека". Турецкий фашизм – это еще одно проявление НАТО-фашизма. Мировой империализм, естественно, смотрит на зверства страны-союзника сквозь пальцы. Но если в одной из влиятельных стран НАТО царят поистине средневековые нравы, действительно происходит геноцид курдского народа, если там грубо нарушаются права заключенных, широко применяются пытки, – какое моральное и политическое право имеет НАТО "учить демократии" весь остальной мир? Недавно премьер-министр России Касьянов совершал дружественный визит в Турцию. Коллаборационистские власти современной России в угоду США и НАТО предают союзников, но при этом устанавливают сотрудничество с самыми реакционными режимами. В связи с этим, мы: гневно осуждаем зверское подавление восстания заключенных в Турции, массовые убийства заключенных, пытки и саму идею тюремной реформы; выражаем солидарность с героическим сопротивлением политзаключенных Турции и поддерживающих их левых организаций; призываем прогрессивную общественность выразить солидарность с сопротивлением левых сил Турции фашиствующим властям; призываем президента, правительство и МИД России высказаться против карательных акций турецких властей и принять соответствующие меры, вплоть до разрыва дипломатических и торговых отношений с профашистским режимом Турции. Позор турецкому фашизму! Свободу политзаключенным Турции! Долой мировой империализм и НАТО-фашизм!"

Трансрадикалы об участии своих представителей в правозащитном съезде

21 января Транснациональная радикальная партия распространила пресс-релиз об участии своих делегатов во Всероссийском чрезвычайном съезде в защиту прав человека:

"В работе Съезда активное участие приняла делегация Радикальной партии, состоявшая из Алены Асаевой, Анны Зайцевой, Алексея Игнатъева, Ярослава Литвиненко, Андрея Родионова, Николая Храмова и Глеба Эделева. Радикалы участвовали в работе трех из семи тематических секций: "Защита конституционного строя и правового государства", "Война в Чечне", "Гражданский контроль".

При активном участии радикалов Съездом была принята резолюция о войне в Чечне, содержащая, в частности: требование к президенту Путину "начать переговоры без предварительных условий с президентом Чеченской Республики Ичкерия А.Масхадовым, легитимность которого была признана международным сообществом и самим правительством России"; требование о незамедлительном расследовании военных преступлений в Чечне и предании правосудию виновных; требование к российскому парламенту ратифицировать Статут Международного уголовного суда; осуждение позиции правительства России по отношению к Резолюции Комиссии ООН по правам человека от 2000 года, которую российские власти не признали и отказались выполнять; просьбу к Верховному Комиссару ООН по правам человека Мэри Робинсон "выступить с инициативой о создании международной независимой Комиссии по расследованию нарушений прав человека и норм гуманитарного права в Чеченской Республике". Съезд принял также обращение к Парламентской Ассамблее Совета Европы, в котором, в частности, говорится, что в условиях продолжающейся войны в Чечне "предоставление права голоса российской делегации в ПАСЕ на ближайшей сессии означало бы признание Советом Европы своего полного бессилия и снижение стандартов прав человека в Европе до их нынешнего уровня в России".

По инициативе радикалов в специальную резолюцию Съезда, выработанную секцией "Защита конституционного строя и правового государства", была внесена поправка, содержащая требование к Государственной Думе внести необходимые изменения в уголовное законодательство, обеспечивающие устранение ответственности за хранение и перевозку наркотических веществ без цели сбыта. Также по инициативе радикалов в специальную резолюцию, призывающую депутатов Госдумы отвергнуть внесенный президентом Путиным проект федерального закона "О политических партиях", был внесен пункт, осуждающий предполагаемое данным законопроектом финансирование партий из федерального бюджета.

В то же время редакционная комиссия секции "Защита конституционного строя и правового государства" отклонила две другие представленные радикалами антипрогибационистские поправки к резолюции. Одна из них призывала к "внесению в законодательство изменений, позволяющих разграничить подход к конопле и ее производным, менее вредным, чем алкоголь и табак, и действительно опасным тяжелым наркотикам, таким как героин", другая требовала "обеспечить право наркозависимых граждан на медицинскую помощь, в том числе заместительную терапию, включая контролируемое назначение героина в медицинских учреждениях по примеру Швейцарии и ряда других европейских стран". Обе поправки даже не были вынесены президиумом на обсуждение секции. Ведущие другой секции – "Гражданский контроль", где, в частности, должны были обсуждаться "права больных", – также не допустили обсуждения проблемы обеспечения прав героинозависимых больных на медицинскую помощь. Не содержится ни единого упоминания о проблеме запрещенных наркотиков и в Общей резолюции Съезда, в которой перечисляются опасности, грозящие в настоящее время правам и свободам человека и гражданина в России.

В этой связи координатор российских радикалов Николай Храмов заявил: "Можно делать вид, что не существует проблемы запрещенных наркотиков, не существует преступной в прямом смысле слова политики прогибационизма, порождающей каждый день массовые нарушения прав граждан, парализующей правосудие, убивающей саму идею Права, обогащающей наркомафию, коррумпирующей властные структуры и криминализирующей все общество. Можно начисто забыть о правах двух миллионов наркозависимых сограждан, которым законодательно отказано в праве на медицинскую помощь, которых правительство превращает в клиентов мафии и преступников, обрекает, в конечном счете, на смерть. Можно сделать вид, что в стране сегодня нет сотен тысяч политзаключенных: сотен тысяч мужчин и женщин, юношей и девушек, оказавшихся в тюремной камере по политическим мотивам, вся "вина" которых состоит в том, что они употребляют марихуану – вещество, менее вредное, чем легальные наркотики, но которое политики сочли нужным запретить и вручить монополию на его распространение организованной преступности.

Можно предотвратить всякую попытку обсудить права этих миллионов граждан делегатами Съезда за права человека. Однако, увы, эта близорукая и страусиная позиция не делает чести российскому правозащитному сообществу. Или, во всяком случае, организаторам Съезда, выступающим в данном случае как бы от имени этого сообщества".

16 ЯНВАРЯ председатель Народно-патриотического союза России Геннадий Зюганов выступил с заявлением "Народно-патриотические силы решительно осуждают травлю С.Милошевича": "Министр иностранных дел Югославии г-н Свиланович в ходе визита в Вашингтон заявил о готовности к "сотрудничеству" с Международным трибуналом по бывшей Югославии (МТБЮ), с тем чтобы судебный процесс над бывшим президентом СРЮ Слободаном Милошевичем и рядом других бывших руководителей страны прошел в Белграде под эгидой МТБЮ. Такое развитие событий вызывает глубокое недоумение. С.Милошевич и его соратники ассоциируются в общественном сознании России прежде всего с героическим сопротивлением сербов агрессии НАТО, со стремлением к дружбе с нашей страной. Расправа над бывшими лидерами Югославии неизбежно будет восприниматься общественным мнением России как отказ новых властей СРЮ от права на самооборону перед лицом агрессии и как антироссийская акция. Сегодня совершенно ясно, что МТБЮ трансформировался в репрессивный инструмент НАТО, призванный осуществить расправу над лидерами сербов, отвергшими диктат Запада и выступившими в защиту национального суверенитета и территориальной целостности Югославии. По нашим оценкам, такую позицию в отношении Трибунала разделяет Государственная Дума и Министерство иностранных дел Российской Федерации, неоднократно заявлявшие о резком осуждении деятельности МТБЮ. Усиление преследований С.Милошевича, несомненно, призвано привлечь внимание югославской и международной общественности от военных преступлений и преступлений против человечности, совершенных НАТО в ходе агрессии против Югославии в марте – июне 1999 года, в частности – от применения НАТО боеприпасов с урановой начинкой, ведущего к тяжелейшим долгосрочным последствиям. Народно-патриотические силы России решительно осуждают травлю С.Милошевича и других бывших руководителей Югославии. Хотелось бы надеяться, что в Белграде прислушаются с мнением российской общественности. Мы будем внимательно следить за развитием обстановки".

18 ЯНВАРЯ пресс-служба Российской объединенной социал-демократической партии распространила сообщение, что председатель РОСДП Михаил Горбачев ответил отказом на предложение членов Татарстанского регионального отделения партии баллотироваться на пост президента республики. Выразив благодарность за это предложение, М.Горбачев, вместе с тем, в письме на имя ТРО РОСДП отметил: "В настоящее время я связан многими обязательствами. РОСДП переживает процесс превращения в массовую народную партию, руководство которой требует от меня больших усилий и много времени". Лидер партии подчеркнул также, что несет ответственность за работу возглавляемой им экологической организации "Международный Зеленый крест" и "Горбачев-фонда".

21 ЯНВАРЯ Транснациональная радикальная партия распространила сообщение, что первые подписи под обращением ТРП с протестом против государственного финансирования партий поставили: депутаты Госдумы Сергей Юшенков и Юлий Рыбаков (фракция СПС); главный редактор правозащитного еженедельника "Экспресс-Хроника" Александр Подрабинек; обозреватель газеты "Московский комсомолец" Марк Дейч; лидер Демократического союза Валерия Новодворская; президент Фонда защиты гласности Алексей Симонов; российский координатор Радикальной партии Николай Храмов; председатель Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева; бывший депутат Госдумы Валерий Борщев ("Яблоко"); координатор "Правозащитной сети" Сергей Смирнов; секретарь Союза комитетов солдатских матерей России Ида Куклина; председатель Общественного фонда "Гласность" Сергей Григорьянц; главный редактор журнала "Америка", председатель Партии экономической свободы Константин Боровой; президент Центра развития демократии и прав человека Георгий Джибладзе; художник Дмитрий Карабчиевский; эксперт Института прав человека Лев Левинсон.

22 ЯНВАРЯ член Бюро Центрального совета "Яблока" депутат Госдумы Вячеслав Игрунов обратился к президенту Киргизии Аскарму Акаеву с открытым письмом в связи с вынесением приговора бывшему премьер-министру Киргизии Феликсу Кулову: "...Мы с тревогой ждали сегодняшнего приговора. Трудно было рассчитывать на справедливый и независимый суд. Но мы рассчитывали на Ваше благоразумие. Ведь предыдущий приговор давал Вам возможность, сохранив лицо, приступить к поискам компромисса. Тем более что Кулов сделал шаг навстречу. Вы не воспользовались этой возможностью, Вы не пожали протянутую руку. Вы, вероятно, сочли большим благом устранить популярного лидера оппозиции накануне назревающего социального кризиса, полагая, что Вам легче будет удержать стабильность в отсутствие сильного оппонента. Но Вы ошиблись. История не раз показывала, что на место умеренных, разумных, склонных к компромиссам лидерам приходят радикалы, действующие безоглядно и распалаящие толпу. Отказ от компромиссов приводит к необходимости силовых решений. Насколько они бывают успешны, Вы можете судить по опыту соседних стран... Сегодня Ваша страна переживает трудные времена. ...Именно сейчас забота о консолидации всех здравых сил должна была явиться Вашей главной задачей. Феликс Кулов – один из тех, на которых Вам следовало бы опираться. Но вместо этого состоялся закрытый и неправый военный суд: закрытый – когда едва ли ни всему миру известны подробности этого дела, неправый – поскольку отказался считаться с очевидными фактами. И этот суд вынес жестокий приговор, подобный тем, какие выносили своим политическим противникам советские власти. И этот суд показал, что Киргизия пошла вспять от демократии, прочь от своих национальных интересов, против справедливости и гуманности". В заключение В.Игрунов призвал А.Акаева "проявить человечность и благоразумие": "Не упустите этот шанс. Иначе будет поздно – и всем нам придется пожинать плоды безумия Вашего окружения и Вашей ошибки".

23 ЯНВАРЯ сопредседатели Народно-патриотического союза России Г.Зюганов, С.Глазьев, А.Проханов, П.Романов, Г.Семигин, Н.Харитонов и В.Чикин распространили заявление "Сгустились тучи над "Русским домом": "Патриотическая общественность бьет тревогу. Сгустились тучи над телевизионной компанией "Московия". Снят с должности ее директор А.Н.Крутов. Под угрозой закрытия находится телепрограмма "Русский дом", созданная Крутовым и единомышленниками как русско-патриотическая православно-культурная передача, единственная на телевидении, где звучит голос русского писателя, историка, философа, обсуждаются острейшие проблемы русского народа, ведется многолетняя творческая дискуссия на русские темы с участием священников, военных, экономистов, политиков. Гонения на "Русский дом" и персонально на А.Н.Крутова начались с приходом на пост главы администрации Московской области генерала Громова и его заместителя Меня, высказывающих претензии к направленности передачи, к ее тону и оформлению. Дело дошло до упреков по поводу Образа Преподобного Сергия, духовной эмблемы "Русского дома". Остаются непонятными истинные причины гонений. Быть может, это "плата" за то, что в период предвыборной кампании Крутов предоставил эфир сопернику Громова Селезневу? Или же таким образом сын известного экумениста Мень, тесня каноническое православие, продолжает дело отца? В любом случае это имеет дурной привкус русофобии, которая утвердилась в культуре, в образовании, на телевидении, где напрочь отсутствует национальная русская тема, где по всякому поводу подвергается поношению все, что связано с национальным самосознанием русских. Мы, народно-патриотические силы России, с тревогой следим за развитием кризиса в "Московии". Не склонны оставлять без внимания факты административного подавления свободомыслящей программы. Хотим, чтобы борьба "за свободу слова" в демократических СМИ,

поборником которой полагают себя Громов и Мень, была распространена и на патриотическую телепередачу, за чьей судьбой наблюдают миллионы ее поклонников. Надеемся на вмешательство в конфликт министра печати Лесина, контролирующего пакет акций "Московии". А если того потребует необходимость, то и президента Путина, конституционного гаранта свобод в стране, большинство населения которой является русским".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Традиционные митинги московских коммунистов у Музея Ленина

20 ЯНВАРЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 70 человек.

Выступили А.Шумков (рассказал о книге "Марксизм и сталинская экономика", написанной им в соавторстве с Б.Гулько), Б.Гулько (призвал принять участие в акциях, организуемых В.Анпиловым и приуроченных к годовщине смерти Ленина), Ю.Куреев, О.Федюков (критически отозвался о газете "Совет рабочих депутатов" А.Крючкова как об "очень рискованной": "Могут посадить, ...и тогда они останутся в глазах многих жуликами"; сообщил, что 31 января состоится суд над А.Соколовым по обвинению в хранении и ношении оружия, назвал эти обвинения ложными: "Если они увидят, что кто-то стал опасен для капитала, они подбросят, как Соколову, оружие") и др.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в "цепочке" МК РКРП приняло участие около 40 человек. Митинг вел А.Михайлов. Выступили С.Золотарьян, Б.Анфимов ("10 лет партии коммунистического толка, объединенные в Роскомсоюз, разрабатывали совместные действия, совместные документы и сделали немало все-таки, чтобы как-то сблизиться идейно. ...Главный момент, который мешает в теоретическом плане объединиться коммунистам, это вопрос о том, был у нас научный социализм построен, пусть даже черне, в главном, или не был"), А.Каллистов (обвинил нынешнее забастовочное движение и "голубые профсоюзы" в том, что они не идут дальше борьбы за "лишний пятак"; выступил против призыва к срочному примирению между компартиями и расширению во что бы то ни стало рядов самой РКРП: "Пусть и небольшая партия, но только стоящая на совершенно правильном пути научного коммунизма, сможет возглавить народные массы при наличии революционной ситуации"), К.Лебедев (прокомментировал осуждение Г.Зюгановым ареста П.Бородина: "Им лучше оставить на свободе вора, но не дать в обиду свое родное буржуазное государство") и др.

21 ЯНВАРЯ в "цепочке" "Трудовой России" приняло участие около 450 человек. Выступили В.Анпилов ("Сегодня, когда пытаются представить П.Бородина мучеником, мы должны прямо сказать: мученики сегодня на инаугурацию президента США не едут"; рассказал о выборах главы администрации города Балаково, где "Трудовая Россия" поддерживала действующего мэра А.Саурина, не допущенного к участию во втором туре: "На тех участках, где бюллетени были законные, народ опять проголосовал за Саурина – 72%, а на тех, где бюллетени подменил Аяцков, там 68% народа проголосовали против всех"; призвал не позднее 22 апреля провести "съезд возрождения единой мощной ленинской КПСС"; предложил лидеру Казачьего братства М.Филину возглавить манифестацию 23 февраля: "Вам будут говорить: 24-го суббота, больше людей и так далее. Нет, дорогие товарищи, нельзя по символам уступать ни пяди врагу. День Советской Армии – 23 февраля. Мы должны поднять в этот день наше красное знамя"), секретарь ЦК КПС Олег Шенин (рассказал о инициативе семи партий, входящих в СКП-КПСС, "вместе с "Трудовой Россией" и КПСС(ЛС)", по проведению внеочередного, XXXII, съезда СКП-КПСС: "Чтобы снять аббревиатуру СКП, которая была избрана временно, в тяжелых условиях, и возродить работу единой коммунистической организации – КПСС"; заявил, что оставшиеся до съезда три-четыре месяца будут очень сложными: "Душить нас будут и так называемые наши товарищи. Они вообще все делают для того, чтобы ...уничтожить наше единство, расколоть наши ряды"), М.Филин ("Я верю, что с сегодняшнего дня начинается объединение патриотических сил под руководством наших лидеров О.Шенина и В.Анпилова. ...Казачье братство, Союз советских офицеров, люди в погонах стоят рядом с этими людьми, идут за этими лидерами. ...Мы с вами 23 февраля продемонстрируем нашу мощь, нашу силу. Мы выйдем мощными колоннами – казаки, офицеры, трудящиеся. И я верю, что с этого дня начинается настоящее объединение смелых решительных людей для борьбы"), лидер Авангарда коммунистической молодежи С.Удальцов, лидер ВКП(б) А.Лапин, В.Легкоступов, секретарь ЦК КПСС(ЛС), заместитель председателя Исполкома "Трудовой России" Ю.Худяков.

21 ЯНВАРЯ Московская организация КПРФ провела церемонию возложения цветов к Мавзолею В.Ленина. В мероприятии приняло участие около 600 человек. Колонну возглавлял В.Гусев. Милиция пропустила на Красную площадь только половину участников акции.

21 ЯНВАРЯ Москомсоюз провел на Манежной площади в Москве митинг, приуроченный к годовщине смерти В.Ленина. В мероприятии приняло участие около 60 человек с плакатами "Руки прочь от Ленина!" и "Красная площадь – наша история, Ленин – наше знамя". Выступили Б.Анфимов, В.Подгузов (РКРП), В.Птицын (ВКПБ), Е.Осиненко и др.

РЕГИОНЫ

Ситуация в Екатеринбургском "Единстве"

19 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Свердловской региональной организации "Единства", на котором было обсуждено и признано удачным участие "Единства" в муниципальных выборах в Свердловской области.

Отмечено, в частности, что при поддержке "Единства" избраны 11 глав муниципальных образований. Было также решено настаивать на пересмотре итогов выборов мэра Кушвы, где кандидат от "Единства" Сергей Чуркин уступил директору ОАО "Кушвинский завод транспортного оборудования" Игорю Титову – из-за грубейших нарушений закона со стороны последнего. Из состава Политсовета выведены два члена, на место которых избраны руководители местных организаций "Единства" Геннадий Силин и Валерий Скутин. Принято также решение лишить статуса юридического лица Екатеринбургскую городскую организацию "Единства", создав вместо нее Координационный совет, в который войдут председатели районных организаций партии из всех семи районов города. Как сообщил по окончании заседания председатель СРО "Единства", заместитель председателя Областной думы Законодательного собрания Свердловской области Александр Заборов, решения о том, кто именно возглавит КС, еще не принято.

22 ЯНВАРЯ председатель Екатеринбургской городской организации "Единства" Владимир Кичаев в беседе с журналистами назвал "недоразумением" решение Политсовета о реорганизации екатеринбургского "Единства". По его словам, он не присутствовал на заседании Политсовета, поскольку его членство в Политсовете приостановлено до окончания расследования обстоятельств проведения милицией следственно-оперативных мероприятий в офисе компании "Гранат" (см. "Партиформ", №№ 48, 49 за 2000 г.). Кроме того, В.Кичаев отметил, что решение Политсовета противоречит пункту 6.2.4 устава "Единства", согласно которому решение о реорганизации или ликвидации городской организации могут принять только сами члены организации на ее общем собрании. В самое ближайшее время, сообщил лидер екатеринбургского "Единства", он намерен внимательно изучить ситуацию вокруг реорганизации городского отделения партии.

Краснодарское региональное отделение "Единства" о своей работе

22 ЯНВАРЯ пресс-служба Краснодарского регионального отделения "Единства" распространила релиз "В Краснодаре партия "Единство" является одной из ведущих политических сил":

"В Краснодарской региональной организации партии "Единство" проходят слушания председателей местных партийных организаций. Эти встречи носят характер доброжелательного диалога, поиска оптимальных решений трудных проблем. А их немало. Во-первых, местные организации, составляющие основу партии, призванные доносить ее идеи непосредственно до народа в любом уголке края, должны сами изыскивать средства на свое развитие. Во-вторых, в крае еще по инерции затягивается "красный пояс", хотя на президентских выборах Кубань большинство голосов отдала В.В.Путину.

16 января о своих делах, успехах и неудачах, планах и начинаниях докладывали председатель Краснодарской городской местной организации Г.С.Жметкин, председатель Апшеронской местной организации А.Н.Мельников и председатель Северской местной организации В.Б.Яцкий.

В Краснодаре основной задачей остается привлечение в партию ее сторонников, проведение конкретных мероприятий, способствующих укреплению авторитета городской организации. Пока еще здесь не создан Совет сторонников партии, в который могли бы войти и спонсоры деятельности городского "Единства". По поводу результатов выборов в краевом центре Г.С.Жметкин сказал, что на основе анализа произошедшего, а именно – прихода к власти в Краснодаре практически однопартийной команды "Отечества", городской организацией "Единства" вырабатываются механизмы, призванные на следующих выборах исключить возможности повторения ошибок.

Апшеронская местная организация отличается хорошо налаженной пропагандистско-информационной работой. Телекомпания "Эдельвейс", директором которой является председатель местной организации А.Н.Мельников, вносит большой вклад в дело укрепления позиций партии. В ближайшее время в районе начнет работать еще и студия радио. Молодежное отделение Апшеронской организации намерено провести благотворительную акцию "Единства" для детей местного приюта и осветить ее в средствах массовой информации. Сейчас привлекаются средства спонсоров для покупки подарков и игрушек, среди которых обязательно будет символический медвежонок.

Северская местная организация работает в тесном контакте с редакцией газеты "Северские новости", активно занимается установлением контактов с новой администрацией района по различным вопросам, в частности – об открытии в станции Северской своей телестудии. Среди замечаний председателям местных организаций были общие для всех – недоработки по учету членов и сторонников партии, недостаточная активность поиска возможностей зарабатывания средств для местных организаций.

Общей тенденцией для местных организаций сегодня становится планомерная, спокойная работа по партийному строительству, пропаганде позиций партии, реализации конкретных дел, приносящих пользу обществу, защита интересов граждан в соразмерности с интересами государства.

Председатель Исполкома Краснодарской региональной организации В.М.Михайлов подчеркнул, что, несмотря на все трудности, партия "Единство" на Кубани сегодня является ведущей политической силой наряду с "Отечеством" Кондратенко. В декабре 2000 г. избран новый губернатор края А.Н.Ткачев, поддерживаемый как КРО ОПОО-Партия "Единство", так и ОПД "Отечество". По краю одержали победу 18 кандидатов на посты глав местного самоуправления, являющиеся сторонниками "Единства", и 4 члена партии. Впереди большая конструктивная работа".

15 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета Региональной партии центра (Санкт-Петербургская региональная организация "Яблоко"). Было решено провести с 1 января по 15 февраля перерегистрацию членов РПЦ-"Яблоко"; внесены изменения в Положение "О порядке уплаты и размерах членских взносов в РПЦ" – размер членского взноса установлен в 50 руб. в квартал для работающих и 10 руб. – для неработающих членов и кандидатов в члены РПЦ (ранее для работающих он составлял 0,5 МРОТ); принято за основу положение о Совете территориальных организаций, создана рабочая группа, которой поручено до 26 января подготовить к нему поправки; утвержден план работы по направлению "Партийная учеба и партийные проекты", для конкурсного отбора партийных проектов создана комиссия, которой поручено до 25 января рассмотреть заявки на участие в программе "Общепартийные проекты". Кроме того, решено провести 3 февраля первую дискуссию по идеологии "Яблока", а 10 февраля – совместное заседание Политсовета РПЦ-"Яблоко" и Политсовета Ленинградского областного отделения "Яблока". Принято также решение проводить на заседаниях ПС – по требованию членов Политсовета РПЦ-"Яблоко" – поименные голосования. Кроме того, члены ПС приняли решение присоединиться к обращению экологических организаций к президенту В.Путину с протестом против принятия законопроекта о разрешении захоронения ядерных отходов на территории России.

16 ЯНВАРЯ состоялось заседание Совета Барнаульского городского отделения "Яблока", участники которого высказались против резкого повышения энерготарифов и выразили недоумение по поводу пассивности антимонопольных и других контролирующих органов в данной области. Как отмечалось в принятом на заседании заявлении, повышение тарифов ударит по наименее защищенным слоям населения и стимулирует инфляционные процессы. В документе содержалось также предложение разработать эффективный механизм адресной социальной поддержки малоимущих слоев населения и работников бюджетной сферы.

16 ЯНВАРЯ в штаб-квартире РКРП состоялось расширенное заседание Оргкомитета единых действий против правительственного проекта КЗоТ и Совета рабочих Ленинграда, на котором обсуждались проекты Трудового кодекса. Заседание вела Т.Ведерникова. Выступили И.Герасимов (Фонд рабочей академии, РПР) (отметил, что "проект восьми" не лучше представленного правительством, и призвал бороться против него так же, как и против правительственного), Е.Козлов (РегПК) (заявил, что замалчивание недостатков проекта Т.Авалиани–О.Шенина и необъективная критика "проекта восьми" препятствуют

расширению влияния Оргкомитета и совершенствованию первого из проектов; выразил опасение, что "безоговорочная поддержка" проекта Т.Авалиани–О.Шейна приведет к расколу "единого фронта" против правительственного проекта Трудового кодекса и облегчит его принятие), председатель Совета рабочих М.Мариян (РКРП) (призвал "взять все лучшее из всех проектов" и при обсуждении избегать резких выпадов), В.Острова (РКРП) (осудила Е.Козлова за попытку протасовать "проект восьми", заявив, что этот проект сводит "всю борьбу рабочих к борьбе за свои индивидуальные права", тогда как проект Т.Авалиани–О.Шейна более приспособлен для коллективной защиты рабочими своих прав), В.Михайлов (РПР) (зачитал резолюцию в поддержку проекта Т.Авалиани–О.Шейна, предложил переименовать Оргкомитет в "Ленинградский комитет единых действий в поддержку проекта Т.Авалиани–О.Шейна"), представитель профсоюза докеров Е.Тимофеев (РПР) (поддержал предложение о переименовании Оргкомитета; заявил, что Е.Козлов совершает политическую ошибку, пытаясь примирить два проекта), С.Петров (РПР) (согласился с В.Островой, что "проект восьми" хуже проекта Т.Авалиани–О.Шейна), М.Ляхов (РОСДП) (призвал "взять лучшее из обоих проектов"), В.Григорьев (РКРП) (назвал "проект восьми" "более подлым, чем правительственный"), секретарь Ленинградского обкома РКРП Ю.Терентьев (призвал поддержать проект Т.Авалиани–О.Шейна, сохраняя при этом единство Оргкомитета; заявил о необходимости дать среднему звену профсоюзов "почувствовать нашу поддержку", чтобы оно смелее давило на руководство ФНПР), председатель профкома ЛМЗ В.Артюхин (выразил опасение в связи с тем, что однозначная поддержка проекта Т.Авалиани–О.Шейна может привести к потере поддержки со стороны ФНПР и других политических партий) и др.

17 ЯНВАРЯ Приморская региональная организация "Единства" распространила обращение: "Мы глубоко обеспокоены тем, что происходит сейчас в Приморском крае. В наших домах систематически отключается свет, наши дети замерзают из-за перебоев с подачей тепла. Однако сегодня не время искать виновных, с ними будут разбираться компетентные органы. Надо исправлять ситуацию в кратчайшие сроки, и мы уверены, что общими усилиями нам удастся это сделать. Приморская региональная партийная организация делает все от нас зависящее, чтобы ситуация стабилизировалась. Халатность недопустима, когда речь идет о здоровье людей. Мы призываем руководство всех ветвей власти края и РАО "ЕЭС" направить свой диалог в конструктивное русло. Только на этом пути можно добиться результатов. Мы также обращаемся к правительству Российской Федерации с призывом принять необходимые неотложные меры по оказанию помощи жителям Приморского края. Мы призываем жителей Приморья воздержаться от проявлений экстремизма и акций гражданского неповиновения. Главное сегодня – не нагнетать политические страсти, а дать властям шанс исправить положение. Все должны осознать всю меру ответственности за сложившуюся критическую ситуацию в крае".

18 ЯНВАРЯ ответственный секретарь Бюро Центрального совета "Яблока", лидер Таймырской региональной организации "Яблока" Борис Мисник в беседе с журналистами прокомментировал решение Бюро ЦС о поддержке Александра Хлопонина на выборах губернатора Таймырского (Долгано-Ненецкого) АО. По его словам, А.Хлопонин известен как "грамотный, энергичный управленец, способный поднять жизненный уровень местного населения"; кроме того, А.Хлопонин оказался единственным кандидатом, готовым сотрудничать с "Яблоком". "Обнадеживает и приверженность А.Хлопонина принципам социального партнерства, которые предполагают, кроме прочего, одинаковую заинтересованность предпринимателя как в прибылях, так и в благосостоянии работников", – подчеркнул Б.Мисник. Он также отметил постоянный рост рейтинга А.Хлопонина: по результатам последнего опроса "Если бы выборы губернатора состоялись сегодня", за него проголосовало бы более 53% респондентов, в то время как за действующего губернатора Геннадия Неделина – около 32%. В начале ноября, напомнил Б.Мисник, 57% участников аналогичного опроса высказались в пользу Г.Неделина и лишь около 10% – в пользу А.Хлопонина.

20 ЯНВАРЯ прошла внеочередная конференция Ярославского регионального отделения "Яблока", на которой, в частности, присутствовал секретарь ЦС объединения Сергей Митрохин. В ходе выборов председателя ЯРО – на место сложившей свои полномочия Е.Мизулиной – были выдвинуты 7 кандидатов, 5 из которых взяли самоотвод. За Петра Гонтаренко был подан 41 голос, 17 – за Людмилу Куниевскую, 10 – против обоих. Вместе с тем делегаты не поддержали предложение включить в повестку дня вопрос об исключении Е.Мизулиной из "Яблока". Нового председателя Политсовета ярославского "Яблока" – вместо Максима Ананьева, заявившего о своей отставке одновременно с Е.Мизулиной, – решено избрать после завершения перерегистрации членов партии, которая продлится до 1 марта. В беседе с журналистами Е.Мизулина сообщила, что остается членом думской фракции "Яблоко". Продлит ли она свое членство в "Яблоке" после 1 марта, будет, по ее словам, зависеть в том числе от позиции "Яблока" по вопросу сотрудничества с Союзом правых сил.

20 ЯНВАРЯ Алтайское региональное отделение СПС выступило с заявлением, в котором прокомментировало болезненную реакцию краевой прокуратуры на приказ Генпрокуратуры №414-к, содержащий предупреждение прокурору Алтайского края Юрию Параскуну о неполном служебном соответствии ("В заявлении пресс-службы [краевой прокуратуры] и в выступлении самого "виновника" он [Параскун] представлен страдальцем за "денежные поборы", которые якобы устроил прокурор Бийска. И вообще, прокурор Параскун не имел никогда замечаний по службе"). "Прокурор Алтайского края вводит общественность в заблуждение, – отмечалось в документе. – Во-первых, именно краевой прокурор Ю.Параскун дал жесткую команду всем прокурорам городов и районов проявить "ретивость" в сборе денег с предпринимателей в "Фонд развития прокуратуры". И еще в июле 2000 года средства массовой информации сообщали о несогласии городских и районных прокуроров выполнять "спущенные" краевым прокурором высокие "задания" по сбору средств. Ряд прокуроров в крае за это несогласие были вынуждены покинуть свои посты. А "обобранные" предприниматели обратились за защитой к депутату Госдумы Валерию Останину. Во-вторых, Ю.Параскун не так уж "безгрешен" и ранее получал взыскания. Стоит только вспомнить "дело Аргунова", замечание по поводу того, что Алтайский край лидирует в России по числу незаконно задержанных и арестованных. И, наконец, выговор в связи с "вялыми действиями" по делу об исчезновении студенток Алтайского технического университета."

20 ЯНВАРЯ состоялось заседание Координационного совета Брянского регионального отделения Союза правых сил, на котором была обсуждена работа БРО за второе полугодие 2000 г., а также итоги прошедших в декабре выборов в органы власти и местного самоуправления Брянской области. Председатель КС депутат Госдумы Иван Федоткин призвал принять участие в довыборах в Областную думу и Брянский горсовет, с тем чтобы создать в этих органах депутатские группы СПС. Было отмечено активное участие брянского СПС в проекте "Золотой кадровый резерв России XXI века", в реализации программы "Интернет – в школы" и в работе по организации общественных приемных СПС в районах области.

20 ЯНВАРЯ состоялось заседание Президиума Краснодарского краевого общественно-политического движения "Отечество" (лидер – Н.Ковдратенко), на котором было единогласно решено выдвинуть единым кандидатом от народно-патриотических сил в

депутаты Госдумы по 43-му Тихорецкому избирательному округу председателя Президиума ККОПД "Отечество" Николая Денисова. Ранее кандидатуру Н.Денисова поддержал крайком КПРФ.

21 ЯНВАРЯ активисты РКРП провели у Финляндского вокзала в Санкт-Петербурге митинг памяти Ленина. В мероприятии приняло участие около 150 человек. Выступили Г.Турецкий (сообщил, что 27 января на Пискаревском кладбище состоится "краснознаменное возложение" цветов и венков), Ю.Терентьев и др.

21 ЯНВАРЯ на очередном собрании Ленинградской городской организации РПК было принято заявление "Памяти полковника Ледовских": "Гибель полковника Ледовских в тамбовском госпитале из-за отключения электроэнергии пополнила длинный список жертв существующего режима. И раньше из-за отключения электроэнергии в госпиталях гибли больные. Но случай с Ледовских стал широко известен лишь благодаря тому, что он был использован как аргумент в политической грызне между кремлевскими кланами. Уже найден стрелочник – заместитель управляющего тамбовской дочерней структуры РАО "ЕЭС". Чубайс заявляет, что-де это местная самодеятельность. Это наглая ложь. Политика стопроцентного выколачивания долгов, политика, которую Чубайс заставлял проводить все местные отделения РАО "ЕЭС". Разве не отключались военные аэродромы, воинские части, целые жилые кварталы, целые города? Неважно, что будет с людьми. Неважно, что может случиться катастрофа. Главное – получить прибыль. Это кредо сегодняшних властителей России. Завтра они прикажут заткнуться средствам массовой информации. Завтра будут продолжаться отключения электроэнергии у тех, кого они сами своей политикой довели до банкротства. Им плевать на всех нас. Говоря словами классиков, "нет такого преступления, на которое не пошел бы капитал из-за 300% прибыли". Полковника Ледовских убили не тамбовские энергетики. И даже не Чубайс. Ветерана войны, выжившего на фронте, убила капиталистическая система. Мы скорбим над еще одним нашим товарищем, над еще одним нашим соотечественником, уничтоженным этой бездушной системой. Имя полковника Ледовских встанет в нашей памяти в один ряд с Тимереном Зинатовым, Юлией Друниной и многими другими тысячами наших соотечественников. Мы помним все. Мы помним морги, забытые трупами погибших от голода пенсионеров в 1992 году; мы помним поседевшую в 18 лет, со следами пыток на теле Наташу Петухову и безоружных людей, расстрелянных в Останкино в 1993 году. Мы помним рефрижераторы в Ростове с телами мальчишек, брошенных умирать в чеченской мясорубке ради передела нефтяного рынка. Придет время, и мы предъявим этот печальный список на суд над теми, кто вверг нашу Родину в пучину бедствий. Отвечать придется за все".

22 ЯНВАРЯ в Верховном совете Хакасии была учреждена фракция "Единство", в которую вошли 25 депутатов. Лидером фракции избран Сергей Шикунов, заместителем – Сергей Сипкин. На учредительном собрании фракции было принято решение о свободном голосовании по кандидатуре председателя Верховного совета республики.

22 ЯНВАРЯ в Законодательном собрании Иркутской области была учреждена депутатская фракция "Союз правых сил", в которую вошли шесть депутатов – директор АО "Братские тепловые сети" Александр Бондаренко, генеральный директор Ангарского молочного комбината Александр Дубынин, генеральный директор ОАО "Разрез Тулунский" Виктор Пивень, председатель комитета по собственности и приватизации ЗС Иркутской области Юрий Фалейчик, генеральный директор ОАО "Панагинский ЛПХ" Михаил Захаров, а также генеральный директор Свирского завода "Востсибэлемент" Алексей Козьмин. Председателем фракции избран М.Захаров, его заместителем – А.Козьмин (оба – члены Координационного совета областного отделения СПС). Целью фракции была объявлена разработка "правой либеральной модели экономического, социального, государственного и муниципального развития области" и внесение на рассмотрение ЗС соответствующих законопроектов. Политическую поддержку и правовую защиту членов фракции, а также информационное и юридическое обеспечение их деятельности взяло на себя региональное отделение СПС.

22 ЯНВАРЯ в Санкт-Петербурге состоялась пресс-конференция члена думской фракции СПС Григория Томчина. Рассказывая об итогах прошедшего накануне расширенного заседания КС СПС и думской фракции СПС (см. рубрику "Съезды. Пленумы. Собрания"), Г.Томчин высказал мнение, что "самым оптимальным и самым достойным кандидатом" на пост будущего председателя партии СПС является глава РАО "ЕЭС России" Анатолий Чубайс ("Чубайс] уже сейчас является негласным лидером СПС, а согласие Анатолия Борисовича возглавить наше объединение после его трансформации в партию позволило бы не только укрепить, но и расширить нашу политическую нишу").

Подписано к печати 23.01.2001

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</i></p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Олег Теремов, Мария Дунаева</p>
---	--	---