

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 33 (447) 15 августа 2001 г.

В номере:

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

"Отечество" продолжает требовать отставки А.Чубайса. Г.Зюганов и В.Пехтин об очередной годовщине НПСР. Б.Немцов о перспективах Союза правых сил. Новое обращение ТРП к руководству Европейского союза по поводу Чечни. "Народные патриоты" выступили с очередным "словом к народу" и др. (с.2-6)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Традиционные митинги московских коммунистов. Акция "Гринпис" у здания американского посольства. "Митинг русских избирателей". Акция ТРП против войны в Чечне и др. (с.6)

ИНТЕРВЬЮ

И.Харичев о нижегородских выборах и об объединении социал-демократов (с.7-10)

РЕГИОНЫ

В региональных организациях "Единства". Вокруг второго тура выборов губернатора Иркутской области. Саратовские "патриоты" против восстановления республики немцев Поволжья. Заседания политсоветов Горноалтайского и ярославского отделений СПС. Собрание Тверской городской организации РКРП и др. (с.11-14)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: partinf@cityline.ru

к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность"

(384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).

Обращаться по адресу partinf@cityline.ru

или по тел.206-87-92

<http://www.partinform.ru>

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ**"Отечество" продолжает требовать отставки А.Чубайса**

7 АВГУСТА пресс-служба РАО "Единые энергосистемы России" распространила пресс-релиз:

"Сегодня, 7 августа, от имени пресс службы "Отечества" распространено заявление депутата Государственной Думы Российской Федерации от избирательного блока "Отечество – Вся Россия" А.П.Владиславлева, в котором парламентарий предупреждает о том, что "во многих регионах страны может сложиться ситуация, близкая к приморской катастрофе минувшего года". В РАО "ЕЭС России" с удовлетворением отмечают, что А.П.Владиславлев, так же как и руководство Общества, обеспокоен ходом подготовки к зиме. Энергетики неоднократно предупреждали органы власти субъектов Федерации и граждан страны о том, что неплатежи потребителей энергии региональным энергокомпаниям и РАО, составляющие в настоящее время 107 миллиардов рублей, не позволяя своевременно производить ремонтно-профилактические работы, оплачивать поставки энергоносителей и, тем самым, обеспечивать надежную подготовку энергосистем к осенне-зимнему периоду, прежде всего, создавать запасы топлива. Сложившееся к началу лета положение с неплатежами и поставками топлива вынудило руководство РАО пойти на создание Антикризисного штаба. Во многом в результате его деятельности накопление запасов угля, как сообщалось ранее, проходит с опережением планового графика, в настоящее время он выполнен на 112 процентов, накопленные запасы выше, чем в прошлом году. Видимо, А.П.Владиславлев считает это "ухудшением положения". РАО крайне заинтересовано качественной и своевременной подготовкой к зиме коммунальных служб муниципальных образований в ряде регионов. Так, по имеющимся данным, во многих городах Дальнего Востока запасы топлива на объектах коммунальной энергетики минимальны, накопление запасов происходит крайне медленно. РАО готово предоставить А.П.Владиславлеву подробную информацию по данному вопросу. РАО "ЕЭС России" полностью согласно с А.П.Владиславлевым в том, что нельзя допустить провала подготовки к зиме, и обращает внимание депутата Государственной Думы на то, что объемы финансирования социально значимых объектов (учреждения здравоохранения, образования, культуры и др.) в части оплаты ими энергопотребления, по мнению многих руководителей этих учреждений, на протяжении уже ряда лет не в полной мере учитываются при принятии Федеральным Собранием Российской Федерации годовых бюджетов страны. Одним из следствий этого и являются неплатежи за потребленную энергию. Что же касается "принципиальных кадровых решений", к которым призывает А.П.Владиславлев, то на сегодняшний день ни один из акционеров РАО "ЕЭС России" не вносил предложения о досрочном прекращении полномочий руководства Общества".

10 АВГУСТА Политсовет "Отечества" выступил с заявлением, в котором выразил "тревогу и глубокую озабоченность в связи с крайне неустойчивым положением дел в энергетике страны": "При внешнем улучшении финансового состояния отрасли, достигнутого за счет повышения дисциплины платежей потребителей, постоянно снижается стабильность и устойчивость ее работы, сокращаются объемы реконструкции и модернизации объектов энергетики. Статистические данные, сведения, поступающие из республик, краев и областей, говорят о том, что ситуация сегодня еще хуже, чем была в прошлом году, когда мы пережили глубокий энергетический кризис в Приморском крае. Теперь не только на Дальнем Востоке, но и в других местах создается реальная угроза повторения тех драматических событий. Сегодня ни одна региональная энергосистема, как бы хорошо она ни готовилась к зимней эксплуатации, не может обеспечить бесперебойное энергоснабжение регионов из-за общего значительного снижения надежности оборудования и непрофессиональных действий менеджеров РАО "ЕЭС России". Отсутствие представителей государства в Центральном диспетчерском управлении и межсистемных электрических сетях делают население страны беззащитным перед любыми волевыми и необоснованными действиями руководства федеральной энергетической компании. Причина сложившегося положения совершенно очевидна. Это – безответственные действия руководителей РАО "ЕЭС России" и лично А.Чубайса, превративших важнейшую систему жизнеобеспечения страны в инструмент достижения своих личных, в том числе – политических целей. Финансовые средства, на которые должно было закупаться топливо, обновляться основные фонды, руководители федеральной энергетической компании отвлекают на приобретение недвижимости, средств массовой информации, страховой компании и других объектов. Фонд зарплаты аппарата РАО "ЕЭС России", насчитывающего немногим более тысячи человек, превышает объем государственных дотаций всему населению Кемеровской области. Огромные суммы выплачиваются за так называемые "консалтинговые" услуги. Чтобы сделать возможной такую политику, руководство федеральной энергетической компании проводит тотальную чистку кадров, избавляясь от профессионалов, от специалистов, досконально знающих специфику работы энергосистемы страны. При этом зачастую используются самые недостойные методы, нарушается действующее законодательство, попираются права акционеров. Освободившиеся вакансии заполняются людьми, никогда не имевшими никакого отношения к энергетике, и подобранными по принципу "политической солидарности" и личной преданности руководителям РАО "ЕЭС России". Никто из руководителей РАО "ЕЭС России" не принял на себя ответственность за прошлогодний приморский кризис, когда провалы в подготовке к зиме на одной лишь электростанции федерального подчинения привели к кризисной ситуации в нескольких регионах. Никто из них не понес за это наказания. Это породило у них ощущение вседозволенности и собственной неприкосновенности. Между тем терпение общества на пределе. В нашей стране масштабные перебои с тепло- и электроснабжением, более чем вероятные предстоящей зимой, способны вызвать серьезную социальную напряженность, подорвать с трудом достигнутые стабильность и общественное согласие, вновь поставить под вопрос авторитет власти и лично президента РФ. Нельзя более выжидать, закрывать глаза на надвигающуюся угрозу, игнорировать мнение специалистов и общественности, давно вынесших свое суждение о недопустимости нынешней разрушительной политики руководителей РАО "ЕЭС России". Политсовет "Отечества" призывает президента Российской Федерации В.В.Путина срочно вмешаться в ситуацию, защитить интересы соотечественников, принять кардинальные кадровые решения".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ начальник департамента РАО "ЕЭС России" по работе со СМИ Андрей Трапезников заявил, что выступление Политсовета "Отечества" носит исключительно политический характер, не соответствует действительному положению дел и вызвано прежде всего намерением руководства компании освободить от должности гендиректора "Мосэнерго" А.Ремезова. Вместе с тем, по его словам, РАО не будет "втягиваться в политическую перепалку с людьми, далекими от понимания процессов, происходящих в энергетике". Кроме того, А.Трапезников заявил, что РАО "ЕЭС России" готово вести "конструктивный диалог" с членами Политсовета "Отечества" – в случае, если те действительно хотят ознакомиться с состоянием энергетики страны и ситуацией в "критических" регионах.

Г.Зюганов и В.Пехтин об очередной годовщине НПСР

8 АВГУСТА в Нижнем Новгороде состоялась пресс-конференция лидера КПРФ Геннадия Зюганова, который, комментируя очередную годовщину создания Народно-патриотического союза России, констатировал, что за 5 лет своего существования НПСР "превратился во влиятельнейшую политическую силу".

По его словам, образование НПСР открыло новый этап в жизни страны – уже через 2 года после его создания "появился мощный патриотический пояс, где поддержанные КПРФ и НПСР губернаторы приступили к реализации программных положений народно-патриотического движения". Как уверен Г.Зюганов, в условиях, когда исполнительная власть проводит "старую разрушительную либеральную политику", идеи и цели народно-патриотического движения становятся все более востребованными, что подтверждается успехами кандидатов от КПРФ на губернаторских выборах "от Камчатки до Брянска, от Иванова до Краснодара и от Нижнего Новгорода до Алтая". Он заявил также, что КПРФ, НПСР, Агропромышленная депутатская группа и губернаторы "патриотического пояса" окажут новоизбранному губернатору Нижегородской области Г.Ходыреву необходимую поддержку в осуществлении антикризисной программы. При этом Г.Зюганов подчеркнул, что КПРФ никогда не занималась "мелочной опекой" избранных при ее поддержке губернаторов ("Хотя наследство Г.Ходыреву досталось тяжелое, но нет никакой необходимости десантировать в область кадры со стороны").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ лидер думской фракции "Единство" Владимир Пехтин по тому же поводу заметил, что руководители НПСР "очень опрометчиво и необоснованно называют себя единственными спасителями всей страны". По его словам, именно они были главными противниками таких жизненно важных законов, как Земельный, Трудовой и Налоговый кодексы и др. Левая оппозиция, полагает В.Пехтин, не имеет никакой конструктивной программы и фактически подрывает основы государства. Кроме того, он заявил: "С реализацией демократических реформ, которые конструктивное политическое большинство сейчас проводит в жизнь, НПСР лишится значительной части своих сторонников. Избирателя не стоит недооценивать. Сегодня он поверит в яркий лозунг, но завтра отвернется навсегда. Сейчас именно это и происходит с левым движением, с НПСР. Конструктивная часть союза розовеет, а электорат все больше разочаровывается". При этом лидер фракции "Единство" отметил, что трезвомыслящая часть "левых" уже сейчас все более переходит на центристские позиции.

Б.Немцов о перспективах Союза правых сил

9 августа в редакции "Российской газеты" состоялась пресс-конференция председателя Федерального политсовета партии "Союз правых сил" Бориса Немцова.

Заявив, что к 2004 г. СПС намерен стать самой мощной демократической партией России, Б.Немцов сообщил, что за лето учреждено 70 региональных отделений партии, а к концу года в СПС будет состоять около 50 тыс. человек. Планы создания новой правоцентристской организации на базе Демократической партии России и во главе с М.Прусаксом, по его мнению, лишены раз подтверждают необходимость СПС. Саму ДПР Б.Немцов охарактеризовал как "искусственно рожденное дитя", которое "долго не проживет" ("Если только это не "партия власти", которая жизнеспособна, пока ее лидер находится у власти"). Не имеет перспектив, по его словам, и создаваемая М.Горбачевым и К.Титовым Единая социал-демократическая партия России ("Пусть они создают что угодно. Ближе к выборам все равно все перейдут к нам"). Кроме того, лидер СПС отверг возможность создания крупной оппозиционной партии Б.Березовским: "[Он] может достичь успеха в партстроительстве лишь летом, когда на юге Франции находится много россиян". Б.Немцов заявил также, что на следующих президентских выборах СПС выставит собственного кандидата, и у избирателей появится возможность выбирать "между властью и будущим, а не только между властью и прошлым". Этот кандидат, по его словам, будет определен внутрипартийными выборами. В частности, полагает Б.Немцов, не худшим президентом России был бы он сам. Кроме того, сообщил выступающий, СПС продолжит активно участвовать в региональных выборах, в том числе в "красном поясе" ("Маятник движется слева направо, и многие в регионах уже разочаровались в своем левом выборе"). При этом он отметил, что уже в 10 региональных законодательных собраниях созданы фракции СПС. Коснувшись деятельности В.Путина, Б.Немцов заявил, что не может давать здесь однозначных оценок: с одной стороны, президент проводит либеральные экономические реформы, с другой – "заигрался со сталинистами", приняв в качестве государственного гимна "гимн Гулага", и "непростительно медлит" с решением "чеченской проблемы".

Остановившись на основных направлениях деятельности СПС, Б.Немцов сообщил о планах объединения усилий малого и среднего бизнеса в борьбе с бюрократизацией экономики и коррупцией (в связи с этим "правые" предложили провести 21 октября Общенациональный день защиты российского бизнеса и внесли в Госдуму законопроект об учреждении праздника "День российского бизнеса"), парламентской деятельности: начало реальной военной реформы и перехода к профессиональной армии (осенью в Думу будут внесены законопроекты, предлагающие сокращение срока службы по призыву до полугода, по истечении которых желающие могут продолжать служить по контракту, а отслужив – бесплатно получить высшее образование), принятие Налогового, Трудового и Земельного кодексов и пр.

Новое обращение ТРП к руководству Европейского союза по поводу Чечни

12 августа секретарь Транснациональной радикальной партии Оливье Дюлюи и координатор ТРП по России Николай Храмов распространили для подписания обращение к руководству Европейского союза "Чечня: довольно!".

К документу прилагалось сопроводительное письмо: "Дорогие друзья! Все более тревожное развитие событий в Чечне и, прежде всего, все новые сообщения о массовых и грубых нарушениях прав человека, совершаемых в Чечне российскими войсками в отношении чеченцев (похищения, пытки, массовые внесудебные казни), побудили нас выступить с инициативой нового обращения, адресованного руководству Европейского союза и его государственных членов. Наша задача – получить поддержку тысяч известных людей, парламентариев, простых граждан в Европе и в мире, в том числе и в самой России. Это обращение можно подписать на сайте Радикальной Партии: <http://www.radicalparty.org/>. Прямая ссылка на русский текст: <http://chechen.radicalparty.org/appeal/russian.php>. Обращение можно также распечатать и, подписав, отправить в брюссельскую (Radical Party – EP 7H147 – 60 rue Wiertz – 1047 Brussels – Belgium) или московскую (Радикальная партия, Печатников пер., 6. 103045 Москва, Россия) штаб-квартиры Радикальной партии. Надеемся на ваш положительный отклик и поддержку".

В обращении говорилось: "Уважаемые члены Совета и Европейской комиссии! За последние 300 лет российской оккупации Чечня познала все "прелести" колонизации, а именно: массовые убийства, разрушения, массовые депортации, которые происходят, в среднем, каждые пятьдесят лет. В течение последних семи лет около 150 000 жителей Чеченской республики (что составляет около 15% ее населения) были убиты; 250 000 жителей этой республики стали беженцами и вынуждены теперь жить, в своем большинстве, в чудовищных, нечеловеческих условиях; десятки тысяч мирных жителей и бойцов отрядов сопротивления жили и до сих пор живут в реальности ГУЛАГа российской "демократии": фильтрационные лагеря с их постоянными пытками, изнасилованиями, вымогательством, массовыми расправами. Каждый прошедший день увеличивает и без того длинный список убитых, раненых, инвалидов. Вы знаете эти цифры, вы знаете эти факты. Это происходит не во времена Сталина. Это происходит сегодня. Это происходит в России вашего коллеги Владимира Путина, в России, которая сама страдает, заставляя страдать Чечню. Уважаемые члены Совета и Европейской комиссии, у вас нет другого выбора. Естественно, если вы только не хотите предать ценности и идеалы Европейского союза и его стран-членов. Если только вы не хотите стать не только пособниками преступлений в силу вашего бездействия, но и сознательными союзниками убийц и, тем самым, виновниками трагедии, происходящей сегодня в Чечне. Вы и так уже потеряли много времени. Вы должны, наконец, очнуться. Вы должны потребовать от президента Российской Федерации Владимира Путина как можно скорее начать переговоры с законно избранным президентом Чеченской республики Ичкерия Асланом Масхадовым о процессе деколонизации Чечни. Вы должны в одностороннем порядке начать процесс международного признания Чеченской республики Ичкерия".

"Народные патриоты" выступили с очередным "словом к народу"

14 АВГУСТА представители "народно-патриотической" общественности опубликовали обращение "Остановить "реформы смерти"":

"Разве мало признаков вселенской, охватившей Россию беды? Разве мало бьется самолетов, тонет подводных лодок, сгорает заводов и телевизионных башен? Разве не превращаются в глыбы льда обесточенные города? Не уходят под воду, как во времена Всемирного потопа, целые республики и края? Разве не знают в Кремле, что гуляет по стране сифилис, СПИД, туберкулез? Что посажены на героиновую иглу целые регионы? Что тюрьмы переполнены молодыми людьми, а для подкидышей не хватает в приютах мест? Разве не докладывает президенту страшную математику вымирания, когда в год Россия теряет по миллиону людей, словно на полях Родины идет кровопролитная война? Это известно в Кремле. Известно в каждой страдающей семье и нищающем доме. И все понятней, страшной картина смертельной болезни, охватившей Россию. Болезни, которую власти не лечат, а лишь подсовывают гибнущему обществу золоченые пилюли дешевой пропаганды. Разрушив коммунизм и Советский Союз, Ельцин вместо демократического процветающего общества создал небывалого монстра, где корыстные политики соединили свои интересы с экономической мафией, поделили в одночасье несметные богатства России. Слав бандитизма и алчной власти явил на просторах огромной страны преступную корпорацию, пронизывающую ядовитой грибницей всю ткань общества, от столицы до крохотных городков. Корпорацию, подобную спруту, что высасывает все живые соки народа, все бюджетные деньги, все оставшиеся от СССР калории развития. Тратит их на воспроизводство себя самое, на создание закрытого, роскошного уклада богачей и преступников, укрытого от людских глаз за стенами, проволокой и пулеметами. Остальные же средства перекачивает за кордон через огромную помпу, выпивающую живые силы страны. Лишенная животворных сил, обескровленная страна сохнет, уходит во тьму, погибает в каждой своей точке и на всем континенте. В итоге – необратимый экономический и социальный распад вплоть до распада территорий, на которые жадно взирают могучие, бурно развивающиеся соседи. Второй этап "либеральных реформ", с истерической успешностью проводимых Кремлем, объясняется Грефом как насущная нужда экономики, необходимая предпосылка для рывка вперед. На деле же под припудренной маской кремлевских гримеров проступает жестокий лик криминальных дельцов и политиков, для которых Россия – бездонная кормушка, народ – опасный свидетель грабежа, а история Родины – тупик, из которого их вытащат дивизии НАТО. "Реформы" проводятся так, что из-под контроля государства выводятся последние ресурсы и деньги, концентрируются в руках "теневигов" и бесконтрольных магнатов, а те, уклоняясь от налогов, оставляя пустой казну, направляют добытые средства в офшорные зоны, в неконтролируемые банки, вкладывают их в зарубежный бизнес, ничего общего не имеющий с потребностями чахнувшей страны. "Земельная реформа" сгонит с земли миллионы обнищавших крестьян, передаст лучшие угодья в руки интернациональных богачей, которые уже сегодня скупают реликтовые леса, заподневные недра, драгоценный чернозем, создавая в сердце России закрытые зоны собственности. "Жилищная реформа" грозит большинству населения изгнанием из домов в чистое поле, превращает Россию в страну роскошных дворцов и жутких трущоб. "Трудовое законодательство" закабальет еще недавно свободный, социально защищенный народ, стоит на страже жестокой потогонной системы. "Пенсионная реформа" гарантирует пенсию после смерти. "Реформа образования" с упором на платное обучение исповедует принцип: "Рабу не нужны знания". "Здравоохранение" формируется так, что живым и здоровым может быть только богатый, а прочее население становится добычей эпидемий и ранней, все более молодеющей смертности. "Реформа РАО "ЕЭС"" погасит окна в российских домах, остановит моторы заводов, обесточит космодромы и ракетные шахты. "Реформа МПС" уничтожит железнодорожное сообщение, разорвет территории, обеспечит сверхприбыльный транзит иностранцам при свертывании народнохозяйственных перевозок. Невиданная концентрация собственности в одних, как правило нечистоплотных, а то и окровавленных руках, превращает отечественную металлургию, энергетику, нефтедобычу в источник колоссальных богатств, нелегально уплывающих из России. Культурная политика, в том числе и "реформа языка", направлена на отсечение народа от глубинных животворных основ национального духа, превращает его в бездуховное, с животными потребностями население, не способное ни к историческому творчеству, ни к социальному сопротивлению. Эти десять направлений "либеральных реформ" народ метко окрестил: "Десять путинских ударов по России". Однако страна едва ли выдержит и половину из них. Пройден предел прочности, до которого страна остается многомерной целостностью пространств, укладов, экономических интересов, общественных договоров, но после которого лавинообразно нарастают социальный хаос, катастрофы, внутреннее отторжение всех от всех, и главное – народа от враждебной ему власти. Страна рассыпается на осколки территорий, на кровоточащие фрагменты общества, которые становятся легкой добычей организованных внешних сил. Пусть не обманываются кремлевские аппаратчики и правительственные чиновники привлекательными образами лета, фестивалями, гастролями зарубежных знаменитостей, комплиментами приезжающих в Москву иностранных лидеров. Так же было и летом 91-го. Беда пришла среди цветущего августа, зреющих яблок и отпусков на черноморском побережье. Что же касается

высоких иностранных гостей, то в референтных записках, подготовленных для них спецслужбами, говорится о стремительной деградации России, итогом которой будет территориальный распад.

Именно об этом предупредило пророческое "Слово к народу", появившееся летом трагического 91-го. Наше нынешнее обращение, продиктованное болью за Родину и острой тревогой за ее судьбу, преследует несколько целей. Мы хотим объяснить народу трагизм времени, в которое входит Россия, терзаемая новой волной "криминальных реформ". Хотим консолидировать общество перед лицом катастрофы, призывая к немедленному диалогу все национально мыслящие политические, культурные, общественные и религиозные силы, включая и тот фрагмент кремлевской элиты, наполненной патриотическими "силовиками", чье разочарование в нынешнем курсе уже очевидно. Не питая иллюзий по поводу возможностей и внутренних установок президента Путина, мы, тем не менее, снова и снова побуждаем его сбросить с себя страшный груз ельцинизма, освободиться от ненавистного народу ельцинского окружения – этих волошиных, фридманов, абрамовичей, которые, как жернова, утягивают его в пучину бед. Призываем вырвать штурвал государства у дилетантов Кудрина, Грефа, загоняющих экономику в штопор. Пусть нанесет решительный удар по "теневикам" и мафиозным политикам, рассечет олигархический узел, как это удалось ему в случае с Гусинским и Березовским. В этом решительном, достойном национального лидера деянии он сможет опереться на большинство народа, на его дееспособные, нравственные, патриотические силы. На рабочих, для которых невыносимо зрелище дряхлеющих могучих заводов. На крестьян, что не желают отдавать свои нивы под "дисней-ленды" и "сафари-парки". На ученых, кто из последних сил, как весталки, хранят священный огонь русской науки. На художников, для кого Россия – вместилище красоты, добра, справедливости, а не объект для вечного осквернения и поношения. На военных, которые стреляют в Чечне из разболтанных автоматов и с риском для жизни, охраняя Родину, водят устаревшие танки, самолеты и подводные лодки. На пастырей, верных Божиим заповедям, проповедующих в церквях и мечетях нестяжательство, служение России и Богу. На патриотических предпринимателей, живущих не одним барышом, но радеющих о силе и богатстве России. Работники спецслужб, "чекисты", которые вслед за Путиным пришли к управлению страной, внесли в политику государственную волю, бескорыстие, идею служения, задыхаются от гнилостных ельцинских кадров, отравляющих институты государства. Они станут несомненными союзниками патриотов в "кадровой революции", в исцелении больного государства. На фоне неизбежных социальных волнений, в преддверии лавинообразных аварий и военных конфликтов, будь то Кавказ или Средняя Азия, мы предлагаем создать общероссийский Гражданский форум, который координировал бы народ России, – партии, общественные организации, каждого отдельного гражданина, дабы, используя доступные им гражданские способы, воздействовать на кремлевскую власть – побудить ее к смене смертельного для России курса. Россия – выше партий, выше идеологий, выше личных претензий и сословных споров. Спасем, бережем нашу ненаглядную, любимую Родину!"

Обращение подписали 43 человека, в том числе председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов, члены думской фракции КПРФ Ж.Алферов, С.Глазьев, Н.Губенко, Е.Драпеко, В.Зоркальцев, Л.Иванченко, А.Лукьянов, И.Мельников, И.Родионов, П.Романов, С.Савицкая, В.Сайкин, В.Севастьянов, В.Чикин, руководитель Агропромышленной депутатской группы Н.Харитонов, писатели, поэты и публицисты М.Алексеев, В.Белов, Ю.Бондарев, В.Бондаренко, С.Есин, Е.Исаев, Ю.Кузнецов, С.Куняев, В.Личутин, М.Ножкин, П.Проскурин, А.Проханов, В.Распутин, кинорежиссер Н.Бурляев, ректор Балтийского государственного технического университета "Военмех" Ю.Савельев, декан исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета И.Фроянов и др.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ руководитель думской фракции "Единство" Владимир Пехтин выступил с комментарием к "обращению 43-х": "В публикации "обращения 43-х" нет ничего случайного, и совпадение с обращением, которое было впервые опубликовано в июле 1991 г. в ряде газет коммунистической прессы, в частности, в газете "День", по времени вполне продуманное. Другое дело, сколь разительно отличаются эти два документа, несмотря на местами буквальные текстуальные совпадения, общность стиля и, очевидно, авторства. А причина этих различий прежде всего – в обстоятельстве появления. Десять лет назад мы стояли перед лицом распада Советского Союза, к которому активно подталкивали лидеры бывших союзных республик. Эта угроза была реальной, осязаемой, и так называемый новоогаревский процесс только подтвердил ее. Нарастающий паралич власти в Кремле был очевиден каждому непредвзятому наблюдателю. Но все еще не могли поверить в необратимость событий. При всем своем фальшивом пафосе "Слово к народу" отражало нараставшие опасения значительной части общества. Хотя справедливости ради надо сказать, что подписавшие его люди не испытывали никаких особенных неудобств тогда и, кстати, неплохо себя чувствуют сегодня. Что же касается авторов текста, опубликованного в "Советской России", то они и сами не верят в то, о чем пишут. Даже грозное название "реформы смерти" они поставили в кавычки, отдавая, очевидно, себе отчет в том, насколько это чрезмерно. Подписантов за десять лет сильно прибавилось. И хотя среди них есть весьма достойные наши сограждане, нельзя не заметить преобладание тех, кто добровольно – подчеркиваю, добровольно – записался в ряды протестующих маргиналов, вечно вчерашних героев газеты "Завтра". Кстати именно прохановская риторика, причудливо сочетающая кухонную истерику с обкомовской надменностью, прежде всего объединяет это последнее творение с прокламацией десятилетней давности. Я не удивляюсь, что эту галиматью, претендующую на приговор реформам, подписала, скажем, Елена Драпеко. Она уже ярко проявила себя в работе над Земельным кодексом. Но зачем в списке авторов оказался, например, Сергей Глазьев, человек рационально мыслящий, понять не могу. Уж он-то в состоянии отличить политическую и экономическую ситуацию десятилетней давности от сегодняшних реалий. Ирония судьбы как раз в том, что десять лет назад авторы "Слова к народу", обращались к гражданам страны, полагая, что их авторитет позволит им объединить сторонников. Сегодня они уже на это не рассчитывают. А поскольку для наших пламенных "патриотов" пределом мечтаний является личный прием в Кремле, то ритуальные поношения администрации президента, они естественным образом сочетают с апелляциями в адрес этой же администрации. Говорить всерьез о каких-то заговорах не имеет смысла, хотя я не сомневаюсь, что некоторые из 43-х доставляют немало хлопот нашим спецслужбам, заваливая их секретными донесениями. Если вы заметили, на "силовиков" сейчас вообще мода, особенно у творческой интеллигенции. И тут нет ничего удивительного. Культурная элита России всегда с уважением относилась к тем, кто обладает реальной силой. Так что авторы "Советской России" тут не исключение. Так что силовикам придется нести тяжкое бремя славы".

9 АВГУСТА в агентстве "АнФ-Новости" состоялась пресс-конференция лидера Аграрной партии России депутата Госдумы Михаила Лапшина на тему "Слово о земле должен сказать народ (об инициативе АПР по проведению референдума о земле)". М.Лапшин сообщил, что не позднее сентября АПР официально выступит с инициативой проведения референдума по вопросу о частной собственности на землю. По его словам, гражданам России будет предложено ответить на 4 вопроса: 1) "Согласны ли вы с тем, чтобы иностранным гражданам и юридическим лицам, а также лицам без гражданства земельные участки в России

передавались только в аренду?"; 2) "Согласны ли вы с тем, чтобы расположенные в черте городских и сельских поселений земельные участки, на которых находятся нежилые здания, оставались исключительно в муниципальной собственности и передавались собственникам этих зданий только в аренду?"; 3) "Согласны ли вы с тем, чтобы земельные участки, расположенные под жилыми многоквартирными домами, которые были построены на государственные или муниципальные средства, оставались исключительно муниципальной собственностью и передавались собственникам жилья в этих домах только в аренду?"; 4) "Согласны ли вы с тем, чтобы отложить решение вопроса о купле-продаже земель сельскохозяйственного назначения в России не менее чем на 10 лет?". При этом М.Лапшин отметил, что точные формулировки вопросов пока не выработаны. Лидер АПР выразил уверенность, что большинство граждан страны ответит на все вопросы утвердительно, и это станет "холодным душем" для тех, кто выступает за "слишком либеральную" аграрную реформу. По его мнению, референдум в любом случае поможет внести изменения в Земельный кодекс, в том числе даже если к моменту его завершения ЗК уже вступит в силу. Кроме того, полагает М.Лапшин, сама подготовка к референдуму может заставить Госдуму вернуть Земельный кодекс ко второму чтению и внести в него ряд принципиальных поправок.

13 АВГУСТА Центральный координационный совет Народно-демократической партии "Ватан" выступил с заявлением: "Нам стало известно, что администрация президента РФ распространяет среди татарской интеллигенции Москвы обращение к депутатам Госсовета РТ и населению Татарстана с призывом отказаться от перехода к латинской графике. В этом обращении, в частности, говорится: "Русский и татарские языки развиваются во взаимном влиянии, обогащая и дополняя друг друга. Изменение нашей письменности приведет к оторванности всего татарского народа, в том числе и проживающего в самом Татарстане, от русской культуры, ее бесценного наследия". Для Кремля ввод латинской графики в Татарстане является серьезной помехой в русификации татар. Аппарат Путина В.В. хочет руками татар, живущих в Москве, воспрепятствовать переходу к латинице. Мы считаем, что возврат нашей письменности к латинице является положительным фактором в деле сохранения национальной самобытной культуры татарского народа. Дорогие соотечественники, помните, российские власти никогда не делали добра татарам, и это обращение, состряпанное в недрах аппарата Путина, направлено против нас и нашего будущего. Кто подпишется под обращением против перехода к латинской графике, тот срубит сук, на котором сидит".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Традиционные митинги московских коммунистов

11 АВГУСТА в "цепочке" "Трудовой столицы" у памятника Марксу приняло участие около 400 человек. Митинг вел Б.Гунько. Выступили А.Лебедев (назвал политику В.Путина "политикой разрушения национальной экономики", а проект бюджета на 2002 г. – "не имеющим себе равных по цинизму за все годы ельцинской и постелельцинской эпохи"), В.Басистова (зачитала заявление Комитета защиты политзаключенных-борцов за социализм в связи с арестом И.Губкина; сообщила, что представители Комитета встретились с депутатом Госдумы В.Черепковым, и тот обещал направить депутатский запрос о положении во Владивостокском СИЗО; призвала принять участие в намеченном через неделю митинге в защиту политзаключенных) и др.

12 АВГУСТА в "цепочке" "Трудовой России" на Театральной площади приняло участие около 220 человек. Митинг вел М.Левин. Выступили В.Анпиров (заявил, что В.Путин "вынудит Думу принять антинародные законы, а затем разгонит ее, продлив себе срок полномочий"; призвал готовиться к съезду "Трудовой России"; сообщил, что 12 августа Аграрная партия России проводит в Люберцах митинг против продажи земли), секретарь ЦК "КПСС Ленина-Сталина" по идеологии А.Шакув, Г.Ненашева (призвала принять участие в митинге в защиту А.Оджалана у посольства Турции), председатель Конгресса советских женщин А.Аверина и др.

9 АВГУСТА активисты "Гринпис" организовали у здания американского посольства в Москве акцию протеста против развертывания администрацией США системы противоракетной обороны. Участники акции держали плакат "Остановите звездные войны!" ("Stop Star Wars!"), а также установили макет ракеты с надписью "Билет в один конец" ("One way ticket"), а также "ядерного зонтика", который, как предполагается, в случае использования атомного оружия должен накрыть планету. Через двадцать минут после начала пикета работники милиции, несмотря на то, что им было предъявлено разрешение на проведение акции, задержали и доставили в 83 и 88 о/м УВД "Пресненское" 25 участников акции, которым было предъявлено обвинение в организации несанкционированного митинга.

9 АВГУСТА движение "Русский хозяин" провело в Москве, в сквере у памятника Ленину на площади у 1-го Щипковского переулка, "митинг русских избирателей". В акции участвовало около 20 человек. Перед собравшимися выступил лидер движения и редактор одноименного журнала А.Червяков, заявивший о необходимости "объединения всех русских людей для борьбы с еврейской мафией, оккупировавшей Москву и Россию" ("До революции была русская власть, а потом сами знаете какая"; "Чукчи по числу образованных людей больше, чем русские"; "Посмотрите на портрет Цветаевой, это портрет еврейки, и поэтому Цветаеву отмечают, а Лермонтова нет"; "Еврейской мафии нужны союзники среди малых народов. Малые народы – турки, якуты, азербайджанцы – обижены на русских"; "Среди сельских жителей России большинство – кавказцы"; "Профессорско-преподавательский состав – не русский"; "В Москве нет русских школ"; "Будьте русскими хозяевами!").

11 АВГУСТА Транснациональная радикальная партия провела в Москве манифестацию против войны в Чечне. В акции приняли участие член Генерального совета Антимилитаристской радикальной ассоциации Алена Асаева и заместитель секретаря АРА Антон Фомин. В ходе акции 18 человек подписали открытки "Война в Чечне – позор моей страны" (направляемые в адрес президента В.Путина), а 20 человек присоединились к кампании "Третье тысячелетие без призывного рабства".

11 АВГУСТА Российская объединенная социал-демократическая партия и Российская партия социальной демократии провели в Ростове-на-Дону научно-практическую конференцию "Объединенная социал-демократия России – реальная политическая сила", в которой приняли участие лидер РОСДП Михаил Горбачев (выступил с докладом о политической платформе создаваемой Единой социал-демократической партии России) и лидер РПСД губернатор Самарской области Константин Титов. По окончании конференции М.Горбачев и К.Титов дали пресс-конференцию, на которой, в частности, зачитали принятое конференцией заявление в поддержку действующего губернатора Ростовской области В.Чуба на предстоящих выборах главы региональной администрации.

ИНТЕРВЬЮ

И.Харичев о нижегородских выборах и об объединении социал-демократов

Генеральный директор Центра прикладных избирательных технологий, бывший заместитель председателя Российской партии социальной демократии, помощник депутата Госдумы Любови Глебовой Игорь Харичев дал интервью заместителю председателя "Партиформа" Алексею Пятковскому.

1. "Решение не снимать Климентьева принималось на самом высоком уровне"

– Что представляет собой ваш Центр?

– Он создан в 97-м году для участия в выборах. В ряде проектов мы участвовали как субподрядчики. Среди учредителей Центра и юридические (Народный дом), и физические лица: Сергей Филатов, нынешний сенатор Сергей Попов, видный деятель СПС Валерий Хомяков (директор Агентства прикладной и региональной политики. – *ПИ*), я. Какого-то жесткого состава сотрудников он не имеет и привлекает людей по мере необходимости.

– Ангажирован ли ваш Центр какой-либо политической силой?

– Мы работаем в основном в интересах кандидатов, исповедующих правые, либеральные, а также социал-демократические (в западном смысле) ценности. Мы никогда не работали в интересах представителей левых сил и, я думаю, работать не будем.

– Поскольку Центр располагается в помещениях СПС, можно ли, говоря о политической ангажированности Центра, иметь в виду именно эту партию?

– Не только. Нужно брать несколько шире. Например, в 97-м году мы работали с рядом кандидатов, которых поддерживал Общероссийский координационный совет. Хотя, конечно, по большей части это люди, которых СПС если и не поддерживает, то и не выступает категорически против них.

– Расскажите о своей последней избирательной кампании.

– Последняя кампания – выборы губернатора Нижегородской области.

– Кто пригласил туда Центр, и на кого он работал?

– Так сложилось, что в этой кампании участвовал не Центр, а я в личном качестве. Это было предложение персонально ко мне, и оно поступило через месяц после того, как началась активная избирательная кампания. Я проработал там два месяца. Задача, которая мне ставилась, заключалась в том, чтобы не допустить к власти Климентьева, который еще весной – с большим отрывом – был лидером опросов. Несмотря на всю опасность положения, решение не снимать Климентьева с выборов принималось на самом высоком уровне. Я думаю, это было правильное решение. Ведь если бы мы нашли формальный повод для отстранения его от выборов (а какие-то нарушения можно найти практически у каждого кандидата), у Климентьева сохранился бы имидж человека, которому не дали победить на выборах. При этом высказывались пожелания, чтобы он занял только третье место. Так что то, что он занял пятое место, было оценено как хороший результат, как серьезный успех...

– Кем?

– Владимиром Владимировичем. ...Образ гонимого с него был снят, и он заявил, что больше не будет заниматься политической деятельностью.

– В интересах какого кандидата вы работали против Климентьева?

– Я работал в команде, которой по просьбе Кириенко руководила Любовь Николаевна Глебова. Вопросы идеологии в ней занимался Марат Гельман. Задачи этой команде ставил Кириенко – на основе того, о чем просил его президент. Что касается ее работы на Склярова, то Кириенко, встречаясь с костяком команды уже после второго тура выборов, признал, что победа Склярова – просто невыполнимая задача. По большому счету, в таком виде она не ставилась. Федеральной властью, Кремлем задача ставилась только по Климентьеву. И в этом плане Кремль воспринял результаты выборов совершенно спокойно. (Я думаю, у них будет нормальное деловое сотрудничество с Ходыревым.) Ну, а наша команда, конечно, была расстроена, потому что мы работали конкретно на Склярова.

Я не верю утверждениям, что избрать можно любого кандидата, были бы только деньги. К примеру, Борис Абрамович (хотя он больше и не гребет из бюджета лопатой сотни миллионов долларов) избран быть не может, потому что нелюбовь к нему настолько высока, что никакими деньгами ее не преодолешь. Я думаю, ситуация со Скляровым была похожей. Область от него устала. Посмотрим, что будет после победы Ходырева. Хотя, по большому счету, серьезной разницы между Скляровым и Ходыревым, конечно, нет. И Скляров не был осознанным, последовательным сторонником либеральных реформ, и Ходырев им, наверное, не будет. Тут они близки. С другой стороны, Ходырев, как говорят работавшие с ним, вполне разумный человек. Так что, я думаю, никакого коммунистического передела там просто не может быть. В связи с этим говорить, что Кремль – не команда Склярова, а Кремль – проиграл, нельзя, потому что для Кремля большой разницы между Ходыревым и Скляровым нет. Другое дело, если бы в выборах участвовал какой-нибудь явный реформатор. Но такого, так получилось, выставить не смогли. Булавинов, несмотря на то, что он достаточно молодой человек, тоже не может рассматриваться как последовательный либерал.

– Как получилось, что СПС остановил свой выбор на Склярове, который, по вашим словам, не является либералом?

– Я думаю, что определенный прагматизм всегда должен иметь место. Тем более, что Скляров пришел на пост губернатора вслед за Немцовым и при его фактической поддержке.

– Но ведь у СПС, казалось, был свой кандидат – Савельев...

– Поведение Савельева часто было провокационным, и у меня сложилось впечатление, что он был гораздо ближе к Климентьеву, чем к последовательным сторонникам СПС. Так что я не думаю, что это была бы хорошая кандидатура для СПС.

– Почему Савельев во втором туре поддержал Ходырева?

– Я думаю, в первую очередь с целью получения некой моральной компенсации. Потому что он всерьез рассчитывал на успех, и, насколько я знаю, его окружение поддерживало его в этих ожиданиях. Имел место даже такой эпизод. После неудачного для него первого тура выборов члены его команды быстро собрали вещи и съехали из гостиницы "Волга", которая является собственностью Савельева. Однако через несколько дней они вернулись, так

как Савельев сказал им примерно следующее: "Я на вас обиды не держу, давайте хотя бы нагадим главному кандидату". Причем он хотел нагадить не столько самому Склярову, сколько Кириенко, с которым у него отношения не сложились и которому он давно гадит – несмотря на то, что Кириенко в свое время помог ему выйти на высокий уровень. Так что это был способ моральной компенсации. А во-вторых, Савельев, наверное, надеялся на то, что в случае победы Ходырева он и его люди получат какие-то посты.

– Не видите ли вы нарушения законодательства в том, что будучи высокопоставленным государственным чиновником, Кириенко явился организатором избирательной кампании одного из кандидатов?

– В том, что Кириенко попросил близкого ему человека – Л.Н.Глебову – быть руководителем предвыборной кампании Склярова, я ничего страшного не вижу. Он только попросил и все. В ход кампании он никак не вмешивался, свое рабочее время он на это не тратил, работали совсем другие люди. А он в это время занимался выполнением своих должностных обязанностей. Вот если бы он использовал свое должностное положение... Но он этого не делал. Он человек разумный, и подставлять не хотел.

– Не является ли вмешательством центральной власти в местные выборы наличие у представителя президента в Приволжском федеральном округе специального советника по избирательным кампаниям – Ефима Островского?

– Насколько я знаю, в официальном штате, во всяком случае сейчас, такого советника нет. Островского я на этих выборах не видел ни в каком качестве.

– Была информация, что избирательную кампанию Склярова возглавлял Гельман...

– Я уже сказал, что Л.Н.Глебова была руководителем предвыборной кампании и определяла ее основные направления. Непосредственно штабом руководил Евгений Борисович Люлин – вице-президент "Сибурнефтехима", которые на это время взял отпуск за свой счет. Он руководил людьми, основными ориентирами занималась Любовь Николаева, а Гельман формировал идеологию кампании. Например, через него проходили все слоганы, все основные тезисы, все материалы, в том числе листовки. Он занимался также медиа-планированием. А лично я отвечал за работу с доверенными лицами в самом Нижнем Новгороде – городе, где была наиболее тяжелая ситуация (хотя многие известные люди согласились с нами работать). Мы, в частности, проводили встречи и другие массовые мероприятия, в том числе День пива. Формально это была рекламная акция Лыськовского пивного завода, но осуществлялась она в полном сотрудничестве с нами. Лозунги типа "Выпей кружку за Петровича, Петрович любит пиво" родились благодаря нам. И нарушения здесь никакого тоже не было, потому что символом Дня пива был Пивной дух Макарий Петрович Лыськов, и за какого из Петровичей предлагалось пить – неясно (Склярова зовут Иван Петрович. – ПИ).

– Каковы были особенности этой избирательной кампании?

– Сейчас стало гораздо сложнее работать на водоразделе "правый (сторонник реформ) – коммунист", потому что прежние грани стерлись и все смешалось. Многие коммунисты ведут себя вовсе не по-коммунистически, а скорее социал-демократически, а многие "демократы" давно доказали свою недемократичность. Поэтому на первое место выходит личность кандидата. Когда перед вторым туром была взята линия на то, чтобы пугать избирателя приходом к власти коммуниста Ходырева, я сразу сказал, что она не сработает. Несмотря на это, по примеру антизюгановской кампании на президентских выборах 96-го года, когда выпускались листовки "Купи себе немножко еды", на этот раз распространялись листовки "Если придет Ходырев, купи себе соли и сахара". Тем не менее директор очень большого оборонного предприятия А.Г.Блох жаловался мне, что его интеллигенция – технологи, конструкторы, инженеры – высказываются в поддержку Ходырева. Когда он говорил им, что это коммунист, они отвечали, что во главе области нужен новый человек. Так что люди голосовали за Ходырева не как за коммуниста, а как за нового человека, с которым связывали надежды на изменения в жизни области.

– Г.Зюганов обвинил в организации провокаций, в частности, в фабрикациях подложного номера газеты "Советская Россия", команду, которая работала во многих регионах, готовя подлые и мерзкие предвыборные фальшивки против кандидатов КПРФ и НПСР, и которая запугивала избирателей приходом к власти коммунистов. Речь при этом явно шла о вашей команде.

– Я не хотел бы быть трактователем слов товарища Зюганова. Но я разделяю точку зрения, согласно которой коммунисты представляют известную опасность. Меня пугает уже одно то, что они сохранили классовый подход. Пусть они теперь готовы защищать не рабочих, а "новый угнетенный класс" – синие воротнички: инженеров, технологов, ученых. Так что я по-прежнему побаиваюсь коммунистов и не считаю их безобидными. Но это не значит, что я одобряю какие-то грязные приемы, грязные предвыборные технологии.

– Ну, а все-таки, что вам известно про фабрикации подложного номера "Советской России"?

– Я такого не выпускал и не распространял.

2. "Руководство РПСД ухватило Горбачева удушающей хваткой."

– Почему после ухода из руководства РПСД вы стали штатным помощником Любови Глебовой – руководителя Консервативного движения "Новая сила"?

– Я все-таки последовательный, прозападно настроенный социал-демократ, и рынок для меня – первейшее условие построения социальной демократии. Как прагматик, я считаю возможным содружество с либералами, потому что в деле построения рыночной экономики мы союзники. Другое дело, что рецепты, которые они предлагают, порой несколько резки, несколько оторваны от социальных потребностей общества. Так что я ушел не к чуждым мне силам – каким-нибудь коммунистам или националистам – и через идеалы свои не переступил. Я по-прежнему интересуюсь тем, что творится в лагере социальной демократии и в меру своих сил стараюсь содействовать процессу становления мощной социал-демократической силы.

– Расскажите об этом.

– Судьба социальной демократии в России продолжает волновать меня даже больше, чем работа Центра [прикладных избирательных технологий]. Несмотря на то, что первая социал-демократическая партия в современной России была создана в мае 90-го года, социальная демократия в нашей стране так и не встала на ноги, и мы имеем значительное число социал-демократических организаций, не пользующихся широкой поддержкой избирателей. Я расцениваю социальную демократию как некий третий путь по отношению, с одной стороны, к коммунистическому (социалистическому) пути, который сейчас вновь пытаются предложить коммунисты, и с другой стороны, к жесткому

либеральному пути, который был нами уже испробован, начиная с 92-го года. А надо сказать, что социал-демократы Западной Европы, хотя и стоят давно уже на рыночных позициях в экономике, выступают за то, чтобы социальные программы осуществлялись вне рамок экономических отношений. Я считаю, что за рамками экономики не может быть рыночных подходов. В связи с этим мне очень нравится формула Л.Жоспэна: "Рыночной экономике – да, рыночному обществу – нет".

Кто может реализовать данный путь? "Единство" пока что по-прежнему остается организацией деидеологизированной, и я не верю, что ему удастся занять нишу социальной демократии. Мне кажется, что это структура более консервативная, являющаяся конкурентом скорее СПС. "Яблоко", конечно, всегда было ближе к социальной демократии, но я не думаю, что его перспективы столь уж радужны. Когда говорят о том, что наши коммунисты давно уже стали социал-демократами (и сам Зюганов, бывая за границей, всячески подчеркивает свою социал-демократическую суть), я выражаю с этим несогласие. На близких к социал-демократам позициях стоит Подберезкин, как сам он считает, хотя мне кажется, что он за этой гранью, потому что стоит не на совсем рыночных позициях. А вот Соцпартия Рыбкина фактически социал-демократическая организация.

Объединения социал-демократических сил сейчас переживают явный кризис, заключающийся в том, что люди, провозглашающие лозунги социальной демократии, на самом деле думают не о ней, а о том, чтобы занять эту свободную нишу и тем обеспечить себе политическое будущее. При этом если бы была свободна ниша не социальной, а какой-то иной демократии, они бы претендовали и на нее – просто потому, что она свободна. Так, для многих людей из Российской партии социальной демократии социальная демократия как таковая не очень-то и важна. Для них важнее то, что это перспективная ниша, и ее можно занять целиком, единолично, а не делить с кучей других организаций. И все. Поскольку эта ниша заполняется людьми случайными, это направление может быть дискредитировано, и тогда случится то, что у нас случилось в 92-93 году, когда люди, называвшие себя демократами, очень быстро дискредитировали слово "демократия". Те же Гайдар, Чубайс очень часто вели себя недемократично.

В объединительном процессе, который намечался весной 2001 года, участвовало 16 организаций. На наших совещаниях, которые проходили тогда постоянно, обсуждались и организационные, и идеологические вопросы. Мы думали уже и о программных документах, которые могут быть поддержаны большинством этих организаций. Однако процесс этот был сорван и совещания прекратились – после того, как Титов продавил курс на объединение только двух партий и вынудил Горбачева, поддерживавшего широкое объединение, от него отказаться. Таким образом, попытка большого числа разных организаций социал-демократической направленности (пускай порой даже ближе к социалистической) создать что-то более-менее масштабное была тогда же полностью пресечена руководством РПСД.

Сейчас объединяются фактически только РПСД и Российская объединенная социал-демократическая партия. Да, потом они сказали представителям других организаций: "Пусть приходит кто хочет". Но это тот путь, на котором уже однажды обжегся Гайдар и при котором кто-то могущественный сам накрывает на стол и приглашает остальных к уже накрытому столу, не позволяя им выбирать себе блюда. Так объединительные процессы не ведутся, потому что это явное неуважение к остальным потенциальным участникам, их явное унижение. Более того, создается впечатление, что РОСДП и сам Горбачев нужны РПСД только для того, чтобы получить выход на международную социал-демократию. Создается впечатление, что после того, как эта задача будет решена, им не нужен будет даже сам Горбачев. В этом проявляется недалекость людей, которые сейчас находятся в руководстве РПСД.

Я не уверен, что из объединения с партией Горбачева получится что-то жизнеспособное, что к нему дружной толпой хлынут все остальные социал-демократические организации и что в итоге мы будем иметь серьезную социал-демократическую партию аккурат к следующим парламентским выборам. Скорее всего, из этого ничего существенного не получится, и она не сможет доказать населению свою полезность и нужность. И в 2003 году опять несколько социал-демократических организаций (если они не будут задушены Министерством юстиции) порознь пойдут на выборы, разрывая тот реальный электорат, который разочаровался в либерализме, но не хочет возврата коммунистов.

Процесс объединения организаций социал-демократической ориентации должен идти по-другому – так, как создавался в 99-м году СПС, когда там было шесть лидеров. В коллективное руководство такого объединения могли бы войти лидер "Регионов России" Олег Морозов, Владимир Потанин, который серьезно занимается социальными проектами, и другие. И я не вижу иного пути, кроме того, чтобы определенную роль в этом сыграла администрация президента Российской Федерации в качестве корректирующей и направляющей силы. Нужен некий арбитр, который помог бы разным силам сойтись вместе.

– Вы используете как термин "социал-демократия", так и термин "социальная демократия". Но ведь между ними имеется определенная разница.

– В России много социал-демократов от слова "социалистическая демократия", которым ближе КПРФ и которые никогда не смогут построить настоящую рыночную экономику. Вот Подберезкин фактически социалистический демократ, потому что он не является последовательным сторонником рыночной экономики. Когда я говорю "социальный демократ", я имею в виду социал-демократа западного типа, то есть рыночника, для которого характерен приоритет частной собственности перед государственной, в том числе частной собственности на землю сельхозназначения (пускай с ограничениями, как, например, в Дании) и отрицание государственного вмешательства в экономику с помощью административных методов (государство должно вмешиваться в экономику, но только с помощью экономических рычагов). По этим признакам я и отличаю социал-демократов "социалистических" от социал-демократов западного типа, т.е. социальных демократов.

– На последнем заседании оргкомитета ЕСДПР Титов так нахваливал социал-демократизм Зюганова, что Горбачев даже был вынужден возразить ему. На том же заседании Титов всячески доказывал невозможность купли-продажи земли. Таким образом, у вас с Титовым наметились не только организационные, но и идеологические разногласия?

– Он не понимает, в чем суть современной социал-демократии, потому что социал-демократический подход заключается вовсе не в том, чтобы не видеть проблему, а в том, чтобы следуя главной стратегической цели, эту проблему учитывать. Например, в Дании уже давно увидели проблему, связанную с частной собственностью на землю, но не стали из-за этого бояться частной собственности, а просто ввели определенные ограничения. Я – за такой подход. Вообще, я считаю, что, чем меньше будет у государства собственности, тем лучше для общества, потому что чиновник, как правило, использует госсобственность в своих целях.

– Поскольку в свое время о "широком" объединительном процессе не было никакой информации, хотелось бы услышать о нем от вас.

– Информации не было потому, что он проходил латентно, и мы не хотели отпугнуть его участников какими-то пиаровскими моментами. Заседания эти проходили весной во время "круглых столов" в "Президент-отеле", которые проводил Подберезкин. При этом теоретические мероприятия использовались для проведения встреч, посвященных обсуждению организационных вопросов, в том числе вопросов объединения. Затем, в мае – начале июня, мы собирались для обсуждения организационных и идеологических вопросов возможного объединения уже на регулярной основе – по меньшей мере раз в неделю. К этому времени уже появились наработки по будущим документам, были обговорены методы ведения работы с региональными отделениями. Эта работа прекратилась только в конце июня, когда Титов оказал жесткое давление на Горбачева.

– По чьей инициативе проводились эти заседания и кто в них участвовал?

– Я не уполномочен называть участников и не хотел бы выделять кого-то из инициаторов, потому что стремление к объединению было тогда высказано многими – и Рыбкиным, и Подберезкиным, и Филатовым, и Бабуриным, и Горбачевым, и близкой Вольскому Промышленной партией. Однако этого процесса испугалась нынешняя верхушка РПСД, которая, надавив на Титова, добила нужного ей решения. Нужно ей, а не России. Я думаю, что руководство РПСД ухватило Горбачева такой удушающей хваткой просто потому, что чувствует недостаточную весомость своей партии в глазах западноевропейских социал-демократов и международных социал-демократических структур. То бишь это брак по расчету с целью использовать международный потенциал Горбачева. Я считаю, что это нецелесообразная политика.

– Разве ЕСДПР не станет той желанной вам мощной социал-демократической силой, способной занять достойное место в создаваемой сейчас малопартийной системе?

– Я не хочу объединения, при котором РПСД подомнет Горбачева. Титов хочет перебить Горбачева деньгами. У Титова это маниакальная идея.

– Разве Единая социал-демократическая партия России создается без помощи Кремля? Ведь известны связи Горбачева с Путиным. Да и СДПР (Оболенского) объясняет свой отказ от участия в создании ЕСДПР тем, что в ней по заданию Кремля объединяются две прокремлевские партии.

– Насколько мне известно, никаких указаний на этот счет чиновники администрации не получали и ни в какие процессы не вмешивались. Да и нельзя назвать прокремлевской партией ни РПСД, ни РОСДП. Да, Михаил Сергеевич регулярно встречается с Владимиром Владимировичем, но только для того, чтобы информировать президента о своих намерениях. Так что Оболенский утрирует. Еще в прошлом и начале этого года я как член руководства РПСД участвовал в переговорах с Оболенским и его людьми, но ни разу я от них не слышал упрека в том, что, мол, "вы – кремлевские". Но то, что при этом они проявляли чрезмерные амбиции, я хорошо помню.

– Не хотите ли вы сказать, что Оболенский был готов пойти на объединение в случае получения им в будущей партии какого-то поста?

– У нас не дошло дело до разговоров о дележе постов, но некоторые заданные им вопросы вызвали у меня подозрения, что его эта тема волнует. Переговоры с руководством СДПР, кстати, были наиболее сложными.

– Как случилось, что такие видные представители РПСД, как вы, первый заместитель председателя РПСД Вячеслав Волков, и.о. зампреда Леонид Куликов, член Политсовета Алексей Сурков были вынуждены уйти из РПСД? Да и Сергей Филатов, как мне кажется, в последнее время отошел от активной работы в ней.

– Это началось в январе нынешнего года, когда определенная группа в руководстве партии, чувствуя усиление позиций Волкова, постаралась его, а попутно и меня, вытеснить из руководства. Серьезных обвинений нам предъявлено не было. Во всяком случае мне, избранному на должность заместителя председателя партии в конце октября 2000 года. Да и Волкову тоже. Что касается обвинения в том, что он якобы самовольно выгнал председателя Брянской организации Руденку, так тот был еще в декабре отстранен Политсоветом от должности за двурушничество. Так что это были надуманные предлоги, очень несерьезно соображенные, – чистой воды борьба за влияние в партии. Она увенчалась нарушением устава, потому что только съезд может снять с должности заместителей председателя партии. А не Политсовет, да еще при раскладе 9 голосов против 8 – в ситуации, когда сам я в знак протеста не голосовал. В итоге эти люди все-таки дорвались до власти, и естественно, стали вытеснять уже Филатова и тех людей, которые пришли в партию вместе с ним, в частности, Суркова и Журавского. В результате о своем выходе из партии заявили недавно Волков, Филатов, Сурков, Владимир Давыдович Журавский (занимавший большие должности и в советское время, и позже). Так что новые руководители РПСД далеки от методов социальной демократии. Подавление мнения меньшинства – это признак, я бы сказал, даже тоталитарной организации.

Уровень людей, находящихся сейчас у руля партии (а это не только Титов), таков, что им мешал и такой серьезный аналитик, как Леонид Куликов, который, в отличие от них, состоял в РПСД со времени ее создания. Они даже не поняли ценности такого человека и сделали все для того, чтобы его вытеснить. (Не так давно он ушел из РПСД в партию Горбачева, где он видит больше перспектив и находит больше уважения к аналитической и идеологической работе.) А поскольку А.Н.Яковлев занят своими делами, то получилось так, что сейчас в РПСД не осталось серьезных идеологов, повседневно занимающихся идеологической работой. (Я не говорю об Александре Николаевиче, у которого совершенно другие задачи.) Я не могу всерьез рассматривать в этом качестве г-на Мищенко, которые только и умеет, что заниматься компилированием. (Это давно известный и многими признанный факт.) Ну, как можно строить партию, не имея серьезного аппарата, а лишь наняв каких-то спичрайтеров? Л.Куликов – другое дело. Это известный в научных кругах, серьезный идеолог, последовательный сторонник социальной демократии, убежденный в том деле, которое он делает. А те спичрайтеры, журналисты, которых вместо них наняли, – это люди, просто работающие на заказ. Естественно, что они могут написать только то, что им скажут, но и сказать-то уже фактически некому. Я считаю это глупостью. Нельзя думать, что "мы потом за деньги все купим". Это смешно. Что это за партия – без идеологов? Это нонсенс.

– Почему вы до сих пор не вышли из такой партии?

– Как рядовой член партии я все равно не несу ответственности за принятие тех решений, которые мне не очень нравятся. Но вопрос о моем дальнейшем пребывании в партии я рассмотрю в течение ближайших двух-трех месяцев.

Минюст намерен ликвидировать НБП через суд

9 АВГУСТА Главное управление Министерства юстиции по Московской области направило в областной суд иск о признании межрегиональной общественной организации "Национал-большевистская партия" прекратившей свою деятельность и исключения ее из единого государственного реестра юридических лиц – на основании ст.29 федерального закона "Об общественных организациях", в соответствии с которой общественная организация обязана ежегодно информировать регистрирующий орган о продолжении своей деятельности. В исковом заявлении отмечалось, что, несмотря на неоднократные предупреждения в адрес Партсовета НБП, необходимая информация не поступала в органы юстиции в течение трех лет. Суд принял решение провести 14 августа предварительные слушания с участием сторон.

14 АВГУСТА в Мособлсуде состоялись предварительные слушания по иску Минюста о ликвидации НБП. Со стороны национал-большевиков присутствовал и.о.председателя НБП Анатолий Тишин. Заседание по рассмотрению иска Минюста о ликвидации НБП было назначено на 19 сентября. А.Тишин сообщил журналистам, что юридический адрес НБП в г.Электросталь (Московская обл.) предоставило Объединение ветеранов Афганистана, которое позднее прекратило свое существование, в связи с чем партия лишилась возможности получать уведомления управления юстиции. По его словам, в суде активисты НБП намерены доказать, что все это время партия продолжала деятельность. Пресс-секретарь НБП Владимир Молотов заявил, что фактическое существование партии подтверждается наличием у нее местных отделений и 10 тыс. членов в 40 регионах.

13 АВГУСТА Лефортовский межмуниципальный суд Москвы отказался удовлетворить жалобу адвокатов лидера Национал-большевистской партии Эдуарда Лимонова Сергея Беляка и Юрия Иванова на продление до 11 сентября срока содержания под стражей. В жалобе утверждалось, что Э.Лимонов уже не может помешать следствию, в связи с чем предлагалось изменить ему меру пресечения на любую другую, не связанную с лишением свободы. Жалобу поддержали писатель Андрей Битов и депутаты Госдумы Виктор Илюхин (КПРФ) и Алексей Митрофанов (ЛДПР). Суд отметил, что мера пресечения избрана с учетом данных о личности Э.Лимонова и тяжести предъявленного ему обвинения. По окончании слушаний С.Беляк заявил журналистам, что пока не будет обжаловать решение суда, а направит все усилия на то, чтобы Генпрокуратура вновь не продлила Э.Лимонову срок содержания под стражей. Кроме того, по его словам, в Генпрокуратуру, ФСБ и администрацию президента будут направлены новые ходатайства об освобождении Э.Лимонова и личные поручительства депутатов Госдумы и общественных деятелей.

РЕГИОНЫ

В региональных организациях "Единства"

2 АВГУСТА состоялось общее собрание Курганского городского отделения "Единства", в котором приняли участие около 170 (из 320) членов организации, а также председатель Политсовета Курганской регионального отделения партии Светлана Мосягина.

Собрание проводилось по инициативе Контрольно-ревизионной комиссии Курганского РО. Председатель КРК Галина Терпугова зачитала письмо Центральной контрольно-ревизионной комиссии "Единства", в котором проведенная 1 августа сторонниками бывшего председателя Совета городского "Единства" Людмилой Дорофеевой конференция, переизбравшая Л.Дорофееву председателем городской организации, была признана нелегитимной, а решение Политсовета регионального "Единства" от 20 июля об исключении Л.Дорофеевой из партии – соответствующим уставу. Как сообщила Г.Терпугова, конференция была организована в нарушение устава: в городе еще нет первичных организаций, которые должны были избрать делегатов. Кроме того, по ее словам, на конференции ей отключили микрофон и не дали возможности зачитать письмо ЦКРК. Участники собрания абсолютным большинством голосов (при одном воздержавшемся) одобрили решение Политсовета регионального "Единства" об исключении Л.Дорофеевой и ее заместителя Игоря Сыркина из партии за нарушение устава партии и неподчинение решениям вышестоящих органов. Был избран новый Совет городского "Единства" (25 человек, в т.ч. депутат Курганской городской думы, директор АО "Курганмашзавод" Сергей Сухарев – председатель, депутат городской думы, директор госхоза "Пригородный" Александр Маклаков, руководитель фракции "Единство" в Курганской областной думе, гендиректор АО "Кургандормаш" Александр Третьяков, главный врач городской больницы № 5 Юрий Истомин, доцент Курганской сельхозакадемии Борис Чирков и др.). По окончании собрания С.Сухарев заявил, что городская организация в первую очередь займется созданием депутатской группы "Единство" в гордуме и налаживанием сотрудничества с городской администрацией.

6 АВГУСТА состоялось заседание Президиума Политсовета Коми регионального отделения "Единства", на котором было принято решение о созыве 6 октября внеочередной конференции республиканской организации. Был утвержден состав комиссии Политсовета по формированию программы реальных дел "Наши приоритеты – год второй". Кроме того, председатель Политсовета, заместитель главы Республики Коми Вячеслав Бибииков вручил партбилеты вновь принятым членам партии, в т.ч. спортсмену Николаю Бажукову.

7 АВГУСТА состоялось первое заседание Ярославского регионального Координационного совета сторонников партии "Единство". Председатель Политсовета ярославского "Единства" Николай Тонков отметил, что региональный КС сторонников "Единства" является одним из наиболее мощных в стране и потому получил право делегировать в Центральный координационный совет сторонников "Единства" сразу двух своих представителей. В качестве таковых в ЦКС были делегированы председатель КС мэр Ярославля Виктор Волончунас и губернатор Ярославской области Анатолий Лисицын. Было также принято решение о создании 6 постоянных комиссий КС, утвержден регламент КС и план мероприятий до конца года. Заместителями председателя КС были избраны начальник УВД Ярославской области Вячеслав Петухов и ректор Ярославской государственной медицинской академии Юрий Новиков.

10 АВГУСТА состоялось заседание Политсовета Тюменской региональной организации "Единства", на котором были рассмотрены вопросы приема в партию и участия в выборах депутатов Областной думы и глав районов. Была поставлена задача завоевать не менее половины мест в облдуме и победить на выборах в большинстве районов, в связи с чем намечено выставить кандидатов от "Единства" в каждом избирательном округе и районе. Председатель Исполкома тюменского "Единства" Иван Квитка отметил, что план приема новых членов не выполняется: за три

месяца в партию принят лишь 281 человек. По его словам, особенно плохо обстоит дело в Ялutorовской местной организации, которая вообще не принимает новых членов и не предоставляет отчетов о работе. И.Квитка призвал активизировать прием в партию, наладить пропагандистскую работу и расширить контакты с властями и СММ. Местным организациям и Исполкому поручено до 1 сентября составить список кандидатов на выборах депутатов облдумы и глав районов, с тем чтобы вынести его на утверждение конференции тюменского "Единства" (7 сентября). Решено также создать штаб по подготовке к избирательной кампании.

Вокруг второго тура выборов губернатора Иркутской области

8 АВГУСТА член Президиума Политсовета "Единства" депутат Госдумы Александр Карелин выступил с обращением к жителям Иркутской области, в котором призвал во втором туре губернаторских выборов проголосовать за действующего главу региона Бориса Говорина.

10 АВГУСТА председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов направил президенту В.Путину, генеральному прокурору В.Устинову, председателю Центризбиркома А.Вешнякову и министру внутренних дел РФ Б.Грызлову заявление: "9 августа 2001 года в Иркутске прокуратурой города и УВД области произведен обыск и выемка материалов в общественной приемной депутата Государственной Думы, кандидата на должность губернатора С.Г.Левченко. Исполнительная власть пошла на вопиющие нарушения всех возможных законов. О произошедшем были немедленно проинформированы министр внутренних дел РФ, генеральный прокурор РФ, председатель ЦИК РФ. Срочность принятия мер диктуется тем, что противозаконные действия правоохранительных органов в Иркутске предприняты в ходе предвыборной кампании накануне второго тура и при явном попустительстве действующего губернатора. На прошедших выборах в ряде регионов России уже были и массовые фальсификации, и выпуски фальшивых газет, и нападения на региональные избирательные комиссии, однако то, что произошло в Иркутске иначе как актом политического терроризма не назовешь. Отдельные властные деятели идут на грубые нарушения законов ради достижения своих целей. Настаиваю на немедленном принятии мер и наказании виновных".

Саратовские "патриоты" против восстановления республики немцев Поволжья

10 августа было опубликовано открытое письмо саратовской "патриотической общественности" президенту, правительству, Совету Федерации, Госдуме, патриарху Московскому и Всея Руси, а также редакторам ряда изданий:

"Президент В.Путин в одном из майских интервью заявил, что за истекший год удалось приостановить распад России. К сожалению, есть факты, позволяющие усомниться в этом. Так, под патронажем Германии для немцев РФ и стран СНГ продолжает созреть вопрос создания на территории Саратовской и Волгоградской областей нового субъекта Федерации – эмигрантской немецкой республики. Вызывает опасение, что создаваемая с помощью и при финансовой поддержке Германии, а также с учетом нового положения о допуске иностранцев к земле и собственности, эта республика станет больше германской, чем российской. ...Жители и общественные движения Саратовской области озабочены возрастающей активностью Германии и руководства ФНКА, направленной на решение вопроса создания республики немцев на Волге. Они проводят интенсивную обработку должностных лиц правительства, думских комитетов, президентских структур. При этом полностью игнорируется Конституция, итоги местных референдумов, печальный опыт Кавказа. Этим они подводят Россию к новой непредсказуемой ситуации, к новым катаклизмам. Жители упомянутых областей встревожены возможным выходом уже к 28 августа 2001 года закона или указа президента о создании республики немцев на Волге. ...Ни одна национальность не загружает правительство своими проблемами так, как немецкая. И это при том, что после реэмиграции в Германию более 2-х млн человек в России немцев почти не осталось (по переписи населения 1989 г. в СССР немцев было 2 млн 38 тыс. 603 человека, в РФ – 842 295 чел.). Ни одна национальность не "доит" так бюджет. Руководство Федеральной национально-культурной автономии российских немцев (ФНКА РН) своими бесконечными заявлениями пытается всех убедить, что эта малочисленная некоренная национальность в России погибнет, если им не будет предоставлена территория для республики. Но 5,1 миллиона их соотечественников в США, 1 млн 50 тыс. в Канаде, 700 тыс. в Бразилии и других странах живут и работают без территориальных претензий к странам, принявшим их. Мы считаем, что согласие Миннаца на проведение съезда немцев 28 августа является политической ошибкой, которая поощряет и активизирует немецких националистов из ФНКА, поощряет сепаратистские настроения и программирует напряженность в Волжском регионе. Многие скороспешно и бездумно подписанные Б.Ельциным указы уже привели к трагическим последствиям. Последствия же от решения протасовать через Думу закон или подписать указ президента о создании республики немцев к 28.08.01 вообще непредсказуемы. ...Принудительный перевод граждан России, проживающих на этой территории, в "русскоязычное население" в условиях жесткого немецкого национализма, с учетом только им понятной "обиды", обострит межнациональные отношения, которые могут пойти по чеченскому варианту. Неизбежно возникнут проблемы в межконфессиональных отношениях. У всех на памяти трагические события на Западной Украине, когда все храмы Русской Православной Церкви были захвачены националистами и переданы униатам и католикам. Зная агрессивность католицизма, нельзя исключать аналогичного развития событий и здесь, в центре России. Немцы немногочисленны. Германия проявляет необычайную заинтересованность, принимая самое деятельное финансовое участие в создании немецкой республики в Поволжье. При этом националистическое руководство движений немцев России постоянно апеллирует и воспитывает у немцев убежденность, что их родиной является Германия. Так для кого же будет создаваться такая республика на российских землях? Очевидно для того, кто в этом заинтересован, -- для Германии. Народ региона хочет мирно жить в Российском государстве гражданами России, а не гражданами Германии или даже немецкой автономии. Он обеспокоен тем, что под давлением внешних и внутренних деструктивных сил руководством страны может быть принято решение, которое позволит осуществить бредовую идею создания новой эмигрантской республики немцев на Волге.

Мы публично обращаемся к президенту и руководству страны, чтобы получить аргументированные ответы на наши вопросы. 1. Почему правительственными структурами игнорируется общественное мнение, выраженное в итогах местных референдумов (80% -- против), а вопрос о создании немецкой республики на Волге не снят до сих пор с повестки дня? 2. Почему Германии дозволено вмешиваться во внутренние дела России? 3. Почему не предпринимаются шаги по роспуску созданной В.Черномырдиным постоянно действующей Российско-германской комиссии, одного из постоянных каналов вмешательства Германии в дела России. 4. Кто персонально отвечает за протаскивание через Госдуму закона или издание указа президента к 28.08.01 г. о создании республики немцев на

Волге и этим позволит Германии осуществить колонизацию Волги и утвердить там свою пятую колонну? 6. Почему государство в нарушении конституционного равенства народов, оплачивает из бюджета все претензии немецких националистов по созданию структур в министерстве, организацию съездов, форумов, социальных и культурных программ и т. д. (В Миннаце создана дирекция по управлению целевой программой, наблюдательный совет по реализации программы, специальный департамент, возглавляемый В.Шрайнером, и т.д. К вопросу подключены заместители министров А.Томтосов, В.Кирпичников, Н.Банцевич, руководитель департамента С.Николаев и другие)? 7. Почему не предпринимаются шаги по закрытию "черной дыры" в бюджете России -- "Федеральной целевой программы" немцев как программы, нарушающей конституционные основы равноправия наций? 8. Можно ли рассчитывать, что правительство, решая государственные задачи, перестанет идти на поводу стонающих захребетников (президентов, вице-президентов, председателей ФНКА и пр.), отработавших технологию выбивания денег из государственного бюджета, чтобы поставить себя в исключительное положение и обеспечить свое безбедное будущее за счет народа, создавшего материальные ценности, на которые они претендуют?".

Обращение подписали председатель Комитета Саратовской областной общественной организации "Отечество" В.Надеждин, председатель Правления Саратовского РО НПСР В.Рашкин, председатель организации "Достоинство" Л.Вехова, председатель Саратовской региональной общественной организации "Православно-патриотическое общество Георгия Победоносца" В.Кулешов, председатель региональной общественной организации "Славянский союз" С.Бурданов, секретарь обкома КПРФ С.Афанасьев, атаман Саратовского отдела Волжского казачьего войска В.Морозов.

4 АВГУСТА Социально-экологический союз Западного Кавказа провел в станице Смоленская Ростовской области акцию протеста против строительства газопровода "Голубой поток". Совместно с жителями станицы участники акции пыгались воспрепятствовать проезду транспорта "Газпрома", пропуская все остальные автомобили. Сотрудники милиции задержали участников акции В.Валашинскую и А.Рудому, а также одного из местных жителей, но несмотря на это акция продолжилась, а после прибытия журналиста "Радио России" задержанные были освобождены. Участники акции достигли соглашения с милицией о том, что как только будут представлены документы, подтверждающие незаконность проезда через станицу автотранспорта "Газпрома", в населенный пункт не будет пропущена ни одна машина компании. Однако после прекращения акции пятеро ее участников были задержаны, доставлены в Северский РОВД и решением судьи Дударева осуждены на 10 суток ареста за нарушение общественного порядка.

7 АВГУСТА состоялось расширенное заседание Ставропольской региональной организации "Молодежного Единства". Было принято решение провести в августе-сентябре в Ставрополе, Невинномыске, Гергиевске, Нефтекумске, Минеральных Водах, Пятигорске и других городах края акцию "Не пустим наркотики в XXI век".

8 АВГУСТА состоялось заседание Политсовета регионального отделения СПС в Республике Алтай, на котором были приняты регламент ПС и положение об Исполкоме. Исполкому было поручено до 1 сентября разработать концепцию, план и смету участия регионального СПС в выборах в декабре. Членами Исполкома были избраны Елена Смирнова, Александра Томилова и Ольга Комарова. Кроме того, Виталий Бочкарев был утвержден в должности ответственного секретаря Политсовета, а Лидия Прадед – в должности председателя Чемальской районной организации СПС.

8 АВГУСТА состоялось собрание Белгородской городской организации "Яблока", на котором было решено выдвинуть на выборах в Белгородскую областную думу 6 кандидатов. Предложено также создать блок "За чистые выборы", в который могли бы войти представители разных партий и независимые кандидаты в депутаты облдумы. По окончании собрания руководитель Белгородского регионального отделения "Яблока" Николай Франк сообщил журналистам, что из 6 выдвинутых кандидатов 5 являются членами "Яблока" (шестой – независимый). Он сообщил также, что в настоящее время готовится программа двухдневного визита в область лидера "Яблока" Г.Явлинского (ожидается осенью).

8 АВГУСТА состоялось собрание Тверской городской организации РКРП, в котором приняли участие 8 человек. С докладом о IV съезде РКСМ(б) выступил О.Торбасов. В прениях приняли участие первый секретарь обкома РКРП В.Новиков (зачитал инструкционное письмо председателя Молодежной комиссии ЦК РКРП Ю.Терентьева), В.Скворцов, И.Добромыслов и И.Крылов. С докладом о текущем моменте и перспективах коммунистического движения выступил В.Новиков, упрекнувший лидера СКП-КПСС О.Шенина в иллюзиях относительно В.Путина – в частности, что президент "не такой уж и плохой". И.Добромыслов заявил, что недавно "обнаружил" в пос. Южный "организацию умалатовского Союза офицеров" и попытался связать ее членом с лидером тверского Союза советских офицеров и Тверской организации Компартии Союза России и Белоруссии Н.Табанакowym, однако тот заявил: "Это и так наши люди". Д.Виноградов выступил с сообщением о предстоящей поездке на съезд профсоюза "Защита". Участники собрания одобрили направление на съезд РКСМ(б) делегации Тверской организации РКРП, поручив ей отстаивать "организационное и идеологическое единство" РКСМ(б) и РКРП.

11 АВГУСТА активисты РКРП провели у Финляндского вокзала в Санкт-Петербурге митинг-пикет, в котором приняло участие около 60 человек. Выступили Т.Ведерникова (рассказала об участии российской делегации в акциях антиглобалистов в Генуе; призвала расширять российское участие в антиглобалистском движении; сообщила о подготовке акции протеста против предполагаемой ликвидации трамвайного парка № 6) и др.

13 АВГУСТА заместитель секретаря Исполкома Региональной партии коммунистов Ленинграда Владимир Соловейчик выступил с заявлением: "В связи с имевшим место на территории США арестом российского компьютерного специалиста Дмитрия Склярова и продолжающимся там же его судебным преследованием считаем необходимым отметить следующее: вся "вина" программиста Дмитрия Склярова состоит лишь в том, что он, используя свои способности квалифицированного компьютерного аналитика, делал общедоступным для всех пользователей разного рода компьютерный программный продукт, права на который "забронировали" за собой крупнейшие компьютерные коммерческие компании; возможный финансовый урон частных производителей на рынке компьютерного обеспечения, который мог бы быть вызван действиями Склярова, не является достаточным основанием для судебного преследования человека, реализовавшего на практике принципы общедоступности и бесцензурности (в данном случае – со стороны хозяев компьютерных фирм) мировой информационно-компьютерной сети; действия американских властей по отношению к гражданину России Дмитрию Склярову являются, по сути дела, актом мести и запугивания других программистов со стороны крупнейших американских компаний, заинтересованных не в дальнейшем развитии технического прогресса, компьютерной грамотности и т.п., а исключительно в извлечении сверхприбылей.

Региональная партия коммунистов (РПК) выступала и выступает против введения цензуры и коммерциализации Интернета, за максимальную доступность мировой компьютерной сети для всех пользователей. Исходя из этого, мы считаем необходимым скорейшее прекращение судебного преследования Дмитрия Склярова. Мы призываем всех пользователей сети направлять письма и телеграммы протеста в адрес властей США и дипломатических представительств этой страны! Мы требуем от официальных властей РФ выполнить их конституционный долг по защите интересов нашего соотечественника Дмитрия Склярова!"

13 АВГУСТА политсоветы волгоградских отделений СПС и "Яблока" выступили с заявлением, в котором подвергли критике предложение губернатора области Н.Максюты провести референдум по переименованию Волгограда в Сталинград: "Наши организации, поддержанные значительной частью населения города Волгограда и области, считают, что обсуждение данного вопроса в нынешних условиях не только неуместно, но и социально опасно. Вопрос о переименовании Волгограда очень сложен, а поэтому к его решению необходимо подходить осторожно. Мы преклоняемся перед подвигом наших отцов и дедов, отстоявших Сталинград в переломные годы Великой Отечественной войны. Мы чтим память наших солдат, которые ценой собственной жизни остановили врага на берегу Волги. Как и для многих других жителей и Волгоградской области, и России, для нас Сталинградская битва является символом мужества, отваги и стойкости. Однако город Сталинград имеет и другой символ. Он носит имя человека, который олицетворяет собой не лучший период истории нашей страны, связанный с репрессиями, концлагерями и выселением народов. Мы считаем, что появление вопроса о переименовании города Волгограда в Сталинград, озвученный именно представителями КПРФ в нашем регионе, имеет политическую подоплеку. Подняв этот вопрос, они преследуют единственную цель – напомнить о себе любым способом, даже спекулируя темой патриотизма. Кроме того, коммунисты не задумываются, что проведение референдума о переименовании Волгограда неминуемо внесет раскол в формирующееся в нашей области гражданское общество, которое в период экономических трудностей нуждается в консолидации. Мы выступаем против проведения референдума и по другой причине. Инициаторы проведения референдума, пытаясь заработать себе политические дивиденды, не хотят говорить о другом важном аспекте референдума – о средствах бюджета, которые будут потрачены на его проведение. По нашим расчетам, для проведения референдума на уровне Волгоградской области необходимо примерно 20 млн руб., которые областная администрация могла бы потратить на финансовую поддержку учителей, врачей, пенсионеров, уровень жизни которых намного ниже прожиточного минимума в регионе. Однако проведение референдума – это не единственные расходы, которые придется самостоятельно оплачивать населению Волгоградской области. В случае, если большинство жителей региона выскажется "за" переименование Волгограда в Сталинград, то в первую очередь пострадают они сами, так как за обмен официальных документов, который неизбежно начнется сразу после переименования города, будут платить жители. Таким образом, исходя из всего вышесказанного, мы выступаем против самой идеи проведения референдума о переименовании Волгограда, считая такую идею несвоевременной и необоснованной. В дальнейшем, когда большая часть населения страны будет получать достойную заработную плату, когда у нас сложится консолидированное гражданское общество, тогда можно будет вернуться к этому вопросу, а также ко многим другим, например к вопросу о перезахоронении тела Ленина".

13 АВГУСТА состоялось заседание Политсовета Ярославского регионального отделения Союза правых сил. Исполнительный директор ярославского СПС Павел Зарубин представил план работы организации до конца 2001 г.: закрепление за каждым членом партии избирательного участка, организация семинаров для руководителей и пресс-секретарей местных отделений, создание фракции СПС в областной думе, а также реализация проектов "Интернет – в сельские школы" и "СПС – молодым инвалидам". Члены Политсовета одобрили представленный П.Зарубиным план и делегировали председателя регионального отделения М.Гейко в губернское общественное собрание в качестве представителя СПС. В ходе заседания в партию были приняты 50 человек, после чего численность региональной организации СПС достигла 256 человек.

Подписано к печати 14.08.2001

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92</i> к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Олег Теремов, Мария Дунаева</p>
---	---	---