

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 30 (444) 25 июля 2001 г.

В номере:

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Визит Б.Немцова в Санкт-Петербург. О.Шенин о перспективах СКП-КПСС. Г.Зюганов о "Слове к народу". Заявление Демсоюза "Компартия Китая нарушила Конституцию Российской Федерации" и др. (с.3-6)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Пикет правозащитников у посольства Франции. Движение "Русский хозяин" разворачивает агитацию. Традиционные митинги-"цепочки" московских коммунистов (с.6-9)

АНАЛИТИКА

Политические партии России в первой половине 2001 г. (с.9-13)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях Союза правых сил. Вокруг убийства А.Сатовского. Вокруг второго тура губернаторских выборов в Нижегородской области. "Гринпис" отрекается от нижегородских "тезок". Заседание Президиума Политсовета движения "Югра" и др. (с.13-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться
по тел./факсу 206-87-92
E-mail: partinf@cityline.ru
к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка
"Современная российская многопартийность"
(384 стр. формата А-4).
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).
Обращаться по адресу partinf@cityline.ru
или по тел.206-87-92
<http://www.partinform.ru>

ВЛАСТЬ И ПАРТИИ**В.Путин о российских партиях и комментарии политиков**

18 ИЮЛЯ в Кремле состоялась пресс-конференция президента РФ Владимира Путина, который, среди прочего, коснулся некоторых вопросов партийной жизни.

В.Путин, в частности, высказался за создание "реально функционирующей многопартийной системы" ("Чтобы в конечном итоге люди выбирали не между конкретными личностями, а между идеями, предложениями, партийными программами. Но для этого нужно сначала, чтобы партии ...были созданы, влияли бы на политическую жизнь страны и политический ландшафт государства"). Одним из важнейших элементов реформы политической системы страны, по его словам, должен стать недавно принятый закон "О политических партиях": "Во многих цивилизованных странах де-факто ...функционирует двух-, трех-, четырехпартийная система, почему у России должно быть 350 или 5 000 партий? Это вакханалия, а не демократия. Это ведет только к тому, что население не может сориентироваться в своих политических симпатиях, ...к тому, что у нас выбирают не между идеологиями, не между программами, а между личностями". В настоящее время, полагает президент, практически единственной "нормально действующей общенациональной партией" можно считать лишь Компартию РФ, остальные же – это "группы по интересам", члены которых постоянно перетекают из одной в другую. Отвечая на вопрос о перспективах КПРФ, он заявил: "Я считаю, что левое движение в России имеет будущее, так же как и социал-демократическая идея вообще. Больше того, в России есть большая традиция социал-демократического движения, и коммунистического движения в том числе. Коммунистическая партия Российской Федерации – легально действующая политическая партия страны. И я просто не имею права, ни морального ни юридического, заявлять с этой трибуны о том, что одна из политических партий, легально действующая в государстве, не имеет будущего. Дело в том, как лидеры партии выстраивают деятельность этой организации. Я полагаю, что если они будут ориентироваться на современные ценности и если не будут цепляться за то, что уже не работает, и то, что себя дискредитировало, то будущее у этой партии есть. Если же этого не удастся – не удастся вовремя понять, что времена изменились, изменились требования к политическим организациям, – то их ждут тяжелые времена. В качестве первого шага я на одной из встреч с лидерами партии предложил восстановить историческую справедливость и вернуть партии первоначальное имя, которое было дано ей ее основателем Владимиром Ильичом Лениным, – Российская социал-демократическая рабочая партия. Это было хорошим знаком и движением в нужном направлении". При этом президент высказался против перезахоронения тела Ленина: "Многие люди связывают с именем Ленина свою собственную жизнь. Для них захоронение Ленина будет означать, что они поклонялись ложным ценностям, что ставили перед собой ложные задачи и что их жизнь прожита зря. ...Я считаю, что самое главное достижение последнего времени – это стабилизация и известный консенсус в обществе. Именно он помогает провести в жизнь решения, которые крайне нужны для модернизации политической сферы и экономики государства. Я очень этим дорожу и постараюсь не делать ничего, что бы нарушило это состояние известного гражданского спокойствия и консолидации общества".

19 ИЮЛЯ заместитель председателя ЦК КПРФ Валентин Купцов, комментируя в беседе с корреспондентом "Интерфакса" высказывание В.Путина против захоронения тела Ленина, заявил, что руководство КПРФ приветствует позицию президента: "Это смелая и честная позиция, которая отражает общее настроение значительной части нашего общества и охладит горячие головы антикоммунистов и гробовщиков истории". Кроме того, по его мнению, В.Путин в целом объективно оценил роль и значение КПРФ в жизни России. Что касается призыва переименовать КПРФ в РСДРП, то, как полагает В.Купцов, в ближайшие 10 лет данный вопрос не будет даже обсуждаться ("Эту проблему нам навязывают и слева, и справа, а также сверху, в том числе политтехнологи Кремля и сам глава государства. Однако снизу, из более чем 18 тысяч региональных организаций КПРФ, такой вопрос не ставится"). По словам В.Купцова, в настоящее время в России для полноценной социал-демократии нет социальной базы в лице среднего класса, зато налицо массовая поддержка Компартии РФ со стороны значительной части россиян.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ лидер Союза правых сил Борис Немцов прокомментировал некоторые высказывания В.Путина на партийную тематику. По его словам, в последнее время президент, выполняя программу правых, провел через Госдуму либеральные законы, поэтому на пресс-конференции, "в целях сохранения баланса", он сделал "реверанс в сторону левых" ("Чтобы они совсем уж не сердились. Именно поэтому президент решил преподнести им приз, сказав, что Ленина хоронить пока не надо, и погладил Зюганова по голове"). Если В.Путин намерен и далее столь же активно проводить либеральные реформы, отметил Б.Немцов, то Союз правых сил не станет обращать внимание на "подобного рода риторику в адрес левых". Вместе с тем он заявил, что его ни в малейшей степени не устроили заявления В.Путина относительно Чечни. По его словам, в то время как президент упорно настаивает на силовых действиях, СПС требует прежде всего политического урегулирования и начала переговоров с полномочной делегацией жителей Чечни, сформированной по тейповому принципу.

19 ИЮЛЯ в Министерстве юстиции РФ состоялась пресс-конференция заместителя министра юстиции Евгения Сидоренко и руководителя департамента по делам общественных и религиозных объединений Владимира Томаровского – на тему "Принятие федерального закона "О политических партиях" и регистрация Минюстом общественных и религиозных объединений". Е.Сидоренко сообщил, что, в соответствии со вступившим 14 июля в силу законом "О политических партиях", все политические организации, которые намерены участвовать в выборах, до 14 июля 2003 г. должны перерегистрироваться в Минюсте. При этом, по его словам, до истечения срока перерегистрации участие политических организаций в выборах будет регулироваться ныне действующим законодательством. По мнению Е.Сидоренко, в настоящее время требованиям нового закона соответствует лишь около 10 политических организаций, в том числе все представленные в Госдуме. Всего же, сообщил он, на

федеральном уровне в России зарегистрированы 59 политических партий, 35 политических организаций и 104 политических движения, а на уровне субъектов РФ число политических организаций исчисляется тысячами.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Семинары-совещания движения "Россия"

9 ИЮЛЯ в Саратове прошел зональный семинар-совещание движения "Россия", в котором приняли участие руководители 10 региональных отделений "России" из Нижнего и Среднего Поволжья, а также руководители Исполкома движения. Были обсуждены политическая ситуация в стране, ход партстроительства, взаимодействие с региональными и муниципальными властями, отношения с КПРФ и другими левыми организациями, участие в предстоящих выборах. Выступили руководитель Саратовского регионального отделения Александр Тимошок (рассказал о работе созданного при отделении научно-политического совета, в задачи которого входит разработка социальных и экономических программ и работа с населением), член Президиума Политсовета "России" Александр Дегтярев (заявив, что популярность левых сил после "продавливания антинародных законов" растет, призвал "активнее укреплять влияние в массах" и в тесном союзе с КПРФ и НПСР создавать региональные структуры), председатель Исполкома Евгений Собакин и руководитель аппарата Исполкома Валерий Грачев (призвали лидеров региональных отделений активнее "раскручивать себя", сосредоточить усилия на местных выборах, заранее наметить кандидатов и активнее их продвигать) и пр.

17 ИЮЛЯ в Гагарине (Смоленская обл.) состоялся выездной семинар движения "Россия", в котором приняли участие руководители региональных отделений Центрального федерального округа, а также лидер "России" Геннадий Селезнев. Г.Селезнев отметил, что руководство движения считает важнейшей задачей региональных отделений активизацию "регионального ресурса", диалог с органами государственной власти субъектов РФ и воздействие на их политику. По его словам, в ближайшее время межфракционная группа "Россия" может появиться в Законодательном собрании Санкт-Петербурга. На семинаре было отмечено успешное выступление "России" на муниципальных выборах – в частности, сторонниками движения являются 75% депутатов городского собрания Дзержинска (Нижегородская обл.), 32 члена "России" стали депутатами региональных парламентов, а в Верховном совете Хакасии и законодательных собраниях Санкт-Петербурга, Свердловской и Ульяновской областей созданы или создаются депутатские группы и фракции "России".

21 ИЮЛЯ в подмосковном санатории "Узкое" прошел XXXII чрезвычайный съезд СКП-КПСС, созданный сторонниками О.Шенина. В состав СКП-КПСС были приняты Коммунистическая партия Союза России и Белоруссии (О.Шенин), Коммунистическая партия Киргизстана (К.Ажибекова), Коммунистическая партия Азербайджана (Т.Нуруллаев), Новая коммунистическая партия Грузии (Е.Джугашвили), Партия коммунистов Южной Осетии (С.Кочиев), движение "За Союз и единую компартию России и Белоруссии". Из ассоциированных в полноправные члены переведен Союз коммунистов Украины. Принято постановление об отмене решений XX и XXII съездов КПСС о культе личности. *Подробности – в следующем номере.*

23 ИЮЛЯ состоялось заседание Бюро Правления Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей), на котором подавляющим большинством голосов вице-президентом – исполнительным секретарем РСПП был избран президент Всероссийского союза страховщиков Игорь Юргенс. Ему поручено курировать подготовку и проведение очередных заседаний Бюро Правления РСПП, организацию законотворческой деятельности и координацию взаимодействия с органами государственной власти.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Визит Б.Немцова в Санкт-Петербург

19 июля председатель Федерального политсовета Союза правых сил Борис Немцов совершил поездку в Санкт-Петербург, где принял участие в заседаниях городской и областной организаций СПС, а также встретился с активистами партии.

Выступая перед активом, Б.Немцов сообщил, что региональные организации партии созданы уже в 80 субъектах Федерации, а число местных отделений за два последних месяца увеличилось с 300 до 500. К концу года, по его мнению, в СПС будет состоять не менее 50 тыс. человек. Он также рассказал о предстоящих общепартийных мероприятиях – акциях к 10-летию августовских событий 1991 г., проекте "Россия без наркотиков" и Дне российского предпринимателя (21 октября), в ходе которого в большинстве субъектов РФ пройдут слушания, конференции и пикеты в защиту малого и среднего бизнеса.

На состоявшейся затем пресс-конференции Б.Немцов сообщил, что к 2002 г. СПС планирует создать свои отделения во всех субъектах РФ, население которых превышает 1 млн человек. Ленинградское РО СПС он охарактеризовал как "очень сильную организацию", отметив, что, имея отделения во всех муниципальных образованиях области, она может стать образцом для других региональных структур партии. Коснувшись планов проведения Дня российского предпринимателя, Б.Немцов пояснил, что его дата – 21 октября – приурочена к годовщине принятия первой части Гражданского кодекса, фактически легализовавшей предпринимательство. Инициатором данного праздника, по его словам, выступил Союз правых сил ("как партия деловых кругов России"), думская фракция которого намерена внести в Госдуму соответствующий законопроект. Комментируя предвыборную ситуацию в Нижегородской области, он отметил, что в настоящее время регион переживает

сильнейшую депрессию – его кредиторская задолженность равна двум годовым бюджетам (по словам Б.Немцова, на момент его ухода с поста губернатора на счетах области было около 100 млн долларов), и это не позволяет ему поддержать во втором туре ни действующего губернатора И.Склярова, ни кандидата от КПРФ Г.Ходырева. Выступающий заявил также, что президент В.Путин одобрил предложенный правыми проект военной реформы, который предусматривает переход к профессиональной армии, сокращение срока обязательной службы до полугода и введение ряд льгот для военнослужащих-контрактников (бесплатное высшее образование, бесплатные жилищные сертификаты, лицензии на охранную деятельность и пр.). По его словам, в ходе осенней сессии фракция СПС намерена внести данный проект на рассмотрение Госдумы. Что касается финансирования военной реформы, то первый год ее проведения, отметил Б.Немцов, потребует всего 3 млрд руб. дополнительно, второй – 9 млрд, третий – 12.

О.Шенин о перспективах СКП-КПСС

19 ИЮЛЯ в Москве, в штаб-квартире Союза коммунистических партий – КПСС, состоялась встреча председателя Совета СКП-КПСС Олега Шеина с представителями "малой" коммунистической прессы.

О.Шенин заявил, что, в полном соответствии с уставом и программными заявлениями, XXXII съезд СКП-КПСС состоится 21 июля в Москве – "независимо от погоды, явки, настроений или провокаций, которые каждый день устраиваются со стороны наших так называемых товарищей". По его словам, повестка дня съезда будет включать обсуждение условий приема в СКП-КПСС и структуры Союза, доклад "О работе Союза коммунистических партий – КПСС после XXXI съезда, положении в коммунистическом движении на территории СССР и задачах по сплочению марксистско-ленинских сил в борьбе за социализм, Советскую власть и возрождение союзного советского государства", доклад Контрольно-ревизионной комиссии, доклад Р.Косолапова "О решениях XX и XXII съездов КПСС о культе личности Сталина и его последствиях". Как сообщил О.Шенин, согласно проекту решения по вопросу о структуре СКП-КПСС, в Союзе действует принцип демократического централизма, решения Секретариата, Исполкома и Совета обязательны к исполнению, а в СКП-КПСС могут входить только те партии, которые согласны с принципом демократического централизма, "борются с оппортунизмом" и ревизионизмом и "верны Советской власти, социализму и идее воссоздания СССР". По его словам, Союз должен развиваться в направлении создания единой организации, а не аморфного образования, как это предлагают КПРФ и примкнувшие к ней компартии Украины, Армении и Молдовы, настаивающие на ликвидации Совета, Секретариата и поста председателя Совета и их замене Координационным советом и институтом сопредседателей. Высказавшись против принятия в Союз нескольких партий от одной республики, О.Шенин высказал мнение, что Россию и Белоруссию в СКП-КПСС должна представлять Компартия Союза России и Белоруссии. Кроме того, сообщил он, на съезде ожидается принятие в Союз КПС, Партии коммунистов Киргизии (К.Аджибекова), Новой компартии Грузии (Е.Джугашвили), КП Азербайджана (Т.Нурулаев), перевод из ассоциированных в действительные члены SKU (Т.Яброва) и прием в ассоциированные члены "Движения за Союз и единую Компартию Союза". По его словам, решение о вступлении в СКП-КПСС приняли также "КПСС Ленина-Сталина" (хотя ранее с В.Анпиловым и В.Носовым была достигнута договоренность о вступлении КПСС(ЛС) в Компартию Союза России и Белоруссии) и Коммунистическая партия рабочих и селян Украины (затем, однако, лидеры КПРСУ Яковенко и Моисеенко высказали намерение принять участие в съезде лишь в качестве наблюдателей). Движению "За Советский Союз" (А.Козлобаев), Союзу коммунистов (С.Степанов – В.Марков), РКП-КПСС и др., сообщил О.Шенин, было предложено направить на съезд наблюдателей, поскольку зал в Горках Ленинских, где будет проходить съезд, недостаточно вместителен, чтобы вместить делегации всех российских компартий. Что касается нынешнего состояния КПС, то, по словам О.Шенина, она насчитывает уже 22 региональные организации в РФ (одна из них, Тверская, даже зарегистрирована) и 2 – в Белоруссии (в ближайшее время будет создана еще одна). Кроме того, сообщил выступающий, в съезде примут участие представители недавно созданного Движения за Союз и единую Коммунистическую партию Союза. Коснувшись отношений с входящими в СКП-КПСС партиями, О.Шенин заявил, что разногласия имеются лишь с российскими компартиями – так, РПК пришлет своих представителей на съезд, но поставит под сомнение его легитимность, если в нем примет участие меньше половины коллективных членов Союза ("Подобные же опасения выражает и руководство РКРП"). Подобные сомнения он расценил как беспочвенные ("Это чрезвычайный съезд людей, ...которые верны Советской власти, Советскому Союзу и социализму"). О.Шенин высказался также против изменения названия Союза, обосновав это необходимостью сохранить регистрацию в Минюсте Белоруссии.

Присутствовавший в зале секретарь Союза коммунистов В.Марков выразил недовольство тем, что его организации, пожелавшей восстановить свое членство в СКП-КПСС, было выставлено "глупое" условие – "объединиться со вторым Союзом коммунистов, которого нету, т.е. с Пригариним" ("Там совсем другая партия. ...Мы не можем объединиться с человеком, которого исключили из партии"). В.Марков предложил также создать при Секретариате СКП-КПСС специальный отдел для работы с входящими в СКП массовыми движениями (О.Шенин это предложение поддержал).

20 ИЮЛЯ заместитель секретаря Исполкома Региональной партии коммунистов Ленинграда Владимир Соловейчик распространил заявление: "На 21-22 июля с.г. группой лиц, ранее занимавших руководящие должности в Совете СКП-КПСС (О.Шенин, А.Багемский, И.Лопатин и др.), запланировано проведение т.н. "XXXII съезда СКП-КПСС". Данное мероприятие проводится с грубым нарушением норм Устава СКП-КПСС, согласно которому дату созыва съезда, порядок избрания делегатов и предложения в повестку дня определяет пленум Совета СКП-КПСС, а не непонятно кем и как сформированная "рабочая группа" из бывших руководителей СКП-КПСС, ныне утративших свои полномочия, и из представителей партий, не являющихся, в значительной мере, полноправными членами данной организации. Отказ от участия в работе этого "съезда" большинства республиканских компартий (т.е. 2/3 от числа полноправных членов СКП-КПСС) превращает планируемое

шениными и багемскими мероприятия в чистой воды балаган, лишь усиливающий уже имеющий место раскол традиционного коммунистического движения. Все это, как и планируемый устроителями "съезда" "пересмотр решений XX и XXII съездов КПСС "О культе личности и его последствиях"", приведет к дополнительной дискредитации коммунистического движения в глазах трудящихся не только России, но и других зарубежных стран, еще более осложнит работу коммунистов в государствах СНГ и Прибалтики. Исходя из вышеизложенного, РПК не будет участвовать в работе данного мероприятия. На наш взгляд, будущее левых сил – не в "политической реабилитации Сталина" или очередном "возрождении КПСС", а в формировании массового движения, опирающегося на рабочие профсоюзы и социальный протест трудящихся".

Г.Зюганов о "Слове к народу"

24 июля председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов в беседе с журналистами дал оценку опубликованному десять лет назад обращению "Слово к народу":

"Известные и авторитетные люди страны, готовившие это обращение, понимали, что такого рода документ есть прямое нарушение существовавшей тогда субординации. Если сегодня перечитать "Слово к народу", этот небольшой, лаконичный и очень энергичный документ, то еще острее понимаешь ту трагедию, которую переживало тогда наше государство. ...Хотя наше обращение было услышано, а позднее его авторов шельмовали как "идеологов ГКЧП", оно, к сожалению, не побудило широкие слои граждан к проявлению должной солидарности и активности в защите своих прав и единства страны. Дурман либеральной трескотни и лжи под видом гласности парализовал волю многих граждан, скрывал те трагические реалии, которые прятались под красивыми словами "перестройка", "обновление". В "Слове к народу" содержался призыв к объединению широких общественных сил, тех, кому дороги идеи единой государственности и патриотизма. Если бы удалось тогда создать мощное патриотическое движение, то развитие политического процесса пошло бы по другому пути. Многие из тех, кто в ту пору яростно критиковал авторов "Слова к народу", преследовал их, а также всех тех, кто последовательно и мужественно боролся за идеалы социализма, социальной справедливости и патриотизма, сегодня вынуждены признать нашу историческую правоту. А заложенные в обращении идеи и принципы позже легли в основу широкого народно-патриотического движения, которое сформировалось ныне вокруг КПРФ. Сегодня это объединение оформилось в Народно-патриотический союз России, который является крупнейшей оппозиционной силой страны, имеющей мощное влияние как в центре, так и во всех регионах Российской Федерации. Без учета мнения КПРФ и НПСР невозможно решение никаких значимых вопросов развития страны. ...Отмечая десятилетие "Слова к народу", хочется обратиться к мыслям, совести и чувствам миллионов наших соотечественников. Граждане должны осознать, что разрушительный курс, который был навязан тогда стране, на новом историческом витке еще более цинично и последовательно осуществляется в наши дни. Только вместо былых красивых слов о "перестройке" сегодня звучит государственническая риторика, под прикрытием которой осуществляется все тот же либеральный курс на распродажу национального достояния и национального достоинства, нашей независимости. Это затрагивает все сферы: будь то земельные отношения, пенсионная реформа, расчленение естественных монополий или реформа жилищно-коммунальной системы. ...Сегодня ломают все сферы, которые обеспечивают жизнедеятельность нашего государства и общества. От граждан требуется еще большая бдительность, а от оппозиционных, всех патриотических организаций – еще большая настойчивость и слаженность в противодействии новому изданию старого разрушительного курса. ...У страны исчерпан запас прочности. Мощные советские доспехи изношены почти полностью. Грозные катастрофы последнего времени – это суровое предостережение всем тем, кто не сделал должных выводов из "Слова к народу" и наших нынешних предостережений. ...В отличие от 1991 года общественные настроения существенно переменялись. И сегодня, обладая массовой поддержкой граждан, КПРФ, НПСР и все патриотические силы страны имеют возможность не допустить повторения трагической ситуации начала прошлого десятилетия. Здесь мы опираемся на лучшие гражданские и патриотические чувства народа; опыт, накопленный в регионах "патриотического пояса"; общую волю народа к справедливой жизни и восстановлению державности. В этом отношении "Слово к народу", чье десятилетие ныне отмечает страна, звучит как никогда актуально и злободневно".

19 ИЮЛЯ Центральный координационный совет Демократического союза выступил с заявлением "Компартия Китая нарушила Конституцию Российской Федерации": "Пекин, столица тоталитарного Китая, чьи экономические реформы не могут скрыть полного отсутствия политических свобод и жестокого подавления инакомыслия, станет в 2008 г. местом проведения Олимпийских игр. Перспектива Олимпиады не удержит Китай от дальнейшего отрицания прав человека или военной конфронтации с Тайванем, как Берлинская Олимпиада 1936 г. не удержала Германию от геноцида евреев и цыган и от развязывания Второй мировой войны, как Московская Олимпиада 1980 г. не остановила войну в Афганистане и не прекратила массовые аресты советских диссидентов. Олимпиада-2008 станет индульгенцией для КПК и приглашением к усилению террора против тибетских буддистов и сторонников западного пути развития. Особенно прискорбно то, что это решение было принято в Москве, хотя, конечно, тотальное нарушение прав человека для нынешней российской власти не компромат, а скорее плюс. Но лоббирование Россией интересов коммунистического Китая уже привело к нарушению политических прав, гарантированных Конституцией РФ, непосредственно 13 июля. В этот день под надуманным предлогом "пожароопасности" был разогнан пикет Радикальной партии и организации "Репортеры без границ". Арестованным участникам пикета разъяснили, что они препятствуют сближению с Китаем, и политические интересы страны противостоят их позиции. Никакой другой площадки для пикета организаторам не предложили, заявив, что такое нельзя позволить нигде. К чему приведет нас договор с Китаем? К тому, что интересы китайской компартии будут поставлены выше российской Конституции? Может быть, российских демократов начнут судить по китайским законам или отправлять в китайские концлагеря? Не собирается ли Китай присоединиться к авторитарной оси "Москва – Минск"? Мы надеемся, что российские демократы будут бойкотировать Олимпиаду в Пекине, и призываем цивилизованные государства сделать свой нравственный выбор и отказаться участвовать в этом мероприятии, способном лишь ухудшить положение китайских диссидентов".

21 ИЮЛЯ движение "Стоп-НАТО" распространило заявление "Позор глобалистам-убийцам!": "20 июля 2001 г. в результате разгона мирной антиглобалистской демонстрации в Генуе озверевшей полицией был убит 23-летний демонстрант-итальянец. Вся его вина состояла лишь в том, что он пришел выразить протест против встречи лидеров империалистических стран "большой семерки". Система мирового империализма уже не в первый раз применяет полицию для разгона антиглобалистских демонстраций, заливая улицы и площади кровью людей, выступающих против глобализации – наглого порабощения "золотым миллиардом" всего остального человечества. Новые колонизаторы цинично заявляют о том, что путем "либерализации торговли" хотят приобщить весь мир к "цивилизации" и "достижениям". На самом деле они просто ищут рынки сбыта, выступая за такой "свободный рынок", на котором будут господствовать именно представители крупного капитала стран "большой семерки". Национальная экономика остальных стран будет фактически уничтожена. Они лицемерно говорят о помощи беднейшим странам мира, но вместо этого заставляют эти страны принимать свои условия в обмен на жалкие подаяния. Отнимая у народов их культуру и традиции, они всюду насаждают свои фальшивые ценности, пропагандируя культ насилия, алчности, индивидуализма. Под шумок разглагольствований о "современных ценностях" – "демократии" и "правах человека" – империалисты-колонизаторы творят чудовищные преступления. Они создали страшную машину подавления несогласных – тех, кто пытается сопротивляться их фашистским порядкам. Для толстосумов – свобода, для остальных – полиция, суды, тюрьмы. Для одних – демократия, для других – смерть! Участие в этом саммите российской делегации – это позор для нации! "Большая семерка" рассматривает Россию вовсе не как равноправного партнера, а как прислужницу за богатым столом западных хозяев. На этом фоне возмутительным выглядит предложение Путина провести следующий империалистический саммит в России, тем самым превратив нашу страну в обиталище акул капитализма. Путин не может не знать, что глобализация принесет России бесчисленные бедствия – рабство, подчинение крупному иностранному капиталу, превращение страны в колонию. Идеи западной глобализации совершенно чужды славянским традициям – свободолюбию, коллективизму, стремлению к созиданию, а не к прибыли. В этих условиях выражаем поддержку действиям антиглобалистов. Гневно осуждаем убийство демонстранта в Генуе. Призываем все левые и патриотические силы России развернуть борьбу против империалистической глобализации. Позор глобализаторам-убийцам! Долой мировой империализм! Долой "пятую колонну" и НАТОвских шпионов из Кремля!".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Пикет правозащитников у посольства Франции

18 июля представители правозащитных организаций провели у посольства Франции в Казанском переулке пикет, целью которого было выразить солидарность с французским комитетом "Чечня", обратить внимание мировой общественности на необходимость международного расследования нарушений прав человека и военных преступлений на территории Чечни и обсуждения происходящего в Чечне на заседании Совета безопасности ООН.

По окончании пикета ответственный за его проведение Лев Пономарев (движение "За права человека") несколько раз связывался по телефону с сотрудниками посольства, однако они так и не вышли к пикетчикам, чтобы взять адресованное послу обращение.

Участники пикета собирались передать в посольство обращение к послу Франции в РФ членов Российского общенационального комитета "За прекращение войны и установление мира в Чеченской Республике": "Мы обращаемся к Вам и в Вашем лице к французскому народу, парламенту, правительству и президенту Французской Республики. Мы входим в Российский общенациональный комитет "За прекращение войны и установление мира в Чеченской Республике". Комитет выступает за немедленное прекращение войны в Чечне и начало официальных переговоров президента Путина и президента Масхадова. Месяц назад мы обратились к лидерам семи западных держав с призывом поставить вопрос о ситуации в Чечне на саммите в Генуе. Уже 21 месяц в Чечне идет жестокая необъявленная война, происходят массовые и грубые нарушения прав человека со стороны российских частей. Только за последние три месяца от рук российских войск погибли, в том числе стали жертвой бессудных расстрелов, десятки чеченцев, многие сотни жителей Чечни подверглись жестоким пыткам и истязаниям. Мы считаем, что необходимо начать международное расследование нарушений прав человека и военных преступлений на территории Чечни, а происходящее в Чечне должно стать темой для обсуждения на заседании Совета безопасности ООН". Письмо подписали Елена Боннэр (Фонд имени Андрея Сахарова), депутат Госдумы Сергей Ковалев, Олег Орлов (Правозащитный центр "Мемориал"), Лев Пономарев (движение "За права человека"), Лев Гудков, Игорь Яковенко, Станислав Дмитриевский (Межрегиональная организация "Общество российско-чеченской дружбы").

Кроме того, в посольство должно было быть передано заявление движения "За права человека" по поводу угрозы курдскому и шиитскому населению Ирака со стороны режима Саддама Хусейна: "Общероссийское общественное движение "За права человека" выражает серьезную тревогу по поводу угрозы "Свободному Курдистану" (автономное образование в демилитаризованной зоне на севере Ирака) и курдскому населению со стороны режима Саддама Хусейна. Схожая угроза нависла над шиитским населением в южной демилитаризованной зоне. Движение "За права человека" полностью поддерживает гуманитарные меры по ослаблению последствий санкций для народа Ирака. Наша принципиальная позиция: система санкций должна быть таковой, чтобы от своей преступной политики страдал режим, а не простые люди – такие же жертвы диктатора. Однако недопустимо, чтобы иракский режим, и ранее прибегавший в массовым расправам над курдским и шиитским населением, воспринял ослабление давления на него как возможность обрушить репрессии на меньшинства и оппозицию. Мы считаем, что международное сообщество должно обратить особое внимание на призывы представителей "Свободного Курдистана" и обеспечить действенные гарантии безопасности курдскому и шиитскому населению на территории Ирака. В систему таких гарантий могло бы, при

необходимости, входить и размещение международных наблюдателей, и даже сил ООН, на юге и севере Ирака".

Движение "Русский хозяин" разворачивает агитацию

18 июля движение "Русский хозяин" планировало провести в Москве, у кинотеатра "Ангара", митинг с требованиями освобождения обвиняемых в погроме рынка в Ясенево и отставки руководства милиции и правительства Москвы ("продавших рынки и улицы Москвы кавказской мафии"). К объявленному времени собралось лишь 6 человек. Затем к ним присоединились прибывшие из Санкт-Петербурга представители "Партии свободы" во главе с Ю.Беляевым, прибывшие на митинг по приглашению лидера "Русского хозяина" А.Червякова, однако они очень скоро покинули место проведения акции. Прибывший вскоре в сопровождении еще 3 членов движения А.Червяков сообщил, что митинг запрещен под предлогом проведения по соседству строительных работ. Он призвал соратников распространять листовки с призывом прийти 21 июля на митинг "Русского хозяина" у памятника Юрию Долгорукому, а также поддержать движение на выборах в целях борьбы с "еврейской и кавказской мафиями в Москве".

В ходе мероприятия распространялось обращение А.Червякова "Всем русским национальным организациям, объединениям и всем русским националистам и патриотам":

"Уважаемые соратники, редакция журнала "Русский хозяин" и московская организация Русской национальной демократической партии (РНДП) приняли решение начать подготовку к проведению идеологической кампании по выборам в Государственную Думу РФ, которые должны будут произойти в 2003 году, если, конечно, правящая Россией жидовская банда к тому времени вообще не отменит любые выборы, что, в общем-то, вполне возможно. Главный лозунг намечаемой нами идеологической, избирательной кампании – "России – русскую власть!". Главная цель – проведение активного, наступательного распространения русской национальной идеологии и обеспечение понимания как можно большим количеством русских людей русских национальных интересов. То, как происходит распространение русской национальной идеологии в настоящее время, можно назвать только одним словом – оказание помощи антирусским силам в уничтожении русского народа. При тех темпах, которыми в настоящее время происходит увеличение числа русских людей, имеющих русские национальные взгляды, большинство русских людей станет националистами в лучшем случае через 40-50 лет. К этому времени русские станут незначительным, малочисленным народом России. К тому времени русских в России останется не более 15-20 миллионов. Подавляющим большинством населения России к тому времени станут выходцы из стран Азии и Кавказа. Их к 2030-2040 г. в России будет проживать более 100 миллионов. Этот процесс азиатской колонизации России уже идет полным ходом, и похоже, что еврейскую элиту, правящую нашей страной, это вполне устраивает. Так что при нынешних темпах распространения русского национализма гибель русского народа неизбежна, как, скорее всего, и гибель российского государства. Объясняется такое плачевное положение с распространением русского национализма тем, что распространение русской национальной идеологии происходит пассивным и случайным образом. Кто купит газету, тот и купит, с кем удастся поговорить, с тем и удастся. Русские национальные издания и видеокассеты в 99% случаев покупает один и тот же узкий круг людей, те, кто уже является по своим убеждениям националистами. У них же 95% этих агитационных материалов и оседает на веки вечные. Новых русских людей интересуют этими агитационными материалами в основном в бессистемном порядке, иногда, от случая к случаю. Когда-то вдруг попадется русский человек, который согласится послушать речи националиста о проблемах русского народа и, может быть, согласится что-то почитать. Чаще русские люди русских же националистов слушать не хотят, а читать русскую национальную литературу – тем более. Вот и варятся русские националисты в своем малочисленном узком кругу и просвещают в основном друг друга. На митинги, организуемые русскими националистами, ходят в основном те же самые русские националисты. Там они слушают друг друга и говорят друг другу то, о чем они уже тысячи раз говорили, читали и писали. Этим все и ограничивается. Надо думать, что еврейских оккупантов вполне устраивает такое "продвижение" русской идеологии среди русского народа. Это им ничем не угрожает, а только спускает пар у недовольных и дает возможность пугать население России и других стран мифическим "русским фашизмом".

Распространение русских национальных идей должно быть наступательным, навязчивым и всепроникающим. Кроме того, оно должно быть понятным большинству населения и строго в рамках действующего законодательства, чтобы проеврейским оккупационным властям трудно было ограничивать это идеологическое наступление. Все это в настоящее время вполне возможно и, мало того, – крайне необходимо. Для всего этого как нельзя лучше подходит использование предвыборных агитационных кампаний. Во-первых, людям будет понятно, почему в их дворе развешивают листовки, почему им бросают в почтовые ящики агитационные брошюры и газеты, почему в их районе проводят митинги и почему к ним домой приходят агитаторы. Все естественно и понятно – проходит подготовка к выборам. Если вы просто так, не прикрываясь проведением избирательной кампании, придете агитировать за русские национальные идеи, то жители дома, куда вы придете, скорее всего вызовут милицию. Если вы придете в связи с будущими выборами, они вас могут и выслушать, могут и не выслушать, но в милицию вас, скорее всего, сдавать не будут. Во-вторых, проведение предвыборной кампании позволит привлечь к этому делу, то есть к активной пропаганде, большое количество людей, поддерживающих русские национальные идеи, но в настоящее время почти ничего не делающих. Таких достаточное количество почти в каждом городе. Сейчас они все понимают, но не более. Сейчас активно работают только издатели националистической литературы и продавцы этой литературы, остальные националисты практически не находят для себя активного применения. Участие самым различным образом в мероприятиях предвыборных кампаний – это реальное конкретное дело для этих людей. Постоянное проведение таких кампаний, а их надо проводить на всех, на любых выборах, само по себе, по ходу дела создаст многочисленные сплоченные организации русских националистов. Мало того, если русские

националисты будут работать с жителями каждого дома, каждого двора, то в каждом дворе неизбежно образуется группа русских националистов, в каждом районе, в каждом городе – общественная избирательная комиссия русских националистов, и так во всех городах, где русские националисты будут проводить предвыборные кампании. Таким образом можно будет создать единую сеть русских национальных объединений, способную поднять русских на установление русской власти в России. Только эти идеологические кампании должны проводиться за идеи русского национализма, а не за тех, кого предлагают в кандидаты. То есть в первую очередь нужно разъяснять, чего хотят добиться националисты и почему они этого хотят, а уже потом, во вторую очередь, за какого кандидата из числа активистов и лидеров националистов надо голосовать. Кроме того, большинство русских людей мало знакомо с антисемитской литературой и просто не поймет отрицательных высказываний о вредности всех евреев без разбору. Поэтому в беседах и выступлениях перед неподготовленными русскими людьми лучше разделять евреев на рядовых, честных тружеников, против которых мы ничего не имеем, и на еврейских мафиози – паразитов, грабящих и рядовых евреев, и рядовых русских. За наказание [этих мафиози] в строгом соответствии с законом мы и выступаем. Вам самим верить в это не обязательно, но так неподготовленные русские понимают гораздо лучше. Потом им можно будет объяснить и все остальное. Кроме того, это позволяет без лишних проблем вести открытую, широкую агитацию, так как не противоречит еврейским оккупационным законам, действующим в РФ. В-третьих (и это совсем не главное), это позволит создать весомое количество депутатов – русских националистов в думах всех уровней. При этом надо учитывать, что в ближайшее время в результате проведения избирательных компаний возможно добиться избрания только депутатов в Государственную и прочие думы, по крайней мере, пока русские националисты не будут иметь за собой поддержки десятков миллионов. Избрать русских националистов главами городов, губернаторами и президентами жидовская мафия не позволит ни в коем случае. Они скорее выборы вообще отменят, чем такое допустят. Но на избрание русских депутатов они еще могут пойти. Однако это и самое опасное. Вот это избрание депутатов и есть самое плохое, чреватое полной компрометацией всех идей русских националистов. наших кандидатов там будут пытаться покупать все еврейские мафиозные структуры. Многие наши кандидаты, про себя, по-тихому будут заранее ратовать за свое избрание от имени русских националистов, имея главной целью не служение своей нации, а возможность, став депутатом, нажиться на продаже своего голоса, продавая его направо и налево за взятки. В результате может получиться так, что, став депутатами, эти депутаты от русских националистов будут голосовать за законы, уничтожающие и грабящие русский народ. Такой деятельностью они натравят русских людей на русских же националистов, проводивших избирательную кампанию. Еврейские мафиози наверняка постараются сделать именно так. У них денег, нагребленных у русского народа, достаточно для подкупа любых депутатов.

Тут один выход. Во-первых, выдвигать кандидатами только тех, кто явно не склонен к предательству. Во-вторых, объяснять русским людям, что мало только избрать своих русских депутатов, надо еще быть готовыми не жалея сил добиваться досрочного отстранения депутатов, не оправдавших доверия. В ходе самой избирательной кампании надо убеждать людей требовать принятия закона о досрочном переизбрании всех выборных должностных лиц, не оправдавших доверия избирателей. Нам надо всеми путями добиваться принятия этого закона. А пока этого закона нет, нам надо будет уметь заваливать предателей-депутатов их же собственной грязью, так, чтобы они боялись на улицах показываться. В-третьих, от русских националистов нужно выдвигать только русских по крови, внешности и делам кандидатов. Не нужно даже сотрудничать с организациями, называющими себя русскими националистами, но в которых лидерами и активистами являются по своей внешности на евреев. Пусть они хоть сто раз в день кричат, что они русские, только внешность у них не совсем русская. Все это вранье! Кричат о ненависти русских националистов к людям других национальностей, в основном именно еврейские провокаторы, посланные в русское движение. Именно им и их хозяевам надо выставлять русских националистов живодерами и людоедами. Все деятели, чьи лица похожи на еврейские, это всегда и в любом случае агенты еврейской мафии. Они прутся в организации русских националистов и даже сами создают фальшивые, якобы русские национальные организации, чтобы превращать русское движение в безопасную для еврейских оккупантов фикцию, чтобы контролировать в интересах жидовских оккупантов группы русских националистов. Строго по катехизису евреев: "Там, где двое русских, должен быть хотя бы один еврей! Будьте бдительны! Будьте вездесущи!", для контроля за этими русскими. Честный еврей или полуеврей (если такие, конечно, вообще есть в природе) не полезет в русское национальное движение, не будет прикидываться русским. Люди, похожие на евреев, прутся в русские национальные организации только будучи агентами еврейской мафии и только с подрывными целями. Поэтому в кандидатах от русских националистов, среди организаторов предвыборных агитационных компаний, не должно быть людей, чьи лица похожи на еврейские. У русских людей лиц, похожих на еврейские, не бывает. Еврейские лица только у евреев.

Мы у себя в Москве не считаем своими союзниками и не желаем сотрудничать с так называемой "Национальной демократической партией" – ее возглавляет, в числе прочих, некий Севастьянов А.Н., издатель "Национальной газеты". Его лицо очень не похоже на русское, так же как и лица его сподвижников. Точно так же и с "Народной национальной партией". Ее в Москве возглавляет Иванов-Сухаревский, издатель газеты "Я – русский". Точно так же с их общим другом, автором книги "Удар русских богов" Истарховым-Ивановым. Эту книгу он написал только для того, чтобы создать вражду между русскими православными христианами и русскими ведистами. Лица этих деятелей очень не похожи на русские, и втираются они в доверие к русским явно не для победы русского национального движения. Вот и вас мы призываем не сотрудничать с организациями, хоть и называющими себя русскими национальными, но возглавляемыми людьми с лицами, похожими на еврейские. С такими не нужно сотрудничать ни в какой форме, ни для проведения агитационных компаний, ни для чего другого, результат получите прямо противоположный. Предать и продать может и русский, но только может, а может и нет, а эти втираются к вам в доверие только с этой целью.

Вот такие вот доводы и соображения мы выдвигаем в пользу необходимости начала подготовки и проведения избирательных кампаний всеми национальными русскими организациями и всеми русскими националистами. Очень важным в данном предложении является то, что все организации, которые мы призываем к совместным действиям в проведении избирательных кампаний, должны сохранять в неприкосновенности свои идеологические особенности и параллельно с общей идеологической избирательной деятельностью развивать свои партийные структуры. Это само по себе полезно в плане будущей многопартийности будущего русского национального государства. При этом мы хотим еще раз уточнить, что главной целью этих постоянных агитационных кампаний мы считаем широкое наступательное распространение идей русского национализма под видом и под прикрытием избирательных компаний. Сами выборы в депутаты – это дело второстепенное, так как все эти думы и прочие выборные должности находятся под полным контролем и управлением оккупационного режима еврейской мафии. Избирательные компании – это средство для расширения числа сторонников, для создания мощных структур русских людей, для установления русской власти. Только учтите, господа, что времени на это осталось очень мало. Избирательное объединение должно быть зарегистрировано в жидовском оккупационном Центризбиркоме не позднее чем за год до выборов. Если говорить о выборах в Госдуму по федеральному избирательному списку, то не позднее ноября 2002 года, и это с соблюдением всех формальностей, с обжалованием в судах отказов в регистрации и прочих пакостей, которые нам будут устраивать. Так что времени очень мало. Поэтому сейчас надо срочно регистрировать у себя на местах городские, районные и т.д. общественные объединения русских избирателей. Потом нам нужно объединиться в единый избирательный блок с федеральным списком кандидатов в депутаты и пробить регистрацию в Центризбиркоме. Если нам сорвут это дело, то те же местные объединения избирателей смогут выдвигать кандидатов и агитировать за своих кандидатов по одномандатным округам. Одновременно нужно уже сейчас проводить листовочную и прочие кампании по привлечению русских сторонников национальных идей к участию в избирательных кампаниях. Копию листовки, которую мы с этой целью расклеиваем в Москве, прилагаем к этому письму. Будем рады, если подскажете что-то лучшее. Ждем вашего ответа на наши предложения, а также ваших вопросов и советов, как нам всем лучше проводить такую работу. Всего вам самого доброго. Слава Руси!".

Традиционные митинги-"цепочки" московских коммунистов

21 ИЮЛЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" у памятника Марксу приняло участие около 35 человек. Митинг вел В.Петров. Отметив, что около 50 россиян приняли участие в акциях антиглобалистов в Генуе, он заявил: "Только мы способны взять в свои руки дело объединения оппозиции ...в один кулак". В.Петров сообщил также, что на ХХХII съезде СКП-КПСС должны быть приняты "документы по координации и собиранию сил коммунистического движения". Выступили также А.Лебедев (призвал организовывать в России акции протеста, подобные тем, какие проводят антиглобалисты), П.Бобрин (осудил православную церковь – "черную силу нашей действительности" – за поддержку В.Путина) и др.

22 ИЮЛЯ в "цепочке" "Трудовой России" на Театральной площади приняло участие около 200 человек. Митинг вел Ю.Худяков. Он призвал перейти к массовым акциям протеста (подобным антиглобалистским), разогнать Думу ("которая всеми силами защищает власть") и добиться отставки В.Путина и М.Касьянова. Выступили также А.Алексеев (сообщил, что 12 июня он и его единомышленники установили в центре Новосибирска памятник "жертвам геноцида с 1991 по 2001 г.", однако на следующий день власти его убрали; после этого на том же месте был разбит палаточный городок, восемь участников которого были арестованы), Г.Ненашева (призвала принять участие в митинге протеста у посольства Голландии против деятельности Гаагского трибунала), Г.Халявин (заявил, что съезд СКП-КПСС напоминает ему съезд КПРФ) и др.

АНАЛИТИКА

Политические партии России в первой половине 2001 г.

За первые несколько месяцев нового тысячелетия Россия успела значительно продвинуться по пути формирования партийной системы. Многопартийность в нашей стране существует с начала 90-х гг., однако партийная система до сих пор находится в стадии становления. Многопартийность возникает с появлением в обществе организованной оппозиции, партийная система – только после обретения какой-либо партией (или их коалицией) статуса правящей. И хотя за десять с лишним лет оппозиционных партий в стране появилось множество, правящей ни одна из них так и не стала. В отсутствие же таковой ее роль на политической сцене взяла себе "партия власти" – конгломерат чиновничьих кланов, структурированный по иерархическому принципу – в соответствии с местом, занимаемым каждым из кланов внутри властной вертикали.

С момента своего образования (первая половина 90-х гг.) "партия власти" управляла страной не имея сколь-нибудь серьезной поддержки в парламенте. Подконтрольные ей депутатские объединения не обладали и четвертью мандатов, большинство которых принадлежало фракциям и группам, относящим себя к оппозиции. Последние при этом часто сетовали, что Конституция 1993 г. лишила парламент реальных рычагов влияния на политику исполнительной власти, в том числе на формирование правительства. Однако большой вопрос – были ли сами эти объединения готовы к тому, чтобы принять ответственность за управление страной. В Госдуме первого созыва оппозиция была слишком разномастна и разношерстна, чтобы выступить единым фронтом. В Госдуме второго созыва доминирующие позиции принадлежали КПРФ и ее союзникам, но и коммунисты не имели устойчивого большинства и были вынуждены постоянно апеллировать к "болоту". Правда, даже если бы контроль левой оппозиции над парламентом был безусловным, весьма сомнительно, что она и в этом случае

добилась бы статуса правящей. Дело тут не столько в Конституции, сколько в качественном составе думского большинства. Состоящее из представителей тех или иных отрядов бюрократии, большинство депутатского корпуса по отношению к исполнительной власти вело себя как нижестоящая инстанция по отношению к вышестоящей. Политической борьбе за установление парламентского контроля над деятельностью правительства большая часть депутатов предпочитала закулисные торги за конкретные материальные ресурсы – особенно очевидным это становилось, когда приходило время принимать бюджет. В конце концов, каждый чиновник мечтает рано или поздно вернуться в исполнительную власть и потому не заинтересован в ограничении своих будущих полномочий.

Взять под свой контроль формирование правительства такой парламент не в состоянии. Даже если ему выпадает подобная возможность – в случае резкого ослабления позиций исполнительной власти, – он за нее особенно не держится. Так, добившись в сентябре 1998 г. утверждения на посту председателя правительства Е.Примакова и, соответственно, формирования кабинета, опирающегося на парламентское большинство, депутаты отнюдь не собирались увязывать свою карьеру с политической судьбой своего ставленника и уже в мае следующего года достаточно легко "скушали" отставку столь популярного у них, да и у значительной части российского населения, премьер-министра.

Избирательная кампания в Госдуму третьего созыва проходила в обстановке раскола "партии власти" на региональную ("Отечество – Вся Россия") и федеральную ("Единство") составляющие. Последствия этого раскола в течение некоторого времени сказывались и на расстановке сил в парламенте. Несмотря на то, что большинство мест в Госдуме досталось "центристам", ни о какой согласованности действий между пропрезидентскими "Единством" и "Народным депутатом", с одной стороны, и "конструктивно оппозиционными" ОВР и "Регионами России", с другой, поначалу речи не шло. Не располагая в Госдуме устойчивым большинством, исполнительная власть избрала тактику маневрирования между основными парламентскими группировками. Так, кинув коммунистам кость в виде поста спикера и трети думских комитетов, она фактически заручилась поддержкой КПРФ при проведении законов об "укреплении вертикали власти". Когда же законы, требующие одобрения конституционным большинством, были приняты, а раскол между двумя крыльями "партии власти" окончательно отошел в прошлое, настал момент вплотную заняться формированием в Госдуме устойчивого проправительственного большинства. Благо, ресурсов для этого было вполне достаточно – на долю "Единства", ОВР, "Народного депутата" и "Регионов России" приходится более половины мест в нижней палате парламента. Таким образом, впервые в истории постсоветской России исполнительная власть получила возможность проводить свою политику не через голову парламента, а при его поддержке. А это – серьезный шаг на пути к формированию партийной системы.

Конечно, в условиях нормальной партийной системы именно партии – получив парламентское большинство или проведя своего кандидата в президенты – контролируют исполнительную власть, а не наоборот. Но и в истории Западной Европы бывало, что большинство в парламентах принадлежало "партии короля", и не парламент контролировал правительство, а монарх – парламент. И только с переходом доминирующих позиций в парламенте от представителей земельной аристократии к представителям буржуазии соотношение сил между главой государства, правительством и органом представительной власти стало коренным образом меняться, а в политике на смену борьбе личностей пришла борьба партий. Так что и в нашем случае изменения сути отношений между парламентом и исполнительной властью следует ожидать не раньше, чем изменится социальная природа основной части депутатского корпуса.

Пока же отметим, что складывание нового парламентского большинства в лице объединений, входящих в Координационный совет центристских сил, внесло мало нового в способы, которыми исполнительная власть обеспечивает принятие нужных ей решений. Как и в предыдущих Госдумах, она вынуждена применять "индивидуальный подход" к каждому из основных участников парламентской игры. Если для приведения к послушанию "Единства", как и прежде, достаточно звонка из президентской администрации, а членов "Народного депутата", как и прежде, следует "обхаживать" по отдельности, то ОВР и "Регионы России", как и прежде, остаются лоббистами интересов региональной бюрократии, и их благосклонность, как и прежде, наиболее дорогостояща. Причем вхождение "Регионов России" в КС центристских сил вовсе не гарантирует консолидированного голосования членов РР по важным для правительства вопросам – слишком разноокрашенная публика туда входит: от либералов В.Лысенко и А.Жукова до радикал-коммуниста О.Шейна и социал-империалиста В.Алкниса. Поэтому полностью отказаться от тактики маневрирования исполнительная власть пока не может и, как и прежде, вынуждена обращаться за поддержкой то "налево", то "направо".

Впрочем, если в 2000 г. политике балансирования Кремля между основными парламентскими силами был свойствен легкий "левый" крен, то в 2001 г. он сменился тенденцией к преимущественному блокированию с думскими либералами – отсюда принятие Земельного кодекса (первое и второе чтение), нового КЗоТ (первое чтение), начало судебной реформы, снижение налога на прибыль, принятие законопроектов, направленных на де бюрократизацию экономики, и пр. Другими словами, если в 2000 г. исполнительная власть в основном укрепляла собственные политические позиции, то в 2001 г. она наконец-то приступила к использованию накопленных ресурсов в содержательных целях, имеющих значение не только для нее, но и для страны. Дай-то Бог, чтобы этот "маневр вправо" продолжался как можно дольше.

1. "Партия власти" возвращает себе утраченное единство

Устранение раскола в "партии власти" не могло не отразиться и на процессе партийного строительства. В апреле 2001 г. было объявлено о слиянии в одну организацию бывших антагонистов – "Единства" и "Отечества". Таким образом был найден выход из довольно щекотливой ситуации.

Дело в том, что относительная неудача на выборах 1999 г. практически закрыла "Отечеству" дорогу в большую политику. Его союзники из "Всей России" немедленно перебежали в "Единство", шансы лужковцев на будущих

парламентских выборах с каждым днем становились все более призрачными, а войти на общих основаниях в "медвежью" партию мешала политическая "тяжеловесность" Ю.Лужкова. Однако, несмотря на потерю перспектив на федеральном уровне, в столице позиции "Отечества" оставались крепкими, если не сказать – монопольными. В этих условиях приближающиеся выборы в Мосгордуму (декабрь 2001 г.) грозили обернуться первым серьезным поражением "Единства" – природа же объединений, подобных ему, такова, что они вообще с очень большим трудом переживают неудачи. Стоило бы обнаружиться тому обстоятельству, что "Медведь" не так уж и непобедим (а в насквозь "отечественной" Москве – еще как победим!), как рейтинг "Единства" серьезно бы пострадал, что никак не входило в планы Кремля.

Найденный выход был простым и гениальным. Раз политический вес и лидерские амбиции не позволяют Ю.Лужкову вступить в "Единство" на правах "простого Черномырдина", значит, надо дать ему возможность вступить с "Медведем" в законный брак – на условиях полного равноправия брачующихся. Тем самым Москва из "пятой колонны" превращалась в надежнейший форпост, а "Единство", с самого создания испытывавшее кадровый голод, получало приток свежей крови.

Проблема, однако, заключалась в том, что слияние двух организационных структур, безусловно выгодное "партии власти" в целом, выглядело достаточно проигрышным в глазах партийного актива как "Отечества", так и "Единства". Представители "Отечества" не без оснований претендовали на лучшие места в руководстве единой партии – их индивидуальный политический вес в большинстве случаев значительно выше, чем у коллег из "Единства", ведь имена последних до 1999 г. не были известны не только широкой публике, но и специалистам-политологам. Однако за "медведями" стоит более перспективная организация, поэтому идти на уступки они тоже не соглашались. В результате переговоры об объединении очень быстро зашли в тупик. И хотя вслух говорилось прежде всего о программных разногласиях, их подлинная природа ни для кого не была секретом. Получалось, что объявленное лидерами объединение срывалось теми, кому они поручили его воплощать.

Коллизия, тем не менее, была разрешена достаточно легко. Исполнительную власть изначально не особенно интересовала конкретная форма объединения двух организаций – важно было лишь, чтобы на выборах они не путались друг у друга под ногами. Поэтому было решено ограничиться заключением между "Единством" и "Отечеством" пока только союза, а более полное их слияние откладывалось на неопределенное будущее. Разногласия между активом обеих "партий власти" конечно же еще дадут о себе знать – при формировании единого избирательного списка, но, во-первых, это будет только через два года, а во-вторых, при этом будет учитываться политический вес не столько организаций, сколько отдельных кандидатов, поэтому проблема предпочтений будет не такой острой.

2. Либералы размежевываются

В первой половине 2001 г. стало окончательно ясно, что широко разрекламированное годом ранее объединение СПС и "Яблока" закончилось пшиком – максимум, на что можно рассчитывать, – это обоюдное соблюдение приличий в ходе агитационной кампании. Идея единой организации "правых" и "яблочников" была похоронена еще летом прошлого года. Весной же нынешнего один из инициаторов объединения – сопредседатель СПС И.Хакамада – вынуждена была признать, что СПС и "Яблоку" вряд ли удастся договориться и о формировании общего избирательного списка.

Даже из чисто тактических соображений объявлять о создании блока за три с половиной года до выборов – шаг достаточно странный. Этот прием мог дать эффект только в условиях уже разворачивающейся избирательной кампании. Использовать его еще раз больше не удастся: принцип "повторенье – мать ученья" верен по отношению к чему угодно, только не к предвыборным технологиям. Неудивительно, что основными энтузиастами объединительного проекта выступили в свое время партийные неофиты Б.Немцов и И.Хакамада. Их коллеги из ДВР были более сдержанны, поскольку по довольно горькому опыту знали: с "Яблоком" ни о чем договориться нельзя – ни о формировании общего списка, ни, тем более, о создании единых структур. Будучи организованным по клиентельному принципу, "Яблоко" живет изолированной, самодостаточной жизнью, весьма своеобразно реагируя на любые изменения во внешнем мире – либо истолковывая их в свою пользу, либо попросту игнорируя. По большому счету, с "Яблоком" невозможна даже коалиция – оно всегда будет запрашивать для себя гораздо больше, чем сможет дать партнеру. Убедить же его ликвидировать собственные структуры ради создания новой организации (как удалось уговорить сделать это коллективных членов СПС) – вещь и подавно немислимая.

Отказу от объединения СПС и "Яблока" быстро были найдены самые разнообразные обоснования, начиная со ссылок на мнение избирателей и кончая указанием на программные различия. Так, противники объединения как из числа "правых", так и из "яблочного" лагеря любят приводить данные опросов, согласно которым совокупный электорат СПС и "Яблока" в результате их слияния не только не увеличится, а еще и уменьшится. Но проводить такие опросы за два с половиной года до выборов бессмысленно – они скорее конструируют некую гипотетическую реальность, нежели выявляют тенденции, действительно имеющие место.

С другой стороны, секретарь "Яблока" по идеологии С.Митрохин, рассуждая о программных различиях двух организаций, настаивает, что "правые" ориентированы на "ортодоксальный либерализм XIX века, отрицающий какую-либо роль государства в экономике и не имеющий в числе своих целей социальное государство"¹, тогда как "Яблоко" выступает с позиций "обновленного либерализма XXI века, признающего ответственность государства за создание общества равных возможностей"². Но дело здесь скорее в том, что либерализм СПС – это либерализм буржуазный, либерализм же "Яблока" имеет сугубо интеллигентский характер, причем сформированный в специфических российских условиях 90-х гг., когда еще можно было тешиться иллюзиями, что в противоположность реформам тяжелым и уродливым бывают реформы иные – приятные и удобные для всех и не требующие ни издержек, ни напряжения сил. Августовский кризис 1998 г. действительно, как неоднократно подчеркивал Г.Явлинский, поставил точку в споре двух линий в российском либерализме, но,

вопреки мнению "яблочников", подтвердил отнюдь не их правоту. Как показали выборы 1999 г., большая часть либерального электората более убедительной сочла точку зрения "правых", согласно которой успех реформ зависит в первую очередь от каждодневных усилий их сторонников, а не от гениальности вождей и программ. Да и нынешняя расстановка сил явно не в пользу "яблочников" – в то время как их фракция в Госдуме ужимается, фракция СПС растет, в том числе и за счет выходцев из "Яблока". А подобные "мелочи" весьма показательны – они выявляют, насколько перспективной видит ту или иную организацию политически активное меньшинство, своим поведением зачастую предвосхищающее реакцию общей массы избирателей.

Различие между буржуазным либерализмом "правых" и интеллигентским либерализмом "яблочников" весьма наглядно проявилось во время конфликта вокруг НТВ. "Яблоко" сводило ситуацию исключительно к противостоянию журналистов и власти, стремящейся задушить свободу слова; в СПС нет-нет, да раздавались голоса, что свобода свободой, но и права собственников – не пустой звук. Для интеллигента свобода – ценность самодовлеющая, парящая над житейской суетой, в сознании буржуа свобода всегда ограничена – в первую очередь ответственностью за плоды ее использования, собственность же – это и есть практическое воплощение свободы, ограниченной ответственностью.

При таком понимании соотношения между свободой и собственностью несколько странно утверждения "яблочников", что, в отличие от "правых", защищающих интересы одного только крупного бизнеса, "Яблоко" отстаивает интересы мелких и средних предпринимателей. Если здесь и есть рациональное зерно, то заключается оно в том, что крупный капитал действительно более благоволил СПС, нежели "Яблоку". Что касается мелких и средних предпринимателей, то низкий уровень их корпоративной сплоченности не дает оснований с уверенностью судить, кому они отдадут предпочтение. Единственное, в чем может выражаться их поддержка, – это в индивидуальном вступлении в ту или иную организацию. Но утверждать, что мелкие и средние предприниматели охотнее идут в "Яблоко", а не в СПС, – значит предаваться фантазиям. В СПС мелких и средних бизнесменов, пожалуй, что и побольше, чем среди "яблочников". Но даже и это не так важно. Важнее другое. СПС по своей структуре и составу лучше приспособлен для выполнения представительских функций по отношению к тем социальным слоям, интересы которых он вызвался защищать. Структура же "Яблока" такова, что реально оно может обеспечить представительство интересов только своего вождя и его окружения – от внешнего влияния оно надежно защищено атмосферой неформального междуособничка. Эта атмосфера неизбежно искажает любые поступающие извне сигналы, тем самым еще больше укрепляя руководство партии в сознании своей непогрешимости, одновременно еще более возвышая и уплотняя стену отчуждения между ним и окружающим миром.

Надо признать, остатки подобной атмосферы дают о себе знать и в Союзе правых сил, выросшем, так же как и "Яблоко", из сети интеллигентских клубов. Однако в СПС свойственные "междусобойчику" связи сильно подточены проведенными объединениями и реорганизациями, а особенно – юридической ликвидацией коллективных членов СПС, осуществленной накануне преобразования Союза в партию. Конечно, "правым" нужно приложить еще немало усилий, чтобы переделать свои местные отделения из интеллигентских клубов, каковыми, по сути, они до сих пор остаются, в эффективно работающие комитеты – такие, какие составляют основу подавляющего большинства буржуазных партий Запада. Отличие комитета от клуба состоит в том, что первый объединяет нотаблей, т.е. "уважаемых людей", достаточно влиятельных в том или ином регионе, а второй – всех, у кого есть время и желание вести бесконечные споры. К сожалению, в России нотабли – большей частью разного рода начальники, и без того прекрасно организованные и потому не ощущающие потребности в партийном объединении (впрочем, даже если бы они нечто подобное и ощутили, вряд ли их ощущения привели бы к созданию буржуазной партии). Однако по мере развития в стране частного сектора экономики вырастает и новый слой "уважаемых людей", не имеющих прямого отношения к государственному аппарату, – предприниматели, частно практикующие юристы и пр. От того, удастся ли Союзу правых сил привлечь их в свои ряды, и будет зависеть, сумеет ли он преобразовать свои местные организации из клубов в комитеты и, благодаря этому, трансформироваться в полноценную буржуазную партию. Пока что у СПС лучше получается избавляться от адептов интеллигентской вольницы, нежели привлекать в свои ряды "уважаемых людей" (хотя некоторые успехи имеются – свидетельством тому образование фракций Союза правых сил в ряде региональных законодательных собраний, где раньше либералами и не пахло).

3. Коммунисты радикализируются

За прошедшие полгода серьезно изменился статус Коммунистической партии Российской Федерации, вновь получившей возможность нарядиться в оппозиционные одежды. Ранее этому мешало ее несколько межумочное положение.

При дележе думских портфелей Компартию откровенно купили, отдав ей пост спикера и треть думских комитетов. В 2000 г. исполнительная власть воспользовалась ее поддержкой, чтобы провести законы об "усилении властной вертикали". В конце 2000 г. коммунистам сделали уступку в вопросе о гимне страны и флаге вооруженных сил. Со своей стороны, руководство КГРФ заметно ослабило критику исполнительной власти, понося уже не столько президента и премьера, сколько либеральное крыло правительства. Все это вызвало серьезное недовольство активистов разного уровня, и на очередном, VII, съезде (декабрь 2000 г.) прозвучали многочисленные инвективы в адрес партийного руководства.

И вот, наконец, в новом году с мнением КГРФ перестали считаться. Один за другим принимались законы, воспринимаемые коммунистами как святотатственные, – введение в действие ст.17 Гражданского кодекса, Земельный кодекс, новый КЗоТ. Причем проделывалось это в форме, не оставляющей КГРФ никаких иллюзий насчет того, насколько влиятельной силой ее считают. Другого пути, кроме как в оппозицию, причем оппозицию демонстративно непримиримую, у коммунистов не было.

С одной стороны, это, безусловно, облегчило КПРФ задачу политического позиционирования. Стали ненужными хитроумные маневры, в ходе которых приходилось напряженно просчитывать, каким образом тот или иной шаг скажется на имидже партии. С другой стороны, с переходом из разряда оппозиции "конструктивной" в разряд оппозиции непримиримой неизбежно исчезают некоторые приятные мелочи типа возможности заключать разного рода закулисные договоренности. А вследствие этого очень легко лишиться расположения коммерческих структур, оказывающих партии финансовую поддержку.

А самое главное, изрыгаемые угрозы неплохо было бы подкрепить поддержкой масс. Но как раз с массовостью вышел конфуз. Как подметил один из активистов анпиловской "Трудовой России", насчитывая в своей московской организации более 20 тыс. членов, на акции протеста против принятия Земельного и Трудового кодексов КПРФ смогла вывести не более 3 тыс. человек, да и то половину из них составили представители радикальных компартий и леворадикальных групп. В других городах дела обстояли еще хуже.

Это означает, что с наступлением социальной и экономической стабильности такие безотказные в 90-е гг. средства агитации, как митинг или демонстрация, теряют былую эффективность, и их использование приводит к эффекту, обратному ожидаемому. А значит, совершенно не к тем последствиям может привести и радикализация партийной тактики. Из уважаемой и влиятельной силы КПРФ рискует превратиться в маргинала, скандалящего там, где разумнее договориться по-хорошему.

Впрочем, суждено ли Компартии и дальше подвергаться риску маргинализации, прозябая на положении непримиримой, но никем всерьез не воспринимаемой оппозиции, зависит не столько от нее, сколько от исполнительной власти. Если она решила порвать с КПРФ пусть не навсегда, но хотя бы надолго, то у последней не остается выбора. Если же Кремль имеет на счет КПРФ иные планы, "добывать" ее не будут, позволят оклематься, почистить перышки и в какой-то степени вернуть себе статус лоббиста – посредника между министерствами и ведомствами, с одной стороны, госбюджетом, с другой, и определенными коммерческими структурами, с третьей.

Каковы же в действительности намерения Кремля в отношении КПРФ, станет ясно уже осенью. Если "казнить", у коммунистов отнимут большинство возглавляемых ими думских комитетов, а возможно, и спикерское кресло. Если "миловать", то пакетное соглашение будет сохранено, а для улаживания Компартии может быть даже принят какой-нибудь второстепенный, но имеющий символическое значение закон – например, о придании мумии Ленина статуса национальной реликвии.

И в заключение несколько слов о законе "О политических партиях". Он наконец-то принят Госдумой, одобрен Советом Федерации, подписан президентом и, следовательно, вступил в силу. Однако это именно тот случай, когда о каком-то событии применительно к партийной жизни говорить, собственно, не приходится. Событие это касается скорее органов юстиции, которым предстоит заниматься перерегистрацией партий.

Хотя закону приписывают стимулирующее воздействие на объединительные процессы в партийной сфере, хотелось бы спросить: почему тогда интеграция "Единства" и "Отечества" застыла на стадии союза, т.е. фактически коалиции? Почему не состоялось объединение СПС и "Яблока"? Кроме того, есть все основания ожидать, что уже в ближайшие год-полтора статус партий приобретет так много организаций, что упоминать об "укрупняющем" эффекте нового закона станет просто неловко.

Юрий Коргунок, главный редактор бюллетеня "Партиформ"

¹ Сергей Митрохин. Демократы, но разные. Об идеологических различиях "Яблока" и СПС // Независимая газета. № 112 (2422), 23 июня 2001 г.

² Там же.

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях Союза правых сил

14 ИЮЛЯ прошла конференция Брянского регионального отделения СПС, на котором БРО было преобразовано в организацию партии "Союз правых сил". Был избран Политсовет (9 человек), председателем ПС стал депутат Госдумы Иван Федоткин, его заместителем – Олег Носов. Председателем Ревизионной комиссии избран Валерий Полянский, на должность председателя Исполкома РО СПС рекомендован Геннадий Новиков.

14 ИЮЛЯ состоялась конференция регионального отделения СПС в Республике Татарстан. Было принято решение о преобразовании отделения в региональную парторганизацию и избран ее Политсовет (председатель – Федор Фомушкин).

18 ИЮЛЯ состоялось собрание Политсовета Нижегородской региональной организации СПС, на котором обсуждался вопрос о позиции партии во втором туре губернаторских выборов. Было отмечено, что в день голосования в первом туре "правые" избиратели предпочли отдыхать, тогда как электорат КПРФ дисциплинировано явился на избирательные участки. По итогам обсуждения было принято решение поддержать во втором туре действующего губернатора И.Склярова. Решено также разработать программу разъяснительной работы с электоратом СПС, утвердив ее на региональной конференции 21 июля.

19 ИЮЛЯ состоялось первое заседание Политсовета Камчатской региональной организации СПС, на котором были рассмотрены предложенные Федеральным политсоветом СПС ставки членских взносов и порядок их распределения. Кроме того, было решено направить центральному руководству анкету-заявку на участие в парламентских слушаниях по предвыборным технологиям.

20 ИЮЛЯ состоялась конференция Волгоградской региональной организации СПС, в которой приняли участие члены Координационного совета ВРО, представители местных организаций и депутаты фракции СПС в Волгоградском горсовете. Председателем ВРО был единогласно избран бывший председатель КС Дмитрий Синюков. В Политсовет вошли 10 человек. По окончании конференции состоялось первое заседание ПС, на котором на должность председателя Исполкома организации был рекомендован Александр Домовед.

20 ИЮЛЯ состоялась конференция Ивановского регионального отделения СПС, на которой ИРО было преобразовано в партийную организацию. Был избран Политсовет и председатель ИРО СПС (директор МУП "Водоканал" Александр Горшенин).

21 ИЮЛЯ состоялось учредительное собрание Чемальской районной организации СПС (Республика Алтай). В мероприятии приняли участие председатель Политсовета Алтайской республиканской организации СПС Дмитрий Кобзев, председатель Исполкома АРО Николай Черепанов и член Политсовета АРО Виталий Бочкарев. Выступая перед собравшимися, предприниматель Лидия Прадед обосновала необходимость создания районной организации СПС засильем чиновников и негативно сказывающимися на развитии бизнеса действиями районной администрации ("Только объединив свои усилия и придя во власть, мы сможем отстоять свои права и интересы всех налогоплательщиков"). Участники собрания выдвинули кандидатуру Л.Прадед для утверждения на должность председателя Чемальской организации. По окончании собрания Д.Кобзев сообщил журналистам, что даже в считающемся одним из наиболее "либеральных" Чемальском районе нередок произвол чиновников в отношении предпринимателей ("В отношении тех людей, которые содержат государство, проводится просто дискриминационная политика. Их не печатают в прессе, их облагают поборами, а некоторые односельчане поджигают их дома. В этих условиях невозможно отстоять свои интересы в одиночку"). Как сообщил Д.Кобзев, в ближайшем будущем организации СПС будут созданы и в других районах республики: в июле-августе будут зарегистрированы местные отделения в Горно-Алтайске и Майминском районе, а в Улаганском, Усть-Канском и Кош-Агачском районах состоятся учредительные собрания.

23 ИЮЛЯ состоялась пресс-конференция депутата Госдумы Сергея Генералова и лидера Красноярской региональной организации СПС Андрея Васильева. Подвергнув острой критике действующие механизмы регулирования тарифов на тепловую и электроэнергию, они призвали к созданию независимого общественного совета, представляющего в первую очередь интересы потребителей, а также к проведению независимой экспертизы показателей, представленных в региональную энергетическую комиссию предприятиями-монополистами, с тем чтобы выяснить, насколько обоснованным является объявленное повышение тарифов. Кроме того, С.Генералов выразил категорическое несогласие с "популистским" заявлением представителя президента РФ в Сибирском федеральном округе Л.Драчевского о необходимости унификации энерготарифов по всей России ("Виноград или персики никак не могут стоить одинаково для жителей Сочи и Магадана. То же самое и с нефтью, и с электроэнергией").

Вокруг убийства А.Сатовского

18 ИЮЛЯ Исполком Движения трудящихся за социальные гарантии "Май" выступил с заявлением: "17 июля 2001 г. был убит председатель Комитета по труду, жилищным вопросам, пенсионному обеспечению и делам ветеранов, член фракции "Май" А.Сатовский. Вместе с ним были убиты близкие друзья и помощники – Александр Расчектаев и Андрей Коряков со своей невестой. Исполком "Мая" призывает всех оказать максимальное содействие следствию и объявляет о вознаграждении в 1 миллион рублей лицам, оказавшим содействие в раскрытии преступления".

19 ИЮЛЯ лидер движения "Социальная помощь и поддержка" Дмитрий Голованов заявил журналистам, что движение намерено провести в облдуму своего депутата вместо А.Сатовского. Он напомнил, что в 1998 г. А.Сатовский прошел в облдуму по списку "Социальной помощи" и только потом перешел во фракцию "Май". Поэтому, по словам выступающего, место А.Сатовского должен занять следующий по списку кандидат – Олег Кырченков.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ лидер движения "Май", депутат облдумы Александр Бурков заявил, что фракция "Май" выступит против любых попыток движения "Социальная помощь и поддержка" провести в Думу своего представителя вместо А.Сатовского. В противном случае, по его словам, может возникнуть опасный прецедент "отстрела" депутатов для изменения баланса сил в областном законодательном органе. А.Бурков отметил, что в свое время А.Сатовский порвал отношения со скандально известным предпринимателем П.Федулевым и из возглавляемого последним движения "Социальная помощь и поддержка" перешел в "Май", причем П.Федулев так и не смог забыть нанесенную ему "обиду".

Вокруг второго тура губернаторских выборов в Нижегородской области

20 ИЮЛЯ состоялось совещание лидеров нижегородских региональных организаций "Единства", "Отечества" и СПС, входящих в Коалицию межпартийных сил области. Участники мероприятия приняли решение поддержать во втором туре губернаторских выборов И.Склярова. По окончании заседания состоялась пресс-конференция председателя Коалиции, лидера нижегородского "Единства" Александра Косарикова и руководителя Нижегородского СПС Алексея Лихачева. А.Косариков следующим образом сформулировал дилемму, перед которой оказалась область: либо медленное, но верное движение вперед под руководством И.Склярова, либо превращение ее под руководством Г.Ходырева "в полигон оппозиции политике президента" и, как следствие, отток капитала, сокращение рабочих мест и другие негативные явления. Входящие в КОМПАС организации, по его словам, считают "оппозиционный вариант развития" неприемлемым для региона. А.Лихачев сообщил, что Координационный совет Нижегородского РО СПС также принял решение поддержать И.Склярова. В случае же избрания Г.Ходырева область, по его словам, будет "управляться из кабинета Зюганова".

21 ИЮЛЯ в Нижнем Новгороде состоялась пресс-конференция председателя Федерального политсовета Союза правых сил Бориса Немцова. Излагая позицию руководства СПС относительно второго тура выборов губернатора, он заявил: "Согласно нашему уставу, решение о поддержке (или неподдержке) той или иной кандидатуры на выборах губернатора принимает федеральное руководство Союза правых сил с учетом мнения региональных организаций. ...Есть консолидированная позиция сопредседателей Союза правых сил, и она выражается в следующем. Первое. Мы считаем, что сложный выбор, перед которым встала Нижегородская губерния и ее жители, во многом связан с тем, что в ходе первого тура была очень низкая явка избирателей. Люди, проголосовав ногами, практически дали возможность другим решать вместо себя, кому быть губернатором. Поэтому я призываю всех наших сторонников прийти на второй тур выборов, и проголосовать по совести. Второе. Мы считаем абсолютно неприемлемым для Нижегородской губернии избрание представителя Коммунистической партии в качестве губернатора. Дело не в том, что нам не нравится Геннадий Ходырев: я вообще считаю его человеком приличным. Но проблема в том, что он состоит в организации, в которой личность особого значения не имеет и является неким винтиком в достаточно жесткой структуре, подчиняющейся законам демократического централизма. Вряд ли он сможет принимать самостоятельные решения, этим, скорее, придется заниматься Зюганову, Купцову и так далее, но не рядовому члену компартии. Очевидно, что Нижегородская губерния находится в тяжелом финансовом положении, и единственный шанс выбраться – это все-таки иметь нормальные отношения с Кремлем и, в том числе, финансовые отношения. Эксперты подтверждают, что самостоятельно губерния выбраться из этого состояния не может и без достойных контактов с руководством страны вряд ли что-нибудь получится. Кроме того, у области есть уникальная возможность, связанная с тем, что она назначена столицей округа. Не надо терять этот шанс: став "красной", Нижегородская область будет "тянуть" на столицу очень условно".

23 ИЮЛЯ в Нижнем Новгороде состоялась пресс-конференция кандидата в губернаторы области, члена ЦК КПРФ депутата Госдумы Геннадия Ходырева. Он предупредил И.Склярова и его избирательный штаб: "Или они ведут предвыборную кампанию в рамках приличия, или в ответ от нашего штаба последуют неадекватные меры". По его словам, И.Скляров, "состряпавший" выборы губернатора в 1997 г., намерен и на этих выборах "победить обманом", в связи с чем в день голосования не исключены "провокации". При этом Г.Ходырев отверг утверждения, что он якобы вступил в "сговор" с бывшим кандидатом в губернаторы Д.Савельевым. По его словам, создана лишь рабочая группа по проверке результатов первого тура, а сам Д.Савельев призывает избирателей голосовать либо за Г.Ходырева, либо против всех. В случае своей победы на выборах выступающий обещал не производить поспешных кадровых перестановок в правительстве области, однако выразил намерение обратиться к областному Законодательному собранию с предложением пересмотреть закон о статусе губернатора, сводящий полномочия последнего к чисто номинальным ("функциям английской королевы"). Что касается своего членства в КПРФ, то Г.Ходырев выразил готовность прекратить его – в случае, если так же поступит представитель президента в Приволжском федеральном округе С.Кириенко.

24 ИЮЛЯ в профкоме завода "Красное Сормово" состоялась пресс-конференция и.о.председателя Политсовета партии "Единство" Франца Клинецевича, члена Президиума Политсовета "Единства" Александра Гурова, лидера Нижегородского РО "Единства" Александра Косарикова и директора завода "Красное Сормово" Александра Жаркова. Ф.Клинецевич объявил, что во втором туре губернаторских выборов "Единство" поддержит действующего главу областной администрации Ивана Склярова. По его словам, "действующий губернатор является сильным руководителем с большим опытом работы, поэтому он способен сохранить в области стабильную обстановку".

18 ИЮЛЯ в Нижегородском экологическом центре "Дрон" состоялась пресс-конференция координатора Российского отделения "Гринпис" Андрея Петрова, который заявил, что Нижегородская областная организация "Общество сторонников "Гринпис", которой руководит Глеб Чесноков, не является региональным отделением международной организации "Гринпис" и использует логотип и товарный знак "Гринпис" без ее разрешения. По его словам, у российского "Гринписа" есть только один филиал – Санкт-Петербургский. Что касается одноименной нижегородской организации, то она, как отметил А.Петров, до начала избирательной кампании в области не вела никакой активной работы. Комментируя ее выступления против одного из кандидатов в губернаторы области, он заявил: "Нам неприятно, что нашу марку используют в своих политических целях". А.Петров сообщил также, что после переговоров представителей российского "Гринписа" с Г.Чесноковым, последний обещал в ближайшем будущем перерегистрировать свою организацию под другим названием.

18 ИЮЛЯ в Кемерове и Новокузнецке прошли зональные совещания руководителей местных отделений и территориальных групп "Отечества", на которых обсуждались итоги заседания Центрального совета и учредительного съезда Союза "Единства" и "Отечества". Участники совещаний поддержали решения о проведении III съезда "Отечества", о преобразовании ОПООО в политическую партию и создании Союза двух организаций.

20 ИЮЛЯ состоялось заседание Президиума Политсовета движения "Югра", в котором принял участие лидер движения, глава администрации Ханты-Мансийского автономного округа Александр Филипенко. Были рассмотрены перспективы участия "Югры" в выборах в Тюменскую областную думу и довыборах депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа, создания фонда "Югра без наркотиков, сибиряки против наркотиков" и пр. Отмечено, что с инициативой создания фонда "Югра без наркотиков, сибиряки против наркотиков" выступили предприятия "Сургутгазпром", "Хантымансийскдорстрой", "Сибирьгазбанк", Институт проблем гражданского и конституционного законодательства и др. Член Президиума Наталья Запанова, курирующая в правительстве Ханты-Мансийска борьбу с наркоманией, указала на необходимость тесного сотрудничества фонда с правоохранительными органами, общественными организациями и учебными заведениями. Принято решение на выборах выдвинуть кандидатов непосредственно от "Югры", до 1 сентября создать избирательный штаб, составить план работы и подготовить проект предвыборной программы, а 10 ноября назвать имена кандидатов. В Президиум Политсовета движения был избран мэр Ханты-Мансийска Валерий Судейкин.

21-22 ИЮЛЯ в Волгограде прошло совещание-семинар организаций движения "Народный депутат" Южного федерального округа, в котором приняли участие представители Ростова-на-Дону, Новороссийска, Махачкалы, Элисты, Ставрополя, Ессентуков, Астрахани и Москвы (последнюю представляли вице-спикер Госдумы Владимир Аверченко и заместитель председателя Президиума Политсовета движения "Народный депутат", депутат Госдумы Сергей Шишкарев). Участники мероприятия обсудили перспективы сотрудничества в Южном ФО. В.Аверченко заявил, что совещание позволит более тесно координировать усилия по созданию Народной партии РФ. Лидер Волгоградского отделения Олег Савченко сделал сообщение о работе Волгоградского фонда помощи ветеранам "Комитет "Сталинград" ("Наработки и тот положительный опыт, который есть у Волгоградской организации, полностью одобрен федеральным руководством нашего движения"). Участники совещания приняли решение о регулярном проведении подобных мероприятий и утвердили основные положения концепции создания в ЮФО "единого информационного пространства". Решено, в частности, учредить информационное агентство "Народные известия" и одноименное печатное издание, а также создать благотворительную организацию, действующую во всех входящих в ЮФО субъектах РФ.

23 ИЮЛЯ лидер "Единства" Сергей Шойгу выступил с обращением к иркутянам с призывом поддержать на выборах мэра Иркутска действующего главу городской администрации Виктора Якубовского: "Сегодня России нужны руководители, способные обеспечить стабильность и социальный прогресс. Этим требованиям в полной мере отвечает ваш мэр Владимир Викторович Якубовский. Под его руководством город интенсивно развивается, успешно реализуются долгосрочные программы развития образования и здравоохранения, ремонта жилья и жизнеобеспечивающих систем. В городе ликвидированы многолетние задержки различных выплат, оказывается адресная помощь школьникам и студентам, пенсионерам и ветеранам. В экономической политике Владимир Викторович отстаивает интересы Иркутска и его жителей, исходя из городских нужд, грамотно выбирает направления социально-экономического развития. Уверен, что 29 июля вы сделаете правильный выбор, избрав Владимира Викторовича Якубовского мэром своего города".

23 ИЮЛЯ состоялось расширенное заседание Президиума Курганского регионального отделения "Отечества". С докладом об итогах заседания Центрального совета "Отечества" и учредительного съезда Союза "Единства" и "Отечества", а также о задачах регионального и местных отделений в связи с решениями ЦС и съезда выступил председатель Совета отделения Е.Байтеряков. Решено провести в августе-сентябре обсуждение проекта тезисов Программы партии "Отечество", а также составить предварительные списки ее членов и сторонников.

Подписано к печати 24.07.2001

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</i></p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Олег Теремов, Мария Дунаева</p>
---	--	---