

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 28 (442) 11 июля 2001 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Позиции фракций и депутатских групп по Трудовому кодексу. Во фракции "Единство" – 83 депутата и др. (с.2-4)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Учредительное заседание оргкомитета ЕСДПР. Утверждена Социальная декларация "Яблока". Заседание Федерального политсовета СПС. Заседание Координационного совета "Единства" и "Отечества" и др. (с.4-7)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Партии СПС вручено свидетельство о регистрации. "Память" и "Ватан" разошлись в оценке Куликовской битвы. Е.Гуминов не согласен с невмешательством Минюста в дела ДПР. Заявление Оргбюро ЦК РКП-КПСС в связи с позицией руководства СКП-КПСС и др. (с.7-10)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях Союза правых сил и "Единства". Представитель КПРФ отказался снять свою кандидатуру в пользу И.Склярова и др. (с.12-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться
по тел./факсу 206-87-92
E-mail: partinf@cityline.ru
к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка
"Современная российская многопартийность"
(384 стр. формата А-4).
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).
Обращаться по адресу partinf@cityline.ru
или по тел.206-87-92
<http://www.partinform.ru>

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Позиции фракций и депутатских групп по Трудовому кодексу**

4 ИЮЛЯ думская фракция КПРФ и Агрпромышленная депутатская группа обнародовали свою позицию по согласованному проекту Кодекса законов о труде:

"В течение 10 лет правящий режим без зазрения совести разоряет нашу страну. Под заклинания о неизменности курса реформ уничтожаются национальная промышленность, аграрный сектор, образование, наука, здравоохранение. Падает жизненный уровень народа, сокращаются и ущемляются социальные права и завоевания трудящихся. Реализация положений еще не утвержденных Земельного кодекса, реформы естественных монополий (РАО "ЕЭС", МПС, Газпрома), жилищно-коммунальной и пенсионной реформ уже больно отразилось на судьбе всех граждан России, и в первую очередь – на наименее обеспеченных слоях общества. В перечне инициатив президента и правительства Российской Федерации одно из ключевых мест занимает реформирование трудовых отношений (Трудовой кодекс), ставящее работника, профсоюзы в полную зависимость от работодателя. Получив мощный отпор по своему, драконовскому, варианту Трудового кодекса, режим изменил тактику, используя узкогрупповые интересы ряда руководителей ФНПР, склонил их к соглашательской позиции. Сегодня верхушка ФНПР в лице М.Шмакова, А.Исаева, пытаясь оправдать свои действия, пытается навязать обществу мнение о какой-то деструктивной позиции депутатов фракции Коммунистической партии Российской Федерации и Агрпромышленной депутатской группы, об их нежелании "конструктивно" учитывать реалии сложившегося положения. Мы прямо и открыто заявляем: наша позиция была и остается неизменной – защита интересов трудящихся, недопущение ущемления и сокращения их прав и свобод, поддержка и совместная деятельность с объединениями и организациями, отстаивающими эти интересы и права. Мы не можем согласиться с тем, что, в нарушение ст. 55 Конституции Российской Федерации, согласованный правительством, руководством ФНПР и частью депутатского корпуса Государственной Думы проект Трудового кодекса ущемляет права работников и лишает их возможности эффективно защищать свои интересы через профсоюзные организации.

Как можно согласиться с тем, что: 1) исключены практически все нормы, регулирующие обязательное государственное социальное страхование работников (статья 2); 2) перечень случаев увольнения работников по инициативе администрации становится неограниченным; 3) исключены нормы об обязательном трудоустройстве беременных женщин при их увольнении в случае ликвидации организации, а также женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, и одиноких матерей, имеющих детей в возрасте до четырнадцати лет (детей-инвалидов – до восемнадцати лет), в случае их увольнения, а также во многих других случаях (статья 79 и 259). Отсутствует специальная норма о запрете отказывать женщинам в приеме на работу по мотивам беременности и наличия детей, об обязанности работодателя организовывать сады и ясли в организациях с широким применением женского труда; 4) исключена норма о запрете сверхурочных работ, кроме исключительных случаев, прямо определенных в законодательстве, и неограниченно расширен перечень случаев, когда сверхурочные работы допускаются при определенных условиях (ст. 97); 5) отменяются права профсоюзов: давать согласие на расторжение трудового договора с работником, производимое по инициативе администрации; требовать увольнения руководителя организации; на объявление забастовки. В основном права профсоюзов сведены к выработке мнения по тому либо иному вопросу, учет которого всегда зависит от воли работодателя; 6) существенным образом снижаются материальные гарантии осуществления профсоюзами своей деятельности. Так, исключена норма об обязательности отчисления средств работодателем на культурно-массовую и физкультурную работу, в значительно меньшем объеме профсоюзам гарантируется бесплатное предоставление имущества; 7) права трудовых коллективов ограничиваются проведением консультаций, получением информации от работодателя, участием в разработке и принятии коллективных договоров; 8) увеличивается, по сравнению с действующим законодательством, перечень случаев заключения срочного трудового договора по инициативе администрации (ст. 57); 9) предусматривается выплата заработной платы в натуральной форме (ст.129); 10) допускаются случаи сбора персональных данных работника, затрагивающих его политические, религиозные и иные убеждения, частную жизнь, непосредственно относящиеся к вопросам трудоустройства.

Перечень подобных "компромиссов" можно продолжать и продолжать. И это называют согласованным вариантом! На наш взгляд, это полная капитуляция перед натиском власти и работодателем! А ведь по этому закону жить, трудиться и существовать миллионам и миллионам российских граждан! Мы обращаемся к профсоюзным организациям с предложением: не допустить принятия такого варианта Трудового кодекса; потребовать от руководства ФНПР всенародного его обсуждения. Мы предлагаем избирателям потребовать от всех депутатов Государственной Думы Российской Федерации отчета о своих действиях и о позиции, занимаемой ими при рассмотрении подобных антинародных проектов законов. Мы призываем все профсоюзные организации, всех людей труда объединить свои усилия и провести 4 и 5 июля 2001 года совместные акции протеста под лозунгом сохранения прав трудящихся и их профессиональных союзов!"

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в РИА "Новости" состоялась пресс-конференция председателя Федерации независимых профсоюзов России Михаила Шмакова, первого заместителя руководителя фракции ОВР Вячеслава Володина и заместителя председателя комитета ГД по труду и социальной политике Андрея Исаева (ОВР) на тему "О рассмотрении Государственной думой Трудового кодекса 5 июля: позиция фракции "Отечество – Вся Россия". В.Володин высказал уверенность, что при рейтинговом голосовании согласованный проект КЗоТ получит поддержку центристских фракций, "Яблока", СПС и ЛДПР и, возможно, части депутатов АПДГ. По его мнению, с осуждением согласованного проекта могут выступить коммунисты, однако пока они не предпринимали никаких попыток договориться с другими фракциями о его блокировании. А.Исаев отметил, что согласованный вариант КЗоТ позволит развиваться рыночной экономике и существенно улучшит положение работников. В частности, по его словам, проект не позволяет устанавливать зарплату ниже прожиточного минимума, вводит штрафные санкции за ее задержку, содержит принципиально новую статью об отношениях работника с работодателем – частным лицом, детально регламентирует участие профсоюза в процедуре увольнения по статьям "сокращение штатов", "несоответствие занимаемой должности" и "вторичное нарушение трудовой дисциплины". М.Шмаков заявил, что согласованный проект "впитал в себя лучшие черты всех вариантов" и полностью соответствует требованиям Международной организации труда.

5 ИЮЛЯ на пленарном заседании Госдумы были рассмотрены четыре проекта Кодекса законов о труде (еще три проекта – правительственный, а также внесенные депутатами Петром Шелищем и Андреем Селивановым – были

отозваны в ходе заседания). Согласованный проект Трудового кодекса представил заместитель председателя согласительной комиссии Андрей Исаев (ОВР), "рабочий" – депутат Олег Шеин ("Регионы России"). В поддержку согласованного проекта выступили фракции "Единство", ОВР, СПС, "Яблоко", ЛДПР, против – коммунисты и аграрии. В итоге 288 голосами "за" (при 133 "против" и 1 воздержавшемся) согласованный проект Трудового кодекса был принят в первом чтении.

6 ИЮЛЯ сопредседатель Межрегионального объединения рабочих профсоюзов "Защита труда", автор "рабочего" проекта КЗОТ депутат Госдумы Олег Шеин выступил с заявлением "Новый Кодекс принят. Что это значит?": "5 июля Государственная Дума приняла в первом чтении новый Трудовой кодекс. Не имеет значения, какие будут поправки во втором чтении и что удастся отстоять. Этого не знает никто. Опыт принятия других законов показывает, что все равно ничего важного изменить не удастся. Что же принесет новый Кодекс трудящимся страны? Начнем с того, что все, кроме бюджетников, будут переведены на срочные контракты. Написано дословно следующее: "срочный контракт заключается для проведения работ, связанных с заведомо временным (до двух лет) расширением объема оказываемых услуг". В условиях рыночной экономики у любого предприятия расширение производства является временным. Сегодня строительная кампания строит дом по ул. Керченской и нанимает работников на этот объект. Завтра – дом по ул. Красногвардейской, и найм идет снова. Точно так же работает завод по производству железобетона или цемента. А машиностроение, транспорт, легкая промышленность? – и там работа от заказа к заказу, а значит, на условиях срочного контракта. Отдельно на срочные контракты переводятся работники театров, журналисты, а заодно все 20 миллионов работающих пенсионеров (это вообще антиконституционная норма). Понятное дело, что такой работник – человек вечно зависимый. С ним просто не перезаключают трудовой договор, если он начнет что-то не то высказывать. Конечно, в энергетике или городском транспорте сложно обосновать неритмичность производства. Но здесь есть другой кнут – сокращение штатов. Теперь увольнения выведены из-под контроля профсоюзов, то есть никакого согласия профсоюза на увольнение при сокращении штатов не нужно. Соответственно, директор любой автобазы может объявить водителям: "Так, друзья, предстоит сокращение штатов. Из 100 человек остается 90. Но нам нужен более гибкий график работ, поэтому есть предложение всем добровольно перейти на срочные контракты. Иначе сокращений не избежать". Понятно, что доказать необоснованность сокращения в суде практически невозможно. Кстати, забастовать водители не смогут. Им для этого потребуются согласие уборщиц, бухгалтеров, диспетчеров и кассиров, так как по принятому Кодексу забастовка законна лишь в том случае, если за ее проведение проголосовало более 50% всего коллектива (ст. 390). Спрашивается, будут ли кассиры ссориться с начальством из-за перевода водителей на срочные контракты? Создать свой профсоюз, кстати, люди тоже не смогут, так как право на самостоятельный коллективный договор возникает лишь у профсоюзов с охватом более половины коллектива. У директора появляются и другие рычаги. Допустим, найдется кто-то, кто пойдет судиться и что-то в суде сможет доказать. Ничто не мешает дать этому человеку такой график сменности, что он просто сам уйдет с работы. Немногим лучше положение бюджетников. Учителей вообще собираются увольнять "за нарушение устава школы" (ст. 335). Понятно, что в Уставе можно записать все что угодно – это право учредителя. Причем Кодекс предусматривает переход на 58-часовую рабочую неделю. Это никакая не выдумка левых, а абсолютный факт. "По заявлению работника" он вправе работать по 16 часов в неделю дополнительно к обычным сорока и к сверхурочным двум (ст. 96). Правда, не по основной специальности, а по другой. То есть, отстояв за токарным станком, пойти на фрезерный. Ограничений нет ни для инвалидов, ни для женщин, ни для подростков. Не стоит думать, что за это будут хорошо платить. Такой оголтелой лжи о "достоинствах" Кодекса, что прокатилась по нашим средствам массовой информации на уходящей неделе, я не встречал со времен вторых выборов Бориса Ельцина. Всей стране вешали на уши лапшу, рассказывая, будто зарплата теперь будет не ниже прожиточного минимума. В действительности в Кодексе сказано, что такая зарплата будет введена не раньше принятия отдельного федерального закона. Министр труда А.Починок уже объяснил, что в следующем году этого не случится. Очевидно, что этого не будет и через год, так как наступит пик оплаты внешних долгов. По заявлению того же министра в передаче "Эхо Москвы", данная статья Кодекса вступит в силу года через четыре. То есть не в этой жизни, а уже после выборов, когда у власти будут стоять другие люди. Кстати, теперь зарплату можно выдавать в натуральной форме (ст. 129). Причем в полном объеме, так как никаких международных ограничений, о которых врал стране автор Кодекса А.Исаев, просто нет. Что же до заявлений, будто при простое вместо двух третей тарифа будут платить две трети зарплаты, то работнику нужно будет еще доказать, видимо в суде, вину работодателя. Кто на это рискнет – неизвестно. Единственным достоинством проекта является пеня при задержке зарплат. Но не процент в день, как было сказано по телевидению, а два процента в месяц. И еще: если сегодня уже на следующий день после задержки зарплаты можно прекратить работу, то теперь – только на пятнадцатый. Совершенно понятно, что стране надо готовиться к новым неплатежам. Согласованный проект получился хуже правительственного. В правительственном было всего пять случаев применения сверхурочных (здесь они могут быть по любому поводу). В правительственном было право работников иметь представителей с решающим голосом в Советах директоров (здесь такое право ликвидировано). В правительственном натурой можно было выдавать лишь пятую часть зарплаты. Наконец, в правительственном сохранялось право каждого профсоюза на коллективный договор с администрацией и не было ограничения права на забастовку. Фактически, произошел размен. Шмаков, в преддверии съезда ФНПР и в надежде на поддержку Кремля, сдал все права профсоюзов и трудящихся страны. В обмен он получил монополию ФНПР и законодательную ликвидацию большинства новых профсоюзов. Не всех, так как многие наши организации уцелеют, закрепившись за коллективные договоры, но – большинства. Не стоит, однако, думать, что, уничтожив права людей, власть может торжествовать окончательную победу. Революция в 17-м году произошла именно потому, что бессмысленно было обращаться в суд, прокуратуру, создавать профсоюз. Именно такое решение и было принято Думой 5 июля".

5 ИЮЛЯ на заседании думской фракции "Единство" в ее ряды был единогласно принят Алексей Александров, заместитель председателя комитета ГД по безопасности, заместитель председателя думской комиссии по борьбе с коррупцией, член комиссии по изучению практики применения избирательного законодательства РФ при подготовке к проведению выборов и референдумов. В результате численность фракции составила 83 человека.

9 ИЮЛЯ состоялось заседание Координационного совета фракций "Единство", ОВР, депутатских групп "Регионы России" и "Народный депутат". В мероприятии приняли участие заместитель председателя правительства России Валентина Матвиенко и председатель Пенсионного фонда РФ Михаил Зурабов. По окончании заседания председатель КС Олег Морозов сообщил журналистам, что все четыре депутатские объединения намерены поддержать внесенный президентом пакет законопроектов по

пенсионной реформе ("О трудовых пенсиях в РФ", "Об обязательном пенсионном страховании в РФ" и др.) и предложат перенести на осень только законопроект об управлении пенсионными системами ("как не вполне проработанный").

9 ИЮЛЯ в Госдуме состоялась пресс-конференция председателя Аграрной партии России Михаила Лапшина и заместителя председателя думского комитета по аграрным вопросам Александра Подгурского ("Народный депутат"). М.Лапшин сообщил, что группой депутатов подготовлен проект постановления о создании в Госдуме согласительной комиссии по доработке Земельного кодекса – с участием представителей президента, Совета Федерации и законодательных собраний субъектов РФ. По его словам, за это высказалось около 40 законодательных собраний субъектов РФ, тогда как по закону о разграничении полномочий между центром и субъектами Федерации для создания такой комиссии необходимо, чтобы отрицательные отзывы на тот или иной законопроект прислало не менее трети региональных парламентов.

9 ИЮЛЯ думская фракция "Яблоко" распространила пресс-релиз, в котором сообщалось, что "яблочники" внесли более 300 поправок в проект Земельного кодекса: "Фракция поддержала законопроект в первом чтении как принципиально важный шаг в сторону установления цивилизованной системы земельных правоотношений. Вместе с тем депутаты фракции считают, что принятие Земельного кодекса в нынешнем виде может привести к другой крайности – приватизации земли по олигархическому варианту. Законопроект, принятый в первом чтении, предоставляет чрезмерные права чиновникам, создает почву для бюрократического произвола, монопольного сговора властей с новыми земельными олигархами, коррупции, ущемления прав большинства граждан. Поправки, предложенные "Яблоком", направлены на: установление четких, прозрачных и доступных каждому гражданину процедур передачи земельных участков в частную собственность; предоставление прав на землю только на конкурсной основе, пресечение возможностей для произвола чиновников, коррупции; гарантирование прав нынешних держателей земельных участков и строений при передаче земли в их собственность, ограничение возможности внесудебного изъятия земельных участков". Как заявил член фракции Сергей Митрохин, "система государственно-феодалных латифундий, существующая сегодня, не должна смениться господством новых латифундистов в лице земельных олигархов. Нельзя допустить повторения в этой сфере "приватизации по Чубайсу". По его словам, Земельный кодекс должен "не облегчать концентрацию земли в руках немногочисленных сверхкрупных владельцев, а стимулировать ее переход в распоряжение средних и мелких собственников, прежде всего тех, кто готов к производительному использованию земли" ("Наша цель – не приватизация земли, а создание многочисленного слоя земельных собственников, формирование которого имеет огромное значение не только для развития российской экономики, но и для создания в России мощного среднего класса").

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Учредительное заседание оргкомитета ЕСДПР

4 июля в Московском доме ученых состоялось учредительное заседание оргкомитета Единой социал-демократической партии России.

Сопредседатель оргкомитета, глава администрации Самарской области Константин Титов предложил участникам собрания обращаться друг к другу "товарищи". Его поддержал другой сопредседатель оргкомитета – председатель Российской объединенной социал-демократической партии Михаил Горбачев. После этого участники заседания единогласно приняли решение об учреждении оргкомитета и утвердили его состав.

С сообщениями выступили представители рабочих групп. В частности, о регламенте оргкомитета рассказал и.о.председателя Российской партии социальной демократии Дмитрий Вовчук. Он сообщил, что кроме представителей РОСДП и РПСД в состав ОК могут входить также представители других социал-демократических организаций и лица, приглашенные на персональной основе. Он также предложил проводить заседания оргкомитета не реже одного раза в месяц. М.Горбачев, подчеркнув, что оргкомитет будет заниматься исключительно организационной работой и не уполномочен выступать с политическими заявлениями, не относящимися к созданию партии, отметил, что в число задач ОК входит также подготовка программы ЕСДПР. В обсуждении данного вопроса приняли участие руководитель Московской областной организации РОСДП Михаил Кузнецов (предложил внести в обсуждаемый текст ряд дополнений) и Д.Вовчук (ответил, что предлагаемые дополнения уже "прописаны" в проекте регламента). В итоге регламент ОК был принят без голосования. В ходе обсуждения К.Титов предложил разработать такой механизм объединения двух партий, который не лишит бы их права участвовать в досрочных выборах в Госдуму: "Не ровен час, выборы могут быть и осенью, и весной 2002 года. ...А то ведь может получиться так: мы распустимся, потом [будет создана] единая партия, а нам ...стаж в комсомоле не зачтут. И мы останемся за бортом. И нам придется идти [на выборы] с кем-то в блоке".

О подготовке к съезду ЕСДПР рассказал заместитель председателя Политкомитета РОСДП Борис Гуселетов. По его словам, съезд предполагается провести в конце ноября, и обе партии будут иметь на нем равное представительство – по 150 или 200 человек ("Тем самым мы снимаем определенные напряжения, которые могут возникнуть на региональном уровне"). Ему возразила заместитель председателя РПСД Елена Медведкова: "Мы не против паритета, мы – за процедуру согласования". М.Горбачев предложил строго следовать принципу паритета. По его словам, за этим будут очень внимательно следить региональные организации. К.Титов, призвав коллег не скрывать, что в основе данной проблемы лежит будущее "распределение портфелей", предложил обсуждать квоты на представительство "не в такой большой аудитории". В продолжение доклада Б.Гуселетов сообщил, что в сентябре-октябре предстоит провести региональные конференции, утвердив на них принципы объединения, включая "принцип паритетности делегатов". При этом, по его словам, нужно будет учитывать положения закона "О политических партиях", который на днях должен подписать президент. К.Титов, указав, что в каком-то субъекте Федерации у одной партии может иметься региональное отделение, а у другой – отсутствовать ("Какой тогда паритет?"), выразил обеспокоенность доминированием в центральных органах РОСДП и РПСД "людей из Москвы и Санкт-Петербурга" и призвал при формировании руководства единой партии не повторять данную ситуацию. Руководитель орготдела Секретариата Политкомитета РОСДП Анатолий Миронюк призвал отказаться от соблюдения паритета на региональном уровне ("Это неправильно") и ориентироваться на его сохранение в общем представительстве на съезде. Его поддержал Д.Вовчук, а М.Горбачев сообщил, что "в последнее время" региональные организации РОСДП созданы еще в 6-7 субъектах Федерации ("Они даже не зарегистрированы") и теперь их насчитывается 79-80. М.Кузнецов призвал региональные организации обеих партий "договариваться по максимуму" и предъявить друг другу имеющиеся ресурсы. К.Титов предложил избирать руководителями региональных отделений ЕСДПР наиболее

авторитетных политиков – необязательно представителей той организации, которая более многочисленна в данном субъекте Федерации. М.Горбачев посоветовал подключать к объединению и другие социал-демократические организации: "Те 8 организаций (Подберезкин, Рыбкин...) заявили, что они все-таки с нами". Подводя итог обсуждения, Б.Гуселетов признал, что постановление по данному вопросу принимать "пока рано", в связи с чем предложил доработать его в рабочей группе.

Примерный план работы оргкомитета представила Е.Медведкова. По ее словам, на лето предлагается "мягкий график" (на это М.Горбачев заметил: "Рабочие группы всегда должны работать"), но в августе необходимо "выработать критерии... и начать объединение", а к сентябрю – согласовать график создания единой партии. Кроме того, она похвалила Б.Гуселетова за проявленный при подготовке документов профессионализм ("У нас установился творческий социал-демократический контакт"). Были заслушаны также доклады советника председателя РОСДП Бориса Славина ("О принципах создания единой социал-демократической партии"; не исключив присоединения к объединительному процессу других социал-демократических организаций, отметил, что рабочая группа, готовившая проект документа по данному вопросу, рекомендует пока ограничиться определением идеологических приоритетов двух представленных в оргкомитете партий; предложил принять данный проект за основу и поручить рабочей группе его доработку) и заместителя председателя РПСД Олега Гарцева (о структуре органов оргкомитета и создании его рабочих групп; предложил учредить должность ответственного секретаря ОК – в качестве "мальчика для битья", однако не был поддержан М.Горбачевым и К.Титовым: "Пусть уж ругают нас"; структура оргкомитета была утверждена "методом консенсуса"). Было также утверждено и подписано обоими сопредседателями обращение к региональным организациям. С подачи М.Кузнецова К.Титов отметил необходимость тщательной юридической проработки устава ЕСДПР и напомнил о планах вступления в Социнтерн.

По окончании заседания состоялась пресс-конференция сопредседателей оргкомитета. Комментируя обвинения в адрес инициаторов создания ЕСДПР со стороны, в частности, лидера Социалистической партии России И.Рыбкина, М.Горбачев предположил: "Может быть, тут есть какие-то причины идеологического, мировоззренческого и политического характера, но, может быть, и кадрового". По его словам, инициаторы объединения не собираются превращать своих оппонентов во врагов ("Поэтому мы не будем обострять"). Он напомнил, что создатели оргкомитета "взяли на себя инициативу" в тот момент, когда процесс объединения социал-демократов "превратился в какое-то болото, в котором вязнут все инициативы". Подтвердив, что о желании присоединиться к объединительному процессу заявили 8 социал-демократических партий, М.Горбачев сообщил, что в августе будут рассмотрены "все предложения от наших друзей". К.Титов, отметив, что желание присоединиться к создаваемой партии изъявили также Российская объединенная промышленная партия и Социально-федералистская партия России, призвал рекрутировать союзников не только из числа социал-демократов ("Не надо нам на баррикады, нам надо со всеми работать"). Его поддержал М.Горбачев: "Со всеми вести [переговоры] – и правыми, и левыми, кроме известных". При этом он напомнил, что сильное социал-демократическое крыло существует даже в КПРФ. В качестве идеологической платформы объединяющихся партий К.Титов указал на "наследие Плеханова". М.Горбачев, подчеркнув, что РОСДП и РПСД претендуют составить социал-демократическую альтернативу "КПРФ и ее аппарат", с одной стороны, и радикальному либерализму – с другой, заявил, что у обеих партий есть "очень интересные предложения и бизнесу" (К.Титов добавил: "Да – рынку, но нет – рынку в социальных вопросах"). Перейдя к оценке политической ситуации в стране, лидер РОСДП высоко оценил деятельность Госдумы ("Превзошла ожидания многих... Мы в контакте с нынешними депутатами"), а К.Титов отметил, что ЕСДПР не намерена уходить в оппозицию президенту ("Путин сказал, что у нас страна социал-демократическая"), а будет только "поправлять" власть там, где она ошибается. М.Горбачев добавил: "Сегодня президент заслуживает того, чтобы его поддерживать. А завтра? Завтра покажет". Участники пресс-конференции отказались ответить, каким образом в будущей партии будет решена проблема лидерства. При этом М.Горбачев обещал сделать все возможное, чтобы эта проблема "была решена достойно".

Утверждена Социальная декларация "Яблока"

6 июля состоялось заседание Бюро ЦС "Яблока", на котором, в частности, была утверждена Социальная декларация объединения.

В документе выражается озабоченность последними предложениями правительства РФ в области социальной политики: "[Они] означают не только очередной отказ государства от своих социальных обязательств перед гражданами, но и отказ от основ Конституционного строя – социального государства. ...У нас не вызывает сомнений необходимость наведения порядка в социально-трудовых отношениях, в пенсионной системе, в жилищно-коммунальной сфере. Однако мы считаем неприемлемым предлагаемый правительством и зафиксированный в "Стратегии развития России до 2010 г.", разработанной под руководством Г. Грефа, переход к так называемому "субсидиарному" государству", которое "обеспечивает социальную помощь только самым уязвимым группам населения". ...Сведения социальной политики к государственному подачкам малоимущим крайне опасно для России с ее специфическими проблемами и историческими традициями и полностью противоречит мировым тенденциям развития, показывающим, что успеха добиваются государства, в которых экономический прогресс идет в ногу с социальным. ...Правительство подменяет общенациональные интересы – узковедомственными. Оно планирует осуществлять реформы не в интересах большинства, на чем всегда настаивало и настаивает "Яблоко", а в интересах естественных и локальных монополистов (реформа ЖКХ), полугосударственных структур с неясным статусом типа Пенсионного фонда России (пенсионная реформа), узких групп работодателей – крупного олигархического бизнеса (реформа трудовых отношений)".

В декларации сформулированы принципы, которых, по мнению "Яблока", необходимо придерживаться при осуществлении социальных реформ "в целях создания в России социального государства европейского типа: "неукоснительность выполнения государством своих социальных обязательств – власть должна отвечать за взятые обязательства, а не отказываться от них; улучшение в результате реформ социального положения большинства населения; справедливость, подразумевающая, что преимущество одних социальных групп или граждан не должно достигаться за счет потерь других; универсальность, подразумевающая, что социальная политика не ограничивается социальной помощью, но предназначена для всех граждан, а не только для малообеспеченных, инвалидов и стариков; национальное единство, означающее, что социальные гарантии и услуги должны быть доступны гражданам страны вне зависимости от региона и места их проживания, а социальные расходы – не сбрасываться механически на региональный и местный уровень власти; общедоступность, означающая, что базовые социальные услуги (в т.ч.

здравоохранение и образование) должны быть бесплатными, большинство услуг – доступными, и только отдельные виды дополнительных услуг – предоставляться за счет платежей граждан; солидарность, как важнейший и старейший принцип любого человеческого сообщества, означающий взаимосвязанность и взаимную ответственность (богатый платит за бедного, здоровый – за больного, молодой – за старого)".

Реформа социально-трудовых отношений, говорится в документе, "должна ориентироваться на баланс интересов работника, работодателя и государства при учете того, что работник является в этих отношениях более слабой стороной, а не на одностороннюю защиту работодателя, как предлагает Правительство. Для этого предлагается: "обеспечить поэтапное повышение доходов основных групп населения, к 2004 году довести минимальный размер оплаты труда и первый разряд единой тарифной сетки до прожиточного минимума; особое внимание уделить повышению доходов учителей, врачей и других работников бюджетной сферы (довести 1 разряд тарифной сетки к 2008 году до 2-кратного прожиточного минимума), к 2008 году уравнивать оплату труда бюджетников и государственных служащих; не допустить отмены основных социальных гарантий трудящимся, льгот для женщин с детьми и инвалидов, не допустить переход на срочные трудовые договоры, продлеваемые только по прихоти работодателя; четко определить взаимные обязательства сторон трудового договора и ответственность за их неисполнение, требовать заключения письменного трудового договора и ответственности работодателя за его незаключение; учесть специфику труда на малых предприятиях; определить место и роль профсоюзов в трудовых отношениях как общественных организаций, в первую очередь занимающихся защитой прав работников и контролем за условиями и оплатой труда".

В области пенсионной реформы предлагается: "увеличить расходы на пенсионное обеспечение с 5% до 10-12% валового внутреннего продукта путем финансирования базовой пенсии из федерального бюджета (за счет доходов от природных ресурсов, акцизов и т.д.), выведения зарплаты из тени, развития негосударственных форм пенсионного обеспечения – это позволит увеличить среднюю пенсию как минимум в 2 раза; разработать ясный и доступный для граждан Пенсионный кодекс; определить статус Пенсионного фонда России на основе федерального закона как федерального государственного учреждения, по обязательствам которого государство несет полную ответственность, контролируемого Федеральным Собранием и Счетной Палатой РФ; ввести систему из четырех пенсий: базовая (социальная) – не ниже прожиточного минимума пенсионера, трудовая солидарная (страховая) – возродить трудовые пенсии, учитывающие реальный трудовой вклад, трудовая накопительная – вводить только для лиц моложе 35 лет, добровольная дополнительная; и пр."

В области реформы ЖКХ выдвинуты следующие требования: "выстроить систему четких и ясных отношений между потребителем и производителем услуг в качестве первого шага реформы – установление стандартов на все услуги и определение структуры и размера тарифов для этих услуг; переход на договорные отношения, предусматривающие строгую ответственность производителей за нарушение количества и качества предоставляемых услуг; создать надежную службу адресных жилищных субсидий и закрепить принцип, согласно которому расходы семьи на оплату жилищно-коммунальных услуг не должны превышать 15% доходов, а для малоимущих – не более 5%; лишь после этого возможен переход на 100% оплату услуг и рост тарифов; отказаться от закладывания в тарифы задолженности неплательщиков (это вопрос работы предприятий), затрат на капитальный ремонт (он должен осуществляться за счет бюджетов); установление верхнего предела расходов на управление (по крайней мере до 2008 г не должна отменяться льгота по НДС); проводить "прозрачную" тарифную политику – государственный и муниципальный контроль за тарифами на коммунальные услуги; обязательный аудит предприятий ЖКХ, обнародование сведений по структуре тарифов предприятий ЖКХ; проведение жесткой антимонопольной политики в сфере ЖКХ; отказаться от ускоренного перехода в 2003 г. к 100%-ной оплате жилищно-коммунальных услуг – он должен быть подготовлен и учитывать, во-первых, региональную специфику (в частности, в северных регионах с длительным отопительным сезоном, где тепло – вопрос физического выживания), а во-вторых ситуацию с фиксированными доходами, например пенсионеров...; создать условия для конкуренции на рынке жилищно-коммунальных услуг – реальное разделение функций заказчика и подрядчика, демополизация сферы ЖКХ, создание единых теплосетей и переход к теплоснабжению на конкурсной основе; стимулировать самоуправление собственников жилья, которые могут заключать договора на обслуживание и реально выбирать лучшее предприятие (для чего необходимо обеспечение равных условий оплаты жилищно-коммунальных услуг для проживающих в домах и в квартирах любых форм собственности и допустимо предоставление товариществам собственников жилья определенных льгот); создать стимулы для энерго- и ресурсосбережения – реформа должна предполагать конкретные задания по установке счетчиков, экономии энергии; модернизации сетей, созданию мини-котельных и других мероприятиях; не допустить приватизации предприятий ЖКХ до реализации всех остальных мероприятий программы реформ (по защите граждан, демополизации, созданию механизмов конкуренции, нормализации финансовых потоков, открытости ЖКХ, и т.д.)".

В области реформы образования предлагается: "увеличить финансирование образования, повысить зарплату педагогам, ввести нормативы бюджетного финансирования, целевые бюджетные фонды и целевые субвенции депрессивным территориям, налоговые льготы на благотворительность и инвестирование средств в образование, принять неотложные меры по поддержке сельской школы; увеличить доступность образования на всех ступенях, повысить социальную защищенность детей из малоимущих семей, детей-сирот и оставшихся без родителей; повысить самостоятельность учебных заведений путем регистрации школ в качестве юридических лиц, создания общественных попечительских советов, упрощения лицензирования и аккредитации школ, создания независимой службы аттестации; обновить содержание школьных программ путем принятия единого образовательного стандарта, направленного на развитие знаний и умений, необходимых в XXI веке, сокращение заучивания и зубрежки; увеличить возможности для получения высшего образования путем введения федерального законом и только после отработки эксперимента единого экзамена, заменяющего выпускные в школе и вступительные в вузе; реформировать систему высшего образования, нацеленную на повышение самостоятельности вузов (создание попечительских советов), усиление специализации, интеграцию с наукой и средним профобразованием, всемерное развитие дистанционного и открытого (через Интернет) образования.

Реформа здравоохранения, подчеркивается в документе может проводиться только при соблюдении следующих условий: "безусловное сохранение базовых государственных гарантий в медицине...; восстановление системы предупреждения инфекционных заболеваний; восстановление системы профилактических осмотров; постепенное и поэтапное дополнение государственной системы здравоохранения эффективными рыночными механизмами путем предоставления налоговых льгот учреждениям частной медицины; существенное повышение зарплаты медицинским работникам, освобождение молодых врачей от воинской обязанности (она не нужна, поскольку есть военные врачи); установление жесткого контроля за фондами обязательного медицинского страхования, с их обязанностью

отчитываться не только перед органами власти, но и перед попечительскими (общественными) советами; разработка и внедрение нормативов и стандартов медицинской помощи; развитие сети реабилитационных учреждений, где больные могли бы полностью восстановить свое здоровье".

4 ИЮЛЯ состоялось заседание Федерального политсовета СПС, на котором было отмечено, что региональные отделения партии созданы уже почти в 80 субъектах РФ, и в них состоит около 20 тыс. человек. Было решено провести осенью общенациональный День российского предпринимателя (точная дата будет назначена на следующем заседании ФПС – 12 июля). Был создан оргкомитет мероприятий в связи с десятой годовщины событий августа 1991 года, в который вошли все руководители СПС. Было принято Положение о комиссии ФПС по внутрипартийным спорам, утверждены 4 ее члена (из 7). Новые члены были введены также в комиссию по связям с международными общественными организациями. В объединенный Политсовет СПС и "Яблока" вместо Владимира Головлева был введен Владимир Коптев-Дворников. Кроме того, в партию были приняты новые члены из 6 субъектов РФ, в том числе из Москвы. Учредительная конференция Московской городской организации была назначена ориентировочно на 11 июля. Следующее заседание ФПС решено провести 12 июля и обсудить на нем структуру и бюджет Исполкома.

5 ИЮЛЯ состоялось заседание Координационного совета "Единства" и "Отечества", на котором был рассмотрен порядок проведения учредительного съезда союза двух организаций и проект устава. Заседание вел лидер "Отечества" Юрий Лужков (лидер "Единства" Сергей Шойгу отсутствовал – был в командировке). Было решено до 12 июля (день съезда) провести заседания Политсоветов обеих организаций и принять на них рекомендации об избрании С.Шойгу и Ю.Лужкова сопредседателями Союза. По окончании заседания состоялась пресс-конференция Ю.Лужкова и председателя Исполкома "Единства" Сергея Попова. Ю.Лужков охарактеризовал состоявшееся заседание как "результативное" ("Менее чем за полчаса мы обсудили четыре серьезных вопроса"). По его словам, устав и другие документы Союза тщательно проработаны и обсуждены с Минюстом ("Пока не предвидится никаких осложнений с регистрацией"). Ю.Лужков отметил, что учредительный съезд будет носить организационный характер, его работа сведется к утверждению структуры руководящих и исполнительных органов Союза. "Основательный, широкомасштабный съезд", на который будут вынесены "политические, деловые и организационные вопросы" пройдет, по его словам, в ноябре.

6 ИЮЛЯ в Московском доме общественных организаций состоялось совещание членов Консультативного совета общественных объединений и организаций при Политсовете "Отечества". Участники мероприятия, которое вели секретарь Политсовета "Отечества" Андрей Исаев, а также члены ПС Константин Затулин и Андрей Щербина, обсудили вопросы сотрудничества организации с поддерживающими ее общественными объединениями в связи с преобразованием ОПООО в партию. А.Исаев подверг критике левые думские фракции за "крайне неконструктивную позицию" при обсуждении Земельного и Трудового кодексов. По его словам, выступая против Земельного кодекса, левые, по сути, отстаивают интересы "земельной мафии" ("Распродажа земли уже давно идет, только это не регулируется законодательством и неподконтрольно государству"). Ужесточение риторики левых и рост в их рядах "антипрезидентских настроений" А.Исаев объяснил тем, что фактически они уже ведут новую избирательную кампанию. Все это, по его мнению, делает объединение центристских сил еще более актуальным. Он сообщил также, что в связи с принятием закона о партиях, не предусматривающего коллективного членства, при "Отечестве" будет создан Союз общественных объединений, в который войдут нынешние коллективные члены ОПООО (более 30 организаций). С докладом о работе и инициативах Молодежного союза "Отечества" выступил первый секретарь Центрального совета МСО С.Рубахин. Участники совещания приняли в КС межрегиональную общественную организацию "Клуб выпускников студентов университетов" и межотраслевую общественную организацию "Содружество".

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Партии СПС вручено свидетельство о регистрации

3 июля в Министерстве юстиции РФ председателю Федерального политсовета СПС Борису Немцову было вручено свидетельство о регистрации партии "Союз правых сил".

Выступая на церемонии, Б.Немцов охарактеризовал СПС следующим образом: "Союз правых сил является партией среднего класса. Мы защищаем интересы самостоятельных, образованных, предприимчивых людей. Второе. Союз правых сил является партией российских регионов и муниципалитетов. Мы хотим уйти от той ситуации, когда демократические организации работают в пределах Садового кольца или окружной дороги. Считаем, что основная жизнь, основные проблемы – как раз на уровне городов, поселков, деревень. Третье. Союз правых сил является партией, которая отстаивает европейский вектор развития нашей страны. Мы считаем, что Россия должна входить в Европейский союз, а начать нужно с того, чтобы Россия вошла в Шенгенские соглашения... Мы считаем, что в социально-экономическом плане европейская модель для России – наиболее подходящая. Союз правых сил является партией российского бизнеса, российского предпринимательства. Мы боремся за снижение налогов, за де бюрократизацию российской экономики. К нашим достижениям можно отнести установление 13%-ного подоходного налога, поэтапную отмену оборотного налога. Пакет [законопроектов] по де бюрократизации, который проходит в Думе, тоже инициирован Союзом правых сил. Созданию конкурентной и рыночной экономики будет содействовать также судебная реформа, начатая при активном участии Павла Крашенинникова. Кроме того, Союз правых сил является демократической партией. Защита прав и свобод граждан является базовым приоритетом нашей партии. Мы считаем, что только в демократической России возможно ...решение самой жгучей проблемы, а именно – борьба с бедностью. Нам представляется, что сохранение демократических институтов выборов, многопартийной системы, свободы печати – это абсолютный и базовый для нас приоритет". Данные ценности, по словам Б.Немцова, разделяют около 60 миллионов россиян, и партия ставит задачу получить на ближайших думских выборах 13-15 миллионов голосов, образовав фракцию численностью 100 человек. В России, полагает он, "появляется новое поколение": "Это люди, которые не верят в то, что государство может за счет своих скудных бюджетных средств им помочь. Это люди, которые верят в себя и надеются только на себя". Реализации поставленных задач, по мнению председателя СПС, должны способствовать следующие действия: "Этап первый: мы должны прорасти в российскую провинцию. Мы должны построить организацию именно на уровне муниципалитетов, а не только регионов. Этап второй: мы должны создать фракции Союза правых сил на муниципальном уровне и на уровне законодательных собраний краев, областей и республик. Если наш законопроект о партийных списках [на выборах в региональные законодательные

собрания] будет принят (а такой законопроект внесен Борисом Надеждиным), то тогда у нас есть все шансы получить фракции Союза правых сил в большинстве регионов уже к концу этого года".

Отвечая на вопрос об отношении к движению "Либеральная Россия", Б.Немцов заявил, что его членам не закрыт путь в партию СПС. При этом он негативно отозвался о возможности финансирования либеральных организаций, в том числе ЛР, Б.Березовским: "Знаете, я уверен, что мы обойдемся без средств Бориса Абрамовича Березовского. ...Второе. Я считаю губительным для нас объединение с Борисом Абрамовичем. Я не хотел бы быть могильщиком Союза правых сил, и я им никогда не стану. Я один из тех, кто стоял у истоков этой организации, и не хочу своими руками ее душить. Что касается средств, то мы живем на те же средства, на какие живет Коммунистическая партия Российской Федерации, "Единство", "Отечество – Вся Россия" и даже Либерально-демократическая партия России. Это средства наших сторонников и спонсоров". (В беседе с корреспондентом "Партиформа" лидер "Либеральной России" Сергей Юшенков отверг утверждение о финансировании его движения Б.Березовским, пояснив, что речь всегда шла только о выделении последним средств на осуществление ряда совместных проектов.)

"Память" и "Ватан" разошлись в оценке Куликовской битвы

6 июля Национально-патриотический фронт "Память" распространил заявление "Куликово поле – 2001":

"В мае этого года группа татарских ученых и генералов обратилась к Президенту России с письмом протеста против празднования годовщины Куликовской битвы – Святого дня для всех Русских людей. В письме выражались трусливые предостережения, что торжества в честь Куликовской битвы могут оскорбить национальную гордость татар и противопоставят один народ другому. Инициатором написания этого документа явилась татарская Народно-демократическая партия "Ватан", известная своими неоднократными антирусскими заявлениями и выходками. Однажды ее активисты уже пытались провести закон, запрещающий русским женщинам рожать на территории Татарстана. Известна также и та яростная борьба, которую татарские шовинисты ведут у себя в республике с Русским языком, Русскими школами, Русской прессой, и как они упорно противодействуют выдаче жителям Татарстана российских паспортов. Теперь их безнаказанная и провокационная деятельность, носящая ярко выраженный сепаратистский и русофобский характер, приняла новые угрожающие обороты, затрагивающие национальные интересы всего 120-миллионного Русского населения России. Усилиями татарских сепаратистов и шовинистов делается попытка предать забвению Русское национальное самосознание, оклеветать Русскую историю, измарать ее лучшие страницы и очернить героев. Именно так следует расценивать попытки запретить празднование годовщины Куликовской битвы – эпохального и переломного момента в истории Руси-России. Один из авторов злополучного письма, некий Абулхан Ахтанзян, именующий себя "профессором" МГИМО и "доктором" исторических наук, вообще утверждает, будто не было никакой Куликовской битвы и народная память о ней – не более чем миф. Можно себе представить, чему учат такие скрытые и коварные враги России Русскую молодежь в одном из лучших вузов Москвы – столицы Русского государства. Сегодня под сомнение ставится факт Куликовской битвы, завтра под сомнение поставят факт существования Русской нации, послезавтра – всей России. Каждый Русский патриот знает, кому выгодно и кому нужно уничтожение России и Русского народа. Это нужно извечным врагам нашей Родины и нашей Веры – международному сионизму и масонству. В свое время иудейские реакционные круги уже пытались покончить с Русью и натравили на нее золотоордынские полчища Мамаю. На Куликовом поле все они потерпели неудачу и были наголову разбиты Святым Благоверным Князем Дмитрием Донским. Ныне сионо-масонская свора руками не лучших представителей татарского народа пытается стереть память о той славной победе, дабы Русский народ никогда больше не смог сплотиться вокруг своего Вождя и дать отпор зарвавшимся недругам. Но их чаяния напрасны. Грядет новое Куликово поле, которое положит конец сионистскому игу и вернет России ее былую мощь, славу и величие. И как 600 лет назад в полках Дмитрия Донского навстречу врагу, плечом к плечу с нашими ратниками, поднялись лучшие татарские воины, верой и правдой служившие Русским Князьям, точно так же и сегодня в рядах Национально-патриотического Фронта "Память" найдется достойное место настоящим татарским патриотам для совместной борьбы за возрождение нашего общего дома – Великой, Единой и Неделимой России. Русские и татары, вступайте в ряды "Памяти"! Новое Куликово поле ждет вас! Перекуем орала на мечи! Смерть сионистским оккупантам! День Куликовской битвы сделать государственным праздником Российской Державы! Наше дело правое, победа будет за нами! В единстве – сила! С нами Бог! За Русь Святую!"

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Центральный координационный совет Народно-демократической партии "Ватан" распространил срочное сообщение: "ФСБ отменила пресс-конференцию НДП "Ватан" по событиям Куликовской битвы 1380 года, назначенную на 09.07.2001. Об этом только что стало известно из ОАО "ВНИИПК Спецстройконструкция", куда нагрянули сотрудники ФСБ СВАО утром 06.07.2001, и заставили отказать нам в помещении для проведения данной пресс-конференции. Обращаемся ко всем тем, у кого есть зал для таких мероприятий, кому дороги идеалы свободы и демократии, с просьбой дать НДП "Ватан" возможность провести эту пресс-конференцию. Наглая вылазка ФСБ не должна восторжествовать! Суть демократии и состоит в том, что вы можете быть не согласны с татарами в вопросе празднования победы русских полков над татарами 621 год тому назад, но вы не должны зажимать право татар высказать свою позицию. А здесь имеет место именно факт зажима такого права. Путин и его команда, строя вертикаль власти, незаметно для себя скатились к методам работы советского КГБ, что ну никак не совместимо с общепринятыми нормами демократии. Считаем, что лишение рядовых граждан права высказать свое мнение по затронувшим их вопросам национального характера – это и есть ликвидация демократии в России. А разглашательства депутатов Госдумы об этом можно и проигнорировать, т.к. с их помощью и начали строить прословутую вертикаль".

Е.Гуминов не согласен с невмешательством Минюста в дела ДПР

9 июля председатель Западного окружного отделения Демократической партии России г.Москвы Евгений Гуминов направил министру юстиции РФ заявление:

"Мной в адрес Министерства юстиции РФ было направлено заявление № 175-01-ГО от 04.06.2001 об использовании руководством ДПР в лице председателя Национального комитета ДПР Жидиляева В.А. и его заместителя Улановой К.Н., устроившихся параллельно на штатные должности в ОПОД "Вся Россия", структур ДПР для регистрации региональных организаций ОПОД "Вся Россия". К упомянутому заявлению мной были приложены документы, а в заявлении содержались конкретные факты, свидетельствующие о регистрации региональных отделений ДПР как региональных отделений ОПОД "Вся Россия". Я просил положить этому конец. Но, к моему большому удивлению, министерство предпочло занять удобную и спокойную позицию невмешательства, остаться в стороне, заявив, что

"данный вопрос относится к внутренней деятельности общественного объединения", ссылаясь на соответствующую статью федерального закона "Об общественных объединениях". Вот только что понимать под этой "внутренней деятельностью" в данном случае? Использование названными руководителями ДПР своего должностного положения для извлечения нетрудового дохода? А как быть с уставными целями ДПР – по боку?! А липовая регистрация региональных отделений "Всей России" за счет кадров ДПР – это тоже мелочь? А я сошлюсь на другие статьи упомянутого закона, обязывающие министерство, как орган, регистрирующий общественные объединения, принять немедленные меры в данном случае: статью 38 "Надзор и контроль за деятельностью общественных объединений" ("...В случае выявления нарушения законодательства Российской Федерации или совершения ими действий, противоречащих их уставным целям, органом, регистрирующим общественные объединения, может быть вынесено руководящим органам данных объединений письменное предупреждение с указанием конкретных оснований") и статьи 22 "Решения о государственной регистрации общественного объединения" и 23 "Отказ в регистрации общественного объединения...", обязывающие министерство и его региональные подразделения – управления юстиции проверить сообщенные в заявлении факты подтасовок, сличить списки региональных отделений ДПР и "Всей России" и отказать в регистрации тем региональным отделениям "Всей России", где будут выявлены эти факты, – с одновременным возбуждением уголовных дел в соответствующих органах прокуратуры по данным фактам. На основании изложенного прошу Вас дать указание о принятии мер в соответствии с вышеназванными статьями федерального закона "Об общественных объединениях".

2 ИЮЛЯ Российская маоистская партия распространила заявление: "Милошевичу нечего делать в Гааге!": "Человек, в 1987 г. ставший главой сербской компартии, человек, благодаря националистической политике которого Хорватия и Словения объявили в мае 1991 года о своем выходе из СФРЮ, что дало начало долгоиграющему балканскому конфликту, человек... Этот человек – Слободан Милошевич, до недавнего времени ненавидимый, но вроде как недосягаемый для одних и почитаемый другими, находится сейчас в Центре предварительного заключения Гаагского трибунала. "Международное сообщество" обеспечило ему просто райские, по меркам простого российского зэка, условия содержания – тут и туалет с душем, и радиоприемник с TV, и гимнастические залы, библиотеки, курсы иностранных языков и даже кройки и шитья. Через некоторое время соберутся судьи в пышных, пропахших нафталином париках, такие же адвокаты, прокуроры и прочая допущенная публика. И совершится очередная фарс... пардон, заговорился, торжество мирового правосудия. Российская маоистская партия не примет никакого решения этого "трибунала". Оправдают ли экс-президента, приговорят ли его к пожизненному заключению (они же гуманисты!), – с нашей точки абсолютно не имеет значения. То есть имеет то же значение, что и запрещение провинциального американского суда штата Алабама странам ОПЕК повышать цены на нефть. Гаагское правосудие, существующее на деньги Метрополи, по смыслу очень походит на "учебное" присутствие американского авианосца у берегов в чем-то несогласной с США страны. Российская маоистская партия однозначно считает Милошевича виновным в преступлениях против как собственного, так и других балканских народов. Именно потому суд над ним должны вершить не его кукловоды из берлинов, парижей, Вашингтонов. Единственное, в чем он перед ними провинился, так только в плохом выполнении их указаний. Суд над ним должен проводить революционный трибунал балканских народов. А после можно будет разобрататься и с кукловодами. Но, к сожалению, Милошевич пока одинок в стенах гаагской тюрьмы – в соседних камерах не сидят Буши с Клинтон, не сидит Ширак, не сидит бывший неоднократно всенародно избранный президент России с другом Колема".

8 ИЮЛЯ Оргбюро ЦК РКП-КПСС выступило с заявлением: "В соответствии с решением июньского (2001 г.) пленума ЦК РКП-КПСС об участии нашей партии в намеченном на июль съезде СКП-КПСС (О.Шенина) делегация в составе секретаря ЦК А.Лашина, председателя ЦКК С.Мельчукова, члена ЦК С.Черныховского встретила и провела переговоры с заместителем председателя Совета СКП-КПСС К.Николаевым. Делегация ознакомилась с итогами пленума и поставила вопрос о приеме РКП-КПСС в Союз компартий – КПСС и участии в работе съезда. Как известно, на этом съезде в СКП-КПСС будет принят ряд новых партий, которым будет предоставлено право участия в дальнейшей работе, в том числе и Компартии Союза [России и Белоруссии] (КПС), до сих пор не являющейся членом СКП-КПСС. Однако К.Николаев заявил, что руководство СКП-КПСС (в т.ч. О.Шенин) решило не допускать нашу партию на съезд. При этом он не выдвинул открыто каких-либо идеологических или организационно-политических причин в обоснование этого решения. Единственный его аргумент сводился к тому, что руководство намерено провести съезд без особых дискуссий и что с него достаточно споров с РКРП и РПК. Оргбюро ЦК РКП-КПСС считает, что отрицательное отношение руководителей СКП-КПСС к нашей партии на протяжении всех лет ее существования есть следствие революционной по форме и соглашательской по существу политики, которую они проводили, послушно следуя за руководством КПРФ. Оргбюро заявляет, что позиция группы О.Шенина доказывает – все ее декларации об укреплении единства коммунистов являются лицемерием. За громкими словами скрываются претензии на монопольное управление левым флангом коммунистического движения. Ясно, что для подобных претензий у этой группы нет ни малейших оснований. Более того, эта линия неизбежно приведет к ее дальнейшей изоляции от действительно революционных коммунистических сил. Оргбюро подтверждает неизменную уверенность РКП-КПСС в том, что только единство действий всех без исключения компартий может остановить наступление реакции. РКП-КПСС и впредь будет работать в этом направлении".

8 ИЮЛЯ состоялась пресс-конференция председателя Совета Ассамблеи народов России, члена Совета Федерации Рамазана Абдулатипова, посвященная 3-й годовщине образования АНР. Р.Абдулатипов отметил, что отделения Ассамблеи созданы в 76 субъектах РФ и объединяют представителей более чем 120 национальностей. По его словам, в своей деятельности АНР руководствуется двумя принципами: паритет развития народов и партнерство народов по всех сферах общественной и государственной жизни ("Опираясь на эти два принципа, Ассамблея предлагает власти и обществу дальнейшее совершенствование концепции национальной политики и политические меры по ее реализации").

10 ИЮЛЯ состоялось совещание Политсовета Российского движения за новый социализм, по итогам которого было принято коммюнике "Организационно-политическое структурирование левого центра и позиция Российского движения за новый социализм": "Организации-члены РДНС в основном позитивно оценивают развернувшийся процесс консолидации левого центра, выразившейся в инициативах Г.Селезнева (движение "Россия"), Рыбкина, Подберезкина, Горбачева и Титова (проект единой социал-демократической, социалистической партии). Заметное соперничество "партии власти", с одной стороны, и КПРФ, с другой, за влияние на этот процесс также свидетельствует о росте привлекательности левого центра, расширении его электорального потенциала и в целом – об определенном сдвиге массовых настроений российского общества в сторону социалистических ценностей. Вместе с тем нельзя не замечать очевидной опасности использования социального запроса на консолидацию левого центра в целях консервации старой политической конфигурации. А именно – растаскивания реально возможного единства левоцентристских политических сил между двумя сложившимися в прежнем политическом цикле лагерями:

коммунистами и либералами, что, по сути дела, свело бы на нет благотворный для России импульс к такому объединению. РДНС полагало бы полезным предложить собственную, независимую, инициативу, направленную на создание центра кристаллизации возможного единства левых сил вне сложившихся политических лагерей. Создание объединенной социалистической партии на базе членов РДНС или части членов нашего Движения с привлечение других участников политического процесса могло бы, на наш взгляд, стать существенным вкладом в организационно-политическое структурирование левого центра. Участники совещания приступили к необходимым консультациям и приглашают заинтересованные организации принять в них участие".

11 ИЮЛЯ Союз правых сил распространил заявление: "В день возобновления суда над Григорием Пасько партия "Союз правых сил" заявляет о своей принципиальной поддержке подсудимого. Это не давление на судебные органы, а констатация того факта, что пресловутое "дело Пасько" является по сути своей политическим. "Дело Пасько", прошедшее уже через несколько судебных инстанций, давно было бы окончательно прекращено, если бы некоторые правоохранительные органы не восприняли наведение порядка, провозглашенное президентом, как сигнал к закручиванию гаек, реанимации репрессивных стандартов тоталитарного прошлого. СПС выражает сожаление в связи с тем, что практически развалившее дело, основанное на абсурдных, политизированных обвинениях, продолжает находиться в центре внимания правоохранительных органов, как будто у них нет других проблем, кроме "шпионских процессов". Сам факт рассмотрения в суде "дела Пасько" дискредитирует российскую судебную систему, реформа которой как раз начинается именно в эти дни. Последнее обстоятельство дает нам основания полагать, что суд над Пасько будет остановлен и при рассмотрении дела возобладают закон и здравый смысл, а не давно устаревшие политические предрассудки. Стремясь к справедливому и законному разрешению "дела Пасько", СПС берет на себя расходы, связанные с юридической защитой подсудимого".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

"Всероссийская акция протеста" КПРФ

5 ИЮЛЯ Компартия РФ провела у Госдумы митинг протеста против Трудового и Земельного кодексов. В акции приняло участие около 3,5 тыс. человек, в том числе представители Союза советских офицеров, РКРП, "Трудовой России", Русской партии, РПК, РКП-КПСС, РКСМ(б), АКМ и ряда профсоюзов. Участники митинга держали плакаты "Не нужен такой КЗоТ", "Хотим закона", "Нужен кодекс Авалиани – Шеина", "Путинский КЗоТ – рабство в законе", "Греф, продай сначала мать, а потом торгуй нашей землей", "Греф – это человечества грех", "Народ, довольно спать, отнимут и кровать", "Путин, торговать землей – это торговать матерью-Отчиной", "Нас разделит новый КЗоТ на рабов и господ", "Да сгинет денег власть, да будет у власти честь и совесть" и пр. Первоначально участники акции сосредоточились у гостиницы "Москва", но затем, смяв металлическое ограждение, переместились к Госдуме, перекрыв Охотный ряд. При этом были совершены нападения на лидера ЛДПР В.Жириновского, депутата Г.Бооса и председателя ФНПР М.Шмакова.

В проходившей в то же время в том же месте акции Федерации независимых профсоюзов России в поддержку согласованного проекта КЗоТ приняло участие около 400 человек. Развернутый ее участниками транспарант был сразу же отнят и разорван участниками митинга КПРФ. В аналогичной акции молодежной организации "Идущие вместе" приняло участие около 300 человек с транспарантом "Хотим новый КЗОТ. Старый КЗОТ – последний оплот социализма". Активисты СКМ РФ, АКМ и РКСМ(б) предприняли несколько безуспешных попыток вырвать транспарант, однако милиции удалось разъединить участников акции КПРФ и "Идущих вместе".

Примерно через час после перемещения митинга КПРФ Госдуме к его участникам вышли депутаты В.Купцов, А.Куваев и Н.Харитонов. Они призвали сотрудников милиции не предпринимать силовых действий, а митингующих – освободить проезжую часть. Выступили также другие депутаты от КПРФ, но о поддержке действий участников акции заявили только В.Шандыбин и О.Шеин. Затем милиция отгнала пикетчиков обратно к гостинице "Москва" и пресекала все последующие попытки прорваться к Думе или перекрыть Охотный.

6 ИЮЛЯ пресс-служба ЦК КПРФ распространила пресс-релиз: "В связи с рассмотрением в Государственной Думе ФС РФ в правительственного варианта Земельного кодекса РФ и так называемого "согласованного" варианта Трудового кодекса РФ и другими антисоциальными действиями властей в стране проведена Всероссийская акция протеста. В ходе акции прошли выступления депутатов – аграриев и коммунистов – в средствах массовой информации и перед населением, вышли специальные выпуски в центральных и местных партийных газетах, опубликованы многочисленные оценки этих Кодексов, сделанные учеными. Наши позиции по Земельному кодексу в значительной степени поддержаны депутатским корпусом законодательных собраний в субъектах Российской Федерации. На 5 июля 2001 года 39 из них приняли решения, отвергающие правительственный Земельный кодекс. Аналогичное решение приняла администрация Камчатской области. К этому времени собрано более 4 млн протестных подписей граждан страны. В адрес президента, правительства страны, Государственной Думы, Совета Федерации ФС РФ ежедневно из регионов приходят 500-800 писем и телеграмм. Кульминацией данного этапа борьбы за землю и права трудящихся стали события 4 июля 2001 года. В этот день в России прошло свыше 1,5 тысячи демонстраций, митингов и пикетов, различных манифестаций. В них приняло участие около 1 500 000 человек. Характерной особенностью было проведение пикетов не только в областных центрах, но и во многих городах и районных центрах, крупных населенных пунктах, количество которых составило свыше 1500. Протестные действия были массово поддержаны в трудовых коллективах, на сельских сходах, в сельскохозяйственных акционерных и фермерских хозяйствах. Во всех регионах активное участие в акциях протеста приняли Народно-патриотический союз России, Конфедерация труда России, Всероссийская конфедерация труда, Федерация авиационных диспетчеров России, Объединение профсоюзов гражданской авиации, Профсоюз летного состава России, Российский профсоюз докеров, Ассоциация летного состава России, Профсоюз работников радиолокации, радионавигации и связи России, Профсоюз работников агропромышленного комплекса РФ, Независимый профсоюз горняков России, Профсоюз локомотивных бригад железных дорог России, а также такие общенациональные общественно-политические партии и движения, как Аграрная партия и Агропромышленный союз России, РУСО, "Народовластие", Совет ветеранов, Всероссийский женский союз, "Духовное наследие", молодежные и другие организации.

В Алтайском крае, Рязанской, Новосибирской, Ростовской, Саратовской, Кемеровской, Смоленской, Челябинской областях в протестных мероприятиях приняло участие более 40 тысяч человек в каждом. Свыше 20 тысяч участников было в Краснодарском и Ставропольском краях, Омской, Волгоградской и Калининградской областях. В Республике

Мордовия на двухтысячном митинге в г.Саранске принято постановление о создании республиканских рабочих профсоюзов, альтернативных ФНПР. На митинге в г.Краснодаре принято решение в рамках продолжения акции протеста 10 июля т.г. организовать "живой коридор" по проходящим в крае автомобильным трассам федерального значения. В Тверской области в ходе протестных выступлений решено возродить "красные вторники" как форму систематического проявления гражданского неповиновения. В рамках Всероссийской акции протеста в Саратове и других крупных городах области (Балаково, Балашов, Энгельс) прошли митинги протеста против наступления власти на права народа. Всего в митингах, собраниях, встречах, пикетах приняло участие около 50 тысяч человек. Кроме того, в 32 сельских районах прошли встречи партийного актива, собрания трудовых коллективов, пикеты. Приняты резолюции и направлены телеграммы в адрес Госдумы и президента страны. Пикеты и митинги прошли в 50 городах и районах Московской области. В Саратове прошел театрализованный митинг с выносом и запуском на воздушных шарах символического гроба с "реформами Путина – Грефа", на оборудованном подиуме стояли люди, символизирующие Мать-Землю с табличкой "Наименование товара – Земля Российская, цена за га – 30 сребреников", рабочий с изображением камня на шее, на котором надпись "Правительственный КЗОТ", пенсионера с изображением "Дырявого кошелька" и надписью "Пенсионная реформа". В течение 4-5 июля в Санкт-Петербурге проводилось пикетирование здания городского Законодательного собрания. В Москве 5 июля т.г. проведено пикетирование Государственной Думы ФС РФ. В нем приняло участие около 5 тысяч человек, среди которых было много молодежи. Кроме того, около одной тысячи участников были представлены близлежащими 8 регионами России, в том числе гг. Владимир, Иваново, Калуга, Рязань, Тверь, Тула, Ярославль, Московской области. Действие пикета продолжалось с 8.30 до 13.30 часов с перекрытием Охотного ряда с 8.50 до 11.20 часов".

6 ИЮЛЯ пресс-служба фракции ЛДПР распространила заявление: "Как известно, 5 июля в повестке дня заседания Госдумы намечалось рассмотрение законопроекта о новом КЗоТе. В 9.50 В.В.Жириновский прибыл на Охотный ряд, но не смог пройти в здание, потому что вход через 2-й подъезд был перекрыт митингующими. Поэтому ему пришлось пройти на рабочее место через подъезд № 3. Во время перехода Владимир Вольфович общался с людьми, отвечал на вопросы. В это время из задних рядов пикетчиков вырвались несколько агрессивных настроенных пожилых людей и попытались напасть на Жириновского и сопровождающих его лиц. Вот как комментирует это происшествие заместитель председателя Государственной Думы Владимир Жириновский: "Вся эта акция готовилась заранее. Устроители пикета намеренно настраивали толпу на какой-нибудь скандал, на драку. Они в общем-то не меня конкретно искали, тем более, что я голосовал против нового проекта КЗоТа. Провокаторам нужен был Исаев – автор согласованного законопроекта, но поскольку его не обнаружили, то напали на первого попавшегося под горячую руку депутата. Хорошо, что рядом были мои помощники и много сотрудников милиции, а то вся эта потасовка могла очень печально закончиться. Разгоряченные провокаторами люди были готовы на самые отвратительные поступки. В сущности, устроители мероприятия на Охотном ряду получили разрешение только на пикет, а не на митинг, но и здесь они нарушили все правила. Толпа была вооружена палками – запросто могли покалечить человека. Позднее выяснилось, что ребята из моей охраны получили серьезные травмы. Охрана не могла применять силу – против них стояли старухи и древние деды, а подстрекатели действовали исподтишка, науськивали толпу, провоцировали на противоправные действия. Такого рода митинги очень опасны, толпа теряет контроль над своими действиями и может натворить очень много бед с самыми тяжкими последствиями. Коммунисты не отдают себе отчета, что призывая людей к беспорядкам, к насилию, они толкают страну в пучину кровавой революции. Революцию легко начать, но очень трудно остановить. Идеолог КПРФ Куваев, призывающий к бунту, совершенно не задумывается, к каким жертвам это может привести. Последние события показывают, что коммунистическая идея доживает последние дни в России, а попытки разжечь беспорядки – агония коммунистов. Это единственная возможность для компартий сохранить себя в обществе".

Традиционные митинги московских коммунистов

7 ИЮЛЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" у памятника Марксу в Москве приняло участие около 40 человек. Выступили В.Петров (отметил, что впервые удалось объединить усилия профсоюзов вокруг проекта КЗоТ О.Шейна и что задача-минимум – добиться, чтобы он оказался на втором месте по числу полученных голосов, – выполнена; рассказал о работе с депутатами, которым были направлены приглашения на съезд профсоюзов 6 июня; выразил надежду, что, "внося поправки во втором чтении, удастся заболтать этот кодекс"), Б.Гуныко (назвал правительственный проект Трудового кодекса "КЗоТом наступления буржуазии на рабочих", проект О.Шейна – "КЗоТом наступления рабочего класса", а проект КПРФ – "КЗоТом умеренного отступления рабочего класса"; заявил, что, выйдя на второе место по числу голосов, проект О.Шейна "сломаст хребет" КПРФ; отметил, что О.Шейн намерен продолжать работу с региональными отделениями ФНПР и оппозиционными М.Шмакову профсоюзами; обвинил КПРФ в "срыве активных действий" в ходе состоявшейся 5 июля акции протеста у Думы: "КПРФ ...как бы поднимает планку сопротивления на большую высоту, но ровно на такую, чтобы ничего не случилось"), С.Христенко (ВКПБ) и др.

8 ИЮЛЯ в "цепочке" "Трудовой России" на Театральной площади в Москве приняло участие около 220 человек. Митинг вел Ю.Худяков, объявивший о намеченном на 9 июля митинге у посольства Италии в защиту арестованных лидеров итальянской партии "Коммунистическая инициатива". Он сообщил также, что разрешения на проведение пикета на Горбатовом мосту пока не получено. Выступили М.Левин (призвал вести борьбу за отставку не только правительства, но и Госдумы; сообщил, что осенью будет начат сбор подписей за отзыв депутатов-одномандатников; предложил также начать кампанию за преобразование "Трудовой России" в партию – дабы предотвратить сведение ее статуса до "общества любителей бабочек"), Ю.Разновотский (заявил, что рядовые члены КПРФ поддерживают политику своего руководства, поскольку ни один райком или обком, ни одна партконференция не приняла резолюции с осуждением действий высшего руководства), Г.Халявин (призвал распространять газету "Молния" и собирать пожертвования на ее издание), В.Макаров (заявил, что пикет движения "Идущие вместе" 5 июля у Госдумы полностью состоял из курсантов академий МВД и ФСБ). Участники митинга единогласно поддержали предложение В.Макарова направить телеграмму солидарности испанским рабочим, проводящим акцию протеста.

7 ИЮЛЯ Союз офицеров, Союз советских офицеров и Коммунистическая партия Союза России и Белоруссии провели в Москве, на Поклонной горе, церемонию встречи участников "Автопробега-2001 за дружбу славянских народов". В мероприятии приняли участие А.Фомин, Е.Кафурин, Н.Тураева (все – КПС), В.Березин, Е.Копышев (ССО), В.Вареников и др. После прибытия

участников пробега состоялся митинг. Выступили руководитель пробега лидер Союза офицеров С.Терехов, председатель Ассоциации Героев Советского Союза, Героев России и полных кавалеров Ордена Славы, участник пробега Сивко, руководитель Союза советских офицеров Украины А.Огородников, руководитель Белорусского союза офицеров Иванов, председатель движения "Союз" депутат Госдумы Г.Тихонов, А.Фомин и В.Варенников.

9 ИЮЛЯ "Трудовая Россия" провела у посольства Италии в Москве митинг-пикет протеста против ареста в Италии лидеров партии "Коммунистическая инициатива", обвиненных в создании подпольной повстанческой организации. В акции приняло участие около 25 человек с плакатами "От Норберта Наполи, Берлускони, отвали!", "Итальянские фашисты вновь взялись за коммунистов. Коль товарищи в беде, так сплотим ряды в борьбе!", "Берлускони – новый дуче, коммунистов хочет мучить. За мученье коммунистов будет наш ответ неистов", "Берлускони – fascio, Наполи – Гораций". Время от времени они скандировали "Фашизм не пройдет!". Митинг вел Ю.Худяков. Выступили М.Левин, А.Аверина и др.

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях Союза правых сил

27 ИЮНЯ состоялось заседание Координационного совета Московского городского отделения СПС. С сообщением о подготовке собрания МГО выступил и.о. председателя КС Владимир Маслаков. В обсуждении приняли участие В.Плотников, Л.Стебенкова, М.Аничкин, А.Осовцов, А.Сидельников, Л.Поляков, А.Мурашев, С.Григоров, Д.Катаев, И.Антонов, И.Новицкий и Н.Булыгина. По итогам обсуждения 13 голосами "за" (при 1 "против" и 2 воздержавшихся) было решено отменить принятое ранее решение о проведении собрания МГО 30 июня и перенести его ориентировочно на 11 июля. Окончательно определить дату собрания было решено после рассмотрения ситуации в МГО комиссией Федерального политсовета по региональной политике и самим федеральным ПС.

30 ИЮНЯ состоялась V конференция Смоленской региональной организации СПС, в которой принял участие депутат Госдумы Иван Федоткин (зачитал приветствие от председателя Федерального политсовета Б.Немцова). Делегаты одобрили устав СПС в новой редакции, приняли заявление "Об отношении Союза правых сил к вопросу о совмещении выборов депутатов Областной думы и главы администрации Смоленской области" (см. Партиформ, № 27) и избрали Политсовет (5 человек: Михаил Хвостанцев – председатель, Игорь Юхименко, Андрей Кучер, Виктор Носов и Николай Новиков). На должность председателя Исполкома был рекомендован И.Юхименко.

2 ИЮЛЯ состоялось заседание Политсовета Камчатского отделения СПС, на котором было принято решение о создании региональной молодежной организации. Решено, что в нее войдут слушатели Школы молодого политика и молодые члены СПС (не достигшие 18 лет) и что она вступит в общероссийскую молодежную организацию СПС – в случае создания таковой.

3 ИЮЛЯ состоялась учредительная конференция Ленинградской региональной организации СПС. Был избран Политсовет, в который вошли 14 человек, в т.ч. Залина Медоева (председатель), депутаты Законодательного собрания Ленинградской области Борис Ходыкин и Юрий Страхов, депутаты собраний представителей областных муниципальных образований Анатолий Аппатский и Игорь Афанасьев, гендиректор АО "Ленэнерго" Андрей Лихачев и заместитель гендиректора АО Александр Лурье. В должности пресс-секретаря организации был утвержден главный редактор газеты ленинградского областного СПС "Жить достойно" Сергей Чиченев.

3 ИЮЛЯ состоялось организационное собрание Рязанского регионального отделения СПС, на котором был избран Политсовет (12 человек: Вячеслав Афанасьев, Юрий Воробьев, Алексей Дорогов, Сергей Журавлев, Евгений Коковин, Евгений Колков, Владимир Крылов, Юрий Кузнецов, Михаил Малахов, Владимир Морозов, Владимир Фролов и Алексей Широков). Ревизором организации избран Леонид Резников. По окончании собрания прошло первое заседание Политсовета, на котором было принято решение об учреждении поста ответственного секретаря организации (им стал Владимир Крылов). На должность председателя Исполкома был рекомендован Евгений Коковин. Кроме того, в партию были приняты 84 человека.

4 ИЮЛЯ состоялось учредительное собрание Камчатской молодежной организации СПС. Руководителем организации был избран Богданов Сергей.

4 ИЮЛЯ состоялась конференция Новгородского регионального отделения СПС, на которой был избран Политсовет – в него вошли 9 членов упраздненного Координационного совета НРО. Председателем Политсовета НРО стал бывший председатель КС Владимир Ульянов. Был также утвержден и направлен на утверждение в Федеральный политсовет СПС список кандидатов в депутаты Новгородской областной думы.

5 ИЮЛЯ состоялось первое заседание Политсовета Ярославской региональной организации СПС, которое вел председатель организации Максим Гейко. Были созданы комиссии ПС – проектная, партийного строительства, программно-идеологическая, по работе над законопроектами и по взаимодействию с бизнес-структурами. На пост исполнительного директора ярославского СПС рекомендован Павел Зарубин. В состав Федерального политсовета СПС делегирован Максим Ананьев. На следующем заседании Политсовета ЯРО (намечено на 13 августа) решено рассмотреть комплексный план работы отделения СПС на 2001-2002 гг.

5 ИЮЛЯ состоялось заседание КС Московского городского отделения СПС. По вопросу о подготовке собрания МГО выступил член ПС СПС, депутат Госдумы Эдуард Воробьев. По его словам, на состоявшемся 4 июля заседании Федерального политсовета он был назначен ответственным за проведение собрания МГО. Участники данного заседания, сообщил Э.Воробьев, согласились с решением КС МГО не принимать в состав МГО новых членов партии до проведения собрания МГО и воздали ему должное как за проявленную им принципиальность, так и готовность пойти навстречу руководству СПС. Как сообщил Э.Воробьев, желание участвовать в собрании МГО высказали Б.Немцов и Е.Гайдар, "и если собрание будет 11-го числа, то оба смогут ...выступить".

О подготовке собрания рассказала председатель рабочей группы КС МГО депутат Мосгордумы Людмила Стебенкова. Она сообщила, что, выбирая место для проведения мероприятия, комиссия остановилась на Большом зале столичной мэрии и уже решила "вопрос с оплатой". Когда председатель Исполкома МГО СПС Аркадий Мурашев предложил провести собрание где-нибудь в другом месте, Л.Стебенкова спросила его, есть ли у Исполкома на это деньги, и напомнила, что МГО СПС в наследство от МГО ДВР остался долг "в 8 тысяч". Анализируя преимущества и недостатки данного выбора, В.Маслаков отметил, что наличие при мэрии милицейской охраны сильно задержит

проход делегатов, но, с другой стороны, отсчет нежелательных визитеров, что снизит "вероятность возможной бузы". В итоге за проведение собрания в московской мэрии проголосовали 15 членов КС (при 1 "против" – А.Мурашев).

При обсуждении технических вопросов организации собрания было сообщено, что заявления о вступлении в партию подали 239 человек (еще около 90 были приняты в партию решением Федерального политсовета). Были даны персональные поручения членам КС, общая подготовка собрания была возложена на рабочую группу Л.Стебенковой. В ходе обсуждения повестки дня собрания Сергей Григоров попросил выделить ему время для представления подготовленного им проекта программного заявления МГО СПС, однако против этого выступили член Федерального ПС депутат Мосгордумы Дмитрий Катаев (заявил, что начинать работу над программным документом МГО нужно уже после собрания, с тем чтобы принять его в сентябре), Юлий Нисневич (указал на невозможность всесторонне обсудить такой важный документ за полчаса) и депутат МГД Владимир Плотников. При обсуждении вопроса об освещении собрания СМИ Ю.Нисневич высказал опасение, что пресса может изобразить мероприятие в негативном свете. В результате за приглашение журналистов проголосовал только Д.Катаев.

5 ИЮЛЯ отделение СПС в Республике Алтай выступило с заявлением в связи с намерением руководства "Единства" рассмотреть ситуацию в партийных организациях тех регионов, из которых в Госдуму пришли отрицательные отзывы на принятый в первом чтении проект Земельного кодекса: "Политсовет Союза правых сил в течение этого года неоднократно выступал в печати, выражая недоумение действиями регионального отделения партии "Единство". Мы отмечали, что слова и дела местных "медведей" зачастую совершенно не отвечают политике федерального "Единства". Мы также пытались предупредить руководителей местного "Единства", что их действия, противоречащие программе партии, рано или поздно приведут к соответствующим оргвыводам в их отношении. Реакции на наши выступления не было никакой. Тогда мы окончательно решили, что это "неправильные пчелы", и остается только ждать, когда их начнут поправлять в направлении, нужном партии власти. Л.Щучинов, руководитель фракции "Единство" в Госсовете, продолжал с жаром обличать действующего губернатора. Фракция под его руководством проголосовала за постановление против ввоза ядерных отходов. Наконец, она же на последней сессии голосовала за отклонение Земельного кодекса, принятого Государственной Думой в первом чтении. Вот это последнее голосование и может стать для местного "Единства" роковым. Только политической неопытностью Л.Щучинова можно объяснить позицию, занятую его фракцией по сверхпринципиальному для "медведей" вопросу. Никто не спорит с тем, что отсутствие закона о продаже земли отрицательно влияет на положение с инвестициями в экономику. Инвестор не хочет вкладывать деньги в то, что ему не принадлежит. Поэтому вопрос о принятии Земельного кодекса – вещь для президента В.Путина и "Единства" принципиальная. Не зря при принятии кодекса в Думе "Единство" буквально дралось с коммунистами. И теперь эту с трудом доставшуюся им победу у них из-под носа пытаются увести их же товарищи по партии! Лидер регионального отделения И.Белеков все-таки понял, что они делают что-то не то. Во всяком случае, он был единственным, кто на сессии предложил не голосовать за отклонение Земельного кодекса, а отложить рассмотрение вопроса до осенней сессии, когда депутаты успеют ознакомиться с текстом документа. Но его одинокий голос услышан не был. В результате прогноз Союза правых сил сбывается даже быстрее, чем мы думали. Впереди рассмотрение Кодекса законов о труде, да, наконец, Закона об обороте сельскохозяйственных земель. И "партия власти" старается своевременно избавиться от "внутреннего врага" – противников действующей власти в своих собственных рядах. В результате не исключено, что мы наконец будем иметь в лице местного "Единства" союзную нам партию, а не бессистемное собрание оппозиционеров".

6 ИЮЛЯ состоялась учредительная конференция Иркутского регионального отделения СПС, в которой приняли участие председатель Федерального политсовета СПС Борис Немцов, депутат Госдумы Юрий Тен, член Совета Федерации Валентин Межевич, председатель областного Законодательного собрания Виктор Боровский, заместитель председателя ЗС Геннадий Истомина, вице-губернатор области Леонид Ощерин и депутат ЗС Юрий Фалейчик. Выступая перед делегатами, Б.Немцов отметил, что у СПС нет собственных кандидатов в губернаторы области и мэры Иркутска, но "правые" готовы рассмотреть другие варианты ("Такой мощной партии, как СПС, нужно поддерживать кандидатов, у которых есть реальные шансы"). При этом он поставил перед Иркутской организацией задачу подготовить к следующим выборам своего кандидата на губернаторский пост. Б.Немцов сообщил также, что СПС намерен оказать семьям погибших в авиакатастрофе под Иркутском материальную помощь в размере 100 тыс. рублей, причем часть средств выделит федеральный Исполком, другую – иркутский СПС. Председатель Иркутского регионального отделения СПС Юрий Курин сообщил, что в иркутском СПС состоят 109 человек и еще 200 подали заявления о приеме ("Наша главная цель – искать тех, кто может стать публичными политиками, стать достойными кандидатами на должности мэров городов и районов, депутатов городских и районных дум, депутатов Законодательного собрания"). По итогам обсуждения был избран председатель ИРО СПС – Ю.Курин, его заместители – Сергей Есапов и Юрий Корнев, а также Политсовет (15 человек: Светлана Батутене, Лилия Глухова, Игорь Князев, Константин Волков, Ю.Курин, Александр Бондаренко, С.Есапов, Михаил Захаров, Дмитрий Гудков, Ю.Корнев, Сергей Середкин, Виталий Мазур, Светлана Фалейчик, Анатолий Охотин и Алексей Козьмин).

По окончании конференции состоялось заседание Политсовета, на котором было единогласно решено на губернаторских выборах поддержать представителя Законодательного собрания области в Совете Федерации В.Межевича (программа действующего губернатора Б.Говорина была признана не соответствующей программе СПС). На выборах мэра Иркутска решено поддержать действующего главу городской администрации Владимира Якубовского. На состоявшейся по окончании заседания пресс-конференции Б.Немцов заявил, что из всех кандидатов в губернаторы В.Межевич "наиболее соответствует идеалу либерального лидера" ("Мы надеемся, что в случае победы на выборах он будет выполнять программу СПС"). Ю.Курин заявил, что СПС считает В.Якубовского "квалифицированным управленцем", сумевшим установить "рабочие отношения" с депутатами Городской думы и СМИ. При этом он заверил, что ситуация, когда у СПС отсутствует на выборах собственный кандидат, не должна повториться.

6 ИЮЛЯ состоялась конференция Алтайского краевого отделения СПС, в которой приняли участие делегаты от 5 районных организаций Барнаула, от Бийска, Рубцовска, Новоалтайска и Калманского, Ребрихинского и Первомайского районов, а также член Федерального политсовета СПС, депутат Госдумы Александр Фомин. В числе ближайших задач организации были названы формирование и регистрация городских и районных отделений, организация учебы для вновь избранных руководителей и актива. Были также введены должности двух заместителей председателя организации, на которые избраны Константин Емешин и Юрий Еремеев. Состав Политсовета был расширен с 13 до 16 членов – доизбраны Наталья Мордвинова (Рубцовск), предприниматель Александр Белокопытов (Барнаул) и председатель Российского фонда жертв политических репрессий Александр Дитц.

7 ИЮЛЯ состоялась конференция Красноярского регионального отделения СПС, в которой принял участие председатель Федерального политсовета партии Борис Немцов. Он отметил, что Красноярская организация является 40-й по численности среди региональных отделений СПС. Делегаты избрали Политсовет (10 человек; председатель – депутат Законодательного собрания края предприниматель Андрей Васильев). В партию было принято более 300 человек.

7 ИЮЛЯ состоялась учредительная конференция Ростовского регионального отделения СПС, в которой приняли участие 89 делегатов. Было отмечено, что за полтора года местные отделения созданы в 14 городах и районах области, а в ряды СПС вступило около 500 человек; что организация активно реализует программу "Интернет в школы" (интернет-классы созданы в 4 школах Ростова и Таганрога), участвует в работе группы при Министерстве экономики области по доработке программы поддержки и развития малого и среднего бизнеса. Делегаты избрали Политсовет (8 человек, в т.ч. депутат Госдумы Борис Титенко – председатель, Я.Мехтиев и В.Бовнев – заместители председателя, депутаты Законодательного собрания области С.Мигалев и Б.Милькис). На пост председателя Исполкома рекомендован А.Куликов.

9 ИЮЛЯ состоялось заседание Координационного совета Московского городского отделения СПС, на котором была рассмотрена подготовка к собранию МГО. Л.Стебенкова сообщила, что в результате "выверки" лиц, имеющих право на вступление в партию, "список вырос с 465 до 471 [человека]". При этом, по ее данным, 30 из них "совершенно точно" не будут принимать участие в собрании, 257 подали заявления, а еще 101 человек уже принят в партию на съезде или заседаниях ФПС. Таким образом, резюмировала Л.Стебенкова, в собрании 11 июля примут участие не менее 358 членов МГО СПС. В.Маслаков объяснил возникновение трудностей с учетом участников состоявшегося 23 мая в гостинице "Украина" собрания МГО плохой организацией мероприятия ("Действительно, в "Украине" все было безобразно. Листов регистрации [участников собрания] до сих пор найти не удалось"), а Л.Поляков назвал "тревожным фактом" то обстоятельство, что МГО изначально создается на основе недовосторонних списков.

Предложение Л.Стебенковой утвердить замены в списках потенциальных членов партии, сформированных по квотному принципу учредителями МГО, вызвало возражения А.Мурашева, однако получило поддержку Э.Воробьева. В результате 9 голосами "за" было решено рассмотреть возможность таких замен в принципе. В ходе обсуждения возможных вариантов гость заседания, член ФПС Сергей Станкевич упрекнул членов КС в отсутствии принципиальности ("Если мы одним даем, другим не даем – это не принципиально"), получив при этом замечание от Л.Полякова, выступившего против его вмешательства в ход заседания. После длительной выработки формулировок на "мягкое" голосование было поставлено 4 варианта: 1) признать изменения, внесенные в соответствии с решением КС от 5 июля (предложение А.Мурашева); 2) признать изменения, внесенные ко времени проведения данного заседания КС (Д.Катаева-Л.Стебенковой); 3) "промежуточный вариант" (Т.Новицкой); 4) не разрешать никаких замен. Большинство голосов набрали 2-й и 4-й варианты, а в результате "жесткого" голосования был единогласно принят вариант, исключающий возможность замен. Однако затем члены КС все-таки проголосовали за принципиальную возможность внесения изменений в списки, уточненные по состоянию на 5 июля, оговорив, что эти изменения не должны касаться лиц, подавших заявления 23 мая.

Были также утверждены порядок работы собрания МГО (предусмотрено завершить мероприятие в 22.40 – по мнению В.Маслакова, это "очень оптимистичный прогноз", поскольку свои кандидатуры в состав Политсовета выдвинет около 50 человек; удовлетворена просьба А.Мурашева о том, чтобы Е.Гайдар, собирающийся агитировать за одного из претендентов на пост председателя ПС МГО, выступил до выдвижения кандидатур) и его регламент, разработан проект поручения собрания новоизбранному составу ПС (Д.Катаев предложил в ходе намеченной на сентябрь конференции МГО не ограничиваться выдвижением кандидатов в депутаты Мосгордумы, а принять также программу МГО и с этой целью поручить ПС разработать проект этой программы; кроме того, он призвал в качестве "компенсации" тем, кто не смог вступить в МГО из-за квотного принципа приема, провести в феврале 2002 г. досрочные перевыборы членов ПС), принято решение о создании в составе рабочих органов собрания двух счетных комиссий – для открытых и закрытых голосований, определен круг гостей собрания (официальными гостями признаны только руководители Региональной партии "Яблоко" г.Москвы В.Игрунов и Н.Бородин). Кроме того, Л.Поляков выступил за то, чтобы собрание приняло решение об обязательной уплате членами МГО партвзносов, на что А.Кобяков возразил, что для этого Исполком должен сначала принять соответствующее положение.

9 ИЮЛЯ состоялось учредительное собрание Курганского регионального отделения СПС, в котором приняло участие около 40 человек. Было отмечено, что в КРО СПС состоят 26 человек, 17 из которых приняты в партию Федеральным политсоветом. Председателем Политсовета курганского СПС был избран помощник члена Совета Федерации Андрея Вихарева бизнесмен Андрей Щербаков (Екатеринбург). В Политсовет избраны депутаты Курганской областной думы Светлана Мехнина и Никита Вавилов. По окончании заседания С.Мехнина заявила, что в августе "правые" намерены создать в Областной думе собственную фракцию.

9 ИЮЛЯ состоялась конференция Чувашского регионального отделения СПС, в которой принял участие заместитель председателя комиссии СПС по региональной политике Николай Травкин. Было отмечено, что в настоящее время в чувашском СПС состоит 112 человек, и его основной задачей остается создание городских и районных организаций. Был избраны Политсовет (12 человек, в т.ч. гендиректор ОАО "Чувашавтотехобслуживание", президент благотворительного фонда "Милосердие" Николай Григорьев – председатель, управляющий Чебоксарским филиалом "АвтоВАЗбанка" Лев Смирнов, главный редактор "Народной газеты" Николай Тихонов, заместитель декана факультета чувашской филологии Чувашского госуниверситета Валентин Абрамов и др.) и Контрольно-ревизионный совет (3 человека). По окончании конференции председатель Исполкома ЧРО Николай Косыев сообщил, что чувашский СПС пока не принял решения относительно возможности выдвижения собственного кандидата на предстоящих выборах президента республики, но уже рассматривает вопрос о поддержке одного из кандидатов "со стороны".

В региональных организациях "Единства"

3 ИЮЛЯ состоялось заседание Политсовета Белгородской региональной организации "Единства", на котором были обсуждены отношения к Земельному кодексу, подготовка к выборам в Областную думу и план работы на ближайшую перспективу. Заседание вел председатель Политсовета депутат Госдумы Эльвира Ермакова, выступившая, в частности, с докладом по Земельному кодексу. Политсовет единогласно одобрил принятый Госдумой в первом чтении проект ЗК и призвал депутатов Белгородской облдумы, а также представителей органов местного самоуправления высказаться в поддержку Кодекса. По окончании заседания состоялась пресс-

конференция Э.Ермаковой, заместителя председателя Политсовета депутата Областной думы Ю.Селиверстова и заместителя председателя Белгородской городской организации "Единства" Ю.Черкашина. Они высказались в поддержку согласованного варианта Земельного кодекса и осудили позицию левых фракций Госдумы, подвергнув данный документ обструкции.

3 ИЮЛЯ состоялось первое собрание сторонников партии "Единство" в Санкт-Петербурге. В мероприятии приняли участие лидер думской фракции "Единство" Владимир Пехтин, заместитель председателя фракции Владислав Резник, депутаты городского Законодательного собрания и др. В.Резник сообщил, что в период осенней сессии усилия фракции будут направлены на снижение единого социального налога, индексацию денежного довольствия военнослужащих и зарплаты бюджетников, а также содействие скорейшему принятию Трудового кодекса и законопроектов, связанных с судебной и пенсионной реформами. По итогам обсуждения участники собрания приняли обращение к местным партийным организациям и общественности Санкт-Петербурга.

5 ИЮЛЯ состоялось заседание Политсовета Иркутского регионального отделения "Единства". С докладом о ходе предвыборной кампании в области выступил председатель Исполкома ИРО Владимир Козыкин. Он отметил, что местные организации "Единства" тесно взаимодействуют с избирательными штабами поддерживаемых "Единством" кандидатов – действующего губернатора области Бориса Говорина, мэра Иркутска Владимира Якубовского, мэра Черемхова Владимира Глинского и главы Качугского района Андрея Калашникова. Кроме того, по его словам, представители "Единства" входят в состав большинства территориальных и участковых избирательных комиссий, а в Саянске, Усть-Илимске, Куйтуне, Качуге и ряде других городов и районов возглавляют их. Участники заседания приняли решение активизировать работу с избирательными штабами кандидатов, поддерживаемых партией, а членам ПС и Исполкома поручено выезжать на места для оказания помощи в ведении кампании.

Представитель КПРФ отказался снять свою кандидатуру в пользу И.Склярова

4 ИЮЛЯ Коалиция межпартийных сил Нижегородской области ("Единство", "Отечество" и СПС) призвала кандидата в губернаторы от КПРФ Г.Ходырева снять свою кандидатуру в пользу действующего главы региональной администрации И.Склярова, а членов и сторонников КПРФ – проголосовать за И.Склярова на выборах 15 июля. В обращении отмечалось, что Г.Ходырев не имеет шансов на победу, но его участие в кампании фактически повышает шансы на выход во второй тур другого кандидата – А.Климентьева: "Велика вероятность того, что губернатором области станет человек с криминальным прошлым. Такой исход выборов на много лет заморозит экономическое и социальное развитие нашего региона. ...В это трудное время все патриотически настроенные нижегородцы должны выступить в едином строю. Настала пора забыть о политических разногласиях и личных амбициях".

5 ИЮЛЯ в редакции газеты "Нижегородский рабочий" состоялась пресс-конференция секретаря Нижегородского обкома КПРФ Николая Бенедиктова, который отверг предложение региональных отделений "Единства", "Отечества" и СПС о снятии кандидатуры Г.Ходырева и поддержке коммунистами И.Склярова. По его словам, обком не пойдет на сделки с "антинародной властью", поскольку считает, что снятие кандидатуры Г.Ходырева просто даст преимущество "клану криминалитета из окружения И.Склярова перед кланом А.Климентьева". От имени обкома КПРФ Н.Бенедиктов призвал членов Коалиции межпартийных сил поддержать Г.Ходырева, заявив при этом, что при нынешней избирательной системе надеяться на "подлинно свободное и демократическое волеизъявление народа" "абсолютно бессмысленно".

2 ИЮЛЯ в Саранске состоялось учредительное собрание Мордовского республиканского комитета поддержки проекта "рабоче-крестьянского" проекта КЗоТ (О.Шенна), в котором приняли участие 12 человек. Участники собрания утвердили программу и устав Комитета, а также избрали Политсовет, в который вошли А.Еремкин (СПТМ; председатель), Л.Альянов (РПК; заместитель председателя), В.Пониматкин, Н.Киселева (СФММ), Е.Морозов (РКП-КПСС), И.Шалунов (КПРФ) и Г.Антонов (кандидат в члены). Ревизором был избран П.Ошкин.

3 ИЮЛЯ состоялась пресс-конференция председателя Совета Самарского регионального отделения Ассамблеи народов России Юрия Еругина, который рассказал об учреждении СРО АНР. По его словам, в состав отделения вошли казачьи, еврейские, чувашские, армянские, польские и украинские национально-культурные центры. В настоящее время, сообщил выступающий, СРО АНР совместно с областным Департаментом культуры ведет работу по созданию областного Дома дружбы народов в здании бывшего ДК "Родина", а также планирует организовать для мигрантов курсы русского языка и начать издание межнациональных газет.

3 ИЮЛЯ региональные отделения "Отечества", СПС, "Единства", ЛДПР и "Яблока" обратились к губернатору Ленинградской области В.Сердюкову и председателю областного Законодательного собрания В.Климову с предложением ввести пропорционально-мажоритарную систему на выборах в представительные органы власти региона. В обращении отмечалось, что следствием данного шага явится повышение эффективности работы Законодательного собрания, приобретение им независимости от лоббистов и интересов финансово-промышленных групп, а в общем и целом – укрепление государственной власти в области.

4 ИЮЛЯ Самарский обком КПРФ провел в Самаре, на площади Куйбышева, митинг против согласованного проекта КЗоТ. В акции приняло участие около 700 человек с плакатами "Шмаков – пособник МВФ", "Долой путинско-шмаковский рабский Трудовой кодекс!", "Путин хуже Гитлера", "Чтоб буржуи не седлали шею нам – поддержим общепрофсоюзный КЗоТ Шенна!" и т.п. Выступили руководитель Тольяттинского городского отделения профсоюза "Единство" С.Ершов, депутат Самарской губернской думы Н.Боброва, С.Байбородова, председатель Совета рабочих, крестьян, специалистов и служащих Т.Яковлева (РКРП), секретарь обкома КПРФ, депутат Госдумы В.Романов (заявил, что фракция КПРФ поддерживает и проект О.Шенна, и "проект восьми"). Участники митинга приняли резолюции в поддержку проекта КЗоТ О.Шенна. По окончании митинга были сожжены чучела депутатов Госдумы от Самары – В.Лекаревой, В.Черемушкина и В.Тарачева – с табличками "Защитница женской кабалы", "Ликвидатор профсоюзов" и "Защитник рабского труда". Зола была собрана в три коробки для передачи в приемные этих депутатов. Попытка милиции задержать одну из участниц сожжения, С.Байбородову, была сорвана участниками митинга. После этого группа участников акции, развернув плакаты "Отстоим 8-часовой рабочий день" и "Путин хуже Гитлера", двинулась к трамвайной остановке.

5 ИЮЛЯ Комитет единых действий в защиту социально-трудовых прав трудящихся Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Российская объединенная социал-демократическая партия, Региональная партия коммунистов Ленинграда и движение "Трудовая Россия" провели в Санкт-Петербурге, у здания аппарата полномочного представителя президента в Северо-Западном федеральном округе, митинг-пикет против принятия Госдумой "антирабочего и антипрофсоюзного" проекта Трудового кодекса в редакции согласительной комиссии. В акции приняло участие около 45 человек с плакатами "Нет – диктатуре хозяев на производстве" и пр. Митинг вел лидер РегПК Е.Козлов ("Эта акция – не последняя, борьба против ухудшения трудового законодательства будет продолжена вне зависимости от сегодняшнего решения Думы"). Выступили председатель профкома Ленинградского механического завода В.Артюхин, А.Тихонов (РОСДП), Б.Белавин (Комитет ученых Ленинграда), Е.Хиллеля (КПРФ; призвала провести "всенародное" обсуждение проекта КЗоТ с подключением профсоюзов и законодательных собраний всех субъектов РФ), Г.Удалова (КПРФ; предложила распространить работу Комитета не только на крупные предприятия, но и на школы, детсады, поликлиники и пр.), М.Дружининский (Движение за рабочую партию), В.Соловейчик (резко осудил А.Исаева, "прошедшего путь от анархо-коммуниста до идеолога соглашательства и капитуляции"); от имени ДРП высказался в поддержку проекта КЗоТ О.Шенина), В.Уманцев (РКРП), заместитель председателя профкома Пролетарского завода В.Фролов, Т.Ведерникова (РКРП) и Р.Титорова ("КПСС Ленина-Сталина").

7 ИЮЛЯ в Челябинске состоялось заседание Совета атаманов Оренбургского войскового казачьего общества, в котором приняли участие атаманы Челябинской, Оренбургской, Свердловской и Курганской областей, а также начальник отдела Управления президента РФ по вопросам казачества Юрий Грошев. Было заслушано сообщение о том, что Центральный районный суд Челябинска признал имеющими законную силу документы, принятые группой казаков во главе с разжалованным атаманом Михаилом Лонщаковым. В связи с этим атаман Оренбургского войскового казачьего общества Владимир Глуховский назвал "позором" то, что "вместо того, чтобы заниматься решением действительно важных проблем – созданием казачьих кадетских корпусов и помощью в охране границ государства – казаки вынуждены опускаться до выматывающей судебной тяжбы". Участники Совета выразили возмущение действиями М.Лонщакова, в обход казачьего суда чести обратившегося к официальной судебной инстанции. Ю.Грошев полностью поддержал позицию Совета. Было решено вынести на внеочередной круг Оренбургского войскового казачьего общества (намечен на октябрь) вопрос о лишении лиц, обратившихся в суд, звания казака.

10 ИЮЛЯ в интервью информационному агентству "Урал-пресс-информ" Михаил Лонщаков сообщил, что не обращался в суд с иском к В.Глуховскому – напротив, последний сам обратился в суд Центрального района Челябинска, требуя признать незаконными решения казачьего круга, избравшего его, Лонщакова, атаманом Челябинского окружного казачьего общества, а Ивана Жабина – атаманом Оренбургского окружного казачьего общества. И именно этот иск, по его словам, и был отклонен судом. М.Лонщаков также подчеркнул, что звания казака и всех чинов его может лишить только казачий сход станицы Гродековская.

Подписано к печати 10.07.2001

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92</i> к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Олег Теремов, Мария Дунаева</p>
---	--	---