

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 24 (438) 13 июня 2001 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Дума приняла законы о ввозе в страну отработанного ядерного топлива. Г.Греф доволен позицией фракции ОВР. Во фракцию "Единство" принят В.Брынцалов и др. (с.2-3)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

III пленум ЦК СКМ РФ. Съезд профсоюзов о борьбе против "феодалного" Трудового кодекса. X съезд СДПР. Совещание "яблочников", работающих в органах власти, и пленум ЦС "Яблока". Заседание ЦС Росагропромсоюза. Заседание КС НПСР (с.3-7)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Традиционные митинги московских коммунистов. Пикет "Яблока" и СоЭС против ввоза ОЯТ. Круглые столы по перспективам в России социал-демократии и правой партии и др. (с.8-10)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях Союза правых сил и "Отечества". РПЦ-"Яблоко" утвердило идеологические приоритеты. МГО ПДР готовится к "легитимной" X общепартийной конференции. Конфликт между сторонниками и противниками А.Баркашова в питерском РНЕ и др. (с.10-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: partinf@cityline.ru

к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность"

(384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).

Обращаться по адресу partinf@cityline.ru

или по тел.206-87-92

<http://www.partinform.ru>

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Дума приняла законы о ввозе в страну отработанного ядерного топлива**

6 ИЮНЯ Госдума приняла в третьем чтении три законопроекта, разрешающих ввоз в Россию отработанного ядерного топлива. За законопроект о внесении изменений в ст.50 закона "Об охране окружающей природной среды" проголосовали 47,1% депутатов фракции КПРФ, 86,4% – фракции "Единство", 65,9% – фракции ОВР, 100% – фракции ЛДПР, 66,7% – группы "Народный депутат", 55,6% – группы "Регионы России", 50% – Агропромышленной депутатской группы. Фракции СПС и "Яблоко" солидарно проголосовали "против". До начала голосования Владимир Коптев-Дворников (СПС) и Сергей Митрохин ("Яблоко") предложили перенести обсуждение законопроектов на осень, вернуть их во второе чтение и вынести вопрос о ввозе ОЯТ на всенародный референдум, а Вера Лекарева (СПС) назвала законопроекты "экологическим правонарушением".

По окончании заседания Ирина Хакамада заявила, что фракция СПС голосовала против всех трех законопроектов, так как в настоящее время Россия не в состоянии защитить здоровье нации от угроз, возникающих в связи с перевозкой и переработкой ОЯТ ("Понимая, что экономическая выгода может быть очень серьезная, мы не верим в систему безопасности наших технологий"). По словам И.Хакамады, принятие законов стало возможным лишь благодаря усилиям "ядерного" лобби.

Лидер "Яблока" Григорий Явлинский заявил, что его объединение будет добиваться проведения референдума по вопросу о запрете на ввоз в Россию ОЯТ и начнет собирать за него подписи, не дожидаясь утверждения законов Советом Федерации. По его словам, "Яблоко" сделает все, чтобы убедить СФ и президента в необходимости отклонить законы ("Большинство депутатов ...проголосовало за экологическую катастрофу, отложенную на пять-десять лет. Мы приложим все усилия для того, чтобы доказать, что воля ста миллионов людей в России сильнее, чем корыстная заинтересованность трехсот депутатов и пятисот чиновников. ...В стране, в которой министр по чрезвычайным ситуациям везет батареи и слесарей-сварщиков на Дальний Восток, для того чтобы обогреть города и поселки – в такую страну и в такое время не ввозятся ядерные отходы"). Г.Явлинский отметил также, что сегодня никто не в состоянии проконтролировать прохождение средств, которые Россия получит за переработку ОЯТ, и реализация этих законов приведет лишь к росту коррупции.

5 ИЮНЯ состоялось заседание думской фракции ОВР, в котором приняли участие министр экономического развития и торговли РФ Герман Греф и министр атомной энергетики РФ Александр Румянцев. По итогам обсуждения члены фракции приняли решение о солидарном голосовании в первом чтении за законопроект о лицензировании, а также постановили до рассмотрения законопроектов о налоговой реформе провести встречу с представителями правительства. Принято также решение о свободном голосовании в третьем чтении по законопроектам, разрешающих ввоз в Россию отработанного ядерного топлива. По окончании заседания Г.Греф выразил удовлетворение в связи с состоявшимся "конструктивным разговором", а также высоко оценил работу депутатов от ОВР при принятии законов по налоговой реформе ("Представители именно этой фракции занимаются вместе с нами формированием налоговой политики. Мы по несколько раз встречаемся ...и обсуждаем эти вопросы").

6 ИЮНЯ Госдума 311 голосами приняла внесенное фракцией "Отечество – Вся Россия" постановление "О парламентском запросе Государственной Думы Генеральному прокурору РФ В.В.Устинову "О ситуации в Саратовской области, сложившейся в отношении депутата Совета Балаковского муниципального образования А.И.Саурина". "Против" голосовали фракции "Единство" и ЛДПР. В постановлении содержалась просьба незамедлительно рассмотреть вопрос об изменении меры пресечения в отношении А.Саурина, содержащегося в Саратовском СИЗО, и обеспечить законность действий органов государственной власти и должностных лиц Саратовской области.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялась пресс-конференция членов фракции ОВР Георгия Бооса, Вячеслава Володина, Валерия Гребенникова и Валерия Крюкова, которые назвали действия правоохранительных органов против А.Саурина "напоминающими политический заказ", а также обвинили органы власти Саратовской области и лично губернатора Д.Аяцкова в фактическом потворстве этим действиям. По их словам, данные действия "наносят огромный урон общественному правосознанию, порождают неуверенность в эффективной защите граждан от произвола власти и вызывают сомнения в реальности реформы судебно-правовой системы".

8 ИЮНЯ состоялось заседание думской фракции "Единство", на котором во фракцию единогласным решением был принят Владимир Брынцалов. Таким образом, численность фракции достигла 82 человек. (До мая 2000 г. В.Брынцалов возглавлял Русскую социалистическую партию, подавляющее большинство членов которой вступило в партию "Единство". В Госдуме второго созыва В.Брынцалов входил во фракцию "Наш дом – Россия", в Госдуме третьего созыва до последнего времени был заместителем руководителя депутатской группы "Народный депутат".)

8 ИЮНЯ состоялось заседание думского межфракционного депутатского объединения "Российские инвестиции". По его окончании руководитель объединения, лидер думской фракции "Единство" Владимир Пехтин сообщил журналистам, что "Российские инвестиции" поддержали предложение правительства о направлении 80% поступлений от налога на добычу полезных ископаемых в федеральный бюджет, а 20% – в бюджеты субъектов РФ. Кроме того, по его словам, на заседании были предложены поправки к принятым 7 июня Госдумой налоговым законопроектам. Он также не исключил, что таможенные пошлины и сборы "отчасти" будут регулироваться указами президента, в соответствии с которыми до 40% соответствующих поступлений будут закреплены за бюджетами субъектов РФ. Член объединения Валерий Язев ("Единство") заявил, что субъекты РФ болезненно воспринимают отмену платежа на восполнение минерально-сырьевой базы, опасаясь сокращения государственного финансирования геологоразведки. По его словам, бюджеты Республики Коми, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов в значительной степени сформированы на поступлениях от налога на недропользование, и при изменении налоговой схемы Ханты-Мансийский АО теряет до 40% доходов, а юг Тюменской области – 56%.

9 ИЮНЯ думская фракция "Союз правых сил" распространила пресс-релиз, в котором подчеркнула, что голосовала за принятие во втором и третьем чтениях законопроекта "О государственных пенсиях в Российской Федерации": "Депутаты фракции поддержали принятие этого законопроекта, так как он обеспечивал восстановление так называемых "нестраховых" периодов (учеба в вузах и техникумах, служба в армии, уход за детьми до трех лет, льготное исчисление стажа для участников ВОВ, жителей северных территорий и т.д.) и использование их для исчисления пенсий. А также потому, что этот законопроект разрешал работающим пенсионерам получать пенсию. Фракция выражает сожаление о решении президента об отклонении этих законопроектов".

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

III пленум ЦК СКМ РФ

2 июня во Владикавказе прошел III пленум ЦК Союза коммунистической молодежи РФ, в котором приняли участие 23 члена ЦК (из 71; еще 20 были представлены по доверенности). Присутствовали также представители комсомольских организаций Азербайджана, Армении, Грузии, Казахстана и Украины. В президиум были избраны первый секретарь ЦК СКМ РФ К.Жуков, секретарь ЦК по оргработе В.Королева, председатель комиссии ЦК по финансово-хозяйственной деятельности Р.Хугаев (Северная Осетия), первый секретарь Северо-Осетинского рескома КПРФ Т.Цомаев, депутат Госдумы А.Чехоев, председатель Северо-Осетинского республиканского отделения НПСР Н.Гайдук и председатель комитета по делам молодежи правительства Северной Осетии Т.Касаев. Повестка дня включала обсуждение подготовки к XV Всемирному фестивалю молодежи и студентов, вопросы взаимодействия СКМ РФ с органами власти по решению социально-экономических проблем молодежи, оргвопросы. Вопрос об идеологической работе в повестку дня включен не был, так как докладчик – секретарь ЦК по идеологии Д.Новиков (Благовещенск) – по техническим причинам прибыть на пленум не смог.

Член Международного оргкомитета XV Всемирного фестиваля молодежи и студентов И.Жукова сообщила, что оргкомитет провел четыре заседания, на которых была утверждена программа фестиваля и все его атрибуты. Председатель Российского национального подготовительного комитета фестиваля К.Жуков сообщил, что российская делегация формируется на принципах открытости и самофинансирования, к участию в фестивале не допускаются только ультралиберальные или ультраправые организации, и на сегодня в РНПК участвуют РАПОС, а также молодежные организации "Яблока", ЛДПР, "Отечества" и "России". В прениях выступили М.Сурайкин (Москва), А.Бессонов (Пермь), Т.Пипия (Грузия), Т.Касаев, Р.Гусейнов (оба – Азербайджан), А.Усаков (Новосибирск) и Атомосян (Ереван).

Доклад о взаимодействии с органами госвласти сделал Э.Хидиров, в прениях выступили С.Поклоннова (Челябинская обл.), А.Котов (Владимирская обл.), председатель ЦК СКО-ВЛКСМ А.Полиит (ЛКСМ Украины), А.Курманов (Казахстан), В.Перов (Санкт-Петербург), И.Сидоров (Волгоград), заведующий отделом по делам молодежи Северо-Осетинского рескома КПРФ Н.Мусульбес, Т.Касаев и Р.Хугаев.

С докладом по оргвопросам выступила В.Королева. Она сообщила, что после того, как 6 региональных организаций представили выписки из протоколов о выдвижении своих представителей в Центральный комитет, в ЦК вошли Д.Павлов (Саратов), А.Котов (Владимир), О.Смирнов (Псков), П.Чабаненко (Волгоград), М.Дегтярев (Кабардино-Балкария) и М.Тасалиев (Карачаево-Черкесия). В ходе прений большинство участников поддержало предложение об избрании Р.Хугаева и Э.Хидирова секретарями ЦК (В.Королева выступила "против"). Первый секретарь Северо-Осетинского рескома СКМ РФ А.Багиев сделал сообщение о работе своей организации. Пленум принял постановление по вопросу о XV фестивале молодежи, которое от имени редакционной комиссии внес А.Брижак (Краснодар).

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось заседание Бюро ЦК СКМ РФ, на котором была создана комиссия для проверки деятельности Московской городской организации: А.Быков (Орел), Ю.Ефимова (Смоленск), А.Истомин (Тверь), члены ЦК В.Королева и В.Кучмезов. Руководству МГК предложено отчитаться перед ЦК о своей работе в середине июля. Решено тогда же заслушать отчет комиссии ЦК по информационно-аналитической работе.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось заседание Президиума ЦК СКО-ВЛКСМ, в котором приняли участие члены ЦК А.Полиит, К.Тайсаев, К.Жуков, Т.Пипия, Р.Гусейнов, А.Курманов и члены Исполкома И.Жукова, Е.Польгуева, С.Мохова и А.Карелин. Были рассмотрены подготовка к фестивалю, а также вопросы, связанные с доработкой Программного заявления, регистрацией СКО-ВЛКСМ в органах юстиции, поиском постоянной штаб-квартиры и созданием Информационно-аналитического центра. Руководителем ИАЦ назначен В.Нечетов (Украина).

Съезд профсоюзов о борьбе против "феодалного" Трудового кодекса

6 июня в Москве, в Центральном доме туриста, состоялся съезд профсоюзов, в котором приняли участие 198 делегатов из 62 городов – представители профобъединений "Защита", СОЦПРОФ, "Солидарность", Федерации труда Санкт-Петербурга, Профсоюза летного состава, Российского профсоюза локомотивных бригад, Сибирской конфедерации труда и др.

Делегаты обсудили вопросы, связанные с борьбой против принятия Трудового кодекса в варианте согласительной комиссии. Выступили депутат Госдумы О.Шеин (заявил, что согласованный вариант является лишь вариантом правительственного и так же урезает права профсоюзов, увеличивает продолжительность рабочей недели и пр.), лидер СОЦПРОФа С.Храмов (назвал съезд "штабом по борьбе за выживание профсоюзов"; заявил, что одна из причин согласия ФНПР с согласованным проектом – желание ее лидера М.Шамова переизбраться на свой пост с помощью предпринимателей), С.Ковалев (Федерация профсоюзов авиадиспетчеров), руководитель депутатской группы "Регионы России" О.Морозов (резко осудил согласованный проект, заявив, что поддержит проект О.Шеина), Е.Куликов (Российский профсоюз локомотивных бригад), Бойчук (Профсоюз летного состава), лидер Профсоюза докеров Санкт-Петербурга А.Моисеенко, депутат

Госдумы О.Смолин (КПРФ), секретарь профсоюза "Защита" по международным связям С.Байбородова (Самара), А.Черных (профсоюз "Солидарность"), К.Федотов (Российский профсоюз докеров), секретарь ЦК КПРФ С.Серегин (заявил о поддержке проекта О.Шеина; сообщил, что КПРФ уже направила региональным организациям призывы принять 19 июня участие в акции протеста), Я.Кочев (Профсоюз летного состава России), Кудрявцев (профсоюз завода "Электромаш", Нижний Новгород; заявил, что, поддержав согласованный вариант, руководство ФНПР подписало себе приговор), депутат Госдумы В.Савостьянова ("Регионы России"), С.Петров (Федерация труда Санкт-Петербурга), И.Кузнецов (Сибирская конфедерация труда, "Защита", Томск), председатель комитета Госдумы по труду и социальной политике В.Сайкин, Ю.Тошлаков (СОЦПРОФ, Иркутск), И.Игошин (завод "Красное Сормово", Нижегородская обл.), Бычков (Всероссийский профсоюз работников гражданской авиации), Т.Ведерникова (РКРП, Комбинат цветной печати, Санкт-Петербург; высказалась за сотрудничество с ФНПР), Т.Авалиани (Коммунистическая партия Союза России и Белоруссии), М.Попов (Фонд Рабочей академии, Санкт-Петербург), Н.Иванов (Российский профсоюз металлистов), А.Николаев (РКРП, "Защита"), С.Сычев ("Защита", ГПЗ-1, Москва) и др.

Съезд единогласно принял резолюцию "Защитить и укрепить трудовые права" (с осуждением согласованного проекта КЗоТ, выражением поддержки проекту О.Шеина и призывом провести 19 июня "День единых действий за прогрессивный проект Трудового кодекса"), обращения к президенту В.Путину и депутатам Госдумы (с призывом поддержать проект О.Шеина "как наиболее прогрессивный и отвечающий требованиям развития отечественного производства"), а также обращение к профсоюзам "Укрепить трудовые права!" (с призывом к участию во всероссийской акции 19 июня). Редакционной комиссии поручено доработать эти документы.

X съезд СДПР

8-9 ИЮНЯ в штаб-квартире Социал-демократической партии России (А.Оболенского) состоялся пленум Правления СДПР, на котором были обсуждены вопросы, связанные с подготовкой X съезда партии (в частности, из журналистов на съезд решено пустить только корреспондента "Партиформа"), перспективы СДПР, ход регистрации новых территориальных организаций.

10-12 ИЮНЯ прошел X съезда СДПР. Первый день его работы проходил в здании Института физики земли. В нем приняли участие представители 36 (из 43, подтвердивших свое участие в съезде) территориальных организаций, а также члены Правления партии, получившие статус делегатов с совещательным голосом. Во избежание возможных осложнений юридического плана было решено при проведении съезда руководствоваться положениями устава, зарегистрированного в Министерстве юстиции РФ, а не более поздними его вариантами.

Открывая съезд, председатель Президиума и Правления СДПР А.Оболенский по традиции предоставил право на вступительное слово и ведение съезда старейшему делегату – доктору экономических наук, бывшему члену Президиума СДПР Солтану Дзарасову. Тот, в частности, констатировал: "Мы не можем сказать, что у нас построена демократия. ...Лозунги демократии понадобились для захвата собственности. ...Мы живем в условиях свертывания демократии. ...У нас сложился совершенно особенный тип капитализма, которого нет нигде в мире..., – периферийно-криминальный". Отметив резкую социальную дифференциацию общества ("Люди наемного труда живут все хуже и хуже. ...Сегодня мы медленно катимся к социальной конфронтации") и появление "криминальной элиты" ("Ей социал-демократия не нужна"), он заявил, что в обществе все более актуальной становится проблема революционного насилия ("Мы оказались не нужны народу, потому что мы против насилия. ...Ленин был тысячу раз прав, когда говорил, что социал-демократия – это партия соглашателей"). Назвав СДПР "чисто интеллигентским клубом", он призвал "завоевать какое-то влияние среди людей наемного труда", в том числе путем сотрудничества с профсоюзами.

В ходе выборов рабочих органов съезда делегат из г.Шахты Ростовской области В.Мичурин выдвинул в состав рабочего президиума съезда А.Оболенского, заметив, что, хотя между ними было немало "трений", но "если бы не он (Оболенский. – ПИ), съезда бы не было однозначно". А.Оболенский, однако, отказался, сославшись на организационные хлопоты и желание избежать ситуации, при которой "завтра будут говорить, что Оболенский манипулировал съездом, продавливал свои решения". После этого он выступил с отчетом о работе Правления и Президиума СДПР, сообщив, в частности, что из трех членов Президиума СДПР, избранных IX съездом, в Президиуме остался только он один (двое других – О.Беклемищева и П.Кудюкин – вышли), а из 23 членов Правления – только 13 ("Кто-то перешел в другие партии, кто-то, к сожалению, просто отошел от политической деятельности"). По его словам, ни в одном заседании Правления не участвовал К.Букетов, только в одном (до своего выхода из Правления) – И.Аверкиев и К.Соловьев. А.Оболенский напомнил, что к моменту его избрания председателем Президиума СДПР "партия осталась без помещения, с заблокированным расчетным счетом", однако ему удалось справиться с этими проблемами и возобновить рассылку партийных документов. Остановившись на попытках СДПР принять участие в парламентских выборах 1999 г. (несостоявшееся присоединение к блоку Ю.Болдырева, неудача с созданием коалиции "Народная власть"), он отметил актуальность последнего проекта ("[Она] сохраняется и даже возрастает"). А.Оболенский сообщил также, что за время существования СДПР были зарегистрированы 172 территориальные организации, что "по спискам" в партии числится более 9 тыс. членов ("почти десять"), по справке Контрольно-ревизионной комиссии – 5 тыс., но фактически – если считать только тех, кто платит взносы, – "значительно меньше" (по его словам, поскольку у партии не было крупных спонсоров, она существовала в основном на взносы и мелкие пожертвования). Докладчик отметил, что хотя партия, в силу наличия в ней многих ярких личностей, "всегда славилась жесткой борьбой мнений", Правлению удалось сохранить внутри организации рабочую обстановку; и СДПР оказалась единственной партией, оспоровшей в суде незаконные действия Минюста, руководствующегося отсутствующей в законе нормой, согласно которой общероссийская партия должна насчитывать не менее 5 тыс. членов ("Мы намерены дойти и до Верховного, и до Конституционного суда").

С отчетами выступили также сотрудник Воронежской медицинской академии Алексей Сысоев (рассказал о работе Контрольно-ревизионной комиссии СДПР; сообщил, что из КРК выбыли двое членов (из 5), а еще один не принимал участия в ее работе; указал на "тяжелое положение партии"; сообщил, что член Правления В.Орешников, участвовавший в мероприятиях Российской объединенной социал-демократической партии, "официально заявил, что не является членом горбачевской партии и остается в СДПР"; коснувшись различий между двумя партиями, отметил, что РОСДП поддерживает политику В.Путина, в то время как большинство территориальных организаций СДПР выступает против нее), член Правления СДПР, председатель Санкт-Петербургской организации СДПР Владимир Орешников (поддержал создание "коалиции социалистических и социал-демократических сил"), ответственный секретарь Правления Павел Герасимов (сославшись на личные обстоятельства, объявил, что слагает свои полномочия и отказывается баллотироваться на новый срок), члены Правления Виктор Дудченко (Петербург), Владимир Мичурин (сказал о "параллельной" СДПР С.Белозерцева: "Та организация в принципе не может претендовать на звание партии"; напомнил, что регистрации нет ни у одной из СДПР; высказался против возможного объединению с РОСДП – "партией, которой манипулирует власть"), доцент Петрозаводского педагогического университета Альфред Сиэппи ("Я сторонник коалиционной политики с самыми разными социал-демократическими силами ...вплоть до объединения и слияния"), сотрудник аппарата ОПОО "Отечество" Ольга Шадрина (предложила по опыту западных социал-демократических партий установить гендерные квоты и избрать в руководство СДПР побольше женщин; сообщила, что двое бывших руководителей СДПР – А.Голов и О.Беклемищева – попросили ее передать съезду их приветствия, а первый выразил желание прибыть на съезд лично). В итоге делегаты признали работу Правления, Президиума и КРК СДПР удовлетворительной.

Затем с подачи В.Рыбникова, предложившего обратиться к сопредседателю СДПР(Б) Б.Орлову ("человеку совестливому и честному") с просьбой вернуть в СДПР(О) регистрационные документы партии, на съезде возникла стихийная дискуссия об отношении к СДПР(Б). В частности, В.Мичурин напомнил, что 4 члена КРК (из 5) признали незаконным проведенный в 1998 г. С.Белозерцевым, Б.Орловым и Л.Гуревичем объединительный съезд СДПР, а бывший ответственный секретарь Правления Андрей Лумпов (Москва) поставил под сомнение возможность отнесения сопредседателей СДПР(Б) к числу социал-демократов.

После того, как мандатная комиссия подтвердила полномочия 34 делегатов от 34 территориальных организаций, состоялась регистрация двух новых ТО (Вологодской и Костромской) и подтверждены полномочия их представителей на съезде.

Рассмотрение вопроса "Перспективы развития социал-демократии в России и основные направления организационного строительства СДПР" началось с обсуждения доклада А.Оболенского "Стратегия развития СДПР". Для экономии времени автор не стал зачитывать текст доклада, распространенный в печатном виде, а ограничился комментариями к нему, отметив тяжелую финансовую ситуацию в партии и предложив перейти на ежемесячную уплату членских взносов. Заявив о "массированном наступлении власти на права граждан", А.Оболенский выразил свое отношение к планам по созданию единой социал-демократической партии, куда СДПР "настойчиво приглашают": "Заказ на единую партию..., которая полностью контролируется центром, это в интересах власти. А в интересах ли это общества? ...Я за объединение социал-демократических сил для дела. Когда это навязывается извне, это нежизненно". При этом выступающий сообщил, что на состоявшемся 22 мая круглом столе, посвященном перспективам российской социал-демократии, он предложил сделать данный круглый стол постоянно действующим.

В обсуждении доклада приняли участие Владимир Рыбников (г.Геленжик; "Мы партия народная, мы партия патриотическая"; высказал убеждение, что "общество будет сейчас медленно продвигаться к демократическому социализму", а если социальное положение граждан не улучшится, то и к коммунизму; сообщил, что нормально сотрудничает как с коммунистами, так и с представителями СПС; по его предложению съезд предоставил ему полномочия обратиться к Б.Орлову с просьбой вернуть регистрационные документы), врач Николай Клецкин, А.Сысоев (назвал большинство предпринимателей ворами, чем вызвал резкий протест одного из делегатов-предпринимателей; призвал "защищать народ, интеллигенцию, которые живут в нищете"), Виталий Сергеев (предложил пригласить на съезд сопредседателей СДПР(Б) Б.Орлова и Л.Гуревича, направивших Правлению СДПР(О) письмо, в котором, в частности, говорилось: "...Намеченный на 10-12 июня 2001 года съезд СДПР может быть съездом, ликвидирующим раскол. Это можно сделать только не выдвигая никаких предварительных условий, на паритетных началах создав оргкомитет по подготовке съезда из равного количества членов обеих организаций. ...Готовы приступить к работе немедленно"), Георгий Луначарский (Москва), Владимир Орешников ("Сегодня у нас ситуация критическая. На IX съезде было представлено более 90 территориальных организаций из 40 регионов"; призвал идти в "формирующиеся социал-демократические партии"), делегат из Туапсе Валерий Галаган (высказался за "компромисс и с властью, и с другими общественными движениями"), председатель Якутской организации СДПР Вячеслав Рязанский, бывший активист Демократической платформы в КПСС, народный депутат Моссовета и РСФСР Сергей Шеболдаев, член Правления СДПР Сергей Магарил (назвав себя "убежденным сторонником единой социал-демократической партии России", высказался за объединение социал-демократов при сохранении в единой партии различных фракций; заявил, что СДПР(О) не сможет самостоятельно выжить на политической арене – в том числе по причине "ничтожности финансовых ресурсов": "Времена самодельности прошли"), Игорь Тимощенко, В.Дудченко, Владимир Маслов (выступил против предложенного в докладе А.Оболенского лозунга "СДПР – партия вечной оппозиции"), Погожев (назвал "сбежавших" из СДПР "ренегатами", призвал "ни с кем не объединяться": "Потому что мы единственные и неповторимые"), Волков (назвал призывы к объединению "провокационно-имитационной деятельностью"), делегат из Мурманска Анохина ("Отдать партию конъюнктурным организациям – ...это не просто предать партию, это значит предать идею"), Василий Хвостов (Ульяновск; сказал про СДПР: "Мне показалось, что она делает крен в коммунистическую идеологию"; заявил относительно возможности объединения социал-

демократических партий: "Да, уважаемые господа, время подошло. Надо находить компромисс и с этими партиями. ...[Иначе] никто нас не будет закрывать и душить, мы сами умрем"), бывший ответственный секретарь Правления СДПР Татьяна Лунина (Москва).

11 и 12 июня заседания съезда проходили в подмосковном пансионате "Елочки". По окончании прений по докладу А.Оболенского тайным голосованием были проведены выборы руководящих органов партии, в которых приняли участие 32 делегата. В КРК были избраны все 5 выдвинутых кандидатов: Павел Герсимов (21 голос "за"), Валерий Краппель (28), Ольга Матвеева (24), Алексей Сысоев (28), Геннадий Черников (23). Из 4 кандидатов в Президиум СДПР были избраны 3 – С.Дзарасов (26 голосов), А.Оболенский (28) и Альфред Сиэппи (23). Председатель воссозданной Московской организации Валентин Эрекаев получил лишь 11 голосов. Голосование по выборам членов Правления СДПР дало следующие результаты: Мамед Алиев – 1 голос "за", Александр Балашов – 2, Александр Большаков – 22, Олег Вопияшин – 2, В.Галаган – 12, С.Дзарасов – 12, Виктор Дудченко – 21, Николай Биндюков – 6, Николай Иванов – 23, Алексей Казимерчук – 15, Игорь Коротушкин – 8, Сергей Кочеров – 18, Виктор Кротов – 17, Наталья Легкая – 21, А.Лумпов – 21, Г.Луначарский – 10, Т.Лунина – 12, С.Магарил – 19, Александр Мальцев – 3, Владимир Маслов – 29, Владимир Мат – 9, В.Мичурин – 21, Валерий Немкин – 17, А.Оболенский – 14, В.Орешников – 21, Тамара Подгузова – 3, Алексей Прокофьев – 14, Николай Пустоветов – 13, Татьяна Пустоветова – 21, Сергей Руденко – 3, В.Рыбников – 25, Виталий Сергеев – 21, Алла Сивцова – 11, А.Сиэппи – 22, Екатерина Стародубцева – 1, Наталья Струкова – 8, Игорь Тимошенко – 9, С.Шеболдаев – 20, В.Шубный – 4, Валентин Эрекаев – 14. В итоге в Правление были избраны 20 человек, набравших относительное большинство голосов (за исключением избранных одновременно в состав Президиума СДПР, члены которого являются членами Правления по должности): А.Большаков, В.Дудченко, Н.Иванов, А.Казимерчук, С.Кочеров, В.Кротов, Н.Легкая, А.Лумпов, С.Магарил, В.Маслов, В.Мичурин, В.Немкин, В.Орешников, А.Прокофьев, Н.Пустоветов, Т.Пустоветова, В.Рыбников, В.Сергеев, С.Шеболдаев, В.Эрекаев.

Были также приняты новая редакция партийной программы, постановления "О работе Правления СДПР 9-го созыва", "О стратегии развития СДПР", "О проведении реорганизации структуры СДПР", "О финансировании деятельности СДПР" и резолюции "О коалиционной политике СДПР" (представляя ее проект, А.Оболенский высказался за создание оппозиционной коалиции "Народная власть" по образцу народного фронта, а также назвал СДПР "зародышем" такого объединения), "Будущему России – чистый "дом"" и "Наука – залог прогресса". Кроме того, участники съезда приняли решение о приглашении на съезд Б.Орлова.

Совещание "яблочников", работающих в органах власти, и пленум ЦС "Яблока"

9-10 ИЮНЯ в Санкт-Петербурге, в гостинице "Пулковская", прошло совещание членов "Яблока", являющихся депутатами законодательных органов государственной власти и местного самоуправления и занимающих должности в исполнительных органах власти и МСУ. В мероприятии приняло участие около 400 делегатов.

В первый день состоялось пленарное заседание, на котором были обсуждены роль и место "Яблока" в политической жизни страны, предложения "Яблока" по финансово-бюджетной политике, вопросы взаимодействия представителей "Яблока" в структурах власти. С докладом выступил Григорий Явлинский, заявивший о готовности "Яблока" сотрудничать со всеми организациями, осознавшими провальность реформ, проводившихся в России в течение последних 10 лет, а также с теми, кто эти реформы проводил, но понял их несостоятельность. По его словам, партия остается в оппозиции "курсу на имитационную модель демократии и фактическое создание тоталитарного полицейского государства", но готова вести диалог с властью, "всякий раз определяя меру компромисса". Он отметил также, что позиция "Яблока" по вопросу о формировании Совета Федерации остается неизменной – его члены должны избираться так же, как и депутаты Госдумы.

По окончании заседания состоялась пресс-конференция Г.Явлинского. Он заявил, что в России за последние 10 лет сложилась "неустойчивая демократия", и теперь для страны возможны три пути развития: 1) построение "дефективной демократии" латиноамериканского типа, похожей на сегодняшнюю политическую систему – в этом случае Россия будет отставать от других стран "чисто инерционно"; 2) создание авторитарной бюрократической системы, полицейского государства ("В наших условиях это повлечет необратимое отставание, потому что создавать экономику XXI века могут только люди свободные и творческие"); 3) "новый демократический курс", отстаиваемый "Яблоком", – построение нормальной либеральной демократии, "которую у нас в стране никто строить и не начинал". Высказавшись категорически против предоставления губернаторам возможности избираться на третий и четвертый срок, Г.Явлинский отметил, что всякий раз, когда власть встречает сопротивление со стороны "региональных начальников", она "начинает пятиться" ("Скоро будет принято решение о пятом, шестом, седьмом, восьмом и девятом сроках для губернаторов, а потом начнутся споры о десятом и одиннадцатом"). Коснувшись перспектив объединения "Яблока" с СПС, выступающий заявил, что союз двух организаций должен иметь форму "коалиции двух сильных независимых партий". По его словам, у "Яблока" и СПС разные приоритеты, способы достижения целей и методы самоорганизации, разное отношение к власти и к войне в Чечне, и он предпочел бы, чтобы лидеры СПС пересмотрели некоторые свои позиции. Вопрос о формировании общего избирательного списка, полагает Г.Явлинский, можно будет обсуждать только накануне думских выборов. Лидер "Яблока" заявил также, что у него нет претензий к Е.Мизулиной, перешедшей в СПС.

Во второй день участники совещания работали в рамках секций "Бюджет и бюджетный процесс", "Инвестиционная политика и управление собственностью", "Жилищно-коммунальное хозяйство и конкурсные процедуры МСУ", "Правовые основы местного самоуправления" и "Стратегическое планирование в регионе".

В заключение совещание приняло обращение к президенту В.Путину с просьбой приостановить проведение реформы ЖКХ и продолжить разработку ее концепции с участием представителей гражданского общества. В обращении указывалось на антисоциальную направленность реформы ЖКХ, которая ориентирована "не столько на улучшение качества жилищно-коммунальных услуг для граждан России, сколько на защиту

узководомственных интересов естественных и локальных монополистов в сфере ЖКХ". В документе отмечался фискальный характер программы, а также тот факт, что она не предусматривает "полной прозрачности формирования тарифов монополистов, рост удельного веса объединений собственников жилья и переход к системе индивидуального учета воды и тепла". "Яблоко", отмечалось в обращении, выступает за приоритет структурных преобразований, а не фискальных целей, за дифференцированный подход к регионам с разными климатическими условиями и экономическим потенциалом, за создание механизма социальной защиты малоимущих и отказ от жестко установленных сроков акционирования и приватизации муниципальных предприятий ЖКХ.

10-11 ИЮНЯ в пригороде Санкт-Петербурга Павловске прошло заседание Центрального совета "Яблока". С докладом "О политической ситуации в стране и задачах "Яблока" выступил Г.Явлинский. Были также заслушаны отчеты секретарей "Яблока". Члены ЦС приняли решение начать сбор подписей за проведение референдума по вопросу о ввозе в Россию отработанного ядерного топлива. *Подробности – в следующем номере.*

5 ИЮНЯ в Нижнем Новгороде состоялось заседание Центрального совета Российского агропромышленного союза, на котором было принято "Воззвание в защиту родной земли": "Обращаемся ко всем честным людям России, независимо от профессиональной принадлежности и политических симпатий: российская земля, ее недра под угрозой тотальной распродажи! Остановим новое предательство Отечества! Наше главное требование к правительству – отозвать антикрестьянский, антинародный Земельный кодекс. Принять Земельный кодекс в редакции Государственной Думы 1998 года. Этот вариант наиболее полно отвечает требованиям времени и уровню согласия в обществе по земельному вопросу. Обращаемся к депутатам всех уровней: прислушайтесь к голосу народа! Пусть совесть ваша будет чиста перед избирателями, перед землей, которая вырастила вас и вскормила". По окончании заседания лидер Агропромышленной депутатской группы Николай Харитонов заявил журналистам, что если Госдума примет правительственный проект ЗК, Аграрная партия России организует по стране массовые акции протеста, а АПДГ поставит вопрос о роспуске Госдумы. По его словам, правительственный проект носит "антикрестьянский" характер, и те депутаты, которые будут голосовать за него, "не имеют морального права находиться в российском парламенте".

6 ИЮНЯ состоялось заседание Координационного совета Народно-патриотического союза России. С докладом "О текущей политической обстановке в Российской Федерации и задачах НПСР" выступил председатель НПСР, председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов. Он заявил, что власть продолжает "разрушительный либеральный курс", "продавливая" проект Земельного кодекса, "допускающий распродажу 98% территории страны", и "феодалный" Трудовой кодекс, планируя пенсионную реформу, лишаящую "огромные группы трудящихся" права выхода на пенсию по выслуге лет, готовя расчленение единой энергосистемы. По словам лидера НПСР, ни одно прежнее правительство "так ловко не маскировало свою антисоциальную, антинародную деятельность" ("Все согласительные и консультативные органы ...превратились в ширмы, под прикрытием которых кабинетом министров негласно и самыми изощренными методами проводятся в жизнь самые разрушительные проекты"). При этом он отметил, что Федерация независимых профсоюзов России уступила нажиму властей, согласившись с введением 56-часовой рабочей недели, лишением профсоюзов права голоса при решении вопроса об увольнении работников и с переводом основной массы работников на систему срочных контрактов. Г.Зюганов призвал оппозицию "все более решительно противостоять таким реформам" и продолжать "всемерное организационно-политическое укрепление народно-патриотических сил" ("Задача представителей КПРФ, НПСР в Думе и местных законодательных органах своевременно информировать общественность о планируемых антинародных замыслах, вскрывать их сущность, показывать, как пострадают от такого рода перетрясок интересы каждой семьи, каждого трудящегося человека. ...Региональные организации НПСР должны через своих представителей в местных представительных органах добиться принятия законодательными собраниями решений, отвергающих правительственный вариант Земельного кодекса"). С отчетом о деятельности Исполкома НПСР выступил председатель ИК Г.Семигин. Участники заседания одобрили проект генерального соглашения "О сотрудничестве в рамках НПСР" (документ предложен для подписания всем коллективным членам НПСР), а также утвердил реестр общественных организаций – участников НПСР.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

5 ИЮНЯ заместитель председателя Российской партии социальной демократии Олег Гарцев направил председателю Президиума Социал-демократической партии России Александру Оболенскому письмо: "28 мая 2001 года в Ваш адрес была направлена резолюция Политсовета РПСД с предложением принять участие в учредительном процессе всех социал-демократических структур страны. По согласованию с рядом партий и движений, определившихся с участием в процессе объединения, первое организационное заседание Оргкомитета предварительно назначено на 23 июня 2001 года. В связи с этим обращаюсь к СДПР в Вашем лице с просьбой определить отношение партии к участию и к форме работы в Оргкомитете".

7 ИЮНЯ пресс-служба "Отечества" распространила заявление: "Пресс-служба "Отечества" уполномочена выразить сожаление в связи с вынужденным уходом Виталия Третьякова с поста главного редактора "Независимой газеты". Это издание последние 10 лет было одним из лучших образцов новой российской журналистики. Лицо газеты во многом определялось позицией главного редактора, стремившегося "без гнева и пристрастия" оценивать происходившие события. Вынужденная отставка Виталия Третьякова – еще одно подтверждение того, что свобода прессы и ее независимость от государства – это отнюдь не синонимы".

7 ИЮНЯ на встрече с активом Санкт-Петербургского регионального отделения "Отечества" член Политсовета ОПООО Андрей Исаев назвал тактической ошибкой заявление о слиянии "Отечества" с "Единством" ("Не надо было заявлять о слиянии, пока не пошел процесс"). По его словам, в настоящий момент объединительный

процесс тормозится из-за того, что многие функционеры "Единства" воспринимают объединение как капитуляцию "Отечества" и попытку его поглощения "партией власти". В частности, отметил он, сопредседатель комиссии по территориальным проблемам Координационного совета двух организаций Л.Слиска требует, чтобы председатели региональных организаций единой партии стали представителями "Единства", а представители "Отечества" ограничились должностями заместителей председателей. Сопредседатель же комиссии от "Отечества" Георгий Боос, по словам А.Исаева, призывает исходить из соотношения партийных сил в каждом конкретном субъекте РФ. Коснувшись своих противоречий с сопредседателем комиссии по разработке общих положений устава и программы от "Единства" В.Резником, выступающий заявил, что требование последнего внести в программу норму о защите частной собственности не отвечает образу партии, претендующей на роль народной и центристской. Кроме того, А.Исаев упрекнул В.Резника в вынесении "сора из избы". Последнее, по его словам, выразилось в публичных высказываниях, в которых "Отечество" называлось "смердящим трупом", а Ю.Лужков и Е.Примаков – "социальными популистами". При этом он предположил, что столь огромную аудиторию В.Резник сумел получить "не без помощи А.Чубайса". По его словам, в "Отечестве" сложилось мнение, что объединению противодействуют в основном люди, пришедшие в "Единство" случайно и боящиеся потери своих постов. Не исключено также, полагает А.Исаев, что близкие к А.Чубайсу силы решили добиться объединения "Единства" с СПС ("партией ультралиберальных бюрократов"), чтобы "втаскать в следующую Думу как можно больше правых политиков".

9 ИЮНЯ во Владимире состоялся всероссийский семинар секретарей региональных комитетов КПРФ. Выступая на нем, лидер КПРФ Геннадий Зюганов назвал курс нынешней исполнительной власти "ломкой всех сфер жизнеобеспечения под видом реформ": "Создание [федеральных] округов породило формирование нового слоя бюрократии, неоправданное вмешательство в дела областей. ...Продолжается ...распродажа остатков основных фондов. ...Добрались до распродажи единой энергосистемы, железных дорог. ...По правительственному варианту Земельного кодекса мы можем лишиться 98 процентов земельных ресурсов. ...Происходит откровенная приватизация прав человека. Это видно на примере проталкивания ...Кодекса законов о труде, намерениях переложить на плечи обнищавшего населения стопроцентную оплату коммунальных услуг, непродуманной пенсионной реформы. ...При нынешней власти выросли и окрепли новые олигархи. Их влияние распространяется не только на целые отрасли, а на огромные территории". Г.Зюганов выразил также возмущение в связи с президентским вето на закон, направленный на борьбу с хищениями цветных металлов, и на закон, уравнивающий в правах работающих и неработающих пенсионеров ("Такие решения не просто ошибочны. Они антинародны"). Лидер КПРФ высказался также против отмены Россией смертной казни: "То, что подходит для спокойной и сытой Европы, не подходит для России. У Европы нет Чечни, а мы страдаем от терроризма. У Европы нет Басаева, у них нет такого бандитизма и разгула преступности. ...Власть только разводит руками от бессилия. Мы достаточно гуманны, но в особых условиях нужны и соответствующие меры".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Традиционные митинги московских коммунистов

9 ИЮНЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" у Соловецкого камня на Лубянской площади приняли участие 27 человек. Митинг вел Б.Гулько, заявивший, что "работа за то, чтобы вернуться если не к музею Ленина, то к памятнику Марксу, будет продолжена". Выступили В.Петров (рассказал о прошедшем 6 июня съезде профсоюзов, единогласно поддержавшем предложение Комитета единых действий об отклонении "согласованного" Трудового кодекса; назвал "Защиту труда" главной силой в борьбе против правительственного проекта КЗоТ; осудил "М.Шамова и К^О" и А.Исаева, которые "сдали все, что можно") и др.

10 ИЮНЯ в "цепочке" "Трудовой России" приняло участие около 240 человек. Митинг вел Ю.Худяков, заявивший, что "Трудовая Россия" при любых условиях будет проводить митинги у Музея Ленина и не поддерживает решение "Трудовой столицы" избрать новое место для митингов. Он рассказал также о своей поездке в Татарстан, где действуют "боевая организация "Трудовой России" и организация "КПСС Ленина-Сталина", а также работает "круглый стол", объединивший все силы, выступающие против М.Шаймиева, включая "Трудовую Россию", националистов и "Яблоко". Кроме того, Ю.Худяков призвал на съезде СКП-КПСС (21-22 июля), в котором примет участие и КПСС(ЛС), разоблачить КПРФ как социал-демократическую партию и столкнуть "национал-демократа" Г.Зюганова "с коммунистического пьедестала". Г.Халевин заявил, что "Трудовая Россия" готова в суде отстаивать свое право проводить митинги у музея Ленина. Кроме того, он предложил зарегистрировать всех активистов "Трудовой России" в качестве членов "Коммунистической партии Трудовой России" – это, по его словам, даст достаточное число членов для регистрации КПТР в соответствии с законом о партиях.

6 ИЮНЯ "Яблоко" и Социально-экологический союз провели у входа в Госдуму пикет протеста против принятия законопроектов, разрешающих ввоз в Россию отработанного ядерного топлива. В акции приняло участие около 80 человек, в т.ч. депутат Госдумы Сергей Митрохин ("Яблоко"). Участники пикета держали плакаты "Нет ядерным отходам", "Ядерные отходы, go home", "ОЯТ – в Охотный ряд", "Переработку отходов – под окна Минатому", "Отходы – на референдум", "Я против, Дума за?", "91 процент россиян отказываются голосовать за депутатов – сторонников ввоза ОЯТ" и "Лучше быть активным, чем радиоактивным". Кроме того, они выпустили в небо 500 черных воздушных шариков со знаком радиационной опасности и регулярно скандировали "Там, где яблоки растут, там отходы не пройдут", "Все российские народы против ядерных отходов", "Мы хотим иметь детей!", "А мы – здоровых внуков!".

6 ИЮНЯ на Троекуровском кладбище Москвы состоялось открытие памятника на могиле Л.Рохлина. В мероприятии приняло участие около 80 человек, в том числе представители Движения в поддержку армии, Союза офицеров, Союза советских офицеров, "Трудовой России" и казачьих организаций. Выступили лидер ДПА В.Илюхин, председатель Всероссийского офицерского собрания В.Ачалов, лидер Союза офицеров С.Терехов, атаман "Казачьего братства" М.Филин, руководитель Союза советских офицеров В.Ткаченко, лидер "Трудовой России" В.Анпилов и др.

6 ИЮНЯ в митинге "Трудовой России" на Горбатов мосте у Дома правительства приняло участие около 150 человек. Участники акции держали плакаты "Студентам – 100 рублей в день, пенсионерам – 3000 рублей в месяц", "Правительство грабителей долой", "Чубайс – живодер, к суду", "Богатства России – народу", "Долой антинародный режим", "Питерскую банду – вон из России", "100 процентов за труд", "Нет приватизации" и пр. Кроме того, они скандировали "Фашизм не пройдет!", "Шандыбин, смелее, гони буржуа в шею!" и "Ленин! Сталин! СССР!". Выступили В.Анпилов (заявив о готовности поддержать борьбу против Земельного кодекса, призвал АПР привести на митинг крестьян Подмосковья), лидер Движения в поддержку армии депутат Госдумы В.Илюхин (сообщил, что ДПА вносит в фонд стачкома на Горбатов мосту 120 тыс. руб.), руководитель Агрпромышленной депутатской группы Н.Харитонов (призвал поддержать борьбу КПРФ и АПР против Земельного кодекса), А.Стрелков (профсоюз локомотивных бригад, Локомотивное депо №2, Москва), А.Фомин (КПС), член Исполкома ДПА, атаман Казачьего братства М.Филин, руководитель Союза советских офицеров генерал В.Ткаченко, депутат Госдумы В.Шандыбин (КПРФ), А.Шалимов (призвал поддержать намеченную Авангардом красной молодежи на 12 июня акцию на Пушкинской площади), депутат Законодательного собрания Ленинградской области В.Леонов (рассказал о пикете Национал-большевистской партии у консульства Латвии в Санкт-Петербурге в защиту осужденных в Риге членов НБП.), лидер Конгресса советских женщин А.Аверина и др. Митинг принял зачитанное В.Анпиловым заявление в поддержку проекта КЗоТ, внесенного в Госдуму О.Шейным.

6 ИЮНЯ Институт современного социализма провел в Москве, в "Президент-отеле", круглый стол "Будущее российской социал-демократии". Выступили председатель Социалистической партии России Иван Рыбкин ("Единая социал-демократическая партия будет в числе основных партий России, и у социал-демократов есть будущее, так как существующие на данный момент партии не отражают реальные интересы людей труда"; заявил, что процесс объединения социал-демократических партий развивается успешно, и единая партия может появиться уже до конца года; сообщил, что готовность участвовать в оргкомитете по подготовке учредительного съезда единой социал-демократической партии выказали 13 организаций, в том числе СПР, Российская объединенная социал-демократическая партия, Российская партия социальной демократии и ВОПД "Духовное наследие"; заявил, что если социал-демократы объединятся, в единой партии будет несколько сопредседателей), председатель Исполкома ВОПД "Духовное наследие" Илья Константинов ("Необходимо несколько лет серьезной и кропотливой работы, чтобы социал-демократия в нашей стране из гипотезы стала реальностью"), заместитель председателя Политкомитета РОСДП Борис Гуселетов, председатель Центрального совета ВОПД "Духовное наследие" А.Подберезкин и др. В заключительном слове И.Рыбкин предложил назвать создаваемую партию Союзом социалистических сил России. Участники круглого стола приняли заявление, в котором сообщалось, что первое заседание оргкомитета пройдет 4 июля, и на нем будут рассмотрены вопросы о месте проведения, дате и повестке дня учредительного съезда объединенной социал-демократической партии.

7 ИЮНЯ Национальная информационная служба "Страна.ru" провела круглый стол "Возможна ли в России серьезная правая партия?". Заседание вел руководитель иностранной службы НИС "Страна.ru" Сергей Марков. Выступили член Политсовета СПС Алексей Кара-Мурза (заявил, что у СПС есть все шансы стать влиятельной правой партией, но пока СПС не дотягивает до этого уровня – прежде всего из-за "заигрывания с "Яблоком" и отсутствия притока в руководство свежих сил из регионов; высказал убеждение, что российский либерализм может быть только консервативным, "почвенническим"), руководитель Центра либерально-консервативной политики, председатель Исполкома Московской городской организации СПС Аркадий Мурашев (отметил наличие в СПС серьезных разногласий, чреватых расколом: "Часть СПС пытается соединить идею свободы с идеей России, другая относится к свободе как к инструменту для достижения материального благополучия"; не исключил возможности объединения СПС с "Единством"), руководитель Фонда экономической политики Глеб Павловский (призвал правых акцентировать внимание на таких вопросах, как право частной собственности, безопасность граждан и "некоррупцированная полиция", а также предьявить "идейную позицию, не связанную с источниками финансирования и источниками власти"), руководитель Фонда "Политика" Вячеслав Никонов (заявил, что у СПС и "Яблока" ядерный электорат составляет по 3-4%, при этом СПС формируется как технократическая партия, а "Яблоко" привлекает "правозащитный" электорат; отметил, что у новой оппозиционной партии Б.Березовского есть шанс отобрать у "Яблока" несколько процентов избирателей; высказал мнение, что в настоящую правую партию со временем может вырасти "Единство"), директор Центра политических технологий Игорь Бунин (заявил, что правые силы России в полном смысле "правыми" не являются: "Правым сейчас является В.Путин, к которому подтягивается "Единство"; высказал мнение, что СПС и "Яблоко" станут правыми партиями лишь тогда, когда сблизят позиции с В.Путиным), директор Фонда "Общественное мнение" Александр Ослон (заявил, что потенциальным электоратом правых является треть населения России), председатель Креативного совета СПС Леонид Гозман (заявил, что в настоящее время ниша правой партии занята и оттеснить оттуда СПС невозможно; назвал главной проблемой России отсутствие левой партии, не исключил, что "лет через 20 СПС распадется на две партии – левую и правую"), заместитель директора Института социально-экономических проблем народонаселения РАН Иосиф Дискин и др.

СУДЫ. АРЕСТЫ

7 ИЮНЯ Мосгорсуд рассмотрел жалобу адвокатов лидера Национал-большевистской партии Э.Лимонова – Сергея Беляка и Юрия Иванова – на арест и содержание их подзащитного под стражей. Адвокаты просили изменить меру пресечения на любую, не связанную с лишением свободы. Суд принял к сведению, что писатель Андрей Битов и депутаты Госдумы Виктор Илюхин (КПРФ) и Алексей Митрофанов (ЛДПР) подтвердили свое

прежнее ходатайство об изменении Э.Лимонову меры пресечения, однако оставил в силе решение Лефортовского межмуниципального суда Москвы, 18 мая отказавшегося освободить лидера НБП из-под стражи.

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях Союза правых сил

30 МАЯ в Центре либерально-консервативной политики прошло заседание Координационного совета Московского городского отделения Союза правых сил, участники которого пришли к выводу о невозможности создания местных организаций без визы вышестоящих руководящих органов и постановили обратиться к последним за получением методических указаний. Кроме того, второй этап конференции МГО СПС был перенесен с 16 на 30 июня.

2 ИЮНЯ состоялась конференция региональной организации СПС в Республике Башкортостан. В конференции приняли участие представители городских отделений Стерлитамака, Октябрьского, Сибая, Уфимского и Орджоникидзевского районов Уфы, члены Координационного совета и Ревизионной комиссии организации. Делегаты одобрили "Российский либеральный манифест", устав партии СПС и заявления об отношении к правительству, о внешнеэкономической деятельности и пр. Первоочередными задачами нового Политсовета СПС Башкортостана были названы увеличение числа членов и сторонников СПС, расширение сети местных отделений, открытие на местах общественных приемных, формирование Исполкома и организация учебы функционеров. Тайным голосованием был избран Политсовет организации, в который вошли председатель Стерлитамакского отделения СПС Р.Биканасов, сотрудник Исполкома СПС Башкортостана А.Гарипов, доцент Уфимского нефтяного государственного технического университета Е.Генерозова, В.Жирнов, председатель Октябрьского отделения СПС, депутат Октябрьского городского совета Р.Марданшин, А.Нуриджанов, председатель местного отделения Орджоникидзевского района Уфы М.Саркисян. Абсолютным большинством голосов председателем Политсовета был избран лидер СПС Башкортостана А.Нуриджанова.

2 ИЮНЯ Координационный совет Камчатской региональной организации СПС принял решение о создании городской организации в Елизово и назначил ее руководителем предпринимателя Александра Столбуна.

6 ИЮНЯ Камчатское региональное отделение СПС достигло договоренности с региональным отделением "Яблока" о том, что обе организации выступят с совместным заявлением о действиях "красной" администрации области и Петропавловска-Камчатского, вызвавших конфликт с энергетиками. В.Вороновицкому (СПС) было поручено доработать проект заявления, предложенный "Яблоком".

6 ИЮНЯ состоялось заседание Координационного совета Ярославской региональной организации СПС, на котором были рассмотрены итоги учредительного съезда партии. Лидер ярославского СПС Елена Мизулина заявила, что в связи с ее назначением председателем комиссии по внутрипартийным спорам, она, согласно уставу, должна покинуть пост руководителя региональной организации. Вместе с тем Е.Мизулина заверила, что останется на учете в ярославском СПС и будет оказывать ему поддержку. Члены КС постановили до конца июня провести конференцию ярославского СПС, избрав на нее по одному делегату от каждых трех членов СПС. На конференции решено избрать Политсовет, Ревизионную комиссию и председателя отделения. Было также утверждено положение о сайте ярославского СПС (<http://www.sps.yaroslavl.ru>).

6 ИЮНЯ в Центре либерально-консервативной политики прошло заседание КС Московского городского отделения СПС, посвященное подготовке к конференции МГО. Мероприятие началось с обсуждения письма Исполкома СПС "О реализации решений Федерального политического совета [СПС]". И.о. председателя КС МГО СПС, член Политсовета МГО ДВР Владимир Маслаков отметил, что после получения этого письма проведение городской конференции исключено, поскольку КС не может принимать новых членов и создавать местные организации. В связи с этим он предложил вместо конференции провести общее собрание членов МГО СПС, а ряды МГО пополнить за счет лиц, имевших право на вступление в СПС в соответствии с квотами организаций-участниц и индивидуальных учредителей МГО: "У нас примерно 40% этих списков не были на собрании в "Украине" и не писали заявления [о приеме в СПС]". (Председатель Исполкома ДВР Александр Кобяков уточнил, что из 401 человека, имевшего право на вступление в МГО СПС, "по Москве принято 240 человек".) При этом В.Маслаков сообщил, что на прошедшей 23 мая конференции был нарушен квотный принцип формирования МГО СПС: "У нас на собрании была группа членов ДВР, которых в этих списках не было, но которые написали заявления о вступлении". Председатель Исполкома МГО СПС, председатель ИК МГО ДВР Аркадий Мурашев объяснил это тем, что "желающих вступить в СПС было гораздо больше, чем четыреста человек". С целью увеличения численности организации он предложил перевести на учет в МГО тех москвичей, которые были приняты в СПС в других региональных отделениях. Так, по его словам, на последнем заседании Политсовета СПС "был создан прецедент приема в партию ряда членов Челябинской организации".

Выступили также Андрей Сидельников (объяснил решение Политсовета конфликтом в Челябинской организации: "В Москве такого конфликта нет"), председатель Исполкома МГО движения "Россия Молодая" Сергей Григоров (предложил провести собрание МГО 16 июня, как это предполагалось первоначально, – с тем чтобы начать создание местных отделений до наступления поры летних отпусков), председатель МГО РМ Владимир Плотников (поддержал предложение С.Григорова: "Нужно быстрее проводить собрание – например, 16-го, – чтобы люди не успели потеряться"; выразил протест в связи с использованием представителями ДВР обращения "наши партнеры" применительно к представителям других организаций-членов СПС: "Мы все сейчас совершенно равны. Нет сейчас ДВР, нет "Общего дела"), Иван Антонов (заявил, что в случае проведения собрания обманутыми окажутся те, кому было обещано участие во втором этапе конференции МГО и выборах руководящих органов МГО: "Это непорядочно, люди от нас отвернутся"; поставил под сомнение полномочия

члена КС МГО А.Сидельникова – на том основании, что он представляет в КС организацию "Российские налогоплательщики", отказавшуюся принимать решение о самороспуске и вступлении своих членов в партию (СПС), член Политсовета ДВР Эдуард Воробьев (сообщил, что накануне обсуждаемое письмо было единогласно утверждено региональной комиссией ПС СПС и разослано за подписью председателя Исполкома партии Б.Минца), Людмила Стебенкова ("Я знаю ситуацию в Москве. Очень много желающих отказывается вступать в СПС после того, что произошло на съезде"; "Я бы не стала спешить проводить собрание именно 16-го числа"), Дмитрий Катаев ("16-го или 30-го – это не очень принципиально"; высказался за проведение конференции в сентябре, когда в ней смогут принять участие все желающие; предложил "обсудить программу работы в административных округах"), Юлий Нисневич (напомнил, что 23 мая на конференции осуществлялся прием в члены ОПОО СПС, а не партии СПС), Леонид Поляков (подтвердил: "Мы собираем собрание ОПОО, а не партии"), А.Мурашев (напомнил, что на съезде произошло изменение организационно-правовой формы СПС, и поэтому члены ОПОО СПС автоматически стали членами ОПОО ПП СПС), В.Плотников (возразил А.Мурашеву: "Съезд не принимал решения распустить Общероссийскую политическую общественную организацию "Союз правых сил", съезд только изменил [ее] устав и немного изменил название").

Перейдя к принятию отдельных статей проекта решения КС МГО, В.Маслаков поставил на голосование два варианта решения о проведении конференции: в первом из них, выдвинутом А.Мурашевым, предлагалось обратиться к Политсовету СПС с просьбой принять в МГО СПС лиц, подавших заявления о приеме в партию после учредительного съезда, во втором – "работать в рамках письма Исполкома на основе списков членов на 26 мая". Поскольку за первый вариант проголосовало только 4 человека (при 8 "против" и 1 воздержавшемся), автоматически принятым оказался второй.

За предложение перенести конференцию МГО с 16 на 30 июня проголосовали 3 человека (при 3 "против" и 2 воздержавшихся). При этом В.Маслаков сообщил, что с просьбой об этом обратился Е.Гайдар ("Это связано с его обстоятельствами"). После того как с протестом выступил С.Григоров ("Мы не должны привязывать дату проведения конференции к расписанию кого-либо из пяти сопредседателей"), В.Маслаков предупредил, что вне зависимости от результатов голосования дату проведения конференции МГО все равно установит Политсовет СПС.

Кроме того, было принято решение о создании на базе рабочей группы КС под руководством Л.Стебенковой (с добавлением в ее состав А.Кобякова) комиссии по анализу квотных списков на принятие в МГО СПС новых членов и "поиску" лиц, не воспользовавшихся правом на вступление в СПС, а также сбору заявлений от желающих вступить в партию. Комиссии было поручено завершить работу до 20 июня, с тем чтобы 22 июня ее результаты были рассмотрены на заседании КС МГО. В ходе дискуссии по этому вопросу В.Маслаков констатировал, что в МГО как таковой отсутствует Исполком, в ответ на что А.Мурашев пояснил, что его роль фактически исполняет аппарат МГО ДВР (4 человека).

В разделе "Разное" Д.Катаев повторил предложение начать работу в округах. Его поддержал Э.Воробьев ("Вопрос исключительно важный"). Ю.Нисневич, упрекнув Д.Катаева в том, что тот ходит не на все заседания КС, напомнил: "Это решение давно принято. Мы опять начинаем ходить по кругу". А.Мурашев сообщил: "Макет этой организации (МГО СПС. – ПИ) примерно на 3 тысячи человек, ...давно есть". Председатель фракции ДВР-ОД в Московской городской думе Иван Новицкий объявил о решении фракции изменить свое название – теперь она будет именоваться "фракция СПС". При этом, по его словам, численность фракции осталась неизменной – 8 человек.

9 ИЮНЯ состоялось заседание Координационного совета Дагестанского регионального отделения СПС, на котором было принято решение о проведении 26 июня конференции ДРО.

13 ИЮНЯ состоялась пресс-конференция председателя фракции СПС в Законодательном собрании Иркутской области Михаила Захарова и заместителя председателя Иркутского регионального отделения СПС Юрия Багаева. Они сообщили, что несколько дней назад в Братске была распространена изданная тиражом в 2 тыс. экземпляров и подписанная именами Б.Немцова, И.Хакамады, А.Чубайса и Е.Гайдара листовка, в которой содержался призыв к избирателям голосовать на выборах губернатора Иркутской области за члена Совета Федерации В.Межевича. М.Захаров и Ю.Багаев заявили, что иркутский СПС не имеет никакого отношения к листовке и уже обратился с официальным заявлением по избирком, УВД и прокуратуру области. По их словам, на ближайшей сессии ЗС фракция СПС потребует официальной проверки обстоятельств данного инцидента. Ю.Багаев заявил, что решение о поддержке одного из кандидатов в губернаторы иркутский СПС примет только после того, как 6 июля на его конференции будет избран новый Политсовет.

РПЦ-"Яблоко" утвердило идеологические приоритеты

2 ИЮНЯ прошел первый этап XXXI конференции Региональной партии центра (Санкт-Петербургское отделение "Яблока"), на которой были обсуждены идеологические ориентиры "Яблока" на ближайшие годы.

С докладом выступил заместитель председателя по идеологии Борис Вишневский. Он заявил, что программа РПЦ-"Яблоко" должна сочетать в себе идеи либерализма (свобода слова, частной инициативы и рынка, приоритет интересов граждан над интересами государства и ограничение монополистической деятельности) и социал-демократии (право на труд, социальная защита и социальные гарантии для неимущих, бесплатное образование и здравоохранение, перераспределение части общественного богатства ради выравнивания уровня доходов населения). РПЦ-"Яблоко" Б.Вишневский охарактеризовал как "нерадикальную правоцентристскую партию". Выступили также председатель РПЦ-"Яблоко" Дмитрий Ленков (отстаивал тезис о социал-либеральном характере "яблочной" идеологии; заявил, что в "Яблоке" нет и не будет раскола: "Мы демократическая организация, и наличие альтернативных взглядов допустимо"), лидер фракции "Яблоко" в Законодательном собрании Санкт-Петербурга Михаил Амосов (призвал отказаться от всякого упоминания о социал-демократии), депутаты Госдумы Александр Шишлов (заявил, что РПЦ-"Яблоко" не является партией

центра: "Центризм был при Ельцине") и Сергей Попов (предложил начать программу РПЦ-"Яблока" с фразы "Мы хотим, чтобы государство не мешало законным путем разбогатеть тем, кто в состоянии разбогатеть, и помогало не стать нищими тем, кто разбогатеть не может"), депутаты ЗС Санкт-Петербурга Юрий Гладков и Михаил Бродский (оба – СПС) и др. Участники конференции 51 голосом "за" (при 3 "против") приняли за основу проект идеологических тезисов, внесенный Д.Ленковым и Б.Вишневым. Было решено создать рабочую группу для подготовки согласованной редакции тезисов и провести второй этап конференции 7 июня.

7 ИЮНЯ состоялся второй этап конференции РПЦ-"Яблоко", на котором был принят в целом документ "Свобода и справедливость. Тезисы Санкт-Петербургского регионального отделения объединения "Яблоко" – Региональной партии центра к дискуссии об основных принципах идеологии "Яблока":

"1. "Яблоко" – гражданская партия: созданная по инициативе свободно объединившихся граждан и отстаивающая ценности гражданского общества; понимающая патриотизм и национальные интересы как стремление к благополучию и безопасности людей; поддерживающая всемерное развитие институтов самоорганизации граждан; выступающая за светское государство и равноправие конфессий; не приемлющая клерикализма в любых его формах. 2. "Яблоко" – партия, отстаивающая демократические ценности: верховенство права; выборность и сменяемость власти; разделение и баланс властей, включая независимую судебную власть, дающую гражданам возможность защитить свои права; контроль законодательной власти за деятельностью исполнительной; честные и свободные выборы; гарантии прав оппозиции; действенный федерализм и децентрализация власти, включая всемерную поддержку и развитие местного самоуправления; и уверенная в том, что общество должно двигаться туда, где сходятся интересы большинства, при соблюдении гарантий прав меньшинства. 3. "Яблоко" – партия, отстаивающая либеральные ценности: приоритет прав человека над интересами общества и обязанность государства действовать исключительно в интересах общества; равенство прав граждан; свобода слова и свобода информации; многообразие форм собственности и экономика смешанного типа, сочетающая частную и государственную собственность; рыночная экономика, в основе которой реальный сектор и государственные регуляторы; свобода частной инициативы и предпринимательства; де бюрократизация, понимаемая как "прозрачность" работы государственного аппарата и его оптимальное сокращение; справедливая и честная конкуренция; ограничение монополистической деятельности; профессиональная военная служба и недопустимость всеобщей воинской обязанности. 4. "Яблоко" – партия, отстаивающая социальные ценности: право каждого на труд и право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение за труд, обеспечивающее достойное человека существование; социальная защита и социальные гарантии для граждан, неспособных по независящим от них причинам самостоятельно обеспечить себе минимальные жизненные стандарты; право каждого на жилище; защита от безработицы; социальное партнерство на рынке труда; право каждого на бесплатное базовое и профессиональное образование и на получение бесплатного высшего образования на конкурсной основе; право каждого на бесплатное базовое и доступное дополнительное медицинское обеспечение.

Таким образом, "Яблоко" – это: партия, выступающая за реформы для большинства и за те методы достижения поставленных целей, которые приемлемы большинством общества и соответствуют его интересам; партия, категорически отвергающая в своей деятельности неконституционные методы, противодействующая политическому экстремизму и национализму, шовинизму и ксенофобии; партия, не приемлющая навязывания обществу той или иной точки зрения, действующая на основе ненасилия, терпимости к различным позициям в обществе и уважения к инакомыслию; российская партия, последовательно отстаивающая идеи европейской интеграции и европейского пути развития для России; гражданская социально-либеральная партия, отстаивающая демократические, либеральные и социальные ценности, то есть в равной мере приверженная ценностям свободы и справедливости".

В региональных отделениях "Отечества"

5 ИЮНЯ в Московском областном доме культуры "Кузьминки" прошла III отчетно-выборная конференция Московского областного отделения "Отечества", в которой приняли участие около 150 делегатов от 70 местных отделений, в также лидер ОПООО Ю.Лужков, депутаты Госдумы А.Владиславлев, М.Васильев, Ю.Липатов и В.Рязанский, первый заместитель председателя правительства Московской области В.Голубев и председатель областного отделения "Единства" депутат Госдумы О.Ковалев.

С отчетным докладом выступил председатель Совета отделения В.Друсинов, сообщивший, в частности, что в настоящее время Московское областное "Отечество" насчитывает около 20 тыс. членов. Перед собравшимися выступил также Ю.Лужков, отметивший, что Московское областное "Отечество" "оказывает заметное влияние на общественную жизнь в городах и районах" ("Вам удалось сформировать работоспособный Совет, сильный кадровый состав руководителей местных отделений, умеющий найти оптимальные формы взаимодействия как с другими политическими силами, так и с местной властью"). При этом он признал, что в свое время областное отделение формировалось с расчетом на "административный ресурс", и когда выявилась ограниченность его возможностей, из движения ушли те, кто рассчитывал с помощью ОПООО "въехать" во власть. Коснувшись объединения с "Единством", Ю.Лужков отметил наличие в данном процессе серьезных трудностей ("Немало было споров об организационной модели объединения. Возникла полемика по программным вопросам"). Он призвал продемонстрировать обществу умение договариваться по самым сложным вопросам, не поступившись при этом базовыми принципами ("Это особенно важно, поскольку у нашего едва начавшегося объединения много врагов. Среди них – политические конкуренты, опасющиеся появления новой мощной силы, а также те, кто привык использовать отсутствие реальных партий для того, чтобы приватизировать власть в своих корыстных целях"). По его словам, против "Отечества" выступают те, кто хочет "провести в России еще один сеанс шоковой терапии, навязывают разрушительные планы приватизации энергосистем, жилищно-коммунальной реформы, с целью подорвать самостоятельность страны!" ("В наших идеях они увидели реальную

угрозу для себя и будут делать все, чтобы нам воспрепятствовать"). Отметив, что "Отечество" и фракция ОВР занимают левоцентристскую нишу ("Мы не имеем права упустить эту важнейшую политическую роль"), а "Единство" – правоцентристскую, Ю.Лужков заявил: "Партия или коалиция, претендующая на голоса "путинского большинства", должна быть способна ...соединять умеренно либеральные и умеренно "левые" идеи. ...Это означает, что если речь идет о единой партии, то в ней должны быть ярко выраженные "правое" и "левое" крылья. Поэтому идейные различия между "Отечеством" и "Единством" являются вовсе не препятствием к сближению, а одним из факторов, которые делают его особенно необходимым". Процесс объединения, по мнению Ю.Лужкова, должен проходить постепенно: "В рамках союза "Отечество" и "Единство" будут координировать свою деятельность, согласовывать позиции, нарабатывать навыки взаимодействия. Но ...сохранят самостоятельность и продолжат работать согласно собственным планам". По словам выступающего, за это время должно быть принято решение о создании либо единой партии, либо "устойчивой коалиции". Кроме того, полагает Ю.Лужков, "Отечеству" необходимо сосредоточиться на своих внутренних делах и на ближайшем съезде, не позднее октября, принять решение о преобразовании в партию. При этом он отметил, что некоторые региональные отделения не отвечают требованиям, предъявляемым к партийным организациям: "Мы должны либо в кратчайший срок поправить там дела, либо расстаться с руководителями, неспособными выполнять свои обязанности. А кое-где придется действовать еще круче. Так, мы не можем доверять нынешним составам Советов Брянского, Иркутского, Омского отделений и вынуждены будем создавать в этих регионах партийные структуры наново". В некоторых отделениях, по словам Ю.Лужкова, сверка рядов проведена формально, и при создании партии необходимо точно установить персональный состав каждой организации, чтобы быть полностью готовыми к регистрации ("Не всех желающих мы будем принимать в партию. Здесь нужен строго индивидуальный подход").

Делегаты переизбрали В.Друсинова председателем Совета Московского областного "Отечества".

7 ИЮНЯ состоялось заседание Совета Нижегородского регионального отделения "Отечества", на котором было решено поддержать И.Склярова на выборах губернатора области и обратиться в Политсовет ОПООО с просьбой утвердить это решение.

МГО ПДР готовится к "легитимной" X общепартийной конференции

5 июня в здании одной из столичных школ состоялась внеочередная конференция (общее собрание) Московской городской организации партии "Демократическая Россия".

Открывая мероприятие, председатель МГО ПДР Инна Кортюкова зачитала обращение председателя Санкт-Петербургской организации ПДР Руслана Линькова, подписавшегося как "председатель временного Координационного совета ПДР". В заявлении, в частности, подчеркивался незаконный характер X общефедеральной конференции ПДР ("[Она] созывалась и проводилась с грубыми нарушениями действующего законодательства и устава партии"), подвергались критике политические позиции властей и руководства СПС ("...Нынешняя кремлевская администрация с помощью лидеров СПС пытается создать модель "управляемой демократии"... Руководство СПС и те, кто стоит за ним, уверены в том, что демократией и свободами можно управлять с помощью рубильника. ...Мы считаем, что сегодня идет процесс ликвидации многопартийной системы в России. Воссоздается былое однообразие и единомыслие в рамках прописанных Кремлем и Лубянкой схем") и содержалось предложение провести в Санкт-Петербурге, ориентировочно 23 июня, X внеочередную конференцию ПДР. Как сообщила И.Кортюкова, 28 мая она вместе со своим заместителем О.Мустафиным передала в Министерство юстиции заявление, содержащее сходные оценки. Коснувшись обстоятельств подготовки к X федеральной конференции ПДР, она сообщила, что накануне 19 мая С.Станкевич обзвонил региональные организации ПДР и пригласил представителей только тех из них, кто выразил готовность проголосовать за роспуск партии. По ее словам, как минимум одна из региональных организаций, представители которой собирались голосовать против роспуска, приглашения на конференцию не получила. И.Кортюкова сообщила также, что накануне конференции "некоторые региональные организации (по крайней мере, две)" отправили ей доверенности на право голосовать против роспуска партии, однако после того, как руководство ПДР заявило им, что она, Кортюкова, мандат делегата не получит, переадресовали свои доверенности другим людям. В связи с этим выступающая предположила, что эти доверенности были использованы для принятия решения о роспуске партии. При этом она не исключила, что в ходе голосования имел место также "вброс бюллетеней". Кроме того, И.Кортюкова поставила под сомнение информацию Исполкома ПДР, согласно которой в федеральной конференции якобы участвовали представители 51 региональной организации (из 65 имеющихся). Тем более что, по ее словам, половина делегатов была ей "совершенно незнакома". Избрание в Политсовет СПС таких малоизвестных в стране представителей ПДР, как Петр Кучеренко и Дмитрий Катаев, И.Кортюкова объяснила тем, что голосование производилось "доверенными лицами", собиравшими "по спискам" бюллетени для тайного голосования у закрепленных за ними групп делегатов и обеспечивавшими тем самым прохождение в ПС нужных руководству СПС кандидатов. Она заявила также, что при принятии устава СПС Д.Катаев даже не поставил на голосование поправку ПДР о возможности создания в СПС фракций ("Дмитрий Иванович нас обманул... Это главная [для ПДР] поправка, которую он обещал поставить на голосование"). По ее словам, после съезда в СПС на региональном уровне развернулась "борьба между разными кланами – кланом Немцова, кланом Кириенко и др.". Кроме того, И.Кортюкова поделилась информацией, что региональное отделение СПС в Амурской области возглавляют бывший секретарь обкома КПСС и бывший секретарь обкома ВЛКСМ, а еще в одном субъекте Федерации РО СПС возглавляют "чистые бандиты". Коснувшись подготовки к "легитимной" X конференции ПДР, она сообщила, что ей удалось найти уже 15 региональных организаций выступающих "за сохранение партии", и осталось связаться еще с 15 РО. Что касается финансирования, то в этом плане И.Кортюкова возложила определенные надежды на питерскую организацию ("Р.Линьков сохранил связи Галины Васильевны [Старовойтовой]").

Выступили также гость собрания, член Координационного совета движения "Демократическая Россия" Евгений Ихлов (заявил по поводу федеральной конференции ПДР: "Такого я не видел нигде. ...Нигде никогда председатель партии не давал дезинформацию, что делегаты подвергаются шантажу и подкупу. ...Люди, которые проголосовали за роспуск партии, получили очень хорошо"; рассказал о состоявшемся 24 мая подписании соглашения о создании Союза демократических сил, где он выступил с информацией о ситуации в ПДР: "Первый вопрос Явлинского был: "Что я могу сделать для этих людей, с которыми так поступили?"; подчеркнул, что СДС не имеет ничего общего с одноименным проектом С.Юшенкова: "Мы деньги у Березовского не просили"), член КС МГО движения "ДемРоссия" Игорь Хасьминский ("После выступления Ихлова стало ясно, что сейчас происходит... – реструктуризация демократического движения"; отметив, что "не убежден" легитимности федеральной конференции, тем не менее призвал признать ее решения, сославшись, в частности, на то, что основатель ПДР Г.Старовойтова всегда была сторонником объединения демократов; предупредил, что даже если будет принято решение о сохранении ПДР, на ее месте "останется очень небольшая, раздираемая противоречиями партия, которая будет лишена регистрации"; выступление И.Хасьминского неоднократно перебивалось репликами не согласных с ним участников собрания), Владимир Павлов (назвал федеральную конференцию "однозначно нелегитимной"), представитель организации ПДР в Восточном административном округе Москвы Игорь Крошкин (заявил, что на федеральной конференции "произошла подтасовка" и что Р.Линьков уже от 20 региональных организаций ПДР получил заявления против роспуска партии, "заверенные юристами"; выразил уверенность, что Р.Линькову удастся провести федеральную конференцию в установленные сроки: "У него решимость обалденная") и др.

Те из участников собрания, кто сдал заявления о подтверждении своего членства в ПДР, приняли участие в голосовании по следующим вопросам: 1) о сохранении ПДР в качестве самостоятельной политической организации (32 "за", в том числе 9 по доверенности, при 1 "против" и 1 воздержавшемся); 2) о признании X конференции ПДР нелегитимной, а ее решений – "ничтожными" (34 "за", в т.ч. 7 по доверенности, при 2 "против"); 3) об исключении из партии Д.Катаева и С.Станкевича – как избранных в руководящий орган другой политической партии (34 "за", в т.ч. 7 по доверенности, при 2 воздержавшихся); 4) об исключении из МГО ПДР Вячеслава Тихоновича – в связи с переходом во Владимирскую региональную организацию (31 "за", в т.ч. 7 по доверенности); 5) об инициировании созыва в ближайшее время в Санкт-Петербурге внеочередной конференции – для обсуждения ситуации в стране и партии, а также избрания председателя ПДР, его заместителей и руководящих органов – и о делегировании И.Кортюковой, О.Мустафина, И.Крошкина и др. в оргкомитет конференции (40 "за" при 1 воздержавшемся); 6) о направлении в Минюст выписки из протокола данной конференции (31 "за" при 2 воздержавшихся).

С сообщением по пункту "О подготовке собрания сторонников ПДР" выступил сотрудник Минтопэнерго И.Крошкин. С целью привлечения к партии внимания спонсоров, которые "ищут демократов в России", он предложил в ближайшие же дни провести – например, в "Президент-отеле" – большое "рекламное" собрание (конференцию, съезд) с участием не менее 1 тыс. человек и с максимальным привлечением к нему внимания прессы. При этом он заверил, что для него и его коллег "собрать 400-500 человек – не проблема". Е.Ихлов скептически оценил возможность проведения такого мероприятия – к тому же в столь сжатые сроки. По его словам, при подготовке собрания, посвященного 80-летию А.Сахарова, пришлось работать "на всех парах" одновременно аппаратам "Яблока" и движения "ДемРоссия" – при том, что им помогали еще правозащитные организации. Поскольку обсуждение списка выступающих и механизма подготовки мероприятия зашло в тупик, было решено провести вместо него пресс-конференцию руководителей некоторых региональных организаций, не согласных с роспуском партии (например, Московской городской, Московской областной, Санкт-Петербургской). Кроме того, тайным рейтинговым голосованием были избраны 4 делегата на созываемую федеральную конференцию (еще одним делегатом по должности является И.Кортюкова; точное число делегатов от МГО определит оргкомитет предстоящей конференции).

Конфликт между сторонниками и противниками А.Баркашова в питерском РНЕ

7 ИЮНЯ Санкт-Петербургское региональное отделение "Русского национального единства" направило Александру Баркашову открытое письмо:

"Александр Петрович! Считаю раскол в РНЕ трагедией для Русской Нации, мы, Соратники РНЕ, обращаемся к Вам с этим открытым письмом. ...Вступая в ряды "Русского Национального Единства", мы пришли служить Нации и Родине, а не Вам. Никто не отнимет у Вас Ваших заслуг в деле партийного и идеологического строительства. Но последние шесть лет Вы жили только старыми заслугами. Ваш кредит доверия, бывший огромным в 1993 году, исчерпался. ...Мы сознавали, что раскол РНЕ в условиях жидо-фашистской оккупации будет страшной катастрофой для Русской Нации. Мы старались укрепить Движение на тех участках, где могли. Мы старались рассеять у людей сомнения, которые Вы сеяли. Не мы раскололи РНЕ – его расколола личная недостойная склока между Вами, Александр Петрович, и Вашим заместителем. ...Мы не желаем участвовать в ваших с Кассиным личных разборках и марать этим наше Движение. Мы не намерены и дальше ограничивать политическую работу только маршами и расклейкой. Мы отказали Вам в доверии и, как показал дальнейший опыт, поступили правильно. ...Сейчас очевидно, что только Ваша личность делает невозможным ликвидацию раскола. Еще остались люди, которым мешает вернуться в РНЕ только личная преданность Вам. Но проблема даже не в них – их ничтожно мало. Проблема в том, что под Ваши знамена стекается всевозможная шушера, с позором выгнанная из РНЕ в прошлые годы. Остатки Вашего авторитета позволяют разномысленной публике называть себя членами РНЕ, позорить нашу форму. Вместо того, чтобы достойно уйти, Вы бессильно пытаетесь из низменных побуждений личной обиды и неудовлетворенного тщеславия вставать палки в колеса той могучей организации, которую создали. ...Теперь о Ваших "гвардейцах". Известно ли Вам, Александр Петрович, что в Питере все "гвардейцы", включая и их главаря, Вашего ставленника Самсонова, изначально вместе с нами

выразили Вам недоверие? ...Теперь эти господа смеют говорить о предательстве. Мы-то никого не предавали: Русской Нации присягали – ей и служим. А если ваши "гвардейцы" считают уход от Вас предательством – то сами они предатели и есть, причем дважды: сперва ушли от Вас, потом вернулись, предав нас. 5 мая человек двадцать Ваших "гвардейцев", мало чем отличимых от обычных бандитов, вооружившись дубинами и газовым пистолетом, решили совершить налет на штаб нашей организации. В результате четверо настоящих членов РНЕ разогнали эту шайку. Горе-погромщики, руководимые Самсоновым, бежали, оставив на "поле брани" дубину, сумку, документы. "Главный гвардеец" Самсонов даже потерял свою записную книжку. Такая вот у Вас теперь есть "гвардия". ...Александр Петрович! Если в Вас осталось еще хоть что-то от того Баркашова, который создавал РНЕ, который защищал Белый Дом в кровавом октябре 1993, которому мы верили и за которым шли – не соучаствуйте в этом! Найдите в себе мужество уйти честно и красиво, если бороться с оккупантами Вы уже не способны. Не цепляйтесь за призрак власти скрюченными пальцами. Уйти еще не поздно. Но если Вы продолжите заниматься тем, чем занимаетесь сейчас, Вас ждет позор и бесславие. Остановить тысячи Русских парней, одевших черную форму, Вы все равно не сможете, и Ваша любимая пословица про караван и собаку отнесется к Вам в самом нелестном смысле".

ОДНОВРЕМЕННО Санкт-Петербургская РО РНЕ распространила пресс-релиз: "Наш информационно-аналитический отдел подготовил обращение для самого широкого распространения, а пока оно готовилось, произошли события, послужившие логическим продолжением линии, проводимой А.П.Баркашовым и его верными адептами. 3 июня, в праздник Св. Троицы, было совершено подлое нападение из-за угла на группу участников СПБРОО РНЕ. Руководил подонками Ю.В.Самсонов – "пахан" баркашовской гвардии, которую теперь вернее, чем бандой, не назовешь. Становится очевидно, что Баркашов провоцирует столкновение между Русскими людьми с помощью своих подручных. В этом, по-видимому, состоит теперь его главная задача. События последнего времени лучше всего подтверждают правоту выбранной РНЕ позиции и укрепляют нас в Вере. Чего нам бояться? – с нами Господь Бог! Значит, впереди Победа! Слава России!".

5 ИЮНЯ состоялось заседание Политсовета Свердловской региональной организации "Единства", на котором из состава ПС была исключена проректор по научной работе Уральской архитектурно-художественной академии Людмила Холодова. Л.Холодовой была поставлена в вину "утрата связи с организацией", выразившаяся, в частности, в отсутствии на четырех из пяти заседаний Политсовета. Кроме того, в состав ПС были введены Анатолий Мельник и Илья Борзенков. По окончании заседания руководитель Свердловского "Единства" Александр Заборов в беседе с журналистами опроверг утверждения о том, что исключение Л.Холодовой объясняется стремлением "зачистить" Политсовет от сторонников депутата Госдумы Валерия Язева. По его словам, Л.Холодова до сих пор не вступила в партию "Единство" и потому не может являться членом Политсовета ее региональной организации. Введение в состав Политсовета А.Мельника и И.Борзенкова А.Заборов объяснил решением о создании в области семи базовых организаций партии, которые сами будут проводить прием новых членов. В данный момент, по его словам, членами Политсовета являются руководители Режевской, Краснотурьинской, Каменск-Уральской, Нижнетагильской, Чкаловской и Орджоникидзевской организаций, и рассматривается вопрос о введении в ПС руководителя Красноуфимской организации. Со своей стороны, Л.Холодова заявила журналистам, что исключение было проведено за ее спиной и ей никто ничего не сообщил ("Я не буду оспаривать решение моих бывших соратников, хотя считаю их действия совершенно неприличными").

7 ИЮНЯ состоялось заседание Координационного совета движения "Наш дом – Наш город", на котором из фракции НДНГ в Областной думе были исключены Николай Воронин и Александр Долинин. Вместо Н.Воронина лидером фракции был избран Владимир Крицкий.

13 ИЮНЯ в Исполкоме НДНГ состоялась пресс-конференция В.Крицкого и лидера движения, мэра Екатеринбурга Аркадия Чернецкого. Говоря о мотивах исключения из НДНГ Н.Воронина и А.Долинина, А.Чернецкий заявил: "Нам нужны не только квалифицированные, но и дисциплинированные депутаты". По его словам, Н.Воронин был исключен за то, что поддержал проект областного бюджета на 2001 г., внесенный правительством области и принятый в феврале 2001 г. с перевесом лишь в один голос.

8 ИЮНЯ состоялось заседание Политсовета Нижегородской региональной организации "Единства". Председатель Политсовета Александр Косариков подверг критике ряд местных СМИ, позволяющих себе некорректные высказывания в адрес кандидатов в губернаторы и их штабов. Члены ПС одобрили деятельность руководства нижегородского "Единства" по созданию Коалиции межпартийных сил (КОМПАС) Нижегородской области. Было также принято обращение к Президиуму Политсовета "Единство" с предложением поддержать на губернаторских выборах действующего главу региональной администрации И.Склярова.

9 ИЮНЯ Всетатарский общественный центр провел у Министерства внутренних дел республики пикет протеста вручения жителям Татарстана паспортов нового образца. Участники акции держали национальные флаги Татарстана и плакаты "Пересмотру Конституции Республики Татарстан НЕТ!", "Руки прочь от суверенитета!" и пр.

9 ИЮНЯ в митинге-пикете РКРП у Финляндского вокзала в Санкт-Петербурге приняло участие около 40 человек. Митинг вел Г.Турецкий, сообщивший, что мероприятие проводит Фрунзенская районная организация РКРП. Предложив наклеивать у проходных предприятия листовки о намеченных на 19 июня акциях протеста против Трудового кодекса, он сообщил, что в Санкт-Петербурге пройдут две акции, и основная ("митинг представителей трудовых коллективов города в поддержку проекта Трудового кодекса О.Шейна") начнется у Финляндского вокзала. При этом Г.Турецкий предложил приносить как можно меньше красных флагов ("Не надо так уж сильно окрашивать мероприятие в красный цвет"). Вторая акция, по его словам, будет проведена у резиденции представителя президента в Северо-Западном федеральном округе В.Черксова. Кроме того, отметил выступающий, на 22 июня намечен митинг на площади Восстания, приуроченный к годовщине начала Великой Отечественной войны. Он также сообщил, что на предложение РКРП о сотрудничестве в кампании "Все вернем!" Ленинградская организация КПРФ ответила, что решать этот вопрос должен ЦК КПРФ, сама же ЛГО КПРФ считает, что "пересмотр итогов приватизации в целом

нецелесообразен, а целесообразен только в некоторых сферах, например, в средствах массовой информации и добывающих отраслях". По мнению Г.Турецкого, ЛГО КПРФ "не слишком стремится сотрудничать с РКРП", но РКРП приглашает и будет приглашать ее к участию в различных мероприятиях. Выступили также Э.Кожаринов (рассказал о своем участии в состоявшемся 20 мая митинге у домика Шелгунова), О.Соловьев и др.

10 ИЮНЯ состоялась конференция Федерации социалистической молодежи Санкт-Петербурга, в которой приняли участие 7 делегатов и 6 гостей. Были приняты политическая резолюция и резолюция "О допустимых границах политического компромисса", в которой осуждалось сотрудничество членов ФСМ с организациями, проповедующими тоталитаризм, буржуазный либерализм и дискриминацию по национальному или религиозному признаку. Председателем Правления ФСМ был переизбран Г.Попов, председателем Контрольно-ревизионной комиссии – Д.Михайлов. (*Справка.* В ФСМ входят Санкт-Петербургская организация РКСМ, организация "Молодые социал-демократы", Социал-демократический союз молодежи и молодые члены Социал-демократической партии труда. Кроме того, в работе ФСМ участвуют представители Патриотического союза студентов.)

13 ИЮНЯ лидер Иркутской региональной организации ЛДПР Николай Оскирко уведомил избирком о своем намерении участвовать в выборах депутата Законодательного собрания области по 6 избирательному округу. (*Справка.* Ранее Н.Оскирко заявил о намерении участвовать в выборах губернатора области.)

Подписано к печати 13.06.2001

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Олег Теремов, Мария Дунаева</p>
---	--	---