

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

П

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 21 (435) 23 мая 2001 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Аграрии против правительственного проекта Земельного кодекса. Д.Козак заручился поддержкой думских фракций. Представители группы "Федерация" о статусе группы и работе СФ. Позиции фракций по закону о партиях (второе чтение) и др. (с.2-5)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Партия "ДемРоссия" намерена интегрироваться в "родственные политические объединения". "Демвыбор России" объявил о самороспуске. Политсовет "Единства" подвел итоги первого года существования партии. IV съезд "Новой силы" и др. (с.5-9)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Московская хельсинкская группа отметила свое 25-летие. Традиционные митинги московских коммунистов у музея Ленина и др. (с.10-12)

РЕГИОНЫ

В региональных организациях Союза правых сил и "Отечества". Конференция-собрание МГО ДВР. РПЦ-"Яблоко" против "повременки" и пр. (с.13-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: partinf@cityline.ru

к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность"

(384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).

Обращаться по адресу partinf@cityline.ru

или по тел.206-87-92

<http://www.partinform.ru>

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Аграрии против правительственного проекта Земельного кодекса**

15 МАЯ состоялось заседание Агропромышленной депутатской группы, на котором было принято решение "выразить категорическое несогласие" с концепцией правительственного проекта Земельного кодекса РФ.

По окончании заседания состоялась пресс-конференция лидера АПДГ Николая Харитонов. Он не исключил, что в сложившейся ситуации аграрии могут поставить вопрос о самороспуске Госдумы. По его словам, неприятие группы вызывают многие принципиальные положения проекта – в частности, то, что в нем запрещается приватизация лишь 2% земель (национальных парков, заповедников и земель военного назначения), российским и иностранным гражданам предоставляются равные возможности для приобретения земли, не ставятся преграды к возникновению латифундий и нарушается гражданское законодательство. Кроме того, заявил Н.Харитонов, АПДГ категорически не согласна с передачей кодекса на рассмотрение в думский комитет по собственности ("Нас загоняют в угол, отодвигают от участия в работе над кодексом и тем самым ставят в оппозицию"), в связи с чем он и председатель комитета по аграрным вопросам Владимир Плотников выступили с предложением создать специальную рабочую группу, которая и готовила бы кодекс к рассмотрению.

17 МАЯ Н.Харитонов и В.Плотников распространили заявление "Не позволим торговать землей": "Внимательно ознакомившись с проектом Земельного кодекса, представленным в Государственную Думу правительством Российской Федерации, с полной ответственностью заявляем: данный законопроект не отвечает интересам деревни, интересам России. Подготовленный за спиной крестьянства, аграрной общественности, за спиной депутатов-аграриев Государственной Думы, этот кодекс вносит опасный разлад в общественно-политическое согласие, достигнутое в последние годы по земельному – судьбоносному для нашей страны – вопросу. Серьезные нарекания вызывает правовая сторона разработки представленного проекта. Многие его концептуальные положения входят в противоречие с Конституцией, Гражданским кодексом, другими законами Российской Федерации. Еще большую тревогу вызывает то, что данный проект Земельного кодекса в корне противоречит традициям российского землепользования, непреходящим принципам народной нравственности и духовности. Земля-кормилица, которую как зеницу ока берегли наши отцы и деды, за которую в суровую годину не жалели и самой жизни, – бесценное достояние народа, рассматривается здесь исключительно как "недвижимое имущество", ходовой товар, которым можно торговать направо и налево. Согласно правительственному проекту кодекса, в частную собственность передаются любые земельные участки – за исключением тех, что изъяты из оборота: госзаповедники и национальные парки; земли, на которых размещены армейские формирования, военные суды, объекты атомной энергетики и т.п. Такие земли составляют всего лишь около 2 процентов земельного ресурса страны. А остальные 98 процентов – на продажу?! В рыночный оборот вводятся и земли особо охраняемых территорий, земли лесного и водного фондов, земли культурного наследия народов, земли транспорта, морских, речных портов, вокзалов, аэропортов... Даже те земли, которые заняты объектами космической инфраструктуры. Особую опасность, на наш взгляд, представляет то, что правительственный кодекс наделяет иностранцев и лиц без гражданства правами на землю наравне с гражданами России. Это правило распространяется и на иностранных юридических лиц различных зарубежных фирм и корпораций, которых немало расплодилось на российских просторах. Не успеем оглянуться, как окажемся непрошеными гостями, а то и изгоями на родной земле. Нельзя не видеть, что безбрежно либеральный проект Земельного кодекса, сочиненный группой "специалистов" под эгидой Германа Грефа, – это вполне определенный политический заказ. И сегодня мы прямо говорим о том, чьи интересы лоббируются в этом законопроекте. Правовые нормы использования земель сельскохозяйственного назначения выносятся за скобки – для этого в таком же закрытом режиме готовится специальный закон об обороте пашни и сельхозугодий. Каким будет этот закон – догадаться нетрудно. И здесь "за основу" берется та же мелкоотравачная либеральная теория – все на продажу! Депутаты Агропромышленной группы категорически не согласны с концепцией представленного правительством кодекса о земле и намерены добиваться решительного изменения его основных положений в пользу крестьянства, в пользу всего народа. Мы не раз обращались к президенту Российской Федерации В.В.Путину с убедительной просьбой: при решении земельного вопроса учесть мнение аграриев – депутатов, ученых, работников села. Считаем, нельзя отказываться от накопленного в Государственной Думе опыта земельного законодательства и начинать работу над Земельным кодексом с чистого листа. Увы, к нашему мнению не прислушиваются. Такое невнимание со стороны высшего руководства исполнительной власти оскорбительно не только для нас, парламентариев, но и для наших избирателей, а это многие тысячи граждан России. Как действия, не достойные российского парламентаризма, расцениваем суетливые попытки нового думского большинства отнять у Комитета по аграрным вопросам по праву принадлежащую ему ведущую роль при рассмотрении Земельного кодекса. Если и дальше наши уважаемые коллеги из "коалиции четырех" будут действовать такими же по-медвежьи грубыми силовыми методами, то вся ответственность за поспешное и непродуманное решение земельного вопроса ляжет на тех, кто активно проталкивает Земельный кодекс в варианте Германа Грефа. Спешка, узкомеркантильный подход при решении вопроса о земле грозят непоправимыми социальными последствиями. Эти уроки, известные нам по тысячелетней истории России, мы должны хорошо усвоить в наступившем XXI веке".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ председатель Координационного совета думских фракций "Единство", ОВР, групп "Народный депутат" и "Регионы России" Олег Морозов заявил, что он не воспринимает всерьез заявление Н.Харитонина о возможности постановки вопроса о самороспуске Госдумы ("Самороспуск – безусловно, новое слово в российском парламентаризме, ...искусственное землетрясение. ...Я плохо представляю, как это сорок с небольшим депутатов будут "самораспускать" Госдуму"). Обвинения Н.Харитонина в адрес центральных депутатских объединений – якобы те пытаются "продать" правительственный кодекс "по-медвежьи, грубыми силовыми методами" – выступающий расценил как проявление политической слабости АПДГ и ее неумения работать в качестве парламентского меньшинства ("Господин Харитонов [привык] быть среди тех, кто заправляет в Думе, кто имеет большинство голосов"). При этом О.Морозов положительно отзывался о предложении В.Плотникова создать рабочую группу ("Нормальное предложение, которое можно рассматривать, и оно вполне в духе парламентской практики").

Д.Козак заручился поддержкой думских фракций

15 МАЯ состоялось заседание депутатской группы "Народный депутат", в котором принял участие заместитель администрации президента РФ Д.Козак, представивший пакет законопроектов по судебно-правовой реформе.

Члены НД поддержали предложенную президентом концепцию реформы и приняли заявление, в котором, в частности, отмечалось: "Существующая на сегодняшний день в Российской Федерации судебно-правовая система не только тормозит экономические преобразования современной России, но и не обеспечивает в должной мере защиту граждан, не отвечая требованиям формирующегося в стране гражданского общества. ...В нормальном цивилизованном обществе вряд ли допустимо совмещение функций надзора и следствия в одном ведомстве, как это имеет место в прокуратуре РФ. ..." Народный депутат" полностью разделяет мнение президента России о том, что сложившаяся за последние годы в стране система "теневой юстиции" является одной из ключевых угроз национальной стабильности в государстве".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Д.Козак принял участие в совместном заседании президиумов фракций "Единство", ОВР, групп "Народный депутат" и "Регионы России". По окончании заседания он выразил удовлетворение итогами встреч: "Настроение депутатов четырех фракций придает уверенность в том, что до конца года мы сможем принять все ключевые решения по этому вопросу". Лидер фракции "Единство" Владимир Пехтин заявил журналистам, что после консультаций Д.Козака с представителями центристских объединений шансы на принятие законопроектов по судебной реформе в первом чтении значительно возросли, а руководитель фракции ОВР Евгений Примаков отметил, что все четыре депутатские объединения поддерживают концепцию реформы, но к рассмотрению законопроектов во втором чтении намерены представить к ним ряд поправок.

16 МАЯ заместитель руководителя думской фракции КПРФ Валентин Купцов заявил журналистам, что фракция "высоко оценивает пакет законопроектов по судебной реформе". По его словам, консультации Д.Козака с депутатами были конструктивными и способствовали "улучшению" законопроектов. Вместе с тем он призвал "не торопиться" и первые семь законопроектов из представленного пакета принять летом, а остальные – в 2003-2004 гг. Что касается законопроектов экономического блока, то они, заявил В.Купцов, "проработаны значительно слабее", а кроме того, ни фракции, ни профильные комитеты не получили для рассмотрения законопроект "О пенсионной реформе", Земельный кодекс и др., в связи с чем фракция КПРФ еще не приняла по ним окончательного решения.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялась встреча Д.Козака с членами фракции "Яблоко", в ходе которой обсуждалась концепция судебной реформы. По окончании встречи Д.Козак заявил: "По всем ключевым позициям, по абсолютному большинству детальных проработок "Яблока" у нас есть полное согласие". Заместитель руководителя фракции "Яблоко" Игорь Артемьев сообщил, что в ходе работы над законопроектами президентская сторона приняла более 50 предложений фракции ("Президент предлагает проводить не псевдореформу, а настоящую реформу. Мы, безусловно, поддержим введение судебных арестов, судов присяжных и целый ряд предложений, которые устраняют коррупцию в правоохранительных органах").

17 МАЯ Д.Козак провел встречу с членами думской фракции ЛДПР. По ее окончании заместитель руководителя фракции Алексей Митрофанов заявил, что депутаты от ЛДПР в принципе поддерживают подготовленный президентом пакет законопроектов по судебной реформе и удовлетворены данными Д.Козаком разъяснениями.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялась встреча Д.Козака с членами фракции СПС. По ее окончании лидер фракции Борис Немцов заявил журналистам, что "правые" поддержат предложенные президентом законопроекты, прежде всего те, которые вводят суды присяжных на всей территории РФ и передают вынесение санкций на арест из ведения прокуратуры в ведение суда.

Представители группы "Федерация" о статусе группы и работе СФ

16 МАЯ представитель по внешним связям группы "Федерация" Михаил Маргелов заявил журналистам, что группа намерена оставаться неформальным объединением, поскольку официальная регистрация означала бы первый шаг к созданию фракции внутри Совета Федерации ("А это недопустимо"). Он сообщил, что в настоящее время в группе состоит более 110 человек и в дальнейшем их число будет расширяться. М.Маргелов отметил, что именно по инициативе "Федерации" 16 мая СФ отклонил закон "О государственном регулировании экспорта лома и отходов цветных металлов". По его словам, проблему борьбы с хищениями цветных металлов необходимо решать "на каждом конкретном пункте сбора цветных металлов" ("Это проблема местных властей, проблема наведения порядка в бизнесе, а вовсе не вопрос федерального законодательства").

17 МАЯ один из координаторов группы "Федерация" Валерий Горегляд в беседе с журналистами заявил о необходимости внесения в Регламент Совета Федерации изменений, которые обеспечили бы перевод всей работы верхней палаты на "подлинно коллегиальную основу". По его мнению, председателю Совета Федерации делегированы слишком большие полномочия: нередко он единолично решал вопросы о создании комиссий и рабочих групп, давал поручения по рассмотрению законов и формировал делегации для поездок за рубеж. В новом Регламенте, считает В.Горегляд, необходимо более детально прописать режим работы Совета Федерации – так, как это сделано в Регламенте Госдумы, установив, в частности, что одну неделю в месяц члены Совета Федерации работают в своих субъектах РФ, а заседания Совета проводятся не реже чем два раза в месяц.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ координатор группы "Федерация" Александр Торшин в беседе с журналистами поддержал предложение В.Горегляда о внесении изменений в Регламент СФ. По его словам, новая редакция этого документа должна коренным образом изменить ситуацию, когда позиция Совета Федерации по рассматриваемым законам фактически формировалась аппаратом СФ. Вместе с тем, учитывая, что в настоящий момент Совет Федерации насчитывает лишь 64 постоянных члена, А.Торшин подчеркнул отсутствие необходимости торопиться с внесением в Регламент поправок.

Позиции фракций по закону о партиях (второе чтение)

21 МАЯ состоялось заседание Координационного совета фракций "Единство", ОВР, депутатских групп "Народный депутат" и "Регионы России", на котором обсуждался вопрос о голосовании по закону "О политических партиях" во втором чтении (намечено на 24 мая). По окончании заседания председатель КС, лидер группы "Регионы России" Олег Морозов заявил, что центристские объединения выработали единую позицию и намерены поддержать законопроект. Вместе с тем, по его словам, к документу остаются "некоторые претензии" – так, ряд участников настаивают на исключении нормы о государственном финансировании партий и будут требовать отдельного голосования по этому вопросу.

22 МАЯ состоялась заседание фракции "Единство", на котором была обсуждена позиция фракции по закону о партиях ко во второму чтению. Было решено поддержать законопроект, однако потребовать при этом выполнения определенных условий. Как заявил по окончании заседания Александр Чуев ("Единство"), было выработано четыре группы поправок: 1) численность партии должна составлять не менее 10 тыс. членов; 2) не должно допускаться существование региональных партий; 3) должно быть обеспечено государственное финансирование партийной деятельности, которое "уравняет политические шансы партий и обеспечит их независимость от крупных спонсоров"; 4) региональные отделения партий должны быть наделены правом собственности. "Если эти поправки будут приняты, фракция проголосует консолидировано "за", если нет – мы будем настаивать на продолжении работы комитета над законопроектом", – заявил А.Чуев. Он отметил также, что на заседание КС центристских объединений "Единство" с "Народным депутатом", с одной стороны, и ОВР с "Регионами России", с другой, разошлись по целому ряду пунктов и в первую очередь – по вопросу о госфинансировании партий (так, ОВР категорически возражает против этой нормы и согласна лишь на финансирование из бюджета избирательных кампаний). Кроме того, по мнению выступающего, ко второму чтению проект закона о партиях стал хуже из-за принятия многих поправок, внесенных левой оппозицией ("КПРФ предложила такое понятие, как деятельность партий по защите социальной справедливости. Мы выступаем против этого понятия, поскольку под него можно подогнать наиболее деструктивные забастовки").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось заседание фракции ОВР, на котором присутствовали председатель Центризбиркома Александр Вешняков и председатель комитета ГД по делам общественных объединений и религиозных организаций Виктор Зоркальцев (КПРФ). А.Вешняков и В.Зоркальцев согласились с основными поправками фракции: с изъятием нормы о госфинансировании партий (предложено заменить ее формулировкой об обязательствах государства возмещать партиям затраты на избирательную кампанию – в соответствии с достигнутыми на выборах результатами); с предложением разрешить создание партий на профессиональной основе (в противном случае пришлось бы запретить деятельность Аграрной партии России и др.); с предоставлением госслужащим высшего ранга права заниматься партийной деятельностью (исключение делается только для президента страны и военнослужащих); с поправкой, запрещающей органам власти субъектов РФ приостанавливать или прекращать деятельность региональных отделений партий без согласования с их федеральным руководством. Вместе с тем, члены фракции не пришли к единому мнению по поправке о возможности коллективного членства в партии – по этому вопросу было разрешено голосовать свободно. По окончании заседания лидер ОВР Евгений Примаков заявил, что фракция будет консолидированно голосовать за принятие проекта закона о партиях во втором чтении, но только в том случае, если будут учтены ее принципиальные поправки.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Ирина Хакамада с заявила, что фракция СПС проголосует против проекта закона о партиях во втором чтении. По ее словам, для "правых" неприемлемо положение о государственном финансировании партий ("Оно отнимает деньги у налогоплательщиков, ...[является] способом давления на партию"). Кроме того, отметила И.Хакамада, требованиям СПС не соответствует предложенная в законопроекте процедура ликвидации и приостановления деятельности партий.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ лидер фракции КПРФ Геннадий Зюганов сообщил журналистам, что позиция его фракции при рассмотрении во втором чтении законопроекта о партиях будет определяться принятием ключевых поправок, внесенных депутатами-коммунистами. Таковых, по его словам, внесено свыше 300: "Мы считаем, что принципиальным является минимальный порог численности партий в 10 тысяч членов. Иначе в стране не выстроить полноценную партийную систему. Мы категорически против существования региональных партий, так как это несет угрозу территориальной целостности страны. Соглашаясь на проверку деятельности партий со стороны государственных органов, мы в то же время будем настаивать, чтобы это была четко прописанная система. Нельзя допустить чиновничий произвол. Не должно быть так, чтобы каждый день партийных активистов дергали по малейшему поводу. ...Если партия вступила в предвыборную борьбу, то у государственных органов не должно быть права устранять ее от ведения кампании. ...Закон о партиях не должен держать под колпаком надзора сверху партии, а должен служить формированию нормальной политической системы в стране". Лидер КПРФ заявил также, что "спокойно" относится к норме о государственном финансировании партий по итогам выборов: "Это нормальная практика для многих демократических стран. Партии должны сами решать: принимать им такую помощь от государства или нет. Но такой подход позволит освободить политические партии от зависимости от денежных мешков и олигархов".

16 МАЯ В Госдуме состоялась пресс-конференция лидера думской фракции СПС Бориса Немцова. Он, в частности, выделил пять приоритетных направлений законодательной деятельности СПС: государственное строительство, принятие Налогового и Земельного кодексов, судебно-правовая реформа и реформа пенсионной системы. Он отметил также, что СПС по-прежнему выступает против предоставления губернаторам возможности баллотироваться на третий срок ("[Это] приводит к феодализации регионов и возникновению региональных правящих кланов"). В связи с этим, сообщил Б.Немцов, в Думу внесены три законопроекта: законопроект И.Хакамады (СПС) и С.Митрохина ("Яблоко"), запрещающий всем без исключения губернаторам переизбираться на третий срок, законопроект В.Рыжкова (независимый), разрешающий переизбрание главам четырех субъектов РФ, и законопроект Б.Надеждина (СПС), увеличивающий это число до девяти. По его мнению, скорее всего последний проект и будет принят, причем более чем 300 голосами. Коснувшись проблемы Земельного кодекса, Б.Немцов выразил удовлетворение в связи с тем, что его новый вариант стал гораздо менее политизированным, и с ним можно работать так же, как с любыми другими законопроектами. Комментируя решение Совета Думы передать разработку Земельного кодекса в комитет ГД по собственности, Б.Немцов пояснил, что комитет по аграрным вопросам станет профильным при подготовке закона "Об обороте земель". Он подчеркнул также, что СПС "будет драться за блок экономических законопроектов", наиболее важными из которых считает снижение порога регрессивной шкалы по социальному налогу и переход на накопительную пенсионную систему. Кроме того, Б.Немцов поставил в заслугу СПС и Российскому союзу промышленников и предпринимателей отклонение предложения председателя Пенсионного фонда М.Зурабова аккумулировать накопительные пенсионные вклады исключительно на счетах Государственного пенсионного фонда ("[Нам удалось] отстоять право граждан на выбор, в каком фонде – государственном или частном – будут находиться их средства").

17 МАЯ Госдума отклонила проект обращения к президенту В.Путину "Об осуждении проявлений антисемитизма, национализма, фашизма в РФ", внесенный независимым депутатом А.Федуловым (219 голосов "за" при 73 "против"). В ходе обсуждения члены фракции КПРФ В.Романов, В.Шандыбин и А.Кругликов призвали включить в обращение слова об осуждении "русофобии" и "о борьбе с сионизмом", а координатор фракции С.Решульский предложил направить проект на доработку в комитет ГД по делам национальностей. При голосовании за проект обращения голоса депутатов разделились следующим образом:

КПРФ – 50 "против" (в т.ч. Г.Зюганов), 35 не голосовали (в т.ч. Г.Селезнев); Агрпромышленная депутатская группа – 2 "за", 18 "против", 22 не голосовали (в т.ч. Н.Харитонов); "Единство" – 76 "за" (в т.ч. В.Пехтин и Л.Слиска), 6 не голосовали; ОВР – 41 "за" (в т.ч. Е.Примаков), 3 не голосовали; СПС – 36 "за" (в т.ч. Б.Немцов и И.Хакамада), 1 не голосовал; "Яблоко" – 18 "за" (в т.ч. Г.Явлинский и В.Лукин), 1 не голосовал; фракция ЛДПР – не голосовали все 13 депутатов; "Народный депутат" – 19 "за" (в т.ч. Г.Райков и Д.Рогозин), 3 "против", 37 не голосовали; "Регионы России" – 20 "за", 2 "против", 23 не голосовали (в т.ч. О.Морозов и А.Чилингаров); независимые – 7 "за" (в т.ч. Н.Гончар и А.Аслаханов), 9 не голосовали (в т.ч. В.Рыжков, Н.Рыжков и О.Дмитриева).

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Партия "ДемРоссия" намерена интегрироваться в "родственные политические объединения"

15 МАЯ в Московской городской думе состоялось заседание Федерального совета партии "Демократическая Россия", посвященное подготовке федеральной конференции ПДР. Был выработан регламент конференции (в частности, определен закрытый характер голосования за роспуск партии), составлен список гостей конференции (по предложению председателя ПДР С.Станкевича решено пригласить представителей СПС (Б.Немцов), "Яблока" (В.Лукин) и движения "ДемРоссия" (Л.Пономарев), по предложению члена ФС П.Шумяцкого – председателя ЦКС Демсоюза В.Новодворскую). Кроме того, П.Шумяцкий доложил об итогах работы комиссии ФС по изучению ситуации в Московской организации ПДР, однако в связи с тем, что некоторые члены ФС требовали роспуска МО, решение этого вопроса, в соответствии с уставом партии, было переадресовано федеральной конференции.

18 МАЯ на заседании ФС ПДР при трех воздержавшихся было принято обращение к членам партии, в котором, в частности, говорилось: "Сегодня мы подошли к рубежу, на котором необходимо сделать решительный, хотя и болезненный шаг – формально распустить нашу организацию. Слово "формально" имеет здесь принципиальное значение. Мы вовсе не призываем вас спустить флаг, воткнуть штыки в землю и разойтись по домам. Фактически, речь идет об интеграции партии ...в родственные нам политические объединения с целью реального укрепления последних. Наши активисты вольются в две основные организации, от которых сейчас действительно зависят и будущее российской демократии, и дело либеральных реформ – в СПС и "Яблоко". Каждая из этих организаций выполняет свою принципиально важную для России роль. "Яблоко" в первую очередь стремится бескомпромиссно отстаивать основные демократические ценности и завоевания, противостоять любым негативным поползновениям властей и бюрократии. СПС делает упор на том, чтобы использовать власть в целях практического либерального реформаторства. Обе эти роли одинаково важны, а сами организации хорошо дополняют друг друга. ...Предварительный опрос наших региональных организаций показывает, что они в основном склоняются к роспуску партии, но намерены продолжить политическую активность. Большинство готово интегрироваться в СПС. Сделать это в качестве единой команды сторонники интеграции в СПС смогут только в том случае, если будет принято формальное решение о роспуске партии. Надо дать им такой шанс. Некоторые оказывают предпочтение "Яблоку". У них будет возможность договориться с этим объединением. Наконец, часть наших соратников хотела бы активизировать деятельность движения "Демократическая Россия", с которым связаны все наши первые победы. Все эти дороги перед нами открыты".

19 МАЯ в гостиничном комплексе "Измайлово" прошла федеральная конференция ПДР, на которой было принято решение о самороспуске партии и вступлении ее членов в партию СПС. *Подробности – в следующем номере.*

"Демвыбор России" объявил о самороспуске

18 мая в Институте экономики переходного периода прошло совещание представителей руководства партии "Демократический выбор России" с руководителями региональных организаций партии. Обсуждались следующие вопросы: "О политической ситуации в СПС в связи с преобразованием ОПОО СПС в политическую партию" (докладчик – В.Похмелкин), "О задачах партии ДВР в связи с преобразованием ОПОО СПС в политическую партию" (Ю.Нисневич), "О тактике ДВР и ее представителей при подготовке и проведении съезда СПС" (Э.Воробьев), "О прекращении деятельности партии ДВР" (Е.Гайдар) и др. Участники совещания выработали предложения к проектам решений предстоящего X съезда ДВР.

Позже там же состоялось последнее заседание Политсовета ДВР, на котором в качестве гостя присутствовал член Совета Федерации И.Стариков. Открывая заседание, заместитель председателя ДВР Э.Воробьев представил предложения, выработанные на состоявшемся ранее совещании. Председатель ДВР Егор Гайдар, выразив надежду, что съезд ДВР примет решение о самороспуске, пояснил, что это "означает только создание ликвидационной комиссии ДВР", поскольку данное решение вступит в силу лишь в случае принятия соответствующих решений съездом СПС. Он также поддержал предложение Сергея Юшенкова кооптироваться в Политсовет ДВР депутата Госдумы Юлия Рыбакова, напомнив, что в свое время тот покинул "Демвыбор России" для того, чтобы возглавить партию "Демократическая Россия". Данное предложение было поддержано участниками заседания. Член ПС ДВР, первый заместитель председателя думской фракции СПС Виктор Похмелкин подверг жесткой критике проект устава партии СПС – за "иерархический", недемократичный характер будущей партии, построенной "сверху вниз" и предполагающий диктат руководства, в том числе по кадровым вопросам. Он изложил поправки к проекту устава, сформулированные рабочей группой ПС ДВР и направленные, по его словам, на демократизацию и "федерализацию" устройства партии. В дискуссии по этому вопросу приняли участие председатель Московской городской организации ДВР Аркадий Мурашев (напомнил о существовании поправок к уставу партии СПС, разработанных МГО ДВР), Анатолий Шабад (подверг критике проект устава партии СПС – за недемократичный характер), Григорий Томчин и др.

При обсуждении проблем, связанных с формированием Политсовета СПС (основная часть его членов утверждается по квотам организаций-учредителей, еще 7 человек избираются рейтинговым голосованием), Э.Воробьев призвал ограничиться выдвижением 7 кандидатов от ДВР – во избежание "дробления голосов". При этом он предупредил, что некоторые представители "Демвыбора" будут выдвинуты от других коллективных членов СПС или от региональных организаций. Так, например, по его словам, Э.Кулиев будет баллотироваться от движения "Россия молодая".

Выступающий сообщил также, что участники совещания предложили избрать в Политсовет СПС по квоте ДВР В.Похмелкина ("как ведущего во фракции") и его, Воробьева; в состав Ревизионной комиссии СПС – председателя Ревизионной комиссии ДВР Г.Задонского; на должность сопредседателей СПС – Е.Гайдара, В.Похмелкина и А.Чубайса.

В обмене мнениями по этому вопросу приняли участие А.Шабад (выступил за то, чтобы все кандидаты в делегаты съезда СПС сообщили на съезде ДВР, за кого они намерены голосовать в ходе выборов в Политсовет новой партии), Е.Гайдар (заявил, что считает неприципиальным вопрос о количестве сопредседателей СПС – участники совещания предлагали несколько вариантов: 3, 5 и 7), Юлий Нисевич (привел данные расчетов, согласно которым в Политсовет СПС должно баллотироваться не более трех представителей ДВР, отметив, что 7 кандидатов будут "жестко конкурировать" друг с другом), А.Мурашев (высказался за выдвижение 7 представителей, отметив, что делегаты съезда все равно выдвинут столько кандидатов, сколько захотят), заместитель председателя ДВР Сергей Юшенков ("Аркадий Николаевич! Зачем вы лапшу на уши вешаете? Это политика. Здесь надо договариваться"), В.Похмелкин (подтвердил, что ни одна из организаций-учредителей не выдвинула 7 кандидатов в члены ПС, поскольку это закрыло бы возможность достижения предсъездовских договоренностей), гость заседания, руководитель регионального отдела Исполкома СПС Михаил Шнейдер (высказался за то, чтобы в случае, если на съезде не будет принята поправка об упразднении поста председателя Политсовета СПС, своего руководителя избирали сами члены ПС; подтвердил, что при выдвижении "Демвыбором" 7 кандидатов в ПС СПС организации-учредители не смогут достигнуть договоренности), член ПС ДВР, лидер организации "Российские налогоплательщики" Владимир Головлев ("Совершенно естественно, что "Российские налогоплательщики" ни на что не претендуют, и у "Демократического выбора [России]" уже есть два голоса [в Политсовете СПС]"; высказался за выдвижение 3 кандидатов). Справочное голосование о количестве кандидатов от ДВР в Политсовет СПС дало следующие результаты: две кандидатуры – 5 голосов, три – 10, четыре – 14, семь – 6. "Жесткое" голосование дало следующие результаты: три кандидатуры – 5 голосов, четыре – 10.

19 МАЯ в гостиничном комплексе "Измайлово" прошел X съезд ДВР, в котором приняли участие 137 делегатов от 66 региональных организаций. В президиум вошли председатель ДВР Егор Гайдар, заместители председателя ДВР Эдуард Воробьев и Сергей Юшенков, первый заместитель думской фракции "Союз правых сил", член Политсовета ДВР Виктор Похмелкин, а также гость съезда председатель думской фракции СПС Борис Немцов.

С докладом о согласии на преобразование СПС в партию, об одобрении программ партии СПС и ее политических заявлений выступил Е.Гайдар. Он напомнил о вкладе ДВР в изменения, произошедшие в России за последние 10 лет, а оценивая ситуацию в стране, констатировал: "При всех наших претензиях к этой власти ...полномасштабный коммунистический реванш невозможен". Перечислив "либеральные решения" правительства, которые не были бы приняты без поддержки думской фракции СПС, и заявив: "Красный том с программой СПС, который Кириенко [в декабре 1999 г.] вручал Путину, стал основой реальной программы правительства", Е.Гайдар высказался за дальнейшее объединение реформаторов. По его словам, у либералов "нет другого выбора, кроме формирования единой политической партии", поскольку коалиция как форма объединения "всегда является хрупкой" (из нее возможен выход партнеров), а также "недемократичной" ("Это всегда будет борьба за влияние"). При этом докладчик отметил, что в СПС представлены "две разные, но не противоречащие идеологии" – "либеральная" и "правоцентристская". Для сторонников первой, по его словам, доминирующими являются "политические свободы, права человека", второй – экономические свободы и, в частности, права собственности. "Правоцентристы", отметил Е.Гайдар, не приходили к Белому дому в августе 1991 г. и к Моссовету в октябре 1993-го, а зарабатывали деньги, но кроме их объединения в одну партию "другого пути нет", поскольку по отдельности оба эти течения слабы – подобно либералам ФРГ, которые на каждых выборах с переменным успехом борются за сохранение в Бундестаге своей фракции ("Отказ [от объединения] означает превращение ДВР в неполитическую – не по названию, а по существу – организацию, в клуб правозащитников"). Напомнив, что многие региональные отделения СПС созданы на базе структур ДВР или при их активном участии, выступающий заявил, что "борьба не закончится на этом съезде" и что членам ДВР придется бороться "за наши ценности" в составе СПС. В связи с этим он высказался за роспуск ДВР и участие в создании "новой либеральной ...политической организации".

Затем слово было предоставлено Б.Немцову, который открыл "страшную тайну": "Мы с Гайдаром – товарищи, и никто нас не разлучит. ...Мы сделаем все для того, чтобы создать мощную партию. ...Я убежден, что мы будем с Гайдаром долго". При этом он призвал "сохранить все лучшее, что есть в наших организациях" и отметил, что в руководстве СПС сохраняется коллегальность – в виде института сопредседателей. Кроме того, Б.Немцов подчеркнул, что формирование избирательного списка СПС и выдвижение кандидата в президенты будет осуществляться на основе праймериз, а также поставил задачу получить в Госдуме следующего созыва не менее 100 мест. Отвечая на протесты против предоставления федеральному руководству партии права распускать региональные Политсоветы, он заявил, что, поскольку региональные отделения СПС частично финансируются из центра, должен быть создан механизм ответственности последних.

После того, как делегаты по предложению Е.Гайдара утвердили решение Политсовета ДВР о кооптации в ПС Ю.Рыбакова, с докладом о новой редакции устава СПС выступил В.Похмелкин, призвавший "трансплантировать в эту партию мозги "Демократического выбора России" ("В противном случае эта партия обречена на вырождение"). Отметив наличие в проекте "серьезных концептуальных недостатков" ("Даже не "демократический централизм", ...а "недемократический централизм"), он подверг критике нормы об исключении члена СПС, о порядке выборов председателя Политсовета (В.Похмелкин высказался за прямые выборы) и пр. При этом докладчик выступил за отказ от "унитарного" принципа формирования региональных отделений и предоставление последним большей самостоятельности и "суверенности", за изменение роли Совета партии, гарантии прав меньшинства, проведение "широкой дискуссии" при принятии решений и пр. Без этого, по его словам, партия "скукожится" и никогда не завоеует на выборах в Госдуму желаемое число мест. Кроме того, В.Похмелкин подверг критике проект "Кодекса политической ответственности члена СПС", заявив, что он напоминает ему "моральный кодекс строителя коммунизма", поскольку заложенные в нем обязательства носят моральный характер и не должны фиксироваться на бумаге.

В прениях приняли участие Ю.Рыбаков (заявил, что был одним из самых активных агитаторов за создание партии СПС, но пришел на съезд "с тяжелым сердцем"; призвал к объединению во имя борьбы с угрозой демократическим ценностям: "Слишком дорого обошлась России деликатность, чеховская интеллигентность"; заявил, что вступит в партию СПС только в том случае, если будут учтены выработанные "Демвыбором" поправки к ее уставу), председатель Ревизионной комиссии ДВР Георгий Задонский (представил отчет о расходовании средств аппаратом ДВР, сообщив, что за последние два года партия получила в качестве финансовой поддержки и пожертвований 21,2 млн руб.; сообщил, что комиссия одобрила финансово-хозяйственную деятельность аппарата партии; отметил "объективный" характер "неприятной, тяжелой личностной борьбы" вокруг преобразования СПС в

партию), С.Юшенков (заявил, что день самороспуска ДВР станет для него "одним из самых, по-видимому, печальных дней"; сообщил, что не собирается вступать в партию СПС по следующим причинам: "СПС на сегодняшний день уже не является открытой, демократической организацией. ...Идеологические принципы в "Либеральном манифесте" сформулированы, на наш взгляд, нормально, но как только речь идет о конкретных политических шагах, все принципы тут же забываются, если они идут вразрез с политикой Кремля"; заявил, что в Союзе правых сил восторжествовали "большевистские принципы единства", а в его руководстве – "стиль провинциального вождизма"; отметил, что через год члены ДВР получат возможность составить в СПС большинство, "но время может быть уже упущено"; выразил надежду, что менее чем через год состоится чрезвычайный съезд СПС, который возродит демократические нормы в СПС, и тогда СПС и "Либеральная Россия" вновь смогут быть вместе), член Политсовета ДВР Анатолий Шабад (предупредил об опасности восстановления в стране "бюрократического правления, которое было при коммунистах"; высказавшись за отделение внутри СПС "тех, кто хотел бы быть партией власти", от "тех, кто хотел бы быть демократической оппозицией", признал, что это нереально; заявил, что в случае неблагоприятного развития дел в СПС "Демвыбор России" сможет возобновить свою деятельность), президент Всероссийской ассоциации приватизируемых и частных предприятий, член ПС ДВР Григорий Томчин ("Я поддерживаю практически все, что сказал С.Н.Юшенков, и именно поэтому я пойду в СПС"; заявил, что у членов ДВР "нет права не входить" в партию СПС, поскольку разрозненность демократических сил – это и есть то, чего "от нас и хотя бы наши враги, и наши союзники" из Кремля"), член ПС ДВР Агла Гербер (высказавшись за вступление в партию СПС, вместе с тем, заявила: "У меня просто даже ком в горле, потому что я там таких лиц не вижу. Там такого благородства на лицах не вижу. И таких товарищей там у меня точно не будет"), руководитель Нижегородской организации ДВР Владислав Вишнепольский (подверг С.Юшенкова резкой критике – в том числе за установление им "цензуры" в газете "Демократический выбор"; высказался за вступление в СПС) и др. Подводя итог приемам, Е.Гайдар констатировал: "подавляющее большинство выступивших считает, что мы должны принять участие в создании [партии] СПС". При этом, комментируя выпады В.Вишнепольского против С.Юшенкова, лидер ДВР выступил против того, чтобы "клеить позором" тех, кто отказывается вступать в партию СПС.

На закрытой части заседания с докладом о кандидатах от ДВР в состав руководства партии СПС, о прекращении деятельности ДВР, об избрании делегатов на съезд СПС, порядке голосования на съезде делегации ДВР и о передаче прав избирательного блока "Союз правых сил" одноименной ОПОО выступил Эдуард Воробьев. Открытым голосованием делегаты приняли решение о роспуске партии (110 "за" при 10 "против" и 6 воздержавшихся), одобрили представленные съезду документы и выдвинули Е.Гайдара кандидатом на пост председателя Политсовета партии СПС и сопредседателя СПС, а В.Похмелкина и А.Чубайса – на должности сопредседателей СПС.

В ходе заключительной части съезда представитель счетной комиссии огласил результаты тайного голосования по трем вопросам: 1) о выдвижении 14 кандидатов в состав Политсовета СПС – в случае избрания ПС целиком на персональной основе (Э.Воробьев получил 121 голос, А.Гербер – 75, Л.Гозман – 90, В.Головлев – 99, О.Ефросинин – 67, В.Зеленкин – 89, А.Кобяков – 49, Л.Кудинова – 27, М.Малахов – 77, З.Медоева – 78, В.Минжуренко – 49, Ю.Москвич – 47, А.Мурашев – 57, В.Никитин – 77, Ю.Нисневич – 70, А.Осовцов – 23, В.Похмелкин – 115, Ю.Рыбаков – 99, Г.Томчин – 80, Кабичева – 26, А.Шабад – 79; прошли: Э.Воробьев, В.Похмелкин, В.Головлев, Ю.Рыбаков, Л.Гозман, В.Зеленкин, Г.Томчин, А.Шабад, З.Медоева, М.Малахов, В.Никитин, А.Гербер, Ю.Нисневич, О.Ефросинин), 2) 4 кандидатов в состав ПС СПС – в случае формирования его по смешанной системе (голосовался тот же список, были избраны: Л.Гозман – 70 голосов, В.Зеленкин – 50, В.Никитин – 50 и Ю.Рыбаков – 50); 3) 20 делегатов на съезд СПС.

Закрывая съезд, Е.Гайдар предупредил: "Нам предстоит дальше серьезная борьба в рамках СПС". По его словам, в ДВР очень немного тех, кого В.Новодворская определяет как "прагматиков" (имелось в виду высказывание лидера Демсоюза, что "прагматиками" в политике называют себя прохвосты). Уже после официального закрытия съезда делегаты по предложению Г.Томчина почтили минутой молчания память Г.Старовойтовой.

Политсовет "Единства" подвел итоги первого года существования партии

18 мая состоялось заседание Политсовета партии "Единство", на котором были обсуждены итоги работы в первый год существования партии и перспективы объединения с "Отечеством".

С отчетным докладом выступил и.о.председателя Политсовета Франц Клинецвич. Он сообщил, что за прошедший период организации "Единства" созданы в 88 субъектах РФ и в 2167 муниципальных образованиях; в партии состоят 117 тыс. человек, выдано более 67 тыс. партийных билетов и на рассмотрении находится еще более 160 тыс. заявлений о приеме; на выборах губернаторов в 24 из 34 субъектах РФ победили кандидаты, поддерживаемые "Единством", а в законодательных органах 23 субъектов РФ созданы партийные фракции и депутатские группы. При этом докладчик призвал избегать ситуации, когда отделения "Единства" становятся инструментом "в руках некоторых губернаторов и местных олигархов". По его словам, сотрудничество возможно лишь в случае, если губернатор поддерживает политику президента В.Путина – в противном случае необходимо переходить в оппозицию. Ф.Клинецвич предложил лидерам Чувашского, Ростовского и ряда других региональных отделений тщательнее подбирать кандидатов на предстоящих выборах, а также призвал руководителей региональных организаций активнее сотрудничать с полномочными представителями президента в федеральных округах и принимать участие в избирательных кампаниях всех уровней. Он также отметил необходимость ускоренного создания сети местных организаций – с тем, чтобы к 1 августа официально их зарегистрировать. При этом Ф.Клинецвич отметил, что некоторые региональные организации уделяют мало внимания укреплению позиций партии во власти и работе со СМИ, а многие из них с трудом заполняют даже вакансии в собственном руководстве, причем избранные руководители не всегда оправдывают надежды. В связи с этим, предупредил докладчик, "Единство" предпримет "самые жесткие меры по очищению своих рядов от недисциплинированных и малоинициативных членов". Он сообщил, что в 2000 г. были заменены 27 председателей Политсоветов и 23 председателей Исполкомов региональных организаций ("И этот процесс продолжается"). Коснувшись объединения с "Отечеством", Ф.Клинецвич заявил, что этому есть объективные причины: у обеих организаций сходные программы и задачи, а кроме того, "назрела необходимость" "перестроить политическую систему, в которой существует множество партий и движений с трудноуловимыми отличиями", и "создать мощную партию", способную по итогам следующих думских выборов сформировать "полноценное парламентское большинство". При этом, по его словам, объединение региональных отделений "Единства" и "Отечества" будет происходить на основе той организации, которая окажется сильнее и работоспособнее.

С докладом о работе думской фракции "Единство" выступил ее лидер Владимир Пехтин. Он отметил, что фракция "самым активным образом" участвует в процессе объединения и работает в Координационном совете фракций

"Единство" и ОВР и групп "Российские регионы" и "Народный депутат". По его словам, теперь центристы располагают большинством в Думе и могут провести практически любой закон. В числе приоритетных направлений деятельности фракции В.Пехтин назвал принятие законопроектов о приватизации, о борьбе с бюрократизацией экономики и пр. С докладом о взаимодействии "Единства" и "Молодежного Единства" выступила лидер МЕ Александра Буратаева.

В ходе заседания состоялась пресс-конференция лидеров "Единства", на которой Ф.Клинцевич, в частности, заявил, что лидер объединенной центристской партии будет избран на съезде (ноябрь) на альтернативной основе. По его словам, в ближайшее время в Москве пройдет очередное заседание Координационного совета "Единства" и "Отечества", на котором будут рассмотрены вопросы организационного строения будущей партии. Председатель Исполкома "Единства" Сергей Попов заявил, что на этом заседании должен быть "прояснен" также вопрос о порядке выдвижения лидера партии. По его словам, имеется пять вариантов объединения, но при любом из них обеим партиям придется "пойти на жертвы". В.Пехтин заявил, что после учредительного съезда возможно и объединение думских фракций "Единства" и "Отечества".

IV съезд "Новой силы"

19 мая в подмосковном поселке "Совхоз "Московский" прошел IV (закрытый) съезд Консервативного движения "Новая сила", в котором приняли участие 58 делегатов (члены федерального руководства и по одному представителю от каждой региональной организации).

Съезд открылся работой четырех групп, сформированных по территориальному принципу. Многие делегаты выражали озабоченность дальнейшей судьбой сторонников "Новой силы" и ее проектов в случае преобладания в партии СПС членов ДВР, которые, по мнению выступавших, не отличаются конструктивностью и способностью к конкретным делам. Была также высказана критика в адрес проекта устава СПС – в частности, положения о праве вышестоящих организаций распускать нижестоящие. Вместе с тем большинство делегатов высказалось за вступление в партию СПС.

Пленарное заседание съезда началось докладами представителей каждой из групп, подведших итоги состоявшихся дискуссий. Затем выступили и.о.председателя "Новой силы" депутат Госдумы Любовь Глебова (предложила отнестись к созданию СПС как к одному из проектов "Новой силы"), основатель движения, представитель президента РФ в Поволжском федеральном округе Сергей Кириенко (выразил уверенность, что представители НС продемонстрируют умение работать и в составе партии СПС; призвал в ходе выборов председателя Политсовета СПС поддержать кандидатуру Б.Немцова) и др.

Участники съезда приняли решение о роспуске НС (открытым голосованием при двух воздержавшихся), одобрили проекты документов СПС (поправки к уставу партии предложены не были), избрали делегатов на учредительный съезд и определили кандидатов от НС в руководство партии. В частности, по квоте НС в состав ПС рекомендовалось избрать Л.Глебову и депутата Госдумы Александра Шубина. С.Кириенко было рекомендовано выдвинуть на пост сопредседателя СПС (при этом имелось в виду, что в случае избрания тот сразу же приостановит свое членство в партии). Предложение поддержать выдвижение Б.Немцова на пост председателя Политсовета СПС на голосование не ставилось.

16 МАЯ состоялось заседание Президиума Российского агропромышленного союза (председатель – губернатор Тульской области Василий Стародубцев), на котором было принято решение развернуть массовые акции протеста против принятия правительственного проекта Земельного кодекса. Решено также созвать чрезвычайный съезд Росагропромсоюза, Аграрной партии России и профсоюза работников АПК с участием представителей всей левой оппозиции. Для ведения кампании против принятия Земельного кодекса создан штаб во главе с первым заместителем председателя Росагропромсоюза Владимиром Наумовым.

16 МАЯ состоялся съезд ООПО "Юристы за права и достойную жизнь человека". Перед собравшимися выступили председатель Координационного совета организации Гасан Мирзоев (призвал к роспуску организации и вступлению ее членов в СПС; "У нас нет сомнений относительно кандидатуры лидера будущей партии "Союз правых сил" – это Борис Немцов"), секретарь Союза журналистов России Михаил Федотов ("Поддержка учредительным съездом партии СПС кандидатуры Егора Гайдара будет самоубийственна для "правых", поскольку известно, с чем у общества ассоциируется это имя"), руководитель думской фракции СПС Борис Немцов (высказался в поддержку альтернативных выборов председателя Политсовета партии СПС: "Это будут выборы среди единомышленников"; опровергнув утверждение о своих разногласиях с лидером ДВР Егором Гайдара, отметил: "Среднее звено ДВР боится после образования партии потерять свое место. ...Действуя аппаратными методами, эти люди заранее обрекли себя на положение аутсайдеров"). Съезд принял решение о самороспуске организации, избрал делегатов на учредительный съезд партии СПС и выдвинул Г.Мирзоева на пост сопредседателя партии. Решено поддержать Б.Немцова в качестве кандидата на должность председателя Политсовета партии СПС.

19 МАЯ в Подмоскowie прошел внеочередной съезд Движения нового поколения. С докладом выступил лидер ДНП Николай Брусникин. Он, в частности, предложил ввести в партии СПС индивидуальные членские взносы ("Такая форма поддержки партии повышает ответственность ее членов и руководителей, а также уменьшает риск влияния на партию крупных спонсоров"). Делегаты приняли решение о самороспуске движения и о вхождении ее членов в партию СПС. Было решено настаивать на увеличении числа сопредседателей партии до 7 человек, с тем чтобы 5 мест заняли действующие сопредседатели, а еще 2 были избраны рейтинговым голосованием. Делегаты поддержали предложение Н.Брусникина о введении в СПС индивидуальных членских взносов (при условии, что они не будут "чрезмерными"). Было также единогласно решено поддержать Б.Немцова в качестве кандидата на пост председателя Политсовета партии и выдвинуть Н.Брусникина на должность сопредседателя СПС.

21 МАЯ состоялось заседание Координационного совета Союза правых сил, на котором был рассмотрен ход подготовки к учредительно-преобразовательному съезду партии СПС. Было решено внести в бюллетени для голосования строку "против всех", юристам СПС поручено уточнить признаки, по которым бюллетени признаются недействительными. Решено также отказаться от вступительного доклада, заменив его короткими выступлениями – по предложению Е.Гайдара, не более 7 минут каждое. Делегатам съезда решено предложить избрать не более 5 сопредседателей СПС и 32 членов Политсовета (персональный состав ПС не обсуждался – этот вопрос был передан на рассмотрение съезда). При этом на пост председателя Политсовета партии было разрешено выдвигать любого из членов ПС, а не только сопредседателей.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ**Споры вокруг подготовки съезда партии СПС**

17 МАЯ в агентстве "АиФ – Новости" состоялась пресс-конференция первого заместителя руководителя думской фракции "Союз правых сил", члена Политсовета ДВР Виктора Похмелкина.

В.Похмелкин, в частности, высказал предположение, что учредительный съезд партии СПС может отказаться от идеи избрания председателя Политсовета ("Превращение СПС в партию одного лидера приведет к катастрофическим последствиям"). Заявив, что "правые", в силу "человеческих и организационных разногласий", пока "не в полной мере готовы к созданию единой партии", он, вместе с тем, выразил надежду, что им удастся "сохранить единство". В.Похмелкин сообщил также, что в партию СПС не намерен вступать С.Ковалев, а С.Юшенков пока не принял решения. Кроме того, он призвал укреплять союз с "Яблоком" – с целью создания единого избирательного блока на думских выборах 2003 г., а также прокомментировал планы Б.Березовского осуществить финансирование ряда правозащитных организаций, заявив, что эти действия нанесут "мощнейший удар по правозащитному движению" ("Если первым правозащитником страны становится Березовский, мне жаль и страну, и правозащитников. ...[Б.Березовский] никогда не дает деньги просто так, а только под определенные политические цели. ...Правозащитное движение неминуемо будет вынуждено заниматься политикой, а это будет означать его крах").

18 МАЯ сопредседатель Союза правых сил Анатолий Чубайс прокомментировал дискуссии вокруг выборов председателя Политсовета партии СПС: "Я внимательно обдумал все аргументы сторонников и противников этого решения. И все же считаю, что оно является единственно правильным для создания в России сильной правой партии. Кроме этого, должны быть избраны сопредседатели партии. Создаваемая в итоге двухуровневая структура руководства (председатель и сопредседатели) позволит сбалансировано и взвешенно соединить преимущества коллективного и индивидуального управления партией".

21 МАЯ в Центральном доме журналиста состоялась пресс-конференция В.Похмелкина, который отметил "небезболезненный" и "небесконфликтный" характер процесса объединения "правых" ("[Возникла] угроза вождизма. ...Главное, чтобы СПС не выродилась в партию одного лидера"). По его мнению, на учредительном съезде партии СПС наиболее острую дискуссию вызовет проект устава. При этом В.Похмелкин подчеркнул, что представители ДВР будут отстаивать на съезде собственную концепцию этого документа, основанную на принципах демократизации и "регионализации" партии, возможности внутрипартийной политической борьбы и праве меньшинства доказывать свою правоту. Каков бы ни был исход дискуссии, отметил выступающий, представители ДВР войдут в состав единой партии, которая переживет "болезнь роста" и станет "одной из самых влиятельных и мощных политических организаций России".

15 МАЯ в Деловом центре Торгово-промышленной палаты РФ состоялась встреча членов Московского регионального клуба предпринимателя (структура, действующая при Региональной партии г.Москвы "Яблоко") с председателем Партии экономической свободы Константином Боровым. Характеризуя ситуацию в стране, К.Боровой указал, в частности, на "отсутствие свободы" и неадекватное отражение жизни средствами массовой информации: "Это похоже на то, что было в советское время: в газетах одно, в жизни – другое. Раньше это называли пропагандой, а теперь – пиаром. ...Сейчас свертываются результаты демократических преобразований. ...Происходит политическая и экономическая изоляция страны. Снижается жизненный уровень людей. Страна становится беднее. ...Недаром сейчас многие эмигрируют". По его мнению, "долго это продолжаться не может", иначе "возникнет напряжение между обществом и властью", и Россия "превратится в этукую Белоруссию" ("У страны нет будущего, если не вырастут демократические институты"). Вместе с тем К.Боровой высоко оценил деятельность Г.Грефа – за "разумный, рациональный взгляд на вещи" – и шаги по либерализации экономики. Он также прокомментировал ситуацию вокруг НТВ ("Это, конечно, проигрыш демократии"), в Чечне ("Победить народ невозможно"), борьбу с коррупцией ("Силовыми образам победить коррупцию нельзя. Должна сокращаться область деятельности чиновничества"), положение мелких предпринимателей ("Сейчас малый бизнес просто убивается"), ситуацию в Партии экономической свободы ("Она существует"), введение частной собственности на землю ("Это основа любой формы частной собственности. ...Рыночной экономики без частной собственности на землю не бывает. ...Все боятся за него братья, за этот вопрос. ...Очень опасно это трогать – все боятся. Путин боится управлять страной, это видно"). Рассказывая о себе, К.Боровой сообщил, что в настоящее время является главным редактором журнала "Америка" ("Американская торгово-промышленная палата приняла решение возобновить [его издание]"), а также консультирует западных инвесторов ("Работаю с большими компаниями, конечно"). Отвечая на вопрос о причинах своей неудачи на выборах депутата Госдумы в 1999 году, он заявил: "Честно сказать, я устал. Денег жалко. Эти выборы должны были стоить 2-3 миллиона долларов. Я не боролся". Кроме того, К.Боровой признал, что не очень подходит на роль публичного политика ("Я больше консультант").

17 МАЯ пресс-служба Исполкома Союза правых сил выступила с заявлением: "17 мая 2001 года исполнилось бы 55 лет со дня рождения одной из первых российских женщин-политиков – Галины Васильевны Старовойтовой, бывшей председателем Федеральной партии "Демократическая Россия" и депутатом Государственной Думы Российской Федерации. Ее роль в истории российского демократического движения сложно переоценить. Галина Старовойтова была одним из организаторов и создателей первой партии российских демократов – "Демократической России", много сделала для становления российского парламентаризма. Как ученый и действующий политик, она плодотворно работала над урегулированием межнациональных конфликтов на Кавказе. Убийство Галины Старовойтовой в ноябре 1998 года объединило все демократические силы и стало важным аргументом в пользу создания единой организации – "Правое дело", а затем и Союза правых сил. Преступление, в результате которого погибла Галина Васильевна, до сих пор не раскрыто. Оно остается в ряду заказных убийств, таких как убийства Владислава Листьева, Дмитрия Холодова и Михаила Маневича. Несмотря на неоднократные обращения Союза правых сил в Генеральную прокуратуру, расследование преступления до сих пор не сдвинулось с мертвой точки. Союз правых сил выражает надежду, что руководство России обратит более пристальное внимание на работу Генеральной прокуратуры и примет меры для раскрытия убийства Галины Васильевны Старовойтовой.

21 МАЯ движение "Антифашистское молодежное действие" выступило с заявлением "Кто виноват: Юрий Будапов или Эльза Кунгаева?": "С 28-го марта 2001 года в Российской Федерации обязанности министра обороны исполняет гражданское лицо. Многие аналитики и политические деятели оценили такое новшество весьма высоко: возможно, это должно было стать шагом на пути к военной реформе. Возможно, военной реформа будет, только станет ли она такой, какой ее хочет видеть большая часть думающего населения России? После недавних высказываний новоиспеченного министра обороны это маловероятно. Сергей

Иванов во всеуслышание заявил, что ему "по-человечески" жалко Юрия Буданова, полковника российской армии, обвиняемого в убийстве 18-летней девушки. До сих пор неизвестно, была ли Эльза Кунгаева изнасилована, а 17 мая некоторые агентства распространили информацию о том, что, возможно, она была похоронена живого. Мы знаем, что по этому поводу думает генерал Шаманов, назвавший в свое время Буданова героем. Мы видим, как оказывают давление на суд праворадикальные группировки во главе с РНЕ. Мы уже поняли, что даже если Буданов будет осужден, то максимум на три года, а скорее всего, он будет выпущен по амнистии. Теперь Сергей Иванов говорит нам, что Буданов – "жертва обстоятельств и недостатков законодательства". Что именно хотел сказать господин Иванов? Уж не то ли, что недостатком нашего законодательства является возможность наказания за убийство на национальной почве? Почему для него жертвой обстоятельств стала не юная девушка, а зрелый человек, на которого возложена ответственность за целую роту? Что мы можем ждать от младшего состава, воспитанного таким командиром? Что мы можем ждать от правительства, чей министр выступает подобным образом? Любой человек имеет право на свое мнение. Но когда такие слова произносит министр обороны, они автоматически становятся позицией государства. "Антифашистское молодежное действие" выступает категорически против возведения Буданова в ранг мучеников. Мы требуем, чтобы президент страны или, по крайней мере, премьер-министр заявил о том, что высказывания Иванова не носят официального характера. Мы требуем пресечения политики государственного шовинизма. Мы требуем прекращения давления на общество и внушения ему ложных ценностей. Мы требуем справедливого суда над Юрием Будановым".

21 МАЯ состоялась пресс-конференция лидера ОПОД "Народный депутат" Геннадия Райкова. Он сообщил, что Президиум Политсовета движения согласился с предложениями ряда региональных организаций и принял решение о преобразовании движения в Народную партию России. По его словам, учредительный съезд ННР может состояться уже в начале июля, а в течение ближайших 10 дней будет создан оргкомитет съезда. На съезде, отметил Г.Райков, будет избран и лидер партии. На следующих президентских выборах, по словам выступающего, ННР поддержит В.Путина. Г.Райков исключил возможность слияния ОПОД "Народный депутат" с "Единством" и "Отечеством" – из-за расхождений по ряду принципиальных вопросов. В частности, отметил он, представители НД являются сторонниками государственного регулирования экономики и отмены моратория на смертную казнь.

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Московская хельсинкская группа отметила свое 25-летие

12-13 мая в столичной гостинице "Космос" прошла конференция, приуроченная к 25-летию Московской хельсинкской группы.

В первый день на пленарном заседании выступили Юрий Орлов, Натан Щаранский, Уполномоченный по правам человека РФ Олег Миронов, председатель Комиссии по правам человека при президенте РФ Владимир Карташкин, посол США в России Джеймс Коллинз, президент Международной конфедерации обществ потребителей Александр Аузан, Лариса Богораз, исполнительный директор МХГ Даниил Мещеряков, член Политсовета ДВР депутат Госдумы Сергей Ковалев (выразил удивление в связи с избранием на пост президента "подполковника КГБ" – "при той печальной, кровавой, грязной истории, который мы располагаем": "В парламенте самая многочисленная фракция – это те, та партия, кто заказывал репрессии против собственного народа, а в кресле президента – представитель ведомства, которое этот заказ выполняло. Я считаю, что это общенациональный позор"; на обвинения в том, что он является "агентом Запада", ответил: "Да, это так. Я – агент западной правовой идеологии. Правовой идеологии, а не политики. Она труслива, лицемерна и недобросовестна"; заявил, что нынешнюю "страсбургскую" политику в отношении Чечни определяют два человека: лорд Джадд, "запутавшийся в маневрах между политесом и правдой", и Д.Рогозин – "лживый, неискренний и совершенно безответственный человек"), председатель "Яблока" Григорий Явлинский (назвал "Яблоко" "партией европейского измерения": "Мы считаем, что Россия – европейская страна. Мы ставим перед собой задачу сделать так, чтобы через 20-25 лет Россия стала абсолютно полным, неотличимым членом Европейского сообщества во всех отношениях"; указал на тесную связь между правозащитной и политической деятельностью: "Мы считаем, что правозащитные движения России, в частности Хельсинкская группа, это направление, которое сформировало ценностную систему для всей демократической политики, то есть, иначе говоря, сформировала идеологию демократического движения. Именно на этом ценностном фундаменте мы строим свою политику. ...Мы строим партию, которая олицетворяет историческую преемственность российского демократического и правозащитного движения. ...Мы знаем различие между правозащитой и политикой. ...Однако мы считаем, что это различие лежит только в сфере путей достижения общих целей"; отметил тенденцию к "построению в России корпоративной полицейской бюрократической системы": "Это такая система, которая не уничижает внешне демократические институты, это система, которая приспосабливает и встраивает в себя все гражданские и демократические формы... На примере с Союзом журналистов, на примере с НТВ, с другими средствами массовой информации можно легко показать, как это работает. В нашем обществе совсем нетрудно, как оказалось, многим людям ...заменить в голове хорошо известный всем вам лозунг "За нашу и вашу свободу" другой конструкцией – "За нашу и вашу собственность"; высказал опасение в связи с "очень высокой динамикой" формирования "правонационалистического фланга российской политики": "Это ...перспективный и опасный фланг. Он опасен как с точки зрения, так сказать, свежести идей, так и с точки зрения специфических контактов с нынешней властью. ...Реальная и серьезная опасность – это совсем не возвращение в коммунистические времена и прошлое, а формирование новой авторитарной или тоталитарной системы, основанной на иных идеологических принципах и вполне совместимой с рыночной экономикой. Соответственно, и главными политическими противниками, антиподами сегодня у нас должны быть вовсе не только коммунисты, но и сторонники управляемой демократии, националисты и новые русские фашисты"; следующим образом охарактеризовал отношения "Яблока" с властью: "Мы относим себя к системной оппозиции курсу власти на создание в России корпоративной бюрократической полицейской системы. Мы считаем, что диалог с властью возможен. Но диалог возможен только с позиций независимости и с твердым ощущением границы компромисса, который допустим"), президент фонда ИНДЕМ Георгий Сатаров ("В России закончилась великая демократическая революция. ... Мы живем в постреволюционной фазе"), член Координационного совета Союза правых сил, член Политсовета ДВР, член Правления РАО "ЕЭС России" Леонид Гозман (сообщил, что выступает вместо А.Чубайса, которому присутствовать на конференции помешали "неотложные дела"; высоко оценив деятельность МХГ, поздравил ее членов с юбилеем), член Центрального совета объединения "Яблоко" Валерий Борщев, сопредседатель движения "Демократическая Россия", исполнительный директор

движения "За права человека" Лев Пономарев (сообщил, что является членом МХГ с 1996 года; отметил, что "возрождение Хельсинкской группы" началось с приходом в 1996 г. на пост ее председателя Людмилы Алексеевой; напомнил, что на праздновании 20-летнего юбилея МХГ присутствовал помощник президента РФ М.Краснов, а ее основатель Ю.Орлов был принят Б.Ельциным, тогда как теперь юбиляры не получили от властей никаких поздравлений; отметил, что за последний год была распущена Палата по правам человека при президенте РФ, а сам В.Путин не подписал ни одного помилования; рассказал о сотрудничестве правозащитников с "Яблоком": "Я считаю это предвестником нашей совместной работы"; предложил направить В.Путину обращение с требованием немедленно прекратить войну в Чечне – это было сделано на следующий день), директор Пермского правозащитного центра, бывший и.о. председателя Социал-демократической партии России Игорь Аверкиев ("Защищая здоровых мужчин и женщин, мы подрываем идею прав человека"), сопредседатель Союза правых сил, председатель ДВР Егор Гайдар (назвал демократических политиков и правозащитников "естественными союзниками": "Да, у нас, разумеется, разные функции и разные задачи. Но цель принципиально абсолютно одна. И я хочу сказать, что для меня, для моих коллег по СПС очень важен факт существования людей с таким высоким моральным авторитетом, как лидеры и основатели Хельсинкской группы. ...Для меня позиция правозащитников – это очень важный моральный критерий того, что можно и чего нельзя делать, занимаясь политикой"; отметил, что "законотворческие приоритеты [СПС] полностью совпадают с тем, что здесь говорится"; опроверг мнение, будто бы он считает, что при В.Путине в России соблюдаются права человека; констатировал отсутствие прямой связи между либерализмом в экономике и соблюдением прав человека), президент Санкт-Петербургского гуманитарного и политологического центра "Стратегия" Александр Сунгуров (указал на объективные предпосылки нынешней "авторитарной волны"), председатель независимого экспертного совета Мара Полякова (сообщила, что вступила в МХГ в годы перестройки; подвергла критике проект Уголовно-процессуального кодекса, подготовленный рабочей группой Госдумы под руководством Е.Мизулиной: "Все как в советском законодательстве"), Людмила Алексеева (выступила с заключительным словом), С.Ковалев (попросив слово для реплики, сообщил, что, выступая перед избирателями, всегда предупреждает их о том, что в случае избрания будет защищать свои принципы, а не их интересы; призвал смириться с тем, что при демократии "кто-то политическими махинациями зарабатывает себе деньги").

Во второй день работа конференции проходила в секциях: международный круглый стол на темы "Место прав человека в современном мире" и "Права человека на постсоветском пространстве"; семинар "Мониторинг нарушений прав человека в России"; семинар "Летняя школа по правам человека в России". По окончании там же состоялась презентация книги Кронида Любарского "Кронид" и вечер памяти Галины Старовойтовой.

Традиционные митинги московских коммунистов у музея Ленина

19 МАЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 50 человек.

Митинг вел В.Петров, рассказавший о состоявшемся 17 мая совещании Комитета единых действий в поддержку профсоюзного проекта КЗоТ. Он сообщил, в частности, что к работе Комитета присоединились профсоюз работников водного транспорта и ряд других профобъединений, ведутся переговоры о присоединении профсоюза Минатома. При этом выступающий призвал "остановить людей, которых представляют в Госдуме согласительная комиссия Л.Слиски и так называемые представители профсоюзов – М.Шмаков, А.Исаев и иже с ними", и обвинил ФНПР в том, что она сдает одну позицию за другой: готова отказаться от права "вето" профсоюзов на массовые увольнения и увольнения профсоюзных активистов, дать работодателю право заключать соглашение только с одним профсоюзом, в который входит не менее 50% работников предприятия и пр. По мнению В.Петрова, это даст ФНПР возможность монополично представлять трудовые коллективы. Он сообщил также, что 19 июня пройдет День единых действий против правительственного проекта Трудового кодекса, который начнется получасовой остановкой работы портов Дальнего Востока. По его словам, принимаемые в ходе акции резолюции будут направляться В.Путину, Г.Селезневу и в Комитет единых действий. В Дне единых действий, отметил выступающий, примут участие многие местные организации ФНПР.

Выступили также Г.Ненашева (призвала принять участие 28 мая в пикете в защиту С.Милошевича у посольства Югославии), представитель ВКПБ С.Христенко (призвал "консолидироваться вокруг абсолютно четко определенного образа врага, понять, чего мы добиваемся, что мы хотим сделать с этим врагом"), А.Буслаев (заявил, что альтернативные проекты КЗоТ должны сыграть роль дымовой завесы, под прикрытием которой будет принят правительственный Трудовой кодекс; призвал коммунистов не пытаться уговаривать Думу отклонить этот проект, а организовать давление снизу и работать с членами Совета Федерации, чтобы провалить КЗоТ, если он будет принят Думой), представитель Движения в защиту детства А.Соловьев (сообщил, что ДЗД объединяет радикальных коммунистов из разных компартий, в том числе из КПРФ, и что его ячейки имеются в 56 субъектах РФ; отметил, что 19 мая ДЗД проводит акции в связи с Днем пионера, а 1 июня, в Международный день защиты детей, намерена провести у памятников Н.Крупской и А.Грибоедова шествия и митинги, в которых примут участие все партии Москомсоюза), Ю.Аренкова (резко осудила готовящуюся судебную реформу, призвала протестовать против этого "чисто фашистского бандитизма"), В.Андреев (рассказал о перекрытии моста в Красноярске и об "итальянской забастовке" авиатехников "Аэрофлота" с требованием повышения зарплаты, а также о забастовке нескольких сотен бортпроводников, которые в один и тот же день взяли больничные листы) и др.

20 МАЯ в "цепочке" "Трудовой России" (В.Анпилова) приняло участие около 270 человек. Митинг вел Ю.Худяков, сообщивший, что 21 мая "Трудовая Россия" начнет ежедневное пикетирование Дома правительства. Выступили В.Анпилов (заявил, что целью акции у Дома правительства будет не "бить в лоб" В.Путину, а "воспользоваться их внутренними противоречиями и вздернуть хотя бы одного ...на рею"; сообщил, что 1 мая просил "красного банкира" В.Видьманова помочь в создании стачечного фонда, но тот отказался; заявил, что "Трудовая Россия" поддерживает требования бастующих работников авиатранспорта, "потому что они показывают пример всему народу"; призвал заставить Кремль "сесть за переговоры с теми политиками Чечни, в руках которых находится оружие"), член Исполкома "Трудовой России" из Новосибирска Н.Русяева (сообщила, что "новосибирцы отстояли руководителя своей областной энергосети Тамилова, которого пытался снять А.Чубайс", и в этом "Трудовую Россию" поддержал губернатор области), командир Московского батальона АКМ М.Донченко (заявила о полной поддержке акции на Горбатов мосту), А.Лапин (от имени ВКП(б) обещал поддержать акцию у Дома правительства, которую будет пропагандировать его газета "Большевистская правда") и др.

19 МАЯ группа "Социалистическое сопротивление" (отделение Комитета за Рабочий Интернационал в СНГ) провела у посольства Казахстана в Москве пикет солидарности с бастующим коллективом оборонного завода "Омега" (Уральск). В акции

приняло участие около 20 человек, в т.ч. 2 члена СКМ РФ и 1 член Союза марксистов. Участники пикета держали плакаты "Рабочие "Омеги", равняйтесь на рабочих "Металлиста" и "Пять лет без зарплаты = гражданская война" и скандировали "КНБ – отстой!" и "Класс против класса!". Сотрудникам посольства было передано обращение, в котором заявлялось, что, если требования бастующих не будут удовлетворены, организаторы пикета оставляют за собой право развернуть широкую международную кампанию в поддержку рабочих "Омеги".

21 МАЯ "Трудовая Россия" начала в Москве, у Дома правительства, постоянный пикет с требованием отставки правительства М.Касьянова. В акции приняло участие около 30 человек с плакатами "Долой правительство буржуев", "За гуманный советский КЗоТ", "Богаче буржуй – наглее холуй", "Путина и Чубайса на нары", "Пенсионерам – минимум 3000 рублей в месяц", "Долой антирабочий КЗОТ", "Покупательную способность – на уровень 1991 года", "Национализировать телевидение!", "Не тронь мемориал [защитникам Дома Советов]". В.Анпилов призвал привлечь к участию в пикете представителей всех компартий. Кроме того, он предложил к 30 мая создать стачком и стачечный фонд – с тем чтобы подготовить и в ночь с 3 на 4 октября начать всероссийскую политическую стачку. Для этого, по его словам, уже к 30 мая необходимо собрать не менее 50 тыс. руб., а еще лучше – 10 тыс. долларов ("Чтобы помочь рабочим приезжать на пикет-стачком").

СУДЫ. АРЕСТЫ

Союз офицеров протестует против ареста своего активиста

В начале мая Центральный политический совет Союза офицеров распространил заявление:

"В Центральный политический Совет Общероссийской политической организации "Союз офицеров" поступила информация от Рязанского отделения Союза офицеров в связи с арестом в Рязани члена Союза офицеров подполковника запаса А.В.Сидорова. Ситуация в Рязани, связанная с арестом члена Союза офицеров подполковника запаса Александра Викторовича Сидорова и его преследованием по политическим мотивам со стороны военной прокуратуры Рязанского гарнизона, настораживает и вызывает беспокойство с обеспечением законности в Рязанском военном гарнизоне. В связи с этим ЦПС Союза офицеров обратился с официальным заявлением к Генеральному прокурору РФ В.Устинову, ряду депутатов Государственной Думы РФ и Рязанского областного совета.

Из информации Рязанского Союза офицеров следует: в декабре 1999 года А.В.Сидоров, в то время заместитель начальника Рязанского областного управления МЧС РФ, на предложение ЦПС Союза офицеров дал свое согласие баллотироваться кандидатом в депутаты Государственной Думы РФ по общефедеральному списку избирательного блока "Сталинский блок – за СССР", одним из инициаторов создания которого являлся Союз офицеров. При этом подполковник А.Сидоров возглавил региональную группу блока. Этот факт явился формальным поводом для служебного давления на офицера со стороны его начальника – полковника Шмидта. Однако избирательное законодательство не запрещает действующему военнослужащему избираться и избирать в органы власти Российской Федерации (пассивное и активное избирательное право, данное Конституцией РФ всем без исключения гражданам России). Напротив, президент В.В.Путин – активный инициатор этого положительного процесса. Примеры вхождения во власть многих военных продемонстрировали последние выборы губернаторов в регионах России. Во время выборов в отношении А.Сидорова была предпринята провокация с целью дискредитации избирательного блока, Союза офицеров и самого кандидата в депутаты – инцидент в кафе, где Сидорова грубо оскорбили, спровоцировали на действия по защите чести блока, офицерской организации и своего гражданского достоинства.

В декабре 1999 года, в ходе прокурорской проверки этого факта, было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст.213 ч.1 УК РФ в отношении А.Сидорова. Однако через год военная прокуратура Рязанского гарнизона "вдруг" вновь возбуждает дело по тем же обстоятельствам. Подполковника А.Сидорова "выдавливают" со службы в МЧС под угрозой уголовного преследования. Инициатор – начальник управления п-к Шмидт. Далее действия разворачиваются стремительно: 25.12.00 дело закрывается "за отсутствием состава преступления", а затем – 6.02.01 дело возобновляется в очередной раз. В эти же дни, 4.02.01, А.Сидорова увольняют со службы. 25.04.01 военная прокуратура Рязанского гарнизона предъявляет А.Сидорову обвинение по той же пресловутой 213 статье, но уже по части 2 УК РФ и меру пресечения "подписка о невыезде". 26 апреля с.г. вынесено постановление об изменении меры пресечения – "заключение под стражу". Подполковник запаса А.В.Сидоров, а вместе с ним вся организация, выглядят в глазах общественности как потенциальные преступники. Если по таким делам через два года без каких либо новых обстоятельств, а тем более накануне общегосударственных майских праздников заключать под стражу, то иначе как вызовом общественному мнению, это не назовешь!

ЦПС Союза офицеров требует провести всестороннюю проверку вышеизложенных фактов, дать оценку социальной опасности нахождения А.Сидорова на свободе и ответить по существу изложенного. Александра Сидорова – освободить!".

18 МАЯ Лефортовский межмуниципальный суд Москвы отклонил просьбу адвокатов лидера Национал-большевистской партии Э.Лимонова изменить их подзащитному меру пресечения на любую другую, не связанную с лишением свободы. Как сообщили адвокаты Сергей Беляк и Юрий Иванов, эту просьбу поддерживают писатель А.Битов и депутаты Госдумы В.Илюхин (КПРФ) и А.Митрофанов (ЛДПР). Они также указали на многочисленные нарушения УПК, допущенные при задержании Э.Лимонова. Так, по их словам, протокол задержания был оформлен только на следующий день. Суд отказал в удовлетворении просьбы по причине тяжести инкриминируемого Э.Лимонову деяния. По окончании заседания С.Беляк заявил журналистам, что защита будет добиваться в Мосгорсуде отмены решения Лефортовского суда.

РЕГИОНЫ

В региональных организациях Союза правых сил

12 МАЯ состоялась учредительная конференция Ижевского городского отделения СПС, в которой принял участие 91 делегат. Был принят устав ИГО, избраны Координационный совет (11 человек) и Контрольно-ревизионная комиссия. Председателем КС стал заместитель председателя Координационного совета

Удмуртского регионального отделения СПС Виталий Скрынник, в поддержку которого были отданы 53 голоса – против 38 у члена Политсовета удмуртского СПС Дмитрия Родионова. Были также избраны делегаты на конференцию Удмуртского регионального отделения СПС.

15 МАЯ Координационный совет Воронежского регионального отделения СПС принял заявление, в котором выразил серьезную озабоченность в связи с участвовавшими случаями избиений иностранных студентов, обучающихся в вузах Воронежа. В документе подчеркивалось, что подобные факты подрывают международный престиж города и страны в целом и наносят экономический ущерб вузам, поскольку многие студенты, "опасаясь унижений и расправ, подумывают о досрочном прекращении обучения и отъезде из города расовой и национальной нетерпимости". Причиной всплеска агрессии против иностранцев авторы заявления назвали "вульгарно патриотическую агитацию" и отказ властей и правоохранительных органов реагировать на "методичное осквернение областного центра и других населенных пунктов надписями, лозунгами и листовками провокационного содержания", а также на "публичные акции и выходы экстремистских организаций типа профашистского РНЕ".

15 МАЯ состоялась пресс-конференция сопредседателя Смоленского регионального отделения СПС Михаила Хвостанцева, который сообщил, что на выборах губернатора области будет выставлен единый кандидат от блока демократических сил. Кроме того, по словам выступающего, СПС намерен активно участвовать в выборах в Областную думу и открыт для сотрудничества со всеми политическими силами, разделяющими его базовые ценности.

16 МАЯ в селе Бондари Тамбовской области прошло первое собрание районной организации СПС, в котором принял участие председатель Исполкома региональной организации СПС Владимир Середа. Он, в частности, ознакомил членов организации с уставом и задачами партии, а затем принял заявления о вступлении в СПС. Лидером организации был избран ветеран демократического движения Тамбовской области Виктор Попов.

17 МАЯ депутат Брянской областной думы Людмила Комогорцева объявила о своем выходе из Союза правых сил – в знак протеста против выдвижения на пост лидера Брянской региональной организации СПС И.Федоткина, который, по ее словам, является "удобной ширмой" для губернатора области Ю.Лодкина. (Справка ПИ. В феврале 2000 г. Л.Комогорцева и ее сторонники в брянском СПС направили руководству Союза протест против избрания И.Федоткина депутатом Госдумы по списку СПС. И.Федоткин был обвинен в "нечистоплотности", а также в том, что не имеет отношения "ни к демократии, ни к правой идеологии". Конфликт привел к появлению в области двух конкурирующих организаций СПС. В настоящее время Л.Комогорцева является руководителем Брянского регионального отделения движения "Народный депутат".)

17 МАЯ прошло собрание Вологодского городского отделения СПС, в котором приняло участие около 20 человек, в т.ч. председатель Координационного совета регионального отделения СПС Сергей Кароннов, председатель Исполкома ВРО СПС Иван Джуха, председатель ВГО Леонид Комаров и др. Из-за отсутствия кворума голосование носило условный характер. В ходе голосования по вопросу о председателе будущей партии СПС кандидатуры Б.Немцова и Е.Гайдара получили примерно равное число голосов. Позицию городской организации было решено окончательно определить к намеченной на 23 мая конференции региональной организации СПС. Были избраны 6 делегатов на областную конференцию. (Справка ПИ. В настоящий момент Вологодское региональное отделение СПС насчитывает 191 члена, Вологодская городская организация – 60, местные организации действуют в Бабаевском, Устюженском, Кирилловском, Сямженском, Верховажском, Тотемском и Нюксенском районах.)

18 МАЯ Башкортостанская региональная организация СПС провела семинар для учредителей местных отделений, в котором приняло участие более 50 человек. Семинар вел председатель Координационного совета СПС Башкортостана Арсен Нуриджанов, выступивший с докладом о современной политической и экономической ситуации в республике. Доклад по вопросу о партийном строительстве сделал начальник организационного отдела Исполкома СПС Башкортостана Альберт Гарипов, доклад о работе со СМИ и организации связей с общественностью – начальник соответствующего отдела ИК Ольга Новикова.

21 МАЯ состоялась заседание КС СПС Башкортостана, на котором были обсуждены проекты документов, выносимых на рассмотрение учредительного съезда партии СПС, утверждена повестка намеченной на 22 мая республиканской конференции СПС, избраны делегаты на съезд (председатель КС А.Нуриджанов и председатель Стерлитамакского местного отделения СПС Роберт Биканасов).

21 МАЯ состоялась заседание Координационного совета Алтайской краевой организации СПС, на котором была обсуждена повестка намеченной на 22 мая II конференции алтайского СПС. Конференции было рекомендовано избрать председателем краевой организации партии СПС председателя действующего КС СПС Владимира Райфикешта.

21 МАЯ состоялась конференция Челябинской региональной организации СПС, на которой делегатами на учредительный съезд партии СПС были избраны председатель комитета по социальной политике областного Законодательного собрания Борис Мизрахи и председатель региональной организации ДВР Герман Галкин.

21 МАЯ состоялась конференция Свердловской региональной организации СПС, в которой приняли участие депутаты Госдумы Павел Крашенинников и Андрей Селиванов. Они заявили, в частности, что на выборах лидера партии СПС будут голосовать за Б.Немцова. Делегатами на учредительный съезд были избраны А.Селиванов, П.Крашенинников, депутат Областной думы Законодательного собрания Свердловской области Банзарака Чойнзонов и член Координационного совета свердловского СПС Олег Мошкарев.

Конференция-собрание МГО ДВР

16 мая в Центральном доме кинематографистов состоялось конференция-собрание Московской городской организации партии "Демократический выбор России". В президиум конференции вошли член Политсовета ДВР, председатель МГО ДВР А.Мурашев и его заместитель, председатель фракции "Демократический выбор России – Объединенные демократы" в Московской городской думе И.Новицкий. По традиции правами делегатов не делились все пришедшие на конференцию члены МГО ДВР.

В начале мероприятия, при формировании повестки дня, А.Горлов выступил с предложением выразить недоверие председателю МГО ДВР, однако оно набрало только 9 голосов. С сообщением "О прекращении деятельности Московской городской организации ДВР" выступил руководитель МГО Аркадий Мурашев, заявивший, что от того, какое решение примет ДВР, зависит судьба Союза правых сил ("В Москве СПС – это на 98 или 99% ДВР"). Он отметил, что пока никто из учредителей СПС не нарушает обещания о самороспуске. Вместе с тем, по его словам, о своем нежелании вступать в партию СПС объявили бывший главный редактор журнала "Открытая политика" В.Ярошенко, председатель организации ДВР в Центральном административной округе г.Москвы Ф.Шелов-Коведяев и др.

А.Мурашев заверил также, что в результате трансформации СПС не теряет свою прежнюю регистрацию (с мая 2000 г.); отметил, что, согласно данным социологических опросов, большинство избирателей видит в Союзе правых сил "партию будущего", напомнил, что в 2001 г. предстоят выборы депутатов Московской городской думы ("Выборы чрезвычайно тяжелые, где успех нам совершенно не гарантирован").

В прениях приняли участие член ПС МГО ДВР Борис Набатов (отметил, что устав ДВР был "более демократичным", чем устав партии СПС), Яков Шигидевич (высказался за то, чтобы СПС остался идеологической партией, исповедующей европейские ценности; предложил внести в постановление конференции пункт о необходимости "евроремонта России"), Кирилл Гиляров (подверг критике С.Кириенко за "постоянную оглядку на действия Путина"), А.Горлов и др.

После доклада Мандатной комиссии (на учете в МГО ДВР состоят 1120 человек, на конференцию избрано 112 делегатов, в ее работе участвуют 146 человек) член ПС МГО ДВР Петр Покревский представил проект постановления конференции о ликвидации организации (решение вступает в силу после преобразования СПС в партию). После постатейного обсуждения документ был принят в целом – при двух голосах "против" и трех воздержавшихся.

Список делегатов на X съезд партии ДВР представил Иван Новицкий. При голосовании была предпринята попытка отвести кандидатуру члена ПС МГО ДВР, председателя МГО движения "Россия молодая" депутата МГД В.Плотникова, однако это предложение получило только 4 голоса поддержки. Кроме того, по сообщению Сергея Вдовина была одобрена поправка к уставу партии, позволяющая учитывать специфику структуры Московской организации (согласно ей, местные отделения СПС могут создаваться не только в муниципальных, но и в административно-территориальных образованиях).

В региональных организациях "Отечества"

18 МАЯ в Кудымкаре прошла отчетно-выборная конференция Коми-Пермяцкого регионального отделения "Отечества", на которой были обсуждены итоги работы за отчетный период и планы на будущее, в том числе вопрос об объединении с региональной организацией "Единства". Председателем Совета отделения избран депутат Законодательного собрания Коми-Пермяцкого АО В.Ваньков.

19 МАЯ в Чебоксарах прошла III конференция Чувашского регионального отделения "Отечества", в которой принял участие федеральный инспектор Александр Муратов. Он, в частности, зачитал приветствие представителя президента в Приволжском федеральном округе С.Кириенко. Делегаты обсудили итоги работы за отчетный период, дальнейшие задачи и вопрос об объединении с региональной организацией "Единства". Было отмечено, что чувашское "Отечество" играет заметную роль в политической жизни республики, при его активной поддержке были избраны депутат Госдумы Анатолий Аксаков и главы 15 районов и городов Чувашии. Председателем Совета, вместо сложившего полномочия Виктора Кисина, был избран гендиректор ОАО "Вурнарский завод смесевых препаратов" Владимир Свешников.

19 МАЯ состоялась отчетно-выборная конференция Коми регионального отделения "Отечества", в которой приняли участие 78 делегатов. Были обсуждены итоги работы за отчетный период и вопрос об объединении с "Единством", избран Совет отделения (его председателем переизбран первый заместитель главы Республики Коми А.Каракчиев) и подтверждены полномочия трех делегатов на федеральный съезд "Отечества".

22 МАЯ состоялась отчетно-выборная конференция Архангельского регионального отделения "Отечества", в которой приняли участие 55 делегатов от 22 местных отделений, а также представители других общественно-политических организаций, в т.ч. "Единства" и движения "Россия". Делегаты поддержали действия лидеров "Отечества" и "Единства" по созданию единой партии. Председателем Совета отделения был переизбран А.Сметанин.

РПЦ-"Яблоко" против "повременки"

22 мая председатель Региональной партии центра (Санкт-Петербургское отделение "Яблока") Дмитрий Ленков направил депутатам думской фракции "Яблоко" обращение:

"23 мая 2001 года в Государственной Думе намечено рассмотрение законопроектов по вопросам, связанным с намерениями Министерства связи РФ повсеместно ввести повременную оплату местных телефонных переговоров. Петербургское "Яблоко" изучает проблему введения повременной оплаты местных телефонных переговоров с 1997 года. Мы считаем, что реализация замыслов Министерства связи принесет значительный ущерб интересам абонентов услуг телефонной связи, воспрепятствует развитию современных технологий, негативно отразится на накладных расходах бизнеса и затратах бюджета на оплату услуг связи. Ответы Министерства связи на запросы петербургских депутатов Государственной Думы свидетельствуют о том, что руководство отрасли не проводило серьезного анализа экономических и социальных последствий введения повременной оплаты. Более того, в официальных документах Министерства, в выступлениях представителей отрасли на слушаниях в Государственной Думе вообще не содержится каких-либо доказательств необходимости введения повременной оплаты. Министерство утверждает, что повременная оплата вводится преимущественно в интересах и по требованию абонентов. О действительном отношении жителей к данному мероприятию вы, уважаемые депутаты, знаете из ваших собственных встреч с вашими избирателями. Опыт введения повременной оплаты в ряде регионов Российской Федерации свидетельствует о том, что большая часть абонентов после введения данной системы прекращает активно пользоваться телефоном, нормальный телефонный разговор становится для них недоступным предметом роскоши; меньшая же часть значительно увеличивает свои расходы на оплату услуг связи. При этом существенного сокращения расходов абонентов, мало разговаривающих по телефону, по отношению к абонентской плате в других регионах не наблюдается. Против безальтернативного введения повременной оплаты официально выступили Законодательное собрание Санкт-Петербурга, представительные органы власти двух десятков субъектов Российской Федерации. Отношение объединения "Яблоко" к вопросу о введении повременной оплаты выражено в заявлении "О повременной оплате местных телефонных переговоров", принятом Бюро Центрального совета объединения "Яблоко" 17 апреля 2001 г. В указанном заявлении перечислены негативные последствия введения повременной оплаты и констатируется отсутствие объективной экономической необходимости ее введения. В заявлении подчеркнуто, что "Яблоко" считает недопустимым безальтернативное введение повременной системы оплаты и выступает за предоставление гражданам безусловного права выбора системы оплаты услуг местной телефонной связи – абонентской либо повременной. Депутатами фракции "Яблоко" – Александром Шишловым и Петром Шелищем – разработаны законопроекты, огранивающие возможность безальтернативного введения повременной оплаты местных телефонных переговоров. Наряду с этими проектами, 23 мая будут рассматриваться и другие законопроекты, также направленные на

предоставление абоненту возможности выбрать систему оплаты услуг телефонной связи. Уважаемые депутаты! Мы просим вас принять активное участие в обсуждении данного вопроса в Государственной Думе, требовать проведения поименного голосования, солидарно поддержать в первом чтении все указанные законопроекты либо один из них, согласованный авторами данных инициатив, а также официально обратиться к другим фракциям – в первую очередь, к нашим союзникам из Союза правых сил – с просьбой проголосовать за предоставление абонентам возможности выбрать систему оплаты".

15 МАЯ в Казани состоялась пресс-конференция лидера Республиканской партии Татарстана Мухаммата Сабирова, который объявил о выходе РПТ из движения "Татарстан – новый век" и вступлении в движение "Россия" (лидер – Г.Селезнев). По его словам, у РПТ и "России" много общего, а единственным серьезным разногласием является расхождение в вопросе о земле ("Россия" против продажи земельных угодий в собственность, наша позиция в этом вопросе мягче: землю продавать надо, но процесс должен быть контролируемым, чтобы в итоге поля не зарастали сорняками, а приносили урожай"). Выход РПТ из ТНВ М.Сабиров объяснил следующим образом: "Мы не чувствовали с их стороны ни поддержки, ни заинтересованности в дальнейшем сотрудничестве". Кроме того, по его словам, РПТ была готова поддержать лидера движения Р.Алтынбаева на выборах президента Республики Татарстан, но тот так и не выставил свою кандидатуру. Выступающий объявил также о намерении РПТ сотрудничать с Компартией Республики Татарстан, но "лишь там, где наши задачи схожи" ("Так, например, коммунисты не признают результатов выборов президента РТ. Мы же будем работать с тесным сотрудничеством с властью и высказываемся в поддержку М.Шаймиева").

16 МАЯ состоялась пресс-конференция координатора Самарской региональной организации ЛДПР Виктора Часовских, который сообщил, что СРО приняла решение о поддержке на выборах мэра Самары директора областного департамента по ТЭК, химии и нефтехимии, транспорту и связи Ю.Присекина. По словам В.Часовских, программа этого кандидата во многом совпадает с программой ЛДПР, а сам он зарекомендовал себя как "собиратель и хозяйственник". Выступающий сообщил также, что в настоящее время Самарская организация ЛДПР насчитывает более 500 членов.

16 МАЯ состоялось общее собрание Региональной партии коммунистов Ленинграда, на котором было утверждено соглашение о сотрудничестве между РегПК и РКП-КПСС (предусматривается обмен информацией и партийными изданиями, участие в совместных теоретических дискуссиях и т.п.). Исполкому РегПК поручено на основе высказанных на собрании предложений подготовить проект позиции по вопросу о жилищно-коммунальной реформе и вынести его в июне на утверждение общего собрания РегПК. Приняты также решения об участии РегПК в пикете против повременной оплаты за телефон (18 мая возле административного здания ОАО "ПТС") и о проведении 1 июня у комитета по образованию Санкт-Петербурга пикета против планов правительства по реформе народного образования.

16 МАЯ в Ульяновске состоялось учредительное собрание региональной общественной организации "Порядок. Перемены. Надежность", в котором приняли участие 65 человек. Перед собравшимися выступили вице-губернатор Владимир Царев и советник губернатора Дмитрий Горбунов, назвавшие в числе главных задач организации "обеспечение прямой связи народа с администрацией для выполнения предвыборных обещаний и корректировки политики руководства области". Был утвержден устав организации, избран Совет (11 человек) и Ревизионная комиссия. Председателем организации стал Д.Горбунов.

17 МАЯ состоялось общее собрание Московского батальона Авангарда красной молодежи, единственным вопросом повестки дня которого были выборы нового командира батальона – вместо С.Удальцова, избранного на съезде АКМ "главкомом" организации. На голосование были вынесены кандидатуры А.Шалимова и М.Донченко. С.Удальцов выступил в поддержку А.Шалимова. В итоге (9 голосами) была избрана М.Донченко (за А.Шалимова было подано 6 голосов, 8 человек воздержались).

18 МАЯ движение "Май" провело в Екатеринбурге, у Театра драмы, акцию "Нет уральской Хиросиме!", приуроченную к открытию VI Российского экономического форума. Участники акции выразили несогласие с решением правительства области начать строительство хранилища радиоактивных материалов в Красноуфимске, а также обвинили губернатора Э.Россея и правительство области в отказе от решения проблемы аварийных складов радиоактивных материалов и попытках извлечь выгоду из сложившейся ситуации.

18 МАЯ в Горно-Алтайске состоялась учредительная конференция Ассамблеи народов Республики Алтай, в которой приняло участие около 100 делегатов, а также председатель Ассамблеи народов России Рамазан Абдулатипов и глава республики Семен Зубакин. С докладом "О современной этнополитической ситуации в Республике Алтай и концепции ее национальной политики" выступил председатель Госсовета – Эль Курултая Республики Алтай Даниил Табаев. Были сделаны также сообщения об основах национальной политики РФ, демографических проблемах Республики Алтай и положении коренных народов. С заключительным словом выступил С.Зубакин. Участники конференции приняли Концепцию национальной политики Республики Алтай (основана на принципах равноправия всех проживающих в республике народов – вне зависимости от численности, запрещения любых форм ограничения прав, предоставления государственных гарантий коренным малочисленным народам, содействия развитию национальных культур и языков, уважения традиций и обычаев, укрепления межнационального мира и согласия, мирного разрешения возникающих противоречий и пр.) и обращение к народам, общественным объединениям и движениям республики. Были также избраны Совет Ассамблеи (председатель – доцент Горно-Алтайского государственного университета Надежда Екеева) и Ревизионная комиссия.

18 МАЯ Комитет единых действий в защиту социально-трудовых прав трудящихся Санкт-Петербурга и Ленинградской области провел в Санкт-Петербурге пикет против введения повременной оплаты за городской телефон. Участники акции держали плакаты "Требуем национализации ПТС" и "Нет – повременной оплате за телефон!". Они также установили две "виселицы", на которых висели куклы с табличками "Заплатил за телефон и умер", и предлагали желающим бросать в кепку пожертвования для "бедного" руководства ПТС. Представители ПТС приняли у участников акции письменный протест против введения повременной оплаты.

21 МАЯ состоялась пресс-конференция председателя Политсовета Самарского отделения "Яблока" Ирины Скуповой, которая сообщила, что на состоявшейся днем ранее ежегодной конференции организации было принято решение поддержать на выборах мэра Самары директора областного департамента по ТЭК, химии, нефтехимии транспорту и связи Юрия Присекина. По ее словам, самой проблемной отраслью города является жилищно-коммунальное хозяйство, а Ю.Присекин – тот самый профессионал,

который сможет решить эту проблему. Кроме этого, отметила И.Скупова, "Яблоко" разделяет взгляды кандидата на приоритеты социального развития Самары, деполитизацию деятельности администрации города, пути и методы преодоления кризиса городского хозяйства. При этом, по ее словам, активисты "Яблока" готовы активно участвовать в предвыборных мероприятиях Ю.Прискина.

21 МАЯ состоялось первое заседание Политсовета Иркутской региональной организации "Единства". На нем были обсуждены кандидаты, которых иркутское "Единство" поддержит на выборах губернатора области и мэра Иркутска (намечены на 29 июля). На заседании выступили действующий губернатор Борис Говорин и Владимир Якубовский. Было решено 22 мая провести следующее заседание, заслушав на нем Геннадия Хорошилова и Валентина Межевича, а окончательное решение принять 23 мая.

21 МАЯ в Нижнем Новгороде состоялась пресс-конференция депутатов Городской думы Михаила Дикина, Олега Котельникова, Владимира Лазарева, Андрея Осипенко, Романа Буланова (фракции СПС и КПРФ) и депутата Законодательного собрания Нижегородской области Дмитрия Беднякова. Депутаты гордумы изложили мотивы своего решения бойкотировать заседание 16 мая, на котором должен был обсуждаться вопрос о проведении 15 июля, в день выборов губернатора области, городского референдума. А.Осипенко зачитал заявление, в котором отмечалось, что предложение совместить референдум и выборы носит политический характер, поскольку инициатором референдума является один из кандидатов – мэр Нижнего Новгорода Юрий Лебедев. В документе указывалось, что первые два вопроса, выносимые на референдум, не относятся к ведению городского самоуправления, решение же по третьему уже принято гордумой (строительство крематория включено в план развития города, а финансироваться оно будет из городского бюджета). Отмечалось также, что проведение референдума обойдется областному бюджету в значительную сумму. А.Осипенко отверг утверждение заместителя мэра по экономике Г.Баландина, что срыв заседания думы 16 мая нанес городскому бюджету ущерб в 240 тыс. руб. По его словам, Г.Баландин должен документально это подтвердить. М.Дикин заявил, что председатель гордумы С.Абышев, настаивая на включении вопроса о референдуме в повестку дня, намеренно не сообщил депутатам, что правовое управление областного Законодательного собрания посчитало проведение референдума незаконным. О.Котельников заявил: "[Ю.Лебедев] как инициатор проведения референдума, обретет двойное преимущество перед другими кандидатами в губернаторы – он получит двойное финансирование и сможет провести двойную избирательную кампанию". По мнению выступающего, референдум создаст мэру "идеальное прикрытие" для превышения полномочий и использования должностного положения в личных целях. Выступавшие подтвердили, что намерены и далее бойкотировать заседания гордумы, на которые будет выноситься вопрос о референдуме. *(Справка ПИ. В гордуме Нижнего Новгорода 34 депутата, по ее регламенту для кворума необходимо присутствие 23 из них. Заседание 16 мая не состоялось из-за неявки 11 депутатов.)*

Подписано к печати 22.05.2001

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам</p> <p><i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92</i></p> <p>к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Олег Теремов, Мария Дунаева</p>
---	--	---