

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 19 (433) 10 мая 2001 г.

В номере:

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

ВЛКСМ преобразован в СКО-ВЛКСМ. III съезд Авангарда красной молодежи. Создан Комитет единых действий в поддержку общепрофсоюзного проекта КЗоТ. Пленум ЦК РКСМ(б) (с.2-4)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Первомайские акции профсоюзов и коммунистов. Традиционные митинги-"цепочки" московских коммунистов у музея Ленина. Митинг "Идущих вместе" на Васильевском спуске и др. (с.6-9)

ИНТЕРВЬЮ

А.Мурашев: "Чем раньше мы разделимся, тем лучше". Дополнение к интервью В.Милитарева (с.9-11)

РЕГИОНЫ

В региональных организациях ДПР. Санкт-Петербургское молодежное "Яблоко" о конгрессе молодежных общественных объединений города. Исполком СПС об успехах "правых" на местах и др. (с.11-14)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться
по тел./факсу 206-87-92
E-mail: partinf@cityline.ru
к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка
"Современная российская многопартийность"
(384 стр. формата А-4).
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).
Обращаться по адресу partinf@cityline.ru
или по тел.206-87-92
<http://www.partinform.ru>

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ**ВЛКСМ преобразован в СКО-ВЛКСМ**

28-29 апреля в Киеве прошел XXVI съезд ВЛКСМ, в котором приняли участие 107 (из 116 избранных) делегатов: 41 представлял Россию, 31 – Украину, 21 – Молдавию (включая Приднестровье), 7 – Армению, по 5 – Азербайджан и Грузию, 3 – Белоруссию, 2 – Казахстан, 1 – Киргизию. В президиум, кроме лидеров комсомольских организаций, вошли первый секретарь ЦК ВЛКСМ А.Езерский, член оргкомитета К.Тайсаев (Союз коммунистической молодежи РФ) и почетный гость съезда первый секретарь ЦК КПУ П.Симоненко.

С докладами выступили сопредседатели оргкомитета съезда – Р.Гусейнов (ЛКСМ Азербайджана им. Н.Нариманова), К.Жуков (СКМ РФ) и А.Полиит (ЛКСМ Украины), высказавшиеся за преобразование ВЛКСМ в Союз комсомольских организаций – ВЛКСМ по принципу "одна республика – одна организация". При этом К.Жуков оговорил, что комсомольские организации Абхазии, Нагорного Карабаха, Приднестровья и Южной Осетии должны войти в СКО на особых условиях. В прениях приняли участие А.Езерский (отметил, что "старый" ВЛКСМ все равно продолжит работу, поскольку войти в СКО согласились пока только 4 республиканские организации из прежнего состава Союза), Т.Пипия (Грузия), А.Ваткевич (Белоруссия), О.Манукян (Армения), А.Бондаренко (Днепропетровск), Т.Некоаре (Молдавия), С.Топалов (Крым), К.Тайсаев (Москва), Э.Борубаев (Киргизия), С.Малинкович (Санкт-Петербург) и А.Бессонов (Пермь; предложил создать "общесоюзную комсомольскую газету"). Выступили также генеральный секретарь Всемирной федерации демократической молодежи Х.Сингх, руководитель пионерской организации Крыма Л.Ляшенко, представители СКМ Испании В.Вотева и комсомола КНДР, Н.Серитакис (Греция) и П.Симоненко. По окончании первого дня работы состоялась встреча делегатов съезда с П.Симоненко.

Во второй день делегаты по докладу К.Жукова приняли устав СКО-ВЛКСМ (с поправками редакционного характера; против выступила делегация комсомола Белоруссии, предложившая создать не союз, а консультативный совет – "одна республика – один голос"), по докладу Т.Пипия – Программное заявление (доработку проекта решено поручить Центральному комитету). Были приняты также обращение к молодежи и резолюция "О восстановлении единой советской Родины". В Центральный комитет СКО-ВЛКСМ избраны К.Жуков, А.Истомин, В.Королева, Т.Красильникова, Д.Новиков, К.Тайсаев (РФ), О.Дубровин, Н.Жежук, А.Оксамытный, А.Полиит (Украина), Т.Некоаре, И.Кузьмин (Молдавия), Е.Казарян, О.Манукян (Армения), Р.Гусейнов, Г.Гусейнова (Азербайджан), Т.Пипия (Грузия), А.Курманов (Казахстан), Э.Борубаев (Киргизия), О.Хоржан (Приднестровье) и Бегларян (Нагорный Карабах), в Центральную контрольную комиссию – И.Кондрашкина, Л.Коннова, В.Кучмезов (РФ), Н.Журавлев (Украина), Э.Баблюк (Молдавия), Л.Мхитарян (Армения), Д.Гусейнова (Азербайджан), Р.Самнидзе (Грузия) и В.Жилибо (Казахстан). Делегаты от Белоруссии отказались входить в центральные органы и при голосовании воздержались.

По окончании съезда состоялся организационный пленум Центрального комитета СКО-ВЛКСМ, на котором в состав ЦК были кооптированы Э.Магилимов (Казахстан) и Султангалиев (Киргизия). Председателем ЦК был избран А.Полиит, заместителем председателя по оргработе – Р.Гусейнов, по идеологии – Т.Пипия. Председателем Исполкома стал К.Жуков, его заместителем – К.Тайсаев. Кроме них в ИК вошли также И.Жукова, А.Карелин, Р.Хугаев, Е.Польгуева, С.Мохова (все – РФ), 4 места были зарезервированы для представителей других республик. В Президиум ЦК по должности вошли все руководители республиканских комсомольских организаций, председатель Исполкома и его заместитель.

На организационном пленуме Центральной контрольной комиссии СКО-ВЛКСМ председателем ЦКК был избран Э.Баблюк, его заместителем – В.Кучмезов.

III съезд Авангарда красной молодежи

30 апреля в Москве прошел III съезд Авангарда красной молодежи, в котором приняли участие 70 делегатов от 25 субъектов РФ (из 34, в которых есть отделения АКМ). В качестве гостей присутствовали представители РКСМ(б) и ВЛКСМ. Заседания вел А.Шалимов. В президиум, кроме него, были избраны Н.Федотова (Астрахань), А.Лебедь (Пенза), Е.Богульчан (Новосибирск), лидер "Трудовой России" и "КПСС Ленина-Сталина" В.Анпилов, атаман Казачьего братства М.Филин, А.Фомин (СКП-КПСС), П.Медведев (Московский союз ветеранов комсомола) и лидер АКМ С.Удальцов.

С отчетным докладом выступил С.Удальцов. По его словам, АКМ завоевал свое место в политической оппозиции ("У АКМ появилось свое политическое имя, нас стали узнавать") – один только Московский батальон вырос в два раза, потеряв при этом всего 3 человека. Причина успехов АКМ, полагает С.Удальцов, – прежде всего в акциях "прямого действия", в частности, таких как предпринятая 7 ноября 2000 г. попытка прорыва на Красную площадь. Вместе с тем, по мнению докладчика, такими акциями ограничиваться нельзя: "Режим В.Путина достаточно прочный, революция – это, скорее всего, дело не сегодняшнего дня". В связи с этим он призвал "крепить организацию", формировать структуры по всей стране, получать официальную регистрацию ("ради юридического прикрытия"), привлекать молодежь в КПСС(ЛС), начать издание газеты АКМ (на первых порах в качестве приложения к газете "Молния"). С докладом о вступлении АКМ в качестве коллективного члена в ВЛКСМ выступил Э.Рудык (призвал вступить в ВЛКСМ и потребовать 5 мест в его ЦК).

Выступили также А.Лебедь (Пензенский батальон; главной проблемой АКМ назвал отсутствие горизонтальных связей между организациями; призвал налаживать связи с республиками бывшего СССР и создавать организации в райцентрах; предложил принять заявление о солидарности "с борьбой трудящихся Украины против прозападного режима Кучмы"), В.Анпилов (отметил, что всю его избирательную кампанию в Коломенском округе "взяла на себя молодежь, и благодаря этому там созданы ячейки АКМ"; "Нашим конкретным делом должна стать подготовка всероссийской политической стачки. Подать заявку на митинг сразу на весь месяц, и когда обострится политическая ситуация или будет какая-нибудь профсоюзная акция, создать на Горбатов мосту всесоюзный стачком и объявить всеобщую стачку, которая должна кончиться нашей победой"), А.Шалимов (представил поправки в устав:

предлагается создать централизованный штаб и собирать его не реже раза в полгода, более четко заявить об идейной приверженности АКМ марксизму-ленинизму; напомнить, что АКМ осуществляет защиту политзаключенных в комитете А.Крючкова, охарактеризовал деятельность комитета И.Губкина как "провокационную", Н.Федотова (Астрахань; сообщила, что в Астраханском АКМ состоит около 30 человек, в основном студенты), С.Смирнов (Тульский батальон; предложил издавать собственную газету, а не приложение к "Молнии"), Малышев (Ленинградский батальон; "За прошедшее время связи с Москвой не было, действовали спонтанно"), представитель РКСМ(б) А.Буслаев ("Мы считаем АКМ одним из ближайших союзников"; призвал к координации работы и объединению на основе совместных действий: в Рязани принять участие в кампании по "недопущению к власти местного олигарха Рюмина", в Орске – в восстановлении народного предприятия на Орско-Халиловском металлургическом комбинате, в Воскресенске – в "принудительном диалоге" с городской администрацией), Е.Богольчан (Новосибирский батальон; сообщила, что ранее активисты новосибирского АКМ работали в РКРП и РКСМ И.Малырова: "[Но] часть членов РКСМ ушла в оппортунизм, и мы с ними размежевались"; рассказала об участии АКМовцев в срыве собрания акционеров "Новосибирскэнерго" – с тем чтобы не допустить захвата компании А.Чубайсом: "Они, правда, потом собрались в другом месте, но их собрание признали недействительным"), А.Фомин ("Самая главная опасность сейчас – это оппортунизм. ...Главный раскольник – Г.Зюганов, он душит протестное движение. ...Некоторые обвиняют РКСМ(б) ...в экстремизме. На самом деле это не экстремизм, это нормально"), В.Харламов (Ростовский батальон; сообщил, что в его организации состоят 18 человек не считая 36 пионеров), секретарь ЦК КПСС(ЛС) по рабочему движению В.Ошкин (осудил "зюгановский переворот" в СКП-КПСС; сообщил, что готовит молодежное приложение к газете "Коммунист Саратова"; признал: "На выборах мы ради денег поддерживали одного банкира"), активист НБП М.Даншин (Орск), О.Романов (Рязань; "[Съезд] вскрыл глубокий кризис, который переживает наша организация. Все просят Москву помочь, а сами не знают, что делать. Нужна общепартийная касса, а не кассы отдельных регионов"), И.Смирнов (Воскресенск) и др.

Делегаты приняли решение о вхождении АКМ в ВЛКСМ (против голосовали только представители РКСМ(б), также получившие мандаты делегатов) и одобрили поправки к уставу (в их числе фраза: "Член АКМ обязан готовить себя и своих товарищей к вступлению в КПСС"; предложения исключить упоминание о "пролетарском интернационализме" (О.Матвеева) и "марксизме-ленинизме" (А.Шалимов) были отклонены). В Центральный штаб АКМ были избраны С.Удальцов, А.Шалимов, Э.Рудык (Московская обл.), Пономарев (Омск), Верховцев (Свердловск), Грязнов (Пенза), Н.Федотова (Астрахань), Горбань (Черкаск), Александров (Санкт-Петербург), Смирнов (Тула). По предложению С.Удальцова из ЦШ был выведен И.Баранов. А.Шалимов предложил избрать С.Удальцова "главкомом АКМ", освободив его от обязанностей руководителя Московского батальона. При избрании "главнокомандующего" А.Шалимов взял самоотвод, и главкомом был избран С.Удальцов.

Создан Комитет единых действий в поддержку общепрофсоюзного проекта КЗоТ

3 мая в Москве состоялось совещание представителей ряда профсоюзных объединений России, в котором приняли участие О.Шейн (Объединение рабочих профсоюзов "Защита труда"), А.Моисеенко (Российский профсоюз докеров), Е.Куликов (Российский профсоюз локомотивных бригад железнодорожников), С.Храмов (Объединение профсоюзов России СОЦПРОФ), С.Ковалев (Федерация профсоюзов авиационных диспетчеров России), В.Курочкин (Профсоюз работников инженерно-авиационных служб гражданской авиации России), М.Бойчук (Профессиональный союз летного состава России), А.Забула (Профсоюз авиарботников радиолокации, радионавигации и связи России), Н.Семененко (Общероссийский профсоюз работников здравоохранения, образования, культуры, городского транспорта, энергетики, государственных и муниципальных организаций, сферы обслуживания), А.Черных (Межрегиональное объединение профсоюзов "Солидарность"), Н.Иванов (Российский профессиональный союз работников предприятий гражданского машиностроения, оборонной промышленности, металлургии и металлообработки).

Участники совещания приняли решение создать Комитет единых действий в поддержку общепрофсоюзного проекта КЗоТ, внесенного на рассмотрение Госдумы О.Шейным. В подписанном ими заявлении говорилось: "Мы, нижеподписавшиеся руководители и полномочные представители российских профсоюзов, обеспокоены непрекращающимися антиконституционными попытками отобрать у граждан России исторически сложившиеся трудовые права. Согласительная комиссия, состоящая из представителей правительства, работодателей и так называемых представителей профсоюзов, за спиной у трудящихся готовит к внесению в Государственную Думу проект Трудового кодекса, направленный на существенное урезание прав работников и ликвидацию защитных функций профсоюзов. Альтернативой этому является проект Трудового кодекса, внесенный в Государственную Думу депутатом О.В.Шейным. Данный проект обеспечивает заинтересованность работников в развитии производства, предполагая привлечение работников, объединенных в профессиональные союзы, к организации труда и производства. Проект О.В.Шейна, гарантируя социальную защиту работников, прежде всего рассчитан на создание стабильных партнерских отношений на предприятиях. Непосредственное участие в разработке данного проекта действующих профсоюзов сделало проект О.В.Шейна не только по содержанию, но и по форме общепрофсоюзным. То обстоятельство, что при разработке данного проекта учтены замечания на предыдущие проекты и предложения комитетов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, законодательных собраний субъектов Федерации, научных учреждений и трудовых коллективов, сделало данный проект общероссийским. С целью принятия общепрофсоюзного проекта Трудового кодекса О.В.Шейна в Государственной Думе в качестве основы совершенствования трудового законодательства мы, нижеподписавшиеся, образовали Российский Комитет единых действий в поддержку общепрофсоюзного проекта Трудового кодекса О.В.Шейна. Первоочередной задачей комитета является координация действий профсоюзных и иных общественных объединений по организации массовых общероссийских акций в защиту трудовых прав граждан на основе концепции развития трудовых прав общепрофсоюзного проекта Трудового кодекса и противодействия принятию антирабочего законодательства".

Было также принято обращение к Федеральному Собранию и президенту В.Путину: "Работники предприятий России, живущие на свою зарплату, встревожены и возмущены непрекращающимися антиконституционными попытками отобрать у российских граждан исторически сложившиеся трудовые права. Согласительная комиссия, состоящая из представителей правительства, работодателей и так называемых представителей профсоюзов, за спиной у трудящихся готовит к внесению в Государственную Думу проект Трудового кодекса, направленный на существенное урезание прав работников и ликвидацию защитных функций профсоюзов. Накануне обсуждения в Государственной

Думе Федерального Собрания Российской Федерации проектов Трудового кодекса будет проведен День единых действий в поддержку общероссийского проекта Трудового кодекса О.В.Шейна как наиболее прогрессивного, обеспечивающего подъем отечественного производства, сохранение и развитие трудовых прав граждан. Предполагаются и другие массовые акции в защиту конституционных прав трудящихся, вплоть до проведения скоординированных общероссийских забастовок с целью недопущения попыток отобрать исторически сложившиеся трудовые права и отбросить Россию в позапрошлый век. Надеемся, что Федеральное Собрание и президент Российской Федерации предотвратят провоцируемый в корпоративных целях раскол общества и используют имеющиеся в их распоряжении возможности, чтобы в основу изменения трудового законодательства была положена концепция развития трудовых прав, заложенная в проекте О.В.Шейна, а не урезания прав работников, навязываемая согласительной комиссией".

Пленум ЦК РКСМ(б)

5 мая в Нижнем Новгороде состоялся Пленум ЦК РКСМ(б), в котором приняли участие 6 (из 11) членов ЦК, а также секретари Московской и Архангельской организаций А.Буслаев и И.Никулин.

В ходе рассмотрения вопроса о программно-уставных документах большинство членов ЦК высказались против предложений О.Торбасова по изменению устава и Программного заявления. Была признана неудовлетворительной работа редсоветов печатных органов РКСМ(б) – газеты "Бумбараш" и журнала "Революция". Внесенный О.Торбасовым проект постановления по ситуации в ВЛКСМ участники пленума признали "недоработанным". Большинство участников пленума скептически оценили перспективы дальнейшего участия в ВЛКСМ (А.Езерского), однако выступили против расторжения договора между РКСМ(б) и ВЛКСМ. Были приняты заявление "О деятельности группы И.Губкина" ("Деятельность т.н. группы Губкина идет вразрез не только с интересами защиты политзаключенных, но и с интересами революции в целом. ...Мы требуем от группы Губкина прекратить контрреволюционную деятельность"), постановления "О работе в Интернете" и "О регионах" (в РКСМ(б) были приняты городские организации Архангельска, Новгорода, Ярославля, Тутаева и Рыбинска и один человек на индивидуальной основе; поставлена задача усилить работу по включению в РКСМ(б) политически близких региональных комсомольских организаций). Кроме того, были определены задачи РКСМ(б) в кампании "КЗоТ-Стоп" и пр.; всем членам ЦК были предоставлены равные права по внесению поправок в текст действующего устава; решено вынести на утверждение съезда действующее Программное заявление и два альтернативных проекта. О.Торбасову поручено распространить обращение к комсомолом стран СНГ с призывом осудить "прозюгановский переворот в ВЛКСМ". Решено разработать правила рассылки материалов с адреса rksmb@yahoo.com. Предложение А.Буслаева ввести его в состав редсоветов "Бумбараша" и "Революции" было поддержано только Л.Гамовым, Д.Поздняевым и П.Белоглазовым (О.Торбасов голосовал "против"; О.Алексеев и И.Костикова воздержались). Было отклонено также предложение И.Костиковой перепоручить А.Буслаеву ее обязанности в редсовете "Революции" (печать и рассылка). Принято решение о проведении 18-19 августа в Нижнем Новгороде IV съезда РКСМ(б).

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Заявление правозащитников в связи с 80-летием Андрея Сахарова

2 мая группа правозащитников выступила с заявлением "Положить конец пыткам и беззаконию":

"21 мая с.г. – 80 лет со дня рождения Андрея Дмитриевича Сахарова. В связи с этой знаменательной датой мы требуем положить конец пыткам и беззаконию в правоохранительных органах и силовых структурах, принять законы об общественном контроле мест заключения, детских учреждений, домов для престарелых и инвалидов, учредить институт парламентских расследований, специальных парламентских комиссий, гражданского контроля, парламентского контроля над армией и спецслужбами.

"Реально в нашей жизни подозреваемый или обвиняемый находится в чрезвычайно тяжелых условиях давления следствия. У всех на памяти многочисленные случаи самооговоров, взятия вины на себя из-за пресс-камер, избитий, шантажа и угроз. У всех на памяти смертные приговоры невиновным, приведенные в исполнение не только в республиках, но и в Москве". Народный депутат Сахаров А.Д., 14 декабря 1989 г. (см. "Литературная газета", 27.12.1989). Это цитата из текста несостоявшегося выступления Андрея Дмитриевича Сахарова на II Съезде народных депутатов; подготовку этого текста он закончил в последние часы своей жизни. К сожалению, незащищенность гражданина от произвола тех или иных представителей государственной власти и сегодня остается "нормой" нашего существования – от Москвы до самых до окраин, от Владивостока до Чечни.

В Специальном докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации "О нарушениях прав граждан сотрудниками МВД РФ и уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ" (октябрь 2000 г.) приведен перечень мероприятий, способных улучшить существующее нетерпимое положение. Это: 1) "создание независимой, не входящей в МВД и Минюст России, специальной медицинской службы"; 2) принятие "федерального закона об общественном контроле за местами принудительного содержания граждан"; 3) "введение обязательного нагрудного жетона с личным номером для всех сотрудников милиции, следственных изоляторов, работников пенитенциарных учреждений" и т.п. Мы призываем к скорейшей реализации этих предложений.

Мы также обращаемся к новому министру внутренних дел Б.В.Грызлову с призывом приказом по МВД запретить планирование числа раскрытых преступлений и использование этого показателя для оценки успешности работы правоохранительных органов (оценка "по раскрываемости" приводит, как известно, к массовым отказам в регистрации преступлений и к фальсификациям, выбиванию "признательных показаний" при расследовании зарегистрированных преступлений).

Мы требуем реализации указанных предложений, введения особого режима прокурорского и гражданского контроля в отношении силовых структур, дислоцированных в Чечне. Катастрофический масштаб преступлений, совершаемых представителями федеральных сил в отношении мирного населения Чеченской республики, так же как нарушения прав самих военнослужащих, возможны только в условиях практически полной бесконтрольности. Ответственность

за создание столь благоприятной для преступных проявлений обстановки целиком и полностью ложится на высшее политическое руководство Российской Федерации.

Мы считаем необходимым проведение независимого парламентского расследования сообщения "Новой газеты" от 23.04.2001 о зверском убийстве детей разведподразделением ГРУ под командованием подполковника Каменюка 17 апреля в селении Нижний Аллерой Курчалоевского района Чечни, а также других аналогичных сообщений из зоны военных действий.

Нельзя допускать, чтобы правоохранительные органы, силовые структуры, спецслужбы, призванные охранять закон и безопасность, сами становились источником угрозы для граждан, общества и государства. Мы призываем депутатов Федерального Собрания РФ проявить гражданскую ответственность, а также политическую волю и законодательно обеспечить столь необходимую для стабильности и безопасности страны прозрачность органов исполнительной власти Российской Федерации".

Документ подписали Людмила Алексеева (Московская Хельсинкская группа), Борис Альтшулер, Леонид Паперно ("Право ребенка"), Валерий Борщев (Российский центр по правам человека МХГ), Лев Пономарев (движение "За права человека"), Андрей Бабушкин, Валерий Габисов (комитет "За гражданские права"), Валентина Мельникова (Союз комитетов солдатских матерей России), Светлана Ганнушкина (комитет "Гражданское содействие"), Эдуард Алексеев ("Луч надежды", Великий Новгород), Александр Зорин ("Древо добра"), Вадим Карастелев ("Школа мира", Новороссийск).

Руководители "Яблока" и КПРФ о заявлениях Дж.Буша...

2 МАЯ заместитель председателя "Яблока" Сергей Иваненко заявил журналистам, что его партия расценивает заявление президента США Джорджа Буша по вопросам противоракетной обороны "как приглашение к переговорам": "Это должны быть переговоры о судьбах стратегической стабильности в мире. ...Важно, чтобы Россия активно и предметно заявила свою позицию, отстаивая создание общеевропейской противоракетной обороны с участием военно-промышленного комплекса нашей страны. ...Чтобы не заходить в тупик, в котором могут оказаться Россия, США и страны Европы в связи с намерением американцев выйти из Договора по ПРО от 1972 года, следует проявить инициативу с обеих сторон и найти решение этого сложного вопроса".

3 МАЯ председатель ЦК КПРФ, председатель Народно-патриотического союза России Геннадий Зюганов выступил с заявлением: "Администрация США объявила о начале развертывания национальной системы противоракетной обороны, что фактически означает решение о выходе из договора 1972 года по ПРО. Это крайне опасный шаг, ведущий к дестабилизации обстановки в мире, к окончательному разрушению эффективной системы международной безопасности, сложившейся после Второй мировой войны. Мы осуждаем невразумительную позицию российского руководства, оказавшегося неподготовленным к тому, чтобы дать твердую оценку зловещего решения США. О чем могут быть "консультации" с США, когда России, по сути дела, предъявлен ультиматум? Цену "консультациям" мы знаем по агрессии НАТО против Югославии. Мы неоднократно предупреждали руководство России о том, что США взяли курс на мировую гегемонию, что развертывание системы ПРО в нарушение договора 1972 года неизбежно. Однако Кремль заставил Государственную Думу ратифицировать позорный договор СНВ-2, подрывающий основы стратегических ядерных сил России, и пошел на уничтожение руками господ Клебанова и Колтева орбитальной станции "Мир", что привело к резкому ослаблению позиций России в космосе. Мы убеждены, что действия США, дестабилизирующие обстановку в мире, вызовут резко негативную реакцию не только в Китае, Индии и других неприсоединившихся странах, но и в Западной Европе, поскольку эти действия в долгосрочном плане несут угрозу безопасности всей Европы. Это означает новый виток гонки вооружений, которая захватит весь мир. КПРФ и Народно-патриотический союз России решительно осуждают это решение США и требует от руководства Российской Федерации не уподобляться страусу, прячущему голову в песок при виде опасности, а выработать и представить парламенту программу конкретных мер по защите безопасности России. Свое веское слово должны сказать и те, на ком лежит ответственность за практическое обеспечение обороноспособности нашей Родины. Мы призываем российскую общественность в священный для нас День Победы 9 мая выйти на демонстрации под лозунгами осуждения "звездных войн", к которым готовятся США и осуждения беспринципной позиции российского руководства, склоняющегося от ответственности за безопасность страны".

...и о первом году президентства В.Путина

7 МАЯ заместитель председателя "Яблока" Сергей Иваненко, оценивая итоги первого года президентства В.Путина, упомянул памятник Н.Хрущеву работы Эрнста Неизвестного: "Скульптор хотел подчеркнуть как положительные, так и отрицательные качества бывшего советского руководителя, сделав одну половину памятника белой, другую – черной". По его мнению, в области экономики политика президента вызывает "осторожный оптимизм" ("В целом [Путин] понимает, в каком направлении здесь следует двигаться"). При этом, считает С.Иваненко, В.Путину "повезло с тем, что цены на нефть уже довольно длительный период сохраняются на высоком уровне". Кроме того, на его взгляд, Россия нуждается в "более серьезных и крупных либеральных экономических преобразованиях". Что касается федеральной реформы, то ее, полагает зампред "Яблока", следует рассматривать двояко: "Здесь на 50% положительного приходится порядка 50% отрицательного. ...Надо было прекратить своеволие региональных баронов, и это в основном сделано. Но те решения, которые приняты по реформированию Совета Федерации, превратили данный орган в политическом и законодательном смысле в отдел администрации президента". С.Иваненко обратил внимание также на то, что губернаторам фактически предоставлена возможность избираться на третий и четвертый сроки. Наконец, в области свободы слова, подчеркнул он, этот год был отмечен "беспрецедентным давлением на СМИ" ("И дело не только в НТВ – это лишь наиболее яркое проявление этого давления. ...Создается атмосфера всеобщей подозрительности и страха журналистов перед властью"). В целом же, по словам С.Иваненко, "у нас есть некоторая надежда на то, что можно влиять на политику президента".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов заявил журналистам, что считает период правления В.Путина ("Следует говорить не о годовщине официального вступления президента в должность, а о периоде практического исполнения им функций главы государства. А это уже год и 9 месяцев") "временем упущенных возможностей": "Чечня

кровоточит каждый день. Дальний Восток замерзает. Заводы стоят. Машиностроительный комплекс не работает. Взамен тридцати списанных комбайнов на селе появляется только один новый, а вместо пятнадцати вышедших из строя тракторов – только один выпущенный. В таких условиях руководитель обязан принимать экстренные меры. Из этого не видно. Такие меры должна осуществлять грамотная и профессиональная команда. А ее нет. Казалось бы: на страну упал нефтедолларовый дождь. Однако все средства от дополнительных доходов как-то размазали, даже ветеранам толком не помогли. Дали небольшую прибавку, но ее тут же съела инфляция. За лекарства, продовольствие, коммунальные услуги из карманов граждан вывернуто больше, чем выдано официальных надбавок. За первые четыре месяца этого года цены росли в два раза быстрее, чем год назад. В такой обстановке надо принимать меры, которые бы экстренно подправляли ситуацию. Их тоже нет. Правительство продолжает выказывать свою недееспособность. ...Сколько ни говорили об укреплении вертикали власти, власти как таковой в стране нет. Власть должна быть властью. Например, зададимся вопросом: кого Путин освободил от должности из тех, кто вместе с Ельциным разорял страну? Никого. Все знают, что Чубайс продолжает гробить энергосистему страны. И что же? Он как работал, так и работает. Говорят президенту, что Волошин не в состоянии руководить администрацией, занимается в основном, интригами. И что же? Да как работал, так и работает. Говорят, что Абрамович теперь приватизировал еще и Чукотку. Ну и что дальше? Как работал, так и работает. ...Мы уже наблюдали попытки выстроить в одну шеренгу губернаторов, в другую – Совет Федерации. Теперь такие же меры предпринимаются в отношении Государственной Думы. Спрашивается: во имя чего? Если всех гнут для того, чтобы они обслуживали три-пять новых олигархов, то такая политика бесперспективна. Если для того, чтобы один клан олигархов ушел, а вместо него пришел другой, то извините – это недостойная цель для президентской власти. Имея такие полномочия, можно было бы использовать прошедший со дня инаугурации Путина год для того, чтобы заложить основы программы вывода страны из кризиса, сформировать сильную команду, выстроить нормальную информационную политику, помочь подлинному развитию демократии, отладить подлинную партийно-политическую систему. Этого пока нет".

8 МАЯ пресс-служба ЛДПР распространила заявление, в котором расценила как "благородный и в высшей мере патриотический поступок" решение властей Белоруссии "восстановить в полном объеме отношения с блокадным Ираком и оказать помощь народу Ирака": "Президент Лукашенко сделал то, что давно надо было сделать руководству России. Потому что России не просто выгодно сотрудничать и дружить с Ираком – мы ближние соседи, у нас общие стратегические и экономические интересы. Решение официального Минска в первую очередь – упрек Российской Думе. Депутаты парламента регулярно игнорировали все попытки фракции ЛДПР хотя бы морально поддержать многострадальный иракский народ. Наша Дума способна оценить жертвы Холокоста и совершенно не замечает, что под боком у России ежедневно погибают от голода, бомбежек и нехватки лекарств тысячи иракских стариков и детей. За десять лет Ирак потерял свыше миллиона своих граждан, но последствия безумной блокады будут сказываться еще много лет. Безучастие и лицемерие наших депутатов не имеет границ. Призываем российское правительство продолжить дело, начатое в Республике Беларусь и принять решение о прекращении поддержки людоедской блокады и экономических санкций против нашего близкого соседа и союзника – Ирака".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Первомайские акции профсоюзов и коммунистов

1 мая профсоюзы и коммунистические организации провели традиционные шествия и митинги.

В Москве Московская федерация профсоюзов организовала шествие от площади Белорусского вокзала по Тверской улице и митинг возле здания столичной мэрии (Тверская, 13). По оценке профсоюзных активистов, в акции приняло участие около 30 тыс. человек – представители МФП, Российской конфедерации труда, Московского профсоюза работников физической культуры, спорта и туризма, профсоюза работников метрополитена, Независимого профсоюза горняков России, Профсоюза работников здравоохранения Москвы, Мосхимпрофсоюза, Баскомфлота, Профсоюза московских транспортных строителей, Профсоюза муниципальных работников Москвы, Нефтегазстройпрофсоюза РФ, Московской городской организации профсоюза работников народного образования и науки РФ, Профсоюза работников торговли, общественного питания и потребкооперации, Московского городского профсоюза работников автотранспорта и дорожного хозяйства, Профсоюза работников связи Москвы, Профсоюза работников автосельхозмаши, Профсоюза строителей России, Профсоюза строителей Москвы, Московского электропрофсоюза, Независимого профсоюза военнослужащих, Общероссийского профсоюза (работников малого и среднего бизнеса в области торговли и сферы услуг) "Перспектива", РОСДП, ОПОО "Отечество" и пр. Участники акции несли плакаты "Зарплата! Занятость! Законность!", "За труд, зарплату, социальные гарантии", "Нет единому социальному налогу!", "Единство, солидарность, права человека труда", "Принять новый трудовой кодекс РФ на основе предложений профсоюзов", "Латание дыр вашего бюджета зарплатой учителя и стипендией студента не пройдет!", "Педагогам – зарплату, России – будущее", "Коллективный договор – основа демократии", "Автотранспортники требуют отмены единого социального налога!", "Социал-демократы солидарны с требованием профсоюзов", "Обеспечим Россию отечественными товарами" и пр.

Митинг вел председатель МФП М.Нагайцев. Выступили председатель ФНПР М.Шмаков (заявил, что профсоюзы требуют повышения минимальной зарплаты до 750 руб. и отмены единого социального налога), лидер Московской областной федерации труда В.Кабанова, член думской фракции ОВР А.Исаев ("Только благодаря солидарности ...мы остановили попытку принять феодальный трудовой кодекс. ...Пусть каждый депутат Государственной Думы ...знает: профсоюзы следят за каждым его шагом по вопросу Трудового кодекса"), председатель Мосгордумы В.Платонов, председатель Профсоюза народного образования Москвы С.Кузин (осудил намерение "ретивых реформаторов" "разрушить систему образования" и "частично приватизировать" школы и вузы), мэр Москвы Ю.Лужков (подверг "наше дорогое правительство" критике за планы снижения таможенных тарифов) и др. Участники митинга приняли резолюцию, зачитанную председателем профкома завода "Серп и молот" О.Гусевым: "Мы, участники первомайского митинга, заявляем о

своей твердой решимости отстаивать права работников, членов профсоюзов на труд, достойную его оплату, социальные гарантии. Президент, правительство, Федеральное Собрание Российской Федерации, власти Московского региона должны реально обеспечить конституционное право россиян жить в социальном государстве. Мы заявляем: единый социальный налог – это сокращение гарантированной социальной поддержки трудящихся, отстранение профсоюзов и работодателей от управления страховыми социальными фондами. Мы требуем отмены единого социального налога, пока не наступило полное разрушение системы социальной защиты населения. В условиях свертывания социальных гарантий мы хотим иметь возможность зарабатывать на достойную жизнь. Мы требуем повышения заработной платы, существенного увеличения минимального размера оплаты труда, полного погашения долгов, устранения условий, допускающих их образование. Закон города Москвы "О городском минимуме заработной платы" должен быть принят до начала переговоров по заключению Московского трехстороннего соглашения на 2002 год. Мы требуем не допустить ослабления правовой защиты работников, снижения гарантий профсоюзной деятельности. Трудовой кодекс РФ должен быть принят на основе предложений профсоюзов. Мы выражаем солидарность с трудящимися всей России, призываем к укреплению единства в борьбе за свои права, конструктивному обсуждению задач профсоюзов на предстоящем съезде Федерации независимых профсоюзов России. Москвичи встречают Первомай с надеждой на достойную жизнь, счастливое будущее молодого поколения, обеспеченную старость ветеранов. Свои надежды мы связываем с честными и справедливыми выборами в Московскую городскую думу, дальнейшим развитием социального партнерства. Мы любим свою Родину и готовы сделать все необходимое во имя ее благополучия и процветания. Да здравствует 1 Мая! Единство! Солидарность! Права человека труда! Мир, труд, май!"

Коммунисты организовали шествие от Калужской площади до Манежной площади. В первой колонне (около 8,5 тыс. человек), с транспарантом "1 Мая за честный труд, против паразитов", шли руководители КПРФ (в т.ч. Г.Зюганов, В.Купцов, И.Мельников, А.Лукьянов), члены московских городской и областной организаций КПРФ, Союза коммунистической молодежи (около 150 человек), Союза советских офицеров, Народно-патриотического союза России и Общероссийского общественного движения за возрождение российской науки, Национал-большевистской партии (около 200 человек, в т.ч. А.Тишин), Рабочей партии Курдистана (около 100 человек). Активисты КПРФ несли плакаты "Нет распродаже земли", "Вперед, Молдавия", "Бородин – вор, должен работать в колонии строгого режима", "Молодежи России – достойное будущее", "Да – братскому Союзу компартий", "Путин, уходи", "Нет частной собственности", "Никакого доверия Путину", "Пенсионная реформа – петля на шее народа", "Нет КЗоТу правительства", "Нет платному образованию", "Долой министров-капиталистов", "Разин, Пугачев, Сталин – вам пора!", "Долой власть еврейского фашизма и бандитского капитализма" и пр. Члены НБП скандировали "Капитализм – дерьмо!", "НБП! Народ! Победа!", "Мир! Труд! Май! Винтовка!", "Свободу Оджалану", "Революция!", "Завершим реформы так – Сталин, Берия, ГУЛАГ!" и пр. Во второй колонне (около 1 тыс. человек), с транспарантом "Наше дело правое, победа будет за нами!", шли представители "Трудовой столицы", партий Роскомсоюза, ВКПБ, ВКП(б), Съезда граждан СССР, "Левого сопротивления", Конгресса советских женщин, Казачьего братства (М.Филина), Авангарда красной молодежи (около 150 человек), Коммунистической партии Союза России и Беларуси (около 100 человек, в т.ч. Е.Кафырин). Члены АКМ скандировали "Наша Родина – СССР".

Митинг на Манежной площади вел В.Гусев. Выступили первый секретарь МГК КПРФ Александр Куваев (призвал действовать под лозунгами "Антинародное правительство – в отставку!", "Нет правительственному КЗоТу!", "Нет продаже земли!", "Русский! Встань с колен!", "Русский! Спаси Россию!"), член ЦК КП Казахстана, первый секретарь Казахстанского союза коммунистической молодежи А.Курманов, лидер КПРФ Геннадий Зюганов (призвал "трудовой народ" к солидарности и объединению; заявил, что в России наступает третий этап преобразований: "Пришли за землей, электростанциями, железными дорогами, нашими лесами и недрами"), лидер "Трудовой России" Виктор Анпилов (призвал КПРФ к единству действий; предложил начать с 15 мая постоянное пикетирование Дома правительства, превратив в дальнейшем пикет во "всероссийский стачком под открытым небом"; призвал "красных банкиров", в т.ч. В.Видьманова, образовать 9 мая оргкомитет всероссийской политической стачки), руководитель АКМ С.Удальцов и др. Была единогласно принята резолюция с требованиями к президенту В.Путину отправить правительство в отставку, остановить выплату внешнего долга России, не допустить введения купли-продажи земли, расчленения единой энергосистемы и принятия нового Трудового кодекса. В ходе митинга Г.Зюганов вручил партбилеты четырем новым членам КПРФ.

По окончании акции Комитет защиты политзаключенных-борцов за социализм (О.Федюков) провел у музея Ленина митинг, в котором приняло участие около 150 человек.

На Театральной площади свой митинг провели партии Роскомсоюза. Вел его первый секретарь РКП-КПСС А.Пригарин. Выступили председатель ЦИК Российской партии коммунистов А.Крючков ("Сейчас на другой площадке Г.Зюганов тоже вместе с народом, но он вместе только тогда, когда нужно получить голоса, а когда принимаются законы против народа, он подыгрывает режиму. И пока народ не разберется, пока он будет ходить за этим очередным Моисеем, никакого возврата власти трудящимся не будет, потому что он обманывает народ, будто бы эта власть может отказаться от власти, будто можно ее уговорить отказаться от награбленного"; призвал "отнять власть силой"), А.Пригарин (отметил, что народ обманут обещаниями В.Путина, который продолжает осуществлять "мечту Гайдара"), представитель Всероссийского исполкома Съезда рабочих, крестьян, специалистов и служащих и единого Совета рабочих Москвы А.Николаев (изложил резолюцию Съезда рабочих против приватизации железных дорог, сообщил о создании Координационного совета народов РФ, Белоруссии, Казахстана и Украины; призвал готовиться "возглавить очередной подъем сопротивления"), С.Христенко (ВКПБ; заявил, что коммунисты должны идти к организационному единству "через идейное единство и освобождение от оппортунистов"), председатель Исполкома Съезда граждан СССР, лидер "Большевистской платформы в КПСС" Т.Хабарова (призвала установить контакт "с зарубежными

антиглобалистами, чтобы они приехали и наглядно показали, как надо протестовать против нового мирового порядка), генеральный секретарь ВКП(б) А.Лапин, С.Марский (Революционная рабочая партия; "Старые сталинистские партии полностью ...перешли на позиции оппортунизма. ...[Только] те организации, которые называют себя троцкистами ...приходят к власти"; сообщил, что РРП имеет отделения более чем в 30 странах мира), член Политсовета ЦИК РПК С.Новиков (заявил, что новая коммунистическая партия должна быть построена на основе "возрождения именно того духа ...внутрипартийных товарищеских споров, который существовал в ленинской партии"), Г.Дмитриева (Молодежная организация РКП-КПСС), Н.Глаголева (движение "В защиту детства", РПК), В.Лексин (Общество "Единство за ленинизм и коммунистические идеалы"), В.Подгузов (РКРП; осудил "оппортунистов-зюгановцев" за "предательство рабочих" и принятие законов, "которые необходимы для ограбления нашего общества"; призвал коммунистов "убедить рабочих, что не надо стесняться брать власть в свои руки"), В.Лебедев (Союз граждан СССР) и др.

В Санкт-Петербурге профсоюзы и коммунисты провели шествие по Невскому проспекту и митинг на Дворцовой площади. В акциях приняло участие около 10 тыс. человек – представители профсоюзов (около 1,5 тыс. человек), Российской объединенной социал-демократической партии, КПРФ (около 2 тыс. человек с транспарантом "Народно-патриотический союз России"), Союза советских офицеров (около 70 человек), Молодежного объединения движения "Россия" (около 10 человек), РКРП (около 800 человек), ВКПБ, ЛДПР, Рабочей партии России, Национал-большевистской партии, Региональной партии коммунистов Ленинграда. На митинге выступили лидер Федерации профсоюзов Санкт-Петербурга и Ленинградской области Г.Лысюк (призвал бороться против единого социального налога и правительственного проекта Трудового кодекса), Ю.Стрелков (Горно-металлургический профсоюз), В.Рябенко (профсоюз работников радиоэлектронной промышленности), П.Скоморохова (высказалась за отставку министра труда и социального развития А.Починка), секретарь Ленинградского обкома РКРП Ю.Терентьев (призвал поддержать акцию РКРП "Все вернем!"), депутаты Госдумы Е.Драпеко (АПДГ) и В.Иванова ("Регионы России") (призвала поддержать общепрофсоюзный проект КЗоТ), первый секретарь Ленинградского обкома КПРФ О.Корякин, Д.Кузьмин (РКРП, профком АО "Металлургический завод "Петросталь") (призвал защитить городской общественный транспорт и поддержать Комитет единых действий за проект рабочего КЗоТ). Митинг принял резолюцию с традиционными требованиями профсоюзов, зачитанную председателем Ленинградского областного комитета профсоюза машиностроителей В.Калининым. По окончании основного митинга с призывом поддержать акцию "Все вернем!" выступил Г.Турецкий, с заявлением в поддержку проекта КЗоТ О.Шейна – М.Попов (от имени РРП).

В Астрахани шествие и митинг на площади Ленина были организованы обкомом КПРФ, профсоюзами и рядом общественных организаций. Участники акций несли плакаты "ЕдиОт, не зли народ!", "Революция родится – Путина не спросит!", "Коммунисты, спасите страну!" и пр.

В Барнауле крайком КПРФ и профсоюзы провели шествие и митинг на площади Советов, на котором выступили председатель крайкома профсоюзов В.Аргучинский (заявил, что профсоюзы и комдвижение и впредь будут "выступать одной колонной в защиту насущных прав трудящихся"), секретарь крайкома КПРФ В.Сафронов и др.

В Омске в шествии и митинге, организованных обкомом КПРФ и Федерацией омских профсоюзов, приняло участие около 5 тыс. человек. Участники акции держали плакаты "Путину – вето! Чубайсов – к ответу!", "Нет – продаже земли!", "Не трогать Ленина!", "Правительственный КЗоТ – удавка для трудящихся", "Остановить убийство наших детей в Чечне!" и пр.

В Чебоксарах профсоюзы и КПРФ провели шествие и митинг, в которых приняло участие около 5 тыс. человек. На митинге выступили первый секретарь Чувашского рескома КПРФ, депутат Госдумы В.Шурчанова, делегат VII съезда КПРФ В.Лахтиков, министр социальной политики Чувашской Республики В.Мидуков. По требованию участников митинга слово было предоставлено первому секретарю Чебоксарского горкома КПРФ, депутату Госсовета ЧР И.Молякову, однако его выступление было фактически сорвано (отключили звукоусилительную установку).

Традиционные митинги-"цепочки" московских коммунистов у музея Ленина

5 МАЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 60 человек. Митинг вел Б.Гунько. Выступили Н.Костин, В.Петров (высоко оценил деятельность профсоюза "Защита"; призвал все компартии поддержать проект КЗоТ О.Шейна, создать "социалистический блок", "расширить и развить рабочее движение") и др.

6 МАЯ в "цепочке" "Трудовой России" приняло участие около 180 человек. Выступили В.Тимофей (призвал не прерывать борьбу за восстановление КПСС(ЛС): "Если мы будем действовать рывками, периодически, мы результата не добьемся"; сообщил, что с 20 июня по 11 сентября планируется провести "еще одну вахту памяти Дзержинского" – со сбором подписей за восстановление памятника основателю ВЧК – и что оргкомитет "вахты памяти" уже обратился к другим компартиям с призывом поддержать эту акцию), секретарь парторганизации КПСС(ЛС) Московской области Ю.Фурса и др. Митинг принял обращение к Международному суду по правам человека в Страсбурге в защиту А.Оджалана: "Мы, участники митинга "Трудовой России", требуем немедленно освободить захваченного, незаконно арестованного и приговоренного к смертной казни героического сына курдского народа, истинного борца за мир и права человека А.Оджалана и срочно возбудить судебное дело против всех, кто нарушает эти права человека: Клинтона, Олбрайт, Бушей за преследование и арест Оджалана, за залитую кровью мужественную Югославию, за несправедное судилище над ее лидером С.Милошевичем, за кровью залитый Кавказ, за Палестину, за постоянное вмешательство в дела суверенных стран, за убийство Л.Кабины – продолжателя дела П.Лумумбы, славного сына Конго, за все те беды, которые принесли и приносят они нашей планете Земля".

3 МАЯ член думской фракции "Яблоко" Алексей Мельников сообщил журналистам, что его партия начала в Интернете акцию поддержки журналистов, покинувших НТВ, а также газету "Сегодня" и журнал "Итоги". Целью акции, по его словам, является "расширение аудитории этих независимых от государства изданий", а также моральная поддержка данной группы работников СМИ. Как сообщил А.Мельников, в рамках акции на официальном сайте "Яблока" размещены ссылки на сетевые версии НТВ, "Сегодня" и "Итогов", а также "на сайты общенародной поддержки НТВ, радиостанции "Эхо Москвы" и ТВ-6, на котором осуществляется трансляция программ "Сегодня" с Марианной Максимовской и Михаилом Осокиным и "Итогов" с Евгением Киселевым".

7 МАЯ Региональная общественная организация содействия воспитанию молодежи "Идущие вместе" провела в Москве шествие от Славянской площади и митинг на Васильевском спуске, приуроченные к годовщине инаугурации президента В.Путина. В акции по данным МВД, участвовало около 7 тыс. молодых людей из Москвы, Подмосковья, Курска, Рязани, Ярославля, Санкт-Петербурга – в основном студенты и школьники. Участники акции были одеты в футболки с эмблемой организации "Идущие вместе" и держали плакаты "Все путем", "Молодежь идет за президентом!", "Молодежная сборная России – главный тренер Путин В.В.". Выступили руководитель ИМ Василий Якименко ("Благодаря нам, благодаря президенту во главу угла встают истинные ценности"), представители партии "Единство", чемпионка мира по художественной гимнастике Алина Кабаева и др. Участники митинга приняли резолюцию, в которой заявили о поддержке "усилий президента РФ в проведении реформ, направленных на улучшение жизни нынешних и будущих поколений". Мероприятие закончилось исполнением государственного гимна РФ.

ИНТЕРВЬЮ

А.Мурашев: "Чем раньше мы разделимся, тем лучше"

Член Политсовета партии "Демократический выбор России", председатель Исполкома Московского городского отделения Союза правых сил Аркадий Мурашев дал интервью заместителю главного редактора "Партиформ" Алексею Пятковскому.

– Подтверждается ли ваш прогноз полугодовой давности о неизбежном расколе СПС в случае попытки преобразования его в партию?

– Я надеюсь, что так и произойдет. Но, увы, выяснилось, что внутри СПС имеются разные мнения на этот счет. И выдвижение Гайдара, который заявил, что будет баллотироваться на должность председателя Политсовета СПС, связано не с наличием у него политических разногласий с Немцовым, а, в первую очередь, с разногласиями по поводу того, размежеваться нам или нет. Немцов считает, что, чем раньше мы разделимся, тем лучше. Я в этом с ним солидарен. Потому что работать в одной команде людям, у которых совершенно разные политические взгляды, очень тяжело. Это заставляет терять массу времени, мешает работать, вызывает мелочные придирки, портит человеческие отношения. Егор [Гайдар] свою высшую цель видит в том, чтобы всех сохранить в рамках одной организации. А избрание Немцова, естественно, оттолкнет от партии многих представителей оппозиционной части СПС и спровоцирует их уход – им после этого легче будет на это решиться. А если Егор будет лидером, то он постарается всех удерживать. Так что многое зависит от того, кто победит на съезде. Если победит Немцов, то раскол произойдет. Если победит Егор, то СПС сохранится. Вот в чем состоят наши разногласия. Я еще раз говорю: я в этом вопросе на стороне Немцова и считаю, что, чем раньше мы разойдемся, тем лучше.

– А мне казалось, что дело обстоит прямо противоположным образом. Ведь Гайдар еще в 1999 году поддержал политику Путина, в частности войну в Чечне, и поэтому должен вызывать отторжение у сторонников того крыла в СПС, которому вы предрекали объединение с "Яблоком". Тогда как Немцов постоянно поддерживает все правозащитные инициативы "Яблока" и выступает за тесное сотрудничество с ним.

– В какой-то степени это действительно так, хотя и не вызывает больших разногласий. Этот фактор не является критическим. У всех наших сопредседателей более-менее единая позиция, и они в принципе лояльны и Путину, и правительству, и политике, которую те проводят. Так что в этом больших разногласий между ними нет, хотя Немцов (умышленно, как мне кажется) немного сильнее работает на "яблочном" поле, чем Егор Тимурович. Да, Немцов более акцентированно выражает "яблочную" точку зрения, но не это является камнем преткновения. А вот по поводу того, должны ли мы раскалываться или нет, у нас разная позиция, и по ней имеются серьезные разногласия. По крайней мере у этих двоих сопредседателей. Я не знаю, что думает Сергей Кириенко или Ирина [Хакамада] или Чубайс, но то, что у Егора Тимуровича и у Бориса [Немцова] они разные, это факт.

– Не могли бы вы персонафицировать каждую из частей СПС, которые, по вашему мнению, в скором времени могут разойтись?

– У нас в СПС есть "яблочная" фракция, которую образует часть (меньшая) представителей ДВР. Если говорить о Думе, то это Сережа Юшенков, Сергей Адамович Ковалев, Похмелкин, Головлев, может быть, Рыбаков. Другие ДВРовские депутаты, такие как Титенко, Южаков, Томчин, естественно, останутся в СПС. Но какая-то часть уйдет. И среди региональных организаций, и среди рядовых членов ДВР наблюдается та же картина. По моим наблюдениям, в случае раскола процентов 20-30 членов ДВР отойдут к "Яблоку". Или по-другому: сначала вне СПС останется "Либеральная Россия", а потом уже ее сторонники примкнут к "Яблоку".

– А какие организации в случае раскола выйдут из СПС?

– Организация налогоплательщиков.

– А "Либеральная Россия"?

– "Либеральная Россия" не является блокоучредителем СПС. А вот "Налогоплательщики" являются, и это организация, абсолютно подконтрольная Головлеву. И она выйдет. А ДВР не выйдет, потому что большинство в ней все-таки ДВРовское.

– Не с этим ли было связано предложение части членов руководства СПС, в частности В.Похмелкина, о переносе съезда?

– Честно говоря, мне такие предложения неизвестны. Ничего подобного не обсуждалось ни на одном заседании КС СПС или Политсовета ДВР.

– Почему Гайдар так поздно заявил о своих претензиях на пост руководителя СПС? Это было сделано из тактических соображений – чтобы раньше времени не раскрывать карты перед своим основным соперником? Или его заставили сделать это какие-то политические события?

– Нет, ничего такого не произошло. Выдвижение Егора – это следствие тех разногласий, о которых я только что говорил. Когда Егор понял, что в СПС очень велико внутреннее напряжение, что существует угроза ухода части членов СПС, только тогда он и принял это решение. А может быть, он согласился в результате оказанного на него давления. Потому что для представителей "яблочной" фракции это тоже в некотором смысле выход. Егор будет считаться с их интересами. Там же ведь не все такие убежденные оппозиционеры – кто-то из них просто борется за место. Поэтому Егор будет идти им встречу, а Немцов не будет. Хотя кто-то все равно уйдет. Например, Сергей Адамович – его уже ничем не остановишь. А, например, Юлик Нисневич может и не уйти, если ему предложат хорошую должность. Немцов ему точно ничего не предложит, а Егор предложит. В этом и заключается разница. И кто влиял на то, чтобы Егор выдвинулся в председатели, понятно – наша "яблочная" оппозиция. Для нее важно не то, что думает Егор о Путине, а то, что Егор, став лидером, будет считаться с их интересами.

– Неужели Нисневич настолько правозащитно ориентирован, что готов вместе с "яблочной" фракцией перейти в "Яблоко", лишившись всех своих постов в СПС?

– У него уже нет никаких постов. На последнем заседании КС СПС он лишился последнего. В федеральном КС [СПС] он состоял в качестве представителя "Общего дела", а Ирка его сейчас заменила. ДВР 19 мая ликвидируется. В московский Политсовет Юлик, как известно, баллотироваться не стал. Поэтому он остается без каких-либо постов.

– Но руководителем Центра законодательной и парламентской работы и помощником Гайдара он остается?

– Ну, Центр – это, фактически, тоже структура при Гайдаре. Если Егор Тимурович его от себя не погонит, то все, что касается Егора Тимуровича, он за собой безусловно сохранит, потому что Егор его ценит и уважает.

– Не могли бы вы пояснить, каким образом данные обстоятельства связаны с решением об отстранении вас от должности председателя Исполкома МГО СПС?

– Здесь на чисто идеологические разногласия наложился конкретные интересы. Как выяснилось в ходе нашего последнего разговора, у нас с Сергеем [Юшенковым] в данном вопросе нет никаких разногласий. Мы оба выступаем за демократический способ разрешения нашего конфликта. Грубо говоря, мы стремимся к тому, чтобы после съезда прошла большая московская конференция [СПС], которая бы нас с ним и рассудила. При этом мы оба будем баллотироваться в председатели московской организации. И политическая позиция того, кто будет избран, и окажется поддержана партийными массами. Но мы должны решить это на большом мероприятии, в котором примут участие все члены организаций-блокостроителей. Потому что существует и другая точка зрения: провести выборы в узком кругу, на этаком междусобойчике. Вот в этом и заключаются наши разногласия. Отстранение меня от должности связано как раз с тем, что я стремлюсь форсировать прием в члены СПС, а те, кто инициировал отстранение меня, хотели бы всеми силами этот процесс затормозить. Потому что сейчас у нас [в Москве] 21 член СПС (в основном – депутаты и функционеры), и в таком кругу очень легко обо всем договориться. Когда же речь идет о сотнях или тысяче людей, там уже так просто не договориться. Там все иначе.

– Вступило ли уже в силу решение об отстранении вас от должности предисполкома?

– Решение это в силу не вступило и, я надеюсь, не вступит, потому что [федеральный] Исполком не даст Юшенкову согласия на замену председателя Исполкома МГО накануне съезда.

– В случае раскола ситуация в МГО СПС повторит ситуацию в СПС в целом?

– Конечно, повторит.

– Какова может быть конфигурация коалиции на выборах в Мосгордуму после того, как вас отстранили от ведения переговоров с потенциальными союзниками, среди которых числилось и "Единство", и после того, как "Отечество" и "Единство" приняли решение об объединении?

– "Единство" активно ведет переговоры с "Отечеством" и утрясает списки общих кандидатов, поэтому я не думаю, что наши переговоры с "Единством" продолжатся. Я думаю, что мы будем договариваться только с "Яблоком". То есть СПС и "Яблоко" будут выступать против "Единства" и "Отечества".

– Остались ли еще шансы сформировать на выборах "большую коалицию" в составе СПС, "Яблока", "Отечества" и "Единства", к чему вас активно призывало большинство состоящих в СПС депутатов Мосгордумы?

– Во-первых, у нас с "Отечеством" совершенно разный подход к московским проблемам. И во-вторых, даже если бы он был общим, мы "Отечеству" совершенно не нужны. Ему-то зачем с нами договариваться? Ему важно было договориться с "Единством". Его предложение "Единству" было примерно таким: зачем вам связываться с этими маргиналами из СПС и "Яблока", давайте сами поделим Москву пополам. Вот подход серьезной номенклатуры. В такой ситуации договариваться было бы невозможно, даже если бы такое желание и было. Но и желания такого нету.

– Вы думаете, что депутаты МГД хуже знают ситуацию с "Отечеством", раз они продолжают питать иллюзии относительно возможности предвыборного альянса с ним?

– Это их лично касается, и поэтому они склонны выдавать желаемое за действительное. А я не обольщаюсь. Я уверен, что большую часть из них просто "кинут". Они сейчас ссылаются на то, что Петров (вице-премьер правительства Москвы. – ПИ) кормит их неясными обещаниями. Кому Петров, кому сам Юрий Михайлович [Лужков] говорит, что "мы тебя обязательно поддержим". Но я в реальность этого не верю. Может быть, не "кинут" Платонова. Может быть, не "кинут" Людю Стебенкову. К тому же не исключено, что поддержка их кандидатур будет обусловлена их вступлением в "Отечество" или в "Единство". Но я не вижу для них никакой

возможности получить поддержку просто так – за красивые глаза, плодотворную депутатскую деятельность и тому подобное.

– Вы сами собирались на этот раз баллотироваться в Мосгордуму?

– Нет.

Дополнение к интервью В.Милитарева

8 мая член Политкомитета Российской объединенной социал-демократической партии Виктор Милитарев прислал дополнение к своему интервью, опубликованному в №№ 17-18 "Партиформа". Речь идет о состоявшемся 9 апреля подписании соглашения о сотрудничестве между РОСДП и Российской партией социальной демократии К.Титова:

"Наше объединение с РПСД, самой правой и самой западнической из российских социал-демократических партий, необходимо уравновешивать объединительными переговорами с партиями более левой и более патриотической ориентации.

Основные недостатки РПСД следующие. И А.Яковлев (основатель РПСД, почетный председатель партии. – ПИ), и Титов неоднократно высказывали верноподданнические, на грани приличия, суждения в адрес президента Ельцина. И Яковлев, и Титов неоднократно присягали на верность пресловутому "курсу реформ", делая вид, как будто им неизвестно, что под видом реформ проводилась политика разграбления и разрушения страны. Наконец, участие РПСД в предвыборных коалициях с партией Гайдара-Чубайса.

Из всего этого вовсе не следует, что с РПСД не надо объединяться. Объединяться надо, но в рамках широкого объединения всех социал-демократических сил, какие нам удастся объединить".

РЕГИОНЫ

В региональных организациях ДПР

В МАРТЕ руководитель Ставропольской региональной организации Демократической партии России Василий Павлов направил в Министерство юстиции РФ заявление, в котором в связи с планируемым принятием закона о политических партиях призвал "обратить особое внимание" на перерегистрацию ДПР:

"Моя позиция обусловлена теми негативными изменениями, которые произошли в одной из старейших (в новейшей истории) партий России за последние четыре года. Они обусловили ряд нарушений со стороны Политсовета ДПР не только отдельных положений устава ДПР и прав членов ряда региональных организаций ДПР, но и одной из ключевых статей федерального закона "Об общественных объединениях".

В качестве иллюстрации ...прошу обратить внимание на ситуацию, в которой оказалась ДПР в Ставропольском крае. С конца 1993 г., когда усилиями нынешнего актива краевой организации ...удалось сохранить СКО ДПР, несмотря на уход большей части руководства во главе с Красулей В.А. и Дубовиком Г.П. в ДВР, наша организация оказалась лишена внимания со стороны Исполкома ДПР. Тем не менее СКО ДПР многократно участвовала в избирательных кампаниях всех уровней, причем исключительно за счет внутренних ресурсов. Члены СКО ДПР были депутатами городского и краевого уровня, работниками исполнительных структур власти. ...СКО ДПР своевременно (12.08.98) провела конференцию по преобразованию СКО ДПР в Ставропольское региональное отделение ООО – политической партии "Демократическая партия России" и выслала пакет документов для регистрации в Политсовет ДПР. Вместо внутренней регистрации СКО ДПР в новом качестве Политсовет ДПР принимает 27.11.98 незаконное решение об утверждении Петросянца Г.С. председателем СКРО ДПР.

Данное решение было вызвано как личными неприязненными отношениями руководства СКО ДПР с отдельными членами Исполкома ДПР, так и принципиальной позицией делегатов СКО ДПР. СКО ДПР стремилось добиться совмещения постов председателя Национального комитета и Политсовета ДПР и воспрепятствовать вхождению работников Исполкома ДПР в высшие политические коллегиальные органы партии. Кроме того, речь шла о возможном перераспределении средств и оргтехники, поступление которых из центра становилось возможным в связи с предстоящим началом очередной парламентской кампании и борьбе за лидерство в партийном "кусте" Северо-Кавказского региона.

Так или иначе, в условиях перманентной смены высшего руководства ДПР с нами просто свели счеты, проигнорировав и положения собственного устава, и положения федерального закона. Дело в том, что решение Национального комитета ДПР от 7.04.95 о регистрации СКО ДПР в качестве регионального отделения ДПР и утверждения Павлова В.А. председателем Ставропольского краевого отделения ДПР могло быть отменено только самим Национальным комитетом ДПР или съездом ДПР путем ликвидации (ропуска) СКО ДПР. Данное решение должно быть представлено за подписью председателя Национального комитета в управление юстиции Ставропольского края. На основании такого решения Политсовет ДПР был бы вправе принять Петросянца Г.С. в ряды ДПР, наделив его правом создания новой организации на Ставрополье. В связи с отсутствием соблюдения данной процедуры решение Политсовета ДПР от 27.11.98 о назначении Петросянца Г.С. председателем Ставропольского (Кавминводского) регионального отделения ДПР является превышением данных ему полномочий по утверждению кандидатуры председателя регионального отделения ДПР, определенных в п.4.2.8 новой редакции устава ДПР, принятой X съездом. Это привело к грубому нарушению п.4.1.6 устава, оговаривающего недопустимость создания одновременно действующих отделений ДПР одного уровня на одной и той же территории.

Несмотря на наше обращение к начальнику управления юстиции правительства Ставропольского края Ковалеву Д.С. с просьбой отложить перерегистрацию СКО ДПР до решения НК или съезда по данному поводу, ...данное решение было принято, что привело к нарушению закона "Об общественных объединениях в РФ". И оно не может быть устранено автоматически. Организация, протокол учредительной конференции которой был предъявлен для перерегистрации в управление юстиции Петросянцем Г.С., не может и не будет считаться правопреемником Ставропольской краевой организации, с ее представителем не будет подписан акт передачи регистрационного свидетельства, печати, банковского счета СКО ДПР, аналогичный существующим актам, составленным при смене руководства СКО ДПР (Красуля В.А., Оберемок Г.И., Павлов В.А.), потому что во вновь созданной организации – Ставропольском (Кавминводском) отделении ДПР – нет ни одного члена СКО ДПР, принятого в установленном

уставом порядке. Более того, прилагаемый протокол СКО ДПР от 12.08.98 о реорганизации СКО ДПР в Ставропольское региональное отделение Общероссийской общественной организации – политической партии "Демократическая партия России" был представлен в Политсовет ДПР после последней перерегистрации устава организации в целом в Министерстве юстиции РФ. На данной регистрации СКО ДПР фигурировала в качестве регионального отделения, а 105 членов СКО ДПР – в качестве членов ООО-ПП ДПР, которых из партии никто не исключал. Часть из них к настоящему времени перестали считать себя членами ДПР. Другая же часть продолжает небезосновательно считать себя единственной законной организацией ДПР на Ставрополье.

В связи с вышеизложенным прошу внимательно изучить сложившуюся ситуацию и в качестве условия очередной перерегистрации ДПР в Министерстве юстиции РФ указать на необходимость привести все решения, ранее принятые руководством ДПР, в соответствие с требованиями, изложенными в собственном уставе и федеральном законодательстве".

27 АПРЕЛЯ состоялось заседание Правления Московской городской организации ДПР (руководитель – Е.Гуминов), на котором были обсуждены следующие вопросы: 1) "О свободе СМИ и попытках ее ликвидации"; 2) "Об отношении к Первомайским праздникам"; 3) "О ситуации в партии"; 4) "Разное". По третьему вопросу было принято заявление:

"Со времени проведения последнего (нелегитимного) т.н. "XIV съезда ДПР", ...прошло уже целых 11 месяцев, а за это время, в нарушение устава ДПР, не было проведено ни одного (!) заседания ни Политсовета, ни Национального комитета ДПР, что является убедительнейшим доказательством попрания норм внутривнутрипартийной демократии...

Вся работа этих деятелей (В.Жидиляева, В.Смирнова, А.Богданова и К.Улановой. – *ПИ*) свелась к рассылке (двухразовой) скудных материалов, связанных с предстоящим принятием закона "О политических партиях" с притороченными к ним малограмотными сопроводительными письмами, на последнем из которых, подписанном Жидиляевым В.А., стоит остановиться подробнее.

Прочитываем отдельные перлы, коими в изобилии усеяно указанное письмо: "целью данного письма является необходимость поделиться соображениями и высказаться по обстановке"; "статическое восприятие многими будущей партийной системы только представленными в Госдуме политическими объединениями"; "основные усилия в центре были сосредоточены на отслеживании ситуации, сохранении в работоспособном состоянии Исполкома"; "...это позволило в данный момент сосредоточиться на работе с отдельными из перечисленных представителей"; "...достигнуты договоренности с действующими и отошедшими от партии активными членами ДПР"; (и наконец) "в заключении хочу выразить уверенность в том, что актив партии найдет в себе силы и справится с задачей сохранения и обеспечения будущего ДПР"! Продолжая в том же ключе, можно сказать, что "уровень интеллекта налицо".

Что же касается содержательной части данного письма, то оно сводится к прогнозированию "трех вариантов развития событий для партии" (опять цитата!), "первый (основной)" из которых предусматривает призыв в ДПР нового лидера-варяга, сопровождаемого своей командой (это мы уже проходили при Глазьеве С.Ю.), "второй (резервный)" заключается в фактической "продаже" ДПР движению "Вся Россия", а "третий (очень сложный)" – в "концентрации собственных ресурсов" на ниве политической проституции и усилении сотрудничества с давно сбежавшем из ДПР Полузуктовым В.В. ...Как видим, все три изложенных варианта достойны Жидиляева В.А. и тех, кто его поддерживал и выдвигал на высший пост в ДПР. Отметим при этом, что, согласно приложенному к последней упомянутой "рассылке" письму председателя Исполкома Политсовета ОПОД "Вся Россия" Морозова О.В. от 29.01.2001, "председатель Нацкома ДПР" Жидиляев В.А. является одновременно членом Исполкома Политсовета ОПОД "Вся Россия" и возглавляет там рабочую группу по регистрации отделений в субъектах РФ, а так как его на это не уполномочивал ни один руководящий орган ДПР, то в соответствии с п.3.2 устава ДПР он должен быть автоматически исключен из партии!".

Санкт-Петербургское молодежное "Яблоко" о конгрессе молодежных общественных объединений города

30 апреля Центральный совет Санкт-Петербургского молодежного союза "Яблоко" выступил с заявлением:

"27 апреля 2001 года в Санкт-Петербургском государственном Университете прошел конгресс молодежных общественных объединений, организованный Комитетом по семье, детству и молодежной политике Администрации Санкт-Петербурга. На конгрессе были приняты резолюции, якобы отражающие точку зрения большинства молодежных организаций Санкт-Петербурга, и, соответственно, якобы выражающие точку зрения молодых людей нашего города.

В связи с этим Центральный совет Санкт-Петербургского молодежного союза "Яблоко" заявляет:

1. При проведении конгресса не были выполнены элементарные демократические процедуры проведения коллегиального мероприятия. Президиум конгресса участниками не избирался, ведущие круглых столов назначались "сверху", при подсчете голосов (в частности, при принятии резолюций и вопросов предоставления слова) имели место грубые фальсификации и обман. Поэтому документы, вышедшие как "принятые" конгрессом, таковыми считаться не могут, так как на самом деле одобрены участниками конгресса не были.

2. В конгрессе принимали участие экстремистские организации, открыто культивирующие силу оружия, призывающие к эскалации насилия. Мы выражаем возмущение тем, что Комитет по делам семьи, детства и молодежной политике допустил к участию в конгрессе такие организации ("Единение", "Казачье братство", "АнтиНАТО"), и просим Управление юстиции Санкт-Петербурга рассмотреть вопрос об отмене регистрации данных организаций как призывающих к насилию.

3. Мы требуем от Комитета по семье, детству и молодежной политике объективного отношения к молодежным организациям Санкт-Петербурга, основанного на принципе равноправия.

4. Мы обращаемся к должностным лицам, в адрес которых будут направлены резолюции конгресса, с просьбой не считать их легитимными, поскольку они не отражают точку зрения большинства участников конгресса и, тем более, молодых людей Санкт-Петербурга.

5. Призываем демократические молодежные организации Санкт-Петербурга создать координационный совет молодежных организаций, чтобы сообща отстаивать свои позиции".

Исполком СПС об успехах "правых" на местах

7 мая пресс-служба Исполкома Союза правых сил распространила пресс-релиз с сообщением об участии представителей СПС в местных выборах и в формировании руководства органов местного самоуправления:

"Член Союза правых сил Т.Козлова одержала победу на выборах председателя Городской думы г.Тамбова. За нее отдали свои голоса 32 депутата. Ее соперник, первый секретарь Тамбовского горкома КПРФ В.Ершов получил голоса 10 народных избранников.

По словам председателя Координационного совета Союза правых сил в Тамбовской области Н.Коваль, избрание члена СПС на должность председателя Городской думы – большая победа, свидетельствующая о неуклонном росте влияния правых сил в регионе. Еще одним подтверждением этому стало увеличение с 7 до 10 человек численности депутатов Городской думы от СПС.

В минувшее воскресенье состоялись выборы мэра города Сосновый Бор (Ленинградская область). При поддержке Союза правых сил на выборах победил В.Некрасов. За него проголосовало 52,77% избирателей. Его основной соперник, председатель профкома Ленинградской АЭС М.Вивсяный набрал 36,4% голосов. Более 10% избирателей проголосовали против всех".

26 АПРЕЛЯ активисты КПРФ провели в Реутове, у здания городской администрации, митинг, в котором приняли участие около 250 человек, в т.ч. первый секретарь горкома В.Гоготова, депутаты горсовета и представители горадминистрации. Выступления касались в основном проблем социально-экономического развития города. Член бюро ЦК СКМ РФ А.Карелин и секретарь МГК СКМ РФ А.Неживой призвали создать в городе комсомольскую организацию, обещав оказать самое активное содействие.

27 АПРЕЛЯ состоялась IV (отчетная) конференция Саратовского регионального отделения "Отечества", в которой приняли участие 100 делегатов. С докладом выступил заместитель руководителя думской фракции ОВР Вячеслав Володин. Было отмечено, что в настоящее время саратовское "Отечество" насчитывает около 4 тыс. членов. Делегаты приняли решение об объединении с региональным отделением "Единства" и приняли программу объединения. По окончании конференции руководитель Саратовского "Отечества" Николай Семенец в беседе с журналистами признал, что отношения между его организацией и саратовским "Единством" остаются весьма напряженными, и "медведи" пока не предприняли никаких шагов к сближению.

28 АПРЕЛЯ Управление Минюста по Волгоградской области выдало свидетельство о регистрации региональному отделению движения "Народный депутат". Руководителем отделения является предприниматель Олег Савченко.

3 МАЯ в Петрозаводске состоялась пресс-конференция председателя правительства Республики Карелия Сергея Катанандова, на которой он объявил, что поддерживает объединение "Отечества" и "Единства": "Противоборство ...в нынешних условиях потеряло смысл. ...Думаю, со временем новая партия станет важнейшей опорой политической системы, существенно повысит устойчивость государственного курса". С.Катанандов считает, что политические платформы обеих организаций в значительной степени совпадают: "Защита национальных интересов, рост авторитета страны на международной арене, укрепление социально-экономического положения регионов, стабильность и согласие в обществе, расширение межрегиональных связей". Ю.Лужков и С.Шойгу, полагает С.Катанандов, "поступили как серьезные и крупные политики" ("Они мыслят не только сиюминутными заботами, но и видят перспективу. Новый этап в истории страны диктует необходимость действовать сообща. Если такое же объединение произойдет в Карелии, то правительство [республики] готово сотрудничать с новой политической организацией").

3 МАЯ состоялась пресс-конференция руководителей Смоленского регионального отделения движения "Россия", которые, в частности, сообщили, что СРО "России" зарегистрировано в октябре 2000 г. и в настоящее время, с учетом коллективных членов, насчитывает в своем составе более 24 тыс. человек. Участники встречи также заявили, что в конце года "Россия" намерена принять участие в выборах в Смоленскую областную думу, а в ближайшее время готовится открыть социальную аптеку – для продажи лекарств населению "по доступным ценам". Руководитель Смоленского молодежного движения "Россия", член коллегии адвокатов Игорь Сухих сообщил, что еще до начала голодовки заключенных Смоленского СИЗО №1 его организация обратилась к начальнику областного Управления исполнения наказаний Анатолию Захарову с предложением об оказании подследственным бесплатной правовой помощи.

3 МАЯ прошла отчетно-выборная конференция Пермского областного отделения общества "Мемориал". Было отмечено, что за последние 3-4 года в развитии пермского "Мемориала" произошел "качественный скачок", а реализуемые им программы (волонтерский лагерь на базе бывшей политзоны "Пермь-36", кампания за введение альтернативной гражданской службы в России, Школа прав человека, создание в Перми Мемориального музея истории и политических репрессий) приобрели всероссийское и международное значение. Председателем областного отделения общества был вновь избран Александр Калих, его заместителями – Виктор Шмыров и Андрей Суслев.

5 МАЯ руководитель Тюменской региональной организации Союза правых сил депутат Госдумы Вадим Бондарь провел на площади им.400-летия Тюмени, в своей "общественной приемной под открытым небом", пресс-конференцию, на которой сообщил о создании городских организаций СПС в Нягани, Нижневартовске, Сургуте и Надыме, насчитывающих от 100 до 200 членов каждая. Одновременно помощники В.Бондаря проводили сбор подписей против ввоза на территорию России ядерных отходов. За час было собрано около 100 подписей, которые депутат обещал передать президенту В.Путину.

5 МАЯ активисты РКРП провели у Финляндского вокзала в Санкт-Петербурге митинг-пикет, в котором приняло участие около 50 человек. Митинг вел Г.Турецкий. Он заявил, что 1 мая в шествии по Невскому проспекту участвовало около 1 тыс. профсоюзных активистов, около 200 представителей РОСДП, 1,8-2 тыс. сторонников КПРФ, около 100 активистов Союза советских офицеров и около 1 тыс. представителей РКРП. В митинге, по его словам, приняло участие в лучшем случае 7 тыс. человек (по данным ГУВД – 10 тыс.). Г.Турецкий сообщил, что вечером 9 мая состоится шествие по Невскому проспекту, а утром – возложение цветов на Пискаревском кладбище. Власть, по его словам, "смячилась" и разрешила коммунистам участвовать в церемонии со своими красными флагами – из расчета один

флаг на организацию. Поэтому РКРП, сообщил он, приняла решение "попробовать пройти в официальной колонне". Кроме того, Г.Турецкий предложил провести у консульства Латвии пикет против осуждения на длительные сроки заключения членов Национал-большевистской партии. Выступил также секретарь Приморской организации РКРП В.Бахвалов.

Подписано к печати 10.05.2001

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92</i> к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Олег Теремов, Мария Дунаева</p>
---	---	---