

# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 18 (432) 3 мая 2001 г.

В номере:

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

V съезд РУСО. Заседание Политсовета движения "Россия". "Россия молодая" приняла решение о самороспуске. Заседание Президиума Политсовета "Единства" (с.2-5)

## ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Создан оргкомитет ООО "Деловая Россия". Председателем КС "Единства" и "Отечества" избран Ю.Лужков (с.5-6)

## СУДЫ. АРЕСТЫ

Вокруг ареста Э.Лимонова (с.9)

## РЕГИОНЫ

В региональных организациях "Единства". Заседание Политсовета МГО ДВР. Заседание Координационного совета МГО СПС. Вокруг конфликта в Самарском региональном отделении "Яблока" и др. Самораспустилась тюменская организация ДВР. "Воля народа" требует отставки С.Кириенко и др. (с.12-16)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться  
по тел./факсу 206-87-92  
E-mail: [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)  
к Юрию Коргунюку

**ВНИМАНИЕ!!!**

Вышла книга Ю.Коргунюка  
"Современная российская многопартийность"  
(384 стр. формата А-4).  
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).  
Обращаться по адресу [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)  
или по тел.206-87-92  
<http://www.partinform.ru>

**В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ****Фракция "Единство" поддержала планы судебной реформы**

27 апреля состоялось заседание парламентской фракции "Единство", в котором принял участие заместитель руководителя президентской администрации Дмитрий Козак. Он представил пакет документов по судебной реформе, переданный президентом на рассмотрение депутатских объединений Госдумы (8 документов, в т.ч. проект федеральной целевой программы развития судебной системы, поправки в Уголовно-процессуальный кодекс, проект закона о создании Федеральной службы расследования и пр.).

По итогам обсуждения представленного пакета фракция приняла заявление: "3 апреля Президент России выступил с Посланием Федеральному Собранию. Важнейшей задачей, поставленной Президентом перед государственной властью, является проведение судебно-правовой реформы. Мы считаем, что строительство гражданского общества, проведение структурных экономических реформ невозможны без модернизации существующей правовой базы, принципиального изменения функций и характера деятельности правоохранительных органов. Сегодня в России сложилась опасная ситуация. Существующая нормативно-правовая база в области юриспруденции не гарантирует свободу и безопасность деятельности как отдельного гражданина, так и государства в целом. Общество и государство находятся в постоянном конфликте, что является тормозом модернизации страны. Российские правоохранительные и правоприменительные органы не выступают гарантом защиты прав и свобод граждан. Они превратились в заинтересованного участника рынка услуг при решении хозяйственных, гражданских и уголовных дел. Не случайно Президент назвал сложившуюся в стране систему "теневой юстиции" одной из ключевых угроз. В гражданском обществе недопустимо совмещение функций надзора и следствия в одном ведомстве – Генеральной прокуратуре. Фракция "Единство" поддерживает предлагаемые Президентом законопроекты, направленные на реализацию судебно-правовой реформы. Мы считаем необходимым их безотлагательное внесение на рассмотрение Палаты, с тем чтобы обеспечить принятие основного пакета до конца весенней сессии".

Кроме того, депутаты единогласно проголосовали за принятие во фракцию Алихана Амирханова, избранного 16 апреля в Госдуму по 12-му Ингушскому одномандатному округу.

**СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ****V съезд РУСО**

21-22 апреля прошел V съезд Общероссийской общественной организации "Российские ученые социалистической ориентации".

С отчетным докладом выступил председатель Центрального совета РУСО И.Осадчий, сообщивший, в частности, что в настоящий момент организация насчитывает около 6 тыс. членов. Доклад о работе Ревизионной комиссии сделал ее председатель А.Басалай. Выступили также председатель оргкомитета Движения за возрождение науки академик РАН В.Страхов, первый секретарь Курганского обкома КПРФ, руководитель Курганского регионального отделения РУСО В.Кислицын ("Необходимо везде взять под свой контроль краеведческую деятельность, глубоко патриотическую по своей природе"; призвал к защите имени "великого ученого-самородка" Т.Мальцева), первый секретарь Рязанского обкома КПРФ, председатель Законодательного собрания Рязанской области В.Федоткин (рассказал о разработке под руководством обкома областной программы развития), председатель Белгородского регионального отделения РУСО А.Сергеенко (предложил созвать в Центрально-Черноземном регионе межобластную студенческую конференцию "Марксизм на рубеже столетий"), председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ В.Никитин (сделал сообщение о "русском вопросе"), секретарь ЦК КПРФ Н.Биндюков (отметил необходимость "внесения социалистического сознания в протестное движение"; изложил предложения по организации теоретической работы, внесенные им в Президиум ЦК КПРФ), представитель Рабочего университета С.Рыченков, руководитель Молодежной секции ЦС РУСО М.Сурайкин, руководитель Московской областной организации РУСО В.Кочнев (сообщил, что Фрязинская городская группа РУСО насчитывает около 130 человек, выпускает многотиражную газету, проводит просветительскую работу и профилактические медосмотры школьников), Р.Фиофилов (Казань), И.Долганов (Ульяновск) и И.Ломаченко (Смоленск).

Съезд принял ряд заявлений. По окончании съезда состоялся организационный пленум Центрального совета, на котором председателем ЦС был переизбран И.Осадчий.

В рамках съезда была проведена научная конференция "Образ коммунистической партии XXI века", с докладами на которой выступили Л.Шириков, Р.Косолапов, Н.Биндюков и В.Трушков.

**Заседание Политсовета движения "Россия"**

27 апреля состоялось заседание Политсовета Общероссийского общественно-политического леводемократического движения "Россия".

С докладом "О текущих и перспективных задачах движения "Россия" выступил лидер организации Г.Селезнев. Он заявил, что "Россия" поддерживает курс президента В.Путина на укрепление государственности, благодаря которому в стране "ощущается политическая стабилизация", однако считает, что политика правительства не способствует решению наиболее насущных социальных проблем. По мнению докладчика, в условиях укрепления пропрезидентских сил – предстоящего слияния "Единства" и "Отечества", активизации СПС – настоятельной необходимостью становится создание широкого левопатриотического движения, способного играть роль конструктивной оппозиции. Заявив, что "Россия" уверенно заняла левоцентристскую политическую

нишу, и никаким силам не удастся его с этого поля вытеснить", Г.Селезнев отметил, что движение намерено продолжать сотрудничество в рамках Народно-патриотического союза России с КПРФ, частью Аграрной партии России и Росагропромсоюзом. По его словам, движение должно "быть публичным, живым", "гудеть, как пчелиный рой", "активнее идти в народ". При этом докладчик призвал перейти от громких заявлений к разработке "реалистичной и конкретной программы, избавленной от прожектерства и популизма" ("Только такая программа позволит "России" одержать победу на думских выборах 2003 г."). Для этого, считает Г.Селезнев, необходимо активнее работать с избирателями, держать постоянный контакт с губернаторами, влиять на них через региональные отделения и межфракционные группы "Россия" в законодательных органах субъектов РФ, принимать активное участие в выборах всех уровней в субъектах РФ. Докладчик осудил действия тех руководителей региональных отделений "России", которые "занимаются распрями" и медлят с регистрацией своих отделений ("Мне доложили, что наши отделения зарегистрированы в двух третях российских регионов, но оказалось – их меньше, а ведь ничего сложного в этом нет"). Коснувшись возможности досрочных выборов, Г.Селезнев заявил, что никаких оснований для роспуска Думы нет. Такой же позиции, по его словам, придерживаются президент и правительство, говорят же о такой возможности лишь "политтехнологи, которые не могут жить в спокойном обществе". Что касается ситуации в Думе, то депутаты, отметил Г.Селезнев, постоянно совершенствуют "законодательные технологии", а депутатские объединения все чаще достигают консенсуса между собой ("Могут складываться не только четверки, но и пятерки, шестерки и даже девятки. ...Все чаще учитывается мнение как проправительственных, так и оппозиционных фракций").

По итогам обсуждения участники заседания приняли Положение о Президиуме Политсовета и Положение об окружных координационных советах. Кроме того, они единогласно проголосовали за принятие в движение восьми общественно-политических организаций. Председателем Исполкома Политсовета был избран Евгений Собакин, первым заместителем председателя Политсовета – председатель Высшего совета Российской партии самоуправления имени Святослава Федорова Левон Чахмакчян.

По окончании заседания состоялась пресс-конференция Г.Селезнева, который следующим образом определил позицию КПРФ по отношению к действующей власти: "Риторика – риторикой, а дела – делами. Все равно будет конструктивное сотрудничество и выступления в качестве конструктивной оппозиции, когда потребуются". В перспективе, по словам выступающего, в стране сложатся "мощные проправительственные партии и мощная конструктивная оппозиция", причем основу последнего может составить НПСР. Подтвердив готовность "России" сотрудничать с КПРФ в рамках Народно-патриотического союза России, Г.Селезнев не исключил, что многие программные требования движения попадут в "общий предвыборный документ НПСР". Он подчеркнул также, что "Россия" не намерена преобразовываться в политическую партию и основные усилия сосредоточит на разработке программных документов, укреплении и регистрации региональных отделений. Кроме того, Г.Селезнев заявил, что не намерен принимать участие в работе "теневое правительство" КПРФ ("Мне хватит и моей "световой" роли"). Коснувшись состоявшейся накануне беседы с В.Путиным, он сообщил, что на встрече обсуждались не перспективы "России", а необходимость скорейшего принятия ряда президентских и правительственных законопроектов. Вместе с тем, по его словам, из других разговоров с президентом можно было сделать вывод, что тот "с интересом наблюдает" за развитием движения.

### **"Россия молодая" приняла решение о самороспуске**

28 апреля в гостиничном комплексе "Измайлово" состоялся IV съезд Общероссийского политического общественного движения "Россия молодая", в котором приняли участие 56 делегатов (из 71 избранного).

Председатель РМ, руководитель думской фракции "Союз правых сил" Борис Немцов, поздравив двух делегатов съезда с избранием депутатами региональных законодательных собраний, напомнил, что "Россия молодая" явилась первой в мире политической организацией, созданной в Интернете, – ее ядро составили 200 человек, откликнувшихся по электронной почте на соответствующий призыв лидера создаваемого движения. По его словам, участники РМ "очень хорошо поработали", сформировав региональные организации почти по всей стране, а также приняв "гигантское участие" в создании сначала "Правого дела", а потом и Союза правых сил. При этом он признал, что в регионах у движения складывались "очень непростые" отношения с союзниками по СПС. Коснувшись политической ситуации, Б.Немцов указал на складывание в стране "мегапартийности", основу которой составляют КПРФ ("Это партия ностальгирующих людей, это партия вечно вчерашних. Количество голосующих за нее всегда равно числу бедных. Если мы победим бедность, победим и коммунизм") и коалиция "Единства" и "Отечества" ("Партия власти" консолидируется. ...Региональные бюрократы из "Отечества" решили слиться в экстазе с партией "Единство". ...Нет ни одной страны, где бюрократия имеет свою партию. ...У нас бюрократия всеильна"). В связи с этим, подчеркнул докладчик, насущной задачей становится создание "сильной правой партии" ("Сейчас стало очевидно, что в одиночку ни одна организация выиграть выборы не может"). В противном же случае, на его взгляд, гражданам останется голосовать только за коммунистов и чиновников. Он признал, что процесс создания такой организации "оказался крайне сложным" и сопровождается жесткой борьбой "за место под солнцем" ("Некоторым кажется, что их роль недооценена, [что] они великие"). При этом Б.Немцов подверг критике "функционеров среднего уровня", которые в стремлении "сохранить свои позиции" всячески подчеркивают идеологические различия между участниками СПС и готовят раскол на съезде ("[Они уже] думают, как они будут выходит из зала, как будут созывать брифинги. ...Они не дозрели до объединения"). Отметив, что вышеуказанные "функционеры" отвергают предложенный им план урегулирования ситуации в Чечне ("говорят, что он тоталитарный, фашистский"), лидер "России молодой" отметил, что данный документ принят КС СПС и поддержан половиной региональных организаций. По его словам, кроме этого проекта "есть только один план – Кадырова: дайте деньги и отвалите". При этом он заявил, что спокоен за будущее СПС ("У нас все получится. ...Среди лидеров Союза правых сил полное единодушие. ...За все время мы ни разу не ругались друг с другом") и уверен, что его реорганизация в партию продет успешно. Коснувшись вопросов внутреннего устройства партии СПС, Б.Немцов заявил: "Мы категорически против того, чтобы партия была сектой. ...У нас в организации должен быть лидер, но не должно быть вождя". Этим, по его мнению, и

обусловлено предложение избирать председателя Политсовета партии на съезде из числа ее сопредседателей ("Мне эта идея очень понравилась. Она позволит нашей организации долго жить"). Отдав предпочтение альтернативным выборам председателя ПС перед "аппаратными", полагает Б.Немцов, СПС тем самым покажет пример другим политическим силам, и после этого своих руководителей на альтернативной основе будут избирать даже ЛДПР, "Яблоко" и "Единство". Относительно исхода предстоящих на съезде выборов председателя Политсовета лидер "России молодой" заявил, что в случае проигрыша ни он, ни лидер ДВР Е.Гайдар "никуда не уйдут". При этом он заявил об отсутствии у него каких-либо идеологических разногласий с Е.Гайдаром. Б.Немцов отметил также, что рейтинг доверия к СПС в целом выше рейтинга доверия к любому из его лидеров, и заявил, что своего кандидата на следующих президентских выборах "правые" выдвинут по результатам предварительных выборов. По его словам, этим кандидатом смогут стать и В.Путин, и Г.Явлинский, но только в том случае, если они вступят в СПС. Кроме того, докладчик сообщил, что кандидаты от СПС намерены участвовать в ближайших губернаторских выборах в Республике Алтай (действующий глава РА С.Зубакин) и в Приморском крае.

С докладом о выдвижении делегатов на съезд СПС выступил председатель Исполкома РМ Эльхан Кулиев (изложил предложения, выработанные на заседании Политсовета РМ 27 апреля; заявил, что съезд, по сути, будет учредительным: "Потому что руководящие органы там создаются заново"; сообщил, что из семи возможных кандидатов в состав Политсовета СПС решено поддержать пока только пять), с докладом о прекращении деятельности "России молодой" и передаче прав избирательного блока "Союз правых сил" одноименной общероссийской политической общественной организации – член Политсовета ОПОД РМ депутат Госдумы Олег Наумов, с докладом Мандатной комиссии – Вероника Шевченко.

В прениях приняли участие руководитель Омского регионального отделения РМ Николай Ефимкин (сообщил, что в Омской области "Россия молодая" занимает третье место по численности – после КПРФ и "Единства, и членские билеты РМ имеют 899 человек – "от студента вуза до 76-летней старушки"; отметил, что к СПС тяготеет молодежь и "предпринимательские круги"), председатель Исполкома Московского городского отделения РМ Сергей Григоров (выступил с критикой в адрес В.Путина – в связи с "диктаторскими" поползновениями; отметил наличие "очень серьезных противоречий" между сопредседателями СПС – во всяком случае между С.Кириенко и остальными – по вопросу о независимости СМИ и необходимости "контроля за государством"; назвал "бредовой идеей" предложения ряда представителей ДВР и "Либеральной России" "устроить маленький раскольник" в СПС; высказался за "гарантию прав меньшинства" в СПС – с тем чтобы различные либеральные течения боролись внутри СПС, а не за его рамками), руководитель Саратовского отделения РМ Алексей Богданов (сообщил, что последнее время численность Саратовского отделения РМ возросла с 8 до 19 членов; призвал не гнаться за численностью, как это делает в Саратове "Единство", различными способами привлекающее в свои ряды студентов; призвал не преувеличивать опасность раскола в СПС, отметив, что она исходит в основном от небольшой части членов ДВР и "Новой силы"), Ян Фазылов (Тюмень), руководитель Сочинского городского отделения РМ и СПС Элина Баранская, Екатерина Ахмедова (Ярославль), Мадеев (Республика Татарстан) (отметил "неорганизованность" Союза правых сил в Татарстане и противоречия между СПС и ДВР, помешавшие "правым" принять участие в выборах президентской республики; сообщил, что СПС имеет двух представителей в Госсовете РТ, которые, однако, не афишируют своего членства в Союзе из-за оказываемого местной властью давления; сообщил, что в татарстанском отделении СПС до сих пор нет председателя Исполкома, поскольку председатель федерального ИК Б.Милиц отказывается утверждать его кандидатуру), Борис Милиц (возразил Мадееву, что никто никогда не представлял ему на утверждение кандидатуру председателя Исполкома татарстанского СПС), Татьяна Кадочникова (Челябинск; "Мы крайне радикально, где-то даже большевикски мыслящие"; высказалась за усиление в политике СПС социальной и патриотической составляющей – чтобы отобрать эти козыри у КПРФ), Кирилл Лебедев (Новосибирск; высказался за создание в будущем Молодежной партии "Союз правых сил"), Николай Жиликов (Ульяновск), Артур Смоляр (Великий Новгород; сообщил, что в Новгородской области вопрос о создании РО СПС до сих пор находится "в стадии проработки"), Э.Кулиев (напомнил, что был членом двух партий – РПРФ и ДВР; признал, что отношения между "Россией молодой" и ДВР носят "сложный" характер; предупредил, что после самороспуска всех организаций-членов СПС образуется "огромный перерасход аппаратных работников"), Б.Немцов (заявил, что будет настаивать на том, чтобы Исполком партии СПС комплектовался исключительно по принципу профессиональности, а не на основе квот: "Из-за этих квот у нас сплошные проблемы. В экономике квоты – это коррупция. Чем скорее мы от этого уйдем, тем лучше".) и др.

В ходе постатейного принятия документов съезда Б.Немцов пояснил, почему в предложенный им список кандидатов в Политсовет СПС входят депутаты Госдумы, не являющиеся членами РМ: "Это результат компромиссных решений, ...многомесячных переговоров и договоренностей". В итоге делегатами на съезд СПС были утверждены: в качестве представителя движения – член Политсовета РМ депутат Мосгордумы Владимир Плотников, в качестве представителей региональных отделений – члены Политсовета Ольга Анохина, Виктор Афанасьев, Е.Ахмедова, Э.Баранская, Н.Ефимкин, Татьяна Кадочникова, Сергей Сахаров, Ольга Смирнова и Алексей Сухов, члены Исполкома Э.Кулиев, Елена Калинина и Павел Кульниченко, а также А.Богданов (Саратовская обл.), С.Григоров (Москва), Юрий Еремеев (Алтайский край), Александр Котюсов (Нижегородская обл.), К.Лебедев (Новосибирская обл.), Николай Степанов (Оренбургская обл.), В.Шевченко (Коми) и Константин Этингф (Ленинградская обл.). В качестве резервных были утверждены кандидатуры членов Исполкома Натальи Ивановой, Майи Савельевой, Ирины Черкасовой и Александра Широкова, а также Оксаны Присухиной (Белгородская обл.), Алексея Сергеева (Читинская обл.) и Ильи Промптова (Костромская обл.). Право заменять состав делегации кандидатами из резерва было предоставлено Б.Немцову. На должность председателя Политсовета СПС было решено выдвинуть Б.Немцова (лидеру РМ поручено также определить кандидатуры сопредседателей партии, которые на съезде будут поддерживаться делегатами от движения), в Политсовет СПС – О.Наумова и А.Котюсова (при рейтинговом голосовании решено поддержать также Павла Крашенинникова, Григория Томчина, Александра Фомина, Ивана Федоткина и Леонида Гозмана, не являющихся членами движения; председателю РМ поручено при необходимости определить иные кандидатуры в ПС СПС), в секретариат съезда – В.Шевченко, в мандатную комиссию – Н.Степанова, в счетную комиссию – Е.Ахмедову, в уставную редакционную комиссию – Е.Калинину, в программную редакционную комиссию – А.Богданова.

После принятия кадровых решений председатель редакционной комиссии Ольга Смирнова, заявив о неготовности комиссии представить поправки к другим документам съезда, предложила делегатам принять их за основу, а право внести в них изменения предоставить участникам совместного заседания Политсовета РМ и делегации движения на

съезд СПС. Делегаты поддержали предложение и приняли за основу проекты устава и программы партии СПС, Кодекса политической ответственности члена партии СПС и основных принципов внешнеполитической концепции партии СПС, а также принятые 20 января Координационным советом СПС заявления "Об отношении СПС к президенту и правительству России" и Политическую декларацию СПС. (Отметим, что все голосования осуществлялись в открытом режиме и списком.) При этом Б.Немцов объявил, что совместное заседание Политсовета и делегации состоится 25 мая – в тот же день, что и все остальные встречи делегатов съезда от разных партий и разных регионов ("Я хочу встретиться со всеми участниками съезда вообще. Их будет 400 человек").

В ходе обсуждения проекта решения о ликвидации "России молодой" Б.Немцов подчеркнул, что для его принятия требуется 4/5 голосов делегатов, в связи с чем призвал делегатов не воздерживаться от участия в голосовании. За данное решение проголосовали 54 делегата (при двух воздержавшихся). В состав ликвидационной комиссии были включены Э.Кулиев (председатель), П.Кульниченко и А.Широков. Закрывая съезд, Б.Немцов выразил надежду на преодоление трений внутри СПС после преобразования его в партию ("Чего греха таить: во многих регионах они до сих пор существуют").

27 АПРЕЛЯ состоялось закрытое заседание Президиума Политсовета "Единства", в котором приняли участие лидер партии Сергей Шойгу, руководитель думской фракции "Единство" Владимир Пехтин, председатель Политсовета партии Франц Клинецвич и др. Были обсуждены вопросы партстроительства в региональных организациях "Единства". Работа региональных отделений была признана в целом удовлетворительной. Как сообщила по окончании заседания руководитель пресс-службы "Единства" Нелли Петкова, на сегодняшний день членами партии считаются 106 тыс. человек, хотя партбилеты выданы только 55 тыс. ("Мы не успеваем выдавать партийные билеты. Плохо работает наша бюрократическая машина"). По ее словам, региональные организации партии действуют во всех субъектах РФ, созданы 1146 местных отделений, более половины из которых прошли регистрацию, в законодательных органах каждого третьего региона зарегистрированы фракции "Единства".

## ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

### Создан оргкомитет ООО "Деловая Россия"

24 апреля в Москве состоялось учредительное собрание оргкомитета общероссийской общественной организации "Деловая Россия", в котором приняли участие председатель межфракционного депутатского объединения в Госдуме "Деловая Россия" И.Лисиненко (основатель компании "Майский чай"), В.Мельников (компания "Глория Джинс"), В.Богданов ("Сургутнефтегаз"), С.Мулин ("АТ Альянс"), В.Головнев ("Восток-сервис"), О.Горбулин (Российская академия бизнеса и предпринимательства), М.Переверзева ("Алмаз-пресс"), Б.Зверев (телекоммуникационная компания "ММТ"), И.Потапенко ("Разгуляй-УКРРОС"), Н.Касперская ("Лаборатория Касперского"), депутат Госдумы В.Семенов (в прошлом руководитель агрофирмы "Белая дача" и министр сельского хозяйства в правительстве Е.Примакова), С.Леонтьев ("ПробизнесБанк") и Е.Юрьев (инвестиционная компания "АТОН").

Участники собрания приняли обращение к предпринимателям России: "Путь, которым сегодня движется наша страна, подразумевает укрепление государственной власти и проведение либеральных экономических реформ. Первые шаги в этом направлении показали, что подобное сочетание неосуществимо без конструктивного диалога власти и частного бизнеса. Совершенно очевидно, что прежние формы такого взаимодействия не подходят для решения новых задач. До недавних пор от имени российского бизнеса нередко выступали политические посредники или отдельные крупные предприниматели. Их стремление отстаивать личные или корпоративные интересы, приспособив к ним государственную политику, не отвечает нуждам ни общества, ни бизнеса в целом. Экономический курс, который проводит президент России и который поддержало общество, требует принципиально иных отношений власти и бизнеса. Индивидуальный лоббизм должен уступить место широкому сотрудничеству государства и бизнеса для удовлетворения их общих стратегических интересов. В среде предпринимателей растет осознание этой цели, того, что надо решать не только сиюминутные задачи, но и готовить почву на будущее, заботясь обо всей "среде своего обитания". Это и единое экономическое пространство, требующее укрепления вертикали власти и законности. Это и благоприятный деловой климат, предполагающий гарантии стабильности правил игры, реальную защиту частной собственности, свободную конкуренцию, цивилизованные деловые стандарты. Это и развитый средний класс как политическая опора государства и основа платежеспособного спроса в экономике. Наконец, это авторитет России на мировой арене, как условие поддержки внешнеэкономической экспансии российского бизнеса. Стихийное осознание своих стратегических интересов неминуемо ведет к соединению усилий представителей бизнеса. Время для этого настало. Мы призываем предпринимателей, разделяющих эти взгляды, объединиться в общероссийскую общественную организацию, которая будет без политических посредников отстаивать интересы всего российского бизнеса, а не каких-то отдельных предприятий или финансовых групп. Такая организация поможет государству и бизнесу услышать друг друга, создаст взаимную обратную связь, позволит подключить бизнес к процессу принятия государственных решений, влияющих на развитие экономики. Поэтому мы призываем предпринимателей России поддержать нашу инициативу и принять участие в формировании новой Общероссийской общественной организации "Деловая Россия".

Председателем оргкомитета был избран И.Лисиненко. По окончании заседания он сообщил журналистам, что толчком к созданию организации послужило послание президента Федеральному Собранию. По его мнению, российский бизнес должен пересмотреть свою роль в жизни страны, и в этом плане "Деловая Россия" могла бы стать центром объединения "новой волны" бизнеса ("Мы хотим создать "мостик" обратной связи с государством, чтобы оно могло опереться на бизнесменов и чтобы бизнес был востребован, а предприниматели могли высказываться по поводу проводимых реформ"). Как сообщил выступающий, учредительный съезд организации планируется провести в сентябре в Санкт-Петербурге – к этому сроку отделения "Деловой России" должны быть созданы во всех субъектах РФ. Финансировать деятельность организации предполагается, по его словам, за счет добровольных взносов.

**Председателем КС "Единства" и "Отечества" избран Ю.Лужков**

26 апреля состоялось первое заседание Координационного совета Общероссийской политической общественной организации "Партия "Единство" и Общероссийской политической общественной организации "Отечество", в котором приняли участие 15 (из 16) членов КС – по уважительной причине отсутствовал представитель "Отечества" депутат Госдумы Николай Ковалев.

По предложению лидера "Единства" С.Шойгу председателем КС был избран лидер ОПООО Юрий Лужков. Были также образованы комиссии КС по основным направлениям работы и утверждены их сопредседатели: по подготовке учредительного съезда партии – Франц Клинецвич ("Единство") и Артур Чилингаров ("Отечество"); по подготовке устава и программы партии – Андрей Исаев ("Отечество") и Владислав Резник ("Единство"); по работе в регионах – Георгий Боос ("Отечество") и Любовь Слипка ("Единство"). Комиссиям рекомендовано привлечь к своей работе членов руководства и актив "Отечества" и "Единства". В целях организации текущей работы и подготовки материалов к заседаниям Координационного совета сформирован Секретариат КС в составе: Владимир Бураков (руководитель), Александр Владиславлев (оба – "Отечество") и Сергей Попов ("Единство"). Членам Секретариата поручено закрепить членов КС за федеральными округами – с целью координации деятельности региональных организаций – и создать рабочий орган для обеспечения деятельности комиссий КС. Очередное заседание Координационного совета решено провести 16 мая, а совместное заседание Политсовета "Отечества" и Президиума Политсовета "Единства" – 22 мая.

По окончании заседания Ю.Лужков в беседе с журналистами назвал свое избрание председателем КС большой честью для себя ("Мы с Сергеем Кужугетовичем будем решать вопросы на равных в режиме дружеских отношений, которые характерны для нас как по жизни, так и во всем остальном"). По его словам, "Отечество" и "Единство" активно ведут объединительный процесс и не намерены терять темпы. При этом он отметил отсутствие у "Отечества" и "Единства" расхождений как в идейной, так и организационной областях. Ю.Лужков сообщил также, что название новой партии, возможно, будет принято по итогам конкурса, однако перед этим, по его мнению, необходимо определить "политический и идеологический базис, который будет отличать партию от других политических движений, в том числе радикальных".

С.Шойгу, комментируя итоги заседания, заявил: "Мы собрались не для того, чтобы делить портфели, а для того, чтобы выполнять важную для страны работу". По его словам, до ноября "Отечеству" и "Единству" предстоит провести во всех субъектах РФ региональные конференции, рассмотрев на них проекты устава и программы партии, а также избрав делегатов на объединительный съезд. Вопрос о названии партии, отметил С.Шойгу, будет решен на съезде.

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### **ВКП(б) о своих усилиях по объединению российских коммунистов**

В апреле Секретариат ЦК ВКП(б) выступил с обращением к руководству "революционных коммунистических партий":

"Дорогие товарищи! На протяжении почти десятка лет, вскоре после победы контрреволюции коммунистами предпринимались неоднократные попытки объединения возникших на руинах КПСС коммунистических партий. Формы этого объединения предлагались самые различные – от немедленного декларирования создания единой коммунистической партии до разного рода координационных советов и блоков, большинство которых кануло в лету и стало лишь предметом изучения историков. Десятилетний опыт борьбы с контрреволюцией со всей наглядностью подтвердил правоту одного из важнейших постулатов марксизма о том, что критерием истины является практика. А истина состоит в том, что объективным препятствием на пути объединения коммунистов являются не "амбиции вождей", не чья-то "злая воля" и не "происки спецслужб режима". Истина состоит в том, что под одним названием "коммунистическая партия" скрываются весьма различные по своим программным установкам, идеологическим воззрениям, трактовкам исторического наследия, социальной базе, стратегии и тактике политические организации, каждая из которых объективно заняла свою нишу в политической жизни страны и в коммунистическом движении. Истина состоит в том, что невозможное длительное существование партии, которая бы объединяла в своих рядах сталинцев и антисталинцев; сторонников общенародной собственности на средства производства и анархо-синдикалистов; желающих использовать все, в том числе парламентские средства борьбы, и бойкотистов; делающих ставку на длительную повседневную черновую работу и любителей революционной фразы и митинговщины. Далеко не случайно, что чем больше идет разговоров об объединении, чем больше раздаются призывов к созданию единой коммунистической партии, тем больше возникает расколов и отколов в рядах уже существующих коммунистических партий и блоков, наглядным примером чего является раскол Сталинского блока "Коммунисты, офицеры – за СССР".

Секретариат ЦК ВКП(б) считает, что на сегодняшний день создание "единой коммунистической партии", которая объединила бы всех, называющих себя коммунистами, невозможно, а любые подобные попытки, какими бы благородными помыслами они ни прикрывались, обречены на провал и ничего, кроме новых расколов и вреда, не принесут. Вместе с тем мы убеждены, что наши разногласия и невозможность объединиться в одну политическую организацию не могут и не должны мешать нашей совместной борьбе по реализации наших общих целей.

Секретариат ЦК ВКП(б) высоко оценивает проведенную большевиками Москвы, Минусинска, Краснодара работу по созданию и деятельности координационных советов. В частности, в Москве успешно действует координационный совет, включающий представителей ВКП(б), ВКПБ, РКП-КПСС, РПК, РКРП, КПСС (Анпилова) и других партий. Координационным советом коммунистов Москвы проведена, например, большая работа по организации акций протеста против правительственного КЗоТа. В настоящее время есть необходимость закрепить достигнутые успехи и развить их дальше. Ноябрьский (2000 год) Пленум ЦК ВКП(б) принял постановление: обратиться ко всем революционным коммунистическим партиям с призывом провести соответствующую работу по созданию объединенной коммунистической партии, которая смогла бы, с одной стороны, стать легальным прикрытием в связи с возможностью усиления репрессивных мер правящего режима против коммунистов, о чем свидетельствует подготовка закона о политических партиях, с другой – обеспечить самостоятельность и организационную целостность существующих ныне коммунистических партий. Текст постановления опубликован в газете "Большевистская правда" №1 (17) за 2001 год. Секретариат ЦК ВКП(б) выражает надежду на то, что настоящее

обращение встретит позитивный отклик со стороны коммунистов и руководства коммунистических партий. Об этих откликах мы будем информировать общественность через "Большевистскую правду" и другие газеты ВКП(б)".)

### Презентация Института современного социализма

26 апреля в РИА "Мир новостей" состоялась пресс-конференция председателя Центрального совета ВОПД "Духовное наследие" Алексея Подберезкина, заместителя председателя ЦС ДН Ильи Константинова и заместителя председателя Политкомитета Российской объединенной социал-демократической партии Бориса Гуселетова, посвященная презентации Института современного социализма.

Открывая встречу, А.Подберезкин сообщил, что ИСС был учрежден 16 апреля, его директором избран он, Подберезкин, в составе института созданы дирекции по следующим направлениям – научные программы (руководитель – В.Герасимов), политические программы (И.Константинов), информационные программы (А.Немченко), международные программы (Б.Гуселетов), взаимодействие с Федеральным Собранием (О.Финько). Выступающий выразил надежду, что ИСС станет "площадкой" для объединения всех "социалистических, социал-демократических, народно-патриотических сил" страны в одну партию. По его словам, в рамках института создан оргкомитет международной конференции левых партий (намечена на июнь, но может быть перенесена на октябрь), кроме того, с рядом общественных организаций и отдельными лицами ведутся переговоры, по итогам которых уже к 15-20 мая возможно проведение объединительной конференции. При этом он отметил, что никто событий форсировать не намерен и вместо оргкомитета к 15 мая может быть создана лишь инициативная группа.

Коснувшись ситуации вокруг Народно-патриотического союза России, А.Подберезкин обвинил руководителей КПРФ – прежде всего В.Купцова и Т.Астраханкину – в сознательном развале НПСР и "жульничестве". По его словам, сформировав новый состав руководящих органов Союза исключительно из членов думской фракции КПРФ и изгнав оттуда всех несогласных, представители Компартии превратили НПСР в "патриотический бантик" и используют его в чисто конъюнктурных целях ("Секретарь обкома, как правило, не идет на губернаторские выборы как секретарь обкома, он выступает от имени НПСР"). А.Подберезкин обещал попытаться восстановить справедливость в отношении изгнанных из НПСР членов руководства и с этой целью в течение одной-двух недель собрать членов прежней Контрольно-ревизионной комиссии и прежнего Координационного совета и выяснить их позицию. По его словам, если его позицию поддержат А.Тулеев, М.Лапшин, С.Говорухин и др., в суд будет подан иск с целью добиться непризнания нынешнего НПСР правопреемником НПСР "старого". А.Подберезкин отметил, что пока ни с кем по этому вопросу не вел переговоров, но знает, что А.Тулеев "страшно оскорблен" действиями руководства КПРФ. "Задача лидеров КПРФ – вытоптать вокруг себя поляну на левом фланге, чтобы никого не было. ...Эти люди тогда могут претендовать на то, чтобы как-то остаться у власти", – заявил лидер "Духовного наследия".

Характеризуя расстановку политических сил, А.Подберезкин отметил, что в стране появился сильный "центр" (в результате объединения "Единства" и "Отечества"), активизируются интеграционные процессы на правом фланге, однако "все, что левее центра" отдано КПРФ, и в случае ухудшения социально-экономической ситуации эта "монопольная структура" может получить на выборах до 60% голосов. В связи с этим, по его словам, "всем остальным, от С.Бабурина, А.Подберезкина до И.Рыбкина, М.Горбачева" необходимо объединиться в "социал-демократический левый центр".

25 АПРЕЛЯ в Москве, в РИА "Мир новостей", состоялась пресс-конференция председателя Всероссийского комитета защиты Курил, первого секретаря ЦК "КПСС" Сергея Сковрцова – на тему "Новый этап борьбы за Курилы". Сковрцов заявил, что встреча президента В.Путина с премьер-министром Японии в Иркутске знаменует собой прорыв в российско-японских отношениях – прорыв, который, однако, не принесет России ничего хорошего: впервые за последние 40 лет российская сторона признала, что советско-японская декларация 1956 г. остается в силе, а значит Россия, по сути, согласилась на передачу Японии островов Малой Курильской гряды. По словам выступающего, эта "жертва" со стороны России не принесет желаемых результатов: Япония будет требовать передачи всех четырех спорных островов, а огромный государственный долг не позволит ей делать инвестиции в российскую экономику. Частный же капитал Японии, считает С.Сковрцов, не идет в Россию не из-за "территориальной проблемы", а потому, что его отпугивают коррупция, преступность, непосильные налоги и вечно меняющиеся законы. При этом он предположил, что власть сможет осуществить передачу Малой Курильской гряды и без согласия Федерального Собрания, поскольку Верховный Совет СССР в свое время уже ратифицировал Декларацию 1956 года. В связи с этим С.Сковрцов призвал Госдуму добиться денонсации ст.9 Декларации и объявить о возобновлении работы Всероссийского комитета защиты Курил, созданного в 1992 г., но тогда же приостановившего свою работу. В первую очередь, сообщил он, планируется восстановить местные организации, а осенью – начать подготовку к проведению всероссийского референдума о запрете передачи Курил Японии. В случае же если власти продолжат переговоры с Японией, Комитет, по словам С.Сковрцова, перейдет к организации массовых акций протеста.

26 АПРЕЛЯ в редакции газеты "Аргументы и факты" состоялась пресс-конференция лидера КПРФ Геннадия Зюганова, который, в частности, назвал год, прошедший с начала правления В.Путина, "периодом упущенных возможностей": "Поведение В.Путина все больше напоминает путь М.Горбачева – слов много, а дел пока нет. Это все обычная текущая работа без принятия кардинальных мер, бюрократическая возня. ...На деле страна идет по старой ельцинской колее. ...Нельзя управлять Россией одними словами и рассказами о том, что хорошо или плохо. Исполнительная власть в России должна быть только сильной, либо это не власть вообще. И президент, и премьер, и министр должны отвечать за свои деяния".

### АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

#### Традиционные митинги московских коммунистов у музея Ленина

28 АПРЕЛЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 30 человек с плакатами "США – военный преступник №1" и пр. Митинг вел Б.Гулько. Выступили Н.Костин, В.Петров (заявил, что Г.Селезнев по просьбе

В.Путина и М.Касьянова продлил сессию Госдумы для проталкивания либеральной пенсионной реформы и правительственного Трудового кодекса; отметил, что 6 апреля депутат О.Шейн внес на рассмотрение Думы уточненный проект КЗоТ Рабочей академии; сообщил о предстоящем съезде профобъединения "Защита труда" в Сарове; представил газету астраханского отделения "Защиты труда", Б.Гунько (заявил, что власти продолжают начатое 13 апреля разрушение Мемориала защитникам Дома Советов; сообщил, что 25 апреля Комитет защиты политзаключенных-борцов за социализм О.Федюкова провел шествие от здания ФСБ к Генпрокуратуре) и др. В ходе митинга члены Комитета О.Федюкова распространяли совместное заявление КЗПБзС и редакции газеты "Совет рабочих депутатов" "Надежный заслон от предательства и псевдореволюционеров – лучшая защита политзаключенных".

29 АПРЕЛЯ в "цепочке" "Трудовой России" В.Анпилова приняло участие около 150 человек. Митинг вел Ю.Худяков. Он призвал отправить в отставку В.Путина, правительство и Госдуму и огласил первомайский призыв "Трудовой России": "От Путина до Жириновского – всех их в один мешок и в отставку!". Ю.Худяков рассказал также о своей поездке в Карелию, в ходе которой он пришел к убеждению, что коммунисты Карелии настроены "более лево", нежели московские: "Даже республиканский комитет КПРФ пойдет на демонстрацию с лозунгами, о которых я говорил вначале". Выступили также М.Левин (поддержал идею В.Анпилова об организации у Дома правительства постоянного пикета под лозунгом "Долой Чубайса!" и последующем создании постоянно действующего забастовочного комитета), первый секретарь ЦК ВКП(б) А.Лапин, В.Анпилов (призвал коммунистов выйти на первомайскую демонстрацию единой колонной: "Трудовая Россия" идет не с Г.Зюгановым, а с трудовым народом"); заявил, что выступит 1 мая с инициативой начать пикетирование Дома правительства под лозунгом отставки правительства: "За В.Путина сегодня схватиться тяжело. Многие не поймут. Более того, парламент заигрывает с В.Путиным"; утверждал, что в РАО "ЕЭС России" теперь "половина состава правления – иностранцы, причем с явным израильским уклоном"), Л.Сорокин (заявил, что у В.Путина "кишка тонка", чтобы защищать интересы России; поставил под сомнение законность избрания В.Путина президентом).

26 АПРЕЛЯ Транснациональная радикальная партия и Комитет за прекращение войны и установление мира в Чеченской Республике провели на Пушкинской площади в Москве митинг против войны в Чечне. В акции приняло участие около 100 человек, в том числе группа анархистов во главе с Владимиром Дамье и представители движения "Демократическая Россия". Митинг вел сопредседатель движения "ДемРоссия", исполнительный директор движения "За права человека" Лев Пономарев. Выступили председатель Правозащитного центра "Мемориал" Олег Орлов ("Россия должна вести жесткую борьбу с терроризмом и бандитизмом. Но то, что сейчас происходит в Чечне, никакого отношения к борьбе с терроризмом не имеет"), директор Общественного центра и музея А.Д.Сахарова Юрий Самодуров ("Условия мира можно обсуждать только с теми, кого мы считаем своим вооруженным противником"; призвал провести референдум по статусу Чечни, в котором приняли бы участие все, кто считает себя гражданами Чеченской Республики, в том числе те, кто покинул Чечню после 1991 г.), президент Фонда защиты гласности Алексей Симонов, председатель Союза комитетов солдатских матерей Валентина Мельникова ("Чем больше родители будут делать все, чтобы их сыновья не пошли на военную службу, чтобы не стали военными преступниками, тем скорее, может быть, мы остановим войну"), генеральный секретарь российского "ПЕН-центра" Александр Ткаченко, заместитель председателя ДВР, член думской фракции СПС Сергей Юшенков (предложил "хотя бы ввести [в Чечне] чрезвычайное положение, в рамках которого очень четко определены права и обязанности властных структур, права граждан защищены и предусматривается контроль со стороны общества и международных организаций"), российский координатор Транснациональной радикальной партии Николай Храмов (рассказал о проводимой трансрадикалами кампании по направлению президенту открыток "Война в Чечне – позор моей страны"; призвал собирать подписи под обращением к В.Путину с призывом к началу переговоров с А.Масхадовым), сопредседатель движения "ДемРоссия", председатель Общественного комитета защиты свободы совести Глеб Якунин (осудил патриарха Алексия II за "верноподданническую речь" перед В.Путиным во время празднования Пасхи) и др.

28 АПРЕЛЯ пресс-служба "Яблоко" распространила пресс-релиз, в котором сообщила, что в ходе организованной объединением общероссийской акции в защиту творческого коллектива НТВ и свободы слова было собрано 863 тыс. подписей. "Сбор подписей проводился по всей России – от Мурманска до Камчатки, более чем в 50 субъектах Федерации. Митинги, пикеты, собрания, организованные партией "Яблоко" и с ее участием, прошли в Москве, Санкт-Петербурге, городах Московской и Ленинградской областей, Архангельске, Барнауле, Белгороде, Биробиджане, Владивостоке, Владимире, Воронеже, Екатеринбурге, Иркутске, Калуге, Кирове, Костроме, Краснодаре, Мурманске, Новгороде, Новосибирске, Омске, Оренбурге, Пензе, Петрозаводске, Петропавловске-Камчатском, Пскове, Ростове-на-Дону, Рязани, Самаре, Смоленске, Ставрополе, Тамбове, Твери, Тольятти, Томске, Туле, Ульяновске, Уфе, Хабаровске, Чебоксарах, Челябинске, Чите, Элисте, Ярославле и многих других городах", – говорилось в сообщении.

1 МАЯ в митингах и демонстрациях в различных регионах России, по данным Управления информации МВД РФ, приняло участие более 310,5 тыс. человек. Всего по стране было зарегистрировано 481 массовое мероприятие. В Москве на митинги и демонстрации вышло около 28 тыс. человек, в Санкт-Петербурге – около 4 тыс. *Более подробно о первомайских мероприятиях в Москве и Питере – в следующем номере.*

## СУДЫ. АРЕСТЫ

### Вокруг ареста Э.Лимонова

25 АПРЕЛЯ Центральный координационный совет Демократического союза выступил с заявлением "Уголовные преследования за нелюбовь к президенту": "Арест Эдуарда Лимонова должен вызвать у демократической общественности очень много вопросов и очень мало удовольствия. Демократический союз не только никогда не разделял пещерных взглядов Национал-большевистской партии Лимонова, но всячески настаивал на конституционном запрете этой экстремистской организации. Но арест Э.Лимонова за мифическое оружие, по ложным показаниям подставных лиц, явно внедренных в ряды "нацболов", не имеет никаких



юридических оснований. Когда "лимоновцы" захватывали корабль-музей "Аврора", хулиганили на Украине и имитировали акт террора в Латвии, это не волновало ни ФСБ, ни Кремль, ни Генеральную прокуратуру. Когда "нацболы" врывались на съезды демократических организаций, это тоже сходило им с рук. "Лимонка" безнаказанно печатала рецепты "Молотов-коктейля". У нас есть основания полагать, что причина жестких мер, принятых против Э.Лимонова и издателя газеты "Лимонка", – это резкие выступления против В.В.Путина. Таких арестов нельзя допускать, потому что так недолго и до культа личности. Да и демократы любят Путина еще меньше, чем Э.Лимонов, поэтому могут тоже оказаться в Лефортове. Нам не следует забывать одну притчу времен III Рейха: "Когда пришли за коммунистами, я не волновался, потому что я не коммунист; когда пришли за евреями, я промолчал, потому что я не еврей; когда арестовывали католиков, я не возражал, потому что я не католик. А когда пришли за мной, за меня уже некому было вступиться".

**В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ** в Москве, в Центральном доме журналистов, состоялась пресс-конференция заместителя председателя Российского общенародного союза депутата Госдумы Виктора Алксниса, адвоката Сергея Беляка, руководитель Московской организации Национал-большевистской партии Анатолия Тишина, руководителя Нижегородского отделения НБП Дмитрия Елькина и члена НБП Дмитрия Бахура.

С.Беляк сообщил, что в пресс-конференции должен был принять участие также депутат Госдумы Евгений Соломатин (ЛДПР), однако он не смог присутствовать на мероприятии, поскольку направился на день рождения В.Жириновского. Адвокат сообщил, что Э.Лимонову и учредителю газеты "Лимонка" С.Аксенову предъявлено обвинение по ч.3 ст.222 УК РФ (незаконное приобретение, хранение, перевозка огнестрельного оружия, ношение огнестрельного оружия и взрывчатых веществ организованной группой лиц). Конкретное же обвинение, по его словам, сводится к тому, что Э.Лимонов знал о покупке членами НБП в Саратове нескольких автоматов Калашникова и патронов к ним. При этом, как отметил С.Беляк, сами следователи ФСБ признают эти автоматы непригодными для боевых действий. Кроме того, по его словам, у следствия нет прямых доказательств соучастия Э.Лимонова, а есть только показания нескольких неназванных фигурантов дела. Э.Лимонов, подчеркнул адвокат, свою вину отрицает и утверждает, что вообще не знаком с обвиняемым по первому эпизоду приобретения оружия. С.Беляк отметил также, что продавцы оружия проходят по делу как "неустановленные лица", и это, по его мнению, означает, что они провокаторы, а значит и все дело против лидера НБП является провокацией. Вывод о провокации, полагает адвокат, подтверждается тем, что Э.Лимонов был арестован почти через месяц после ареста покупателей оружия и за три дня до начала суда в Риге над членами НБП – с целью усугубить положение последних. Более того, заявил С.Беляк, как следует из заявления представителя полиции безопасности Латвии ФСБ сообщила латвийским властям, что НБП якобы планирует на территории этого государства террористические акции, в связи с чем обвинение в адрес членов НБП было перекалифицировано из хулиганства в терроризм. Коснувшись конкретных деталей ареста Э.Лимонова, С.Беляк сообщил, что в операции участвовали капитан ФСБ Кондратьев, который расследовал дело о взрыве штаб-квартиры НБП в 1997 г., полковник Кузнецов, который ранее также "работал" с НБП, и офицер службы безопасности Казахстана, а в ходе допросов арестованным "с пистолетом у лба" задавали вопросы не только о покупке оружия, но и о "посвяательствах на независимость Казахстана" (начиная с 1997 г. НБП помогала создавать в Казахстане легальную политическую структуру, ставящую целью создание в республике русской автономии). Адвокат потребовал изменения Э.Лимонову и С.Аксенову меры пресечения. Первый, по его словам, никуда не намерен скрываться, а второй болен туберкулезом. С.Беляк сообщил также, что не является членом НБП и не разделяет политические взгляды Э.Лимонова.

В.Алкснис сообщил, что последние полгода оказывает помощь находящимся под следствием в Риге активистам НБП. По его словам, в разговоре с ним представители ФСБ заявляли, что НБП их "достала" и они будут ставить ее "на место" ("Я вижу в этом чистые политические игры. В свете последних веяний в нашей российской политике, когда происходит зачистка всего – зачистка в Чечне, зачистка в прессе, зачистка в Госдуме и в других организациях, – идет и зачистка в политических сферах, и НБП выбрана в качестве мишени").

Д.Бахур сообщил о намерении Э.Лимонова баллотироваться в губернаторы Нижегородской области ("Выборы будут грязными, и Лимонов выдвинулся как единственный честный кандидат"). По его мнению, единственным серьезным конкурентом Э.Лимонова на выборах будет А.Климентьев.

Присутствовавший на пресс-конференции руководитель российского "ПЕН-клуба" А.Ткаченко заявил, что его организация не разделяет политические взгляды Э.Лимонова, но будет защищать его как "талантливого писателя". Он согласился с В.Алкснисом в том, что арест лидера НБП можно расценивать как "политическую зачистку".

27 АПРЕЛЯ пресс-служба Революционного контактного объединения распространила информационное сообщение: "После более чем двух месяцев молчания снова начало раскручиваться дело № 1039 против Революционного контактного объединения и Российского движения за независимость Чечни. 25-26 апреля 2001 года ФСБ были вновь допрошены члены РКО Б.Стомахин, П.Кантор, Д.Тарасов и редактор газеты "Сепаратист" П.Люзаков. Все они пока что остаются в разряде свидетелей (при этом ни одного обвиняемого в деле до сих пор нет). Главной новостью этой серии допросов стало присоединение к делу нового документа – заявления РКО "Свободу Ичкерии!" от 1.10.1999 года, принятого в знак протеста против вторжения 1.10.1999 г. российских танков на территорию Ичкерии и начала новой чеченской войны. Позднее это заявление было опубликовано в газете РДНЧ "Сепаратист" с примечанием редакторов П.Люзакова и Л.Евстифеевой о том, что редакция "Сепаратиста" присоединяется к нему. Кантора, Стомахина и Люзакова следователь УФСБ по Москве и Московской области С.Н.Жуленков упорно допрашивал, считают ли они допустимым применение войск НАТО против России, как было сказано в этом заявлении; что конкретно должны были бы сделать страны НАТО при желании выполнить изложенные в нем призывы РКО и т.п. При этом, разумеется, допрашиваемым не было сообщено, под какую именно статью УК пытаются подвести их следствие; есть основания предполагать, что это ст.354 УК РФ – "Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны" с максимальным сроком до 5 лет лишения свободы. Задавались также вопросы, как "свидетели" понимают различные относящиеся к Путину фразы из заявления РКО "Ответ один – отказ!" от 27.03.2000 года, в ответ на что Б.Стомахин подробно перечислил факты геноцида чеченского народа российскими оккупационными войсками в Чечне и подчеркнул сходство идеологии и методологии оккупантов с идеями и методами гитлеровцев во время 2-й Мировой войны. У Люзакова следователь интересовался, кроме заявления РКО "Свободу Ичкерии!", способа его получения, цели публикации и т.п., также материалом "Убийца ваших детей" ("Сепаратист" 26 – 2000 год), где говорилось о прямой ответственности Путина за гибель моряков с подводной лодки "Курск". Д.Тарасову Жуленков угрожал осуждением по статье за ложные показания. При этом на допрашиваемых им оказывалось откровенное давление с целью вынудить

дать те показания, которые нужны ФСБ для дальнейшей фабрикации дела. Что касается статьи Стомахина "Программа национальной революции", квалифицируемой "следствием" по ст.280 ч.2 УК РФ, то о ней Стомахину не было задано ни одного вопроса, как и о заявлении РКО "Запад роет себе могилу" от 12.12.2000 г. Это позволяет прогнозировать их появление в дальнейшем ходе "следствия" и проведение еще как минимум нескольких допросов. Таким образом, позорное политическое преследование антипутинской оппозиции, революционно-демократической части политического спектра за слова и личные убеждения продолжает раскручиваться наследниками Берии и Андропова".

## ИНТЕРВЬЮ

### Продолжение интервью В.Милитарева (начало в № 17)

– Правильно ли я понял, что вы, как автор Программного заявления РОСДП, пересказали сейчас положения будущей программы партии?

– Нет, только Программного заявления, у которого, кстати, кроме меня, было достаточно много авторов. Как я уже говорил, после Программного заявления мы хотим подготовить ряд функциональных программ по отраслям, а через один-два съезда сделать одну большую программу. Программное заявление – первый шаг к этому. Мы ведь еще не так долго существуем, да и к "программированию" относимся очень серьезно. Программа – это не филькина грамота. Я посмотрел, что в этом смысле имеется у "Отечества", "Яблока", "Единства". Это просто стыдно. Программа есть только у коммунистов и СПС (Либеральный манифест, на базе которого готовят программу СПС). Это идейные программы, а у всех остальных – просто стыд. Они выступают за все хорошее и против всего плохого. В самых общих выражениях. Мы так не хотели. Над нашей бумагой работало очень много народу. Очень большое участие принимал наш лидер. В числе наиболее активно работавших – Виктор Иванович Мироненко, Борис Федорович Славин, Михаил Иванович Кузнецов. Мы с Михаилом Алексеевичем Денисовым в этом тоже участвовали. Над этой бумагой трудились несколько рабочих групп, она обсуждалась на семинарах в фонде Горбачева и в партии. Было сделано 16 черновых вариантов. Я должен сказать, что с Михаилом Сергеевичем работать очень легко и приятно. Он совершенно не давит своим авторитетом, очень терпим, да и сам – блестящий генератор идей.

– Почему при такой популярности социал-демократических идей социал-демократические организации не пользуются сколь-нибудь заметным авторитетом у народа?

– Еще раз повторю – люди не осознают свои идеи как социал-демократические. Потом, люди себе не верят. Люди имеют взгляды, но голосуют не за них, а либо за действующее, либо за отставное крупное начальство. Поэтому среди большого начальства должен найтись хотя бы один порядочный человек и обратиться к ним напрямую. Вот, один порядочный человек есть – это наш лидер Михаил Сергеевич Горбачев.

Теперь – почему не голосуют за "старые" социал-демократические организации. Во-первых, за все это время в выборах участвовала только одна из них – движение "Социал-демократы" (как второе "юридическое лицо" Российского движения демокреформ.) Заправлял им Гавриил Харитонович Попов, и это была ошибка. Я к Гавриилу Харитоновичу отношусь хорошо, с уважением. Он человек очень умный, талантливый и к тому же очевидно левый. Но репутация-то у него другая. Репутацию он себе подпортил двумя вещами. Во-первых, неосторожным высказыванием десятилетней давности про взятки, которое нашему доброму народу запало в душу. Во-вторых, главной своей политической ошибкой – он всегда говорил: "Надо поддержать Ельцина". Все аналитические бумаги Гавриила Харитоновича с 90-го года очень точные, я под половиной готов подписаться. Он ни разу не поддержал Гайдара. В области идеологии он высказывал почти те же самые суждения, которые я сейчас высказываю. Но он всегда совершал одну и ту же ошибку: совершенно правильно критикуя наших либералов одновременно и за антинародность, и за антинациональность (взгляды у него, я извиняюсь, социал-патриотические и очень нормальные), он поддерживал Ельцина и жестко ассоциировался в сознании избирателей как человек правых взглядов, что неправда. Затем была плохая избирательная кампания под лозунгом "Хочешь жить как в Европе, голосуй за блок "Социал-демократы". Гавриил Харитонович, на мой взгляд, очень хороший теоретик, но насчет практической работы у него очень слабо.

Но все же голосование за "Отечество" и "Яблоко" свидетельствует о высоком статусе социал-демократических идей в глазах избирателя. О том же говорит и голосование за "Единство". "Яблоко", "Отечество" и "Единство" с разных сторон (с дурацкими оговорками – с дурацкими утверждениями Явлинского о том, что он либерал, хотя очевидно, что "Яблоко" – социал-демократическая организация, с дурацкими заявлениями Лужкова "Мы партия здравого смысла, мы за все хорошее") представляют, по сути, социал-демократические ценности – что рынок должен быть регулируемым, что поддерживать надо малый и средний бизнес, а крупный ограничивать, что должна быть социальная справедливость и демократия, что надо защищать национальные интересы, бороться с преступностью и коррупцией. Это социал-демократическая идеология. И вместе "Отечество", "Единство" и "Яблоко" собрали где-то 45% голосов. Между собой они борются по причинам политическим или идеологическим, но никто из них не называет себя социал-демократами.

– Относится ли требование РОСДП о возврате народу всего несправедливо приватизированного к НТВ, председателем Общественного совета которого является Горбачев?\*

– Во-первых, это мое личное требование. В программном заявлении об этом сказано осторожно: базовые отрасли и природную ренту желательно вернуть народу. Существуют различные способы реализации этого требования – от национализации до назначения государственного управляющего или простого повышения налогов.

Что касается НТВ. Партийной позиции на этот счет нет, а моя личная точка зрения, я думаю, совпадает с точкой зрения нашего лидера. Михаил Сергеевич неоднократно заявлял (и в беседе с президентом, и публично): "Мы не входим в проблемы экономических разборок вокруг НТВ. Это дело суда. Другое дело, если правосудие используется какими-то чиновниками с целью, как им кажется, угодить начальству. И что в этом споре на правосудие оказывается криминальное воздействие, и что правосудие у нас в ряде вещей явно коррумпировано". Я, кстати, совершенно уверен, что президент никак не связан с конфликтом вокруг НТВ. Я верю всему, что сказал президент. Я считаю, что у нас нет гонений на свободу слова. Свободы слова у нас в полной мере нет, и гонений на нее тоже. Я имею в виду, что у нас нет свободной прессы. С 1994 г. все СМИ распределены между государством (и контролируются кланами крупного чиновничества) и олигархическими кланами. И демократии у нас тоже нету с 1993 г., когда была принята (или

как Бурбулис правильно выразился, "протасена через задний проход") ельцинско-жириновская конституция. Так что при Путине ничего не ухудшилось, и нечего сваливать с большой головы на здоровую. И нечего страхи определенных криминально-буржуазных кругов перед угрозой декриминализации крупного бизнеса проецировать на Путина и превентивно обвинять его в авторитаризме и в покушении на свободу прессы. Он все правильно делает. Чего врать-то про какой-то авторитаризм? Если его можно в чем-то обвинять, так это в излишней мягкости. Потому что нам нужна не равноудаленность, а московские процессы, операция "Чистые руки" во всероссийских масштабах. Потому что если в 37-м году Сталин своих братков расстреливал по заведомо ложному обвинению в шпионаже, то сегодня на большую часть нашей элиты есть дела, по которым их на вполне законных основаниях можно посадить на длительные сроки.

Не Путин "прессует" НТВ. Происходит нормальная бандитская разборка. Группа лиц хочет присвоить НТВ как прибыльную компанию и хороший инструмент пропаганды. Известно, какая группа – связанная с "Газпромом" и с жуликом, вором и врагом России Альфредом Кохом. Уголовным преступником, которого освободили от наказания по амнистии. Специалистом по бандитским банкротствам. Тем самым человеком, благодаря воровской деятельности которого ТЭК и металлургия розданы крупному вору. Человеком, придумавшим залоговые аукционы. На котором клейма негде ставить. И вот этот парень хочет украсть НТВ. Он зря что ли своего бобика Йордана поставил? Это всем известная бандитская группировка – "Монтес Аури" и Фонд защиты частной собственности. Мы все знаем, кто это. То, что "Газпром" с такими людьми сотрудничает, свидетельствует о том, что из государственной фирмы он в значительной мере превратился в воровскую контору. Другая сторона – место НТВ со стороны коррумпированных чиновников, которых оно задело. Третья сторона, распространяющая ложные слухи о том, что за ними президент, – это холуи, которых у нас среди начальства среднего уровня неимоверное количество. Вот, на мой взгляд, все объяснения гнусностей, которые творятся вокруг НТВ. Я не буду сейчас говорить о вине самого НТВ, но то, что собственники НТВ часто использовали его как орудие личного политического пиара и решения собственных экономических интересов, – это факт. Но за это Киселев мягко (можно было и жестче) извинился от лица компании: мы сделали ошибку, поставив в 96-м году на банду Ельцина. Он не произнес слово "банда", но очень хорошо намекнул на это, и тут я жму ему руку. Сейчас НТВ – лучшая, наиболее профессиональная компания в стране. Я сам смотрю только их новости и аналитические программы\*.

– Не потому ли вы защищаете Путина, что у него сложились хорошие отношения с Горбачевым?

– Все ровно наоборот: потому у Путина и сложились хорошие отношения с Горбачевым, что сам Путин – хороший мужик. Пока он все делает правильно, хотя ему очень трудно. И действительно, кому его понять, как не Михаилу Сергеевичу. Его так же грязно травили, как нового президента. И я сегодня, если угодно, путинец именно потому, что всю жизнь был горбачевцем.

– Как известно, "Отечество" предполагает трансформироваться в партию с социал-демократической идеологией. Какова может быть реакция на это со стороны других социал-демократов?\*

– Если "Отечество" объявит себя социал-демократической партией, то с ним надо вступать в коалицию. Какие тут вопросы? Если "Яблоко" заявит себя социал-демократической партией, и с ним надо вступать в коалицию. Если "Отечество" расколется на социал-демократическую и либеральную часть, нам надо вступать в коалицию с социал-демократической частью. То же самое касается и "Яблока". Все просто. Мы идейная партия, и со всеми нормальными социал-демократами должны вступать в коалицию, с тем чтобы в перспективе создать одну большую социал-демократическую партию.

– В бытность заместителем председателя Российской партии социальной демократии Игорь Харичев выдвинул идею создания социал-демократического блока по образцу СПС. Имеет ли эта идея перспективу?

– После того как Игорь дал это интервью, его из партии выжили. Я его уважаю, он умный и порядочный человек, что в нашей среде не так часто встречается. Я согласен с ним наполовину, а наполовину не согласен самым жестким образом. В чем у нас спор с Харичевым? В ряде своих статей он говорит: "Мы не социал-демократы, а социал-либералы, мы иначе относимся к рынку, к гражданскому обществу и так далее". И он не с теми хочет объединяться. Давно пора создавать союз по типу СПС, то есть объединять левые некоммунистические силы. Но не социал-либеральные, а социал-демократические. Это принципиально, потому что объединение с партиями, считающими себя либеральными, размывает наш электорат...

– В разговоре со мной он называл только социал-демократов, а не социал-либералов...

– Если бы мы сделали союз левых сил, это было бы то, что нужно. Только сочетанием нашей собственной неумелости и глупости я объясняю, почему до сих пор на идеалах социальной справедливости спекулируют коммунисты. Хотя к коммунистам я отношусь в принципе терпимо. Нынешняя Коммунистическая партия в социально-экономическом плане давно приняла социал-демократическую программу. Напряженные отношения у меня с коммунистами, как правило, не поэтому. Потому, что, во-первых, проповедуя вполне здравую социал-демократическую идеологию и формально выступая в общем-то сторонниками демократии и прав человека, они регулярно хвалят Сталина. То есть спор у нас на самом деле давно уже не по социально-экономическим вопросам и вообще не о будущем, а о прошлом. Они, во-первых, хвалят Сталина, что неприемлемо, потому что он палач. А палаческими методами социальную справедливость не построишь. Во-вторых, они регулярно допускают жидоедские высказывания. Я не исключаю, что в мире существуют какие-то олигархические группировки. Но утверждать это не как гипотезу, а как факт, называть это "мировой закулисой" и регулярно намекать, что она "жидовская" (не в документах, а на ушко), это означает ставить себя вне левых партий. Любой французский, испанский, итальянский, греческий коммунист (неважно – сталинист, троцкист, еврокоммунист, чегеварист), как слово "жид" услышит, так сразу в морду дает. Подчеркиваю – не говорит: "Ты сволочь", а дает в морду. Если бы не было у наших коммунистов этой гнусности, то с ними могли бы сложиться нормальные отношения. Программа у них хорошая. От программы "России" я вообще в восторге.

– Вы так ополчились на "жидоедство", но ведь сами только что назвали себя социал-патриотом?

– Патриотизм, это, во-первых, экономический национализм (это я опять свои личные взгляды излагаю), то есть борьба за то, чтобы в стране был высокий уровень и качество жизни. Патриотизм – это национализм культуры, патриотизм – это отстаивание наших интересов. И ничего шовинистического в этом нету. Это естественно – защищать свой народ. Может быть, это не совсем морально, но недоедание наших русских старушек для меня важнее, чем голод в Эфиопии. Вот в этом мой патриотизм. А то все время двойной стандарт: американцам можно быть патриотами, а русским нельзя.

– Окажет ли какое-нибудь влияние на коалиционную политику РОСДП созыв Демократического совещания?

– Я не могу пока ответить на этот вопрос. Моя личная позиция: это неправильно, что Демократическое совещание созывается "Яблоком" и СПС. Я с удовольствием пошел бы на переговоры с "Яблоком", потому что "Яблоко", при всех двоениях Явлинского, всегда вело себя достойно и остается идейно близкой нам организацией. Я бы туда пошел, если бы они пригласили "Отечество". Но почему СПС? Организация, дискредитировавшая себя тем, что в ней состоят Гайдар и Чубайс – люди, которые ответственны за половину бедствий России, фигуры, столь же одиозные, как Баркашов, Новодворская или Анпилов. Как можно дело иметь с такими людьми? Я понимаю, Немцов, Хакамада, Кириенко – нормальные люди. Но надо же в лидеры выбирать нормальных людей. И почему там нет "Отечества"? Опять идут эти, как бы поприличнее сказать, нецеломудреные игры вокруг понятия "демократ". Если Демсовещание против тенденций авторитаризма, то почему бы ни собрать всех вплоть до КПРФ, которая сейчас говорит те же самые слова. Второе. Они говорят про гражданское общество. Где здесь гражданское общество? Одни партии. Где ФНПР, где общество потребителей, где правозащитники?

*– Горбачев вроде бы собирался возглавить РОСДП только на два-три года – на время ее становления. Каковы могут быть ее перспективы после его ухода с поста председателя?*

– Мне Михаил Сергеевич ничего такого не говорил. Мы – люди из разных социал-демократических партий, которые хотят заниматься не утверждением собственных мелких амбиций, а создать реальную парламентскую партию – сами позвали Горбачева возглавить нашу партию. И никто, кроме Горбачева, ее возглавить не мог. Возраст у него, как у политика, еще вполне средний. Ему едва семьдесят стукнуло. У него впереди еще, на мой взгляд, не менее десяти, а то и пятнадцати лет активной политической жизни.

*– Расскажите, пожалуйста, о деятельности инициативной группы по внесению изменений в официальный проект закона о политических партиях. Она ведь создана при вашем участии?*

– Я ее не создавал, меня Салье привлекла. На семинаре "Партиформа" в фонде "Наследие" я лишь сказал, что надо создавать инициативную группу. Через две недели Марина Евгеньевна [Салье] пригласила меня в уже действующую группу, которую возглавляют она и Пригарин. Что я – буду бороться за первенство? Она молодец, умница. Она все сделала, провела ряд общественных слушаний. Члены комитета Госдумы по делам общественных объединений и лично его председатель Виктор Ильич Зоркальцев проявили интерес к поправкам к закону о партиях, которые могли бы внести политические организации, не представленные в Думе. Мы провели в комитете общественные слушания, и ряд партий, включая РОСДП, представили свои поправки. Поскольку в рабочей группе комитета по подготовке этого закона мне поручены контакты с общественными организациями, то я собираю поправки. Я надеюсь, что их вынесут на второе слушание закона.

*– Вы отказались от работы в качестве политтехнолога, хотя и снискали себе на этом поприще достаточную известность.*

– Деятельность политтехнолога, зарабатывающего на тех, кто платит деньги, мне никогда не нравилась. Я ее уже давно называю валютной политической проституцией. Занимался я ею потому, что после госпереворота 93-го года вся политика в стране на время кончилась. Это был для меня жест отчаяния. Сейчас у меня есть два тезиса: "Смерть пиару" (то есть достигнем такой политики, в которой пиара не будет) и "Пиар – на благо народу" (то есть достижения политтехнологии должны быть направлены не на то, чтобы проводить в парламент всяких жирных котлов, а на то, чтобы мочить всякую сволочь в том самом месте, о котором говорил президент, и защищать интересы народа).

*\* Интервью было взято до смены руководства НТВ, а также до объявления об объединении "Единства" с "Отечеством" и РПСД с РОСДП.*

## РЕГИОНЫ

### В региональных организациях "Единства"

21 АПРЕЛЯ прошла конференция Архангельской региональной организации "Единства", на которой были рассмотрены итоги работы организации за последний год и задачи на ближайший период. В Политсовет АРО были доизбраны Иван Плотников, Андрей Сманцер, Любовь Сычева, Юрий Тюстин, Евгений Ухин, Анатолий Фролов и др. Было также решено поддержать заместителя губернатора области по социальным вопросам Тамару Румянцеву на выборах в Госдуму по 59-му одномандатному округу.

21-22 АПРЕЛЯ прошла внеочередная конференция Костромской региональной организации "Единства", в которой приняла участие ответственный организатор Центрального исполкома партии по Центральному округу Светлана Поликарпова. Делегаты единогласно избрали директора областного Фонда обязательного медицинского страхования Льва Чернова председателем Политсовета костромского "Единства", сохранив за прежним председателем Василием Сажиным место члена Политсовета. (В.Сажин объявил о своей добровольной отставке 1 марта.)

26 АПРЕЛЯ состоялась церемония вручения партбилетов новым членам Московской городской организации "Единства". В церемонии принял участие и.о. председателя Политсовета партии Франц Клинецвич. Партбилеты получили около 70 человек.

### Заседание Политсовета МГО ДВР

23 апреля в Центре либерально-консервативной политики состоялось внеочередное заседание Политсовета Московской городской организации партии "Демократический выбор России". Единственным присутствовавшим на мероприятии журналистом был корреспондент "Партиформа".

Открывая заседание, председатель МГО ДВР Аркадий Мурашев сообщил, что мероприятие проводится по инициативе группы членов Политсовета. С основным сообщением по первому пункту повестки дня ("О некоторых изменениях и дополнениях в концепцию построения партии СПС в г.Москве") выступил член Правления организации ДВР в Восточном административном округе Москвы Петр Покревский. Он напомнил, что после избирательной кампании СПС 1999 г. у многих членов ДВР "возникло чувство острой не востребоваемости", перешедшее "в чувство некоторой неудовлетворенности". Выступающий выразил неудовлетворение тем, что, в соответствии с проектом концепции построения партии СПС, в преобразовательной конференции МГО СПС примет участие лишь небольшая часть представителей ДВР. По

его словам, в итоге произойдет деление членов ДВР "на белых и черных, на первых и вторых", и большинство активистов партии окажется "юридически вне принятия решений о создании партии". Заявив: "В акционерное общество закрытого типа мне бы вступать не хотелось"; П.Покревский высказался за то, чтобы в учредительной конференции партии СПС принимали участие все желающие – по его словам, с таким предложением выступили 20 апреля участники расширенного заседания Правления Восточной окружной организации ДВР. При этом он сослался на опыт конференций МГО ДВР, в ходе которых все пришедшие члены организации наделялись правами делегатов. Предположив, что число желающих вступить в СПС в Москве вряд ли превысит 2 тыс., П.Покревский вызвался найти помещение для проведения общего собрания. Что же касается необходимости учитывать интересы коллективных членов МГО СПС, то, заявил выступающий, "у них был год для того, чтобы создать максимально работоспособную организацию".

В прениях принял участие член ПС МГО, председатель МГО движения "Россия молодая" депутат Мосгордумы Владимир Плотников (выступил против предложения П.Покревского: "Предлагается одним махом разрушить весь паритет. Я считаю, что это абсолютно неверно. ...Получается так, что мы, как орган ДВР, корректируем решение СПС"), депутат Мосгордумы Людмила Стебенкова (напомнила П.Покревскому, что решения КС МГО СПС на этот счет еще нет, а есть только проект рабочей группы; назвав себя "патриотом ДВР", тем не менее выступила против пересмотра концепции построения партии СПС; пояснила, почему считает вредными предложения П.Покревского: "Мы просто обозлим против себя всех остальных участников коалиции. ...У всех есть свои амбиции. С таким трудом удалось все эти интересы удовлетворить"; заявила, что пересмотр концепции приведет к воссозданию МГО ДВР "под другим названием"), член ПС МГО Иван Антонов, А.Мурашев (напомнил, что физическими лицами – учредителями МГО СПС являются 15 членов ДВР и только по одному представителю каждой другой организации – коллективного члена СПС; поддержал предложение П.Покревского об избрании руководства МГО СПС всеми членами организации; сообщил, что заявки на участие в конференции МГО СПС подали все коллективные члены, кроме четырех, один из которых – МГО движения "Голос России" – заявил о своей незаинтересованности в создании МГО СПС и о неучастии в конференции; отметил, что партия "Демократическая Россия" подала заявку только на 15 человек – вместо 20), заместитель председателя МГО ДВР Александр Осовцов (заметил, что при этом ПДР предложила пять кандидатов в депутаты Мосгордумы), член ПС МГО из Северо-Западной окружной организации Б.Набатов, член ПС МГО из Северной окружной организации Сергей Вдовин (поддержал П.Покревского: "Почему мы людей обижаем с самого начала?!"; выразил протест против того, что "представители других организаций делают из ДВР пугало"), председатель Западной окружной организации ДВР, председатель Ревизионной комиссии ДВР Георгий Задонский (расценил предложение П.Покревского как проявление "псевдодемократии": "Приходят все желающие, устаиваем шоу с записью в партию"; сравнил их с методами большевиков, время от времени проводивших ленинский призыв в КПСС; заявил, что члены его организации не представляют себе Б.Немцова в должности председателя партии СПС: "Западная организация целиком и полностью против Немцова"), А.Осовцов (назвав себя "сторонником партийной дисциплины и императивного мандата", тем не менее высказался за пересмотр концепции: "Я не думаю, что здесь предлагается что-то конфликтное"; заявил, что если пересмотр концепции приведет к конфликту, он первым призовет к возвращению прежнего порядка; высказал мнение, что при создании партии СПС основные противоречия будут иметь место не между ДВР и другими коллективными членами, а между группами внутри самого "Демвыбора": "Об этом знают те, ...кто видел разборку между Юшенковым и Мурашевым на последнем КС СПС"), член ПС МГО Станислав Олькиницкий (в целях предотвращения возможного конфликта предложил на ближайшей конференции МГО СПС не избирать новые руководящие органы, а продлить на время полномочия прежних), гость конференции, председатель Исполкома МГО РМ Сергей Григоров (попросив слова "как давний член ДВР", выразил уверенность, что представители "Демвыбора" "наверняка получат большинство в руководстве СПС") и др.

В итоге участники заседания приняли за основу (10 "за", 4 "против", 3 воздержались) проект решения, в котором выражалась озабоченность той частью концепции создания МГО СПС, которая не позволяет всем сторонникам Союза правых сил в столице беспрепятственно вступить в партию сразу после 20 мая. В связи с этим предлагалось перенести учредительную конференцию МГО СПС с 21 на 24 мая, организовать прием членов в административных округах или муниципальных районах и считать участниками городской конференции с правом решающего голоса всех присутствующих членов партии СПС. После того, как из всех поправок было принято только предложение не избирать на предстоящей конференции руководящие органы МГО СПС, за принятие документа в целом проголосовали 10 человек.

В пункте повестки дня "Разное" П.Покревский представил проект еще одного решения, предложенного расширенным заседанием Правления ВОО ДВР, – обратиться к КС МГО СПС с призывом не производить никаких кадровых перестановок до учредительной конференции столичной организации, а также воздержаться от принятия каких-либо программных заявлений и ведения официальных переговоров с коллегами по предвыборной коалиции. В ходе обмена мнениями заместитель председателя ПС МГО, председатель фракции ДВР-ОД в МГД Иван Новицкий согласился со всеми предложениями, кроме тех, что касались прекращения переговоров. Его поддержали председатель Московского антифашистского центра Евгений Прошечкин и Л.Стебенкова (заметила, что после объединения "Отечества" с "Единством" "не понятно, с кем переговоры-то вести"). Документ был принят сначала за основу (12 "за", 1 "против" и 4 воздержались), а затем и в целом (12; 3; 2).

В заключение С.Вдовин представил написанный им совместно с С.Олькиницким проект обращения к конференции МГО в СПС, в котором, в связи с объединением "Единства" и "Отечества", предлагалось усилить критику "складывающихся тенденций создания режима "управляемой демократии" в России", сделать акцент на расхождениях СПС с "партией власти" в экономической политике, а на выборах в Мосгордуму выступить "с резкой критикой деятельности правительства Москвы с либеральных позиций". В связи с нехваткой времени он предложил не обсуждать проект, а обратиться к КС МГО СПС с просьбой включить в повестку дня конференции вопрос об отношении к правительству Москвы. Предложение было поддержано.

### **Заседание Координационного совета МГО СПС**

25 АПРЕЛЯ в Центре либерально-консервативной политики состоялось заседание Координационного совета Московского городского отделения Союза правых сил. Единственным присутствовавшим на мероприятии журналистом был корреспондент "Партиформа".

По первому вопросу повестки дня ("О строительстве партийной организации СПС в г.Москве") выступили ответственный секретарь КС МГО СПС, член Политсовета МГО ДВР Владимир Маслаков (рассказал об итогах работы "кадровой" комиссии КС МГО под руководством Л.Стебенковой, изложил выработанные ею принципы формирования делегации на первую конференцию МГО СПС – см. "Партиформ", № 17), заместитель председателя ПС МГО ДВР Александр Осовцов (сообщил, что ПС МГО ДВР признал данную схему "вполне допустимой", однако выработал предложения, направленные на "максимально широкое" участие в предстоящей конференции рядовых участников СПС), председатель Исполкома МГО СПС, председатель МГО ДВР Аркадий Мурашев (сообщил, что все организации-учредители МГО СПС сдали списки делегатов конференции – с указанием административных округов, в которых они образуют окружные организации; отметил, что без учета списков "Новой силы" и "Юристов за права и достойную жизнь человека", "которые не отсортированы по округам", на момент создания МГО СПС в будущих окружных организациях окажется от 19 до 28 индивидуальных членов, которые и займются затем партийным строительством), член ПС ДВР Юлий Нисневич (напомнив, что преобразовательный съезд СПС пройдет 26 мая, уточнил, что намеченная на 24 мая конференция МГО СПС не может быть "учредительной", поскольку по закону она должна быть проведена в течение трех месяцев после учреждения партии на федеральном уровне), заместитель председателя МГО ДВР, председатель фракции "Демократический выбор России – Объединенные демократы" в Мосгордуме Иван Новицкий, председатель МГО партии "Демократическая Россия" Инна Кортюкова, Андрей Сидельников (обосновал необходимость введения ограничений на прием в СПС новых членов возможностью "провокационного" вступления в новую партию представителей организаций противоположной идейной ориентации, например КППФ), представитель организации "Юристы за права и достойную жизнь человека" Наталья Булыгина (стремясь довести до абсурда предложение А.Сидельникова, предложила требовать от вступающих в партию справки, в том числе из психоневрологического диспансера), А.Осовцов (высказал сомнение в том, что МГО СПС будет "захлебываться от количества вступающих"), председатель МГО движения "Россия молодая" депутат Мосгордумы Владимир Плотников (поддержал схему, выработанную комиссией КС МГО), председатель КС МГО СПС, заместитель председателя ДВР депутат Госдумы Сергей Юшенков (назвал "не имеющим никакого значения" то, по какой схеме будет формироваться МГО СПС, отметив, что выборы руководящих органов состоятся уже после того, как будет начат массовый прием членов в новую партию; рассказал о подготовке в Госдуме ко второму слушанию проекта начат закона "О политических партиях": "Все наши попытки сколь-нибудь его демократизировать не увенчались успехом... По сути, сохранена концепция, предложенная президентом"; предупредил, что в Думе "включается машина для голосования", и к 26 мая новый закон уже вступит в силу, поэтому строить партию придется в соответствии с его положениями), заместитель председателя ПДР депутат Мосгордумы Дмитрий Катаев, председатель Исполкома МГО РМ Сергей Григоров (сообщил, что Московская организация "Россия молодая" насчитывает 200 членов) и др. В итоге выработанная комиссией КС МГО концепция была принята 7-ю голосами "за", то есть большинством присутствовавших.

При обсуждении порядка формирования муниципальных организаций партии СПС в Москве между А.Мурашевым, с одной стороны, и С.Юшенковым и Ю.Нисневичем, с другой, развернулся спор о том, позволяет ли законодательство создавать структуры партии СПС до 26 мая и вообще – сохранит ли партия СПС правопреемство в отношении ОПОО СПС и какая дата – май 2000 или 2001 года – будет считаться временем ее создания. А.Мурашев, выступая за форсированное создание муниципальных структур и отвергая утверждения о необходимости санкции руководящих органов СПС на создание местных организаций, апеллировал к уставу Союза правых сил, а С.Юшенков и Ю.Нисневич, отстаивая усложненную процедуру, – к закону о партиях. С.Юшенков, в частности, сообщил, что, согласно полученным им в Минюсте неофициальным разъяснениям, в случае досрочных парламентских выборов партию СПС могут и не допустить к участию в избирательной кампании. При этом он сообщил, что в 1999 г. "СПС был на грани вылета", и его спасло только благожелательное отношение Кремля. Кроме того, по его мнению, в случае принятия упрощенной схемы "фашисты ...могут организовать что-то и назвать СПС". При этом С.Юшенков и Ю.Нисневич обвинили А.Мурашева в том, что он хочет провести в муниципальные организации максимальное число "своих людей" и тем самым обеспечить его избрание председателем МГО партии СПС. В итоге за концепцию А.Мурашева проголосовали 2 члена КС МГО, а за концепцию С.Юшенкова и Ю.Нисневича – 7. Было также решено, что первые члены будут приняты в партии в ходе заседания КС МГО СПС 21 мая. К этому же сроку "кадровой" комиссии КС поручено подготовить предложения по вопросам, вызвавшим споры на данном заседании.

В пункте повестки дня "Разное" А.Осовцов, курирующий в КС МГО переговоры о создании коалиции на выборах в Мосгордуму, сообщил, что с "Яблоком" "особых проблем нет, за исключением тех округов, где у нас у самих по несколько кандидатов". Что касается "Отечества" и "Единства", то, по его словам, "они пока не готовы к переговорам", потому что еще не выяснили отношения между собой. Было решено рассмотреть списки кандидатов в депутаты МГД от СПС к 25 мая. Н.Булыгина предложила свою юридическую консультацию для размещения приемной МГО СПС, подвергнув при этом критике работу приемной, возглавляемой Е.Сучковым: "Там все письма тонут. Ноль внимания".

В заключение В.Маслаков изложил "непроверенные" сведения о планах мэрии относительно политического будущего действующих депутатов Мосгордумы, прозвучавшие на встрече вице-преьера московского правительства А.Петрова с активом МГО "Единства". По его словам, "безусловной поддержкой" московской администрации пользуются Е.Балашов, В.Васильев, А.Войков, С.Гончаров, З.Драгункина, А.Крутов, С.Локтионов, С.Орлов и С.Осадчий; возможна поддержка О.Бочарова, Ю.Загребного, В.Ковалевского, И.Новицкого, В.Платонова, В.Присяжнюк, Ю.Шарандина и А.Широкова; поддержка М.Вышегородцева, И.Рукиной и Л.Стебенковой "маловероятна"; наконец, Е.Бунимовича, Д.Катаева, М.Москвина-Тарханова, Н.Московченко, О.Музырю, И.Осокину, В.Плотникова, К.Соловьева и Г.Хованскую решено "убирать". (В списке не указаны депутаты, заявившие о своем отказе от борьбы за переизбрание.)

### **Вокруг конфликта в Самарском региональном отделении "Яблока"**

26 АПРЕЛЯ Управление Министерства юстиции РФ по Самарской области направило лидеру одного из действующих в регионе отделений "Яблоко" Евгению Ларцеву уведомление о том, что возглавляемая им

организация имеет официальную регистрацию. Как заявил член самарского "Яблока" А.Антюшин, это означает, что Е.Ларцев имеет все основания для того, чтобы оспорить законность решения Самарской городской думы о составе районных территориальных комиссий, в которые вошли представители не организации Е.Ларцева, а "параллельного" отделения, возглавляемого И.Скуповой.

26 АПРЕЛЯ председатель Самарского горизбиркома Сергей Никологорский заявил журналистам, что пока не получал из Управления юстиции никакого уведомления относительно того, какое из региональных "Яблок" имеет официальную регистрацию. Вместе с тем, по его словам, только сама гордума может изменить свое решение. Что же касается возможности его смещения со своего поста (С.Никологорский был выдвинут в горизбирком "Яблоком", возглавляемым И.Скуповой), то, заметил выступающий, "нам бояться нечего, потому что подобные нападки не редкость".

21 АПРЕЛЯ состоялась отчетно-выборная конференция Вологодского регионального отделения "Молодежного Единства", на котором руководителем организации была избрана студентка 5 курса юридического факультета Вологодского педагогического университета Юлия Балашова. Был также сформирован Исполком ВРО МЕ.

25 АПРЕЛЯ состоялась конференция Тюменского регионального отделения партии "Демократический выбор России", на которой было принято решение о самороспуске организации в связи с предстоящим преобразованием Союза правых сил в партию. При этом было отмечено, что около 80 (из 100) членов Тюменской ДВР уже заявили о намерении вступить в партию СПС.

25 АПРЕЛЯ в Сосновом Бору состоялось совещание глав региональных отделений Союза правых сил Северо-Западного федерального округа. В мероприятии приняли участие Станислав Еремеев (Санкт-Петербург), Сергей Кароннов (Вологодская обл.), Игорь Бобраков (Коми), Владимир Ульянов (Новгородская обл.), Владимир Саускан (Калининградская обл.) и Владимир Вдовиченко (Мурманская обл.), а также депутат Госдумы Григорий Томчин. Совещание вела руководитель Ленинградского областного отделения СПС, представитель СПС в Общественной палате при представителе президента в Северо-Западном округе Залина Медоева. Был обсужден ход подготовки к учредительному съезду партии СПС, а также вопросы создания молодежной организации СПС и взаимодействия региональных отделений СПС с Общественной палатой. Была выработана единая позиция по большинству вопросов, в том числе согласованы поправки к уставу партии, направленные на усиление роли ее региональных организаций.

26 АПРЕЛЯ в Нижнем Новгороде состоялось учредительное собрание общественного движения "Воля народа", в котором приняли участие 20 человек. Председателем Совета движения был избран генерал милиции в отставке Сергей Селиверстов, заместителем председателя – учитель Маргарита Семенец. Участники собрания приняли обращение к президенту В.Путину, в котором призвали освободить С.Кириенко от должности полномочного представителя президента в Приволжском федеральном округе: "[С.Кириенко] в 1998 году совершил дефолт, а в 2001 отключил подачу электроэнергии и тепла в дома и больницы Нижегородской области. Федеральные законы, призванные защищать нас от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, нарушаются руководителями жизнеобеспечивающих предприятий, поставленными на эти должности Сергеем Кириенко. Вместе с тем огромные средства, в том числе и территориальных подразделений РАО "ЕЭС России" тратятся на содержание СМИ, контролируемых нынешним полпредом (газеты "Дело", "Монитор", "МК в Нижнем", телеканал "Диалог", "Нижегородское телеграфное агентство"). Указанные СМИ публикуют материалы, порочащие церковь, местные власти, развращающие молодежь и дискредитирующие всех тех, кто не согласен с Кириенко". По окончании собрания М.Семенец заявила журналистам, что 29 апреля движение начнет сбор подписей за отзыв С.Кириенко, для чего в городе будут открыты 10 пунктов ("Мы выйдем к людям и соберем ополчение"). По ее словам, во всех субъектах РФ, входящих в Приволжский федеральный округ, "Воля народа" рассчитывает собрать не менее 1 млн подписей.

26 АПРЕЛЯ Московская областная организация РКСМ(б) провела второй этап "принудительного диалога" с администрацией Воскресенского района по обсуждению проблем городского транспорта (первый этап был проведен 13 марта – поводом для акции послужила полная ликвидация общественного транспорта и его замена на маршрутные такси; в результате "диалога" на линию вышло несколько обычных автобусов). В акции приняло участие около 30 человек. Организаторы "диалога" потребовали убрать из автобусов среднего класса таблички "Без льгот"; восстановить все предусмотренные законодательством льготы; в маршрутных такси ввести по три льготных места и по первому же заявлению пассажиров лишать лицензии водителей – нарушителей этого правила; провести ревизию автотранспортного хозяйства и финансов района. В случае невыполнения этих требований участники акции обещали создать инициативный совет граждан и добиться своего явочным порядком. По итогам "диалога" с заместителем главы района С.Прохоровым, начальником пассажирского автотранспортного предприятия и управляющим делами администрации было достигнуто соглашение о лишении лицензий водителей, отказывающих пассажирам в льготном проезде, и создании инициативного совета для контроля над решением транспортного вопроса. По окончании акции милиция задержала четырех ее организаторов, которые, однако, вскоре были отпущены. По освобождению они объявили, что создают инициативный совет, который будет заниматься оказанием давления на администрацию – с целью решения транспортного вопроса и восстановления действия федерального законодательства о льготах на транспорте.

28 АПРЕЛЯ активисты РКРП провели у Финляндского вокзала в Санкт-Петербурге митинг-пикет, в котором приняло участие около 25 человек. Г.Турецкий сообщил, что 1 мая состоится шествие по Невскому проспекту и митинг на Дворцовой площади, а сразу после митинга на площади начнется концерт ("Чтобы какие-нибудь радикалы не смогли ничего устроить"). Он рассказал о состоявшемся 24 апреля совещании организаторов первомайской акции с представителями администрации Санкт-Петербурга, на котором было решено, что на митинге выступят 6 ораторов от профсоюзов, 2 от КПРФ, 2 от РКРП и, возможно, представитель администрации. Активисты РКРП, сообщил Г.Турецкий, пойдут не в голове колонны, а вслед за профсоюзами и КПРФ, а в целом акция будет проводиться под эгидой профсоюзов. На самом митинге, по его словам, от РКРП выступят Ю.Терентьев и Д.Кузьмин, прочие же активисты сосредоточатся у Александровской колонны и будут собирать подписи за референдум "Все вернем!". Г.Турецкий

сообщил также, что 9 мая состоится шествие по Невскому проспекту, но пока не решено, примет ли РКРП в этот день участие в мероприятиях на Пискаревском кладбище.

Подписано к печати 03.05.2001

## **ПАРТИНФОРМ**

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Директор <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</i></p>	<p>Редакция: <b>Алексей Пятковский</b> <i>(зам.гл.редактора),</i> <b>Олег Теремов,</b> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	--	---