

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 12 (426) 21 марта 2001 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Некоммунистическая часть Думы провалила вотум недоверия правительству. Группа "Федерация" о своих планах и задачах. "Народный депутат" предложил сократить число думских комитетов. Фракция "Единство" рассталась с К.Севенардом и А.Ниязовым (с.2-4)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Движение "Рефах" преобразовано в партию "Благоденствие". Заседание Политсовета ДВР. Учрежден Директорский корпус России. Совещание лидеров партий Роскомсоюза. Пленумы ЦК РПК и ЦК РКП-КПСС. Заседания КС СПС и Политсовета РПРФ и др. (с.4-7)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ

Е.Гуминов обличает Н.Травкина. Скандал на пресс-конференции руководства СФПР. Вручено свидетельство о регистрации движению "Народный депутат" и др. (с.7-10)

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях ЛДПР, "Единства", "Отечества" и СПС. Заседание Политсовета МГО ДВР. Заседание Консультативного совета московских организаций коммунистических партий и движений. Г.Зюганов призывает голосовать за В.Стародубцева и др. (с.11-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: partinf@cityline.ru

к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность"

(384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).

Обращаться по адресу partinf@cityline.ru

или по тел.206-87-92

<http://www.partinform.ru>

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Некоммунистическая часть Думы провалила вотум недоверия правительству**

14 МАРТА на пленарном заседании Госдумы было обсуждено предложение выразить недоверие правительству РФ.

Огласивший это предложение лидер фракции КПРФ Г.Зюганов назвал вотум недоверия "последним средством привлечь внимание общества к убийственному ельцинскому курсу, который реализуется и правительством Касьянова". По его мнению, правительство не сумело правильно распорядиться дополнительными доходами бюджета и обеспечить исполнение основных расходных статей, допустило рост инфляции, не приняло программу подготовки к зиме и проявило беспомощность при разрешении энергетического кризиса в ряде регионов, "готовит к уничтожению ...российскую пилотируемую космонавтику". Правительство, считает Г.Зюганов, проводит политику "экономического геноцида" ("Причем геноцида еще более откровенного и жестокого, чем гайдаровская шокотерапия") и упорно отказывается от усиления государственного регулирования, борьбы с коррупцией, обновления основных фондов, "проталкивает" расчленение естественных монополий и введение купли-продажи земли, разрушает систему государственного управления лесным хозяйством, "выбрасывает на улицу полмиллиона военнослужащих", повышает жилищно-коммунальные тарифы, "протаскивает феодальный КЗоТ", ликвидирует бесплатное образование и здравоохранение. По словам лидера КПРФ, у М.Касьянова нет "профессиональной команды, ясной стратегии и желания вести конструктивный диалог с оппозицией", и поэтому правительство "должно освободить место для новой команды, новых идей, нового курса".

Руководитель фракции "Единство" Борис Грызлов призвал Думу последовать примеру "Единства" и бойкотировать голосование по вотуму недоверия, поскольку инициатива КПРФ, по его мнению, продиктована исключительно популистскими политическими соображениями.

Лидер фракции ЛДПР Владимир Жириновский, высказав ряд критических замечаний в адрес правительства, вместе с тем критически отозвался о действиях КПРФ и призвал "Единство", КПРФ и ОВР создать "мощное, конструктивное большинство", передав ему "все ключевые комитеты".

Заместитель руководителя фракции ОВР В.Володин отметил, что правительство "не дорабатывает по ряду ключевых вопросов" ("Это касается работы монополий. ...Это касается налоговой политики. Это касается проведения реформ в области военного строительства. Это касается управления государственной собственностью"). Тем не менее, по словам выступающего, ни решение о недоверии, ни обсуждение его в Думе не помогут решить эти проблемы: "Что могло бы произойти, если бы был принят вотум недоверия правительству? Первую половину года мы ждали бы роспуска правительства или роспуска Думы. Вторую половину года или делили бы портфели, или занимались бы избирательной кампанией. ...Все это повергло бы страну в политический кризис, и опять-таки страдали бы наши избиратели". Как сообщил В.Володин, фракция ОВР "приняла решение солидарно в этом спектакле не участвовать".

Лидер фракции СПС Борис Немцов заявил, что фракция КПРФ выдвигает "абсолютно бессодержательные" аргументы ("Именно поэтому Касьянов сюда не пришел"). По его словам, у СПС "огромное количество" претензий к кабинету, поскольку последний "практически ничего не делает". В связи с этим Б.Немцов призвал правительство четко заявить о выборе курса: "Проблема Касьянова в том, что он хочет быть хорошим и для левых, и для правых, и для центристов, и для Путина, и для всей страны. ...Это значит ничего не делать". При этом лидер фракции СПС потребовал от правительства осуществить пенсионную, судебную, военную, жилищно-коммунальную реформы, реформу всей правоохранительной системы. По его убеждению, ситуация, когда через Думу не проходят жизненно важные законы, и "даже при распределении бюджетных средств возникают гигантские коллизии", является следствием ошибок, сделанных год назад, "когда в результате сговора были перераспределены комитеты и комиссии, и парламентское меньшинство получило большинство комитетов и комиссий" ("Это была стратегическая и политическая ошибка. ...Правительство должно сделать надлежащие выводы"). Б.Немцов также заявил, что если правительство "не определится с курсом", то осенью "центристские и правые фракции уже на полном серьезе могут поставить вопрос о недоверии правительству" ("И голосование будет совсем не таким, как сегодня").

Руководитель АПДГ Николай Харитонов подверг сомнению утверждения членов кабинета об экономическом росте и реальном повышении пенсий и зарплат бюджетников. По его словам, правительство никак не реагирует на ширящееся протестное движение ("Правительственные чиновники предпочитают тактику кабинетных уговоров и сглаживания конфликтных ситуаций"), по-прежнему не имеет программы социально-экономического развития России, а "программу Грефа" использует лишь как прикрытие для свертывания социальных программ и решения бюджетных проблем за счет налогоплательщиков. Кроме того, выступающий указал на тяжелейшее положение АПК и отсутствие концепции его развития ("Вместо реальной помощи предлагается процедура ускоренного банкротства сельхозпредприятий – это путь к окончательному развалу отечественного агрокомплекса"), резко осудил планы введения купли-продажи земли, направление дополнительных доходов бюджета на выплату внешнего долга, "постыдную возню с целью протолкнуть приватизацию высокодоходных объектов" и пр. Все это, по его словам, доказывает, что правительство не в состоянии решать ни стратегические, ни текущие задачи, а диалог с ним невозможен, так как его курс мало отличается от "радикально-разрушительного" курса Е.Гайдара. "Нужна серьезная корректировка социальной и экономической политики. Необходимо введение элементов мобилизационной экономики.... Нужна новая правительственная команда, имеющая опыт управления страной в экстремальных ситуациях. Требуется правительство, способное решительно вести дело в интересах трудовых слоев населения, а не узкой группы собственников. Вот почему мы выступаем за скорейшую отставку кабинета Касьянова", – подчеркнул Н.Харитонов.

Первый заместитель руководителя фракции "Яблоко" Сергей Иваненко заявил: "Фракция "Яблоко" считает бессмысленным сегодняшнее рассмотрение вопроса о недоверии правительству, а политический кризис, который создан кремлевскими политическими технологами в союзе с КПРФ и "Единством", – опереточным". По словам выступающего, левые фракции пытаются "решить свои внутривластные задачи и отвечать давлению партийных масс, которые недовольны действиями обуржуазившейся, с их точки зрения, верхушки партии". Данный "псевдокризис", считает С.Иваненко, демонстрирует "колоссальную неустойчивость" нынешней власти и ее "колоссальную неуверенность в себе", следствием чего является продолжение линии "на примитивизацию и унижение всей российской политики" ("Небольшая группа людей, которая безраздельно командует работой почти всех средств массовой информации, ...добивается монополизации права определять российскую внутреннюю

политику в целях личной наживы и удовлетворения большого тщеславия. Это и есть курс на создание корпоративного полицейского государства). В числе требований "Яблока" к правительству С.Иваненко упомянул следующие: уже в этом году начать переход на формирование армии по контракту; внести в УПК и закон о прокуратуре нормы, позволяющие производить аресты только по решению суда; законодательно обеспечить улучшение инвестиционного климата; срочно принять меры по поддержке малого и среднего бизнеса и защите его от произвола чиновников; укрепить доходную базу местных бюджетов; "остановить произвол" в отношении независимых СМИ, в том числе НТВ. "Сегодня разговор о сути деятельности правительства полностью подменен подковой игрой и интригами. Поэтому мы еще раз призываем депутатов не участвовать в этом фарсе", – заявил С.Иваненко.

Лидер депутатской группы "Народный депутат" Геннадий Райков призвал фракцию КПрФ отозвать свое предложение. По его словам, речь идет о "реконструкции" прежде всего самой Думы – с целью направить ее на принятие компромиссных решений.

Лидер депутатской группы "Регионы России" Олег Морозов упрекнул правительство в том, что оно "неверно выстраивает свою интонацию с Госдумой" ("Если бы в зале сидел Михаил Касьянов, в наших выступлениях было бы меньше политики и больше конкретных предложений"). По мнению выступающего, происходящее в Думе никак нельзя назвать фарсом: "Дума смогла сказать то, что правительству было бы полезно услышать". Он также сообщил о наличии у депутатов РР серьезных претензий к действиям правительства. По его словам, кабинет "работает вслепую, методом проб и ошибок". В связи с этим О.Морозов призвал президента огласить свое послание Федеральному Собранию в начале осени, с тем чтобы правительство успело выработать меры по реализации положений данного документа и заложить их в бюджет на следующий год.

По итогам голосования Госдума отклонила предложение о вынесении вотума недоверия правительству М.Касьянова (127 "за" при 76 "против" и 5 воздержавшихся). Во фракции КПрФ "за" проголосовали 80 депутатов (в т.ч. Г.Зюганов), 5 не голосовали (в т.ч. Г.Селезнев); в АПДГ – 39 "за" (в т.ч. Н.Харитонов), 3 не голосовали; фракции "Единство" и ЛДПР в полном составе не голосовали; во фракции ОВР – 5 "против", 1 воздержался, 40 не голосовали (в т.ч. Е.Примаков), во фракции СПС – 32 "против" (в т.ч. Б.Немцов), 1 воздержался; во фракции "Яблоко" – 1 "за" (Валерий Останин), 1 "против", 1 воздержался, 16 не голосовали (в т.ч. Г.Явлинский и С.Иваненко), в группе "Народный депутат" – 34 "против" (в т.ч. Г.Райков), 1 воздержался, 27 не голосовали; в группе "Регионы России" – 5 "за", 1 "против", 30 не голосовали (в т.ч. О.Морозов). Из независимых депутатов 3 голосовали "против", 1 воздержался, 10 не голосовали (в т.ч. Николай Рыжков и Асланбек Аслаханов).

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ лидер фракции "Единство" Б.Грызлов назвал результат голосования по вотуму недоверия "безусловным успехом": "Две недели назад, когда КПрФ инициировала процедуру вотума недоверия правительству, реальной была опасность того, что к левой оппозиции могут присоединиться депутаты "колеблющихся" по вопросу поддержки правительства фракций и депутатских групп. Действия "Единства" в ответ на спровоцированный коммунистами нынешний думский кризис – это "генеральная репетиция" на тот случай, если урок, который мы преподали левой оппозиции, не пошел впрок. Мы провели, если хотите, "командно-штабные учения", "пробу сил". В случае попыток оппозиции заблокировать в будущем прохождение принципиально важных законопроектов с помощью вотума недоверия правительству, например осенью при обсуждении проекта бюджета-2002, "Единство" доведет дело до роспуска Думы и проведения досрочных выборов. Опыт двух предыдущих недель свидетельствует, что мы, безусловно, в состоянии этого добиться".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ "Единство" выступило с заявлением: "Партия "Единство" заявляет о своей готовности использовать все имеющиеся силы и средства для защиты курса президента, так как это соответствует национальным интересам России. Сегодня фракция "Единство" в Государственной Думе заставила иные депутатские объединения высказаться в поддержку действий правительства России, направленные на успешное проведение структурных реформ в стране. Партия "Единство" с самого начала рассматривала демарш КПрФ как угрозу безопасности страны и предприняла все действия, чтобы консолидировать законодательную власть вокруг политики президента. Партия "Единство" оставляет за собой право предпринимать самые жесткие меры в отношении любых противоречащих интересам страны действий со стороны каких бы то ни было политических сил. Мы предупреждаем, что при продолжении популистского словоблудия со стороны левой партия "Единство", опираясь на поддержку своих региональных организаций, добьется роспуска Государственной Думы, используя соответствующий конституционный механизм. В единстве – наша сила".

15 МАРТА Президиум ЦК КПрФ выступил с заявлением "О голосовании по отставке правительства России": "В том, что Государственная Дума не поддержала мотивированное предложение о выдвигании недоверия правительству Российской Федерации, – не вина депутатов-коммунистов. В этом – беда России. Фракция КПрФ голосовала за это предложение не ради того, чтобы напомнить о себе, как пишут некоторые средства массовой информации. Мы рассматривали на голоса депутатов, которым безразличны интересы своих избирателей. С уходом Ельцина курс на развал страны не изменился. Сохраняется экономика абсурда. Мы убедились: призывать это правительство к здравому смыслу – бессмысленно. Самое страшное, что оно, как и прежние кабинеты, не замечает главного – человека, его боль и нужды. Замерзающие города и поселки. Рост квартплаты и коммунальных платежей, цен на товары и услуги. Невыплаты долгов по заработной плате. Попытки принятия кабального Трудового кодекса, разрешения на распродажу сельхозугодий, перевода на платную основу образования. Желание во что бы то ни стало разбазарить остатки государственной собственности и, в первую очередь, так называемые естественные монополии. Вот результат, вот программа на ближайшую перспективу работы этого правительства. Выходит, те, кто не голосовал за отставку, согласны с таким положением. В таком случае закономерен вопрос – что стоит за этим согласием? Стремление за разговорами о стабильности в стране скрыть от народа свою истинную позицию? Спасти власть, не желая изменить курс на окончательный развал и гибель страны? Боязнь давления со стороны этой власти? История рассудит, на чьей стороне правда. Россия не простит тех, кто оказался безучастен к ее интересам, остался глух по отношению к народу, ставшему заложником у жалкой кучки мародеров, стремящихся поживиться за его счет".

Группа "Федерация" о своих планах и задачах

15 марта состоялась пресс-конференция руководителей парламентской группы СФ "Федерация" – координатора группы Валерия Горегляда и ответственного за внешние связи Михаила Маргелова.

Участники пресс-конференции официально объявили о создании группы, назвав ее задачами "законодательную поддержку политического курса президента" и обеспечение стабильности и преемственности в работе Совета Федерации. В числе законодательных приоритетов группы были упомянуты Земельный и Налоговый кодексы, закон

о водных биоресурсах и др. Было также высказано мнение, что изменение порядка формирования Совета Федерации влечет за собой необходимость кардинальной модернизации регламента СФ, в том числе "легализации" в его составе парламентских групп. Кроме того, участники пресс-конференции подчеркнули, что "Федерация" не ставит вопрос о смещении Е.Строева с должности председателя СФ, намерена работать "в контакте" с ним и вообще является "надпартийной" и не намерена участвовать в борьбе за власть. М.Маргелов сообщил, что о желании войти в состав "Федерации" заявили 100 членов СФ, координаторами группы избраны Александр Жаров, В.Горегляд, Александр Назаров, Михаил Одинцов и Иван Стариков, а ответственным секретарем – Александр Торшин. По словам выступающего, в ближайшее время группа будет работать по временному регламенту, а ее члены взяли обязательство консолидированно голосовать по всем важнейшим вопросам. В.Горегляд заявил, что группа не допустит деления состава Совета Федерации на "новый" и "старый": "Мы не скрываем того, что мы пропрезидентская группа, но это вовсе не значит, что те, кто не вошел в наш состав, не поддержат президента". Вместе с тем, по его словам, поддержка президентского курса со стороны сенаторов зачастую сводится к декларациям: "Со дня оглашения послания президента Федеральному Собранию год назад большая часть нужных законов до сих пор не принята. ...Чувствуя, что войдя в Совет Федерации, мы – члены палаты, работающие на постоянной основе, – теряем время, мы и решили создать парламентскую группу. ...Группа станет тем ядром, вокруг которого сконцентрируется работоспособная часть Совета Федерации".

15 МАРТА состоялась пресс-конференция лидера группы "Народный депутат" Геннадия Райкова, который сообщил, что в начале апреля группа намерена внести предложение о сокращении числа думских комитетов с 28 до 16-17. В частности, по его словам, депутаты НД считают целесообразным объединить комитет по промышленности, строительству и наукоемкими технологиям, комитет по энергетике, транспорту и связи и комитет по экономической политике. Реорганизация, считает Г.Райков, сделает работу Думы более рациональной и эффективной, а также позволит сэкономить значительные бюджетные средства. При этом лидер НД подчеркнул, что данная инициатива "не преследует целью ущемление интересов какого-либо депутатского объединения". Г.Райков заявил также, что после провала вотума недоверия фракция КПрФ должна скорректировать свою линию ("Лидеры КПрФ отстали от времени на 10 лет").

16 МАРТА лидер КПрФ Геннадий Зюганов в беседе с журналистами прокомментировал инициативу Г.Райкова: "Не прошло и года с начала работы Думы, как предлагают организовать пересадку всех с одного места на другое. ...Потом надо будет переформировывать все комитеты. И в результате все перестановки как раз закончатся к окончанию срока полномочий этой Думы". По его словам, поскольку к комитетам, которые возглавляют представители КПрФ, "никаких конкретных претензий нет", то нет и повода для реорганизации.

20 МАРТА пресс-служба думской фракции "Единство" распространила пресс-релиз: "Сегодня, 20 марта, на заседании фракции "Единство" обсуждался вопрос о деятельности депутатов Абдул-Вахеда Ниязова и Константина Севенарда. По мнению большинства депутатов фракции, деятельность А.Ниязова и К.Севенарда в последнее время вошла в явное противоречие с целями и задачами фракции. Депутат А.Ниязов, несмотря на неоднократные предупреждения, выступал от имени партии "Единство" и ее фракции в Государственной Думе, не имея на то никаких полномочий, для достижения личных политических и коммерческих целей, в том числе, для обеспечения финансирования возглавляемых им организаций. Что касается депутата К.Севенарда, то, являясь членом ключевого комитета по собственности, по большинству экономических и социальных вопросов он выступает с позиций левого оппозиционного меньшинства, а не фракции, поддерживающей в Государственной Думе политику президента России. Более того, Константин Севенард, пытается использовать свое положение в региональной организации Санкт-Петербурга для прямого противодействия центральным органам партии "Единство" и ее парламентской фракции. Неоднократные предупреждения и попытки руководства фракции добиться взаимопонимания с депутатами Ниязовым и Севенардом не имели успеха. Дальнейшая их деятельность в составе фракции может лишь компрометировать программные цели и принципы "Единства" и несовместима с внутрифракционной дисциплиной. В этой связи было принято решение об исключении депутата Севенарда. Депутат Ниязов вышел из фракции по собственному желанию".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ руководитель фракции "Единство" Борис Грызлов сообщил, что 22 марта будут рассмотрены заявления о приеме во фракцию депутатов Игоря Лисиненко (ОВР) и Владимира Семенкова (ЛДПР).

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Движение "Рефах" преобразовано в партию "Благоденствие"

15 марта в Москве, в Президент-отеле, состоялось расширенное заседание Совета движения "Рефах" ("Благоденствие"), в котором приняли участие представители 70 региональных отделений, а также член Совета Федерации Рамазан Абдулатипов, лидер Всероссийского исламского конгресса депутат Госдумы Асланбек Аслаханов, представитель правительства Республики Татарстан Мериханов и др.

Лидер движения депутат Госдумы Абдул-Вахед Ниязов отметил, что за последние два года "Рефах" окреп, его отделения созданы более чем в 80 субъектах РФ. По словам выступающего, "Рефах" выступал и выступает за укрепление российского государства, единство народов России и конструктивное сотрудничество с властью. А.-В.Ниязов заявил, что движение будет преобразовано в политическую партию, представляющую интересы коренных неславянских народов России, 95% которых исповедуют ислам. Идеологией новой партии станет "евразийство". Р.Абдулатипов заявил, что партии в России не должны создаваться по национальному или конфессиональному признаку, а любая партия "должна способствовать собиранию народов земель российской и укреплению российской государственности". Он также подверг критике "всеядность" "Рефаха", негативно отзывавшись о контактах движения с Виктором Черепковым. Другие выступавшие призывали учитывать интересы неславянских народов России, с тем чтобы избежать усиления национальной розни и повторения "балканского сценария". Отмечалась необходимость создания партии, которая отражала бы интересы 30 миллионов российских мусульман. По итогам обсуждения было принято решение о преобразовании движения в Евразийскую партию России "Благоденствие".

(Справка. "Рефах" был создан в ноябре 1998 г. На думских выборах 1999 г. "Рефах" явился одним из 7 соучредителей избирательного блока "Медведь". По списку "Единства" в Госдуму избраны 5 представителей движения.)

Заседание Политсовета ДВР

15 марта в Институте экономики переходного периода состоялось заседание Политсовета партии "Демократический выбор России". Единственным присутствовавшим на нем журналистом был корреспондент "Партиформы".

Заседание началось с обсуждения вопроса "О выборах в Московскую городскую думу". С докладом соответствующей комиссии ПС ДВР выступил Виктор Похмелкин. По его словам, в комиссии имеется две точки зрения по обсуждаемому вопросу: одну отстаивает А.Мурашев, предлагающий выступить на выборах совместно с "Единством" против "Отечества" (подробнее см. материал о заседании ПС МГО ДВР в рубрике "Регионы"), другую – подавляющее большинство членов комиссии, считающих, что СПС должен "по возможности отказаться от каких-то жестких блоков" ("Союз как с "Единством", так и с "Отечеством" был бы губителен для СПС") и участвовать в выборах в качестве "самостоятельной политической силы", не ставящей перед собой задачи "специально поссориться с кем-то или подружиться". Заключение союза, считает В.Похмелкин, возможно только с "Яблоком" (с которым "никаких проблем нет") и теми политическими силами, которые "признают идеологию" СПС, блокироваться же с "Отечеством" или "Единством" можно только при условии, что представители СПС либо образуют в Мосгордуме самостоятельную фракцию (которая "не на словах, а на деле" являлась бы фракцией Союза правых сил), либо войдут в состав фракции "СПС/Яблоко". Не исключив возможности союза с отдельными политиками, В.Похмелкин подчеркнул, что такие союзы "не должны носить стратегического характера". Выступающий отметил также, что "Единство" в Москве "не обладает какой-либо популярностью"; что фракция ДВР-ОД в Мосгордуме "не отвечает тем требованиям, которые мы ей предъявляем, ...является карманной"; что в Москве основу СПС составляет городская организация ДВР и пр. При этом он допустил, что кто-то из нынешних членов фракции ДВР-ОД не будет выдвинут кандидатом в депутаты от СПС.

Прения открыл председатель МГО ДВР Аркадий Мурашев, который подтвердил: "Фактически, с "Яблоком" у нас квазиединая организация". Так, по его словам, регулярно проводятся совместные заседания Объединенного координационного совета и других руководящих органов московских городских организаций СПС и "Яблока" ("Работа ведется каждодневно"). Отметив, что в Москве, в отличие от других городов, коммунисты слабы, и, напротив, влиятельны "правые" ("Жесткий электорат [СПС] – 10-12%"), он, вместе с тем, предупредил, что в союзе только с "Яблоком" СПС может остаться без фракции в Мосгордуме будущего созыва – из-за "дичайшей конкуренции" на выборах. Назвав позицию комиссии ПС ДВР "выжидательной", А.Мурашев в качестве аргумента в пользу своей точки зрения сослался на сотрудничество СПС, "Яблока" и "Единства" в Госдуме ("Этот альянс де-факто существует на федеральном уровне"). Признав, что "Единство", как и всякая "партия власти", "без отмашки сверху не сделает и шагу", он, однако, отметил, что союз с "медведями" – это "единственное, что реально для СПС на этих выборах". Напомнив, что ДВР с 1997 года стоит на прочных антилужковских позициях, выступающий заявил: "С "Отечеством" у нас не может быть переговоров". Кроме того, А.Мурашев сообщил, что МГО ДВР насчитывает более 80 территориальных организаций и более 2,5 тыс. членов.

Выступили также Леонид Гозман (заявив: "Мне предельно не нравится правительство Лужкова и его позиция", тем не менее выступил против того, чтобы "пойти в лоб и проиграть все"; назвал союз с "Единством" "в нравственном плане еще более сомнительным", чем союз с "Отечеством": "Это будет союз с сильным, заключенный именно потому, что он – с сильным"; высказался за достижение с "Отечеством" договоренности о "разделе округов"; предложил оценивать деятельность каждого члена фракции ДВР-ОД индивидуально – на основе анализа его работы в МГД), Иван Новицкий (не согласился с утверждением, что ДВР-ОД работает "по указке московского правительства"; напомнил, что члены фракции регулярно согласовывают свои позиции с Е.Гайдаром; заявил, что если СПС пойдет на выборы под флагом оппозиции правительству Москвы, он проиграет избирательную кампанию; высказался за союз с "Яблоком" и, по возможности, переговоры с другими политическими силами), заместитель председателя ДВР, председатель КС МГО СПС Сергей Юшенков (сообщил, что председатель Региональной партии "Яблоко" г.Москвы В.Игрунов в беседе с ним высказался против того, чтобы "строить кампанию против Лужкова", – на том основании, что "это означает поражение"; согласился с Л.Гозманом, что союз с "Единством" будет означать для "правых" "потерю лица": "Единство" – ...это никакая не партия и не фракция. ...Мы всегда говорили, что мы – партия идеологическая"; возразил А.Мурашеву: "В Государственной Думе мы чаще голосуем вместе с "Отечеством", чем с "Единством"; напомнил, что "Единство" так и не смогло найти пяти депутатов для создания собственной фракции в МГД; призвал строить избирательную кампанию "на позитиве", т.е. на пропаганде собственных ценностей, а не на противоборстве с другими политическими силами; высказался за союз только с "Яблоком", не исключив возможности рассмотрения "отдельных вариантов в округах и с "Отечеством" и с "Единством"; выступил за "жесткую критику действий Лужкова"). Подводя итог дискуссии, председатель ДВР Егор Гайдар признал: "Нам многое не нравится в Москве". Он выступил за то, чтобы избирательная кампания СПС носила идеологический характер, и с этой целью предложил МГО ДВР подготовить "идеологическую предвыборную платформу", на основе которой велись бы переговоры о сотрудничестве с отдельными кандидатами ("Мы этот проект рассмотрим и согласуем").

С сообщением по пункту "О преобразовании ОПОО "Союз правых сил" в политическую партию" выступил Юлий Нисневич. Он сообщил, что при обсуждении организационно-правовой комиссией КС СПС внесенного от имени ДВР проекта устава партии СПС "наши коллеги, которых мы делегировали вместо себя, получили довольно жесткий отказ". Заявив: "Мы сегодня, может быть, больше, чем кто-либо другой недовольны работой исполнительных органов [СПС]", Ю.Нисневич, вместе с тем, сообщил, что в вопросе о проекте устава и определении норм представительства на преобразовательный съезде СПС представители ДВР "отступили от первоначальной жесткой позиции" ("Мы не хотим ни одной организации выпихивать из СПС"). Коснувшись предложений, подготовленных ДВР к предстоящему 17 марта заседанию КС СПС, он сообщил, что предлагается, в частности, избирать членов Политсовета СПС напрямую на съезде, формировать Совет партии в зависимости от числа голосов, отданных за СПС на парламентских выборах 1999 г. в каждом конкретном регионе, выделить квоту (30%) для участия в съезде депутатов законодательных собраний субъектов Федерации. В ответ на предложение уравнивать в правах депутатов законодательных собраний и депутатов городских собраний областных центров Ю.Нисневич сообщил, что последних в ДВР насчитывается 85, то есть примерно столько же, сколько и первых. На вопрос А.Мурашева о дальнейшей судьбе ДВР Ю.Нисневич ответил, что все зависит от устава партии СПС, а также от того, сможет ли СПС участвовать в возможных досрочных выборах в Госдуму.

В ходе обсуждения данного вопроса В.Похмелкин назвал "совершенно надуманным" институт сопредседателей Политсовета СПС, высказался за выработку программы партии СПС (иначе, по его словам, после роспуска ДВР велик

риск "оказаться в одной партии неизвестно с кем"), а также выступил против предложения А.Мурашева о пересмотре коалиционного принципа формирования партии СПС и избрании членов ПС непосредственно на съезде рейтинговым голосованием ("У нас сегодня [в СПС] очень хрупкое согласие, оно в любой момент может быть нарушено"). В ответ на замечание А.Мурашева, что на съезде это предложение все равно пройдет, Е.Гайдар и В.Похмелкин заявили, что не имеют "абсолютно ничего" против.

В дискуссии приняли участие также Г.Томчин, А.Сарычев (призвал принять во внимание то, что будущие делегаты съезда партии СПС от "Общего дела" и движения "Российские налогоплательщики" фактически представляют ДВР), член Исполкома СПС М.Шнейдер, В.Зеленкин, Э.Кулиев, В.Татарчук, Э.Воробьев, Е.Гайдар ("Я решительный сторонник создания СПС") и др. По окончании дискуссии члены ПС утвердили поправки в устав партии СПС и предложения к проекту решения КС СПС по вопросу о подготовке и проведению съезда партии "Союз правых сил", а также одобрили проект программы партии СПС "Российский либеральный манифест".

По пункту "Разное" член ПС Людмила Комогорцева выступила с информацией о подготовке к выборам депутатов Рязанской областной думы и горсовета Рязани.

15 МАРТА в Москве, в пресс-клубе "Четыре стороны", состоялось учредительное собрание союза "Директорский корпус России", в котором приняли участие представители сельскохозяйственных предприятий Ростовской области и газодобывающих предприятий Ямала и Нижневартовска, руководство Калининградского порта, представители металлургической и машиностроительной отраслей. Участники собрания приняли устав ДКР, поручив руководству союза доработать его и представить для регистрации в Минюст. Гендиректором союза избран директор издательского дома "Человек и карьера" Михаил Жеребкин, председателем Правления – заместитель председателя Госдумы Владимир Аверченко ("Народный депутат"). Следующее собрание союза намечено на апрель. По окончании собрания В.Аверченко заявил журналистам, что в планах ДКР – объединение крупного бизнеса, совершенствование взаимодействия с федеральными органами власти и лоббирования интересов бизнеса. По его словам, "никто никого не агитировал, не приглашал в Кремль, это была инициатива снизу". К настоящему моменту, сообщил В.Аверченко, в союз вошли представители около 40 предприятий ("Известных фамилий в списке членов союза нет, но я уверен, что скоро будут"). Он отметил также, что обязательным условием вступления в "Директорский корпус России" является внесение денежного взноса в размере нескольких десятков тысяч долларов.

16 МАРТА в Москве, в штаб-квартире РПК, прошло совещание лидеров партий Роскомсоюза, на котором была обсуждена ситуация в СКП-КПСС и тактика левых компартий в новой обстановке. Первый секретарь ЦК РКРП В.Тюлькин высказал мнение, что после "переворота" 20 января ситуация в СКП-КПСС существенно не изменилась, поскольку левые компартии и раньше были в Союзе компартий в меньшинстве. Высказавшись против ломки существующего механизма взаимодействия компартий ("Можно внутри СКП-КПСС иметь объединения левых и правых компартий"), он назвал безосновательными попытки О.Шенина представить Компартию Союза России и Белоруссии "чуть ли не как КПСС" и "затащить" туда всех левых коммунистов. При этом лидер РКРП солидаризовался с мнением Г.Зюганова, заявившего, что О.Шенин создал структуру, "левую больше на словах, чем на деле". По словам В.Тюлькина, О.Шенин имеет не больше права претендовать на роль руководителя всех коммунистов, чем Г.Зюганов. На предложение А.Крючкова создать общесоюзную партию на основе Роскомсоюза лидер РКРП возразил, что представители левого крыла СКП-КПСС из других республик, в частности Латвии и Таджикистана, ориентируются именно на О.Шенина и в такую партию не пойдут. Лидер РКП-КПСС А.Пригарин предложил до съезда СКП-КПСС провести съезд Роскомсоюза, однако В.Тюлькин и А.Крючков возразили ему, что проведение такого съезда имело бы смысл только после достижения договоренностей о решениях по оргвопросам.

16-17 МАРТА состоялся пленум ЦК Революционной (Российской) партии коммунистов. Его участники констатировали факт раскола СКП-КПСС, осуществленного "социал-демократическим крылом во главе с КПРФ". Было отмечено, что смена руководства СКП-КПСС, несмотря на нарушение уставных норм, состоялась, и отныне Союз компартий представляет собой "социал-демократический интернационал". Участники пленума призвали остальные компартии "во избежание ошибок прошлого" объединиться вокруг Роскомсоюза, а не Компартии Союза России и Белоруссии, причем поставить вопрос не просто о союзе, а о слиянии в единую партию. Пленум призвал "всех истинных коммунистов" покинуть СКП-КПСС, образовать коммунистические партии и войти в "коммунистический интернационал" или в единую всесоюзную компартию (в случае если о создании таковой удастся договориться). Были также подведены промежуточные итоги переговоров об объединении с РКРП и приняты за основу проекты устава и программы РКРП-РПК (в рамках пленума состоялась также встреча с лидером РКРП В.Тюлькиным). Решено поддержать заявление орловских коммунистов в поддержку Революционных вооруженных сил Колумбии и колумбийского народа. Утверждены планы работы организационной, теоретической, агитационно-пропагандистской комиссий и комиссии по рабочему движению. Остальным комиссиям поручено в установленный срок представить Политсовету уточненные планы. Пленум ввел в Политсовет ЦК РПК Т.Калиберду и В.Павлова. Руководителем теоретической комиссии избран Г.Рузова (Минск), политической комиссии – С.Новиков (Москва). Главным редактором журнала "Коммунистическая перспектива" назначена Г.Рузова, в состав редакции введены В.Дяченко, Р.Калаандаров, С.Марков и С.Новиков.

17 МАРТА состоялось закрытое заседание Координационного совета Союза правых сил, на котором были приняты программа партии СПС ("Российский либеральный манифест") и "Основные положения устава партии СПС" (индивидуальное членство партии, единоличный председатель, избрание съездом Федерального политсовета примерно из 32 человек и Совета партии – из представителей региональных организаций; в Политсовете, вместо сопредседателей, – координаторы, курирующие определенные направления деятельности, – от 4 до 7). Был также утвержден механизм делегирования на съезд представителей региональных организаций.

17-18 МАРТА прошел пленум ЦК РКП-КПСС, на котором были обсуждены вопросы о работе Новосибирской организации, о выполнении решений III съезда РКП-КПСС, о консолидации коммунистического движения и вхождении РКП-КПСС в Союз коммунистических партий. По итогам обсуждения принято постановление "О консолидации коммунистического движения и вхождении РКП-КПСС в Союз коммунистических партий": "Пленум Центрального Комитета подтверждает оценку ситуации в коммунистическом движении Советского Союза, данную в заявлении "О расколе Союза коммунистических партий – КПСС", принятом Оргбюро ЦК 7 февраля 2001 года. Размежевание с соглашательской частью СКП-КПСС создает новые возможности для консолидации левых компартий, прежде всего действующих в России. В связи с этим пленум Центрального Комитета: 1. Обращается к Совету СКП-КПСС с настойчивым предложением подтвердить членство Российской организации КПСС (РКП-КПСС) как правопреемника Союза коммунистов, одного из учредителей СКП-КПСС, в Союзе коммунистических партий. РКП-КПСС готова принять участие в деятельности рабочих органов по подготовке документов и в проведении XXXII съезда СКП-

КПСС. 2. Считает целесообразным вхождение в состав СКП-КПСС всех марксистско-ленинских компартий России, что значительно расширит его реальные возможности. 3. Считает целесообразным вхождение Компартии Союза в состав Роскомсоюза, что выведет эту партию из изоляции и, в свою очередь, усилит Роскомсоюз".

18 МАРТА в Москве состоялось рабочее совещание по подготовке XXXII (чрезвычайного) съезда СКП-КПСС, в котором приняли участие представители РКРП, РПК, Партии коммунистов Белоруссии, компартий Южной Осетии, Таджикистана, Узбекистана, Литвы, Эстонии, Приднестровья и Союза коммунистов Латвии. Несмотря на замечание первого секретаря ЦК РКРП В.Тюлькина, что решение о проведении съезда должен принять пленум Совета СКП-КПСС, в ходе обсуждения было выяснено, что съезд может проводиться и по требованию Контрольно-ревизионной комиссии СКП-КПСС, а также по требованию трети партий, входящих в СКП-КПСС. На это В.Тюлькин возразил, что, согласно уставу, норму представительства на съезд должен определять все-таки пленум, поэтому его созыв обязателен. Эту позицию поддержал председатель Политсовета ЦК РПК А.Крючков. При этом В.Тюлькин и А.Крючков указали на возможность включения в число делегатов представителей организаций, официально не входящих в СКП-КПСС. В.Тюлькин заявил, что уполномочен своей партией голосовать только за созыв пленума, поэтому не войдет в рабочую группу по выработке проектов решений съезда. В отличие от него, А.Крючков согласился войти в группу. В итоге было принято решение провести съезд 21 июля, с нормой представительства "15 делегатов от партии" и с соблюдением при голосовании на съезде принципа "1 партия – 1 голос". Всем партиям было предложено направить представителей в рабочую группу по выработке проектов решений съезда.

18 МАРТА в Москве, в клубе "Огонек", состоялось 4-е отчетно-выборное собрание Молодежной секции общества "Российские ученые социалистической ориентации", в котором приняли участие 58 (из 109) членов секции, а также сопредседатель ЦС РУСО Виктор Шевелуха. Отчетный доклад представил председатель Совета секции М.Сурайкин, доклад Контрольной комиссии – К.Давыдов. В прениях по докладом выступили Д.Попов, С.Барановский, А.Алексеев-Клочков, О.Дробышевская, И.Жукова, В.Шевелуха, А.Колин и др. По итогам обсуждения принято постановление, в котором работа секции была признана удовлетворительной. Решено установить минимальный фиксированный членский взнос (5 руб. в месяц), "проработать вопрос о создании информационно-аналитического центра МС РУСО", наладить рассылку в региональные молодежные секции РУСО методических, научных, информационных материалов, создать газету МС РУСО и пр. Были избраны новые составы Совета (13 человек) и Контрольной комиссии (7). По окончании собрания состоялся организационный пленум Совета, на котором его председателем был единогласно переизбран М.Сурайкин. Заместителем председателя по организационной работе стал А.Алексеев-Клочков, заместителем по идеологической работе – Е.Кисляков, секретарем Совета – И.Жукова, ответственным по работе с прессой – И.Высоцкий.

18 МАРТА в Санкт-Петербурге прошло заседание Политсовета Республиканской партии РФ, которое вел председатель РПРФ депутат Госдумы Владимир Лысенко. По итогам обсуждения были приняты резолюции "О текущем моменте и задачах партии" (выражена озабоченность "возможностью сползания страны к авторитарному режиму"; заявлено о необходимости "консолидации всех прогрессивных сил страны вокруг сохранения демократии в России"), "Новое время – обновленная партия" (объявлено о завершении первого этапа в деятельности РПРФ и ее переходе к "активному обновлению и возрождению"), "О стратегии деятельности РПРФ до 2003 г." и "О символе партии". Кроме того, за основу для разработки новой партийной программы принят Манифест "Республиканская партия – партия победы Среднего класса". Основными задачами организационной работы партии названы "незамедлительное начало подготовки" к парламентским выборам 2003 г. и подготовка к перерегистрации РПРФ по итогам принятия закона "О политических партиях". Для осуществления соответствующих мероприятий создана рабочая группа во главе с заместителем председателя РПРФ О.Гладких и секретарем Политсовета А.Кузнецовым.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ

Е.Гуминов обличает Н.Травкина

15 марта председатель Западного окружного отделения Демократической партии России г.Москвы Евгений Гуминов направил в редакцию газеты "Московский комсомолец" письмо, в котором расценил публикацию в № 50 "МК" (05.03.2001) интервью депутата Госдумы Николая Травкина (СПС) как свидетельство "стремления неких сил снова вытащить под яркий свет юпитеров этого "народного любимца", стряхнув с него нафталиновую пыль". Далее в письме говорилось:

"Но мы-то Травкина Н.И. знаем хорошо, поскольку он возглавлял нашу партию более 4,5 лет, с мая 1990 г. по декабрь 1994 г. ...На волне демократических преобразований конца 80-х – начала 90-х гг. Травкин Н.И. сумел захватить лидерство в нашей партии, которая замышлялась тогда как авангард самых прогрессивных сил. Но с появлением фигуры Травкина Н.И., еще на этапе формирования партии, с ней стала происходить странная метаморфоза, от нее стали отходить многие известные люди, лидеры демократического движения... Когда же ДПР учредилась, ни дня не проходило без скандалов, конфликтов и разборок, выездных комиссий, докладов, обсуждений и роспусков организаций. В результате партия на глазах, не успев окрепнуть, стала измельчаться и деградировать, из нее уходили один за другим лучшие люди – такие как Каспаров Г.К., Мурашев А.Н., Толстой М.Н., Терехов А.Б., Сунгуров А.Ю., исчезали целые региональные организации во главе с сильными, но критически настроенными лидерами. Теперь, по прошествии нескольких лет, ясно, что Травкин Н.И. действовал тогда вполне целенаправленно. Но посмотрим, кем же он себя окружил, кого подбирал и выдвигал. В любимцах у него ходили председатель Московской городской организации Полуэктов В.В., председатель Молодежного союза ДПР Богданов А.В., председатель Исполкома МС ДПР Смирнов В.П., заместитель председателя Нацкома ДПР Леушкин А.И. В 1994 г., чуть раньше Травкина Н.И. покинув ДПР, Полуэктов В.В. и Богданов А.В. стали ближайшими сподвижниками Сергея Мавроди, создали и возглавили т.н. Союз защиты прав акционеров АО "МММ", сочиняли листовки и устраивали митинги в защиту С.Мавроди, провели избирательную кампанию и сделали его депутатом Госдумы. Затем они же и примкнувший к ним Смирнов В.Н. занялись "черными" избирательными технологиями и успели "засветиться" в ряде регионов России. А после ухода Травкина Н.И. из ДПР вскрылась неприглядная картина казнокрадства в аппарате ДПР, возглавляемом Леушкиным А.И. и Смирновым В.Н. Беспорочность Травкина Н.И. проявилась еще до его ухода из ДПР, в 1994 г., когда он с пеной у рта доказывал, что ДПР непременно пропадет, если только не сольется с ПРЕС С.Шахрая. Но ДПР все еще жива, а где ПРЕС? После ухода из ДПР Травкин Н.И. хорошо устроился в "Нашем доме – Россия" и сразу же покинул его с уходом В.Черномырдина с премьерского поста в

правительстве. Побывав в "Яблоке" и не сумев там толком насолить, он поспешил теперь в Союз правых сил и вновь рядится в тогу демократа – но мы-то ему не верим!..".

Скандал на пресс-конференции руководства СФПР

16 марта в Центральном доме журналиста состоялась пресс-конференция директора Центра исследований социального экстремизма Игоря Залысина, председателя Социально-федералистской партии России Сергея Шилова и президента ЦИСЭ, председателя Исполкома СФПР Андрея Беркова – на тему "Источник политического экстремизма – засилье политехнологов. Необходим переход в реальному партийному строительству".

Представляя возглавляемый им центр, А.Берков заявил, что появление данной структуры вызвано отсутствием у общества инструментов выражения своих интересов и заменой механизмов демократии "элементарными политическими манипуляциями". С.Шилов очередной задачей российского государства назвал "равноудаление" от власти политехнологов. По его словам, "сообщество политехнологов, неограниченно влияющее на власть, вросшее во власть", является "фундаментальным препятствием на пути становления реальной политической системы России". Так, на взгляд выступающего, последние шаги думской фракции "Единство", выразившей намерение поддержать вотум недоверия правительству, являются следствием "абсолютного диктата политехнологов" (в ходе ответов на вопросы ответственность за поведение "Единства" он возложил на Фонд эффективной политики). Следующей мишенью названного "сообщества", считает С.Шилов, является Конституция ("Пересмотр Конституции станет полным и окончательным разгромом власти, полной победой сообщества политехнологов, лишенных какой-либо ценностной ориентации и долгосрочной стратегии развития"). В результате, по его словам, россияне могут лишиться "государство, находящееся в руках политехнологов, карьеристов", "политических дельцов". Главным условием "преодоления политического и социального экстремизма, обеспечения политической стабильности, разрыва порочного круга непрерывности социально-политических кризисов в новейшей истории России" может стать, по мнению лидера СФПР, только переход к "реальному партийному строительству", формированию "идеологической партийно-политической системы России". Однако, считает он, намеченный президентом В.Путиным курс на "реальное партийное строительство" "тонет сегодня в мелкотравчатых интересах экспертных сообществ политехнологов". По его словам, в качестве "общенациональной рациональной естественноисторической идеологии", способной противостоять "бессистемной стихии политехнологий", может выступить идеология "нового российского федерализма". Формирование же "общенациональной партии федералистов", полагает С.Шилов, может начаться с оформления группы "Федерация" в верхней палате парламента.

Пресс-конференция была прервана появлением в зале группы сторонников Елены Табаковой, представившихся как члены руководства "настоящей" СФПР. Е.Табакова обратилась к С.Шилову и А.Беркову: "Какое отношение вы имеете к СФПР? ... Я до сих пор числюсь председателем партии в Министерстве юстиции. ... У нас в Социально-федералистской партии по уставу нет Исполкома". Один из сторонников Е.Табаковой, назвавшийся заместителем председателя СФПР, заявил С.Шилову и находившемуся в зале первому заместителю председателя СФПР (Шилова) А.Севидову: "Вы вообще находитесь в розыске". Е.Табакова в подтверждение этой информации зачитала завизированную и.о. начальника ОВД района "Мещанское" В.Романюком справку, что С.Шилов и "главный бухгалтер" СФПР А.Севидов по просьбе Центрального РОВД г.Минска объявлены во всероссийский розыск (справка датирована 20 сентября 2000 г.). По ее словам, эту справку она уже послала главному редактору газеты "Президент" Л.Шемаеву (являющемуся также первым заместителем председателя СФПР(Ш)). Журналистам и сотрудникам ЦДЖ Е.Табакова рассказала, что в свое время С.Шилов пришел в ее партию, однако затем подделал партийные документы и начал выступать как председатель СФПР. По ее словам, заместитель министра юстиции Е.Сидоренко уже "начал расследование в отношении господ Шилова и Севидова". Е.Табакова сообщила, в частности, что недавно ее партия получила приглашение присоединиться к движению "Рефах". После того, как один из сторонников Е.Табаковой объявил, что идет вызывать милицию для задержания "находящихся в розыске преступников", представители СФПР(Ш) спешно покинули помещение. Оставшийся в зале И.Залысин заявил, что не имеет отношения "ни к одной из Социально-федералистских партий".

15 МАРТА первый секретарь ЦК КПСС Сергей Скворцов распространил заявление: "Вотум недоверия правительству не прошел. Собственно, результат голосования был заранее ясен еще вчера, когда после долгих метаний фракция "Единство" – вероятно, после окрика из Кремля (не зря же Г.Зюганов 7 марта встречался с В.Путиным!) – приняла решение голосовать против недоверия правительству. Объективно говоря, досрочный роспуск Думы, который мог бы последовать за выражением недоверия правительству, не выгоден никому, кроме политехнологов и партии "Единство", чье будущее весьма туманно. И уж точно он не нужен Кремлю, так как, во-первых, новые выборы не изменили бы принципиальной расстановки сил в парламенте (сценарий сокрушительной победы "Единства" и поражения КПРФ мог реализоваться только в умах некоторых аналитиков, страдающих чересчур богатым воображением), а во-вторых, и нынешняя Дума практически полностью подконтрольна президенту – ведь нельзя же принимать всерьез оппозиционность КПРФ. Что же касается КПРФ, то ее цель – продемонстрировать свою якобы принципиальность – можно считать достигнутой, тем более что выдвинутые к правительству Касьянова претензии вполне справедливы. Тем не менее успех этот чисто тактический, поскольку долго просидеть сразу на двух стульях невозможно. Руководству КПРФ не следует рассчитывать на то, что можно будет и дальше годами изображать из себя крутых оппозиционеров, одновременно заключая с властями закулисные сделки".

15 МАРТА Президиум ЦК КПРФ выступил с заявлением "К десятилетию Всесоюзного референдума о сохранении Советского Союза": "17 марта 2001 года исполняется десять лет со дня проведения всесоюзного референдума о судьбе Советского Союза. Несмотря на то, что горбачевское руководство пустило референдум на самотек, а "демократы", националисты и антисоветчики всех мастей открыто и безнаказанно вели пропаганду за ликвидацию СССР и даже пытались силой помешать волеизъявлению советских граждан в Прибалтике, Молдавии, некоторых других республиках, в референдуме приняло участие 80% граждан СССР. Из них 76% высказались за сохранение обновленного Советского Союза. Горбачев, Ельцин, Кравчук, Шушкевич растоптали волю народа. Советский Союз разрезали по живому. На советских людей, которые десятилетиями жили мирно и счастливо единой семьей народов, обрушились неисчислимые бедствия, обнищание, деградация, междоусобицы, слезы и кровь. Истинные коммунисты всегда были и остаются интернационалистами, выступали и выступают за равноправие народов, дружбу и сотрудничество между ними. Именно поэтому предатели и оборотни, развалив страну, набросились на КПСС, гнали и клеветали на нее, устроили позорное судилище. Коммунистам и патриотам понадобились годы борьбы, чтобы воссоздать компартию, завоевать доверие народных масс, сплотив Народно-патриотический союз России, обеспечить себе прочные позиции в обществе и парламенте. В современной России КПРФ является единственной массовой партией, твердо и последовательно отстаивающей интересы трудящихся всех национальностей. Фракция КПРФ в Государственной Думе ФС РФ выступила за отставку правительства Касьянова, поскольку оно не только не отказывается от разрушительного курса Ельцина, но и упорно его продолжает. Приоритетными для этого правительства являются интересы западных кредиторов и олигархического капитала, а не народа. Оно

продолжает разбазаривать государственную собственность, сокращает расходы на социальные нужды, гробит науку, проталкивает кабальный антирабочий КЗОТ, свободную куплю-продажу земли, саботирует объединение России и Белоруссии. Отстранение такого правительствa – необходимый шаг на пути к возрождению Отечества. Процесс переоценки “демократических ценностей” идет в народе с нарастающей силой. Стремление бывших сограждан к восстановлению могучего государства не умерло, оно крепнет и зримо проявляется в России, Белоруссии, Украине, Молдавии, Армении, других государствах СНГ. Мы – коммунисты – верим, что рано или поздно воля братских народов восторжествует. Мы будем делать все, чтобы это случилось как можно скорее”.

15 МАРТА Национально-патриотический фронт “Память” распространил заявление “В ритуальных убийствах в Буденновске виновны иудомасоны!": “12 марта 2001 г. центральные СМИ передали, что здание больницы в северокавказском городке Буденновске (Святой Крест) последние два года подвергается интенсивному саморазрушению. Напомним, что после разбойничьего, кровавого набега на Буденновск сионистского наймита Шамиля Басаева (летом 1995 г.), пострадавшее здание городской больницы с большой помпезностью “восстанавливал” сионистский наймит, международный преступник тов. Лужков-Кац, занимающий в настоящее время кресло мэра Москвы. Примечательно, что одиозный мэр всегда красуется перед публикой, назойливо демонстрируя всем известные инструменты мастера-каменщика! Русский человек! Прежде чем в очередной раз поверить в добродетели патентованного “строителя”, не забудь перечитать снова и снова правду о масонах и масонских паролях. Еще столетие назад, величайшие мыслители своего времени Шамаков, Селянинов, Марков, Нилус и др., писали в своих бессмертных трудах о мировой пагубе христубийства, которая скрывается за “благоедеяниями” “рыцарей мастерка, молотка, циркуля и угольника”. К сожалению, отступившая от Православной Веры часть Русского Народа так и не вняла и не вникала в суровые пророчества века. Предупрежденный – значит вооруженный! За Русь Святую!”.

15 МАРТА Российское политическое монархическое движение выступило с заявлением в связи со 120-летием со дня гибели императора Александра II: “14 марта (1 марта ст. стиля) 2001 года исполняется 120 лет со дня трагической гибели Царя-Освободителя Александра II Николаевича от рук террористов из группировки, называвшей себя “Народная воля”. Император Александр II вошел в историю нашего Отечества как величайший реформатор, изменивший весь внутренний уклад жизни в России. Проведенная им крестьянская реформа заложила фундамент экономического роста и индустриализации страны. За крестьянской последовала военная реформа, уменьшающая срок службы солдат с 25 до 7 лет. Затем последовала земская и судебная реформы. В уездах и губерниях было создано местное самоуправление с исполнительными органами – управами, ведавшими образованием и местной социальной политикой, куда избирались лица всех сословий. И если бы земства не были упразднены большевиками, как “тяжкое наследие царизма”, то достижение всеобщей грамотности было бы достигнуто уже к началу 1920-х годов, а не спустя два десятилетия, как это произошло в действительности. Была проведена столь радикальная судебная реформа, что о такой в России можно только мечтать даже сегодня, в начале XXI века. Главное ее достижение заключалось в том, что судопроизводство было отделено от исполнительной власти, вводились институты защитников, присяжных. Суд стал гласным, независимым и состязательным, а уголовные дела рассматривались только присяжными. Кроме того, при Александре II заработали мировые судьи, которые решали вопросы более мелкие. Сегодня же мировые судьи есть пока только в нескольких регионах России и даже в Москве институт мировых судей начнет работать только с середины 2001 года, да и то в экспериментальном режиме. Внешняя политика Царя-Освободителя была направлена на умиротворение Кавказа и уничтожение турецкого ига на Балканах. Внутренняя политика Александра II привела к пробуждению политического самосознания широких масс русского народа. Это в значительной мере подорвало позиции антигосударственных сил. Боязнь остаться без какой бы то ни было народной поддержки, толкнула революционеров на чудовищный и кощунственный шаг – на убийство Помазанника Божьего. Несколько неудавшихся покушений, в результате которых гибли ни в чем не повинные люди, представители простого народа, не остановили “борцов за народное дело”. Их положение становилось отчаянным, так как стало известно, что Император развивал дальше реформы и намерен был даровать своим подданным законы, юридически регламентирующие гарантированность естественных человеческих прав и свобод граждан Империи. И вот 1 марта 1881 года бомбы террористов подорвали царскую карету, убив и ранив лейб-казаков сопровождавшего Государя конвоя. Сам Александр II не пострадал от этого первого взрыва и выйдя из кареты стал оказывать помощь своим гвардейцам. Тогда террорист Гриневский подло бросил бомбу под ноги Императору. Трагическая гибель Императора Александра II явилась знаменем грядущих тяжелейших испытаний, выпавших на долю страны и Российской Императорской Фамилии. Кровь, пролитая Царем-Освободителем смешалась с кровью его внука – Царя-Мученика Николая II Александровича. И все же чаяния террористов-народовольцев и их коммунистических последователей оказались тщетными: Царская Династия жива и ныне, олицетворяя собой тысячелетнюю историю России, ее прошлое и будущее. И по неисповедимому промыслу Божьему спустя ровно 100 лет после гибели Александра II 13 марта 1981 года родился его пра-пра-правнук, Великий Князь Георгий Михайлович – нынешний Наследник Российского Императорского престола”.

15 МАРТА Центральный координационный совет Демократического союза выступил с заявлением “Вне мирового сообщества”: “В ходе визита президента Ирана Хаттами из уст российских властных структур в очередной раз прозвучали слова, поставившие нашу страну вне цивилизованного мирового сообщества. Во-первых, было некорректно объявлено, что представители “третьих” стран не должны вмешиваться в наши тесные военно-ядерные отношения с Ираном. Однако не только “первые – седьмые”, то есть принадлежащие к “большой семерке” страны должны опасаться и негодовать, но также и все остальные, кто опасается войн с применением ядерного оружия и не хочет новых Хиросим и Чернобылей. Пока Иран управляется религиозными авторитетами антизападного толка и не достиг западных стандартов демократии, такие опасения оправданны. Во-вторых, российские власти объявили, что если РФ не будет вооружать Иран, его вооружит кто-нибудь другой. Ни один суд не примет как смягчающие вину обстоятельства слова члена преступной группировки о том, что если бы он не вооружил преступников, то это сделал бы кто-нибудь другой. Если бы СССР не снабдил Гитлера своей сталью и своей пшеницей, если бы не раздел с ним Польшу и не натравил бы его на страны Запада, заключив преступный пакт “Молотов – Риббентроп”, то, возможно, человечество было бы избавлено от ужасов второй мировой войны. Может быть, российский МИД пригласил не того иранского лидера? Судя по духу этих заявлений, вместо пытающегося реформировать Иран президента Хаттами российским властям было бы органичнее общаться с непримиримым к гуманным законам цивилизации Запада аятоллой Хаменеи”.

20 МАРТА Центральный координационный совет Демсоюза выступил с заявлением “Жестокость порождает жестокость”: “Трагедия, разыгравшаяся на борту российского самолета ТУ-154, является прямым следствием трагедии уничтожения чеченского народа, и целиком лежит на совести российских властей и особенно президента Путина. Мы не оправдываем захват самолета и утверждаем, что ни Аслан Масхадов, ни Шамиль Басаев, ни другие лидеры чеченского Сопrotивления не санкционировали этот акт терроризма и осудили его. Нам достоверно известно, что и Аслан Масхадов, и подавляющее большинство чеченского народа видят свой государственный идеал в светской демократической Конституции, принятой еще при Джохаре Дудаеве, и разделяют европейские политические и экономические ценности. Но Россия не оставила чеченскому народу шансов на жизнь, и акты терроризма неизбежны, потому что ни президент Масхадов, ни чеченская интеллигенция не смогут

контролировать отчаявшихся, затравленных, обезумевших от горя людей, у которых погибли все близкие. Захват самолета вызван крайней жестокостью озверевшей федеральной армии в Чечне. Президент Путин заявил, что Россия начала войну на Кавказе, чтобы бороться с терроризмом. Это ложь. В декабре 1994 г. никто в Чечне о терроризме или о похищении людей и не помышлял. Мы возлагаем вину за возможные в будущем акты терроризма на президента Путина. Мы призываем международное сообщество заставить Россию прекратить войну в Чечне, вывести войска и позволить чеченскому народу самому решать свою судьбу под контролем миротворцев из войск НАТО и ООН. Иначе нигде и никому не будет гарантирована безопасность: ни на земле, ни в воздухе".

20 МАРТА в Минюсте состоялась церемония вручения свидетельства о регистрации движению "Народный депутат". В ходе церемонии министр юстиции Юрий Чайка выразил надежду на поддержку движением законотворческой деятельности правительства и Минюста – в частности, при принятии закона о системе юстиции. Лидер движения Геннадий Райков назвал основными задачами движения ликвидацию бедности, защиту прав гражданина и формирование единого правового пространства в России. По его словам, если избиратели окажут движению поддержку, то можно будет рассматривать вопрос о преобразовании его в политическую партию. При этом он сообщил, что к настоящему моменту движение создало фракции в законодательных органах 10 субъектов РФ и что оно оказывало всестороннюю поддержку Геннадию Гладкову, 18 марта избранному в Госдуму по 106-му Коломенскому избирательному округу.

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Коммунисты отметили 10-ю годовщину референдума о сохранении СССР

17 МАРТА в митинге РКРП, приуроченном к годовщине референдума о сохранении СССР, приняло участие около 150 человек, в т.ч. члены РПК, РКП-КПСС, ВКПБ, Компартии Союза России и Белоруссии. Митинг вел В.Подгузов.

Первый секретарь ЦК РКРП В.Тюлькин сообщил, что в настоящий момент в Санкт-Петербурге заканчивается митинг, начавшийся шествием по Невскому проспекту. По его словам, РКРП всегда выступала за единство действий оппозиции и в настоящее время, совместно с Российским исполнительным комитетом Советов рабочих, призывает все оппозиционные партии и движения вести в массах агитацию за референдум о пересмотре результатов приватизации ("Не в самом референдуме главное. Главное – внести в народ прививку отторжения от тезиса о священности частной собственности"). Комментируя инициативу думской фракции КПРФ о вынесении вето недоверия правительству, он назвал действия зюгановцев "полезными, но недостаточными" ("Народ надо настраивать и поднимать против самого гаранта и против строя, который он гарантирует"). Выступили также А.Каллистов (подверг критике "идеологических врагов" справа – в лице РУСО, "подбрасывающего" мысль о том, что каждый трудовой коллектив должен обладать частью общенародной собственности с правом продавать продукцию на рынке, – и слева – в лице "сверхкоммунистов", опубликовавших в газете "Дуэль" программу, включающую требования конфискации всего имущества и создания трудовых армий: "Это просто провокация"), представитель Международного союза советских офицеров Смирнов (предложил обратиться к руководителям московских организаций РКРП и КПРФ Ю.Илину и А.Куваеву с предложением организовать у Госдумы пикет под лозунгами "Нет буржуазному КЗоТ! Нет частной собственности на землю! Советскому Союзу быть!"), Б.Гуныко (призвал разоблачать мифы о В.Путине как "скрытом коммунисте"; заявил, что, в отличие от Б.Ельцина, при котором был "беспорядочный грабёж", задача В.Путина – установить "грабительский порядок"; предсказал, что, исчерпав демократические формы управления, В.Путин перейдет к диктаторской форме подавления), О.Петрова, В.Кондратьев и др.

17 МАРТА Союз граждан СССР провел на Октябрьской площади в Москве митинг, приуроченный к годовщине референдума о сохранении СССР. В акции приняло участие около 100 человек. Митинг вели председатель СГ СССР Т.Хабарова и ее заместитель В.Лебедев. В.Лебедев, изложив идею Т.Хабаровой о советском народе как совокупности владельцев советских паспортов, сообщил о работе СГ СССР по рассылке в государственные организации и политические партии обращений с призывом отказаться от обмена паспортов. Он также выступил с инициативой создания Совета граждан СССР Москвы и Московской области. Выступили также председатель Военно-народного совета России В.Легкоступов, Т.Хабарова (рассказала о разработанных СГ СССР законопроектах в защиту советских паспортов и советского гражданства; отметила, что Ю.Лужков весьма оперативно отреагировал на обращение СГ СССР вежливой отпиской, а компартии не ответили вовсе; предложила напрямую обратиться к В.Путину с требованием сохранить советские паспорта), первый секретарь МГК РКП-КПСС Н.Яцунов, А.Лапин и др.

17 МАРТА в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 90 человек. Выступили П.Бобрик (заявил, что В.Путин войдет в историю как человек, "который затопил гордость советского народа" – станцию "Мир", ...хотя на поддержание станции "Мир" хватало бы и 1/10 тех денег, которые собираются отдать на Запад за долги"), Е.Щербакова (призвала "возродить Советский Союз даже в таком половинчатом виде, как сейчас объединилась Белоруссия и Россия": "Молдавия тоже присоединится, Армения тоже выражала желание, Украине тоже бы не мешало"), Б.Гуныко, В.Басистова (сообщила о выходе очередного номера газеты "Совет народных депутатов"), Ю.Куреев (отметил, что в современной буржуазной России патриотизм невозможен: "О каком патриотизме можно говорить, если армия находится вне политики").

17 МАРТА движение "Белый мир" провело в Москве, у здания Минобороны, митинг в защиту Ю.Буданова и П.Поповских. В акции приняло участие около 40 человек с плакатами "Хватит воевать с армией, пора воевать с врагами", "Свободу Буданову, отставку Клебанову", "Воссоединим разделенный русский народ", "Защитников Отечества – под защиту народа!", "Найти убийц Рохлина". Митинг вел лидер движения А.Романов, сообщивший, что митинг посвящен защите армии "в лице невинных героев чеченских войн Буданова и Поповских от преследований и предательства в высших эшелонах власти". Выступили член Совета движения Е.Морозов (заявил, что власть в Москве взяла чеченская мафия, а "правосудие стало средством аварийного спасения бандитов и убийц"), член Совета П.Лыткин (привел данные об уничтожении и изгнании русских из Чечни; отметил, что в последние годы в Чечне идет "чистка" тейпов, сотрудничающих с Россией; заявил, что основным этапом "данной операции США" станет "резня русских в России"; потребовал освободить Ю.Буданова и других "узников совести"), лидер Санкт-Петербургской организации "Белого мира" Ю.Антошкин (заявил, что Ю.Буданов выполнял свой профессиональный долг, заключавшийся в "уничтожении населения в особо крупных размерах"; призвал "поставить на место чернозадых обезьян"), представитель движения "Славянки" Н.Гончарова.

18 МАРТА "Русское национальное единство", Союз православных хоругвеносцев, Союз православных братств, Союз русского народа и другие организации православно-фундаменталистской и националистической ориентации провели в Москве, в Парке культуры и отдыха "Кузьминки", митинг с требованием принятия закона о духовной и нравственной цензуре. В акции приняло участие около 1 тыс. человек. Выступил лидер Русской патриотической партии Борис Миронов (заявил, что в России происходит "насаждение ...разврата и антиправославного духа, убивающих русские национальные традиции, которые истребляются русофобами, дорвавшимися до власти, – преимущественно еврейской национальности! Чего можно ждать от министров печати и культуры – евреев М.Лесина, М.Швыдкого и прочих? Мы наглядно видим их преступную деятельность имя которой – геноцид русского народа! С этим пора кончать!"), глава Союза православных братств и Союза православных хоругвеносцев Леонид Симонович (призвал все патриотические силы объединиться в борьбе за "Русь святую" и русский народ, "уничтожаемые ныне и физически, и духовно русофобским кагалом") и др. Участники акции произвели сожжение номеров журнала "Плейбой" и газеты "Московский комсомолец", книги В.Истархова "Удар русских богов", "Детской сексуальной энциклопедии", книг Э.Радзинского и М.Горбачева, порнографических видеокассет и пр.

РЕГИОНЫ

В региональных отделениях ЛДПР

11 МАРТА состоялось собрание Мытищинской районной организации Либерально-демократической партии России, на котором представителями от ЛДПР в Мытищинское отделение Общественной палаты при губернаторе Московской области были выдвинуты С.Шевчук и координатор районной парторганизации В.Симоненков.

15 МАРТА лидер ЛДПР Владимир Жириновский совершил визит в Краснодар, в ходе которого встретился с активом ЛДПР субъектов РФ Южного федерального округа. На встрече обсуждались вопросы партстроительства. В.Жириновский высоко оценил деятельность нового краснодарского губернатора А.Ткачева, а также подверг критике КПРФ – за требование отставки правительства, назвав его "игрой для поднятия рейтинга". В заключение лидер ЛДПР назначил координатором Краснодарской городской парторганизации предпринимателя Владимира Измайлова.

17 МАРТА В.Жириновский посетил Нижний Новгород. В концертном зале "Юпитер" состоялась его пресс-конференция, на которой лидер ЛДПР заявил, что на выборах губернатора Нижегородской области партия поддержит действующего губернатора Ивана Склиарова: "С остальными претендентами ЛДПР мало знакома, а Склиарова знает уже четыре года и способна оценить его работу. ...На предыдущих выборах мы не были с ним знакомы, поэтому поддерживали Геннадия Ходырева, но в этот раз Ходырева мы не поддержим". Что касается кандидатуры депутата Госдумы Д.Савельева (СПС), то от нее, по словам В.Жириновского, "пахнет криминалом" ("Нефтяные компании, в том числе и "Транснефть", оставили за пределами страны миллионы долларов, поэтому теперь Дмитрию Савельеву надо не высовываться, а прятаться"). Лидер ЛДПР также назвал нежелательным выдвижение на пост главы администрации Андрея Климентьева: "Люди, которые долго сидели в тюрьме, опасны, так как, добившись власти, они начинают мстить обидчикам, что крайне отрицательно сказывается на избирателях". При этом В.Жириновский высказался за отказ от выборов руководителей всех рангов, кроме президента, и введение системы назначения на все руководящие посты. Кроме того, по его словам, "в стране ...несколько миллионов лишних чиновников – если убрать половину из них, то деньги, сэкономленные на их содержании, можно направить на выплату пенсий, пособий и зарплат".

17 МАРТА активисты ЛДПР провели в Курске акцию протеста против затопления станции "Мир". Выступавшие расценили затопление станции как "не просто глупость и недалевидность, а откровенное предательство России и ее народа". Участники акции с помощью 10 воздушных шаров подняли в воздух макет станции "Мир", а затем затопили в реке макет американского "Шаттла".

Заседание Политсовета МГО ДВР

14 марта в Центре либерально-консервативной политики состоялось заседание Политсовета Московской городской организации партии "Демократический выбор России". Единственным присутствовавшим на нем журналистом был корреспондент "Партиформы".

Первым пунктом повестки дня было обсуждение плана акции "За армию с человеческим лицом" (обсуждение данной акции начато на предыдущем заседании – см. ПИ, № 9). Представитель инициативной группы студентов-разработчиков проекта сообщил, что название акции (первоначально – "Антипризыв") было изменено с целью придания ей "позитивного" характера ("Мы не против армии, мы – за армию"). По его словам, лозунги акции были "проработаны" с членом ПС ДВР, депутатом Госдумы Эдуардом Воробьевым. Как сообщил выступающий, накануне акции у 20 станций московского метро будут установлены информационные пикеты, а всего в мероприятии предполагается участие до нескольких тысяч человек, в т.ч. представителей "Яблока", Комитета солдатских матерей, "Мемориала" и "других многочисленных профильных организаций". По его словам, в целях предотвращения инцидентов в акции будет задействована "служба безопасности" (около 50 человек). В обсуждении приняли участие Е.Прошечкин, А.Осовцов (высказался против возможного участия в митингах представителей "Отечества"), Л.Стебенкова, В.Плотников, И.Антонов и др. По предложению председателя МГО ДВР А.Мурашева члены ПС МГО в целом поддержали представленный план.

Уточненный вариант плана проведения "агитационно-массовых мероприятий (пикетов)" представил Станислав Олькиницкий ("Нашей организации – московского СПС – не видно на улицах, не видно в народе... Члены СПС не задействованы в реальной работе. В связи с этим предлагается проводить постоянное пикетирование"; главной целью пикетов назвал привлечение в партию СПС новых членов; призвал "выделить небольшое финансирование", в т.ч. за счет членских взносов, на изготовление листовок). Члены ПС без обсуждения поддержали представленный проект.

С сообщением о законодательной работе фракции ДВР-ОД в Мосгордуме выступил председатель фракции, заместитель председателя МГО ДВР Иван Новицкий. Его выступление дополнили депутаты МГД Л.Стебенкова и В.Плотников; в обсуждении этой темы приняли участие Ф.Шелов-Коведяев, В.Маслаков, А.Осовцов и др. Поправки к проекту устава партии СПС представил Сергей Вдовин ("У меня есть опыт регистрации организаций в Минюсте. Я около десяти зарегистрировал"). Члены ПС согласились с предложенным проектом постановления по этому вопросу.

Затем в закрытом режиме была обсуждена подготовка к выборам в Мосгордуму. Председатель МГО ДВР Аркадий Мурашев рассказал о последнем заседании КС МГО СПС, на котором имела место "очень жесткая дискуссия" относительно проведения совместного заседания членов руководства московских городских организаций СПС и "Яблока". По его словам, по этому вопросу у представителей ДВР, с одной стороны, и остальных организаций – коллективных членов МГО СПС, с другой, "позиция складывается диаметрально противоположным образом", поскольку ряд членов КС МГО СПС считает, что активисты

"Демвыбора" стремятся "отодвинуть" их. (При этом, сообщил А.Мурашев, представители Региональной партии "Яблоко" г.Москвы признавался ему, что с одним МГО ДВР им было бы проще иметь дело, чем с МГО СПС в целом.) Выступающий отметил также, что ни одна из организаций-членов МГО СПС до сих пор не представила список возможных кандидатов в депутаты МГД – исключение составила "Либеральная Россия", в списке которой 10 (из 15) кандидатов – члены ДВР. Кроме того, А.Мурашев огласил результаты проведенного МГО СПС и РИЯМ телефонного опроса, согласно которым первое место по популярности у москвичей удерживает "Отечество", за ним идет "Единство", а рейтинг СПС составляет около 12%. При этом, по его словам, "вместе СПС и "Единство" сильнее "Отечества". Рассказывая о последнем заседании комиссии Политсовета ДВР по московским выборам, выступающий сообщил, что он был единственным, кто высказался за участие в этих выборах не только вместе с "Яблоком", но и вместе с "Единством", остальные же шесть участников предложили ограничиться союзом с "Яблоком" и быть готовыми сотрудничать как с "медведями", так и с "лужковцами". Кроме того, по его словам, некоторые члены комиссии назвали желательным вариант, при котором "Единство" "сцепилось" бы с "Отечеством". Решение по этому вопросу, сообщил А.Мурашев, должно быть принято на заседании федерального Политсовета ДВР 15 марта. Причем, по словам выступающего, его, мурашевскую, концепцию готов поддержать Г.Томчин. Признав, что его устроил бы и отказ от принятия определенного решения по этому вопросу, А.Мурашев призвал членов ПС МГО сформулировать свою позицию и довести ее до сведения ПС ДВР.

Точку зрения оппонентов А.Мурашева изложил Владимир Маслаков, назвавшей "Единство" организацией, "полностью управляемой со стороны администрации президента" и неспособной к самостоятельным действиям. По его словам, в недавней истории с попыткой выразить недоверие правительству администрации президента "подставила" "Единство", а последнее в ответ лишь "утерлось". В связи с этим В.Маслаков высказался как против союза с "Единством" ("Это означает, что список кандидатов тебе напишут в администрации президента"), так и против конфронтационной предвыборной тактики ("Для СПС это крах"). (А.Мурашев сформулировал позицию В.Маслакова следующим образом: "За союз с "Отечеством" и против "Единства".)

В дискуссии по данному вопросу выступили также И.Новицкий (сообщил, что фракция ДВР-ОД в Мосгордуме единогласно поддерживает точку зрения В.Маслакова; отметил, что члены фракции имеют "большие вопросы" к тем пунктам проекта соглашения между МГО СПС и потенциальными кандидатами в депутаты Мосгордумы, которые ставят будущую фракцию СПС в МГД под контроль руководящих органов партии), Владимир Плотников (призвал поддерживать кандидатов в депутаты МГД исходя из их программы и не путать их с депутатами Госдумы, избираемыми по партийному списку, поскольку депутаты Мосгордумы несут ответственность прежде всего перед избирателями), Людмила Стебенкова (подвергла критике позицию А.Мурашева и солидаризовалась с В.Маслаковым: "Я не считаю, что наша оппозиция в данном случае должна быть такой агрессивной. ...Мы можем просто все потерять. Нам нужно максимально договариваться"); выразила уверенность, что создание предлагаемой А.Мурашевым коалиции отрезает кандидатам от СПС путь к достижению соглашения с администрацией Москвы; сообщила, что вице-премьер правительства Москвы А.Петров уже обратился к ней, И.Новицкому и некоторым депутатам МГД от "Яблока" с предложением о сотрудничестве в ходе предстоящих выборов, и заявила, что она не является противницей создания коалиции с "Единством" в случае, "если она получается"; поддержала предложение В.Плотникова оставить в соглашении между МГО СПС и кандидатами в депутаты Мосгордумы единственный пункт, обязывающий последних в случае победы вступить в фракцию "правых"), Федор Шелов-Коведяев (заявил, что после того, как "партия власти" использует СПС, чтобы "поставить к ноге" Ю.Лужкова, она сразу же потеряет интерес к "правым"; фактически поддержал позицию комиссии ПС ДВР, высказавшись за "торговлю" с любой силой, "у которой имеется ресурс, которого нет у нас"), С.Вдовин ("Наш путь в оппозицию мэру определен"; высказался против каких-либо переговоров с "Отечеством"; одобрил проект соглашения между МГО СПС и кандидатами в депутаты Мосгордумы: "Соглашение нормальное"), Петр Покревский (призвал заключить постоянный союз только с "Яблоком", а по отношению к другим политическим силам определять тактику в каждом конкретном округе; высказался за то, чтобы окончательное решение по этой проблеме было принято на городской конференции СПС, а не решением одного только КС МГО СПС), заместитель председателя МГО ДВР Александр Осовцов ("Задача состоит не в том, чтобы сохранить хоть какое-то представительство в Мосгордуме"; привел в пример В.Платонова: "Он по природе своей человек очень компромиссный"; выступил против заключения соглашения с "Отечеством" – во избежание размывания политической линии СПС; заявил, что считает возможным сотрудничество с "Единством"; заметил относительно проекта соглашения с кандидатами: "Этот документ представляется недостаточным, но лучше такой, чем никакой") и др.

Подводя итоги дискуссии А.Мурашев подверг критике позицию своих оппонентов: "Это означает – не выступать как единая организованная сила". Он напомнил, что ДВР уже несколько лет находится в оппозиции к Ю.Лужкову. Кроме того, выступающий высказался против недооценки представителей администрации президента ("Это нормальные мужики, хваткие"), выразив уверенность: "Кремль нас не сдаст". По его словам, сотрудничать на московских выборах именно с "Единством" выгодно потому, что последнее не является настоящей партией, лишено амбиций и не имеет своих кандидатов в депутаты Мосгордумы. Возражая Л.Стебенковой, А.Мурашев напомнил, что московское "Отечество" намерено выдвинуть своих кандидатов во все 35 избирательных округах столицы. Кроме того, он подчеркнул непримиримый характер своих разногласий с В.Плотниковым ("Надо вести дело к расколу. Я не представляю, как я могу быть в одной партии с Владимиром Константиновичем"). Констатируя, что ни одна из позиций не имеет поддержки большинства членов ПС МГО, А.Мурашев предложил обратиться к ПС ДВР с просьбой не принимать решения по вопросу об участии в выборах депутатов Мосгордумы до городской конференции СПС, которую, по его мнению, следует провести до 1 апреля ("Реальнее всего – 24-го [марта]"). Из 16 присутствовавших членов ПС МГО это предложение поддержали 12 – при 1 "против" и 3 воздержавшихся. По итогам справочного голосования 9 членов ПС поддержали "мурашевскую" концепцию участия МГО в выборах, 4 – "маслаковскую" (трое воздержались).

Заседание Консультативного совета московских организаций коммунистических партий и движений

14 марта в Москве, в штаб-квартире РКП-КПСС, состоялось заседание Консультативного совета московских организаций коммунистических партий и движений. Заседание вел первый секретарь МК РКП-КПСС Н.Яцунов.

С сообщением о подготовке к намеченному на 24 марта съезду рабочих Советов выступил Ю.Ильин (РКРП). По его словам, в последнее время все больший интерес к съезду проявляет КПРФ, обязавшая своих членов принять в нем участие. Т.Калиберда (РПК) отметила, что целью съезда является объединение в один Совет рабочих Москвы всех четырех ныне существующих московских рабочих Советов. По ее словам, в съезде также примут участие представители профсоюза "Защита", а также представители трудовых коллективов и компартий. При этом она подчеркнула, что на предстоящем съезде будет исключена ситуация, сложившаяся на прошлом съезде, когда В.Анпилов выступал в качестве представителя одного из московских заводов ("Представлять предприятие сможет только тот, кто на нем работает").

В.Соловьев (ВКПБ), Ю.Ильин и Н.Яцунов рассказали о проведенных их организациями 5 марта (день смерти И.Сталина) мероприятиях. Ю.Ильин сделал сообщение о митинге РКРП на Пушкинской площади 8 марта. М.Дороненко (Революционная рабочая партия) рассказал о Web-сайте РРП (<http://www.1917.com>), назвав его "самым посещаемым российским левым Интернет-ресурсом". С.Марский (КЗОТ-СТОП) сделал сообщение о подготовке акций против ухудшения трудового законодательства.

М.Левин ("КПСС Ленина-Сталина") объяснил низкую активность КПСС(ЛС) участием В.Анпилова в выборах в Госдуму по 106-му избирательному округу. М.Левин и О.Меньшикова (КПСС(ЛС) выразили надежду, что на этих выборах лидер Союза офицеров С.Терехов снимет свою кандидатуру, чтобы не "растаскивать" голоса. Председатель Союза граждан СССР Т.Хабарова (Большевистская платформа в КПСС) рассказала о митинге протеста против затопления станции "Мир", а также сообщила, что на 17 марта назначен митинг "в защиту советского паспорта и советского гражданства". Возражая ей, С.Марский назвал "принципиально неверной" ориентацию на "советский традиционализм" ("Необходимо выступать не в защиту советского паспорта, а за отмену паспортов, прописки, регистрации в Москве и других ограничений свободы передвижения. ...Подменять борьбу за интересы пролетариата борьбой за юридический фетиш – значит обманывать и предавать рабочих"). С ним не согласились Н.Кремлев (Коммунистическая партия "Левая Россия") ("Правильно, что есть прописка и регистрация. А то понаехали всякие иногородние, чеченцы и прочие, москвичам жить не дают!") и М.Левин (назвал советский паспорт "символом веры"). С.Марского поддержали В.Михайлов (РП) и Ю.Ильин ("Для буржуазии неважно, какой будет паспорт и гимн. Эти символы ничего не меняют. Они создают только иллюзии"). Ю.Ильин сообщил также, что 17 марта РКРП планирует провести мероприятие, приуроченное к 10-й годовщине референдума о сохранении СССР, и продемонстрировал соответствующую листовку ЦК РКРП. Представители "Левой России" предложили объединить оба мероприятия, но Ю.Ильин и Т.Хабарова заявили, что отменять мероприятия уже поздно.

Н.Яцунов изложил заявление РКП-КПСС о положении в комдвижении, а также рассказал об очередном заседании Московского, на котором было предложено в преддверии съезда СКП-КПСС провести совместное совещание комитетов московских организаций – соответствующее решение, по его словам, не было принято из-за отсутствия решений центральных партийных органов. Участники заседания обсудили также подготовку будущих мероприятий, в первую очередь демонстраций 1 и 9 мая (было предложено провести единые мероприятия). Представители РП предложили выпустить специальную листовку в связи с ростом жилищно-коммунальных тарифов.

Следующее заседание решено провести 18 апреля, перенеся на него, по предложению БП в КПСС, обсуждение проекта регламента и пригласив руководителя листовочной группы А.Соловьева (РПК) – для обсуждения листовки о росте тарифов.

В региональных отделениях "Единства"

13 МАРТА Центральный исполком "Единства" принял постановление "О работе Санкт-Петербургской региональной партийной организации по реализации Программы "О действиях Общероссийской политической общественной организации – партии "Единство" на 2001 год (Наши приоритеты – год первый)":

"1. Принять к сведению информацию заместителя председателя Исполкома Санкт-Петербургской региональной организации партии "Единство" Б.С.Петрова о ходе реализации Программы "Наши приоритеты – год первый". 2. Отметить значительную работу Санкт-Петербургской региональной организации партии по реализации разделов Программы "Наши приоритеты – год первый" во взаимосвязи с предложениями и проектами местных организаций партии, наиболее значимыми из которых являются: создание структуры взаимодействия законодательных и представительных органов власти: фракция "Единство" в Государственной Думе РФ – фракция "Единство" в законодательном собрании Санкт-Петербурга – постоянно действующее совещание депутатов органов местного самоуправления (членов партии "Единство"); создание сети общественных приемных партии "Единство" (центральная городская и 10 общественных приемных местных организаций Партии); выпуск региональной партийной прессы в соответствии с планом информационного обеспечения Программы "Наши приоритеты – год первый"; налажена система взаимодействия с общественными организациями Санкт-Петербурга по вовлечению их в процесс партийного строительства и реализации программ и проектов в сотрудничестве с ООД "Всероссийский союз народных домов". 3. Рекомендовать руководству Санкт-Петербургской региональной организации партии "Единство" поддержать инициативу ряда общественных объединений по проведению Всероссийского форума "Народные дома и народные структуры в XXI веке" (Санкт-Петербург, июнь 2001 г.). 4. Председателям исполкомов региональных организаций партии (по списку) использовать имеющийся опыт работы Санкт-Петербургской региональной организации партии по реализации Программы "Наши приоритеты – год первый".

14 МАРТА состоялась церемония вручения членских билетов новым членам Тверской региональной организации "Единства". Всего в организацию был принят 31 человек. В ходе мероприятия член Политсовета тверского "Единства", депутат областного Законодательного собрания Евгений Шамакин сообщил, что численность организации достигла 2,5 тыс. человек. Председатель Исполкома тверского "Единства" Альберт Соболев отметил, что местные отделения партии созданы во всех 43 муниципальных образованиях области, в областном Законодательном собрании действует депутатское объединение "Единство" (5 человек), а на следующих выборах планируется выдвинуть кандидатов во всех 33 округах.

15 МАРТА состоялась IV (внеочередная) конференция Ульяновской региональной организации "Единства", в которой приняло участие около 150 делегатов, а также губернатор области Владимир Шаманов. Делегаты приняли программу развития УРО на текущий год, избрали Политсовет и Исполком. Председателем Политсовета вместо Алексея Швецова стал ректор Ульяновского государственного университета Юрий Полянков, председателем Исполкома – Владимир Нефедов.

15 МАРТА в Тюмени состоялось заседание Межрегионального координационного совета "Единства" Уральского федерального округа. Председатель МКС, депутат Госдумы Валерий Язев сообщил, что губернатор Тюменской области Сергей Собянин выразил готовность сотрудничать с "Единством". Таким образом, по его словам, разрешена конфликтная ситуация, когда организации "Единства" в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах поддерживали на выборах С.Собянина, а Тюменская областная – Л.Рокещего. Кроме того, В.Язев подверг критике председателя Политсовета тюменского областного "Единства" Виктора Чикишева, не сумевшего "организовать партстроительство". Председатель Исполкома тюменского "Единства" Владимир Ульянов сообщил, что на выборы в Тюменскую областную думу областная и обе окружные организации партии пойдут "единым фронтом", а затем сделают все необходимое для создания в думе фракции "Единство". По окончании заседания В.Язев заявил журналистам: "Я нарочно был резок, хочу, чтобы В.Чикишев и Тюменская областная организация сделали выводы. Если он не хочет заниматься "Единством" – знаю, что у него много другой работы, в том числе научной, – пусть покинет свой пост".

16 МАРТА состоялась заседание Политсовета Сахалинской региональной организации "Единства", на котором было принято решение поддержать на выборах в органы местного самоуправления Анивского района следующих кандидатов: в мэры – действующего мэра Николая Петрова, в депутаты собрания – врача Анивской районной больницы Александра Ефремова, завуча Анивской школы искусств Геннадия Красовского, главу фермерского хозяйства "Лазурное и К" Сергея Морева, начальника Анивского сетевого района Владимира Тараненко, гендиректора ОАО "Сампкор" Сергея Борисова, директора Дома культуры с.Троицкое Рансу Фомичеву, директора Троицкого детского дома Виктора Цыпалина. Было также принято обращение к избирателям района с просьбой проголосовать за данных кандидатов.

В региональных отделениях "Отечества"

14 МАРТА состоялась IV отчетно-выборная конференция Краснодарского регионального отделения "Отечества", в которой приняли участие 57 делегатов. С докладом выступил член Политсовета "Отечества" Константин Затулин. Конференция удовлетворила просьбу Валерия Самойленко освободить его от должности председателя Совета краснодарского "Отечества". От должности были освобождены также два заместителя председателя – по идеологии и по организационной работе. Новым председателем Совета Краснодарского РО ОПООО избран ректор Кубанской государственной медицинской академии Борис Ермошенко, его заместителями – Вячеслав Гуца и Сергей Щепкин. Избраны также делегаты на III съезд "Отечества".

15 МАРТА состоялась отчетно-выборная конференция Хакасского регионального отделения "Отечества", в которой приняли участие 52 делегата от 11 местных отделений. Выступили член Политсовета "Отечества" В.Иваненко и главный федеральный инспектор по Республике Хакасия М.Козлов. Председателем Совета отделения был переизбран председатель Федерации профсоюзов Республики Хакасия Ф.Герасимов.

15 МАРТА пресс-служба ОПОО "Отечество" распространила пресс-релиз: "На состоявшихся внеочередных выборах главы города Муром (Владимирская область) при поддержке "Отечества" победил Валентин Качеван, за которого проголосовало около 60% избирателей. Следует отметить, что председатель местного отделения нашей организации В.Марков входил в состав предвыборного штаба В.Качевана, активисты "Отечества" работали во всех участковых избирательных комиссиях города. А на довыборах в одном из двух округов депутатов городского Совета Муром победу также одержал сторонник "Отечества" А.Шавлев".

19 МАРТА пресс-служба ОПОО "Отечество" распространила сообщение: "По поступающим сообщениям, на выборах главы администрации (мэра) г.Омска при поддержке "Отечества", набрав 58% голосов, победил Е.Белов – генеральный директор ОАО АК "Омскэнерго". На выборах мэра г.Обнинска, Калужская область, также победил наш кандидат – вице-мэр администрации города И.Миронов, получивший 59,8% голосов избирателей. В Московской области, на дополнительных выборах депутата Государственной Думы Российской Федерации по Коломенскому одномандатному избирательному округу № 106 при поддержке местного отделения "Отечества" победу одержал Г.Гудков, президент объединения структур безопасности "Оскардь-Еврогард", за которого проголосовало 43,6% избирателей".

20 МАРТА состоялась пресс-конференция руководителей Пермского регионального отделения "Отечества". Новый руководитель отделения Мария Батуева заявила, что в настоящий момент отделение насчитывает более 1500 активных сторонников в 25 районах области. По ее словам, на 24 марта намечена конференция регионального отделения ОПООО, на которой будут рассмотрены формы участия "Отечества" в решении социально-экономических проблем области и ход подготовки к выборам в областное Законодательное собрание. Как сообщила М.Батуева, на конференции планируется выдвинуть от 8 до 23 кандидатов в ЗС, а также избрать делегатов на съезд "Отечества".

В региональных отделениях СПС

14 МАРТА в Астраханском городском совете была зарегистрирована фракция Союза правых сил, в которую вошли 5 депутатов: член Координационного совета Астраханского регионального отделения СПС, председатель комиссии АГС по экономическому развитию малого и среднего бизнеса Сергей Антонов, заместитель председателя комиссии по городскому хозяйству и экономике Валентина Антипова, заместитель председателя комиссии по социальной политике Ольга Курманская, заместитель председателя комиссии по нормотворчеству Николай Меркулов и председатель комиссии по нормотворчеству Геннадий Смирнов. На следующем заседании решено утвердить Положение о работе фракции и избрать ее руководство.

15 МАРТА координатор Совета Татарстанского республиканского отделения СПС Федор Фомушкин заявил, что "правые" приняли решение поддержать на выборах президента Татарстана действующего главу республики М.Шаймиева. По его словам, программа М.Шаймиева в основном совпадает с программой Союза правых сил, и поэтому СПС готов активно участвовать в реализации реформ М.Шаймиева, направленных "на создание в Татарстане правового рыночного общества, где будет обеспечена личная свобода, социальная защищенность и поступательное развитие экономики". Вместе с тем, отмечалось в заявлении Ф.Фомушкина, условием поддержки "правыми" М.Шаймиева будет его обещание устранить остающиеся "правовые и экономические границы" между Татарстаном и Россией, привести порядок формирования органов законодательной власти и местного самоуправления в республике в соответствие с демократическими принципами, а также обеспечить "подлинную свободу предпринимательства".

20 ФЕВРАЛЯ пресс-служба Исполкома Союза правых сил распространила пресс-релиз: "На выборах в региональные представительные органы власти, которые прошли 18 марта в нескольких регионах страны, в четырех регионах Союз правых сил одержал убедительную победу – в Обнинске Калужской области и в Южно-Сахалинске мэрами были избраны кандидаты, поддержанные Союзом правых сил. В г.Обнинске Калужской области мэром города при поддержке регионального и городского отделений Союза правых сил избран и.о. мэра города Игорь Миронов. За Миронова, по предварительным данным, проголосовало около 60% избирателей города. Основной соперник Миронова на выборах – председатель Обнинского городского собрания и лидер местного "Яблока" Геннадий Артемьев – получил только 30% голосов. На выборах мэра г.Южно-Сахалинска при поддержке региональной организации Союза правых сил был переизбран на второй срок Федор Сидоренко. За Сидоренко проголосовало 54,44% избирателей. Оппонент Ф.Сидоренко, инспектор Дальневосточного Федерального округа по Сахалинской области Ю. Никулин, шедший на выборы при поддержке администрации области, региональной партии "Единство" и лично С. Шойгу, набрал всего 28,95% голосов. В Городское собрание Южно-Сахалинска из 9 прошедших туда депутатов, четыре избраны от Союза правых сил. В Ленинградской области в четырех районах из семи, где состоялись довыборы депутатов в органы местного самоуправления, из 22 выдвигавшихся кандидатов от СПС в районные советы было избрано 14. Лучших результатов "правые" добились в Приозерском районе: там фракция СПС в районном совете увеличилась на 7 человек. Особо хотелось бы отметить убедительную победу самого молодого кандидата СПС в органы местного самоуправления Колтушской волости 20-летнего Игоря Афанасьева. Во Владимире депутатом Законодательного собрания области избран сопредседатель Координационного Совета регионального отделения СПС Сергей Сахаров. Он получил более 30% голосов избирателей".

Еще в одном пресс-релизе Исполкома СПС сообщалось о победе кандидата от "правых" на выборах в горсовет Тутаева (Ярославская обл.): "Городской совет Тутаева состоит из 20 депутатов. Но поскольку на последних выборах в шести округах народ голосовать на участки не пришел, то совет был до вчерашнего дня недееспособен (14 депутатов – это менее двух третей от двадцати). Вчера состоялись довыборы. В пяти округах народ опять не пришел, а в шестом победила председатель городской организации Союза правых сил, предприниматель Татьяна Дубровина. Победила трех очень сильных соперников: бывшего главу Тутаевской администрации, генерального директора СМИ-3, директора школы, расположенной на этом избирательном участке.

Татьяна завоевала уважение жителей города своей активной позицией по защите прав населения. По ее инициативе было внесено 12 поправок в местный бюджет, и администрация города была вынуждена увеличить расходы на медицину и образование и сократить расходы на госуправление. В ближайших планах работы Татьяны Дубровиной уже в качестве депутата горсовета – провести независимый аудит по проблеме ценообразования материалов, применяемых в ЖКХ, добиться введения системы оплаты коммунальных услуг только за реально предоставленные услуги, отменить решение горсовета, по которому мамы малышей до года, имея доход свыше 300 рублей лишаются бесплатного литра молока".

Г.Зюганов призывает голосовать за В.Стародубцева

16 марта председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов распространил заявление, в котором призвал голосовать на предстоящих выборах главы администрации Тульской области за действующего губернатора В.Стародубцева:

"Василий Александрович Стародубцев известен всей стране как народный губернатор, человек с редкой судьбой и истинно народным характером. Даже его фамилия указывает на мощные корни, твердость и основательность. Стародубцеву удалось создать одно из лучших сельскохозяйственных предприятий в стране. Оно служит примером тому, как работать на земле, в каком направлении должно развиваться агропромышленному комплексу России. Он пришел к руководству в разоренную и разграбленную область, где остановилось производство, закрылись шахты, обвалилась социальная сфера. Конечно, преодолеть за четыре года тот разор, что был получен в наследство, невозможно. Но он от зари до зари работал и работает, показывая пример самоотверженного труда даже более молодым руководителям. Стародубцев реальными делами доказывает, что можно выправить тяжелейшую ситуацию. Даже сегодня, когда многие регионы на глазах "просели", восстановление их экономики затормозилось, Тульская область одна из немногих в стране демонстрирует стабильность и поступательность своего развития. Только за два месяца 2001 года народное хозяйство области дало прирост в 16 процентов. Тульская область при Стародубцеве вошла в тройку регионов, где наиболее энергично развивается предпринимательство, малый бизнес, хотя наши оппоненты постоянно утверждали, что при "красном губернаторе" поддержка народной предпринимательской инициативы невозможна. По внутренним и внешним инвестициям Тульская область занимает одно из ведущих мест в Центральной России. Как следствие, заработали предприятия, люди получили возможность трудиться, зарабатывать, обеспечивать свои семьи. На фоне того, что во многих регионах давно уже ничего не строится, особенно впечатляют перемены у туляков. Введены в строй новые больницы, объекты социально-культурной сферы, промышленные предприятия. Как говорят в народе, на переправе коней не меняют. Очень важно сохранить в Тульской области политическую стабильность. Тогда то многое, что намечено, находится в заделах, сможет прорасти дружными вехами. А позитивные перемены, которые уже всем видны, будут умножены и закреплены. Можно ли было добиться большего? Наверное, да. Далеко не все ожидания и надежды были удовлетворены. Но в условиях ухудшения ситуации в стране, общенационального кризиса положение дел в одной отдельно взятой области не переломить. Можно только смягчить негативные последствия пагубного социально-экономического курса, которые реализуются в России. Сегодня целые группы наемных писак, так называемых политехнологов, пытаются дезориентировать избирателей, сбить с толку туляков, чтобы добиться возвращения к власти представителей олигархических кланов. Очень надеюсь, что жители области не дадут себя провести, не поверят посулам кандидатов, представляющих "денежные мешки". Стародубцев остро чувствует боль людей, пытается им помочь. И шахтерам и учителям, рабочим и крестьянам, врачам и военным, старикам и детям. У него нет других забот кроме заботы о людях, о родной тульской земле, нашей российской державе. Он обладает чутьем на талантливых, работающих людей, которых ищет, выдвигает, поддерживает. Такое уникальное сочетание деловых и нравственных качеств является прекрасной основой для дальнейшего развития вашего прекрасного тульского края – земли Толстого, Демидовых, знаменитых оружейников и землепашцев. Уверен, что, поддерживая Стародубцева и его команду, туляки сделают правильный выбор. Выбор в пользу стабильности, защищенности, уверенности в будущем.

10 МАРТА состоялось заседание Общественного совета Тверской областной организации Союза советских офицеров, на котором был обсужден доклад председателя Совета Н.Табанаква "О задачах Союза в условиях капитализации страны". Выступил также заместитель председателя Международного ССО И.Лопатин. Было решено провести 7 апреля очередную конференцию Тверского ССО.

14 МАРТА состоялось отчетно-выборная конференция Смоленской региональной организации Аграрной партии России. С докладом об итогах работы СРО АПР за два года выступил председатель организации Александр Игнатенков. По его словам, за отчетный период численность Смоленской РО выросла на 100 человек и в настоящее время составляет 1 тыс. человек. Как заявил А.Игнатенков, организация отстаивала интересы сельских товаропроизводителей в облдуме и перед областной администрацией – в частности, члены депутатской аграрной комиссии сделали все возможное, чтобы в областном бюджете на 2001 статья расходов на поддержку АПК составила почти на 40% больше, чем в прошлом году. Делегаты конференции приняли программу деятельности СРО АПР и избрали делегатов на IX съезд партии.

14 МАРТА в Норильске состоялось общее собрание Северной партии, на котором были подведены итоги работы СП за два года и обсужден проект "Основных направлений деятельности партии на 2001 г.". Лидер СП мэр Норильска Олег Бударгин рассказал о социально-экономической ситуации в городе, а также заявил, что согласен с кандидатурами, которые СП намерена выставить на предстоящих выборах в Норильский горсовет. Председатель Правления партии Юрий Захаринский отметил, что СП насчитывает 240 членов, а с учетом дочерних структур (молодежного союза "Юниор", военно-спортивного объединения "Северная звезда" и команды КВН "Отдел кадров") – около 3 тыс. По его словам, одним из основных направлений работы СП и в дальнейшем останется работа с молодежью – в рамках "Юниора" и "Северной звезды". Кроме того, сообщил Ю.Захаринский, планируется начать выпуск печатного издания "Юная и оригинальная газета" и учредить премии учащимся школ, училищ, техникума и института, а также спортсменам. В социальной сфере, где, по словам докладчика, предполагается сотрудничать с администрацией города, планируется осуществить меры по поддержке предпринимательства и коренных малочисленных народов, а также по созданию объединений бывших жителей Норильска. Участники собрания приняли решение о преобразовании Северной партии в межрегиональное движение – с отделениями в северных субъектах РФ. Кроме того, был утвержден список кандидатов в депутаты Норильского горсовета (31 человек).

14 МАРТА прошло собрание Тверской городской организации РКРП, в котором приняли участие 9 человек. Первый секретарь обкома В.Новиков рассказал о ходе подготовки к акции, приуроченной к годовщине референдума о сохранении СССР. В обсуждении приняли участие И.Крылов ("17 марта должен быть ...суммирован весь народный протест, а не так, чтобы КЗоТ – отдельно, студенты – отдельно, пенсионеры – отдельно") и О.Горбасов (предложил "приблизить акцию к рабочим", проведя 16 марта пикеты у проходных предприятий). Кроме того, В.Новиков рассказал о ходе подготовки референдума "Все вернем", а Д.Виноградов – о последнем заседании Центральной контрольной комиссии РКРП, на котором было принято решение о выпуске бюллетеня ЦКК.

17 МАРТА в Казани прошел III съезд общественно-политического движения "Татарстан – новый век", на котором была принята новая программа движения.

17 МАРТА организации коммунистической ориентации провели в Твери, на площади Ленина, митинг, посвященный 10-й годовщине референдума о сохранении СССР. В акции приняло участие около 120 человек, в т.ч. члены РКРП, КПРФ, КПС, СКМ, РКСМ(б), ВКПБ. Участники акции держали плакаты "Власть – народу! Достойную жизнь трудящимся!", "Да – союзу братских народов Белоруссии и России", "Правительство – в отставку", "Нет прощения "утопистам" "Мира" и России", "Прекратить антинародные реформы! Капитализм – дерьмо!", "Остановить разрушителей Отечества!", "С победой вас, коммунисты Молдавии".

17 МАРТА состоялась конференция Ростовского регионального отделения Российского союза трудовых коллективов, на которой был принят за основу устав организации, а также утверждено решение в вхождении Ростовского РСТК в региональное отделение НПСР. Были избраны руководящие органы Ростовского РСТК, в том числе Совет представителей (31 человек; председатель – депутат Ростовской городской думы В.Антохин).

17 МАРТА активисты РКРП и КПРФ провели в Санкт-Петербурге шествие по Невскому проспекту и митинг на Дворцовой площади, посвященные годовщине референдума о сохранении СССР. В акции приняло участие около 1,5 тыс. человек, в т.ч. представители ВКПБ, РепПК, НБП, РРП, ЛКРСМ, Союза советских офицеров и др. Члены НБП скандировали "Чубайс – гондон!", "Греф – гондон!", "Украина – без Кучмы, Россия – без Путина!", "Наши МиГи сядут в Риге!", "Думу – к стенке!", "Буданов – герой, Путин – геморрой!", "Чечня – параша, победа будет наша!" и пр. Выступили первый секретарь Ленинградского обкома РКРП Ю.Терентьев (призвал "разоблачать иллюзии" в отношении Федерального Собрания и президента), второй секретарь обкома КПРФ депутат Госдумы Станислав Сокол (заявил, что обстановку в стране дестабилизирует не КПРФ, а проводимые правительством реформы), председатель Совета рабочих города и области М.Марикян (сообщил, что 24 марта состоится съезд Советов рабочих, крестьян, специалистов и служащих города и области, на котором планируется призвать к "мобилизации трудящихся" против политики В.Путина), первый секретарь обкома КПРФ О.Корякин, Т.Ведерникова (РКРП) (высоко оценила работу Комитета единых действий в защиту социально-трудовых прав граждан), Д.Кузьмин (РКРП) (призвал бороться за восстановление СССР и "советское социалистическое будущее"), член Комитета единых действий А.Павлов (призвал к "солидарности вне зависимости от партийной принадлежности"), член Комитета единых действий и Координационного совета Ленинградского отделения Движения за рабочую партию М.Дружининский (сообщил, что с помощью общественности и левых партий трамвайщикам удалось добиться отказа от планов ликвидации в центре города трамвайных линий – "транспорта пенсионеров"; призвал к созданию "единого боевого городского профсоюза работников общественного транспорта"), представитель Российско-белорусского братства А.Воронцов (КПРФ) (предложил развивать союзные отношения с Югославией, Приднестровьем, Абхазией и Молдовой), Г.Турецкий (РКРП) (зачитал резолюцию с призывом поддержать акцию "Все вернем!"; документ был одобрен митингующими) и др.

18 МАРТА активисты Национал-большевистской партии провели в Челябинске, у Вечного огня, несанкционированный митинг, приуроченный к 95-летию создания подводного флота России. В своем выступлении председатель Челябинской организации НБП Вячеслав Пушин подверг критике областные власти и администрацию президента, а также осудил США за развертывание системы ПРО. Кроме того, он вручил партбилеты новым членам НБП, после чего работники милиции прекратили митинг, а В.Пушин и еще 2 участника митинга были задержаны и доставлены в Центральное РУВД.

18 МАРТА состоялось собрание Тверской организации РКСМ(б), на котором были обсуждены перспективы агитационной работы среди рабочих, а также планы взаимодействия с другими партиями и организациями. Была, в частности, высказана надежда, что на смену существующим компартиям – РКРП, ВКПБ, КПС и др. – придет "что-то новое, созданное молодежью всех компартий". Союз коммунистической молодежи РФ был признан некоммунистической организацией, однако с ним было решено "сохранять и развивать контакты".

Подписано к печати 20.03.2001

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам</p> <p>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92</p> <p>к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский (зам.гл.редактора), Олег Теремов, Мария Дунаева</p>
---	--	--