

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 10 (424) 7 марта 2001 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Позиции депутатских объединений по вопросу о доверии правительству. "Народный депутат" рассмотрит вопрос о нарушителях фракционной дисциплины (с.2-4)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Совещание свободных профсоюзов. Заседание Совета Российского движения "Поколение свободы". Заседание Правления РСПП. Заседание Генерального совета ФНПР и др. (с.4-5)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Представитель ВВД призвал к объединению казачества. Елена Мизулина не намерена подтверждать свое членство в "Яблоке". Г.Зюганов о текущих политических событиях. Лидер СФПР за избрание М.Горбачева генеральным секретарем ООН и др. (с.5-8)

РЕГИОНЫ

Заседание КС МГО СПС. Заседание Политсовета удмуртского "Единства". Конференция Томского регионального отделения ЛДПР. Заседание Исполкома МГО движения "Выбор России". В Чувашии зарегистрирован избирательный блок "Союз правых сил". Конференция Алтайской краевой организации АПР и др. (с.12-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: partinf@cityline.ru

к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность"

(384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).

Обращаться по адресу partinf@cityline.ru

или по тел.206-87-92

<http://www.partinform.ru>

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Позиции депутатских объединений по вопросу о доверии правительству**

28 ФЕВРАЛЯ в центральном офисе "Интерфакса" состоялась пресс-конференция лидера КПРФ Геннадия Зюганова. Он заявил, что к 5 марта думская фракция КПРФ намерена подготовить все документы, связанные с рассмотрением вопроса о доверии правительству М.Касьянова, а 6 марта – внести их на Совет Думы. По его словам, обращение с требованием поставить на голосование вопрос о недоверии кабинету подписали 111 депутатов, представляющих не только КПРФ и АПДГ, но также "Регионы России" и даже "Яблоко". По поводу отказа Г.Селезнева поставить подпись под данным документом Г.Зюганов сказал, что спикер не ушел позиции своих избирателей и не посоветовался с коллегами по фракции КПРФ. Выступающий также высказал мнение, что рассмотрение Госдумой вопроса о доверии правительству позволит В.Путину переработать текст президентского послания Федеральному Собранию. Пользующийся широкой поддержкой населения глава государства, полагает лидер КПРФ, имеет все возможности изменить экономическую политику: "Либо проводить дальше политику здравого смысла, либо политику прощелыг, которые пишут программы для Г.Грефа. ...Нас не устраивает стремление правительства распродать землю, растащить железные дороги на 17 кусков и принять феодальный Земельный кодекс. Нынешнее правительство хозяйствовать и управлять не умеет. Если сейчас не исправить положение в стране, то на следующую зиму замерзнет пол-России". Г.Зюганов призвал президента четко определить экономические приоритеты, в т.ч. "поставить задачи по возрождению аэрокосмической, лесной и других отраслей". Кроме того, он заявил, что коммунистов, а также большинство глав субъектов РФ устраивает концепция экономического развития страны, представленная Госсовету губернатором Хабаровского края Виктором Ишаевым. Вместе с тем Г.Зюганов отказался назвать имена кандидатов на должность председателя правительства, которые были бы приемлемы для КПРФ: "В Кремле сидят не те, кто заинтересован в улучшении ситуации. И если я назову хоть одного, с завтрашнего дня по нему откроют огонь из всех орудий, а стрелять у нас умеют не только по Белому дому".

5 МАРТА в центральном офисе агентства "Интерфакс" состоялась пресс-конференция первого заместителя председателя фракции "Единство" Франца Клинецевича. Он заявил, что его фракция может проголосовать за недоверие правительству, хотя кабинет М.Касьянова вполне ее устраивает и она не намерена блокироваться с КПРФ. Фракция "Единство", пояснил выступающий, делает расчет на то, что в результате В.Путин распустит Думу и назначит досрочные выборы. Как сообщил Ф.Клинецевич, в последние дни с подобным предложением к руководству "Единства" обратились многие региональные организации партии, и оно было "безусловно поддержано" С.Шойгу и Б.Грызловым, хотя и без обсуждения с президентом. При этом выступающий отметил, что в последнее время левая оппозиция в Думе "работает деструктивно", не поддержав ни одну законодательную инициативу президента и выступая с проектами популистского характера, могущими "подорвать экономику России" ("Нужно менять расстановку сил в Думе, чтобы создать конструктивное большинство"). Ф.Клинецевич выразил уверенность, что по итогам досрочных выборов "Единство" получит в новой Думе 40-45% мест, тогда как КПРФ – лишь около 20%. Кроме того, по его мнению, 5%-ный барьер смогут преодолеть "Отечество", а также СПС и "Яблоко" – в случае, если объединят свои силы. Перспективы же ЛДПР он назвал "достаточно сомнительными". Окончательное решение по вопросу о вотуме недоверия правительству, по словам Ф.Клинецевича, фракция примет 6 марта.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ лидер группы "Народный депутат" Геннадий Райков заявил журналистам, что НД не поддержит предложение о вотуме недоверия правительству, поскольку считает, что тем самым фракция КПРФ пытается взорвать ситуацию в стране ("Им очень плохо, когда всем хорошо. ...Сегодня есть стабилизация, значит для коммунистов это плохо"). Комментируя заявления представителей фракции "Единство" о возможности поддержки ими вотума недоверия, выступающий заявил, для "Единства" голосование за недоверие правительству стало бы "выражением недоверия самим себе" ("Фракция "Единство" в течение года стопроцентно поддерживала нынешнее правительство, в отличие, например, от нашей группы").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ В.Жириновский заявил, что фракция ЛДПР поддержит предложение о вотуме недоверия правительству, если его внесет фракция "Единство". Если же последняя откажется поддержать эту инициативу фракции КПРФ, то аналогично поступят и либерал-демократы. При этом лидер ЛДПР заявил, что на месте президента пошел бы на роспуск Госдумы и обновление правительства ("Сегодня и правительство слабое, и Госдума практически ничего не делает для принятия действительно нужных для страны законов"). По его словам, в результате досрочных выборов произошла бы "декоммунизация и очищение страны", а Дума стала бы трехпартийной: центристы, "патриоты в лице ЛДПР" и "новая демократическая партия" ("Ни левых, ни левых эсеров, представленных сегодня фракцией "Яблоко", в Госдуме не будет"). Кроме того, обвинив коммунистов в подготовке "молдавского варианта", В.Жириновский призвал "вообще запретить компартию": "Оснований для этого более чем достаточно: ...они создают партийные ячейки на предприятиях, что запрещено законом, получают иностранную помощь".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось заседание Координационного совета думских фракций СПС и "Яблоко", по окончании которого его сопредседатели – Ирина Хакамада (СПС) и Владимир Лукин ("Яблоко") – дали пресс-конференцию. И.Хакамада, в частности, заявила, что в течение недели фракции продолжат консультации по вопросу о вотуме недоверия правительству, а окончательное решение будет принято непосредственно перед голосованием ("Важно понять, почему Кремлю стало необходимо свалить правительство. Как всегда, вместе с коммунистами. Мы не хотим играть в чужую игру. ...Отставка правительства обеспечивает карт-бланш прежде всего президенту"). По ее мнению, отставка правительства способна повлечь за собой политический кризис, который может быть использован для пересмотра "пакетного соглашения" о распределении постов председателей думских комитетов. Вместе с тем, считает И.Хакамада, роспуска Думы не будет ("Роспуск Думы

если и возможен, то скорее ближе к 2002 г., поскольку в 2003 г. наступают основные выплаты по внешним долгам, и тогда проводить выборы будет очень дорого"). Выступающая отметила также, что СПС и "Яблоко" разделяют негативную оценку работы правительства, однако в противоположность коммунистам, обвиняющим кабинет в излишнем либерализме, считают его линию недостаточно либеральной и требуют от него внесения поправок в УПК, поддержки малого предпринимательства, реформы земельного законодательства, согласия с ограничением депутатской неприкосновенности, перехода к профессиональной армии и пр. По ее словам, "правые" и "яблочники" дают кабинету один месяц для уточнения соответствующих позиций и после этого сделают выводы, какими методами они смогут "заставить правительство работать" ("Мы сможем применить различные способы вплоть до вотума недоверия правительству"). В.Лукин солидаризовался с И.Хакамадой: "Мы недовольны деятельностью правительства, но при этом мы не разделяем мотивов коммунистов". Что касается фракции "Единство", то она, по его словам, имеет полное право голосовать за недоверие правительству ("Если фракция действительно так решила, это говорит очень многое об отношениях между правительством и президентом"). Перед "Единством", считает В.Лукин, стоит выбор, "которому не позавидуешь: кого больше и беззаветнее любить: президента или своего собственного лидера – члена правительства Сергея Шойгу".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ первый заместитель руководителя фракции "Отечество – Вся Россия" Вячеслав Володин выразил недоумение в связи с заявлением Ф.Клинцевича о намерении фракции "Единство" поддержать вотум недоверия правительству. По его словам, фракция всегда поддерживала все инициативы правительства, и если сейчас она заявляет о недоверии ему, то это "по меньшей мере непонятно либо означает, что кто-то буквально пытается поставить страну на уши" ("Подобная политическая шумиха затеяна для того, чтобы привлечь к себе внимание"). Что касается фракции ОВР, то она, заявил В.Володин, скорее всего будет голосовать против недоверия правительству.

6 МАРТА, перед началом заседания Совета Госдумы, лидер КПРФ Г.Зюганов в беседе с журналистами высказал мнение, что заявление Ф.Клинцевича о возможной поддержке "медведями" вотума недоверия правительству не было согласовано внутри фракции "Единство". На это, по его мнению, указывает то, что вице-спикер Л.Слиска выступили с точкой зрения, существенно отличающейся от высказанной Ф.Клинцевичем и Б.Грызловым. При этом он не исключил, что позиция последнего не была согласована и с "кремлевскими советниками" "Единства". Что же касается шансов "Единство" на досрочных парламентских выборах, то, считает лидер КПРФ, "там редко кому грозит избрание в Госдуму". КПРФ же и ее союзники, по его словам, досрочных выборов не боятся: "У нас богатый опыт проведения выборных кампаний, сильная команда единомышленников и четкая программа вывода страны из кризиса". Кроме того, отметил Г.Зюганов, электорат левых сил в стране "не только не сокращается, но и расширяется" ("О том, что левые силы приобретают все больший вес на постсоветском пространстве, свидетельствуют недавние выборы в Молдавии, на которых уверенно победили коммунисты"). Лидер КПРФ подчеркнул также, что, если "Единство" все-таки решится голосовать за вотум недоверия, оно тем самым "вынесет недоверие и себе", поскольку "в течение года исправно голосовало за все инициативы правительства".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось заседание Координационного совета Народно-патриотического союза России, на котором была единогласно поддержана инициатива фракции КПРФ по вынесению вотума недоверия правительству.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ первый заместитель председателя фракции "Яблоко" Сергей Иваненко в беседе с журналистами расценил позицию фракции "Единство" по вопросу о вотуме недоверия правительству как просчет "кремлевских политехнологов": "Вместо того, чтобы сосредоточиться на содержании политического процесса, Кремль инициирует интриги". По мнению С.Иваненко, ситуация может перерасти в серьезный политический кризис, но, "если Дума не хочет быть распушенной, она никогда до этого не доведет". Позиция фракции "Яблоко" по вопросу о вотуме недоверия, сообщил С.Иваненко, еще будет обсуждаться, однако "Яблоко" "всегда готово к выборам".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось заседание фракции "Единство", на котором так и не было принято решения по вопросу о вотуме недоверия правительству. Как заявил журналистам Б.Грызлов, 7 марта этот вопрос обсудит Политсовет партии "Единство", а окончательное решение будет принято 13 марта – накануне голосования ("Мы ждем решения 89 региональных политсоветов партии по этому вопросу"). При этом лидер фракции подтвердил, что именно региональные организации требуют поддержать вотум недоверия. Он также заявил, что если КПРФ откажется от своего предложения, то само "Единство" не будет выступать с такой инициативой.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ члены думской фракции "Единство" Олег Ковалев и Галина Стрельченко сообщили журналистам, что инициаторами предложения поддержать вотум недоверия правительству стали Московская и Новосибирская региональные организации "Единства". По мнению депутатов, необходимо пресечь попытки политического шантажа со стороны КПРФ и показать ей, что "Единство" не боится ни роспуска Думы, ни досрочных выборов. По словам Г.Стрельченко, за последний год рейтинг "Единства" вырос, в то время как рейтинг КПРФ заметно упал, поэтому исход выборов окажется не в пользу коммунистов. Кроме того, участники пресс-конференции высоко оценили деятельность правительства М.Касьянова, назвав его самым эффективным за последние 10 лет.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ В.Жириновский заявил журналистам, что в случае досрочных выборов ЛДПР может набрать около 20% голосов избирателей. Со своей стороны, заместитель председателя фракции ЛДПР Алексей Митрофанов заявил, что нынешний политический кризис может привести к "молдавскому варианту". Он также расценил действия фракции "Единство" как начало попытки создать в стране трехпартийную систему, когда в Думе будут представлены три главные силы: СПС и "Яблоко", "партия власти" (т.е. "Единство") и "объединенные коммунисты".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось заседание фракции ОВР, на котором было принято решение консолидированно голосовать против вынесения вотума недоверия правительству. Как заявил журналистам лидер фракции

Евгений Примаков, такая позиция "отнюдь не означает, что у фракции нет серьезных критических замечаний в адрес правительства" ("Мы не считаем, что правительство работает идеально"). Просто, по его словам, "игра", развернувшаяся вокруг вопроса о недоверии правительству, "вредит нашему обществу". Комментируя позицию фракции "Единство" по данному вопросу, лидер ОВР подчеркнул, что подобного рода "маневрирование" "бьет по интересам нашего государства и по позициям президента страны", создавая "абсолютно неблагоприятную обстановку и в экономическом, и в политическом плане" ("Это делается, чтобы поставить в тяжелое положение президента"). Вместе с тем, по словам Е.Примакова, ОВР не боится роспуска Думы и назначения досрочных выборов.

2 МАРТА лидер депутатской группы "Народный депутат" Геннадий Райков заявил журналистам, что группа рассмотрит вопрос о поведении своих членов, нарушивших фракционную дисциплину при голосовании по законопроекту о перераспределении дополнительных доходов бюджета. По его словам, несмотря на решение консолидированно голосовать за "законопроект Г.Райкова-Б.Грызлова-Б.Немцова", 3 члена группы голосовали "против", а 4 воздержались. Вопрос об исключении этих депутатов, отметил выступающий, пока не ставится, но они "обязаны объясниться" ("Нельзя наказывать депутата за его мнение, но есть определенная команда, сбравшаяся для командной игры"). Г.Райков напомнил, что до сих пор из группы не был исключен никто, однако после того, как осенью 2000 г. некоторые депутаты голосовали против бюджета, в устав НД было включено положение об исключении депутатов, нарушающих решения группы при голосовании по принципиальным вопросам.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Совещание свободных профсоюзов

3-4 МАРТА в Москве состоялось совещание представителей свободных профсоюзов, в котором приняли участие члены Федерации профсоюзов авиадиспетчеров России, Российского профсоюза локомотивных бригад железнодорожников, Российского профсоюза докеров, Свободного профсоюза легкой промышленности России, Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ, Объединения рабочих профсоюзов "Защита труда", Конфедерации труда Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Сибирской конфедерации труда, профсоюза рабочих АвтоВАЗа "Единство", а также депутат Госдумы Олег Шеин ("Регионы России"). Участники совещания обсудили поправки к проекту КЗоТ О.Шейна.

По итогам обсуждения было единогласно принято решение: "1. Сделать это совещание постоянно действующим – для работы над поправками к профсоюзному проекту Трудового кодекса О.В.Шейна и организации кампании его поддержки. 2. Продолжить дальнейшее выдвижение и обсуждение поправок как участниками Совещания, так и в организациях, представленных участниками Совещания. 3. Поручить разработчикам разослать участникам Совещания проект Трудового кодекса с поправками, принятыми Совещанием, и вместе с пояснительной запиской опубликовать в виде брошюры в рабочей прессе и в Интернете. 4. Поручить секретарю Объединения рабочих профсоюзов "Защита труда" Байбородовой С.Ю. осуществлять рассылку по электронной почте участникам Совещания предлагаемых поправок к профсоюзному проекту Трудового кодекса О.В.Шейна. Создать на сайтах "Защиты труда" и СОЦПРОФа форумы для обсуждения проекта и поправок к нему. Адрес для присылки поправок: zashmrp@mail.samtel.ru. Адрес сайта МОРП "Защита труда": www.geocities.com/CapitolHill/Senate/4580/zashchita.htm. Адрес сайта СОЦПРОФа: www.sotsprof.ru. 5. Считать целесообразным принять участие в заседании Российского комитета рабочих, которое состоится 17-18 марта 2001 г. в Нижнем Новгороде. 6. Провести очередную встречу участников Совещания до внесения профсоюзного проекта Трудового кодекса О.В.Шейна в Госдуму. 7. Участникам Совещания приступить к организации пропагандистской кампании по продвижению профсоюзного проекта Трудового кодекса О.В.Шейна (издание брошюр, газет, публикации в средствах массовой информации, круглые столы и т.п.). 8. Участникам Совещания использовать интернациональные связи представляемых ими организаций для развертывания международной кампании поддержки профсоюзного проекта Трудового кодекса О.В.Шейна сразу после его внесения в Госдуму и в последующий период (письма в Госдуму и правительство, публикации в зарубежных средствах массовой информации и т.п.)".

27 ФЕВРАЛЯ состоялось расширенное заседание Совета Российского движения "Поколение свободы", на котором было принято решение о преобразовании РДПС в партию "Свобода". Председатель Совета движения депутат Госдумы Владимир Семенов (фракция "Единство") объяснил данное решение намерением РДПС стать "самостоятельным участником политической жизни России". Учредительный съезд партии намечен на середину мая. В состав оргкомитета съезда, кроме В.Семенова, вошли депутаты Госдумы Игорь Динес, Александр Баранников, Владимир Коптев-Дворников (все – "Единство"), а также деятели шоу-бизнеса Юрий Айзеншпис, Андрей Григорьев-Апполонов, Александр Абрахимов, Светлана Конеген и др. (Справка. Осенью 1999 г. движение "Поколение свободы" выступило в качестве одного из соучредителей избирательного блока "Медведь", а сопредседатели РДПС В.Семенов, А.Баранников и В.Коптев-Дворников стали депутатами Госдумы от фракции "Единство").

27 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Правления Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей), на котором были обсуждены вопросы структурной рестройки РСПП и внесены изменения в его устав. В частности, было решено, что отныне президента РСПП станет избирать не съезд, а Правление по представлению Бюро. Вице-президентами Союза были избраны заместитель председателя Госдумы Артур Чилингаров и президент Ассоциации российских банков Сергей Егоров. Решено также перенести XII съезд РСПП с конца марта на 25 мая – чтобы дать региональным организациям больше времени на подготовку. По окончании заседания состоялась пресс-конференция президента РСПП Аркадия Вольского и члена Бюро президента холдинга "Интеррос" Владимира Потанина. А.Вольский сообщил, что устав РСПП был пересмотрен радикально ("По существу,

это новый устав") и что решение о новом порядке избрания президента Союза принято абсолютным большинством. По его словам, итоги заседания положили конец пророчествам о расколе в РСПП. ("Притирка идет тяжело, но это ...естественный, даже необходимый процесс. ...В абсолютном большинстве случаев мы приходим к единому коллегиальному мнению"). В.Потанин заявил, что на заседании был сделан "важный шаг по реальной консолидации отечественного бизнеса". По его словам, олигархи "равноудалились от власти и приблизились к А.Вольскому", в связи с чем РСПП стало легче вести работу по созданию благоприятных условий для бизнеса. РСПП, считает он, способно оказать в этом большую помощь правительству, играя роль "органа обратной связи". В.Потанин отметил также, что, несмотря на то, что в руководстве РСПП еще много "рабочих и концептуальных противоречий", со времени XI съезда процесс их преодоления идет успешно.

27 ФЕВРАЛЯ состоялась встреча лидера КПРФ, председателя Совета СКП-КПСС Геннадия Зюганова, первого заместителя председателя Совета Е.Копышева и заместителя председателя Совета Егора Лигачева с руководителями комсомольских организаций Азербайджана (Р.Гусейнов), Грузии (Т.Пириа и Д.Тодуа) и России (первый секретарь ЦК СКМ РФ К.Жуков). Последние проинформировали руководителей СКП-КПСС об итогах совещания руководителей комсомольских организаций Азербайджана, Армении, Грузии, Молдавии, РФ и Украины, на котором было поддержано обращение комсомольских организаций Азербайджана, Грузии и Молдавии о проведении 22 апреля в Киеве XXVI съезда ВЛКСМ, а также создан оргкомитет съезда, сопредседателями которого стали Р.Гусейнов, К.Жуков и А.Поллит (Украина). Лидеры комсомольских организаций отметили, что на съезде предполагается реорганизовать ВЛКСМ в Союз комсомольских организаций – ВЛКСМ (СКО-ВЛКСМ), а также принять новую редакцию устава. Участники встречи приняли решение рассмотреть вопрос о подготовке XXVI съезда ВЛКСМ на заседании Секретариата Совета СКП-КПСС 12 марта.

28 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Генерального совета Федерации независимых профсоюзов России, на котором было принято решение о проведении 5 декабря в Москве IV съезда ФНПР. Предполагается, что в съезде примут участие около 800 делегатов и на нем будут рассмотрены "пути модернизации профессиональных союзов". В преддверии съезда планируется также провести "форум профсоюзной молодежи".

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Представитель ВВД призвал к объединению казачества

23 февраля начальник юридического управления Всевеликого Войска Донского В.Филонов распространил заявление "Единство казачества – насущная задача":

"Анализ современной политической и экономической обстановки в России и на Северном Кавказе показывает следующее: с окончанием эпохи Ельцина тенденция к распаду России не исчезла, а стала еще более реальной. Это объясняется следующими причинами. Во-первых, Конституция Российской Федерации закрепила сложную и слабую структуру федеративного устройства. Наряду с мощными регионами типа Ростовской, Новосибирской, Кемеровской областей, Красноярского, Ставропольского и Краснодарского краев, закрепила слабые, малочисленные по составу населения, но крупные по занимаемой территории, жизнь и самостоятельное развитие которых невозможны без опеки центра. Во-вторых, Конституция закрепила все пороки ленинской национальной политики, которые приводят к почти непрерывным межрегиональным войнам. В-третьих, экономическая реформа Б.Ельцина, проведенная по планам и под непосредственным руководством западных хозяев, нанесла почти смертельный удар России как единому и мощному государству. Учитывая огромную территорию России, они нанесли главный удар по ее коммуникационным системам (железнодорожный, воздушный, водный и автомобильный транспорт, телефонная и радиосвязь). Огромные тарифы на эти услуги расчленили Россию. Преступная приватизация национальных богатств лишила государство экономических рычагов интеграции общества. Газ, нефть, уголь, золото, цветные и редкоземельные металлы, уникальная энергетическая система служат не общественным интересам, а интересам олигархов и местных баронов от власти. Они диктуют финансовую, экономическую, ценовую политику президенту и правительству, законодательному собранию России. В-четвертых, экономическая слабость России не позволяет ей вести самостоятельную внешнюю политику. Как известно, она опирается на мощную армию и достаточный экономический потенциал. Ни того ни другого теперь у России нет. Бюджет России на 2000 год составляет 1/10 военного бюджета США. Наши боевые корабли стоят у стенок, наши летчики не могут поднять в воздух самолеты и вертолеты, т.к. государство не может обеспечить их горючим. Да что там горючим, наши офицеры одеты в тряпье, а солдатам нечего есть. В результате у наших границ стоят солдаты НАТО, завтра они будут в Латвии, Эстонии, Литве, Украине, Молдове, Грузии и Азербайджане. Позорный вывод наших военных баз из Грузии и Абхазии – свидетельство тому. В-пятых, Россия оставила на произвол судьбы в странах СНГ своих граждан – русских людей и казаков. Во многих так называемых странах изгои подвергаются нечеловеческим издевательствам и произволу властей. За неимением времени не буду приводить примеры, вы их можете привести тысячи. Не решены территориальные, политические, социальные и экономические проблемы, не определена судьба военных баз и вооружений.

Это тлеющие очаги будущих войн. Приведу только два примера. Область Войска Донского потеряла часть Донецкой и Луганской областей, которые сейчас в составе Украины. Семиреченские казаки вообще оказались в составе Казахстана, где подвергаются неприкрытому геноциду. Понимает ли вновь избранный президент России Владимир Владимирович Путин всю сложность проблем, перед которыми оказался? Судя по всему, понимает, но не делает правильных выводов. А самое главное, не сделал ни одного решительного шага на пути устранения того, о чем я сказал выше. А именно: не очистил администрацию и правительство от врагов России, и они продолжают творить свое черное дело; ничего не сделал для пересмотра преступной приватизации национальных богатств России; не остановил преступный промысел олигархов, которые продолжают загонять Россию в экономический кризис; не вырвал из их рук электронные средства массовой информации, и они продолжают оболванивать народ, дискредитировать самого президента. Робкие шаги по реформированию власти на местах ничего не дают. По мере же обострения экономической и политической обстановки в стране в целом и на Северном Кавказе в частности, все настойчивее стучится в дверь проблема консолидации казачества.

Сегодня это единственная реальная сила, способная оказать существенное стабилизирующее влияние на общую обстановку. Это понимают все, и правые и левые, понимают это и хозяева Ростовской области. Создавая в октябре

1996 года альтернативное реестровое войско, они сделали ставку на подготовку боевого резерва, способного в нужное время учинить расправу над народом. Казакам, нарушившим присягу и вступившим в реестр, сулились "золотые горы, молочные реки и кисельные берега", а на деле материальную выгоду получили только руководители-раскольники. В станицах и на хуторах обездоленные казаки пожинают плоды ельцинских реформ: земля зарастает бурьяном, так как разрушен общинный способ производства, а другой не создан; фермы разрушены, скот вырезан; дельцы из Азербайджана, Армении, Грузии и других стран СНГ скупают паевые земли у стариков и инвалидов и хищнически ее эксплуатируют; то, что засеяно и дало хоть какой-то урожай, убирать нечем. Техника изношена, латана и перелатана, запчастей нет, новую не купить (останешься без последних штанов). То же и с ГСМ. А сейчас еще и обсуждается вопрос о продаже пахотных земель. Мы поставили Государственную Думу и Совет Федерации в известность о том, к чему это приведет.

В этих условиях законный вопрос – что делать? Совет атаманов Всевеликого Войска Донского предлагал бывшему президенту России Б.Н.Ельцину и предлагает нынешнему, В.В.Путину: прежде всего, надо отбросить от себя советчиков-западников типа Гайдара, Чубайса, Грефа, Волошина и иже с ними, а на вооружение взять наши российские общинные принципы построения жизни. Исходя из этого, провести следующие мероприятия: 1. Внести коренные изменения в Конституцию РФ: закрепить равенство всех субъектов Федерации; уменьшить число субъектов Федерации до уровня, определенного Конституцией РСФСР 1977 года; определить правовое положение всех субъектов Федерации и органов местного самоуправления, упразднив чуждые русскому уху такие западные понятия, как "мэр", "муниципалитет", "департамент" и прочие иностранные определения и словечки; закрепить сильную президентскую власть с наделением Госдумы функцией контроля за выполнением принятых законов. 2. Провести национализацию топливно-энергетического комплекса страны, средств связи и коммуникаций, производства, переработки и добычи цветных и редкоземельных металлов, военно-промышленного комплекса страны. 3. Ввести монополию внешней торговли на стратегические товары, монополию на производство и продажу вино-водочных изделий, спирта, табака и сахара. 4. Восстановить паритет цен на сельхозпродукцию и сельхозтехнику, энергоносители, удобрения, средства защиты растений, горюче-смазочные материалы, транспортные тарифы. 5. Дать стартовый капитал в виде долгосрочных и дешевых кредитов всем собственникам земли, фермерам, колхозам и совхозам. 6. Защитить российского товаропроизводителя от рэкетиров, посредников и прочей сволочи. 7. Прекратить практику лоббирования зарубежного сельхозпроизводителя, который в условиях нестабильной экономики душил российского крестьянина. 8. Оставить даже саму мысль о продаже русских земель. Не для того атаман Ермак и его потомки – казаки потом и кровью прирачивали и защищали земли России, чтобы их продавать иностранным миллионерам и русским ворами. 9. Выполнить в полном объеме закон "О реабилитации репрессированных народов" в отношении казачества и подписать принятый Госдумой закон "О казачестве". Что касается решения проблемы Северного Кавказа, то мы предлагаем восстановить территориальное деление, существовавшее до депортации народов в 1944 году; восстановить Терскую область с исключительно казачьим населением, которая, как острая сабля, рассечет враждующие народы и станет сдерживающим фактором в межнациональных конфликтах.

Братья казаки! Распад России может стать свершившейся реальностью, а нога НАТОвского солдата ступит на нашу землю. Надо ли ждать решительных действий со стороны президента, правительства и парламента или начинать действовать самостоятельно? Думаю, ждать нечего. Президент еще слишком слаб, чтобы воевать на три фронта – с олигархами, губернаторами, Чечней. Надо помочь ему. Помочь осознать настоящие и грядущие опасности. Помочь освободиться от плена западной идеологии. И, наконец, помочь реальными действиями. А можем мы очень многое. Мы можем обеспечить полную продовольственную безопасность страны. Дон, Кубань, Терек – благодатные районы земледелия и скотоводства. Вспомните, сколько производилось зерна твердых сортов еще 10-15 лет назад, какое поголовье скота, овец и свиней имели наши колхозы и совхозы-миллионеры? Мы можем взять под охрану южные границы России, и для этого не надо срывать с мест, не надо подставлять под пули 18-20-летних мальчишек. Мы можем охранять наши национальные богатства, фауну и флору, леса и водоемы. Мы можем восстановить разрушенные лихолетьем заводы и фабрики, санатории и дома отдыха. Мы можем вновь стать хозяевами своей судьбы. Что для этого нужно? Единство трех казачьих войск и воля к победе. С нами Бог и правда! Победа будет за нами!".

Елена Мизулина не намерена подтверждать свое членство в "Яблоке"

27 ФЕВРАЛЯ депутат Госдумы Елена Мизулина заявила, что не намерена подтверждать свое членство в "Яблоке", однако пока не собирается выходить из его думской фракции. При этом она выразила надежду, что ей еще удастся повлиять на позицию лидера "Яблока" Г.Явлинского, категорически выступающего против самороспуска "Яблока" и его слияния с СПС. Она полагает, что с ее мнением о необходимости объединения всех демократических сил страны в рамках одной организации солидарны до 50% членов "Яблока". Е.Мизулина сообщила также, что до съезда СПС она останется председателем Координационного совета Ярославского союза демократических сил, однако вопрос о ее переходе в другую партию пока не ставился.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ секретарь "Яблока", депутат Госдумы Сергей Митрохин заявил журналистам, что Е.Мизулина "избрала худший вариант интеграции СПС и "Яблока", пытаясь "в спешке, с надрывом, с истерическими призывами подтолкнуть процесс объединения" и тем самым нанося "вред делу интеграции демократических сил". Назвав "единственной жизнеспособной формой интеграции" "коалицию двух самостоятельных партий", С.Митрохин подчеркнул, что не знает ни одного члена "Яблока", который заявил бы о своей солидарности с позицией Е.Мизулиной.

28 ФЕВРАЛЯ первый заместитель руководителя думской фракции "Яблоко" Сергей Иваненко прокомментировал заявления Е.Мизулиной. По его словам, никто в "Яблоке" не согласен с предложением Е.Мизулиной о самороспуске партии: "Ее не поддерживает ни одна региональная организация, в том числе и ярославская. На эту тему есть решение съезда "Яблока" – раскола объединения не будет". Вместе с тем С.Иваненко отметил, что фракция не будет принимать никаких санкций в отношении Е.Мизулиной ("Мы не секта, мы открытая гражданская партия, если кто-то хочет выйти из нее, то нет никаких проблем"). Попытки представить решение Е.Мизулиной как признак раскола в "Яблоке" выступающий расценил как "политическую

провокацию", имеющую целью "взорвать как "Яблоко", так и коалицию с СПС" ("Есть определенные круги, которые очень в этом заинтересованы, потому что вместе с СПС мы представляем реальную силу").

Г.Зюганов о текущих политических событиях

28 ФЕВРАЛЯ на пресс-конференции в центральном офисе "Интерфакса" председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов сообщил, что Компартия РФ отклонила предложение ЦК РКРП присоединиться к акции "Все вернем!" (цель – инициировать референдум о пересмотре итогов и запрете приватизации, недопущении купли-продажи земли и внесении поправок в Конституцию). По его словам, КПРФ и НПСР избрали иную тактику, предусматривающую формирование правительства "народно-патриотическими" силами и разработку ими, с опорой на ведущие научные центры, программы вывода страны из кризиса. Кроме того, Г.Зюганов выразил уверенность, что в России появится мощная левая партия, отметил отсутствие у "Единства" успехов на поприще создания центристской партии и заявил, что на правом фланге политического спектра избиратели "для экзотики будут поддерживать В.Жириновского". Лидер КПРФ также приветствовал намерение Компартии Молдовы взять курс на присоединение к Союзу России и Белоруссии ("Иного пути возрождения нашей страны, иначе как через создание союза на новой основе, нет").

2 МАРТА в ходе брифинга в Госдуме Г.Зюганов отверг утверждения лидера движения "Духовное наследие" Алексея Подберезкина, что избирательная кампания КПРФ 1999 г. финансировалась промышленной группой МИКОМ: "Такого рода темы средства массовой информации раскручивают не один год. Всех интересующихся адресую непосредственно в Центризбирком. Все документы КПРФ по итогам избирательной кампании проверялись пять раз. Ни одного нарушения не нашли. Компания, которую вы называете, компартию не финансировала. Нам помогли сотни, тысячи людей, отдельных компаний и граждан. И все было сделано в строгом соответствии с законом, ни одного нарушения не было обнаружено. Я глубоко сожалею, что две государственные телекомпании дали себя втянуть в столь откровенную провокацию. Я связываю ее с тем, что наша фракция начала готовить вотум недоверия правительству. Предпринимается попытка шантажа и давления, которую начал еще представитель президента в Думе г-н Котенков, когда заявил, что начнется пересмотр пакетного межфракционного соглашения по Думе, если мы станем настаивать на отставке кабинета. И все это теперь продолжается на государственных телеканалах. Вы вытаскиваете, компартию и повторяете то, что было опровергнуто еще год назад. Поэтому я официально предъявляю самые серьезные претензии вашим руководителям, которые участвуют в такой откровенной провокации". Комментируя заявления новой администрации США в отношении Украины, лидер КПРФ охарактеризовал их как прямое вмешательство во внутренние дела суверенного государства. По его словам, нынешний политический кризис на Украине спровоцирован американскими спецслужбами с целью не допустить создание союза "трех славянских государств", начало которому должна была положить встреча В.Путина, А.Лукашенко и Л.Кучмы в Минске. Г.Зюганов обвинил Запад в стремлении "максимально удалить Украину от России", интегрировать ее в НАТО и создать на постсоветском пространстве "плацдарм, не допускающий объединения трех славянских государств". Он также заявил, что КПРФ поддерживает постоянные контакты с руководством Украины, занявшим "очень точную позицию: они выступают за восстановление всех связей с Россией, понимая, что Украина суверенной без этих связей не будет".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ пресс-служба думской фракции КПРФ распространила заявление "Нафталиновые телеутки": "Требования фракции КПРФ об отставке правительства и принципиальная позиция депутатов-коммунистов по секвестру бюджета привели к всплеску антикоммунистической пропаганды на прокремлевском телеканале ОРТ, которую некоторые СМИ уже окрестили как попытку "слить КПРФ с Живило". Отвечать на различные нападки скомпрометировавших себя и глубоко обиженных на партию лиц типа экс-депутата Владимира Семаго, а также наскоки ряда расстроенных представителей исполнительной власти – дело абсолютно пустое. Если бы имелись хоть какие-нибудь зацепки, подтверждающие утверждения пропагандистов с ОРТ, будто "задержанный во Франции Михаил Живило, возможно, принимал участие в финансировании КПРФ" за счет средств, якобы "украденных, по сути дела, у тех же самых рабочих и шахтеров", Центризбирком, вся правоохранительная система России забили бы тревогу, а прорезимные средства массовой информации давно бы подняли пронзительный крик. Нафталиновые телеутки, голосащие о том, что кто-то где-то когда-то, по слухам, "возможно" финансировал компартию "грязными деньгами", уже многократно повторялись. И будут звучать еще много раз, особенно в моменты, когда у "партии власти" не окажется достойных контраргументов в полемике с КПРФ. Тем более это очевидно сегодня, когда правительство не смогло внятно ответить на нашу критику его непрофессионализма, требования отставки кабинета, не в силах отказаться от продолжения бездарного ельцинского курса, осуществляемого исполнительной властью".

Лидер СФПР за избрание М.Горбачева генеральным секретарем ООН

1 марта в Институте развития прессы состоялась пресс-конференция председателя Социально-федералистской партии России Сергея Шилова и директора Центра современного искусства "Арт-лед" Сергея Попова – на тему "Российские федералисты убеждены, что следующим генеральным секретарем ООН должен стать Михаил Горбачев. К 70-летию М.С.Горбачева".

Как заявил С.Шиллов, "цель настоящей пресс-конференции – привлечь внимание мирового общественного мнения" к необходимости реформирования нынешней структуры ООН, представляющей не "нации", а "правительства". По его убеждению, "реформа Организации объединенных наций должна происходить под знаком Горбачева", который на предстоящих в декабре 2001 г. выборах, при поддержке европейских стран и России, может стать новым генсеком ООН ("Имя Горбачева мы рассматриваем как бренд новой России"). Заявив, что благодаря своим заслугам М.Горбачев может претендовать на статус "отца-основателя российского и мирового федерализма", С.Шиллов предложил экс-президенту СССР поучаствовать в построении "новой

европейской, общепланетарной федерации" ("Глобализация сегодня является стихийным процессом. ... Место лидера глобализации вакантно, и оно принадлежит России"). При этом С.Шилов уточнил, что выступает от имени "федералистов праволиберальной ориентации" и не имеет ничего общего с федералистами, связанными с "социалистической тенденцией". В связи с этим он также высказался за создание "праволиберального интернационала".

С.Попов представил живописное полотно "Горбачев" ("из диптиха, символизирующего 15-летнюю новейшую российскую историю"), на котором М.Горбачев изображен в образе св.Себастьяна, замученного своими же соотечественниками. По его словам, данная работа не является чьим-либо заказом ("Это абсолютно органично появившаяся работа. Это заказ времени"), а презентацию первой части диптиха – картины "Ельцин" – они с С.Шиловым провели в Центральном доме журналиста 1 февраля, то есть на юбилей первого президента России.

В ходе ответов на вопросы С.Шилов сообщил, что направил М.Горбачеву "официальное письмо" с изложением инициатив СФПР, однако ответа так и не получил. По просьбе корреспондента "Известий" рассказать о своей партии (не выростившей ни одного политика "даже районного масштаба") он сообщил, что ряд выдвинутых СФПР идей "был востребован", и социал-федералисты будут бороться за то, чтобы "вписаться в требования нового закона о партиях", опираясь на "региональные организации пострадавших вкладчиков". На его взгляд, к 2003 г. СФПР может приобрести значительное влияние, поскольку "акционеры этих организаций – сила помощнее профсоюзов". Вместе с тем С.Шилов признал справедливость утверждений, что СФПР "хочет примазаться к бренду Горбачева". Излагая по просьбе корреспондента "Партиформа" причины исчезновения СФПР в 2000 г. с политической арены, выступающий указал на "абсолютную невостребованность идеологической партии", а также на кризис "карликовых партий" после парламентских выборов 1999 г. Кроме того, С.Шилов опроверг информацию о том, что весной прошлого года он при загадочных обстоятельствах исчез из Москвы и даже был объявлен милицией в розыск. По его словам, данные слухи исходили от первого заместителя председателя СФПР Л.Шемаева ("Вы же знаете Шемаева. Это цунами").

1 МАРТА Общероссийское общественное движение "За права человека" обратилось в Верховный суд РФ с иском заявлением к ФСБ и Минюсту, в котором потребовало отменить положение инструкции ФСБ от 4 декабря 2000 г., разрешающее рассматривать анонимные обращения. В распространенном по этому поводу пресс-релизе отмечалось: "Суть нового положения: анонимный доносчик в ФСБ получает возможность избежать ответственности за клевету, зато ФСБ получает правовые основания брать в оперативную разработку всякого, на кого вздумал указать аноним. ...Если раньше анонимный сигнал о преступлении (например, сообщение, что вся Пушкинская площадь заминирована) был лишь нуждающейся в проверке информацией, то теперь легализована возможность безнаказанно сообщать, что такой-то (конкурент или идейный оппонент) – "агент вражеских сил". Принципиальная позиция движения "За права человека" заключается в недопустимости (цитируется по тексту искового заявления) "анонимного порядка обращения граждан, создающего основания для возникновения различных по своей природе правоотношений", т.е. фактически превращающего граждан в подозреваемых. Правоохранительные органы, безусловно, имеют право использовать анонимные сообщения о фактах минирования или складирования наркотиков, но они не имеют права брать людей "под колпак" на основании анонимок. Всем известно, какой эпидемический характер принимали анонимные доносы в советское время, поэтому запрет на анонимки стал одним из первых важных шагов зрелой перестройки. Даже в русском средневековье существовал принцип "доносчику – первый кнут", сдерживавший террор, в то время как принятие инквизицией анонимок привело к волнам массовых репрессий против "ведьм" и еретиков в Западной Европе".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Традиционные митинги московских коммунистов у Музея Ленина

3 МАРТА в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 90 человек. Выступили В.Петров (рассказал о совещании руководства профсоюза "Защита труда" с представителями Белгорода, Воркуты, Кузбасса, Астрахани и др., на котором обсуждались планы борьбы против правительственного проекта КЗоТ и ход подготовки к очередному съезду профсоюза; отметил, что "Защита труда" вместе с партиями и движениями левой ориентации провела своих кандидатов в городские собрания Тулы и Воронежа, а также в Городскую думу Ликино-Дулево, на выборах в которую заместитель председателя местной организации "Защиты труда" получил около 70% голосов), Ю.Куреев (заявил, что Компартия Молдовы – "такая же, как зюгановская", а ее лидер В.Воронин уже заявил о создании коалиционного правительства – "тот же союз с классовым врагом": "Произошла не социалистическая революция, ...произошла смена одного буржуазного режима другим"; заявил, что если в результате действий КПРФ правительство М.Касьянова уйдет, на его место придет другой антикоммунист: "Опять зюгановцы будут полтора года помогать ему, а потом выражать недоверие"), В.Гусев (призвал левую оппозицию активнее участвовать в дебатах о распределении дополнительных доходов бюджета и давить на правительство России, "чтобы оказывали поддержку Молдавской Республике"; осудил Н.Рыжкова за призыв платить долги), Б.Гунько (заявил, что на выборах губернатора Ульяновской области действующего губернатора Ю.Горячева "топил" прежде всего первый секретарь Ульяновского обкома КПРФ А.Кругликов), С.Христенко (ВКПБ) (призвал принять участие в организуемом ВКПБ 5 марта возложении венков на могилу И.Сталина) и др.

4 МАРТА в "цепочке" "Трудовой России" приняло участие около 200 человек. Ю.Худяков сообщил, что администрация Московской области препятствует проведению избирательной кампании В.Анпилова, запрещая областными типографиям печатать его листовки, в результате чего приходится печатать их в Москве, что обходится дороже. Кроме того, по его словам, Московский обком КПРФ заставляет рядовых членов партии

агитировать против В.Анпилова, а секретарь Коломенского райкома КПРФ называет его "бандитом". Ю.Худяков сообщил также, что В.Анпилову не дали возможности обратиться к избирателям, проживающим на территории Грузии, Азербайджана и Армении и приписанным к Коломенскому округу. Оценивая шансы другого кандидата от оппозиции – руководителя Союза офицеров С.Терехова, – выступающий заявил: "Он нам не соперник. ...Электорат, который он надеется привлечь, отнимает у него председатель федерации единоборства Касьянов. Они оба толкаются на одном так называемом патриотическом поле под лозунгом "бей этих самых и спасай Россию". Выступили также Г.Вайзер (объявила о намеченном на 6 марта митинге в защиту станции "Мир"), Г.Халявин (отметил, что избирательная кампания В.Анпилова показывает: "Сил у нас мало, ...областная организация развалилась, ...потому что толкильцы провели большую работу") и др.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в "цепочке" МК РКРП приняло участие около 150 человек. Выступили В.Подгузов (призвал принять 6 марта участие в митинге в защиту орбитальной космической станции "Мир"), А.Каллистов, Н.Тетекин и др.

27 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Комитета памяти жертв событий октября 1993 г., в котором приняли участие 15 человек, в т.ч. представители КПРФ и Социал-патриотического движения "Держава". Заседание вел председатель Комитета секретарь МГК КПРФ Е.Доровин. После того, как он отклонил несколько выдвинутых участниками заседания предложений по конкретным направлениям работы, было внесено предложение решить все спорные вопросы голосованием. Е.Доровин, высказавшись категорически против, заявил о необходимости "чистки" Комитета. Против этого выступили секретарь МГК КПРФ В.Лакеев и другие участники заседания. В итоге была создана рабочая группа (руководитель – Н.Аргунов), которой поручено рассмотреть высказанные предложения и доложить о результатах на следующем заседании Комитета.

1 МАРТА Комитет антивоенных действий провел в Москве, на Пушкинской площади, очередной пикет против войны в Чечне. В акции приняло участие 15 человек с плакатами "Путин! Хватит стрелять! Дайте лучше хлеб и кров сиротам Чечни! Прекратите войну! У русских и чеченских матерей не осталось больше слез!", "Не хотим безумия, возведенного в закон!", "Скажи "нет" жестокости, беззаконию и лжи!", "Г-н Путин! Остановите геноцид чеченского народа!", "Война разоряет Россию!", "Люди! Совесть против войны с чеченцами, попустительства работоторговле, смертей и пыток в наших переполненных СИЗО-ИВС", "Есть ли предел беспределу?", "Разорвем порочный круг насилия", "А вдруг твой сосед бандит? Бомбить ли твой дом?" и "Потеряем совесть – потеряем Россию!".

3 МАРТА Московский горком КПРФ провел в Доме культуры "Красный Октябрь" праздничный вечер, посвященный 8 марта. Перед собравшимися выступил первый секретарь МГК КПРФ депутат Госдумы Александр Куваев (призвал женщин активнее участвовать в партийной работе, прежде всего в избирательных кампаниях) и др.

5 МАРТА в МНТК "Микрохирургия глаза" по инициативе лидера движения "Россия", председателя Государственной Думы Геннадия Селезнева был проведен научно-практический семинар "Народные предприятия в России". В роли организатора мероприятия выступила Российская партия самоуправления имени Святослава Федорова (коллективный член движения "Россия"). На семинаре присутствовали представители администрации президента, министерств и ведомств, руководители движения "Россия". Перед собравшимися выступили Г.Селезнев (заявил, что движение "Россия" придает большое значение развитию и поддержке народных предприятий, образованных в результате акционирования средств производства трудовыми коллективами, поскольку считает, что они воплощают в себе идеи производственной демократии, а также способствуют достижению баланса социальных прав трудящихся и экономических интересов государства и общества; отметив, что "становление народных предприятий в РФ идет нелегко, они сталкиваются с огромными трудностями", выразил, вместе с тем, уверенность, что "принципы производственного самоуправления найдут свое место в российской экономике"), председатель Высшего совета РПСФ Левон Чахмакчян ("Идеи академика Святослава Федорова по созданию народных предприятий живут, завоевывают умы и притягивают к себе сердца людей. ...Стране нужны десятки тысяч таких предприятий"; отметил, что для восстановления российской экономики "нужны совместные усилия органов государственной власти, местного самоуправления, трудовых коллективов, политических партий и общественных движений"), представители "народных предприятий", ученые-экономисты. Участники семинара приняли обращение к В.Путину (призвали оградить акционерные общества работников – прежде всего, Кимрскую фабрику им.Горького – от "огромного силового давления" со стороны чиновников), а также попросили Г.Селезнева проинформировать президента о ситуации вокруг "народных предприятий".

5 МАРТА председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов и руководитель Агрпромышленной депутатской группы Н.Харитонов возложили цветы к могиле И.Сталина у Кремлевской стены. В интервью журналистам лидер Компартии заявил: "Прошло почти полвека со дня смерти И.В.Сталина, однако российское общественное сознание все чаще и со все большим вниманием обращается к этой могучей исторической фигуре. Сегодня даже молодое поколение, судя по многочисленным опросам общественного мнения, переоценивает те стереотипы сталинской эпохи, которые вбивались ему в голову в последнее десятилетие. Ныне все больше граждан воспринимают сталинский период развития нашей страны как время расцвета, развития науки, образования, социальных гарантий, как эпоху исторической победы в Великой Отечественной войне, восстановления разрушенного хозяйства, утверждения влияния исторической России как сверхдержавы. ...Полагаю, что государственная власть обязана отдать должное, уважая чувства народа, памятной сталинской дате, а не пышно праздновать юбилеи таких разрушителей страны, как Ельцин и Горбачев".

ИНТЕРВЬЮ

А.Захаров о подготовке к созыву Демсовещания

Член Бюро Центрального совета объединения "Яблоко" Алексей Захаров рассказал заместителю главного редактора "Партиформы" Алексею Пятковскому о подготовке к намеченному на май созыву Демократического совещания.

– Какова Ваша роль в данном процессе?

– Решением высшего органа "Яблока" – Бюро Центрального совета – на меня возложены функции организатора.

– Каковы цели, задачи и ожидаемые последствия созыва Демократического совещания?

– Идея эта была высказана еще при Керенском, так что последствия можно предугадать. А если говорить серьезно, то смысл созыва Совещания заключается в том, чтобы возобновить утраченный диалог между партиями демократической ориентации. Эта задача сегодня вполне выполнима, потому что если раньше демократы были очень сильно расколоты – по отношению к реформам, президенту и так далее, то сегодня практически все партии демократической ориентации все больше и больше проявляют обеспокоенность в связи с ярко выраженной тенденцией к созданию тоталитарного государства. А диалог, который раньше демократы с удовольствием вели между собой через средства массовой информации, прерван из-за того, что сегодня СМИ практически не интересуются (или интересуются очень мало) мнением демократических партий. И направлять друг другу послания через газеты или телевидение стало невозможным. А раз так, то необходим прямой контакт.

Есть и вторая цель, которая должна предопределить состав участников Демократического совещания. Ведь если партии демократической ориентации выступают за свободу слова, то им сам Бог велел контактировать с союзами журналистов. Если они выступают за оздоровление окружающей среды, то значит, они должны контактировать с экологами. Если они выступают за свободу рынков и их демополилизацию, то им сам Бог велел контактировать с организациями мелкого и среднего бизнеса, для которых свобода конкуренции – это, по сути, главное условие выживания. Таким образом, возникает вторая, структурно не менее важная, задача – взаимодействие партий с организациями, институтами гражданского общества.

Предвижу возможность возникновения у потенциальных участников Совещания полного набора опасений относительно его дальнейшей судьбы. Первое опасение: раз инициатором его проведения выступает "Яблоко", то оно постарается узурпировать права участников Совещания. Отвечаю: поскольку мы хотим пригласить на Совещание все демократические партии, мы постараемся выработать такой регламент, при котором инициатор не будет иметь никаких привилегий. Второе опасение связано с тем, что Совещание получит оппозиционную окраску, способную оттолкнуть от участия в нем значительную часть организаций. На мой взгляд, Совещание (по крайней мере, на первых порах) не должно давать оценку деятельности властей в целом, то есть оно не должно давать ответ на вопрос, в оппозиции мы или не в оппозиции. Оно должно заниматься важными и конкретными политическими проблемами, которые стоят сегодня перед обществом, и не должно закрывать двери для диалога с властью. Таким образом, я надеюсь, удастся избежать придания ему предвзятой, заведомо оппозиционной окраски. Хотя я не исключаю и того, что если по ходу его работы имеющиеся в обществе тревоги оправдаются, то в нем могут возникнуть оппозиционные настроения. Третье опасение связано с трудностью определения того, кто демократ, а кто – не очень. Четвертое – с тем, что организаций гражданского общества тысячи, и очень трудно определить, какая из них дееспособна, а за какой – только название. Наконец, самое большое опасение вызывает возможность превращения Совещания в сплошную говорильню, способную закончиться тем, что его участники разругаются и разбегутся. Это уже зависит от отношения к подготовке мероприятия и от того, какие люди будут в нем участвовать.

– Какие организации будут приглашены на Совещание?

– Приглашены будут политические партии демократической ориентации и наиболее общественно значимые гражданские организации, имеющие всероссийский статус, – правозащитные, экологические, предпринимательские и др.

– Каков будет формат работы участников Совещания после того, как они, насколько я понимаю, подпишут какое-то соглашение о взаимодействии?

– Первый этап – собрать Совещание и добиться, чтобы люди, которые зачастую не очень любят друг друга (а демократы традиционно сорятся между собой), все-таки сели за один стол и начали между собой диалог. Задача второго этапа заключается в том, чтобы сделать этот диалог содержательным, то есть чтобы в ходе него рассматривались серьезные проблемы и люди приходили к каким-то общим решениям. Если конструктивный диалог окажется возможным, следующий наш шаг – сделать Совещание постоянно действующим, то есть собирающимся регулярно. В перерывах между заседаниями возможна работа по секциям, в рабочих группах.

– Предполагается ли какая-то периодичность в проведении заседаний Совещания?

– Пока до определения таких деталей дело не дошло. Это задача по крайней мере второго этапа нашей работы. А вот если участники рабочих групп найдут между собой общий язык, и на пленарных заседаниях будут выработываться общие содержательные решения, тогда можно будет констатировать возникновение некоей демократической общности, союза (я боюсь слова "фронт", потому что фронт – это всегда против чего-то), способного выработать согласованные решения и как-то влиять на власть, на характер голосований в Государственной Думе, на внутрипартийную жизнь. Так что третий этап – это этап осуществления мониторинга и оказания влияния. Заглядывать дальше можно только в мечтах.

– Существует ли возможность создания на основе Демсовещания избирательного блока?

– Я не стал бы настолько далеко заглядывать вперед. Потому что, если сразу иметь в виду создание именно блока, из Демсовещания, скорее всего, ничего не выйдет. Если сразу предлагать думать о том, кто какое место займет в избирательном списке, то это будет скорее пиаровский проект, а не серьезная, содержательная работа. Мне бы очень хотелось уйти от пиаровского проекта. Пиаровский проект лучше сделаю Павловский, Доренко. Наша задача другая – искать пути решения содержательных вопросов. Для нас на первом месте должно быть все-таки дело. Если оно получится, тогда можно будет говорить о придании данному проекту каких-то других организационных форм.

– Не является ли идея созыва Демсовещания реализацией планов Явлинского по собиранию вокруг "Яблока" организаций "третьего сектора" (март 1998 г.) и созданию некоей массовой гражданской партии (август 1999 г.)?

– Думаю, что нет, потому что если собирать организации на основе поддержки какого-то лидера, то больше того, чем собрано ["Яблоком"] на сегодняшний день, собрать уже вряд ли удастся. Наша же идея заключается в том, чтобы попытаться вместе решать реальные политические проблемы. Для нас это естественно. Вспомните генезис "Яблока"... В 1993 году "Яблоко" создавалось тремя партиями при участии женских, экологических и других организаций. А ваш покорный слуга был включен в список "Яблока" как представитель Клуба избирателей Академии наук.

– Не секрет, что успех Демсовещания в том виде, в каком оно задумывалось, зависит от участия в его работе организаций, ориентирующихся на СПС. Были ли уже какие-то переговоры на этот счет с представителями СПС, и если да, то каков был их результат?

– Конечно, без участия представителей СПС Демсовещание будет неполноценным. Предварительные, кулуарные переговоры с СПС уже ведутся. (Вообще говоря, в настоящий момент относительно Демсовещания ведутся только предварительные переговоры.) И пока нет никаких оснований говорить об отказе СПС от участия в Совещании. Но что такое СПС? Это фракция, это общественно-политическая организация и это несколько партий. Сложность и пикантность ситуации заключается в том, что СПС должен сам определить, каким образом он может принять участие в Совещании – в виде отдельных своих составляющих или единого целого. Мы же не чувствуем себя вправе предлагать ему какое-то решение.

– Стало быть, Вы приглашаете к участию в Совещании СПС в целом, а не организации, составляющие его?

– Нет, мы предлагаем им решить этот вопрос самостоятельно.

– Значит, пока переговоры велись только с руководством СПС?

– Кулуарные переговоры ведутся со всем спектром организаций, а официальных обращений пока ни к кому из них не было. В этом деле нужна большая деликатность. Нужно постараться сделать так, чтобы никого не оттолкнуть. Ведь наша задача – не забег выиграть, а создать реально действующий круглый стол.

– Предусмотрен ли какой-то альтернативный вариант проведения Демсовещания в случае отказа СПС от участия в нем или в случае, если это участие будет обусловлено выполнением каких-либо требований?

– Нет, такой вариант сегодня не рассматривается. Мы считаем, что должны сделать все возможное для того, чтобы СПС в том или ином виде участвовал в Совещании.

– Кстати, какова официальная позиция "Яблока" относительно возможных форм его участия в выборах совместно с СПС? По-моему, широко разрекламированный процесс объединения СПС и "Яблока" пока не продвинулся дальше выражения готовности к согласованию кандидатов в одномандатных округах?

– На этот счет было принято решение съезда и оно остается в силе. Мы за коалицию с СПС, за коалицию двух самостоятельных партий. Никаких новых решений по этому поводу не принималось. Но ваш вопрос не имеет никакого отношения к Демократическому совещанию. Демократическое совещание на данном этапе не имеет к выборам совершенно никакого отношения. При нормально развивающемся политическом процессе впереди должна быть лошадь, то есть позиция, и только потом – телега (в данном случае – списки и тому подобное). Демократическое совещание – это одна из робких попыток поставить лошадь впереди телеги, а не наоборот. Только в том случае, если удастся согласовать все позиции и найти общие подходы, можно будет говорить о каких-то блоках.

Если же отвлечься от проблем Демократического совещания, то у меня, как у члена руководства объединения "Яблоко", есть собственная позиция по поводу союза с СПС. Сначала нужно научиться договариваться о простых вещах – единых кандидатах на выборах в органы местного самоуправления, единых кандидатах на выборах в субъектах Федерации. Если этот процесс развивается нормально, то можно ставить вопрос о достижении договоренностей на выборах в федеральные органы власти. Потому что если мы не в состоянии поделить округа на выборах в Московскую городскую думу и Московскую областную думу, то даже ставить задачу создания общего списка – дело почти наверняка бессмысленное.

Вообще, "Яблоко" и СПС – это разные партии, и у них разный образ в глазах избирателей. Причем их различие в образе отражает и их различие в сути. Все-таки СПС в большей степени отражает интересы крупного капитала, а "Яблоко" в значительно большей степени отражает интересы разночинной интеллигенции и мелкого и среднего бизнеса, и эти интересы, к сожалению, бывают антагонистическими, потому что крупный капитал всегда коллаборационистски настроен к власти, всегда заинтересован в личных контактах с властью и никогда не заинтересован в демополизации рынка, в то время как для среднего и мелкого бизнеса создание конкурентной среды – это вопрос выживания. Нельзя соединить идею монополизированного рынка с идеей демополизированного. Кроме того, кого-то из избирателей больше устраивает радикализм СПС, кого-то – умеренность "Яблока", а их объединенный список будет лишен этих достоинств. Так что у СПС и "Яблока" есть позиции как роднящие их, так и разделяющие, соединить которые вместе просто невозможно. Прежде проблема заключалась в том, что партии эти между собой отчаянно воевали и создавали в глазах общества образ вечно ссорящихся людей, которым нельзя доверить серьезное дело. И именно поэтому очень многие ждали объединения и отворачивались от этих партий, когда они выступали поодиночке. Сегодня накал борьбы во многом снят, и если такое положение удастся сохранить до конца, то, возможно, их объединение окажется и невыгодным. Мне кажется, что если они не лют друг на друга грязью, то по отдельности они способны собрать больше голосов, чем вместе. Но это надо проверять серьезными социологическими опросами.

– Как Вы прокомментируете сообщения о том, что недавно "Яблоко" получило "огромные деньги" – в том числе и на проведение Демсовещания?

– Я ничего об этом не знаю. По-моему, достаточно поглядеть вокруг (показывает на давно не видевшие ремонта стены офиса "Яблока". – ПИ), чтобы убедиться, что никаких огромных денег нет.

РЕГИОНЫ

Заседание КС МГО СПС

28 февраля в Центре либерально-консервативной политики состоялось заседание Координационного совета Московского городского отделения Союза правых сил. Единственным присутствовавшим на мероприятии журналистом был корреспондент "Партиформы".

Заседание началось с обсуждения концептуального плана акции "Антипризыв" – "массового молодежного (студенческого) митинга в городе Москве, направленного против существующего в России порядка "поголовного" призыва в ряды вооруженных сил". С пояснениями к проекту выступил непредставившийся член инициативной группы студентов-разработчиков данного проекта, который сообщил, что в состав группы вошли как члены СПС, так и просто сторонники идеологии "правых". Председатель Исполкома КС МГО СПС, председатель МГО партии "Демократический выбор России" Аркадий Мурашев сообщил, что данное начинание поддержано председателем Исполкома СПС Б.Минцем ("Исполком посоветовал нам активно поучаствовать в этом") и сопредседателем КС СПС И.Хакамадой, собирающейся организовать в Санкт-Петербурге аналогичную кампанию. Кроме того, по его словам, проект "Антипризыв" обсуждается на проходящем в этот же день заседании Политсовета московского "Яблока" (с участием Г.Явлинского). В дискуссии по данному вопросу приняли участие член КС СПС и Политсовета ДВР Юлий Нисневич (заявил, что федеральный Исполком должен подтвердить выделение денежных средств на проведении этой кампании, без чего обсуждать отношение МГО СПС к ней просто бессмысленно; был поддержан большинством участников заседания), заместитель председателя МГО ДВР Александр Осовцов (выступил против того, чтобы руководители этой акции работали за плату), заместитель председателя партии "Демократическая Россия" депутат Мосгордумы Дмитрий Катаев (выступил против названия "Антипризыв"), председатель МГО движения "Голос России" Леонид Поляков (поддержал Д.Катаева, после чего представители инициативной группы сообщили, что название "Антипризыв" носит условный характер), представитель МГО движения "Либеральная Россия", помощник депутата Госдумы Э.Воробьева Виталий Приставка (призвал инициаторов акции "войти в контакт с рабочей группой генерал-полковника Воробьева"), И.Антонов, М.Аничкин, С.Григоров и др. Большинство участников заседания проголосовало за поддержку данной акции (7 "за", 1 "против", 3 воздержались). Из-за отсутствия желающих возглавить работу по осуществлению этой акции данную обязанность взял на себя А.Мурашев.

Перейдя к обсуждению оргвопросов, ответственный секретарь КС МГО СПС Владимир Маслаков поставил вопрос о кооптации в Координационный совет представителей ряда коллективных членов МГО СПС. А.Мурашев представил в этом качестве А.Осовцова (МГО ДВР), Ивана Антонова (МГО движения "Общее дело" – "липовая, я уверен, организация"), Наталья Булыгина (МГО движения "Юристы за права и достойную жизнь человека"). При этом он сообщил, что в ходе предыдущего заседания А.Осовцов был кооптирован в КС МГО при отсутствии необходимого кворума (требовалось 2/3 состава КС, т.е. 12 человек, а присутствовало всего 10). Отметил А.Мурашев и неправомомерность кооптации в КС В.Глазычева. Физические лица, по его словам, в Координационный совет кооптироваться не могут. На реплику Ю.Нисневича: "Глазычев – от "Новой силы", А.Мурашев возразил, что члены НС уже были представлены в КС. Вместе с тем, напомнив, что КС действует "в лучшем случае до апреля или мая", А.Мурашев призвал коллег "не заниматься буквоедством" и побыстрее решить вопрос о кооптации. Поскольку в заседании принимало участие только 11 членов КС, заместитель председателя МГО движения "Россия молодая" Сергей Григоров предложил изменить регламент, понизив необходимый в данном случае кворум до 1/2 состава КС. Несмотря на поддержку ряда других участников заседания, в том числе А.Мурашева, за данное предложение проголосовало только три человека – остальные посчитали неправомомерным вносить изменения в регламент, принятый учредителями МГО СПС, да к тому же в отсутствие 2/3 состава КС. Н.Булыгина поставила в пример координационные советы других региональных отделений СПС, где организационные вопросы разрешаются "гораздо проще – в соответствии с интересами дела", а В.Приставка сообщил, что на заседаниях думской фракции СПС и федерального КС СПС проблему кворума решают путем оставления доверенностей отсутствующими членами КС. После этого участники заседания вновь попытались провести голосование за кооптацию в КС трех новых членов. Несмотря на то, что заместитель председателя КС МГО СПС, председатель фракции ДВР-ОД в Мосгордуме И.Новицкий по телефону заручился поддержкой отсутствовавшего на заседании председателя МГО движения "Россия молодая" депутата МГД В.Плотникова, полученных голосов (11) для принятия положительного решения все равно не хватило. В итоге участники заседания (при двух воздержавшихся) постановили обратиться за разрешением ситуации к учредителям МГО СПС, а затем 12-ю голосами "за" (включая "заочное" голосование В.Плотникова) все-таки кооптировали в КС А.Осовцова – сославшись на то, что он является представителем организации-учредителя МГО СПС (московские организации "Общего дела" и "Юристов..." в число учредителей МГО не вошли). Кроме того, участники заседания не поддержали А.Мурашева, попытавшегося поставить на рассмотрение вопрос о неправомомерности избрания членом КС В.Глазычева.

Поправки к проекту соглашения между кандидатами в депутаты Мосгордумы и Координационным советом МГО СПС представили Ю.Нисневич, Л.Поляков (призвал поддерживать на выборах только членов СПС), Д.Катаев (выступил против императивного мандата и против предложения Л.Полякова), А.Осовцов (высказался за императивный мандат и, в частности, сложение депутатом своих полномочий в случае расхождений с позицией МГО СПС), председатель МГО ПДР Инна Куртюкова (поддержала предложение об императивном мандате). Ни одна из предложенных поправок не прошла, и документ был принят в целом (8 голосами "за") в следующем виде: "Кандидат политического объединения "Союз правых сил" в депутаты Московской городской Думы принимает на себя обязательства при избрании депутатом Московской городской Думы: 1) вступить и постоянно участвовать в работе фракции "Союз правых сил" или объединенной фракции, в состав которой войдут

депутаты "Союза правых сил" в Московской городской Думе; 2) голосовать при выборах председателя Московской городской Думы и представителей в Совет Федерации за кандидатуры, согласованные с руководящими органами "Союза правых сил"; 3) голосовать по законодательным и политическим вопросам, по которым приняты официальные решения руководящих органов "Союза правых сил", в соответствии с этими решениями; 4) реализовывать в качестве первостепенного приоритета депутатской деятельности официальные рекомендации, предложения и обращения "Союза правых сил" по законодательным и политическим вопросам; 5) принимать постоянное участие в работе Московской городской организации "Союз правых сил" и решении текущих вопросов организации и пропаганды ее деятельности. Данные обязательства должны быть собственноручно подписаны каждым кандидатом "Союза правых сил" в депутаты Московской городской Думы".

С информацией "О подготовке к выборам в Московскую городскую думу" выступил А.Мурашев. По его словам, никто из коллективных членов МГО СПС до сих пор не представил списка своих потенциальных кандидатов в депутаты Мосгордумы – исключение составила только "Либеральная Россия", приславшая список из 20 человек ("Половина сидит в этом зале"), в котором, однако, отсутствует разбивка по избирательным округам и ссылки на решение МГО ЛР. Вместе с тем, сообщил он, список кандидатов в депутаты МГД до сих пор не подготовило и столичное "Единство" ("Объяснение такое: у них там полный бардак, решения они принять не могут"). С "Яблоком" же, по словам А.Мурашева, "все нормально": совместный реестр потенциальных кандидатов от СПС и "Яблока" продолжает пополняться и, по договоренности с руководством московского "Яблока", этот реестр будет держаться "открытым" до 1 апреля. При этом выступающий выразил надежду на то, что до этого срока к предвыборному соглашению присоединится и "Единство". Кроме того, А.Мурашев рассказал о своей встрече с федеральным инспектором по Москве И.Абылгазиевым, на которой обсуждались перспективы формирования единого списка кандидатов СПС, "Яблока" и "Единства". По его словам, И.Абылгазиев сообщил, что ему поручено провести соответствующую работу, однако пока никто в администрации президента этим "целеустремленно не занимается", и потому там "рады" тому, что такая работа уже начата другими. Кроме того, И.Абылгазиев сообщил, что непосредственно процессом объединения антилужковских сил будет заниматься его помощник – "хорошо нам знакомый Сережа Трубе". А.Мурашев также представил приглашенного им на заседание Александра Павленко, выигравшего в суде дело о незаконности отсутствия в Москве системы местного самоуправления. В связи с этим выступающий предложил организовать при МГО СПС рабочую группу для выработки нового устава города и сопутствующих документов, поставив во главе нее А.Павленко, а также провести 31 марта "большую встречу советников [районных собраний] от СПС, "Яблока" и "сочувствующих". По его мнению, на этой встрече следует попытаться "политизировать" советников, убедив их вступать в штабы кандидатов в депутаты МГД от соответствующих избирательных округов. Предложение поручить А.Павленко руководить рабочей группой по выработке проекта устава города поддержал В.Маслаков, высказавшийся также за проведение в марте второго совместного заседания членов руководства МГО СПС и "Яблока". В прениях приняли участие Ю.Нисневич (подверг критике представленный реестр совместных кандидатов: "Мы отдали "Яблоку" больше половины мест. ...Для нашей организации это позорная ситуация"), Д.Катаев (отметив, что А.Павленко является для правительства Москвы "крайне одиозной фигурой", выразил уверенность, что большинство советников откажется работать под его руководством; заявил в связи с этим: "Лучше, если он будет держаться от нее немножко в стороне"), С.Григоров (призвал пригласить за планируемое собрание "максимальное количество непартийных и независимых советников" и не "отпугивать" их излишней политизированностью; предложил поставить во главе рабочей группы В.Глазычева, хорошо показавшего себя в ходе кампании по выборам мэра Москвы), А.Осовцов (объявив себя противником "местного и территориального самоуправления", заявил, что не понимает, как представитель политической организации может бояться политизации), М.Антонов, А.Павленко, Л.Поляков (согласился с оценкой Ю.Нисневичем реестра кандидатов: "Ситуация чудовищна") и др. В итоге решение о рабочей группе принято не было.

Отвечая на вопрос, почему в 14-м избирательном округе не заявлен представитель СПС, А.Мурашев напомнил о существующей между СПС и "Яблоком" договоренности считать "священными коровами" действующих депутатов МГД (от данного округа в Мосгордуме представлена активистка "Яблока" И.Осокина).

Было также решено обратиться к Объединенному КС СПС и "Яблока" с предложением допустить к участию в следующей встрече представителей двух организаций всех членов КС МГО СПС и Политсовета Региональной партии "Яблоко" г.Москвы.

24 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Политсовета Удмуртской региональной организации "Единства". Председатель Исполкома удмуртского "Единства" Валерий Суркин сообщил о создании в Ижевской городской думе фракции "Единство" (10 депутатов). Было также отмечено, что в Сарапульской городской думе "Единство" представляют 5 депутатов, и еще 2 подали заявления о приеме в партию. В связи с этим Николаю Юшкову поручено создать в Сарапульской гордуме фракцию "Единство". Решено также провести весной учредительную конференцию регионального отделения "Молодежного Единства", в оргкомитет конференции были включены член Политсовета Равиль Гатаулин, член комиссии ПС по молодежной политике Олег Гарин, президент "Будо-Лицея" Андрей Захаров, координатор национальных молодежных организаций Удмуртии Владимир Кузнецов и 4 студента Удмуртского госуниверситета. Был также создан Совет сторонников партии, в который вошли председатель Комитета Удмуртской Республики по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям Тамази Габричидзе, заместитель председателя правительства Удмуртии Николай Хохлов, первый проректор Удмуртского госуниверситета Владимир Байметов и др. Кроме того, в партию были приняты 80 новых членов, в связи с чем численность удмуртского "Единства" достигла 217 человек.

24 ФЕВРАЛЯ состоялась отчетно-выборная конференция Ленинградского областного отделения "Отечества", в которой приняли участие делегаты от 15 местных отделений, а также член Политсовета В.Романов, секретарь Политсовета В.Липицкий и руководитель Санкт-Петербургского регионального отделения Молодежного союза "Отечества" С.Гришин. Участники мероприятия обсудили итоги работы организации в 2000 г. и основные задачи на 2001 г. – среди последних были названы участие в выборах в Законодательное собрание области, активизация идеологической и пропагандистской работы и продолжение партийного строительства.

24 ФЕВРАЛЯ прошла отчетно-выборная конференция действующего на территории Юго-Западного административного округа г.Москвы Объединения избирателей "Народовластие – Юго-Запад", приуроченная к 10-й

годовщине регистрации ОИНЮЗ. В мероприятии участвовало около 150 человек. С отчетным докладом выступил Алексей Каширин, попросивший освободить его от обязанностей председателя объединения в связи с переходом на государственную службу. Выступили также основатели объединения Анатолий Петров, Василий Мохов, Альберт Осин, Игорь Харичев, Валентина Коган, Михаил Сорокин и Ирина Суркова, избранные при поддержке объединения депутат Госдумы Павел Медведев (рассказал о принятии федерального бюджета на 2001 г. и о деятельности в Госдуме депутатских объединений) и депутаты Московской городской думы Дмитрий Катаев и Владимир Плотников (сделали содоклады о перспективах развития в Москве местного самоуправления) и др. Выступающие, в частности, отметили, что "Народовластие – Юго-Запад" остается единственной в Москве структурой, сохранившейся со времен Московского объединения избирателей. Участники конференции избрали новый состав Координационного совета объединения (22 человека), удовлетворили просьбу А.Каширина об отставке и рекомендовали избрать на его место помощника П.Медведева Виталия Станцо. Выборы председателя объединения решено провести на заседании КС 12 марта.

24 ФЕВРАЛЯ состоялась IX (отчетно-выборная) конференция Томского регионального отделения ЛДПР, в которой приняли участие 78 делегатов. Участники конференции рекомендовали Высшему совету ЛДПР утвердить руководителя региональной молодежной организации партии Алексея Бирюкова в должности координатора ТРО ЛДПР. Было также поддержано решение о создании движения "Русский прорыв" (учреждено 12 декабря Либерально-демократической партией, Партией духовного возрождения, Женским объединенным союзом и Российским союзом свободной молодежи). Избраны новые составы Координационного совета и Ревизионной комиссии ТРО ЛДПР.

24 ФЕВРАЛЯ состоялось учредительное собрание Интинского городского отделения "Молодежного Единства", на котором о своем вступлении в МЕ объявил мэр Инты Валерий Гафиагулин. Был также утвержден план действий организации на 2001 г., включающий, в частности, мероприятия по работе с "трудными" подростками и реализацию программы "Покаяние" (по увековечению памяти репрессированных). По окончании собрания состоялся прием в организацию 23 студентов Интинского профессионального лицея №13. Таким образом, численность отделения возросла до 76 человек, а республиканской организации МЕ в целом – примерно до 180 человек.

27 ФЕВРАЛЯ в штаб-квартире Московского городского отделения движения "Выбор России" состоялось заседание Исполкома МГО ВР. Заслушав и обсудив сообщение члена Центральной избирательной комиссии (с совещательным голосом) Олега Каюнова о перспективах принятия нового закона "О политических партиях", участники заседания констатировали невозможность преобразования ВР в партию, рекомендовав руководству движения перерегистрировать его как общественное объединение и в этом качестве принять участие в создании какого-либо избирательного блока. С информацией о предстоящих выборах в Московскую городскую думу выступили заместитель председателя МГО ВР Владимир Аниканов и член ИК Алексей Каширин. Было решено предварительно ознакомиться с выдвигаемыми кандидатурами и лишь после этого рассмотреть возможность поддержки той или иной из них, а также возможность вступления МГО ВР в одну из предвыборных коалиций. С информацией о работе Госдумы выступил председатель ВР и МГО ВР депутат Госдумы Павел Медведев. Следующее заседание ИК решено провести в конце апреля.

27 ФЕВРАЛЯ состоялась отчетно-выборная конференция Псковского регионального отделения "Молодежного Единства", на которой председателем ПРО МЕ был единогласно переизбран Михаил Семенов.

28 ФЕВРАЛЯ в Чувашии зарегистрирован избирательный блок "Союз правых сил", созданный для участия в повторных выборах в Госсовет республики. Членами блока стали 700 человек. Кандидатами в депутаты Госсовета блок намерен выдвинуть председателя Координационного совета Чувашского регионального отделения СПС Владимира Васильева и председателя Исполкома ЧРО Илью Семенова. Кроме того, избирательный блок "Союз правых сил" намерен принять участие в выборах главы Республики Чувашия (декабрь 2001 г.).

28 ФЕВРАЛЯ состоялась первая сессия Молодежного парламента Архангельска, в которой приняли участие 97 (из 112) депутатов. Были сформированы 9 комиссий, председателем МП избран студент юридического факультета Поморского госуниверситета, руководитель Архангельской молодежной организации СПС Сергей Спасенников. Было также сообщено, что 1 марта, в День борьбы с наркотиками, молодежный СПС проводит "Правый Интернет-марафон "Молодежь против наркотиков". (Справка. Идея создания МП была выдвинута руководителем регионального отделения СПС Дмитрием Таскаевым и реализована при поддержке мэра города, Департамента образования, культуры и спорта, а также региональной организации "Единства". Выборы в МП прошли 20 декабря 2000 г., в них приняли участие учащиеся 43 школ и 4 техникумов и студенты 2 вузов. В Парламенте созданы фракции "Единства", ЛДПР и СПС.)

28 ФЕВРАЛЯ Алтайские региональные организации "России молодой", "Первого свободного поколения", а также региональные отделения молодежных организаций ДВР и "Яблока" провели в Барнауле, у здания администрации Алтайского края, пикет с требованием снять с повестки дня Алтайского краевого Совета народных депутатов законопроект "О молодежной политике в Алтайском крае". Как заявил журналистам председатель Исполкома Алтайского регионального отделения СПС, лидер краевой "России молодой" Юрий Еремеев, "правые" с самого начала выступали за широкую открытую дискуссию по этому вопросу, однако краевой Комитет по делам молодежи проигнорировал их требования. По его словам, алтайский СПС направил председателю краевого Совета Александра Назарчуку собственный проект закона "Об общих принципах молодежной политики в Алтайском крае", разработанный в сотрудничестве с председателем Комитета краевого Совета по социальной политике Ниной Даниловой, ее заместителем Ириной Солнцевой, а также с заместителем председателя фракции Союза промышленников Алтая, председателем Комитета по правовой политике Сергеем Землюковым. Это в конечном счете, отметил Ю.Еремеев, позволило добиться снятия законопроекта с рассмотрения и отправки его на доработку.

28 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Исполкома Политсовета межрегионального общественно-политического движения "Югра", на котором были обсуждены итоги выборов губернатора Тюменской области и депутатов Думы Ханты-Мансийского АО и представительных органов местного самоуправления, а также задачи на ближайшее будущее

и символика движения. Председатель Исполкома Виктор Мигунов заявил, что в целом поставленные движением "Югра" задачи были решены. Лидер "Югры" Александр Филипенко отметил: "Итоги работы движения можно расценивать позитивно, но было бы самой большой ошибкой почитать на лаврах. Слабо мы поработали по организации явки избирателей: с трудом был преодолен 50%-ный рубеж, мы практически не оказывали влияние на процесс избрания депутатов представительных органов муниципальных образований". Исполком обсудил эскизы символики движения, заслушал информацию члена Исполкома Анатолия Корнеева об освещении деятельности "Югры" в СМИ и утвердил план намеченного на март семинара руководителей первичных организаций.

2 МАРТА пресс-служба ОПОО "Отечество" распространила пресс-релиз: "На этой неделе состоялись отчетно-выборные конференции в Брянском, Владимирском и Воронежском региональных отделениях "Отечества". На конференциях подводились итоги работы организаций, обсуждались принципы взаимодействия с местной властью и участие "Отечества" в жизни регионов. В ходе конференций избраны председатели Советов региональных отделений, подтверждены или вновь избраны делегаты на III съезд "Отечества". В Брянске на должность председателя Совета регионального отделения переизбран А.Салов. Во Владимире отчетно-выборная конференция подтвердила полномочия 5 делегатов и вновь избрала одного делегата на Съезд организации. Председателем Совета регионального отделения переизбран В.Романычев. Отчетно-выборная конференция Воронежского регионального отделения переизбрала на должность председателя действующего руководителя организации Ю.Титова. За последние полгода организация пополнилась 214 новыми членами. И сегодня в региональном отделении 5 тыс. человек".

2 МАРТА прошла VIII (отчетно-выборная) конференция Алтайской краевой организации Аграрной партии России, в которой приняло участие около 100 делегатов. С докладом выступил руководитель АРО АПР, председатель Алтайского краевого совета народных депутатов Александр Назарчук. Он заявил, что аграрный сектор в Алтайском крае "чуть живее", чем в целом по стране, поскольку власти края обеспечивают АПК бюджетным финансированием и формируют госзаказ на сельхозпродукцию. Отметив необходимость повышения закупочных цен на зерно, перестройки отношений между товаропроизводителями и переработчиками, защиты российского рынка от экспансии импортной продукции и т.п., докладчик заявил: "За прошлый год в Госдуме не было принято ни одного закона, касающегося агропромышленного комплекса... В бюджете на 2001 год на АПК предусматривается та же сумма, что и в прошлом году, – 1,7%, что явно недостаточно". Коснувшись ситуации в АПР, А.Назарчук признал, что из-за внутренних разногласий партия "не может полноценно защищать интересы крестьянства" ("Разногласия лидеров становятся важнее партийных задач"). В числе первоочередных задач АПР выступающий назвал скорейшие перевыборы лидера партии, определение позиции АПР по земельной реформе, активное участие депутатов-аграриев в принятии закона о политических партиях, привлечение в АПР молодежи. Обратившись к делам краевого отделения, А.Назарчук сообщил, что в 2000 г. в его ряды вступили 648 человек ("Это недопустимо мало"), а созданная недавно молодежная организация работает недостаточно активно ("Ее отделения нужны в каждом районе"). Хуже всего, по словам докладчика, обстоят дела в Солонешенском и Поспелихинском районах, где партийные организации вообще еще не созданы. Вместе с тем А.Назарчук высоко оценил деятельность руководителя Тальменской районной парторганизации Игоря Жаркова, поставив в пример его работу по расширению рядов партии. При этом при привлечении новых членов выступающий предложил главное внимание уделять руководящим работникам районных управлений сельского хозяйства ("Из них уже почти половина – члены партии"). По итогам обсуждения участники конференции избрали делегатов на IX съезд АПР.

3 МАРТА Совет Хабаровской региональной организации ОПОО "Отечество" направил президенту В.Путину, премьер-министру М.Касьянову, руководителям палат Федерального Собрания Г.Селезневу и Е.Строеву, руководителю думской фракции ОВР Е.Примакову и лидеру "Отечества" Юрию Лужкову обращение, в котором выступил категорически против акционирования и приватизации Комсомольского-на-Амуре авиационного производственного объединения (КнААПО): "Сегодня государству, находящемуся в тяжелейшем финансовом положении, бессмысленно продавать современное высокотехнологичное предприятие, дающее ему прямые доходы. Этот авиазавод имеет стратегическое значение для экономики Дальнего Востока и обороноспособности страны. Он практически является градообразующим для города Комсомольск-на-Амуре, в котором проживают 300 тысяч россиян. Смена собственника не пойдет на пользу ни предприятию, ни государственным интересам России". В документе отмечалось также, что приватизацию предприятия предполагается провести без участия органов представительной власти – постановлением правительства.

3 МАРТА в Московском доме общественных организаций прошел пленум Политкомитета Московской областной организации Российской объединенной социал-демократической партии. С докладами выступили председатель МОО РОСДП Михаил Кузнецов (о политической ситуации, об итогах работы и задачах МОО, а также ее молодежной организации), член ПК МОО Виктор Милитарев (о перспективах принятия закона "О политических партиях") и заместитель председателя Российского союза трудовых коллективов Анатолий Старина (о перспективах принятия нового КЗоТ). Были также обсуждены проблемы, связанные с созданием местных организаций РОСДП, формированием комиссий Политкомитета и подготовкой к выборам в Московскую областную думу.

3 МАРТА состоялся пленум Тверского обкома РКРП, в котором приняли участие 9 (из 11) членов обкома, 1 член ОКК и 1 рядовой член партии. С сообщением о пленуме ЦК РКРП выступил первый секретарь обкома В.Новиков (сообщил, что Л.Гамов, выступая на пленуме, высказался против перерегистрации партии; выразил уверенность, что РКРП сумеет пройти перерегистрацию), с докладом о молодежной политике – О.Торбасов (заявил, что на пленуме, по сути, не было позитивной дискуссии, а были лишь "странные претензии"); отметил, что многие секретари региональных организаций "панически боятся, что молодежь кто-то куда-то уведет").

4 МАРТА Региональная партия коммунистов Ленинграда распространила заявление "Не допустите введения повременной оплаты за городской телефон!": "Руководство акционерных обществ – монополистов на рынке связи и действующее с ними заодно Министерство связи России готовятся уже с октября этого года ввести повременную оплату за внутригородской телефон в нашем городе. Мы выступаем против введения повременной оплаты за телефон, потому что эта мера (наряду с ростом цен и тарифов) резко увеличит расходы жителей города. Введение

повременки нанесет удар по пенсионерам и инвалидам, многие из которых лишатся последних возможностей общения, вызова врачей и социальных работников. Введение повременки нанесет удар по студентам, научным работникам, инженерам, поскольку резко затруднит использование Интернета и открывающихся в связи с этим возможностей получения новой научно-технической информации. Введение повременки нужно хозяевам Петербургской телефонной сети, почти 42% акций которой принадлежит иностранным фирмам, и их зарубежным партнерам для своего обогащения. Введение повременки никак экономически не обосновано: министр связи Рейман то заявляет, что граждане России сейчас оплачивают около 75 % от себестоимости телефонных услуг, то говорит, что лишь увеличение оплаты услуг связи на 150% позволит довести плату за телефон до себестоимости. Введение повременки в нашем городе не нужно и потому, что еще два года назад, когда абонентская плата за телефон была увеличена с 28 до 50 рублей, подлинная себестоимость обслуживания одного телефонного номера составляла всего 37 рублей в месяц. Последующий рост оплаты до 60 рублей в месяц также опережал рост реальной себестоимости обслуживания одного телефонного номера. Прибыли, получаемой Петербургской телефонной сетью (ПТС), вполне достаточно, чтобы обеспечить деятельность компании. Если уж нашлись средства, благодаря которым бывший гендиректор ПТС и нынешний гендиректор ОАО "Связьинвест" г-н Яшин приобрел в Москве апартаменты стоимостью в 675 тысяч долларов (см. "СПб курьер", № 48 от 7-13 декабря 2000 года), то должны найтись они и на ремонт и обновление собственно телефонных линий и АТС. Введение повременки в нашем городе недопустимо еще и потому, что не создана надежная система защиты от чужих телефонных подключений и пиратских звонков. Введение повременки отвергается обществами потребителей, ветеранскими организациями, обществами инвалидов. Против повременки высказались политические партии и общественные организации, профсоюзы. Мы призываем всех горожан активно включиться в борьбу против повременной оплаты за телефон! Это касается каждого! Направляйте письма и телеграммы протеста депутатам Государственной Думы, которые должны рассмотреть поправки в закон "О связи в РФ", связанные с введением повременки! Принимайте участие в пикетировании приемных депутатов Госдумы против введения повременной оплаты за городской телефон! В нашем городе создан и действует Комитет единых действий против ухудшения социально-трудовых прав граждан, включивший в план своей деятельности борьбу против введения повременки. (Более подробную информацию о работе Комитета можно получить по телефону 252-27-13 с 15 до 20 часов)".

5 МАРТА Приморское региональное отделение "Яблока" и Комитет спасения Приморья провели во Владивостоке, у здания краевой прокуратуры, пикет с требованием отставки прокурора края Валерия Василенко и председателя ГТРК "Владивосток" Валерия Бакшина. Участники акции держали плакаты "Василенко – в отставку!", "Меняем прокурора на зарплату учителей и врачей", "Путин! "Мочить" надо преступников, а не журналистов НТВ".

6 МАРТА пресс-служба ОПОО "Отечество" распространила пресс-релиз: "4 марта состоялись выборы в Ивановскую городскую Думу, в результате которых 6 членов Ивановского регионального отделения "Отечества" были избраны депутатами в законодательный орган: И.Салихов, зам. главы города Иванова, С.Федосов, ректор ИГТА, С.Арефьев, магистрант ИГТА, Г.Газарян, ген. директор компании "Строй-Сервис", С.Морозов, зам.декана юридического факультета ИвГУ, А.Гажур, начальник 308 авиационно-ремонтного завода. По предварительным данным, из 26 депутатов городской Думы около 50% – сторонники "Отечества". 27 марта пройдут выборы председателя городской Думы. Одним из реальных кандидатов на этот пост может стать заместитель председателя Совета регионального отделения И.Салихов".

Одновременно об избрании депутатом Ивановской гордумы руководителя регионального отделения движения "Россия Молодая" Сергея Колесова объявил Исполком РМ.

Подписано к печати 06.03.2001

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунок</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92</i> к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Олег Теремов, Мария Дунаева</p>
---	---	---