

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 51 (413) 20 декабря 2000 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Дума принимает бюджет на 2001 г. в четвертом чтении. Думские фракции о предложении перезахоронить Ленина. Члены фракции "Единство" просят президента отклонить КоАП и др. (с.2-3)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Заседание Президиума ВС РПСФ. Пленум Центрального совета "Отечества". Политсовет ДВР одобрил концепцию партийного строительства СПС (с.3-6)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Презентация книги А.Яковлева. Кампания против правительственного Трудового кодекса. Семинар на тему коммунистической многопартийности. Традиционные митинги московских коммунистов у Музея Ленина и др. (с.10-13)

РЕГИОНЫ

Заседание ПС МГО ДВР. СПС, "Отечество", "Единство" и КПРФ о своих победах в регионах. Позиции СПС, "Яблока" и "Отечества" во втором туре выборов президента Марий Эл. Съезд "Трудовой столицы" (с.13-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться
по тел./факсу 206-87-92
E-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru
к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка
"Современная российская многопартийность"
(384 стр. формата А-4).
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).
Обращаться по адресу mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru
или по тел.206-87-92
<http://www.partinform.ru>

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Дума принимает бюджет на 2001 г. в четвертом чтении**

13 ДЕКАБРЯ первый заместитель руководителя думской фракции СПС Виктор Похмелкин в беседе с журналистами заявил, что "правые" будут консолидированно голосовать за бюджет на 2001 г. в четвертом чтении. При этом он предположил, что основная дискуссия развернется вокруг инвестиционных программ ("Это будет неполитическая дискуссия, и чем бы она ни закончилась, это не повлияет в целом на бюджет").

14 ДЕКАБРЯ Госдума 308 голосами "за" (при 108 "против", 30 не голосовали) приняла бюджет на 2001 г. в четвертом чтении. Во фракции "Единство" за бюджет проголосовали 83 депутата (в т.ч. Б.Грызлов), 1 не голосовал; во фракции КПРФ – 5 "за" (в т.ч. Г.Селезнев), 77 "против" (в т.ч. Г.Зюганов), 5 не голосовали, во фракции ЛДПР – 15 "за"; во фракции ОВР – 42 "за" (в т.ч. Е.Примаков), 1 "против", 2 не голосовали; во фракции СПС – 33 "за"; во фракции "Яблоко" – 13 "за" (в т.ч. Г.Явлинский), 1 "против", 5 не голосовали, в группе "Народный депутат" – 61 "за" (в т.ч. Г.Райков), 1 не голосовал; в группе "Регионы России" – 38 "за" (в т.ч. О.Морозов), 2 "против", 4 не голосовали; в АПДГ – 8 "за" (в т.ч. Н.Харитонов), 27 "против", 7 не голосовали. Среди независимых депутатов 9 проголосовали "за" (в т.ч. Р.Абрамович, Н.Гончар, А.Куликов и Н.Рыжков), 5 не голосовали (в т.ч. А.Невзоров и В.Рыжков).

Думские фракции о предложении перезахоронить Ленина

13 ДЕКАБРЯ лидер думской фракции "Единство" Борис Грызлов заявил журналистам, что его фракция не поддержит предложение Союза правых сил о выносе из Мавзолея тела Ленина и 15 декабря будет голосовать против включения в повестку дня заседания Думы обращения к президенту о создании на Красной площади мемориала жертв политических репрессий ("Мы рассматриваем данную инициативу как продолжение политического торга, который фракция СПС начала во время обсуждения государственной символики. Мы считаем, что этот торг сейчас неуместен"). По мнению Б.Грызлова, проблема Мавзолея вряд ли разрешится в ближайшие годы, поскольку для этого "не созрели условия" ("Может быть, нам имеет смысл подождать до 2024 г., когда будет отмечаться 100-летие со дня смерти Ленина").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ заместитель руководителя фракции "Яблоко" С.Иваненко заявил журналистам, что считает предложение о перезахоронении Ленина "правильным, но несвоевременным". По его словам, фракция "Яблоко" приняла решение о свободном голосовании по вопросу о создании на месте Мавзолея Ленина мемориального комплекса. Расценив инициативу "правых", как "политическое заявление", он призвал к "более сбалансированным" решениям ("Чтобы не допустить конфронтации в нашем обществе ...и не наращивать негативные последствия принятия советского гимна"). Вместе с тем, отметил С.Иваненко, расхождения между СПС и "Яблоком" по данному вопросу не имеют принципиального характера ("Сама идея о необходимости захоронения тела Ленина правильная, и ее поддерживают все демократические силы").

14 ДЕКАБРЯ секретарь "Яблока" по идеологии Сергей Митрохин в беседе с журналистами назвал постановку вопроса о перезахоронении Ленина несвоевременной ("В конечном счете тело Ленина должно быть захоронено, но сегодня не время обсуждать эту тему. ...Поставить сейчас вопрос о существовании [Мавзолея] – значит спровоцировать рост напряженности и нетерпимости"). По его мнению, предложение СПС не будет поддержано большинством Думы и "сыграет на руку лишь коммунистам, которые используют его как повод для пропагандистских заявлений". Кроме того, отметил С.Митрохин, "Яблоко" отказывается поддерживать "радикальные предложения справа и слева" ("В стране слишком много реальных проблем, таких как крайне низкий уровень жизни большинства граждан России, замерзающее Приморье, которые с помощью символических решений не ликвидировать. ...Необходимо ввести мораторий на обсуждение всякого рода символов и сосредоточиться на самых тяжелых социально-экономических проблемах. ...Что касается символов, то разговор о них лучше отложить на будущее, когда принимаемые решения будут более спокойными, разумными и естественными").

15 ДЕКАБРЯ думская фракция КПРФ выступила с заявлением, в котором расценила инициативу СПС по выносу тела Ленина из Мавзолея "как провокационную попытку дестабилизировать общество, отвлечь внимание людей от массы нерешаемых насущных проблем их жизни". Данное предложение, говорилось в документе, вызвано "желанием неолиберальных правых сил вытравить из сознания сограждан советский период истории". Кроме того, в заявлении содержалась ссылка на ст. 44 Конституции РФ (согласно которой "каждый обязан заботиться о сохранении исторического культурного наследия, беречь памятники истории и культуры"), на указ президента РФ №176 от 20 февраля 1995 г. (которым Мавзолей Ленина и Почетный некрополь на Красной площади отнесены к объектам исторического и культурного наследия федерального значения) и ст.4 принятого в 1998 г. Госдумой закона "О статусе Красной площади города Москвы" (запрещающую "реконструкцию объектов на Красной площади").

15 ДЕКАБРЯ в ходе пленарного заседания Госдумы члены фракции КПРФ Николай Биндюков, Александр Салий и Юрий Никифорова, руководитель группы "Регионы России" Олег Морозов и председатель комитета ГД по культуре Николай Губенко (КПРФ) предложили исключить из повестки дня предложение фракции СПС как "несвоевременное, вредное и провокационное". В результате фракция СПС отозвала проект обращения к В.Путину о создании мемориального комплекса, а заместитель руководителя фракции Борис Надеждин заявил, что СПС внесет данный вопрос на рассмотрение Совета Думы 18 декабря. При этом он отметил, что утверждения, что главной целью СПС является перезахоронение Ленина, неосновательны – речь идет лишь об учреждении специальной комиссии для рассмотрения вопроса о создании мемориального комплекса на месте Мавзолея.

Члены фракции "Единство" просят президента отклонить КоАП

15 декабря члены думской фракции "Единство" Александр Баранников, Владимир Коптев-Дворников и Владимир Семенов обратились к президенту В.Путину с призывом отклонить Кодекс РФ об административных правонарушениях.

"8 декабря Государственная Дума повторно приняла Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, не согласившись с предложением Совета Федерации о создании согласительной комиссии. Нижней палатой проделана, несомненно, серьезная работа по подготовке и принятию этого важного кодифицированного акта. Несомненно и то, что законодательство об административных правонарушениях нуждается в обновлении. В то же время большой объем кодекса не может служить оправданием содержащихся в нем непродуманных решений и

ошибок, расплачиваться за которые на протяжении десятилетий придется миллионам наших сограждан. ...Наличие в новом КоАП неоправданных, излишне жестких взысканий, неверных диспозиций, несправедливых и коррупционных положений свидетельствует о необходимости исправлений этого документа. Так, разработчики формально подошли к ставшему предметом критики в Совете Федерации положению об ответственности за пребывание без паспорта или иного документа, удостоверяющего личность (статья 19.15). ...Опыт показывает, что, когда закон может быть понят неправильно, он, к великому сожалению, будет истолкован неверно, особенно в тех случаях, когда правоприменитель заинтересован в таком искаженном толковании. В результате будут происходить массовые и грубые нарушения прав граждан, будет нарушаться неприкосновенность личности. ...Столь же непродуманным является введение административного ареста в отношении потребителей наркотиков (статья 6.9). ...Введение такого взыскания не учитывает ни стоимости его исполнения, ни связанного с этим роста коррупции. Недостатки кодекса не исчерпываются двумя приведенными примерами. Многие принципиальные и крайне важные для россиян нормы нуждаются в пересмотре. Это и недифференцированные штрафы для юридических лиц, равные по своим размерам как для предприятий малого бизнеса, так и для сверхмонополий, а также, соответственно, для коммерческих и некоммерческих организаций. Это ограничение права на защиту лица, привлекаемого к административной ответственности: согласно статье 25.5, в качестве защитника при производстве об административном правонарушении допускается только адвокат или иное лицо, имеющее юридическое образование, что противоречит Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ст. 6, п.3, "с") и внесенному президентом проекту закона "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации", принятому Государственной Думой в первом чтении 15 сентября 2000 г. ...Ряд депутатов Государственной Думы, голосовавших за преодоление "вето" Совета Федерации, соглашались, что принятый документ содержит нормы, ущемляющие права и интересы граждан, и считают, что необходимо будет вносить соответствующие изменения в уже действующий документ. Однако, по нашему мнению, Кодекс об административных правонарушениях в первую очередь должен служить цели защиты прав граждан. Непозволительно даже на один день, не говоря уже о реальном сроке рассмотрения и принятия изменений в новый кодекс, допускать возможность нарушения конституционных прав граждан РФ".

13 ДЕКАБРЯ состоялось заседание думской фракции КПрФ. Первый заместитель руководителя фракции Валентин Купцов рассказал об участии КПрФ в региональных выборах. Председатель думского комитета по труду Валерий Сайкин сделал доклад о перспективах рассмотрения в Думе КЗоТ. Ряд депутатов, сославшись на мнение своих избирателей, выступил за принятие проекта Трудового кодекса, подготовленного в комитете по труду. Первый секретарь МГО КПрФ Александр Куваев рассказал о подготовке мероприятий в поддержку позиции фракции КПрФ по КЗоТ. Николай Губенко призвал вынести на рассмотрение Думы вопрос о начавшемся в Татарстане переводе письменности на латинскую графику. Была обсуждена также инициатива фракции СПС о выносе из Мавзолея тела Ленина, принято решение предпринять все необходимое для недопущения этого – в частности, выступить с обращением к народу России.

15 ДЕКАБРЯ первый заместитель руководителя думской фракции Союза правых сил Виктор Похмелкин сообщил журналистам, что, приняв во внимание обязательства кабинета учесть поправки "правых", фракция СПС приняла решение поддержать правительственный проект КЗоТ. По его словам, этот проект дает "большую свободу работодателям", в то время как "профсоюзный проект вяжет их по рукам и ногам, и в конечном итоге бьет по интересам наемных работников". Профсоюзы, считает В.Похмелкин, не должны в обязательном порядке участвовать в вынесении решения об увольнении того или иного работника: "Если работник не согласен с увольнением, вопрос должен решаться в суде".

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Заседание Президиума ВС РПСФ

15 декабря состоялось заседание Президиума Высшего совета Российской партии самоуправления имени Святослава Федорова.

Председатель Высшего совета РПСФ Л.Чахмахчян отметил своевременность обнародованного 8 декабря обращения РПСФ к политическим партиям и общественным движениям (см. Партиформ, № 50) с призывом "решительно и недвусмысленно поддержать политический курс президента РФ В.В.Путина". По его словам, эта инициатива "усиливает позиции партии на политической арене России". Члены Президиума ВС единогласно одобрили обращение Высшего Совета РПСФ.

В.Малыхин рассказал о ходе подготовки к перерегистрации РПСФ, сообщив, что все необходимые документы в основном подготовлены. При этом ряд участников заседания высказал мнение о необходимости учесть предстоящее принятие Госдумой закона о партиях, а Л.Чахмахчян указал на важность регистрации нового названия партии – "РПСФ" – в установленные законами РФ сроки ("Дабы партия не оказалась вне правового поля РФ"). По предложению руководителя Исполнительного секретариата Высшего совета РПСФ В.Тарлавского было принято решение об оказании целевой, адресной поддержки региональным парторганизациям и кандидатам в депутаты органов местного самоуправления. Выступили также Б.Нувахов (предложил создать пресс-службу РПСФ и аналитический отдел; призвал тщательно подходить к выбору координаторов и представителей РПСФ в регионах), В.Мухин ("Усиления влияния РПСФ можно добиться путем создания системы подготовки кадров, владеющих теорией самоуправления на всех уровнях"), В.Кожевников (рассказал о потенциале Ассоциации народных предприятий как возможного источника финансирования региональных организаций, а также инструмента развития производственного самоуправления и стимулирования заинтересованности в труде).

По итогам обсуждения было решено начать работу по созданию пресс-службы и издательского центра РПСФ, обсудить вопрос о возрождении Академии самоуправления, а также избрать заместителей председателя Президиума ВС, четко распределив между ними сферы ответственности. В.Тарлавскому поручено подготовить предложения по составу аппарата РПСФ. Кроме того, был утвержден список гостей от РПСФ на I съезд движения "Россия", принято решение об установлении контакта с Центризбиркомом – с целью получения расписания выборов в органы законодательной и исполнительной власти всех уровней, а также об оказании "политической, информационной и материальной поддержки кандидатам от РПСФ и близких по духу партий и движений".

Пленум Центрального совета "Отечества"

16 декабря в Московском доме общественных организаций прошел пленум Центрального совета ОПОО "Отечество", которым приняты участие 154 члена ЦС, в т.ч. Юрий Лужков, Евгений Примаков, Георгий Боос, Александр Владиславлев, Андрей Кокوشин и др.

С докладом "О проведении III съезда Общероссийской политической общественной организации "Отечество", проекте отчета Центрального совета съезду и очередных задачах организации" выступил лидер ОПОО Ю.Лужков. Он разделил историю "Отечества" на четыре этапа: 1) "этап создания и становления" – с момента учредительного съезда (декабрь 1998 г.) до лета 1999 г. ("Отечество" стремительно ворвалось в общественную жизнь благодаря тому, что с первых шагов смело и решительно выступило против бездарной и разрушительной политики правящих кругов, за коренную смену ориентиров, за новый экономический курс. ...Несомненные успехи этого этапа породили у некоторых из нас иллюзию, что и дальше наш путь будет простым и легким. Такой настрой заметно повредил нам впоследствии"); 2) с лета до декабря 1999 г. – участие в парламентских выборах в блоке с движением "Вся Россия" и АПР. Этот этап, по словам Ю.Лужкова, сопровождался серьезными неудачами, связанными с кампанией клеветы против "Отечества" и "политическим трюком со спешным созданием "Единства", на поддержку которого была брошена вся мощь административной системы и пропагандистские возможности самых массовых информационных средств, огромные финансовые ресурсы"; 3) период президентской кампании 2000 г. ("Мы смогли убедиться в созвучии принципов и идей "Отечества" с предвыборной программой В.Путина. На этом основании было принято трудное, но очень важное для нас решение – поддержать его кандидатуру. Причем, в отличие от других общественных сил, мы нашли наиболее достойную форму такого решения: связали свою поддержку с рядом политических условий, прежде всего – с необходимостью сохранить демократический вектор преобразований. Т.е. фактически речь шла о договоре между "Отечеством" и кандидатом в президенты"); 4) начавшийся после президентских выборов "этап восстановления потенциала" ("Отечество" не просто выжило, но стало постоянным и действенным фактором политической жизни страны. ...Наши организации с успехом участвуют в выборах всех уровней. В десятках субъектов Федерации губернаторы и мэры городов, главы районных администраций и депутаты местных законодательных органов были избраны благодаря поддержке "Отечества" ...Мы обрели свой электорат – это, в первую очередь, городские жители, представители малого и среднего бизнеса, молодежь и студенты. Это люди самостоятельные, предприимчивые, творческие, энергичные, адаптированные к современным условиям жизни. Это новый российский средний класс, составляющий основу стабильности всякого общества").

Высоко оценив работу ряда региональных организаций "Отечества" – Астраханской, Башкирской, Воронежской, Карельской, Кемеровской, Московской, Самарской и Саратовской, – Ю.Лужков признал, что некоторые организации практически свернули свою деятельность или "направили ее на цели, далекие от идей "Отечества" ("Такие отделения, если не удается оздоровить в них обстановку, следует решительно распускать, благо их совсем немного. В первую очередь это касается Ивановского, Краснодарского, Курского и Омского отделений"). При этом докладчик отметил, что, несмотря на некоторое сокращение численности, "Отечеству" удалось сохранить свой костяк, а за последние полгода в его ряды вступило более 7 тыс. человек. Что касается тех руководителей, которые "утратили интерес к работе", то лидер ОПОО заявил: "Думаю, им стоит самим честно признаться в этом. Нам не нужен балласт, не нужны и свадобные генералы. На предстоящем съезде необходимо существенно обновить состав руководящих органов, оставив в них только тех, кто действительно работает в "Отечестве", кто живет его заботами и отдает себя общему делу". При этом он напомнил, что в последние месяцы специально для помощи региональным руководителям при Политсовете создан орган оперативного управления – Секретариат, для мобилизации "лучших творческих сил" проведен цикл конференций "Россия: выбор пути", а в Программном совете активную работу ведут А.Адамишин, Н.Бех, Г.Боос, Л.Бочин, Т.Дмитриева, В.Драганов, А.Жуков, А.Исаев, А.Куликов, Ю.Шафраник и др. Кроме того, заявил Ю.Лужков, "пора подумать о формировании и презентации теневого кабинета "Отечества", т.е. состава правительства, который мы можем предложить президенту в определенных политических условиях". В целом политическую линию В.Путина лидер ОПОО оценил как соответствующую ожиданиям "Отечества": "Мы с удовлетворением отмечаем реальное продвижение в области государственного строительства, укрепления властной вертикали, в борьбе против засилья олигархов в политике и экономике. ...Мы видим себя в составе политической базы президента, ...продолжаем линию, начатую принятием решения о поддержке В.Путина на президентских выборах". Вместе с тем, отметил Ю.Лужков, представителей "Отечества" "беспокоят ошибки в экономической политике правительства, чрезмерное увлечение централизмом в ущерб жителям регионов, возникающая время от времени угроза свободе средств массовой информации, попытки использовать правоохранительные органы в политических целях".

Коснувшись задач, стоящих перед "Отечеством", докладчик призвал "существенно консолидировать внутреннюю позицию организации – выработать единые и обязательные для всех ее представителей общественно-политические позиции при безусловном сохранении права на свободу мнений и дискуссии" ("Пока, хоть и нечасто, но случаются расхождения в действиях организации и фракции ОВР, в позиции, формируемых в центре и в регионах, в направлениях активности коллективных членов. Предстоит еще более укрепить "Отечество" организационно – завершить сверку рядов и аттестацию руководящих кадров, перейти к регулярному подтверждению членства через сбор членских взносов и подписку на внутрипартийное издание"). Кроме того, Ю.Лужков призвал руководителей и активистов "Отечества" на местах переходить "в наступление, в пропагандистскую атаку". Главной задачей "Отечества" в наступающем году он назвал завершение процесса партийного строительства: "Закон о партиях будет рассматриваться Государственной Думой в начале будущего года. Следовательно, к этому времени мы должны быть готовы провести съезд "Отечества", который и примет необходимые организационные решения. Нам предстоит выбрать один из двух путей: преобразовать организацию "Отечество" в политическую партию, либо создать партию на базе "Отечества", но сохранить при этом организацию, как более широкое общественное объединение. Этот второй путь предлагают, в частности, наши коллективные члены, да и многие члены индивидуальные, которые хотят и далее поддерживать "Отечество", работать в нем, но не готовы по разным причинам вступить в партию. Думаю, что этот вопрос целесообразно обсудить в региональных и местных отделениях". Комментируя разработанный Центризбиркомом проект закона о партиях, Ю.Лужков отметил, что ЦИК предлагает "очень сложную структуру регистрации партий, оставляющую место для произвола чиновников", чрезмерно жестко регламентирует внутреннюю жизнь партий и ограничивают возможность участия общественных объединений в политической жизни страны. По его словам, "Отечество" выступает за то, чтобы новый закон стимулировал формирование "устойчивой многопартийной политической системы", не ущемляя права и возможности существующих объединений, и предусматривал

уведомительный порядок регистрации региональных и местных отделений партий, санкции за нарушение этого порядка, а также равный доступ политических партий к государственным СМИ. "Отечество", заявил Ю.Лужков, предлагает закрепить за партиями особый порядок участия в выборах всех уровней, право отзывать депутатов, избранных по партийным спискам, а за высшими государственными чиновниками – право продолжать членство в политических партиях. Кроме того, он высказался против бюджетного финансирования партий ("В нашей стране, где врачи и учителя месяцами не получают зарплату, сама мысль о бюджетном финансировании политических партий способна еще более усилить их неприятие значительной частью соотечественников").

По итогам обсуждения ЦС принял ряд документов, в том числе обращение к президенту с призывом "незамедлительно предпринять действия в защиту СМИ" в связи с усилившимся в последние дни "нажимом на независимые СМИ" ("В Сочи прекращено вещание канала "Макс-ТВ", в Москве налоговые органы заявляют о возможности закрытия НТВ, радиостанции "Эхо Москвы" и ряда печатных изданий. ...Вне зависимости от нашего отношения к редакционной политике этих СМИ, мы считаем абсолютно недопустимыми любые формы давления на прессу и журналистов").

По окончании заседания Ю.Лужков дал пресс-конференцию, в ходе которой отметил, что "Отечество" наладило позитивное взаимодействие с руководством страны, однако считает невозможным сближение с "Единством", как организацией, лишенной идеологии. Комментируя действия налоговой полиции в отношении холдинга "Медиа-Мост", лидер "Отечество" заявил, что не видит в этом политической подоплеку и считает, что правоохранительные органы имеют "веские основания" для "тщательного расследования" финансового состояния входящих в холдинг компаний.

Политсовет ДВР одобрил концепцию партийного строительства СПС

16 декабря состоялось заседание Политсовета партии "Демократический выбор России", на котором были обсуждены концепция преобразования Союза правых сил в "единую политическую партию" и, по предложению С.Юшенкова, политическая ситуация в стране.

С докладом о проекте концепции партийного строительства на базе СПС выступил руководитель соответствующей рабочей группы Юлий Нисневич. Процесс преобразования СПС в партию он разделил на три этапа: 1) 2001 г. – юридическое оформление (учреждение партии и самороспуск блокообразующих организаций); 2) 2002 г. – продолжение формирования региональных отделений и т.н. "притирка" ("процесс, как показывает опыт, неизбежный"); 3) 2003 г. – избирательная кампания в Госдуму. По словам докладчика, в области идеологии приоритет будет несомненно принадлежать ДВР – "единственной организации в СПС, имеющей четко выраженную идеологию, которая и должна стать основой программы будущей партии". Ю.Нисневич отметил также, что проект концепции предусматривает в партии единоначалие и избрание лидера съездом ("Главное условие – выборы должны быть демократическими, альтернативными, с учетом мнения регионов. При этом совмещение выборных должностей, в том числе должностей председателей партии и фракции, полагается нецелесообразным"). Среди прочих принципов, заложенных в проекте концепции, докладчик упомянул политическую децентрализацию СПС, максимальную самостоятельность региональных организаций, предоставление "центру" права решать проблемы только федерального уровня, ограничение сферы деятельности Исполкома исключительно исполнительскими функциями. Кроме того, Ю.Нисневич особо отметил необходимость издания общенациональной газеты, без которой, по его словам, невозможно осуществлять партстроительство. В качестве примера он привел газету "Демократический выбор", "во многом способствовавшую тому, что ДВР после проигрыша в 1995 г. не исчезла с политической сцены". В обсуждении доклада приняли участие З.Медведев, А.Сарычев, А.Мурашев, В.Головлев, Э.Кулиев, и по его итогам было решено принять проект концепции за основу и направить его для ознакомления в региональные организации. Рабочей группе (Э.Воробьев, Л.Гозман, В.Головлев, Ю.Нисневич, В.Похмелькин) поручено обобщить мнения членов Политсовета, высказанные в ходе обсуждения, а также организовать юридическую экспертизу различных вариантов преобразования СПС в политическую партию.

С анализом политической ситуации в стране выступил С.Юшенков. Заявив, что главное в предстоящем партстроительстве – идеология, он высказал мнение, что в настоящий момент четкой идеологии у СПС нет ("Об этом свидетельствуют поступки лидеров, фракции, блокообразующих организаций"). Подход СПС к событиям в России С.Юшенков назвал эклектичным ("Нечто подобное происходило в стране в 1923-24 гг., когда многие радовались замечательной экономической политике и наивно верили, что уж со Сталиным-то сладить удастся. Ошиблись"). По его мнению, в России фактически происходит "ползучий" конституционный переворот – в частности, если присмотреться к таким подписанным президентом документам, как доктрина информационной безопасности, доктрина национальной безопасности, военная доктрина и пр., "станет очевидно, что в них интересы государства ставятся выше интересов личности" ("Этому принципу подчиняются и действия властей. Угроза нависла над свободой слова – одной из главных свобод, начертанных на знамени ДВР. Не защищена должным образом и собственность – в частности, до сих пор не решен вопрос о земле"). В связи с этим С.Юшенков предложил принять жесткое политическое заявление, означающее фактический переход ДВР в оппозицию. В дискуссии по выступлению С.Юшенкова был высказан максимально широкий спектр мнений – от полного согласия (А.Сарычев) до полного несогласия (А.Мурашев). В частности, председатель ДВР Е.Гайдар согласился лишь с двумя тезисами С.Юшенкова – с тем, что сегодняшняя ситуация "имеет очевидные аналогии с постреволюционной ситуацией в России" ("Это закономерность, вообще характерная для государств, переживших революционные потрясения"), и с тем, что существует "действительно серьезная и очевидная угроза утраты демократических свобод, и в первую очередь – свободы слова" (при этом Е.Гайдар заметил, что не ставит знак равенства между В.Гусинским и свободой слова). С утверждением о недостаточной защищенности частной собственности в России Е.Гайдар согласился лишь частично. По его мнению, власть В.Путина "во многом базируется на том, что общество уже привыкло к частной собственности" ("Радикальных изменений здесь не будет"). Кроме того, лидер ДВР выступил категорически против перехода в оппозицию: "Это малоприменимо к нашей политической ситуации. Само понятие оппозиции выросло из парламентской республики, в которой правительство опирается на парламентское большинство. В России же – президентская республика с относительно слабым правительством, опирающимся на различные силы в парламенте. ...Что значит в наших условиях перейти в оппозицию? Не поддерживать никаких законов? Но у нас умный избиратель. Он не одобрит, если мы начнем голосовать против очевидных полезных для страны законов – например, следующих глав Налогового кодекса. Если же мы, объявив о переходе в оппозицию, поддержим какой-либо закон, внесенный исполнительной властью, то нас тут же станут критиковать за непоследовательность. ...Лозунг о переходе в оппозицию не накладывается на нашу реальность, загоняет в ловушку и не дает никакого политического выигрыша".

10 ДЕКАБРЯ в Москве состоялось заседание Совета Молодежного союза ДВР, на котором были рассмотрены текущая политическая ситуация и оргвопросы. Было, в частности, одобрено обращение с осуждением действий президента В.Путина и большинства Госдумы по "возвращению сталинского гимна", решено интенсифицировать работу региональных отделений МС ДВР и усовершенствовать систему их отчетности. Руководству МС ДВР поручено выступить с предложением о создании из представителей организаций-членов СПС рабочей группы по формированию концепции молодежной политики партии СПС, а в рамках этой группы – образовательной комиссии по подготовке молодых членов и сторонников СПС к выборам. На должность координатора группы был рекомендован председатель МС ДВР Республики Марий Эл Олег Качмашев. С учетом "многократных примеров деятельности Московской организации МС ДВР, направленных на дискредитацию и развал МС ДВР" и позиции Московского городского отделения ДВР было принято решение о роспуске Московского МС ДВР и проведении в кратчайшие сроки учредительной конференции МГО МС ДВР.

11-12 ДЕКАБРЯ в Твери прошел съезд Российской маоистской партии, в котором участвовало 3 члена РМП (в т.ч. Д.Жутаев и О.Торбасов) и 4 гостя. Участники съезда обсудили теорию государственного капитализма (в частности, гость съезда Д.Геварин изложил содержание книги Т.Тасвунина "Сквозь обманы"), вопросы борьбы против "путинизма" и теорию "трех миров" ("метрополии", "полуимперии" и "колонии"). О.Торбасов, комментируя выход Д.Селиверстова из РКСМ(б), заявил, что не намерен в знак протеста выходить из РМП. По окончании съезда он выступил с заявлением: "Являясь маоистом, я так или иначе вхожу в единственную российскую структуру, провозглашающую своей идеологией марксизм-ленинизм-маоизм, и ничего в этом изменить не могу. Единственное, что я могу сделать, основываясь, например, на расхождениях по тактике союзов и понимании "теории трех миров", это организовать тверскую ячейку РМП. С другой стороны, членство Дэна в РКСМ(б) также не зависит от любых его высказываний, поскольку демократический централизм у нас пока лишь имитируется, а общая работа служит единственным условием организационного единства".

16-17 ДЕКАБРЯ в подмосковном пансионате "Григорчиково" прошла IX федеральная конференция партии "Демократическая Россия", в которой приняли участие представители 49 (из 57) региональных организаций ПДР. Новым председателем партии был избран Сергей Станкевич, его заместителями – Василий Гусяльников, Дмитрий Катаев и Андрей Фролов. Были также избраны председатель Контрольно-ревизионной комиссии ПДР (О.Мустафин) и новый состав Федерального совета (8 человек). Кроме того, были приняты резолюции "Россия на рубеже тысячелетий", "Об отношении к СПС", "О государственном гимне", "Об атаке на независимые СМИ", а также ряд обращений, касающихся расследования убийства Г.Старовойтовой, и обращение к президенту РФ "О путях урегулирования конфликта в Чечне". *Подробности – в следующем номере.*

18 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Координационного совета Народно-патриотического союза России, которое вел лидер КПРФ Геннадий Зюганов. Члены КС обсудили итоги выборов глав исполнительной власти в 34 субъектах РФ, отметив, что в 20 из них победили кандидаты, поддержанные КПРФ и НПСР. Было также принято решение созвать в середине февраля 2001 г. второй этап III съезда НПСР и рассмотреть на нем программные и уставные документы организации.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Учредительный съезд Российского социал-демократического союза молодежи

В прошлом номере "Партиформа" сообщалось о состоявшемся 10 декабря учредительном съезде Российского социал-демократического союза молодежи – молодежной организации Российской объединенной социал-демократической партии. Приводим некоторые подробности.

С докладом "О создании Российского социал-демократического союза молодежи" выступила председатель оргкомитета съезда, член Политкомитета РОСДП Наталья Платова. Она, в частности, отметила, что РСДСМ "будет тесно связан с РОСДП общностью целей и организационным родством". По ее словам, создание новой организации – вместо, например, вхождения в уже существующее движение "Молодые социал-демократы России" – объясняется тем, что, во-первых, лидеры МСДР не откликнулись на соответствующие обращения организаторов РСДСМ; во-вторых МСДР является коллективным членом "Отечества", руководители которого неоднократно отмежевывались от социал-демократической идеологии; наконец в-третьих, лидеры МСДР "больше озабочены не социал-демократией, а поездками за границу". Подвергнув жесткой критике отношение государства к проблемам молодежи ("10 лет реформ по-ельцински не дали молодежи ничего. ...Власть нагло игнорировала нужды молодежи. ...[Произошло] отчуждение молодежи от власти. Молодежь использовалась только для того, ...[чтобы] протасовать во власть разваливающегося на глазах президента"), Н.Платова выразила уверенность, что положение изменится коренным образом, когда РСДСМ вместе с РОСДП выиграют в 2003 г. выборы в парламент. При этом она сообщила, что М.Горбачев ("выдающийся политик") готов выступить в качестве учредителя РСДСМ. Предупредив, что организаторы съезда не успели обсудить, какой именно статус будет у РСДСМ – общественной или общественно-политической организации, – Н.Платова высказалась в пользу первого варианта. По ее словам принятие закона "О партиях" может привести к ограничению прав общественно-политических объединений; а кроме того, члены РСДСМ смогут реализовывать свои политические амбиции в рамках РОСДП.

С докладом о проекте устава РСДСМ выступил Дмитрий Прянчиков (Москва). Он также высказался за создание общественной организации, отметив, что в этом случае РСДСМ подпадет под действие закона о господдержке детских и молодежных объединений. По его словам, проект устава ограничивает членство в РСДСМ возрастными рамками с 14 до 30 лет, но в порядке исключения верхний предел может быть поднят до 35 лет. В последовавшем затем докладе мандатной комиссии сообщалось, что инициативные группы по созданию РСДСМ образованы в 67 субъектах Федерации, на съезд прибыли 144 делегата, но трое из них лишены мандатов в силу возраста (старше 30 лет).

После приветствия руководителя Социалистического конгресса молодежи Украины Вадима Мисюры состоялась прения по докладом, в которых, в частности, приняли участие председатель Социал-демократического союза молодежи Санкт-Петербурга Дмитрий Горбачев (напомнил, что СДСМ СПб является пока единственной зарегистрированной региональной организацией РСДСМ; выступил за учреждение общественно-политической организации – чтобы избежать превращения в "массовку типа "Гринпис""; сообщил, что за основу устава СДСМ СПб был взят устав организации "Союз студентов"), председатель Московской городской региональной организации

РСДСМ Наталья Тарасова (критически оценила пригодность устава Союза студентов для РСДСМ: "Это не наш устав"; предложила вообще не принимать устава на этом съезде) и др. Ряд участников прений подверг критике положение, лишающее региональные организации прав юридического лица. Тем не менее 78 голосами устав был принят за основу. Определение организационной формы РОСДП, как и доработку проекта устава, было предложено поручить редакционной комиссии съезда. После протеста части делегатов, выразивших недовольство также жестким стилем ведения заседания (Н.Платова фактически не дала слова сторонникам учреждения РСДСМ в качестве общественно-политической организации), вопрос о статусе РСДСМ был поставлен на голосование. За конституирование Союза в качестве общественной организации было подано 60 голосов – при 52 "против" и 7 воздержавшихся. Несмотря на то, что данное решение не набрало половины голосов, президиум съезда решил не ставить на голосование вопрос о конституировании РОСДП как организации общественно-политической.

Затем перед делегатами выступил председатель РОСДП Михаил Горбачев, предложивший, вопреки своим прежним заявлениям, учредить РСДСМ как общественно-политическую организацию ("Не может молодежь стоять вне политики, не может... Я, как председатель партии, заинтересован, чтобы [это] была общественно-политическая организация"). По его словам, устав РСДСМ писался в расчете на создание именно общественно-политической организации, и потому велик риск, что в ином случае он просто не будет зарегистрирован Минюстом. Рассказывая о своей недавней встрече с В.Путиным, М.Горбачев сообщил, что, по утверждению президента, проекты закона о партиях готовятся вообще без его участия. Выступающий подверг критике предложение о повышении минимальной численности партий до "миллиона-полмиллиона", заявив, что столь крупных партий "со времен КПСС в России нет". Характеризуя принятое на II съезде РОСДП Программное заявление, он подчеркнул: "В нем социально ориентированная экономика, реальная демократия. Мы предлагаем альтернативу для России – [альтернативу] фундаментальным течениям, крайностям".

Из гостей съезда выступили также руководитель международного отдела Секретариата Политкомитета РОСДП, бывший первый секретарь ЦК ВЛКСМ Виктор Мироненко (отметил, что комсомол развалился в свое время из-за таких же споров, которые ведутся на данном съезде; заявил, что если организация называется "Социал-демократический союз молодежи", то дискуссии о ее организационной форме возникать не должно), член ПК РОСДП, руководитель Общественно-политического центра при "Горбачев-фонде" Ольга Здравомыслова (рассказала о деятельности возглавляемого ею политического клуба женщин-сторонниц РОСДП), председатель Санкт-Петербургской организации РОСДП Александр Тихонов (сообщил, что в прошлом являлся секретарем Выборгского райкома ВЛКСМ), член ПК РОСДП Борис Орлов (заявил, что, хотя он участвует в социал-демократической "тусовке" с 1989 г., но только в прошлом году смог сказать: "У нас есть шансы на создание влиятельной социал-демократической партии").

По требованию зала слово было вновь предоставлено Д.Горбачеву, который от имени Санкт-Петербургской и Московской областной организаций РСДСМ заявил, что, поскольку заседания мандатной комиссии на съезде проведено не было, это ставит под сомнение голосование за выбор организационной формы РСДСМ. При этом он потребовал предоставить ему протокол мандатной комиссии. Возникновение конфликта вокруг устава Д.Горбачев объяснил "проколами аппарата", представители которого "просто спустили бумагу".

Во время состоявшегося затем обеденного перерыва оппоненты Н.Платовой собрали несколько десятков подписей под требованием отстранить ее от ведения съезда.

Вопреки утвержденной повестке дня после перерыва продолжились дебаты об организационном статусе РСДСМ. Под давлением делегатов Н.Платова была вынуждена поставить на голосование предложение о возвращении к данному вопросу – "за" высказалось подавляющее большинство. При этом предложение Н.Платовой о создании согласительной комиссии, на рассмотрение которой передавалось бы решение спорного вопроса, было отвергнуто (30 "за" при 39 "против" и около 40 воздержавшихся) – почти все участники съезда высказались за переголосование. После долгих споров слово было предоставлено юристу аппарата РОСДП, бывшему народному депутату РСФСР и члену Правления СДПР Александру Уткину, объяснившему, что членами общественно-политической организации не могут быть лица моложе 18 лет. Член ПК РОСДП Виктор Милитарев, констатируя, что "съезд раскололся поровну" ("Складывается довольно тревожная ситуация. ...Скоро дойдет до ...мочения в сортире"), причиной противостояния назвал то, что сторонники одной организационной формы ориентируются на одних лидеров, сторонники другой – на других. Вслед за этим Н.Платова поставила на голосование предложение об учреждении "просто РСДСМ" (без уточнения организационной формы), которое было поддержано единогласно. При голосовании за конституирование РСДСМ в качестве общественно-политической организации голоса разделились следующим образом: 62 "за", 58 "против", 14 воздержались. В конце концов был объявлен 20-минутный перерыв для совещания руководителей региональных делегаций. Совещание, в котором, кроме руководителей, приняли участие и прочие делегаты, сгруппировавшиеся по федеральным округам, продлилось два часа. Одним из его итогов стала смена председательствующего, – оставшуюся часть съезда вел Д.Прянчиков, который, в частности, изложил результаты работы редакционной комиссии и провел голосование по выработанным ею поправкам к проектам устава и Положения о КРК РСДСМ.

При обсуждении кандидатов в председатели РСДСМ выступили Роман Снытин из Москвы (заметил, что в ходе совещания обсуждалась только одна кандидатура – Н.Платовой, которой принадлежала инициатива создания РСДСМ), Алексей Черемушкин из Калуги (выдвинул кандидатуру Д.Горбачева), Анатолий Шебалин из Москвы (выдвинул кандидатуру Н.Тарасовой). Д.Горбачев, признав невозможность "руководить организацией из Санкт-Петербурга", взял самоотвод в пользу Н.Тарасовой. Н.Платова сообщила о себе, что живет в Марий Эл, а в Москве учится на факультете вычислительной математики и кибернетики МГУ. Н.Тарасова, сообщив, что живет в Якутии, а в Москве учится на политологическом отделении философского факультета МГУ, призвалась, что выдвинула свою кандидатуру только для того, чтобы "соблюсти демократию". По итогам открытого голосования за Н.Платову был подан 81 голос (при 31 "против" и 9 воздержавшихся), за Н.Тарасову – 38 (при 56 против и 25 воздержавшихся). По представлению Н.Платовой списком было избрано Правление РСДСМ (28 человек, в т.ч. Д.Горбачев, Д.Прянчиков, А.Черемушкин, Михаил Кузнецов от Московской области и др.). Была также сформирована Контрольно-ревизионная комиссия (7 человек – по одному представителю от каждого федерального округа). Кроме того, по представлению Алексея Крижского (Санкт-Петербург) делегаты одобрили подачу заявки на вступление РСДСМ в Молодежный Социнтерн.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Демократы берут под защиту В.Гусинского и НТВ

12 ДЕКАБРЯ Революционное контактное объединение выступило с обращением "Запад роет себе могилу":

"Самые позорные страницы истории Европы, ее темные пятна грозят повториться. После Второй мировой войны цивилизованнейшая Англия выдала кровавому сталинскому режиму русских казаков, воевавших против этого режима. Сегодня власти демократической Испании арестовали и готовятся выдать режиму палача и военного преступника Путина главу Российского еврейского конгресса Владимира Гусинского, единственным оружием которого было и остается слово. Проигнорированы голоса российской интеллигенции, демократического движения, Всемирного еврейского конгресса... Из страха, по недомыслию, из пресловутой "политкорректности" или по нежеланию портить отношения с безумным и непредсказуемым ядерным монстром... Крупнейшего медиа-магната, яростно травимого властями его страны за критику, хотя выдать на расправу этим самым властям, чтобы те вновь отправили его в тюрьму. Еврея, главу еврейского сообщества России, хотят выдать стране, где антисемитизм имеет глубочайшие корни в менталитете народа, а идеологи русского фашизма торжественно принимают в Кремле ГБ-шным президентом, и где первый арест Гусинского в мае все антисемиты и фашисты отмечали как праздник... Что это – сон? Наваждение? Стремление своими руками выкопать себе могилу? Тем на Западе, кто боится России из-за ее ядерных побрякушек, стоило бы напомнить, к чему привело уже однажды, в 30-е годы, "умиротворение" одного тоталитарного тирана и его режима. Стоит напомнить, как Советы захватывали независимые суверенные государства – Литву, Латвию, Эстонию, пытались захватить Финляндию – только потому, что их не сумели раздавить в 1918-20 годах. Король Испании хочет снова видеть советскую (пардон, российскую) армию на земле Испании и снова жить в эмиграции? Правительство Испании хочет, чтобы Мадрид стерли с лица земли такие же бомбежки, какими был стерт Грозный? Те судьи, что будут решать вопрос о выдаче Гусинского, хотят испытать на себе пытки и издевательства путинских десантников и спецназовцев в оккупированной и "зачищенной" Испании? Если нет – то пусть не потекают никогда и ни в чем фашистско-чекистской кремлевской диктатуре, пусть немедленно освободят Гусинского и дадут ему мирно жить в Испании. Об этом призывает к великой Западной цивилизации, олицетворяемой сейчас испанским правосудием, вся совесть мира и человечества!"

13 ДЕКАБРЯ представители руководства Союза правых сил и "Яблока" выступили с обращением к президенту В.Путину: "События последнего времени наглядно демонстрируют, что российская Генеральная прокуратура все чаще используется как орудие политического подавления или инструмент в разделе собственности. Причем происходит это в лучшем случае с молчаливого согласия, а в худшем – по прямому указанию высокопоставленных работников исполнительной власти. Наглядный пример такого положения дел – так называемое "дело "Медиа-Моста". И российская, и зарубежная пресса с нескрываемым сарказмом описывает неуклюжие, далекие от законности действия Генеральной прокуратуры, то – в нужный момент – открывающей, то закрывающей, то возобновляющей уголовные дела по отношению к руководству "Медиа-Моста". Регулярными стали вызовы в прокуратуру журналистов НТВ, которым пространно намекают, что проведение журналистских расследований можно квалифицировать как уголовное наказуемое нарушение неприкосновенности частной жизни. Мало у кого в мире остались сомнения, что за всей чехардой громких обвинений скрывается лишь одно желание – поставить под полный политический контроль последний независимый от государственных чиновников общенациональный телевизионный канал, другие "непослушные" средства массовой информации. При этом либо национализировав их, либо передав их новому "удобному" власти хозяину. Грустно видеть, что с упорством, достойным иного применения, Генеральная прокуратура продолжает преследование руководителей "Медиа-Моста" по фактически несуществующему делу. Вынуждены напомнить, что уголовное дело было возбуждено в связи с обращением ЗАО "Газпром-Медиа" с просьбой проверить, не выводил ли "Медиа-Мост" активы, находившиеся в залоге у ОАО "Газпром". С тех пор стало очевидным, что никаких нарушений закона "Медиа-Мост" не совершал. Стороны давно уже заключили между собой соглашение, урегулировавшее все спорные вопросы и, насколько нам известно, успешно это соглашение реализуют. И "Газпром-Медиа", и Генеральная прокуратура получили заключение экспертизы, проведенной известной международной юридической фирмой Akin, Gump, Strauss, Hauer and Feld, LLP. Согласно выводам данной экспертизы, "Медиа-Мост" нигде активы не выводил, что публично подтвердил руководитель "Газпром-Медиа" Альфред Кох. Но, несмотря на то, что у кредитора давно уже нет претензий к "Медиа-Мосту", долги погашены, а судебные иски отозваны, Генеральная прокуратура требует объявить Владимира Гусинского в международный розыск. Иначе как издевательством над основами права это не назовешь. Наши господа следователи, очевидно, не понимают, какой ущерб авторитету российской юстиции, всего российского государства они наносят. Еще менее убедительным выглядит возобновление уголовного преследования Гусинского по так называемому делу "Русское видео". Совершенно очевидно, что возбуждение этого дела было необходимо власти для того, чтобы передать НТВ, другие СМИ "Медиа-Моста" близким к государству структурам. Прекращено оно было, когда власть сочла, что добилась своего. Скандальное участие в этой истории министра печати Михаила Лесина, которого сегодня во властных коридорах иначе как "кремлевский нотариус" не называют, доказало, и мировой, и российской общественности надуманность предъявленных руководителям медиа-холдинга обвинений. В этой связи мы обращаемся к Вам, уважаемый Владимир Владимирович, с настоятельной просьбой выполнить возложенные на Вас народом России обязанности гаранта Конституции. В Генеральной прокуратуре должен быть наведен порядок, виновные в незаконии строго наказаны. Недобросовестность работников прокуратуры дискредитирует не только эту правоохранительную структуру, она дискредитирует всю российскую юстицию, российское государство и лично Вас, господин Президент". Документ подписали Борис Немцов, Виктор Похмелькин, Ирина Хакамада и Борис Надеждин (СПС), Григорий Явлинский, Сергей Иваненко, Владимир Лукин и Сергей Митрохин ("Яблоко").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ заместитель руководителя думской фракции "Яблоко" Сергей Иваненко заявил журналистам: "Действия Генеральной прокуратуры в последнее время все больше напоминают работу политического механизма. ...Несмотря на то, что было подписано мировое соглашение [между "Медиа-Мостом" и Газпромом], прокуратура продолжает это дело как уголовное. ...В то же самое время закрыто дело "Мабетекс". С.Иваненко призвал "очень серьезно" разобраться с функциями и ролью Генпрокуратуры, которая, по его словам, должна быть институтом гражданского общества, а не инструментом в чьих-либо руках ("даже в руках президента"). По его словам, фракции "Яблоко" и СПС будут бороться за принятие Думой новой редакции закона "О прокуратуре".

14 ДЕКАБРЯ Информационное бюро движения "Антифашистское молодежное действие" распространило заявление "Реальность сегодня – угроза демократии": "Арест Владимира Гусинского в июне 2000 года являлся логическим

следствием действий властвующих политиков по запугиванию инакомыслящих и усмирению свободной прессы. Это была лишь репетиция более серьезных акций устрашения. Среди них вызывающий арест одного из лидеров российского бизнеса, очевидно, был не последней и не самой жесткой. Последний арест Владимира Гусинского только подтвердил самые худшие опасения. Добиваясь "справедливости" Генеральная прокуратура не только дискредитировала свою деятельность, но и вселила в общество полную уверенность в политическом преследовании Владимира Гусинского, а также стало очевидно давление на независимый телевизионный канал НТВ. Учитывая общественный статус Владимира Гусинского, его арест имеет не только антидемократический характер, но и антисемитский подтекст. В целом события и политические тенденции последнего времени представляют угрозу основам демократии и правам человека в России. Еще не забыты антисемитские высказывания губернатора Михайлова, только что фактически восстановлен гимн, под который "просыпались в ГУЛАГе". Не хочется верить, что скоро мы проснемся в СССР!"

17 ДЕКАБРЯ Центральный координационный совет партии "Демократический союз" выступил с открытым письмом к премьер-министру Испании Хосе Мариа Ансару: "Господин премьер-министр! Нам известна приверженность Вашей администрации демократическим идеалам. Испания прошла через горнило двух диктатур, коммунистической и франкистской. Вы, как никто другой, способны понять положение России, у которой отнимают демократические завоевания последних десяти лет, и посочувствовать ей. На территории Испании по требованию российской Генеральной прокуратуры арестован и заключен в тюрьму Владимир Гусинский, владелец независимого телевизионного канала НТВ и независимой радиостанции "Эхо Москвы". Генеральная прокуратура утверждает, что он виновен в мошенничестве. Не верьте им, господин премьер-министр. Испанию пытаются заставить стать соучастницей ликвидации свободы слова в России. "Демократический союз", политическая партия, существующая с 1988 г., возникшая в СССР первой после уничтожения коммунистами в 1918 г. многопартийной системы, заверяет Вас, что господин Гусинский – политический диссидент, мешающий Владимиру Путину установить авторитарную диктатуру над безгласной страной. Владимир Путин, кадровый сотрудник тайной полиции, КГБ, – аналога гитлеровского гестапо. Он поддерживает тосты за Сталина и увековечивает память палача советских диссидентов Юрия Андропова. Он создает в России режим, аналогичный режимам Франко и Пиночета, с тем отличием, что оба эти диктатора пытались подавить и подавили коммунистическую экспансию, а Владимир Путин вступил с коммунистами в союз, навязал России их партийный гимн и реставрирует советские формы общественной жизни: страх, всевластие тайной полиции, аресты инакомыслящих, культ личности, конфронтацию с Западом, немоту прессы. Владимир Гусинский нужен Владимиру Путину для того, чтобы истязаниями в тюрьме сломить его волю и заставить отказаться от противодействия правительству. Арест Владимира Гусинского может сделать Испанию соучастницей политического террора. Выдача Владимира Гусинского Путину была бы равносильна выдаче Франко или Пиночету укрывавшегося на территории свободного мира демократа. Что же до обвинения в мошенничестве, то в СССР диссидентов тоже старались осудить по уголовным статьям. Мы просим Вас содействовать освобождению Владимира Гусинского из-под стражи и предоставить ему политическое убежище в Испании. Мы надеемся, что Ваша администрация не покроет Испанию позором и не станет соучастницей гонителей российских демократов".

19 ДЕКАБРЯ Бюро Центрального совета "Яблока" выступило с заявлением "О ситуации вокруг НТВ": "Бюро Центрального совета объединения "Яблоко" расценивает действия властей в отношении телекомпании НТВ и других СМИ, входящих в состав холдинга "Медиа-Мост", как выполнение очередного политического заказа. Цель этих действий – окончательная ликвидация независимых от государства средств массовой информации. Отсылка к нормам Гражданского кодекса не может служить обоснованием законности действий налоговой инспекции, которая применяет данную норму избирательно в отношении определенной группы СМИ, оставляя без внимания огромное количество юридических лиц, находящихся в аналогичной ситуации. Подобная избирательность в применении закона становится нормой деятельности правоохранительных органов, которые все меньше справляются со своей основной задачей – борьбой с преступностью, и все больше используются как инструмент политического шантажа. Мы обращаем внимание на то, что ликвидация НТВ станет ударом не только по свободе слова, но и по всей политической системе России. Сегодня НТВ остается единственной общенациональной трибуной, с которой к обществу могут обратиться представители всех ведущих политических сил. Два других общенациональных телеканала контролируются властями и подвергаются политической цензуре. Ликвидация НТВ или его переход под контроль государства будет означать фактическое исчезновение публичной политики в России. Непосредственным инструментом выполнения политического заказа является Генеральная прокуратура РФ и лично господин Устинов. Бюро Центрального совета "Яблока" возлагает всю полноту ответственности за преследование НТВ на президента Российской Федерации и считает, что он не может уклониться от публичной оценки происходящего. Защита независимых СМИ является нашим политическим приоритетом. Мы заявляем о своей готовности противостоять произволу всеми законными методами, включая внепарламентские. Мы призываем всех, кто считает демократию и свободу слова своими базовыми ценностями, объединиться для их защиты".

Лидер КПРФ комментирует текущие события

13 ДЕКАБРЯ лидер КПРФ Г.Зюганов в беседе с журналистами заявил, что не участвовал в торжественном приеме в Кремле, посвященном Дню Конституции.

По его словам, Конституцию нужно менять, поскольку она "не гарантирует ничего, кроме катастрофического обнищания народа и сверхбогатств горстки олигархов, ...не гарантирует единства страны, единства русского народа, ...не препятствует сепаратистским настроениям, которые могут привести к развалу Российской Федерации по той же схеме, по которой распался Советский Союз". При этом лидер КПРФ расценил решение властей Татарстана о переводе татарского языка на латинскую графику как "откровенный сепаратистский шаг". Г.Зюганов выразил несогласие с утверждением президента В.Путина о том, что "левые" поддерживают рыночную экономику, а "правые" – укрепление "вертикали власти": "Не знаю, что уж там поддерживают правые, но мы не поддерживали и не поддерживаем рыночную экономику, потому что ее в стране просто нет. Во всех цивилизованных странах Америки и Европы рыночная экономика предполагает огромную роль государства как регулятора ее процессов. У нас же в экономике царит хаос и диктуют свои "законы" мафиозные структуры. Наши товаропроизводители буквально удушены налогами, тарифами и прочим – о какой же рыночной экономике можно говорить?". При этом Г.Зюганов сообщил, что народно-патриотические силы обнародовали свою программу экономического развития страны, многое из которой "очень скоро будет взято на вооружение".

18 ДЕКАБРЯ в Госдуме состоялась пресс-конференция Г.Зюганова, который, в частности, подверг резкой критике политику руководства РАО "ЕЭС России": "Во всех регионах, где мне приходилось бывать, идут веерные отключения объектов социальной сферы и промышленных предприятий. ...Энергокомпания, где правительство имеет контрольный пакет, отключает от электроснабжения заводы, воинские части, государственные школы, библиотеки, медицинские учреждения. ...Подобное не только непозволительно, но и преступно. Поэтому мы еще раз предлагаем правительству не утверждать программу реструктуризации РАО "ЕЭС России", которую подготовил Чубайс. ...Предложения Чубайса абсолютно преступны, они парализуют работу единой энергосистемы России. Правительство Касьянова идет навстречу Чубайсу в его разрушительной позиции, идет навстречу Грефу и его программе, вносит в бюджетный закон статью, которая ликвидирует социальные гарантии, которые отстаивала Дума последние пять лет". В целом, по словам лидера КПРФ, политика правительства "не отвечает ни национальным интересам страны, ни чаяниям граждан". Коснувшись предстоящего 21 декабря обсуждения в Госдуме проекта КЗоТ, он заявил, что переносить его на более поздний срок не следует, но правительство должно отозвать свой вариант ("КЗоТ правительства служит интересам денежных мешков и не защищает труженика. Ничего кроме насилия и произвола работодателей он не гарантирует. Не случайно свой протест против него прислали даже многие международные организации профсоюзов"). Комментируя ситуацию вокруг "Медиа-Моста", Г.Зюганов призвал разделить проблему ликвидации НТВ и свободы слова. Он заявил, что в ходе президентских выборов 1996 г. не смог получить даже полагающиеся ему по закону 10 минут эфирного времени для обращения к избирателям накануне голосования ("Мы тогда удивлялись, почему ведущие телеканалы и информационные агентства никак не отреагировали на это вопиющее нарушение законодательства о свободе слова"). Кроме того, отметил Г.Зюганов, в свое время центральные телеканалы проигнорировали предложения КПРФ создать общественные наблюдательные советы и предоставить оппозиции хотя бы час эфирного времени в неделю и теперь "закономерно пожинают плоды такой позиции".

14 ДЕКАБРЯ лидер думской фракции "Единство" Борис Грызлов заявил в беседе с журналистами, что не видит необходимости до 2003 г. поднимать вопрос о внесении поправок в Конституцию и продлении срока президентского правления. По его словам, главная задача на ближайшие год-два – "поддержание стабильности в обществе и укрепление государства". Именно поэтому, отметил Б.Грызлов, фракция "Единство" поддержала законы об "укреплении вертикали власти". Кроме того, он высказался за принятие закона о партиях, без которого, по его словам, "невозможно формирование в России гражданского общества".

15 ДЕКАБРЯ Федерация независимых профсоюзов России, Всероссийская конфедерация труда и Конфедерация труда России выступили с заявлением: "В канун рассмотрения на пленарном заседании Государственной Думы проектов Трудового кодекса Российской Федерации от имени миллионов трудящихся страны мы говорим решительное "нет!" антинародному правительственному проекту. Для профсоюзов принципиально неприемлем проект Трудового кодекса, ориентированный на значительное ослабление правовой защищенности работников, усиление управленческого произвола, снижение гарантий деятельности профсоюзов. За основу не могут быть приняты ни его идеология, ни структура, ни содержание. Принятие правительственного проекта Трудового кодекса в первом чтении перечеркнет реформу трудовых отношений, отбросит трудовое законодательство в пучину дикого капитализма, приведет к необратимым социально-экономическим последствиям для страны. Принимая во внимание негативную оценку, высказанную большинством депутатов на парламентских слушаниях, мы требуем от правительства Российской Федерации отказаться от своего проекта кодекса. Одновременно заявляем о поддержке проекта Трудового кодекса, внесенного группой депутатов Государственной Думы как наиболее соответствующего социально-экономической ситуации переходного периода и сохраняющего преемственность по отношению к ныне действующему КЗоТ РФ. Призываем все заинтересованные стороны в ходе коллективных акций, намеченных на 14-19 декабря вести активную разъяснительную и пропагандистскую работу с целью заблокировать принятие правительственного законопроекта и добиться принятия в первом чтении "депутатского" проекта. В случае принятия Государственной Думой в первом чтении правительственного проекта, мы категорически заявляем о том, что профсоюзы используют все свои законные возможности по отстаиванию прав работников".

19 ДЕКАБРЯ исполнительный директор движения "За права человека" Лев Пономарев и председатель Общественного комитета защиты свободы совести Глеб Якунин направили президенту В.Путину открытое письмо: "31 декабря 2000 г. истекает установленный ст.27 федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" срок перерегистрации религиозных объединений. Организации, не прошедшие перерегистрацию, должны быть ликвидированы. Несмотря на то, что срок перерегистрации, первоначально установленный до 31 декабря 1999 г., был продлен федеральным законом на один год, около 30% объединений, имеющих регистрацию по закону 1990 г., по сей день не перерегистрированы. В их числе приходы Русской православной церкви, мусульманские общины, организации других вероисповеданий. Причинами сложившейся ситуации являются и недостаток кадров в региональных управлениях юстиции, что приводит к волоките, и отсутствие в религиозных организациях квалифицированных юристов. Известно, что принятие в 1997 г. закона "О свободе совести и о религиозных объединениях", содержащего ряд дискриминационных положений, серьезно подорвало авторитет Российской Федерации как правового государства, вызвало возмущение во многих странах мира. В связи с этим Конституционный суд России был вынужден дважды давать закону толкование, направленное на нейтрализацию ограничительных и, по сути, репрессивных его норм. При том, что федеральные органы исполнительной власти, ответственные за исполнение закона, также были ориентированы на наиболее мягкое его применение, обеспокоенность международного сообщества в связи с возможными массовыми нарушениями прав верующих удалось несколько успокоить. Однако эти вопросы вновь со всей остротой могут быть подняты после того, как на основании однозначного требования закона будет запущен процесс ликвидации религиозных организаций, не прошедших перерегистрацию. Такое развитие событий несомненно приведет к обострению ситуации со свободой вероисповедания в России. Единственным выходом из сложившейся ситуации может быть повторное продление срока перерегистрации. С учетом объективных условий такое продление необходимо как минимум на два года. В связи с изложенным Общероссийское общественное движение "За права человека" и Общественный комитет защиты свободы совести просят Вас в порядке законодательной инициативы внести в Государственную Думу проект соответствующего федерального закона".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Презентация книги А.Яковлева

13 декабря в Центральном доме литератора состоялась презентация книги воспоминаний Александра Яковлева "Омут памяти", организованная издательством "Вагриус", Конгрессом интеллигенции РФ и Российской партией социальной демократии.

Вел мероприятие член Политсовета РПСД, председатель Исполкома Конгресса интеллигенции РФ Сергей Филатов. Он напомнил, что А.Яковлев является создателем и почетным председателем Российской партии социальной демократии, а также председателем Комиссии при президенте РФ по реабилитации жертв политических репрессий. Кроме того, С.Филатов подверг жесткой критике действия российского чиновничества по свертыванию реформ ("Реформа нуждается в защите от режима"). А.Яковлев, оценивая текущую политическую ситуацию, заявил: "Сегодня снова у власти старая как мир фантазия – соединить прошлое с будущим накрепко, провести конвергенцию страусенка, медвежонка и динозаврика, старым новым гимном подхлестнуть рыночную экономику, опираясь при этом на вековые чаяния трудящихся о прогрессивном регрессе". Выступили также писатели – в основном активисты Конгресса интеллигенции – Борис Васильев (приведя из представляемой книги цитату о судьбе КПСС – "Партию никто не убивал. Она покончила жизнь самоубийством", – добавил: "К сожалению, коммунисты нашли в себе ресурс, и этот ресурс, к сожалению, [сейчас] начинает подпитываться иными силами"; назвал "советскую культуру" "главным врагом всех наших демократических реформ"), Наталья Иванова (возразила А.Яковлеву: "Нет, партия совершенно не собиралась покончить жизнь самоубийством. Партия целехонька"; попросила передать "государю", что на следующих президентских выборах либеральная интеллигенция не будет голосовать за него), Андрей Вознесенский (назвал А.Яковлева "патриархом нашей социал-демократической, либеральной мысли"), бывший редактор "Огонька" Виталий Коротич (назвал "образцового рабочего Шандыбина" и "образцового крестьянина Харитонов" наглядными примерами "наследия советской культуры"), Владимир Войнович (высказал мнение о невозможности "полного возвращения к прошлым временам" – хотя бы в силу того, что у коммунистов не осталось идеалов: "[Это] циники, которые расчетливо пытаются вернуть страну назад"), Мариэтта Чудакова (напомнив, что для вступления в силу закона о возвращении музыки гимна СССР требуется согласие 3/4 голосов членов Совета Федерации, заявила: "Каждый из вас еще может внести свой вклад, чтобы этого не было"), Александр Гельман ("Враги демократии никого так не ненавидели, как А.Н.Яковлева"; назвал В.Путина представителем "внутренней оппозиции внутри ельцинского режима"), Олег Попцов (назвал А.Яковлева "политиком, способным к покаянию и самоочищению": "Когда государство переживает самый страшный кризис – кризис морали, надо молиться, что в государстве есть ...апостол морали"), Юрий Карякин, председатель Крестьянской партии России Юрий Черниченко (напомнил, что А.Яковлев уже несколько лет является членом Московского союза писателей; заявил: "Страна, в которой Шандыбин олицетворяет собой интеллект, обречена на вымирание"), академик Николай Петраков ("Александр Николаевич – крупный ученый, который много сделал для разгрома догматизма") и др. После ответного слова А.Яковлева с заключительным словом выступил С.Филатов, заявивший, в частности: "Не коммунисты сегодня представляют действительную опасность ...для будущего, демократии, свободы, ...[а] чиновничество, на которое пытаются опираться и наш президент". Он также высказал мнение, что выступление той части интеллигенции, которая поддержала гимн на музыку А.Александрова, было организовано чиновничеством.

Во встрече приняли участие также заместитель председателя Российской объединенной социал-демократической партии Б.Гуселетов, член Политсовета Республиканской партии РФ В.Дашин, члены руководства РПСД Г.Высокинский, В.Кернацкинский, Л.Куликов, Е.Медведкова, С.Мищенко и И.Харичев, председатель Республиканской партии РФ В.Лысенко, руководитель думской фракции ОВР Е.Примаков, член руководства Социалистической партии трудящихся Л.Проценко, член Политсовета партии "Демократический выбор России" В.Татарчук, заместитель председателя ДВР С.Юшенков и др.

Кампания против правительственного Трудового кодекса

14 ДЕКАБРЯ "Трудовая Россия" провела у Дома правительства в Москве пикет в рамках Всероссийской акции протеста против внесенного правительством Трудового кодекса. В акции приняло участие около 150 человек с плакатами "За гуманный советский КЗОТ", "Класс рабочий не спишешь со счета. Руки прочь от советского КЗОТа", "Козлы! Капитализм! Сеющие ветер пожнут бурю!", "Говорит Россия! Ленин наш! Вон! Провокаторы! Россия воспрянет и восстановится!", "Деморастов не к совету, а к ответу!" и пр. Пикетчики скандировали "Завершим реформы так – Сталин, Берия, ГУЛАГ!", "Наша Родина – СССР!", "Революция! Революция!".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Ленинградская (Санкт-Петербургская) Федерация профсоюзов провела в Санкт-Петербурге, у Марининского дворца, митинг протеста против правительственного проекта КЗоТ и в поддержку "проекта восьми". В акции приняло участие около 1,5 тыс. человек. Выступили лидер ЛФП Г.Лысюк и депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Игорь Михайлов (сообщил, что при обсуждении в ЗС предложения о снятии с рассмотрения всех проектов КЗоТ как "не соответствующих интересам людей труда" он "с удивлением обнаружил, что есть депутаты, которые забыли о том, что большинство их избирателей – лица наемного труда"; обещал передать результаты поименного голосования по этому вопросу в профсоюзные организации). Участники митинга приняли резолюцию "Нет – правительственному КЗоТу, да – "проекту восьми"!".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ там же состоялся митинг РКРП, в котором приняло участие около 250 человек. Выступили Г.Турецкий, Ю.Терентьев, депутат Законодательного собрания И.Риммер (выразил солидарность с Комитетом единых действий против правительственного проекта КЗоТ), В.Марычев (назвал РКРП единственной партией, отстаивающей интересы рабочего класса), М.Марикян, В.Острова, М.Воробьева, В.Иванов и др. Выступавшие резко осудили правительственный Трудовой кодекс и "проект восьми" и призвали поддержать проект О.Шенна-Т.Аваллиани.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Федерация профсоюзов Архангельской области провела в Архангельском Дворце спорта профсоюзов митинг протеста против правительственного проекта КЗоТ. В акции участвовало около 1 тыс. человек. Выступавшие, в т.ч. первый секретарь Архангельского горкома КПРФ директор ОАО "Северцветмет" А.Новиков, высказывались против проекта правительства и в поддержку "проекта восьми". Среди участников митинга распространялся выпущенный в тот же день первый номер бюллетеня Архангельской организации РКРП "Защита труда", посвященный вопросам трудового законодательства. Митинг принял обращение к Госдуме и президенту в поддержку "проекта восьми".

Семинар на тему коммунистической многопартийности

15 декабря Московский горком КПС провел в Москве, в офисе движения "Союз", межпартийный семинар на темы "Причины коммунистической многопартийности и пути ее преодоления" и "Что такое Коммунистическая партия Союза России и Белоруссии?".

С докладом на первую тему выступил Ричард Косолапов (КПС), отметивший "совместимость" программ большинства компартий и обосновавший необходимость создания КПС. Выступили также представитель РКРП В.Подгузов (назвал сильной стороной РКРП отсутствие в ней фракций и платформ; объяснил уход большей части членов РКРП в КПРФ в 1993 г. "общим настроением на парламентскую борьбу"; сообщил, что организации профсоюза "Защита" созданы уже в 24 субъектах РФ), активист КПРФ Б.Абрамов (назвал большой ошибкой РКРП отход от работы по восстановлению КПРФ; объяснил утрату РКРП своего влияния тем, что она недооценила "консервативные привычки" большинства коммунистов; оправдал создание КПС необходимостью препятствовать сползанию КПРФ вправо; заявил, что в КПРФ наблюдается полевение рядового актива, но руководство партии "пока игнорирует этот процесс"), член руководства Союза коммунистов В.Марков (высказал сомнение в возможности объединения существующих компартий: "Настоящих компартий нет. Есть 17 фракций со своей жесткой внутренней дисциплиной. ...Партийные вожди ...марксистски малограмотны, ...а их несменяемость заложена в уставах"; "В конечном счете все решит научный уровень, а не массовость партии"), представитель ВКПБ В.Соловьев (отметил, что существование коммунистической многопартийности обусловлено не только идейными, но и социально-экономическими причинами; заявил, что в конечном итоге из всех нынешних компартий "выживут только две-три"; осудил и "правый" оппортунизм в лице КПРФ, и "левый" – в лице троцкизма; привел Москомсоюз в качестве примера единства действий различных компартий), активист КПРФ А.Манькин (подверг критике руководство РУСО; призвал не ждать, "пока будут решены все теоретические проблемы", а немедленно приступить к практической работе по объединению компартий; предложил создать единый коммунистический печатный орган), член Политсовета ЦИК РПК А.Соловьев (в качестве одной из причин существования коммунистической многопартийности указал на раздробленность рабочего класса; призвал "полностью отказаться от парламентских иллюзий" и начать "кампанию гражданского неповиновения"), главный редактор газеты "Момент истины" и журнала "Просвещение" В.Исайчиков (напомнил, что еще в августе 1991 г. настоял на включении в программное заявление создаваемой на основе "Марксистской платформы" партии положения о борьбе за единство коммунистов; объяснил существование коммунистической многопартийности "мелкобуржуазным" характером действующих компартий; заявил, что КПС имеет такое же право на существование, как и другие компартии: "Ее интернационализм искусственный. ...Для него нет базы – совместной борьбы"; заявил, что КПС создается теми же людьми, что ранее создали СКП-КПСС и за прошедшие годы ничем себя не проявили), лидер "Большевистской платформы в КПСС" Т.Хабарова ("Коммунистическая многопартийность – вражеская провокация"; сообщила, что Большевицкая платформа подготовила новый проект "Сталинской конституции СССР", предусматривающий особый статус КПСС, но разрешающий существование и других организаций), активистка РКРП О.Петрова (назвала не выдерживающими критики "теорию о хороших коммунистах и плохих вождях в КПРФ" и призыв "идти в КПРФ, чтобы повернуть ее влево"; призвала "помочь честным людям в КПРФ называться социал-демократами"; предложила "настоящим коммунистам" вступать в РКРП: "К победе поведет не объединенная, а единственная партия-авангард"), активист КПРФ Г.Чепцов (призвал "всех, кто хочет объединения", вступать в "самую крупную партию – КПРФ"), Т.Авалиани (обосновывал необходимость создания КПС) и др.

Традиционные митинги московских коммунистов у Музея Ленина

16 ДЕКАБРЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 100 человек. Митинг вел Б.Гунько, назвавший принятие мелодии А.Александрова в качестве музыкальной основы гимна РФ "хитрой взяткой, которую Путин дает простонародью". Он также призвал присутствующих принять участие в мероприятиях, приуроченных к дню рождения Сталина.

Выступили также В.Петров (рассказал об организованной профсоюзом "Защита" забастовке на шахте "Воргашорская" в Воркуте, сообщив, что в акции участвуют 87 человек, которые еще 1 декабря провели предупредительную забастовку против всех проектов КЗоТ, кроме проекта О.Шенна-Т.Авалиани; заявил, что после акции 1 декабря "и правительство, и мафиозные структуры промышленников и предпринимателей все время оглядываются, как же мы реагируем на те попользования, которые они пытаются претворить в жизнь"), О.Федюков (заявил, что "разгрому "Трудовой столицы", вернее, ее марки" больше всего содействовали "некоторые товарищи из МК РКРП" и "наша нерешительность" в размежевании с врагами в партии; призвал вместо "Трудовой столицы" создать "другую организацию"; сообщил, что в Москве собрано более 66 тыс. руб. в помощь политзаключенным и "партизанским группам", однако в провинции кампания по сбору средств пробуксовывает) и А.Буслав (призвал направлять телеграммы солидарности бастующим шахтерам "Воргашорской"; отметил, что оппозиция много лет занимается созданием новых организаций "методом деления": "Только в 2000 г. появились не менее 6 новых организаций, ...каждая из которых претендует на создание самой настоящей, самой революционной, самой пролетарской партии ленинского типа"; "Мы не позволим отдать "Трудовую столицу" в руки разного рода оппортунистов, а приложим все усилия, чтобы ТС осталась в качестве массового движения под руководством РКРП").

16 ДЕКАБРЯ в "цепочке" МК РКРП приняло участие около 40 человек. Выступили А.Михайлов (сообщил, что власти лишили РКРП и РПК занимаемых ими помещений и "права на распространение информации": "Издание одного номера газеты МК РКРП "Рабочая правда" стоит 1500 руб., а нужны еще и деньги на листовки. ...Для нашей партии бедняков [это] очень непростая задача"), Машуков (назвал принятие новой государственной символики "сделкой власти с Госдумой"), Ю.Анфимов (заявил, что принятие мелодии А.Александрова в качестве музыкальной основы гимна РФ имеет целью представить В.Путина "чуть ли не красным, по крайней мере заботливым человеком, который учитывает чувства старшего поколения") и др.

17 ДЕКАБРЯ в "цепочке" "Трудовой России" приняло участие около 140 человек. Выступили Ю.Худяков ("Госдума – антинародная реакционная структура, которая сегодня проштампует любой закон: удовлетворяющий буржуазные круги страны. Там нет ни одной фракции или группы, которая бы отстаивала интересы простых людей, людей труда. Даже фракция КПРФ ...представляет национально-ориентированный капитал. ...[2-3 декабря] не было съезда Коммунистической партии. Прошел съезд нормальной социал-демократической партии. ...КПРФ разоблачила себя как некоммунистическая партия, как одна из партий, являющихся основой нынешнего буржуазного режима"), В.Тимофеев (сообщил, что В.Анпилов дал согласие на выдвижение своей кандидатуры по Коломенскому избирательному округу вместо умершего Г.Титова – несмотря на то, что там уже выдвинут С.Терехов; выразил уверенность, что основную роль в кампании в поддержку В.Анпилова возьмет на себя Авангард коммунистической молодежи; сообщил, что "Трудовая Россия" будет проводить митинги в защиту лесопарка МГУ не каждую неделю, а раз в две недели), лидер Народного коммунистического движения Л.Петровский (выступил за единство действий всех коммунистических сил; объяснил отсутствие "активного массового протеста" отсутствием "единой действенной коммунистической партии"), М.Левин (призвал сдавать пожертвования не "Комитету защиты политзаключенных-борцов за социализм", возглавляемому О.Федюковым, а "Комитету защиты политзаключенных-борцов за социализм", куда входят в том числе и "Трудовая Россия" с "КПСС Ленина-Сталина").

14 ДЕКАБРЯ Московское представительство фонда "Наследие" (США) и агентство "Партиформ" провели в Центре либерально-консервативной политики очередное заседание Форума реформ, посвященное обсуждению проекта закона о партиях. Член рабочей группы Центризбиркома по подготовке данного законопроекта, член Политсовета движения "Новая сила", председатель Координационного совета Московского областного отделения СПС Борис Надеждин сообщил, в частности, что ЦИК-овский проект на следующей неделе будет внесен президентом в Госдуму, в то время как остальные проекты, напротив, будут отозваны. *Подробный отчет об этом мероприятии будет помещен в одном из ближайших номеров "Партиформа".*

15 ДЕКАБРЯ Народно-демократическая партия "Ватап" провела напротив входа в Госдуму, у гостиницы "Москва", пикет в защиту суверенитета Татарстана и против планов ликвидации национальных республик в составе РФ. В акции участвовали председатель партии Е.Миначев и сопредседатель Революционного контактного объединения Б.Стомахин (с плакатом "Требуем признания государственной независимости Ичкерии!"). Участники акции держали плакаты "Законы РТ естественным образом должны отличаться от федеральных, как отличаются русский и татарин!", "Итоги референдума в Татарстане неподсудны Конституционному суду РФ!", "Нет имперскому реваншу в республиках!", "Русские монголам платили 10-процентный ясак – это иго, а татары русским 98% – это братские отношения!" и т.п.

РЕГИОНЫ

Заседание ПС МГО ДВР

13 декабря в Центре либерально-консервативной политики прошло заседание Политсовета Московской городской организации партии "Демократический выбор России", которое вели председатель МГО ДВР Аркадий Мурашев и его заместитель Александр Осовцов.

С сообщением о работе фракции ДВР-ОД в Мосгордуме выступил председатель фракции, заместитель председателя МГО ДВР Иван Новицкий. Представив результаты голосования по проекту закона "О едином налоге на вмененный доход", он отметил, что, хотя конференция МГО ДВР выступила с призывом отвергнуть предлагаемый законопроект, 6 членов фракции все-таки поддержали его. И.Новицкий предложил учитывать результаты данного голосования при определении списка кандидатов на следующих выборах в Мосгордуму.

С отчетом о работе Молодежного союза МГО ДВР выступил его руководитель – член ПС МГО Иван Антонов. На замечание А.Мурашева, указавшего на разногласия между МС МГО и живущим в Санкт-Петербурге руководителем МС ДВР Ф.Борисовым ("Федор Борисов считает, что у нас в Москве очень слабая организация"), И.Антонов возразил: "У нас актив – сто человек". По его словам, причина разногласий кроется в их "личных отношениях" ("Федя активно участвовал в кампании Путина и проводил сомнительные, с моей точки зрения, акции").

А.Мурашев сообщил, что на его предложение провести 20 декабря совместное заседание политсоветов московских организаций ДВР и "Яблока" "яблочники" поначалу ответили согласием, "но в последний момент заупрямились" ("Идея была в чем? Чтобы после этого нашего совместного хурала с "Яблоком" провести собрание [единых] кандидатов [в депутаты Госдумы на выборах 2001 г.]"). По его мнению, если подобное заседание не удастся организовать 20 декабря, следующая возможность для этого появится только в январе. А.Мурашев отметил также, что против проведения данного мероприятия категорически выступает член Координационного совета СПС, член ПС ДВР Ю.Нисневич.

По итогам обсуждения плана работы МГО ДВР на декабрь (докладчик – А.Мурашев) были сформированы следующие комиссии: 1) по разработке программных документов; 2) по законодательным инициативам (Б.Набатов, В.Плотников); 3) по политическому анализу; 4) по просветительской работе; 5) по межпартийным связям (С.Вдовин); 6) по взаимодействию со СМИ; 7) по проведению массовых мероприятий и организации избирательных кампаний; 8) по работе с молодежью (А.Курбатов); 9) по антиэкстремистской деятельности (Е.Прошечкин); 10) по работе со сторонниками; 11) по организации работы общественных приемных (В.Трапезников); 12) по массовой агитации и пропаганде; 13) по развитию самоуправления (С.Вдовин, С.Тришкин); 14) по работе с предпринимателями (В.Максимов); 15) по уставным и регламентным вопросам (Б.Набатов); 16) по кадровой работе (А.Мурашев). Кроме того, участники заседания отвергли проект открытого письма к В.Путину с призывом не подписывать законы о государственной символике РФ.

СПС, "Отечество", "Единство" и КПРФ о своих победах в регионах

13 ДЕКАБРЯ председатель Исполкома Союза правых сил Борис Минц высоко оценил итоги состоявшихся 10 декабря выборов органов местного самоуправления в ряде субъектов РФ.

По его словам, в Костромской области победили все четверо поддержанных СПС кандидатов, в Ленинградской области при поддержке Союза правых сил были избраны 32 депутата в 11 муниципальных образованиях. Но "самых впечатляющих результатов", отметил он, "правым" удалось добиться в Подмоскovie: "В городской Совет города Королева избрано в два раза больше депутатов по сравнению с декабрем 1999 г., а в Шатурском районе сторонники СПС составили 70,6% состава местного совета". Как "рост доверия избирателей" Б.Минц расценил и итоги губернаторских выборов во Владимирской области: "К сожалению, нам трудно бороться с административным ресурсом и "оглушительными победами" действующих губернаторов. Тем не менее даже в этих условиях депутат от СПС Юрий Власов, единственный кандидат, реально противостоявший Николаю Виноградову, набрал 16% голосов. Для сравнения, в прошлом году за СПС проголосовало 8,6% жителей области".

14 ДЕКАБРЯ пресс-служба ОПО "Отечество" распространила сообщение: "На состоявшихся 10 декабря выборах губернаторов и глав администраций в ряде регионов России новые победы одержали кандидаты, поддержанные "Отечеством": в Хабаровском крае убедительную победу (87,8% голосов) одержал действующий губернатор Виктор Ишаев, действующий губернатор Владимирской области Николай Виноградов набрал 65,5% голосов, во втором туре выборов губернатора Курганской области победил действующий губернатор Олег Богомолов (50,3% голосов), в Костромской области действующий губернатор Виктор Шершунов вышел во второй тур с 43,7% голосов – почти в два раза больше, чем у ближайшего соперника".

18 ДЕКАБРЯ пресс-служба "Единства" распространила сообщение: "17 декабря 2000 года на выборах глав администраций регионов и президентов республик в составе РФ одержали победу кандидаты, поддержанные региональными организациями и Президиумом Политсовета партии "Единство": в Республике Марий Эл – Леонид Маркелов; в Архангельской области – Александр Ефремов; в Рязанской области – Вячеслав Любимов".

18 ДЕКАБРЯ лидер КПРФ Г.Зюганов в ходе пресс-конференции в Госдуме заявил: "Утверждения о потере влияния КПРФ, которые в последнее время распространяют либеральные средства массовой информации, решительно опровергаются итогами прошедших в стране выборных кампаний". Он сообщил, что на состоявшихся 17 декабря губернаторских выборах кандидаты от

КПРФ победили в четырех регионах: Александр Черногоров – в Ставропольском крае (56,57% голосов), Владимир Тихонов – в Ивановской области (62,36%), Михаил Машковцев – в Камчатской, Вячеслав Любимов – в Рязанской. "В целом, из 34 губернаторов, избранных в этом году, 21 – это те, кого поддерживали КПРФ – НПСР, – заявил лидер КПРФ. – Важно теперь оказать им всяческую помощь, чтобы они стали на ноги, на деле показали, что губернатор из среды левонационалистических сил может лучше работать, больше сделать для страны и для каждого жителя своего региона." Кроме того, Г.Зюганов отметил победу кандидатов от КПРФ на выборах мэров Петропавловска-Камчатского и Большерецка, а также получение почти трети депутатских мандатов кандидатами от КПРФ и ее союзников на выборах в законодательные органы в 20 субъектах РФ. На ближайших же выборах, по его словам, КПРФ и НПСР поддержат следующих кандидатов: в Хакасии – действующего главу исполнительной власти А.Лебеда, в Волгоградской области – действующего губернатора Н.Максюту, в Воронежской – действующего губернатора И.Шабанова, в Челябинской – действующего губернатора П.Сумина, в Костромской – действующего губернатора В.Шершунова, в Ульяновской – В.Шаманова ("Уверен, что избиратели прислушаются к нашим рекомендациям и поддержат наших кандидатов").

19 ДЕКАБРЯ пресс-служба "Отечества" распространила сообщение: "На состоявшихся 17 декабря выборах новые победы одержали кандидаты, поддержанные "Отечеством". На повторном голосовании по выборам Президента Республики Марий Эл победу в борьбе с действующим президентом республики одержал Леонид Маркелов, набравший 58,2% голосов. В Архангельской области на повторном голосовании по выборам главы администрации победил Анатолий Ефремов, действующий глава администрации, который набрал 58,4% голосов избирателей. В результате состоявшегося второго тура выборов мэром Перми избран Аркадий Каменев, начальник городского Управления внутренних дел. За него отдали голоса 48% избирателей, участвовавших в голосовании".

Позиции СПС, "Яблока" и "Отечества" во втором туре выборов президента Марий Эл

14 ДЕКАБРЯ Марийское региональное отделение Союза правых сил призвало своих сторонников голосовать во втором туре выборов президента Марий Эл против обоих кандидатов. В обращении МРО СПС отмечалось, что ни у Л.Маркелова, ни у действующего президента В.Кислицына нет программы вывода республики из кризиса.

15 ДЕКАБРЯ секретарь "Яблока" по выборам и связям с руководителями субъектов РФ Игорь Артемьев и секретарь по идеологии Сергей Митрохин направили в марийские СМИ письмо, в котором выразили надежду на то, что жители республики "демократическим путем положат конец существованию криминального режима Вячеслава Кислицына". В документе отмечалось, что за четыре года пребывания у власти В.Кислицына установил режим, для которого характерны "подавление гражданских свобод, прав человека и вообще любого инакомыслия", пренебрежение к закону, издание указов, противоречащих федеральному и республиканскому законодательству. В письме отмечалось также, что Марий Эл остается "одним из беднейших регионов России": "Уровень жизни здесь значительно ниже, чем в других поволжских регионах, нет положительных изменений ни в промышленности, ни в сельском хозяйстве, практически полностью отсутствуют инвестиции, а экономическая политика В.Кислицына сводится к попыткам установления тотального контроля над экономикой и подавлению частной инициативы". Кроме того, в документе указывалось на "разгул коррупции в окружении В.Кислицына" ("Высшие должностные лица республики многократно проходили по громким уголовным делам, а следственные органы выявляют все новые факты коррупции в руководстве Марий Эл").

15 ДЕКАБРЯ лидер ОПОО "Отечество" Ю.Лужков выступил с обращением, в котором призвал жителей Марий Эл поддержать во втором туре выборов президента республики Л.Маркелова: "Мы знаем Маркелова как активного сторонника демократического преобразования общества, защитника государственных интересов страны. Высокий профессионализм, большое чувство ответственности и решительностьнискали заслуженное уважение со стороны земляков. Выражаю уверенность в том, что население республики изберет Маркелова своим президентом".

18 ДЕКАБРЯ пресс-служба "Яблока" выступила с заявлением, в котором выразила удовлетворение победой Л.Маркелова во втором туре выборов президента Республики Марий Эл.

Съезд "Трудовой столицы"

15 декабря в Москве состоялся съезд "Трудовой столицы", в котором приняли участие 33 делегата. Первоначально предполагалось провести отчетно-выборную конференцию, но по предложению В.Петрова мероприятие было переименовано в съезд.

С докладом выступил Б.Гулько, обвинивший МК РКРП и "перешедшего в КПРФ Гусева" в стремлении уничтожить "Трудовую столицу". По его словам, он ожидал, что на съезде развернется борьба трех групп – "нашей", МК РКРП и В.Гусева, но "пришли только мы". Оценивая проделанную "Трудовой столицей" работу, Б.Гулько заявил, что более-менее успешно проводились только еженедельные митинги и политизированные концерты, в то время как, например, проведение теоретических семинаров организовать не удалось. Кроме того, докладчик осудил группу И.Губкина и лично А.Плево (за стремление выйти из "Трудовой столицы") и предложил исключить из движения В.Гусева.

Выступили также В.Суслов (обвинил В.Гусева в сознательном развале работы "Трудовой столицы": "Он намеренно годами не созывал ни Исполком, ни конференции, ...чтобы мы не могли сговориться"), Ю.Куреев ("[В.Гусев] перебежал из коммунистической в социал-демократическую партию, партию социалистов-революционеров"), председатель Комитета защиты политзаключенных-борцов за социализм О.Федюков (заявил, что В.Гусев ушел из РКРП потому, что его преследовали: "Он ушел не от нас, а от Сергеева, Мартынова и прочих") А.Черняк (отметил, что В.Гусев сделал примирительный жест, предложив проводить совместные митинги; призвал принять это предложение), П.Бобрик (согласился с Б.Гулько относительно невозможности "сотрудничества с предателями"; поддержал требование об исключении "предателя Гусева"), В.Петров (назвал В.Гусева "политическим власовцем"; сообщил, что обратился к В.Тюлькину с предложением исключить В.Гусева из РКРП задним числом), В.Басистова (заявила, что РКРП не может считаться революционной партией и "не так сильно отличается от КПРФ"), Е.Громова (выступила в защиту В.Гусева: "Его затравили в МК РКРП"), А.Плево (назвал РКРП контрреволюционной организацией).

Съезд единогласно признал работу "Трудовой столицы" удовлетворительной, исключил В.Гусева из движения (при двух "против") и при одном воздержавшемся избрал новый состав Исполкома ТС (В.Басистова, Б.Гулько, Лебедев, В.Петров, О.Федюков, А.Черняк, Н.Щербатова).

По окончании съезда состоялось заседание Исполкома "Трудовой столицы", на котором председателем ИК был избран Б.Гулько.

11 ДЕКАБРЯ Санкт-Петербургский молодежный союз "Яблоко" провел в Санкт-Петербурге, у памятника М.Глинке, пикет протеста против утверждения мелодии А.Александрова в качестве музыкальной основы гимна РФ. Акция была приурочена к 7-й годовщине президентского указа об утверждении "Патриотической песни" М.Глинки гимна России. Участники пикета держали плакаты "Коммунисты, ваша песенка спета!", "Назад, в светлое будущее", "Студия "Союз" представляет: стопудовый хит – новый шлягер Александрова!".

В тот же день Санкт-Петербургский СПС, Санкт-Петербургский Молодежный союз "Яблоко", общество "Мемориал", Санкт-Петербургское отделение Российской партии социальной демократии и Научно-технический союз провели в Санкт-Петербурге, у Дома книги, митинг протеста против принятия мелодии Александрова. В акции приняло участие около 100 человек.

12 ДЕКАБРЯ активисты Союза коммунистической молодежи провели в Твери "похороны ельцинской конституции". В акции приняло участие около 20 человек, включая нескольких членов РКСМ(б), Движения ограбленного народа и РКРП. Участники акции прошли от площади Революции до Советской площади, где сожгли макет гроба с соответствующей надписью.

13 ДЕКАБРЯ в г.Яровое прошло расширенное заседание Политсовета Алтайской региональной организации "Единства", в котором принял участие вице-губернатор Алтайского края Ю.Вислогузов. Было отмечено, что на настоящий момент заявления о приеме в "Единство" подали около 2 тыс. жителей области. Члены Политсовета одобрили программу партии, приняли в партию 63 человека, а также утвердили руководителей 11 постоянных комиссий Политсовета.

13 ДЕКАБРЯ состоялось внеочередное собрание Новоуренгойского городского отделения "Единства", на котором было принято решение поддержать Виктора Казарина на выборах мэра Нового Уренгоя и Сергея Собянина – на выборах губернатора Тюменской области. Решено выступить с соответствующим обращением к жителям и общественным организациям Нового Уренгоя.

13 ДЕКАБРЯ Сахалинское региональное отделение СПС (руководитель – Виктор Рудиков) выступило с заявлением, в котором подвергло резкой критике решение Госдумы об утверждении мелодии А.Александрова в качестве гимна РФ: "Мы никогда не признаем его в качестве государственного гимна Российской Федерации. Его принятие знаменует угрозу реванша реакционных коммунистических сил и влечет усиление раскола общества. Вся политическая и историческая ответственность за это целиком ложится на президента Путина". О поддержке данного заявления в тот же день заявили представитель Сахалинского отделения "Яблока" Александр Давыдов и председатель Правления Сахалинского регионального отделения Народно-трудового союза российских солидаристов Сергей Ларин.

14 ДЕКАБРЯ состоялось совещание сопредседателей Нижегородского регионального отделения Союза правых сил – Александра Котюсова, Алексея Лихачева, Владислава Вишнепольского и Евгения Люлина, – на котором было принято согласованное решение о том, что Нижегородский СПС не станет участвовать в процедуре отзыва мэра Нижнего Новгорода Юрия Лебедева и не поддержит "ни одну группу, которая будет этим заниматься".

14 ДЕКАБРЯ в Законодательном собрании Нижегородской области была создана фракция Союза правых сил, в которую вошли депутаты П.Хвель, Е.Ненашев, А.Блудышев, А.Косовских, М.Дикин и А.Шаронов.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в областном ЗС была создана депутатская группа "Единство", в которую вошли депутаты В.Берюков, В.Бессараб, Д.Бедняков, Н.Пугин, В.Солдатенков, В. Казакова, Н.Рябыкин, В.Смирнов, А.Минеев и Ю.Герлецкий.

15 ДЕКАБРЯ в Барнауле прошел очередной пленум Алтайского крайкома КПРФ, на котором были обсуждены итоги VII съезда КПРФ, задачи парторганизаций, вопросы совершенствования внутривнутрипартийной работы, подготовки кадров и привлечения в партию молодежи. С докладом выступил первый секретарь крайкома В.Сафронов. По его словам, Алтайские краевые организации КПРФ и КПСР, а также депутатская группа "За народовластие" в краевом Совете народных депутатов, взаимодействуя с исполнительными и законодательными органами власти, сумели "смягчить разрушительные действия федеральных властей". При этом некоторые выступавшие отмечали, что авторитет КПРФ в трудовых коллективах по-прежнему невелик, протестные акции носят стихийный характер, а для "накопления протестного потенциала" необходимо укрепить сотрудничество с профсоюзами. Пленум принял обращение к ветеранам-коммунистам Алтайского края и постановление о задачах парторганизаций, в котором отмечалось, что благодаря усилиям КПРФ и ее союзников Алтайский край вошел в "красный пояс" страны. *(Справка. В VII съезде КПРФ приняли участие 6 делегатов от Алтайского края, В.Сафронов был избран членом ЦК КПРФ и председателем Кадровой комиссии при ЦК, В.Неменов – членом ЦК, М.Заповлев и Н.Данилова – кандидатами в члены ЦК.)*

15 ДЕКАБРЯ Тюменский областной суд удовлетворил иск об отмене решения обллизбиркома, отказавшего в регистрации кандидатом в губернаторы секретарю обкома КПРФ Владимиру Чертищеву. Поводом для отказа послужило признание недостоверными 903 из 22 296 подписей в поддержку В.Чертищева (оставшихся 21 393 подписей было недостаточно для регистрации – при минимуме в 21570). Суд признал несущественными такие нарушения, как отсутствие в листах дат выдачи паспортов избирателей и т.п., признал 233 забракованные обллизбиркомом подписи достоверными и обязал обллизбирком зарегистрировать В.Чертищева.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ обллизбирком заявил, что на следующем своем заседании рассмотрит возможность обращения в Верховный суд РФ с протестом на решение Тюменского областного суда.

18 ДЕКАБРЯ во исполнение решения суда обллизбирком зарегистрировал В.Чертищева кандидатом в губернаторы Тюменской области.

16 ДЕКАБРЯ состоялось собрание Московской организации РКСМ(б), на котором присутствовал координатор ЦК РКСМ(б) по Центральному региону О.Торбасов. Повестка дня включала вопросы о резолюциях X съезда РКРП, о мероприятиях, намеченных на ближайшее время, и о мерах по увеличению численности организации. С сообщением о резолюциях съезда выступил А.Буслаев. Большинство участников прений осудили решение съезда о поддержке "буржуазных демократов, выступающих против абсолютизма и президентской диктатуры", однако А.Буслаев с ними не согласился, отметив, что съезд предложил "подчеркивать временность такой поддержки, невозможность примирения рабочих и собственников". При обсуждении третьего вопроса было отмечено, что молодые люди, симпатизирующие РКСМ(б), предпочитают вступать в более крупные организации – Союз коммунистической молодежи РФ, Авангард коммунистической молодежи, Национал-большевистскую партию и пр. В связи с этим было предложено принять молодежную организацию РПК в состав РКСМ(б) целиком, а не на индивидуальной основе. Кроме того, участники собрания подвергли О.Торбасова критике за его письмо к В.Новодворской (см. Партинформ, № 45). Было также

принято обращение в поддержку бастующих шахтеров шахты "Воргашорская" ("Считаем необходимым отметить, что только радикальной борьбой можно вырвать из администрации и властей какие-либо уступки. Администрация шахты, виновная в задержках зарплаты, обязана уйти в отставку. Ее место должна занять система рабочего контроля за финансами и управлением... Если эта цель будет достигнута, то тогда власти будут считаться со всеми требованиями шахтеров. Через имеющиеся у нас региональные организации и прочие контакты в регионах мы организуем акции солидарности с шахтерами Воркуты и поддержки их борьбы, чтобы было видно, что шахтеры борются не в одиночку, что их дальнейшие решительные действия найдут поддержку со стороны трудящихся России"). Решено также не ограничиваться индивидуальным приемом в РКСМ(б), а установить порядок, при котором группа сторонников РКСМ(б), образовав первичную организацию, целиком принимается в РКСМ(б).

16 ДЕКАБРЯ в митинге-пикете РКРП у Финляндского вокзала приняло участие около 60 человек. Г.Турецкий, сообщил, что 18 декабря, после полуторогодового перерыва, выйдет газета "Вечерний Ленинград", и призвал оказать помощь в ее распространении. Он также рекомендовал не участвовать в организуемом 18 декабря В.Марычевым пикете протеста против голосования думской фракции КПрФ за трехцветный флаг. По его словам, 12 часов – неудобное время для пикета, а "первые лица" РКРП "по этическим соображениям" не могут участвовать в таком мероприятии. "Последние демонстративные шаги режима" (принятие мелодии А.Александрова и визит В.Путина на Кубу) Г.Турецкий расценил как "игры", рассчитанные на "пассивных представителей левонастроенной части народа". Комментируя акцию протеста 14 декабря, выступающий заявил, что мероприятие было задумано как направленное против правительственного Трудового кодекса, но руководство профсоюзов привело ее под лозунгом поддержки "проекта восьми", поэтому при голосовании резолюции митинга "народ опешил" ("Гнать надо всю эту профсоюзную верхушку!"). Выступили также Б.Попов (отметил, что 14 декабря "профсоюзники" пытались препятствовать выступлениям представителей РКРП и вообще пытаются замолчать проект КЗоТ О.Шейна-Т.Авалиани; осудил бывшего лидера ЛФП Е.Макарова, перешедшего в аппарат представителя президента в Северо-Западном округе), А.Исаев (осудил "подонка Немцова", начавшего свою политическую карьеру с борьбы против строительства АЭС под Горьким), В.Третьяков (сообщил, что в поселке Сертолово РКРП провела своих кандидатов в муниципальный совет, но в других населенных пунктах ситуация в целом хуже; отметил, что в день перед выборами в почтовые ящики были брошены газеты с фальшивками против кандидата РКРП).

18 ДЕКАБРЯ состоялось заседание Политсовета Региональной партии центра (Санкт-Петербургское отделение "Яблока"), на котором, в частности, была сформулирована позиция РПЦ-"Яблока" по проекту нового КЗоТ. Со сравнительным анализом различных проектов Трудового кодекса выступил депутат Госдумы С.Попов. По его мнению, правительственный проект предлагает регулировать трудовые отношения "негодными средствами", рассматривая их как гражданско-правовые, определяющиеся преимущественно договором. Проект, предложенный членом РПЦ-"Яблока" А.Головым, выступающий оценил как "содержащий много важных и полезных идей, но недостаточно проработанный". Наиболее целесообразным он назвал утверждение проекта, предложенного группой депутатов от профсоюзов, с его последующей доработкой во втором чтении. Отметив, что резкое изменение трудового права способно вызвать социальный взрыв, С.Попов предложил вынести проект КЗоТ на всенародное обсуждение. После продолжительной дискуссии члены Политсовета решили обратиться к думской фракции "Яблока" с просьбой консолидированно поддержать проект А.Голова, а также предложение о всенародном обсуждении проекта КЗоТ. Кроме того, были приняты решения о социальных проектах РПЦ-"Яблока" (за основу), о взаимодействии Политсовета с членами ЦС "Яблока" (за основу), о создании рабочей группы для сбора информации о деятельности членов РПЦ-"Яблока" в органах государственной власти и МСУ (в целом).

Подписано к печати 19.12.2000

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92</i> к Юрию Коргунюку e-mail: mail@partinform.ru; partinf@cityline.ru http://www.partinform.ru</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Олег Теремов, Мария Дунаева</p>
---	--	---