

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 33 (395) 16 августа 2000 г.

В номере:

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Межрегиональное совещание председателей Советов региональных отделений "Отечества" Центрального федерального округа. Заседание Президиума ЦК КПРФ (с.2-3)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Борис Березовский создает "движение за конституционное народовластие". Политики об обращении "Россия на перепутье". Региональная партия коммунистов изложила свою позицию в связи с предстоящей конференцией Движения за рабочую партию (с.3-7)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Политические партии и движения о взрыве на Пушкинской площади. Г.Зюганов о своей встрече с В.Путиным и первых ста днях нового президента и др. (с.7-11)

РЕГИОНЫ

"Май" против передачи П.Латышеву Дворца пионеров. Встреча Г.Зюганова с кандидатами в депутаты Законодательного собрания Тульской области и др. (с.12-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться
по тел./факсу 206-87-92

E-mail: partinf@cityline.ru

к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность"

(384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).

Обращаться по адресу partinf@cityline.ru

или по тел.206-87-92

<http://www.indem.ru>

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ**Межрегиональное совещание председателей Советов региональных отделений "Отечества" Центрального федерального округа**

В прошлом номере "Партиформа" сообщалось о состоявшемся 4 августа межрегиональном совещании председателей Советов региональных отделений "Отечества" Центрального федерального округа. Приводим некоторые подробности.

В совещании приняли участие представители Воронежской, Калужской, Костромской, Курской, Липецкой, Московской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской, Тверской и Тульской областных и Московской городской организаций, а также секретари Политсовета "Отечества" Андрей Исаев и Алексей Царегородцев. Обсуждались вопросы преобразования "Отечества" в партию, формирования Межрегиональных координационных бюро, участия региональных отделений "Отечества" в выборах в органы исполнительной и законодательной власти субъектов РФ и местного самоуправления, взаимодействия с общественными организациями, сотрудничества с региональными СМИ, работы с молодежью и развития партийной печати. Выступили, в частности, руководитель Московской городской организации ОПООО Евгений Новиков, представитель Московской областной организации Сергей Юдаков (высказал ряд критических замечаний в адрес центральных органов "Отечества" и его думской фракции), председатель Совета Смоленского регионального отделения Михаил Зысманов и председатель Совета Орловского регионального отделения Александр Шведов (рассказали о взаимоотношениях с органами власти и о примерах конструктивного взаимодействия с основными политическими силами в своих регионах) и др. Многие выступавшие призывали не спешить с преобразованием движения в партию – пока не принят закон о политических партиях, отмечали необходимость "плавности и постепенности" партийного строительства. Участники совещания поддержали идею создания Межрегионального координационного бюро Центрального федерального округа, а также заслушали предложения о порядке формирования и основных задачах МКБ ЦФО.

По окончании совещания состоялась пресс-конференция А.Исаева. Он, в частности, заявил: "Отечество" провозгласило курс на преобразование в партию. Была объявлена дискуссия о том, какой должна быть наша партия – и политически, и идеологически, и организационно. Центральный совет, состоявшийся 10 июля, принял для обсуждения проект устава. Он был направлен в региональные отделения. ...Есть члены нашей организации, которые против создания партии, так как это связано с существенными изменениями, например с отказом от коллективного членства. Есть те, кто хочет как можно быстрее провести этот процесс. Дискуссия идет, и мы стараемся при переходе к партии не потерять, а, наоборот, приобрести сторонников. Мы договорились, что на региональном уровне будет проводиться дополнительная сверка рядов "Отечества" – индивидуальных и коллективных членов. ...Мы должны выяснить, кто остался с нами, для кого важна наша идеология, программы, принципы. Сейчас сверка рядов активно идет в Московской городской организации, и в дальнейшем мы планируем провести ее во всех региональных отделениях "Отечества". Есть мнение подтверждать членство в партии, как это делается во многих западных партиях, через подписку на внутрипартийный бюллетень. И оплата рассматривалась бы в качестве взноса. Сегодня об этом [тоже] шла речь". А.Исаев отметил, что со времени выборов численность "Отечества" сократилась примерно на 10%. Он также сообщил, что в настоящее время обсуждается вопрос о функциях Межрегиональных координационных бюро в федеральных округах и о том, будут ли их руководители назначаться из числа представителей аппарата "Отечества" или избираться региональными отделениями. Подчеркнув важность участия региональных отделений "Отечества" в выборах в органы власти субъектов Федерации и в органы местного самоуправления, А.Исаев поставил задачу создания фракций "Отечества" в региональных законодательных органах. Он также сообщил: "Мы просили наши региональные отделения учесть пожелание, чтобы в числе членов нового Совета Федерации, избранных как от исполнительной, так и от законодательной власти, оказались активные сторонники "Отечества". Отметим, что в случае преобразования "Отечества" в политическую партию институт коллективного членства прекратит свое существование, А.Исаев, вместе с тем, сообщил, что осенью со всеми организациями, входящими в Координационный совет общественных организаций при Политсовете ОПООО, планируется заключить соглашение о сотрудничестве. "Важным вопросом для нас, – заявил выступающий, – является становление нашей молодежной организации. ...В прошлом году был создан молодежный союз "Отечества". Он разработал ряд программ, одной из которых является участие в выборах. Мы хотим, чтобы наша молодежь активно участвовала в выборах [в органы] местного самоуправления, прошла бы там определенную школу, и в дальнейшем могла бы быть использована как кадровый резерв. Такая программа будет, в июне провели по этой тематике семинар. И сегодня мы внимательно отслеживаем, как идет работа в этом направлении."

А.Исаев заявил также, что, несмотря на то, что думской фракции ОВР удалось "сдвинуть с мертвой точки" вопрос о повышении минимальной оплаты труда, для его практического решения необходимо постоянно "подталкивать" правительство в этом направлении. Такой "подталкивающей акцией", по его словам, "Отечество" считает предложение Союза труда провести осенью сбор подписей за референдум по вопросу "Считаете ли вы, что минимальный размер оплаты труда и минимальный размер пенсии в РФ со следующего финансового года должен быть установлен на уровне не ниже прожиточного минимума?". Сообщив, что совещание поддержало эту идею, А.Исаев отметил: "Как вы понимаете, собрать в течение месяца 2 млн подписей не представляет никакого труда, но мы хотели бы, чтобы инициатива проведения этой акции принадлежала бы "Отечеству", поскольку Союз труда является его дисциплинированным и активным коллективным членом. ...Думаю, что после летних каникул на Политсовете ...будет принято окончательное решение". А.Исаев сообщил также, что до съезда, в октябре, планируется провести как минимум одно заседание Политсовета, а дата проведения самого съезда будет определена уже в сентябре. Он не согласился с мнением, что "Отечество" во многом стало походить на "Единство". По его словам, дело обстоит как раз наоборот – "Единство" стало походить на "Отечество". В политическом спектре страны, считает А.Исаев, "Отечество" "объективно занимает нишу левого центра" – между КПРФ и "Единством": "Мы выступаем за

социальную рыночную экономику, за просвещенный патриотизм, а не шовинизм, за защиту нашего отечественного товаропроизводителя. Мы выступаем за либеральную экономику, либеральное государство". КПРФ, по его словам, осталась "чрезвычайно консервативной, даже реакционной силой" ("Мы считаем, что возврат к прошлому, даже в каких-то элементах, каких-то деталях, невозможен. Социальная рыночная экономика – это не значит мешать западный капитализм и советский социализм"). Признав "идеологическую близость" "Отечества" и "Единства", А.Исаев, вместе с тем, отметил, что, в отличие от "Единства", "Отечество" голосовало против второй части Налогового кодекса, считая, что ее положения ущемляют интересы беднейших слоев населения и подрывают позиции регионов, превращая их в просителей. Кроме того, по его словам, в противоположность "Единству" "Отечество" активно поддерживает повышение пенсий, зарплаты и т.п. ("Мы добились решения этих вопросов. Мы встречали слева некоторые элементы демагогии, со стороны "Единства" мы видели упорное сопротивление любым социальным улучшениям, если на это не было дано добро правительства. "Единство" выступало в данном случае как министерство финансов, основной задачей которого является экономия денег. ...Мы считаем себя более социально ответственной партией").

Излагая позицию "Отечества" относительно создания Госсовета, А.Исаев заявил, что в работе этого органа должны принимать участие только лидеры наиболее влиятельных регионов ("Госсовет – это структура не законодательной, а исполнительной власти. Он не вырабатывает и не принимает законы. Он будет вырабатывать общую политическую линию по реализации существующих законов"). Кроме того, от имени "Отечества" выступающий высказался за внесение поправок в действующую Конституцию: "Конституция ...писалась в обстановке острой политической борьбы под конкретную ситуацию, под конкретного человека. Сегодня необходимо вносить поправки через Конституционное совещание, которое приняло бы фундаментальные изменения..., чтобы не возникло необходимости менять Конституцию при каждом новом президенте. Мы за изменения, но это не должно делаться наспех".

5 АВГУСТА состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ, на котором была обсуждена информация Идеологического отдела ЦК об организации политической учебы и массового политического просвещения коммунистов и беспартийных в 2000/2001 учебном году, а также выработанные отделом рекомендации по организации политической образования членов и сторонников партии и примерная тематика политзанятий, бесед, "круглых столов", конференций. Выступавшие отмечали, что интерес к теории среди рядовых коммунистов заметно возрос, во многих парторганизациях созданы кружки, школы, семинары, дискуссионные политклубы, однако в целом уровень политических знаний остается низким, а учеба – малоэффективной (в большей части первичек ею охвачены лишь единицы, "не создана атмосфера необходимости овладения марксистско-ленинской теорией" и т.п.). Представители идеологического отдела отметили, что их предыдущие рекомендации "полностью не выполняются". Поставив в качестве приоритетной задачу "создавать творческую атмосферу на занятиях, добиваться интереса у участников обсуждения", Президиум рекомендовал газетам "Правда" и "Правда России", журналам "Диалог" и "...Изм" продолжить публикацию теоретических, методологических, публицистических и информационных материалов в помощь пропагандистам, лекторам, докладчикам и организаторам политического образования.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Борис Березовский создает "движение за конституционное народовластие"

9 АВГУСТА в газете "Известия" было опубликовано обращение "Россия на перепутье", которое подписали предприниматель Борис Березовский, бывший заместитель руководителя президентской администрации Игорь Шабдурасулов, почетный председатель Российской партии социальной демократии Александр Яковлев, депутат Госдумы Станислав Говорухин (фракция "Отечество – Вся Россия"), публицист Отто Лацис ("Новые Известия"), писатель Василий Аксенов, руководитель Театра на Таганке Юрий Любимов, актеры Сергей Бодров-младший и Владимир Меньшиков.

В документе говорилось: "На рубеже XXI века российское общество стоит перед очередным выбором – жить в авторитарном или подлинно демократическом государстве. Этот выбор не так полярен, как в 1996 году, когда решался вопрос: вернемся ли мы назад в коммунистическую утопию или продолжим движение вперед по пути либеральных реформ. Но и предстоящий выбор очень скоро кардинально повлияет на жизнь всех и каждого, вне зависимости от политических убеждений, имущественного положения, социального статуса, возраста или национальной принадлежности. Вполне понятное и естественное стремление нового президента создать эффективную и ответственную власть, остановив тем самым процесс распада государства, вызывает в кругу правящей бюрократии традиционный рефлекс "тащить и не пущать". Под угрозой оказываются главные достижения последнего десятилетия: свободная пресса, свободное предпринимательство и самое главное – свободное мышление, дух независимости. Если эти тенденции не будут остановлены, логика конфликта между авторитарным инстинктом любой власти и демократическими чаяниями общества приведет либо к демонтажу основных завоеваний последнего времени, либо к параличу управления. Случится трагедия еще одного поколения. Причины такого положения дел кроются в том, что в реформах последних десяти лет основное внимание уделялось экономике, в то время как приоритеты нравственной идеологии и политической философии отошли на второй план. Сосредоточившись на инвестициях, налогах, ценных бумагах, фондовых рынках, мы забыли о таких атрибутах конституционного народовластия, как ограничение властного произвола, разделение функций между ветвями власти, между центром и регионами, построение системы сдержек и противовесов, гражданское общество, федерализм. Многие из нас подсознательно, а то и осознанно полагали: был бы свободный рынок, а демократия приложится. Эта точка зрения уходит корнями в постулат об экономическом базисе и идеологической надстройке. В этой связи невольно вспомнить плачевный исторический опыт 20-х годов, когда "новую экономическую политику" пытались развивать в отсутствие гражданских свобод. Мы знаем, чем это закончилось. Логически "управляемая демократия" неизбежно переходит в новую версию "демократического централизма", когда намерение усилить и расширить власть оправдывается экономической целесообразностью. Встав на этот путь, общество неминуемо попадет в порочный круг действия и противодействия, что в конечном счете заставит власть выбирать между признанием своей несостоятельности и введением диктатуры. Российская демократия еще молода и слишком зависима от недавнего тоталитарного прошлого. Особенность нынешней ситуации состоит в слабости общественных институтов, являющихся основой

гражданского общества. Наша интеллигенция – традиционный носитель либеральных ценностей – в результате экономических потрясений последних лет оказалась не в состоянии в одиночку противостоять угрозе авторитаризма. Однако за истекшее десятилетие возникло новое поколение политически и экономически активных граждан – избранных публичных политиков, независимых журналистов, предпринимателей и просто молодых самостоятельных людей. Именно против них в первую очередь направлен сегодняшний авторитарный импульс административно-силового сообщества. Мы считаем, что нашу озабоченность разделяют многие граждане России. Мы предлагаем объединиться, чтобы создать новое общественно-политическое движение, основанное на идеях свободы совести и вероисповедания, свободы личности, верховенства права, уважения национальных традиций, свободы средств массовой информации и незыблемости частной собственности. Для нас политическое и социальное устройство общества первичны и определяют эффективность экономики. Мы видим в гарантиях прав и свобод граждан, в подотчетности власти обществу абсолютную и самостоятельную ценность. Децентрализация власти не помеха, а опора сильному государству, не следствие, а необходимое условие эффективной рыночной экономики и свободного предпринимательства. Мы хотим строить в России гражданское общество вместо складывающейся сегодня авторитарной конструкции. Испокон веков человек в России робел перед властью. Демократические преобразования последнего десятилетия и информационная революция превращают все большее число граждан из безмолвных созерцателей в независимых и самостоятельных членов общества. Солидарность интеллигенции, деловых людей, свободной прессы и всех политически активных граждан – основной ресурс поступательного движения страны. Построение подлинно конституционного народовластия и обеспечение условий социальной справедливости – главное направление продолжения реформ в России".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялась пресс-конференция Б.Березовского, В.Аксенова и С.Говорухина. В.Аксенов объяснил появление "Обращения" тревогой "широких кругов интеллигенции и бизнеса" по поводу складывающейся в стране политической ситуации. По его словам, после десяти лет попыток перейти от тоталитаризма к гражданскому обществу Россия вновь "оказалась на перепутье" – в частности, появилось сомнение в том, что В.Путин намерен соблюдать Конституцию ("На фоне понятных действий по укреплению государства и попыток удержать распад страны есть стремление повернуть назад"). Отметив, что авторы "Обращения" намеренно ограничили число людей, поставивших под документом свои подписи, В.Аксенов, вместе с тем, заявил, что "к разговору о сущности действующей власти и создании конструктивной оппозиции" приглашаются все желающие – прежде всего представители интеллигенции. Он также сообщил, что "движение конституционного народовластия", создание которого планируют подписавшие обращение, возможно, получит название "Цивилизация".

Б.Березовский высказал убеждение, что в роли "конструктивной оппозиции" никто другой выступить не может: коммунисты – по определению, "правые" – потому, что "предали правое дело, проголосовав за авторитарный режим", а "Единство" – по причине своей "холуйской" позиции по отношению к власти. По словам выступающего, он давно находится в оппозиции власти и не видит обратной дороги. При этом он подчеркнул, что речь идет именно о конструктивной оппозиции ("Путин – разумный человек и не станет сражаться с оппозицией, которая не будет пытаться разрушить власть. Наша цель – укрепление власти"). Как отметил Б.Березовский, задуманная организация будет иметь "четкую идеологию", а форма ее устройства будет меняться в зависимости от степени народной поддержки ("Это может быть и политическое движение, и партия"). По мнению выступающего, в организацию войдут многие "продвинутые" люди, в том числе некоторые главы регионов ("Губернаторы опасаются, что со стороны власти могут последовать неадекватные действия, они хотят сначала увидеть реакцию, а потом участвовать в оппозиционном движении в открытой или закрытой форме"). При этом Б.Березовский отметил, что, хотя на губернаторов оказывается "мощнейшее давление со стороны Кремля", "очень многие" из них "разделяют наши взгляды" и рано или поздно обязательно войдут в движение ("Вопрос только в том, будет ли это участие открытым"). Кроме того, он подчеркнул, что, если НТВ перейдет под контроль "Газпрома", он не откажется государствену принадлежащие ему акции ОРТ. Комментируя теракт на Пушкинской площади в Москве, выступающий напомнил, что он еще год назад предупреждал – "будут камикадзе". Заявив, что у власти в России находятся "люди, которые не прочитали ни одной книжки про Кавказ", Б.Березовский выразил несогласие с намерением В.Путина "добивать бандитов в их логове". По его словам, бандиты давно "не в логове", а "бегают по российским городам", и потому следует ожидать продолжения волны терактов. В связи с этим он призвал не "добивать" боевиков, а договариваться с ними ("Но президент, к сожалению, этого не понимает"). (В свою очередь, В.Аксенов категорически высказался против переговоров с чеченскими боевиками – "садистами, наркодельцами и работниками").

С.Говорухин, заявив, что "всею душой" поддерживает создание "интеллигентской оппозиции", вместе с тем, подчеркнул, что не сможет участвовать в создаваемом движении, поскольку "давно связал свою судьбу с Примаковым и Лужковым". При этом он отметил, что находится "в абсолютной оппозиции власти".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в газете "Известия" было опубликовано интервью Б.Березовского, который в частности, сообщил, что текст "Обращения" написали он сам, В.Аксенов и И.Шабдурасулов, а редактировал каждый из девяти подписавшихся. По словам Б.Березовского, многие региональные лидеры (Н.Федоров, Э.Россель, А.Руцкой, М.Шаймиев, Ю.Лужков) "в огромной степени" разделяют идеи, сформулированные в "Обращении", но "мудро занимают выжидательную позицию, поскольку они в ответе за свои регионы". При этом Б.Березовский заявил: "Наша задача – вывести общество из шока. ...Конструктивная оппозиция необходима самой власти, хотя она ей мешает. Но отсутствие оппозиции разрушает власть. ...На прошлых выборах я боролся с коммунистами, на этих – с блоком ОВР. Я обсуждал идею оппозиции с Путиным. Он не считает конструктивную оппозицию опасной для страны, хотя предпочитает авторитарные методы управления. Путина [я] считаю реформатором, у него верные цели, но ошибочные средства. ...[Но] его окружение к диалогу не готово". По словам Б.Березовского, формирование движения начнется сразу после того, как станет понятно, что реакция общества на "Обращение" носит положительный характер ("Если оно окажется мощным, преобразует его в партию. Думаю, в декабре на губернаторских выборах во многих регионах выставим своих кандидатов. "Единство", которое я создал раньше, долгоиграющей политической силой не считаю. Правые себя дискредитировали,

стали придатком власти, в "Яблоко" веры нет – у нас неплохие шансы"). Б.Березовский отметил также, что первое, в чем проявятся преимущества "конструктивной оппозиции" перед властью, это решение чеченской проблемы: "Доминирующим средством должны быть переговоры (и не с лояльными чеченцами!), а силовое давление – это плеть. ...Война – это тупик и новые взрывы".

Политики об обращении "Россия на перепутье"

9 АВГУСТА лидер думской фракции "Единство" Борис Грызлов в беседе с журналистами охарактеризовал инициативу Б.Березовского по созданию нового общественно-политического движения как "еще одну попытку заявить о себе на политической сцене". По его словам, движению суждено остаться "театральным", поскольку того самого авторитаризма, поставить преграду которому намерен Б.Березовский, в стране просто не существует.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ, комментируя намерение Б.Березовского создать оппозиционное движение, секретарь Политсовета ОПОО "Отечество" депутат Госдумы Андрей Исаев заявил, что создавать то или иное движение или партию следует "не ради оппозиции, а ради защиты определенных интересов". Назвав подписание С.Говорухиным обращения "Россия на перепутье" его "личным решением", А.Исаев сообщил, что по окончании думских каникул фракция ОВР заслушает С.Говорухина и только после этого даст оценку его действиям.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ председатель Госдумы Геннадий Селезнев заявил журналистам, что считает попытку Бориса Березовского создать оппозиционное движение "провальной": "Оппозицию, тем более из губернаторов, ему никогда не создать. ...В отличие от Березовского, губернаторы – государственные люди. ...Если кто-нибудь из них в эту партию вступит, вряд ли это прибавит такому главе рейтинга среди своего населения".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ лидер КПРФ Геннадий Зюганов прокомментировал обнародование обращения "Россия на перепутье": "Березовский уже в который раз пытается создавать движения, и все это заканчивается конфузом. Что касается состава подписантов, то он меня несколько не вдохновляет. Там главный разрушитель страны – Александр Яковлев, который предал всех и вся, а сегодня говорит о свободе, когда полстраны обобрано, унижено и взрывы гремят не только на юге, но и в центре Москвы. Василий Аксенов – один из русофобов. Я читал некоторые его материалы, издающиеся за границей, в которых он продолжает унижать русский народ, составляющий, как известно, 85% населения России. Относительно всех остальных деятелей. Я бы посоветовал им больше заниматься своим делом. Они в нем профессиональней и лучше разбираются. Березовский, видимо, хотел сколотить более представительную команду. Он объехал ряд губернаторов, других руководителей. Ничего из этого не вышло. Никто с ним создавать партии, движения не будет. Всем понятно, что это еще одна попытка тех, кто способствовал унижению, разрушению страны, сформировать движение для защиты собственных интересов под прикрытием слов о свободе. Вся страна из-за таких, как Березовский и иже с ним, не свободна от уголовщины, от насилия, от предательства, от коррупции, от дикой преступности. Никакой перспективы у этого движения не будет".

10 АВГУСТА в интервью газете "Труд" А.Яковлев объяснил свое решение подписать "Обращение" неприятием образа поведения российского чиновничества: "Оно всегда было нагловатым и автократическим, а сейчас, непонятно откуда получив какие-то импульсы, стало вести себя совсем уж развязно. Некоторые рассуждения о сильном государстве, о порядке можно ведь толковать по-разному. Все – за порядок и все – за сильное государство, если это служит человеку. А если твердая рука и сильное государство служат чиновнику, это уже совсем другое дело. Наверное, президент понимает это по-своему, но чиновник-то – по-своему, по-другому: как сильное государство для него, для чиновника, и сильная рука, служащая ему, чиновнику". По словам А.Яковлева, цель "Обращения" состоит в том, чтобы "предупредить общество", подать ему сигнал. "Если кто-то будет толковать, что обращение направлено против Владимира Путина, – это неверно, это было бы спекулятивно. Нет, это нужно для понимания того, что демократической власти без оппозиции не бывает", – подчеркнул он. При этом основатель РПСД отверг взгляд на КПРФ как на оппозицию нынешней власти: "Это противники нового строя, противники демократии, не согласные с коренными проблемами переустройства страны. А нужна нормальная, демократическая оппозиция, которая стояла бы на страже демократического развития". А.Яковлев отметил, что сам он в создаваемое движение вступать не намерен ("Я уже насоздавался").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ пресс-служба "Отечества" распространила заявление, в котором расценила появление подписи Станислава Говорухина ("члена Центрального совета "Отечества", депутата Госдумы от фракции ОВР") под "Обращением к обществу" ("наряду с подписями Бориса Березовского, Александра Яковлева и других") как личное решение С.Говорухина, никак не отражающее позицию ОПОО и с ней не согласовавшееся.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ первый заместитель руководителя думской фракции ОВР Вячеслав Володин, комментируя планы создания нового движения во главе с Б.Березовским, отметил, что конструктивная оппозиция в стране уже существует: "По многим принципиальным вопросам отличное от правительства и Кремля мнение высказывали фракции ОВР, "Яблоко", СПС и КПРФ. ...Оппозиционная ниша и слева, и справа, и в центре занята". По словам В.Володина, новое движение "едва ли найдет серьезную поддержку в обществе" и мобилизует такой же значительный электорат, какой удалось мобилизовать "Единству". Объяснив вхождение в число инициаторов создания движения члена фракции ОВР С.Говорухина "искренним желанием" последнего "предпринять усилия, препятствующие становлению тоталитаризма в России", В.Володин отметил: "Это стремление согласуется с линией ОВР и может быть реализовано в рамках фракции и организации "Отечество".

Региональная партия коммунистов изложила свою позицию в связи с предстоящей конференцией Движения за рабочую партию

13 августа лидер Региональной партии коммунистов (Санкт-Петербург) Владимир Соловейчик выступил с заявлением "К предстоящей конференции "Движения за рабочую партию: позиция РПК":

"Ровно год прошел после совещания ряда марксистских организаций России и других государств СНГ, на котором было решено создать "Движение за рабочую партию". Впереди – назначенная на 26-27 августа конференция ДРП, на которой предстоит завершить процесс учреждения нового движения. Что удалось сделать его участникам за

прошедший год и какие задачи, на наш взгляд, стоят перед предстоящей конференцией? Оглядываясь на проделанное за год, хочется прежде всего отметить регулярную, дисциплинированную и достаточно эффективную работу Исполкома движения, проведенного за это время семь своих заседаний. Это не так мало, учитывая и транспортные расходы за свой счет, и принадлежность членов Исполкома к разным организациям, не имевшим ранее опыта сотрудничества. На этих заседаниях не только обсуждались и решались внутренние вопросы развития Движения (например, выработка проекта устава, создание Информационно-аналитического центра движения), но и намечались меры, на основании которых сторонники движения принимали участие в кампании президентских выборов 26 марта в России, в проведении дня единых действий против правительства проекта Трудового кодекса 17 мая, в оказании помощи движению рабочих Казахстана "Солидарность", в организации других акций рабочей солидарности, в т.ч. и с привлечением левых активистов из-за рубежа.

И все-таки, с сожалением можно отметить, что Движение за рабочую партию не стало заметным фактором политической жизни России на левом ее фланге. Известность его, пожалуй, не выходит за круг читателей Бюллетеня Левого информцентра, регулярно публиковавшего информсообщения о заседаниях Исполкома ДРП, а также свою полемику с депутатом Государственной Думы О.В.Шеиным и его помощниками по поводу политической направленности вновь создаваемого движения. Ни разу за истекший год Движение не выступило с политическим заявлением, не опубликовало ни одной листовки от собственного имени (к выборам 26 марта издавались листовки от лица несуществующего народного движения "За честные выборы"), не участвовало официально, как движение, ни в одной из упомянутых выше политических кампаний. А это значит, что оно упустило целый год для расширения численности своих сторонников за рамки ограниченного числа участников прошлогоднего совещания!

Причина такого положения коренится в продолжении старых разногласий, выявившихся еще на августовском совещании 1999 г., когда ряд его участников предлагали ограничиться созданием ассоциации марксистских групп и ведением теоретической дискуссии между ними. Члены Исполкома – сторонники указанной точки зрения – трактовали решение этого совещания о создании Исполкома из восьми лиц, ответственных за определенные направления деятельности движения, как решение о мандате на ведение членами Исполкома только индивидуальной работы по своему направлению. Заявляя, что Исполком как коллегиальный политический орган движения не имеет права на существование, они выступили против попыток принятия Исполкомом политических решений, заявлений, листовок от имени всего движения. Да, действительно, прямого определения политических полномочий Исполкома и механизма их реализации в решениях августовского совещания не было. Но не было и прямого запрета на такие действия, целесообразность и полезность которых была очевидна. Если, конечно, при обсуждении этих вопросов ты не оставался в меньшинстве!

Нередко при этом политическом самоограничении делались ссылки на коалиционный характер движения: "Исполком не имеет право выступать от имени всего движения, т.к. в нем участвуют организации с разными программами, теоретическими взглядами, историей!". Правда, вместо того, чтобы учесть эту специфику движения и предложить механизм принятия политических решений, учитывающий самостоятельность РПК, Союза марксистов, ОФТ, МРП, КРИ, сторонники такого подхода, как ни странно, выступили категорическими противниками принятия проекта устава ДРП, где и был предложен этот механизм. Более того, отказались даже участвовать в его обсуждении. Хотя было очевидно, например, что даже ведение горячо любимых ими теоретических дискуссий в рамках движения требовало своей регламентации. Отсутствие таковой в работе редакции "Дискуссионного бюллетеня" движения привело к тому, что почти полгода члены редакции согласовывали между собой текст информсообщения об августовском совещании, и первый номер "Марксистского вестника" вышел только в феврале 2000 г. Следующий, второй, номер появился уже в мае, хотя, по решению августовского совещания, ДБ полагалось выпускать один раз в квартал. Таким образом, внутри Исполкома выявились две точки зрения на характер деятельности движения. Одна продолжала настаивать на том, что ДРП должно включать в себя не только теоретиков, но и тянущихся к марксизму практиков рабочего движения, что теоретическая дискуссия о программе будущей партии должна не предшествовать учреждению движения, а продолжаться внутри движения, что и для ведения этих дискуссий, а особенно для практической работы на ниве формирующегося в России рабочего движения необходим организационный механизм принятия и выполнения решений в рамках движения. Оппоненты этой точки зрения, имевшие, к счастью, меньшинство в Исполкоме, полагали, что, прежде чем решать конкретные организационные и практические задачи, надо выработать единое понимание принципов марксизма, сойтись в программных вопросах, без чего не имеет смысла и дальнейший огород городить.

В ходе дискуссии на заседании Исполкома 6 июня по вопросу о критериях членства в движении эти разногласия получили известное концептуальное оформление. Более того, со стороны "теоретиков" в адрес "практиков" прозвучали не только обвинения в лейборизме, но и заявления о выявлении в ходе этого обсуждения принципиального, определяющего суть наших конкретных споров разногласия. Случилось это в момент, когда в ходе полемики автор этих заметок выразил большое сомнение в приемлемости ленинского плана создания марксистской партии в современных российских условиях.

Поскольку, действительно, внутри Исполкома имеются разногласия в понимании концепции создания и деятельности Движения за рабочую партию, и они неизбежно проявятся и на второй конференции ДРП, есть смысл выполнить данное мною 6 июня обещание более полно представить наши взгляды по этому коренному вопросу. Но вначале выясним, что мы хотим учредить в лице Движения за рабочую партию? Еще одну сектантскую марксистскую группу, ведущую бесконечные и только ей интересные теоретические дискуссии схоластического характера или достаточно массовую организацию, не только способную конкурировать с другими партиями в борьбе за политическое влияние на ход общественного развития России, но и удовлетворить имеющуюся потребность многих профсоюзных и рабочих активистов, разочарованных как в КПРФ, так и в РКРП, в создании политической партии, которая смогла бы возглавить и политически представить нарождающееся рабочее движение?

Если ответ на этот риторический вопрос очевиден, то из него следует, что теоретическая работа внутри движения не должна приобретать самодовлеющее значение, а тем более схоластический характер, а призвана прежде всего помочь сформулировать отвечающие нашей сложной исторической обстановке политические цели движения, на основе которых будет идти работа по формированию классового самосознания. Из этого следует также, что эти политические цели и задачи должны быть приняты политически активной частью трудящихся, а борьба за их достижение должна приносить им улучшение своего положения или укрепление возможностей защиты своих интересов. Без таких конкретных результатов невозможно усиление авторитета и влияния Движения, в т.ч. и пропагандируемых им теоретических положений, в рабочей среде. У меня нет возможности иллюстрировать этот тезис, но в качестве примера я хочу сослаться на деятельность ОФТ Астрахани во главе с О.В.Шеиным: доказав свою

полезность трудящимся не в отдаленном социалистическом будущем, а в условиях ельцинской России, О.В.Шейн смог победить на выборах конкурентов от мощных политических партий. Таким образом, ленинское выражение "без революционной теории не может быть революционного движения" следует понимать прежде всего в том смысле, что теория должна работать на развитие революционного движения, а не отвлекать время на пустопорожние дискуссии.

Настоятельной и важнейшей задачей с этой точки зрения является именно объединение марксистских сил России и использование их в интересах рабочего движения. Однако некоторые ретивые сторонники концепции "госкапиталистической природы СССР" считают, что ни одна организация, в т.ч. и Движение за рабочую партию, не будет прочной и долговременной, если одна ее часть будет трактовать СССР как капиталистическое, а другая – как рабочее (переходное) государство. Раскол-де неизбежен, и не надо поэтому никого обманывать, а лучше создавать вместо единого движения несколько партий. Из которых только одна (естественно, госкаповская) и может считаться марксистской, поскольку в науке двух истин не бывает (См. Марксистский вестник, №2, с.5-6). Товарищи-"госкаповцы" забывают при этом, что понятие истины в марксизме носит относительный характер и вполне допускает различие гипотез в трактовке конкретных теоретических проблем в рамках общей марксистской методологии. Как ни странно, они забывают, что именно сталинизму присуще присвоение монополии на истину и навешивание политических ярлыков в ходе теоретических дискуссий. И разве не разумнее было бы постепенно создавать (естественно, в ходе политических и теоретических дискуссий на базе марксизма) единую пролетарскую партию, чем провозгласить создание еще одной мини-партии единомышленников-госкаповцев? Неужели от того или иного теоретического вопроса о возможности построения социализма в одной стране зависит прогресс в создании такой партии в нашей стране, где рабочее движение находится еще в зачаточном состоянии? Важно то, что и мы, и госкаповцы отрицаем характеристику советского общества как социалистического и не зовем, таким образом, рабочих, не забывших еще бюрократическое всевластие чиновников от КПСС, к повторению прошлого. Ради этого общего мы готовы не выносить в актуальную политическую агитацию в среде наших сторонников теоретические разногласия в оценке Октябрьской революции и природы СССР. Наше убеждение в том, что нельзя всякое присвоение прибавочного продукта считать капиталистической эксплуатацией, т.к. ни класса капиталистических собственников средств производства, ни рынка свободной рабочей силы в СССР не было, что и определяет трудности формирования классового сознания рабочих в современной России, мы согласны отстаивать в ходе теоретических дискуссий внутри движения. Более того, организационная форма движения с возможностью создания самостоятельных организаций на базе четких идейно-теоретических платформ позволяет не только вести эту теоретическую борьбу на принципиальной основе, но и проверять справедливость своих концепций собственной практикой".

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Политические партии и движения о взрыве на Пушкинской площади

8 АВГУСТА секретарь Антимилитаристской радикальной ассоциации Николай Храмов распространил заявление "Взрыв на Пушкинской: отличный подарок милитаристам и адептам полицейского государства": "Еще неизвестно, кто организовал сегодняшний теракт в Москве (и вообще неизвестно, теракт это или взрыв сварочного аппарата), но средства массовой информации уже распространили заявление московского мэра о том, что он "не исключает чеченского следа". Вселяет самую серьезную тревогу намерение властей, СМИ, да и определенной части общества немедленно использовать происшедшее сегодня на Пушкинской площади таким же образом, как уже были использованы несколько подзабывшиеся публикой неизвестно кем организованные взрывы жилых домов в сентябре прошлого года. Ясно одно: сегодняшний взрыв – отличный подарок милитаристам и адептам полицейского государства".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Н.Храмов выступил с заявлением в связи с призывами префекта Центрального административного округа г.Москвы Александра Музыкантского "прекратить разговоры о свободе передвижения, о незаконности регистрации": "Только что прозвучавшее заявление бывшего демократа Александра Музыкантского хорошо показывает, кто намерен быстро воспользоваться результатами столь "удачно" и "вовремя" прозвучавшего взрыва в Москве: те, кто намерен под флагом "борьбы с терроризмом" закончить консолидацию полицейского государства, окончательно похоронить завоеванные нами начиная с 1991 года гражданские права и свободы, полностью перейти к чекистско-полицейско-милитаристской диктатуре, замешанной на расизме и ксенофобии. Наступают весьма и весьма трудные времена для сторонников свободы и прав человека. От нас зависит – сумеем ли мы устоять и не допустить возврата к тоталитаризму".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ группа членов ЛДПР провела в Москве, на Пушкинской площади, импровизированную акцию античеченской направленности. Лидер ЛДПР В.Жириновский, назвав теракт свидетельством "бессилия определенных правоохранительных структур", заявил: "Нам говорили, что все меры приняты, все необходимые аресты произведены, а в результате взрываются бомбы в центре Москвы, гибнут люди. ...Чеченский след – это только внешний фактор. Внутренний – здесь, в Москве". В связи с этим выступающий призвал к жесткой расправе над террористами на Северном Кавказе.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ лидер КПРФ Г.Зюганов назвал взрыв на Пушкинской площади "прямым следствием атмосферы насилия в обществе и беспомощности власти" ("Безумство насилия, которым буквально пропитана вся жизнь нашего общества, является следствием разрушительной политики последнего десятилетия"). По словам Г.Зюганова, взрыв стал возможен в известной мере и потому, что ни одно громкое преступление последних лет, в том числе и теракты в Москве и других регионах, так и не были раскрыты ("Одни закладывают бомбы в подземных переходах, а другие закладывают бомбы под российскую экономику, и при этом никто не несет никакой ответственности"). Вместе с тем лидер КПРФ заявил, что до выяснения всех подробностей он не будет торопиться с выводами относительно того, кто мог организовать это "чудовищное преступление".

9 АВГУСТА Г.Зюганов направил мэру Москвы Юрию Лужкову письмо: "Уважаемый Юрий Михайлович! Потрясен трагедией, произошедшей на Пушкинской площади. Жертвами стали москвичи и гости столицы. Выражаем сочувствие и поддержку пострадавшим. Уверен в том, что врачи смогут облегчить страдания

раненых, а правоохранительные органы найдут и накажут преступников. Прошу передать искренние соболезнования родным и близким погибших".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Секретариат Политсовета ОПОО "Отечество" выступил с заявлением: "Взрыв, прогремевший на Пушкинской площади в Москве, глубоко потряс и возмутил всех наших соотечественников. Мы выражаем искренние соболезнования семьям и близким погибших и горько скорбим обо всех жертвах этого чудовищного злодеяния. Мы призываем москвичей и жителей других городов России откликнуться на призыв Юрия Михайловича Лужкова об усилении бдительности и оказать властям содействие в предотвращении новых террористических актов. Наша безопасность в наших руках! Мы требуем от правоохранительных органов, чтобы цепь преступлений, уносящих многочисленные человеческие жизни, была наконец прервана, чтобы расследование этого теракта было доведено до конца, чтобы исполнители и заказчики взрыва стали известны стране, предстали перед судом и понесли заслуженное наказание".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ с заявлением в связи со взрывом на Пушкинской площади выступил исполнительный секретарь ЦК Буржуазно-консервативной партии Ю.Петухов: "Взрыв на Пушкинской площади г.Москвы 8 августа, как и все предшествующие взрывы, – это продолжающееся большое горе для граждан страны, принесенное в нашу жизнь вторым президентом Российской Федерации. Военно-патриотическая идеология В.В.Путина опасна, так как обрастает новыми жертвами среди гражданского населения. Внутренняя безопасность России на всей ее территории поставлена под угрозу. Конца горю людей от действующей власти не видно. В стране растет недовольство проводимой внутренней политикой, которая ничего, кроме страха и ужаса, нашему обществу не дает. Об этом свидетельствует Обращение к обществу известных деятелей культуры и крупного бизнеса "Россия на перепутье". Буржуазно-консервативная партия заявляет, что присоединяется к требованию о пересмотре итогов выборов президента Российской Федерации, имевших место 26 марта 2000 года. Выборы второго президента России должны быть признаны недействительными. Действующий президент должен немедленно уйти в отставку. Верю, что большое горе не может продолжаться долго и быть при этом осознанным выбором человека. Это противоестественно".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ председатель Правления ОПОД "Новые левые" Александр Абрамович распространил заявление "О политических последствиях взрыва в подземном переходе в Москве 08.08.2000 г.": "Прежде всего, разумеется, я выражаю самые искренние соболезнования родным и близким семи погибших в этой катастрофе людей. Всем раненым и пострадавшим желаю скорейшего физического выздоровления и психологического восстановления после пережитого шока. Только душевная стойкость, жизнелюбие и доброе участие окружающих могут помочь в такой беде. Но самое страшное в таких событиях, которые являются или воспринимаются общественным мнением при авторитарном режиме как политический терроризм, – как ни чудовищно это сейчас звучит – может быть, еще впереди. Что же может быть страшнее гибели невинных людей? Последующая гибель еще большего числа таких же невинных людей в событиях, ставших следствием самого теракта. В таких обстоятельствах весьма вероятно развитие событий по принципу "мертвые хватают живых". За историческими примерами, к несчастью, далеко ходить не придется. Убийство Кирова как спусковой крючок лавины сталинских репрессий, направленной прежде всего против старых партийных – во главе с т.н. ленинской гвардией – кадров. Или более близкое и актуальное сравнение – 4 теракта в прошлом году (1 – в Буйнакске, 3 – в Москве) унесли несколько сотен жизней. Однако последующая и в значительной мере психологически мотивированная именно этими взрывами и вторжением боевиков в Цумадинский и Ботлихский районы Дагестана (которое почему-то не соизволила заметить возглавляемая тогда Путиным ФСБ), с позволения сказать, антитеррористическая операция в Чечне, а на самом деле кровавый "пиар" наследника престола Путина, унесла уже тысячи жизней (погибших мирных жителей, по понятным причинам, власти вообще не считали, а официальные потери федеральных сил, безусловно, сильно занижены). После безальтернативной и далеко не законной победы Путина в "выборах Путина" чеченская бойня вообще потеряла всякий смысл (а для гражданского общества его никогда и не было). Но это с точки зрения большой политики. А как быть всем тем, кому эта мясорубка как мать родная? Кто эти люди? Грязная война – это всегда гнусная политика, апеллирующая к самым низменным инстинктам, страх, жестокость, ксенофобия в форме национализма и т.д.; криминально-коррупционный бизнес (торговля оружием, наркотиками, военными тайнами, заложниками, а также разворовывание бюджетных средств на войну, помощь беженцам и восстановление народного хозяйства); и, наконец, головокружительные карьеры горе-полководцев (с обеих сторон) и назначенных руководителей всевозможных временных администраций. Какие чувства пробуждают подобные трагедии? Именно те (см. начало предыдущего предложения), что нужны для крайне правых политиков в широком ассортименте – от Путина (до избрания) до Жириновского и Баркашова (всегда). Неслучайно же, видимо, ЛДПРовцы, как сообщило РТР, на удивление быстро (!) после (?) теракта изготовили античеченский транспарант, прямо разжигающий межнациональную рознь, за что их, безусловно, привлекли бы к уголовной ответственности, если бы наши правоохранительные органы служили закону, а не царю и его вассалам. Именно такая политика обеспечивает возможность вышеуказанных видов "бизнеса" и "карьеризма". Я уважаю презумпцию невиновности, поэтому, естественно никого конкретно не обвиняю. Никто не знает истинных заказчиков этого преступления и вряд ли узнает, так же как и трех прошлогодних взрывов в Москве. Однако древние римляне говорили – ищите, кому выгодно! Главное сейчас – не допустить всплеска великодержавного шовинизма, агрессивности и жестокости. Если это произойдет, власть не упустит возможности лишней раз пустить кровь своему народу – так проще с ним управлять. Граждане, будьте бдительны!".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Президиум Общественно-политического союза "Уралмаш" распространил заявление, в котором выразил соболезнования родственникам погибших. "По мнению руководителей союза, взрыв в Москве, повлекший за собой гибель 8 человек, показывает, что террористы ни перед чем не останавливаются в достижении своих зверских замыслов. Поэтому в борьбе с этим явлением следует проявлять особую жесткость и бескомпромиссность, – говорилось в документе. – Председатель Общественно-политического союза

Александр Хабаров заявил, что сейчас следует уделять особое внимание профилактической работе, направленной против любых проявлений терроризма, и поручил руководству добровольной народной дружины Орджоникидзевского района Екатеринбурга быть особенно бдительными и оперативно реагировать на все подозрительные случаи и оставленные без присмотра предметы."

10 АВГУСТА Президиум Совета Народного коммунистического движения выступил с заявлением "Борьба против организаторов террора и организованной преступности в России – дело всенародное": "Граждане России потрясенные произошедшим на Пушкинской площади 8 августа террористическим актом, многочисленными человеческими жертвами, сегодня задают вопросы: кто виноват в трагедии, могут ли власти России обеспечить безопасность населения? Общество мало утешает поток информации о процессе расследования преступлений. У большинства людей наступило понимание того, что воцарившиеся в стране насилие и террор – расстрелы предпринимателей, убийство рядовых граждан преступниками, потери в борьбе с криминалом среди сотрудников правоохранительных органов и жертвы военных действий в Чечне – могут настичь каждого. В состоянии ли мы, жители России, защитить самих себя и своих близких от террора. Сможем! Если сообща будем решать эту проблему! Борьба с террором и организованной преступностью в России – дело всенародное. Кто же сегодня являются главными виновниками и заказчиками волны терроризма, захлестнувшей нашу страну? Это те, кому это выгодно, те, кто не только создал социальные условия для наступления организованной преступности в обществе – через организацию экономического кризиса, нищеты и безработицы, – но и развязал ради получения своих грязных барышей войну на Кавказе. И сегодня принципиально не важно, кто исполнители террористических актов: агенты иностранных спецслужб, российский криминалитет, националистические или религиозные экстремисты. Заказчиками преступлений против граждан России являются кланы криминальных компрадоров и их зарубежные хозяева, которые ведут ожесточенную борьбу за власть. Борьба между этими кланами выплеснулась сегодня не только в прессу и экраны ТВ – уже на улицах, звучат выстрелы наемных убийц, гремят взрывы в жилых домах, в подземном переходе. Криминальные власти имущие компрадоры сеют в обществе национальную рознь. Жертвы среди них в чем не повинных людей требуют наказания виновных. Власть России – Президент, Федеральное Собрание, Правительство – недееспособны, они не разрешают, а лишь затушевывают классовые и национальные противоречия, возникшие в обществе, что лишь усиливает классовую и национальную напряженность. Народы России вправе остановить разборки криминальных властей имущих компрадоров! Чтобы выжить и не быть убитыми в бессмысленной бойне, необходимо изменить общественно-политический строй, криминально-компрадорский капитализм, выстроенный в России правящей верхушкой, который является механизмом грабежа десятков миллионов трудящихся ради мнимого благополучия десятков тысяч богатых. Радикальное решение вопроса борьбы с терроризмом и организованной преступностью заключается в незамедлительном изменении компрадорско-криминального общественно-политического строя в России, насильственно построенного криминальной политической верхушкой, национализации стратегических отраслей экономики, создании новых рабочих мест, духовном возрождении человека труда. В этом деле сегодня необходимо сложение международных усилий, поддержка людей доброй воли всего мира".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ председатель Центрального совета ВОПД "Духовное наследие" А.Подберезкин выступил с заявлением: "Взрыв, прогремевший в Москве, в подземном переходе на Пушкинской площади, вновь со всей остротой поставил вопрос об ужесточении борьбы с терроризмом. Жизнь доказала, что всякие разговоры о "необходимости договариваться" с бандитами, убивающими мирных детей и женщин, только играют на руку террористам и дезориентируют работников силовых структур. Мы не знаем, представители какой именно национальности осуществили взрыв, но в любом случае эти бандиты пытаются подорвать основы нашей государственности, посягают на единство России, пытаются посеять в стране хаос и панику. Мы убеждены: на какие бы преступления ни пошли враги России, ответом им будет не страх и отчаяние народа, а сплочение всех здоровых сил нашего общества в деле борьбы с терроризмом и преступностью! Мы требуем, чтобы Власть предприняла действенные меры по защите граждан Российской Федерации от всех форм бандитизма! Дело борьбы с терроризмом должно быть доведено до логического завершения. Центральный совет ВОПД "Духовное наследие" выражает искренние и глубокие соболезнования родственникам, близким и друзьям жертв террористического акта, желает скорого и полного выздоровления всем пострадавшим в этой трагедии".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ первый заместитель руководителя думской фракции ОВР Вячеслав Володин заявил, что теракт на Пушкинской площади в Москве еще раз продемонстрировал неумение силовых структур предупреждать подобные акции ("Уроки прошлых терактов в Москве и других городах так и не были усвоены правоохранительными органами"). В связи с этим он призвал правительство РФ срочно выработать меры по предотвращению разгула терроризма, учитывая опыт таких стран, как Израиль, Великобритания, Испания и др. В.Володин заявил также, что решительно поддерживает позицию правительства Москвы относительно сохранения обязательной регистрации граждан ("Разговоры о ее неконституционности играют на руку тем, кто хотел бы дестабилизировать обстановку в Москве и в России в целом"). От имени фракции ОВР В.Володин выразил соболезнования всем пострадавшим и осудил исполнителей и заказчиков теракта.

11 АВГУСТА пресс-служба движения "За права человека" (лидер – Л.Пономарев) выступила с заявлением "Чеченский след": "Очередное чрезвычайное событие потрясло Москву бессмысленными смертями. Должностные лица органов государственной власти Российской Федерации направляют все возмущение ужасным террористическим актом в одну сторону и без разбора, кто они – дети, женщины, террористы, старики. Сила власти направляется не на террористов, она направляется на целый народ – "усматривая чеченский след". Бесспорно, борьба против террора нужна. Террористов, виновных в убийстве ни в чем не повинных граждан, надо достать из-под земли. Все террористы являются нашими врагами. Однако это должно делаться в рамках закона, культурным и цивилизованным образом. Причины серии взрывов, в первую очередь в столице, повлекших гибель ни в чем не повинных граждан, покрыты таинственностью. Власть не отчиталась перед гражданами. Установление истины происходящего представляется всем чрезвычайно необходимым и сверхважным. В то же время недопустимо превращение расследования террористического акта в предмет политических спекуляций и обвинения целого народа. Обращаемся ко всем, кто может, с призывом оказать содействие в установлении истинных виновников содеянного".

Г.Зюганов о своей встрече с В.Путиным и первых ста дней нового президента

10 АВГУСТА состоялась пресс-конференция Г.Зюганова по итогам состоявшейся днем ранее встречи лидера КПРФ с президентом РФ В.Путиным.

Г.Зюганов сообщил, что в ходе встречи он поднял вопрос о том, что "власть обязана защищать общенациональные интересы", а ее деятельность "должна быть адекватна вызовам времени" ("Структуры исполнительной власти плохо отдают себе отчет в том, что страна стоит перед пиком трех фундаментальных кризисов: социального, выплаты внешнего долга, а также почти полного износа основных фондов и энергетических мощностей"). По словам лидера КПРФ, от лица оппозиции он заявил В.Путину, что если программа Г.Грефа будет осуществляться и дальше, то все закончится распадом России. При этом, сообщил Г.Зюганов, В.Путину были представлены материалы и заключения по программе Г.Грефа, подготовленные коллективом экономистов во главе с Сергеем Глазьевым и академиком Дмитрием Львовым, а также комитетами Госдумы и тремя ведущими академическими институтами ("Недопустимо, когда правительство сознательно уклоняется от обсуждения мнения ведущих ученых страны по программе Грефа. Хотя причина понятна. По заключению авторитетнейших специалистов, реализация этой программы приведет к еще большему усугублению кризиса в стране"). Как отметил лидер КПРФ, он обратил внимание президента также на то, что Г.Греф до сих пор не выполнил поручения председателя правительства Михаила Касьянова – ознакомиться с материалами, доказывающими "ошибочность и пагубность" его экономической программы.

По словам Г.Зюганова, на встрече обсуждалась также ситуация в АПК: "Прошлогоднего урожая стране не хватило. В результате под угрозой оказалось последнее поголовье свиней и птицы. Сейчас в большинстве регионов на уборочной не хватает солянки. Сейчас за тонну солянки нужно заплатить три тонны зерна. ...И это на фоне того, что осталась только треть парка сельскохозяйственных машин. Полагаем, что вопрос поддержки аграрного сектора должен стать на деле первоочередной задачей правительства. Пока же мы, оппозиция, в повседневной деятельности кабинета министров этого не видим. Если и в этом году не удастся обеспечить уборку урожая, то это будет преступление против нации". Кроме того, сообщил лидер КПРФ, он выразил В.Путину тревогу в связи с ситуацией в энергетике ("Вслед за разрушением системы РАО "ЕЭС России", которое осуществляет Чубайс, аналогичные процессы развернулись в атомной энергетике. Здесь продолжается акционирование и уничтожение государственных структур. С работы изгоняют тех, кто уберег и сохранил эту отрасль. Мы настаиваем на немедленном расследовании ситуации"), высказал решительное неприятие политики в лесной отрасли ("Отдали в руки нескольких человек газ, нефть, водку, алюминий, а теперь решили отдать лес. Уничтожается государственное ведомство, которое со времен Петра Великого эффективно работало на страну. Сегодня определенные кланы решили погреть руки на этой высокодоходной отрасли, способной приносить казне до 30 миллиардов долларов в год. Это диверсия против общества. Правительство обязано ответить на коллективный запрос по судьбе лесной отрасли"), затронул вопросы борьбы с терроризмом и наркоманией ("Преступность и терроризм задушили страну. Структуры, которые должны бороться с этими бедами, работают неэффективно. ...Большинство преступников, совершивших дикие теракты, остаются на свободе, начиная с организаторов и исполнителей прошлогодних взрывов домов. ...Общество готово поддерживать самые жесткие меры в борьбе с разгулом преступности и терроризма. ...Борьба с наркоманией и терроризмом должны сегодня быть главными задачами всех структур власти, если она стремится к действительному оздоровлению ситуации в обществе"), обратил внимание В.Путина на проблемы подготовки к началу нового учебного года ("Власть не имеет права больше игнорировать ситуацию, когда 4 миллиона детей школьного возраста в стране не учатся, бродяжничают"), обсудил с В.Путиным статус Госсовета и призвал поручить Совету безопасности незамедлительно рассмотреть ход военной реформы. Как сообщил Г.Зюганов, В.Путин выразил готовность встретиться перед началом осенней сессии Госдумы с руководителями депутатских объединений и обсудить с ними поставленные лидером КПРФ вопросы.

14 АВГУСТА состоялся брифинг Г.Зюганова, в ходе которого лидер КПРФ критически оценил итоги деятельности Владимира Путина за первые 100 дней своего президентства. Он, в частности, отметил отсутствие позитивных сдвигов в экономике и "угрозу катастрофы", исходящую от планов "расчленения естественных монополий" ("Основные источники дохода у нас остаются прежними – продажа нефти и сырьевых ресурсов. В казне не хватает средств, в стране перебой с энергоснабжением, и в это время правительство приступает к реализации главного этапа программы Грефа – расчленению естественных монополий"). Г.Зюганов выразил также озабоченность обстановкой в Чечне, где "продолжаются военные действия и ничего не делается для восстановления экономики и социальной сферы". Вместе с тем он положительно оценил готовность В.Путина вести диалог с "различными политическими партиями и движениями, имеющими поддержку в стране". Кроме того, по его словам, "обнадеживает и провозглашенная Путиным идея сильного государства, без которого невозможно наведение элементарного порядка в стране". Однако эту идею, считает лидер КПРФ, невозможно осуществить без смены экономического курса.

9 АВГУСТА спикер Госдумы Г.Селезнев в беседе с журналистами отметил, что не хотел бы вступать в публичную полемику с Г.Зюгановым, выступившим с критическими замечаниями в адрес движения "Россия". По его словам, лидер КПРФ "просто до конца еще не понял, что "Россия" – не раскол, а органичное дополнение, союзник". Г.Селезнев сообщил также, что в настоящее время "Россия" готовит документы для официальной регистрации, а свой общероссийский съезд планирует провести в декабре.

14 АВГУСТА лидер думской фракции "Единство" Борис Грызлов в беседе с журналистами прокомментировал итоги первых 100 дней пребывания Владимира Путина на посту президента. По его словам, главный из этих итогов – появление новых имен в политике и в бизнесе. В годы правления Б.Ельцина, считает лидер фракции "Единство", власть превратилась в "инструмент реализации ...частных интересов узкой группы крупных предпринимателей", и это породило апатию среди широких слоев населения. В.Путин же, по его словам, "свободен от гнетущего влияния элит прошлого десятилетия" и поэтому в состоянии проводить реальные реформы, не идя на компромисс с их противниками. В.Путин, считает Б.Грызлов, пробудил интерес россиян к активной деятельности, и появление новых имен в политике и экономике – не только результат, но и залог успеха политики президента в будущем.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТАКТЫ

10 АВГУСТА в здании ИТАР-ТАСС на Тверском бульваре состоялась пресс-конференция лидера думской фракции "Единство" Бориса Грызлова, который прокомментировал итоги поездки делегации "Единства" на съезд Республиканской партии США. Б.Грызлов, в частности, сообщил, что члены делегации обсудили с представителями Республиканской партии "ряд важных вопросов", придя к согласию по многим из них – в том числе по Чечне ("Республиканцы отстаивают позицию невмешательства мирового сообщества во внутренние дела России") и по ПРО (по словам выступающего, республиканцы поддерживают идею создания США и Россией совместной системы ПРО: "Есть определенные технологии в области безопасности, в которых мы опережаем США, и обмен технологиями позволил бы создать мощный щит, который давал бы гарантии двум странам от нападений третьих"). Как сообщил Б.Грызлов, в США "хорошо воспринимают" нового президента РФ, и, в частности, Г.Киссинджер в качестве положительных моментов политики В.Путина отметил ее "понятность" и "прогнозируемость". Выступающий сообщил также, что направил В.Путину подробный отчет о поездке и на следующей неделе намечена его встреча с президентом.

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ**Митинги-"цепочки" московских коммунистов у музея Ленина**

12 АВГУСТА в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 80 человек. Открывая митинг, ведущий В.Гусев прокомментировал события последней недели, обвинив во взрыве на Пушкинской площади В.Гусинского и Б.Березовского ("Это они затеяли беспредел. ...В погоне за прибылью они ни перед чем не остановятся. ...В разборках между собой олигархи губят и народ"). Коснувшись ситуации вокруг попытки покушения на губернатора Кемеровской области А.Тулеева, В.Гусев пояснил: "Тулеев не дает олигархам разворовать промышленность в регионе". При этом он осудил участие "Трудовой столицы" в состоявшемся год назад пикетировании Совета Федерации рабочими Кузбасса под лозунгами "Долой Тулеева!" ("Участие "Трудовой столицы" за деньги братьев Живило – тоже помощь этим убийцам! ...[Надо] думать, куда вас втягивают"). Относительно задержания по обвинению в попытке покушения на А.Тулеева чемпиона мира по биатлону А.Тихонова В.Гусев заметил: "Он предприниматель, а значит – человек без чести и совести". Обратившись к взаимоотношениям между властью и оппозицией, выступающий заявил: "Оппозиция должна быть умной, не быть дуболобами, все время заявляя – долой Путина. Мы знаем, что Путин – ставленник капитала, что он будет до конца проводить либеральные реформы, ...но некоторые его шаги надо поддерживать. Например, Гусинский задолжал 700 млн долларов "Газпрому", Сбербанку, и в борьбе с Гусинским Путина надо поддержать". Характеризуя расстановку сил на партийно-политической сцене, В.Гусев отметил: "Власть растаскивает КПРФ на две части, отдавая правую "под Селезнева", Березовский создает свою партию, слева начали создавать КПС, но так и не создали, а про РКРП ничего не слышно". Инициативу Б.Березовского по созданию собственной партии выступающий прокомментировал следующим образом: "Борис Абрамович понимает, что рано или поздно его посадят, и ему нужно обоснование для утверждения, что его преследуют за политическую деятельность". Призвав "не поддаваться на провокации по развалу левой оппозиции", В.Гусев предположил, что нынешняя осень в стране "будет горячей". Выступили также В.Андреев (заявил, что для коммунистов важнее то, какую политику проводит Путин по отношению к трудящимся России, а не его внешнеполитические инициативы: "При Путине сделали то, что даже не осмеливались сделать при Ельцине – внесли на рассмотрение Госдумы проект КЗоТ, очень сильно ущемляющий права трудящихся. ...В случае продолжения Путиным рыночных реформ... неизбежно дальнейшее ухудшение положения трудящихся и обострение форм борьбы. ...Дай нам Бог, как говорится, меньшей кровью вернуть завоеванное"; не исключил возможности начала в России партизанской войны – "как в Колумбии, где партизаны контролируют примерно 1/10 часть муниципалитетов"), В.Петров ("Никому на Западе сильная Россия не нужна. Россия нужна как свалка радиоактивных отходов, Россия нужна как сырьевой придаток, Россия нужна как дешевая рабочая сила. Причем нас, славян, здесь, по подсчетам американских, европейских социологов, должно быть не более 50 миллионов"; призвал коммунистов "сплачиваться вокруг единого координационного центра", который "даст команду на совместные действия и в Москве, и в регионах"; В.Гусев на это заметил: "Знать бы только, где этот центр. У нас сейчас столько центров, что черт голову сломает. Власти делают все, чтобы этих центров было все больше и больше, чтобы один противоречил другому, второй третьему"), Ю.Аренкова ("Зловещая тень фашизма встает все яснее. ...Буржуазная демократия уже перестает устраивать господ капиталистов"; сравнила недавнюю встречу В.Путина с представителями российского крупного бизнеса со встречей Гитлера с магнатами Рура перед его приходом к власти; высказала предположение, что готовящийся судебный процесс над комсомолками-"политзаключенными" власти могут превратить в "миниатюрный поджог Рейхстага", использовав его для запрета "левых и истинно демократических организаций"), А.Черняк (прокомментировал высказывание Ю.Лужкова о "чеченском следе" во взрыве на Пушкинской площади: "Я с таким же успехом могу сказать, что есть не чеченский след, а след сионизма... Россия начала стонать тогда, когда попала в руки этих предателей, выражающих интересы международного капитала"; расценил публикацию в "Советской России" статьи Ю.Белова о "необходимости государственного капитализма" как "открытый переход КПРФ на капиталистические позиции": "Пути трудящихся и Зюганова разошлись!") и др. В заключение В.Гусев напомнил о проводимом Авангардом красной молодежи на Лубянской площади сборе подписей за восстановление памятника Ф.Дзержинскому.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в "цепочке" МК РКРП приняло участие около 50 человек. Открывая мероприятие, А.Михайлов сообщил, что митинг посвящен положению в коммунистическом движении России и перспективам его объединения.

Отметив, что в настоящее время в России действуют около 20 партий, называющих себя коммунистическими, только пять из которых пользуются реальным влиянием, он предложил разобраться, какие из них "действительно являются коммунистическими", т.е. руководствуются марксистско-ленинской идеологией.

Деятельность Роскомсоюза проанализировал Б.Анфимов, отметивший, что в РКС изначально не вошла КПРФ ("занимающая социал-демократическую позицию по отношению к рабочему классу и советскому народу"), а в 1998 г. из него вышла ВКПБ Нины Андреевой. По его словам, три входящие в Роскомсоюз партии – РКРП, РПК и РКП-КПСС – достаточно плодотворно сотрудничают между собой (вместе выступают на выборах, проводят совместные праздничные мероприятия 1 мая и 7 ноября), придерживаются единства в вопросах борьбы с режимом, но не могут прийти к организационному объединению из-за разногласий по вопросу о сущности социализма.

А.Михайлов рассказал о переговорах между РКРП и РПК, выразив надежду на скорое, в течение года, объединение этих двух партий. Отметив, что под ликвидацией коммунистической многопартийности чаще всего имеется в виду схождение всех остальных партий в КПРФ, он отказал последней в праве именоваться коммунистической. По его словам, настоящие коммунисты борются за уничтожение частной собственности, КПРФ же выступает за многоукладную экономику, сам Г.Зюганов "собирается строить буржуазную экономику с мощным госсектором", а программа КПРФ допускает возможность существования крупных частных банков, предусматривает национализацию только оборонной и горнодобывающей промышленности и не требует национализировать предприятия легкой, пищевой и других отраслей. КПРФ, отметил А.Михайлов, отказалась от классового подхода, заменив его "глубоко социалистической русской идеей". Кроме того, по его словам, КПРФ "получает деньги от буржуазии", и в 1995 г. по ее списку в Думу прошли "красные капиталисты" Ю.Маслюков, В.Воротников, В.Семаго, А.Тулеев и др. "Нам твердят – надо объединяться во что бы то ни стало. Во имя чего? Что сделала фракция КПРФ в Думе? После выборов 1995 г. КПРФ имела 162 депутата и еще 47 союзников, но слабо влияла на работу Думы, ничего не сделала для ограничения власти буржуазии и фальсификации буржуазных СМИ, голосовала за Чернобырдина, одного из богатейших людей страны. Они единство понимают очень просто – будете делать, как мы прикажем. Мы пытались добиться единства действий, но не выходит. Например, КПРФ обещала поддержать разработанный Рабочей Академией проект КЗОТ и не поддержала, во время выборов 1995 г. обязалась поддержать кандидата от РКРП Ю.Слободкина и провалила его, выдвинув альтернативного кандидата. В 1999 г. КПРФ сорвала избрание нескольких кандидатов РКРП, имевших шансы на победу. КПРФ не является коммунистической партией, и все попытки объединения с ней ничего не дают. Сегодня в России период реакции, и основная задача – сохранить марксистскую партию", – заявил А.Михайлов.

В.Подгузов выступил против отождествления коммунистического движения с партийным. По его словам, "самоорганизующееся пролетарское движение в России" переживает благоприятный период: "Пролетариат, познав ужасы капиталистического рынка, проявляет чудеса стойкости и отваги. ...Возникает реальное движение людей от капитализма. Коммунистическое движение – это реальное движение рабочих за свои права".

13 АВГУСТА в традиционном митинге "Трудовой России" В.Анпилова участвовало около 170 человек. Выступили М.Левин (прокомментировал создание Координационного совета трудовых коллективов: "Трудящиеся наконец объединились"; сообщил, что в КС в числе прочих избраны В.Илюхин, Е.Копышев и Ю.Худяков), представитель Союза офицеров Б.Семянников (заявил, что Союз офицеров всегда выступал против нынешней реформы Вооруженных сил, в частности против объединения ВВС и ПВО; пригласил собравшихся на митинг памяти маршала С.Ахромеева, организуемый СО, и митинг в защиту арестованных комсомолок, проводимый СО совместно с Комитетом защиты политзаключенных-борцов за социализм), В.Никипелов (заявил, что в настоящее время главной задачей "Трудовой России" является подготовка к "восстановительной конференции" Московской областной организации КПСС; призвал организовывать в районах столицы отделения ТР и "постоянно действующие рабочие собрания", призванные "активизировать Советы трудовых коллективов, помочь им осуществлять полномочия, предусмотренные законодательством"; признал, что "в последнее время непосредственно на предприятиях работа практически не ведется"), Г.Ненашева (выступила против планов восстановления памятника Николаю II), Л.Норин (призвал готовиться к "восстановительной конференции" Московской областной организации "КПСС Ленина-Сталина" и к конференции трудовых коллективов) и др.

По окончании митинга его участники (около 130 человек), построившись в колонну, прошли на Лубянскую площадь для участия в "Вахте памяти Ф.Э.Дзержинского". В ходе акции ведущий В.Тимофей сообщил: "Сегодня – 25-й день "Вахты". [Ее участники] стараются показать – вопрос о восстановлении памятника вовсе не закрыт". По его словам, в рамках акции только на Лубянской площади собрано 3200 подписей, в том числе около 600 – среди молодых людей в возрасте до 30 лет. Сообщив, что лидер АПДГ Н.Харитонов пообещал в первые же дни работы осенней сессии Госдумы вновь поставить вопрос о восстановлении памятника Ф.Дзержинскому, выступающий подчеркнул, что если до 11 сентября (день рождения Ф.Дзержинского) памятник не будет восстановлен, акция будет продолжена, но уже не в ежедневном режиме, а по два дня в неделю. В заключение В.Тимофей сообщил, что на днях Бюро МГК КПРФ приняло официальное решение о поддержке "Вахты" ("Это первый прецедент поддержки акций ТР со стороны КПРФ").

РЕГИОНЫ

"Май" против передачи П.Латышеву Дворца пионеров

8 АВГУСТА Исполком Движения трудящихся за социальные гарантии "Май" распространил объявление о предстоящей пресс-конференции лидера движения Александра Буркова на тему передачи здания Дворца пионеров под резиденцию полномочного представителя президента по Уральскому федеральному округу П.Латышева.

В пресс-релизе, в частности, говорилось: "Передача здания Дворца пионеров под резиденцию полномочного представителя президента по Уральскому округу есть не что иное, как очередная провокация губернатора Росселя. Напомним, что еще в мае депутаты областной думы от фракции "Май" выступали с инициативой нового законопроекта "Об оказании содействия в работе полномочного представителя президента РФ в Уральском федеральном округе". В этом законопроекте мы предлагали предоставить резиденцию губернатора для работы представителя президента и его штата. Реализация этой идеи принесла бы множество практических выгод для областного бюджета. Детским домом творчества Росселя хочет откупиться от возможных посягательств центральных

властей на губернаторскую резиденцию. По оценкам экспертов, на ремонт Дворца пионеров федеральный бюджет планирует выделить порядка 15 млн долларов. Если центральные власти располагают такими средствами, то они могут и выкупить здание резиденции свердловского губернатора: заплатить долг коммерческому банку, затраченный Росселем на реконструкцию резиденции. Сейчас большая часть областного бюджета – выплата этого самого долга. Если же здание резиденции перейдет в федеральную собственность, а его площади займут федеральные структуры (аппарат представителя президента), Свердловская область сэкономит значительную часть своего бюджета. Ее, соответственно, можно направить на социальные выплаты. Губернатору же мы предлагаем занять свое рабочее место в здании областного правительства. По закону от 1995 года, Росселю там отведено два этажа. Впоследствии, с появлением резиденции, закон отменили, но площади обоих этажей Белого дома так и пустуют. Провокацией скандала вокруг Дворца пионеров Россель пытается очернить и заклеить новую власть как бездушную и жестокую. Этим конфликтом жителей области с полномочным представителем президента Россель отвлекает наше внимание от действительных проблем. Губернатор не хочет быть подконтрольным представителю федеральной власти на Урале. Обращением к президенту России мы должны помешать Росселю прикрыть свои махинации скандалом с представителем президента".

9 АВГУСТА состоялась пресс-конференция А.Буркова, который призвал все политические организации области выразить свое отношение к планам передачи здания Дворца творчества учащихся под резиденцию представителя президента по Уральскому округу. "Мы намерены с завтрашнего дня начать сбор подписей под обращением к президенту РФ с требованием оставить Дворец творчества детям, – объявил лидер "Мая". – Мы в очередной раз предлагаем для размещения аппарата представителя президента предоставить резиденцию губернатора области. Сейчас Эдуард Россель пытается самоустраниться от развивающегося конфликта, но ни для кого не секрет, что именно он рекомендовал это здание под резиденцию представителя президента."

Встреча Г.Зюганова с кандидатами в депутаты Законодательного собрания Тульской области

9 АВГУСТА состоялась встреча Г.Зюганова с группой кандидатов в депутаты Законодательного собрания Тульской области.

Комментируя взрыв на Пушкинской площади в Москве, лидер КПРФ, в частности, заявил: "Сегодня все очевиднее, что структуры государственной власти поражены безответственностью и недисциплинированностью. Все очевиднее становится, что федеральная власть демонстрирует свою беспомощность. Нераскрытость почти всех громких терактов и преступлений последних лет порождает у террористов и бандитов ощущение безнаказанности, усиливает у населения чувства страха и безысходности. ...Главарь бандформирований продолжают свободно раздавать интервью. А это порождает законное предположение: власть их не хочет ловить. Ведь тогда они расскажут много неприятного о роли многих известных фигур – от Березовского до деятелей ельцинской администрации – в разгуле терроризма". Кроме того, Г.Зюганов отметил неспособность правительства "обеспечить нормальный ход сельскохозяйственных работ": "Простой техники из-за нехватки горючего во многих регионах ставит под угрозу уборку неплохого урожая. Для обеспечения села нужно всего 7 миллионов тонн ГСМ, в то время как различные кампании вывозят за рубеж более сотни миллионов тонн. Давно бы правительство пригласило к себе руководство компаний и обязало их соблюдать государственный интерес. Но, видно, нет ответственности и воли". По мнению лидера КПРФ, правительство демонстрирует недостаток политической воли и "в вопросах наполнения государственного бюджета за счет выручки от продажи сырьевых ресурсов" ("Или сырьевые ресурсы будут служить всей нации, или все разговоры о сильном государстве на поверку окажутся бессмысленными. Утверждать, что можно построить сильное государство при бюджете в 20 миллиардов долларов, – смешно").

Характеризуя политику Компартии, Г.Зюганов заявил: "Можно сидеть на обочине и произносить красивые лозунги, но это не наш выбор. Если КПРФ поставила целью завоевание при поддержке большинства народа рычагов исполнительной и законодательной власти в стране, то ее невозможно решить без формирования мощного кадрового ядра управленцев, политиков, руководителей, прошедших школу на всех этапах властной вертикали. Тысячи депутатов-коммунистов, главы регионов, избранные при поддержке КПРФ, делами уже доказали свою заботу о конкретных нуждах людей, много делают для развития производства, социальной защиты граждан. Вместе с тем граждане, для которых зачастую нет различий между федеральной и областной властью, связывают трудности и неудачи в том числе и с работой коммунистов-губернаторов. Но в том и состоит задача партии, чтобы разъясняя людям причины неудач, пути их преодоления, а также показывать реальные дела и успехи, которые отличают деятельность глав администраций "патриотического пояса".

17 ИЮЛЯ в Орле по инициативе организации "Единство – за ленинизм и коммунистические идеалы", Клуба избирателей "Народовластие" и Орловской организации ВКП(б) был создан общественный Комитет "В защиту И.Л.Семенова" (лидера местного отделения Русской партии, арестованного 25 июня за незаконное хранение оружия). В состав Президиума Комитета вошли по два представителя от организаций-учредителей. Возглавил Президиум А.Ветров ("Единство – за ленинизм и коммунистические идеалы"). Секретарем Президиума избрана Г.Закурдаева (Клуб избирателей "Народовластие"). По словам учредителей, ходатайства о вступлении в Комитет поступили еще от нескольких организаций.

В НАЧАЛЕ АВГУСТА состоялось отчетно-выборное собрание первичной организации КПРФ № 16 Пролетарского района Твери, на котором в числе прочих обсуждался вопрос об отношении к учреждению Коммунистической партии Союза России и Белоруссии. Участники собрания приняли постановление, в котором, в частности, предлагалось "осудить действия части руководства СКП-КПСС во главе с Шениным как раскольнические, направленные не на объединение коммунистов России и Белоруссии, а на создание еще одной коммунистической партии, что ведет не к сплочению коммунистических сил, а к их дальнейшей раздробленности".

5 АВГУСТА в Брянске прошла III (внеочередная) конференция регионального отделения движения "Единство", в которой приняли участие 112 делегатов, а также главный федеральный инспектор по Брянской области Владимир

Гайдуков, куратор Исполкома "Единства" по Центральному федеральному округу Вячеслав Ермаков и депутат Госдумы Александр Яшин. Выступающие отмечали, что, несмотря на засилье в области коммунистов, Брянское "Единство" ведет себя достаточно активно и преобразовывается в партию раньше, чем большинство региональных отделений. Лидер отделения Тагир Сайфутдинов подчеркнул, что предстоящие выборы в органы местного самоуправления являются единственной на ближайшие четыре года возможностью для Брянского отделения заявить о себе, причем гораздо более важной, чем прошедшие президентские выборы ("Рассчитывать придется только на себя"). Участники конференции приняли решение о преобразовании отделения движения в отделение партии "Единство", избрали Т.Сайфутдинова председателем БРО, а Виктора Нанзата – председателем его Исполкома, а также сформировали Политсовет (46 человек) и Контрольно-ревизионную комиссию (7).

7 АВГУСТА в Махачкале состоялось собрание инициативной группы по созданию движения "За поддержку реформ президента РФ и возрождение Дагестана", учредителями которого, как предполагается, должны выступить Дагестанский центр "Народный депутат", общественное движение "Кавказский клуб" и общественно-благотворительный фонд имени Саида Мухаммада Хаджи Абубакарова. Инициатором проведения собрания выступил депутат Госдумы Гаджимурад Омаров. Участники мероприятия приняли решение провести 23 августа учредительную конференцию движения.

7 АВГУСТА Курская областная организация ЛДПР провела у здания Областной думы пикет протеста против решения об изменении устава области. Участники акции обвинили депутатов в том, что они "слишком заняты собственными проблемами" и превратили думу в "коммерческий бюрократический орган". Выступившие на митинге призвали ввести прямую, вплоть до уголовной, ответственность депутатов за материальный ущерб от принимаемых ими законодательных актов, перейти к избранию депутатов по партийным спискам и включить в устав области пункт о возможности отзыва (через год) депутатов в случае невыполнения ими своих предвыборных обещаний.

8 АВГУСТА состоялась конференция Интинского местного отделения Коми республиканского отделения "Единства", на которой было принято решение о преобразовании отделения в Интинскую местную организацию партии "Единство". Председателем Совета организации стал первый заместитель гендиректора ОАО "Шахтоуправление "Интинская угольная компания" Алексей Павлов. Кроме того, были избраны делегаты на III конференцию республиканского отделения "Единства" (намечена на 9 сентября). (По словам заместителя председателя Совета отделения Равиля Кудашева, в настоящее время на учете в Интинской организации состоит около 60 человек.)

8 АВГУСТА состоялось заседание Совета Кемеровского регионального отделения ОПОО "Отечество", на котором были обсуждены итоги зонального совещания председателей советов региональных отделений Сибирского федерального округа, планы создания Межрегиональных координационных бюро "Отечества" и организации обмена опытом между региональными отделениями СибФО. Было отмечено, что Совет сумел наладить взаимодействие с различными общественными объединениями и организовать практическую работу территориальных групп. Выступавшие отмечали, что обмен опытом в масштабе федерального округа, консультации по наиболее важным вопросам партийного строительства, координация действий при проведении крупных политических акций, обучение кадров и активистов позволяют региональным отделениям преодолеть территориальную обособленность, значительно усилить в своей деятельности "общефедеральную составляющую" и способствовать укреплению "Отечества" как "общефедеральной политической партии". Совет поддержал идею создания МКБ и рекомендовал Политсовету "Отечества" ускорить этот процесс.

8 АВГУСТА в Барнауле состоялось "Демократическое совещание", в котором приняли участие представители Алтайских краевых организаций "Яблока" и Союза правых сил. На совещании обсуждались вопросы создания демократической коалиции и энергетический кризис в крае. Были выработаны предложения по решению энергетических проблем (принятие программы перехода края на "единый реальный энергетический тариф" и программы "адресной социальной поддержки"), одобрено обращение к Союзу промышленников Алтая (выражена поддержка позиции СПА по вопросу о кампании правоохранительных органов в отношении "неблагонадежных" директоров предприятий, "подвергающихся давлению и преследованиям, выходящим за рамки закона"; предложено создать совместную рабочую группу СПС, "Яблока" и СПА для координации действий по установлению диалога с властными структурами края и продвижению законодательных инициатив в Госдуме), принято и подписано "Соглашение об учреждении Коалиции демократических сил Алтайского края", утвержден регламент КДСАК и избран ее Координационный совет. Сопредседателями Коалиции стали депутат Госдумы Валерий Останин ("Яблоко") и лидер Алтайского СПС Владимир Райфикешт. По окончании совещания лидер Алтайского краевого отделения ДВР Константин Емешин заявил журналистам, что, хотя учредителями коалиции выступили только СПС и "Яблоко", она открыта для присоединения других партий и движений.

9 АВГУСТА председатель Аграрной партии России Михаил Лапшин провел в Хабаровске зональное совещание, в котором приняли участие представители восьми дальневосточных отделений АПР. На совещании были обсуждены утвержденные правительством основные направления аграрной политики.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ М.Лапшин направил Нижегородской областной организации АПР открытое письмо, в котором призвал нижегородских аграриев не вступать "на путь раскольничества и предательства крестьянских интересов". (Поводом для письма послужило заявление руководителя НОО АПР Вячеслава Гальянова, содержащее резкие выпады в адрес председателя партии.)

9 АВГУСТА в Нижневартовске состоялась пресс-конференция представителей движения "Гринпис России", рассказавших о первых итогах работы международного экологического лагеря, участники которого (40 человек из РФ, ФРГ, Нидерландов, Франции, Австрии и Швейцарии) заняты уборкой разлитой нефти. По их словам, к 8 августа, вручную и с помощью выделенной Тюменской нефтяной компанией специальной машины, собрано более 15 тонн нефтяной эмульсии и загрязненной почвы. При этом участники пресс-конференции отметили, что Нижневартовский комитет по охране окружающей среды отказался предоставить необходимую им информацию, а доступ к местам разлива нефти закрыт установленными ТНК на границах месторождений контрольно-пропускными пунктами.

Выступавшие сообщили также, что каждый год в России из трубопроводов вытекает около 5% всей добываемой нефти, что составляет около 15 млн тонн.

9 АВГУСТА Саратовское региональное отделение "Молодежного Единства" провело акцию по сдаче донорской крови для жертв теракта на Пушкинской области. 10 активистов отделения сдали 2 литра крови, а на Саратовской станции переливания крови было организовано постоянное дежурство представителей "Молодежного Единства".

9 АВГУСТА в Ижевске состоялась пресс-конференция руководителей коалиции "Единство ради созидания" – профессора Удмуртского госуниверситета Рауфа Кутдузова (председатель), председателя татарской общественной организации "Якташлар" Файрузы Багабиевой и председателя общественного движения "Народный дом" Светланы Силиной (сопредседатели), а также председателя общества удмуртской культуры "Дэмен" Альберта Разина и председателя Комитета ветеранов локальных войн Андрея Глухова (члены Совета коалиции). Р.Кутдузов назвал целью коалиции "объединение общественных организаций для диалога с органами власти". По его словам, в планах участников коалиции – внесение в Госсовет Удмуртии различных законопроектов, а также проведение в парламент и правительство республики своих представителей. Как сообщил Р.Кутдузов, руководящим органом коалиции является Совет, в который кроме председателя и трех сопредседателей входят также представители организаций-участников.

9 АВГУСТА состоялось собрание Тверской городской организации Российской коммунистической рабочей партии, в котором участвовало 7 человек. С информацией об учредительном съезде Коммунистической партии Союза России и Белоруссии и пленуме ЦК РКРП выступил первый секретарь обкома РКРП В.Новиков. По его словам, участники пленума потребовали от руководства РКРП "найти общий язык" с лидером РПК А.Крючковым. По поводу участия первого секретаря ЦК РКРП В.Тюлькина в съезде КПС В.Новиков заметил: "Тюлькин известен своей непоследовательностью, нерешительностью. Он колеблется, лавирует". В ходе дискуссии О.Торбасов, в частности, заявил, что не понимает, "как можно создавать одну партию в двух государствах" ("Еще при Марксе была признана необходимость существования национальных компартий, самостоятельно определяющих свою политику. В конце концов комдвижение пришло к Коминформу. Или ЦК РКРП считает ошибочным роспуск Коминтерна?"). Участники собрания обсудили также ход подготовки к предстоящей конференции областной парторганизации и выборам мэра Твери. В.Новиков предложил поддержать на выборах мэра председателя гордумы В.Павлова, напомнив, что именно благодаря его содействию активу РКРП удалось получить помещение для проведения собраний. В связи с отсутствием полной информации о деятельности В.Павлова на его посту обсуждение данной кандидатуры было решено отложить. Д.Виноградов предложил поддержать на выборах депутата Городской думы по округу № 31 Юдина, выдвинутого обществом "Российские ученые социалистической ориентации", однако большинство участников собрания с этим не согласилось. В.Новиков и О.Торбасов высказались за выдвижение кандидатом в депутаты Городской думы представителя молодежи ("из студенческой среды").

10 АВГУСТА командующий Балтийским флотом адмирал Владимир Егоров дал согласие баллотироваться на пост губернатора Калининградской области от движения "Созидание".

10 АВГУСТА состоялся пленум Кубанского коммунистического союза, в работе которого приняли участие представители краевых организаций ВКПБ, ВКП(б), РКП-КПСС, "КПСС (Ленина-Сталина)", РКРП, КПРФ, организаций "За СССР", "Общество борьбы за возрождение КПСС", "Советская Родина", "Союз офицеров" и др. Участники мероприятия приняли решение о создании общественно-политического клуба "Ленин и Отечество" и краевого "Координационного совета по восстановлению деятельности единой коммунистической партийной организации Краснодарского края".

10 АВГУСТА пресс-служба Ярославского отделения "Яблока" распространила заявление: "В последние дни депутат Госдумы РФ Николай Травкин неоднократно заявлял в федеральных СМИ о своем выходе из фракции "Яблоко" в Госдуме – в связи со своим принципиальным несогласием с позицией лидеров "Яблока", не желающих объединяться с СПС. При этом Николай Ильич подчеркивал, что, вопреки воле лидеров "Яблока", объединительный процесс уже идет снизу, и в качестве примера неизменно ссылался на объединение "Яблока" с СПС в Ярославле по инициативе известного российского политика, члена фракции "Яблоко" в Госдуме Елены Мизулиной, в связи с чем некоторые СМИ – без каких-либо на то оснований – высказывают предположение, что Елена Борисовна тоже, вслед за Травкиным, может покинуть "Яблоко". Пресс-служба Ярославского "Яблока" уполномочена заявить, что все эти гадания на кофейной гуще не имеют под собой абсолютно никаких оснований: депутат Госдумы, лидер Ярославского "Яблока", председатель Координационного совета Союза демократических сил Елена Мизулина не собирается покидать партию. А Ярославское региональное отделение "Яблока", возглавляемое Еленой Борисовной, после объединения СПС в Союзе демократических сил тоже никуда не исчезло и продолжает действовать, как и прежде".

10 АВГУСТА в Краснодаре состоялась пресс-конференция председателя Краснодарского регионального отделения "Единства", депутата Госдумы Максима Коробова, который, в частности, подчеркнул, что на предстоящих в декабре выборах главы краевой администрации не может быть и речи о поддержке "Единством" действующего губернатора Николая Кондратенко.

10 АВГУСТА состоялась конференция Читинского регионального отделения ОПОО "Отечество", на которой были обсуждены перспективы участия в предстоящих выборах в Читинскую областную думу, Читинскую городскую думу, а также органы местного самоуправления. Было принято решение о вхождении отделения в избирательный блок "Забайкалье", выдвинуты 15 кандидатов в Читинскую областную думу.

11 АВГУСТА блок "Забайкалье" был зарегистрирован Читинской областной избирательной комиссией.

Справка. Блок "Забайкалье" был создан Читинскими региональными отделениями "Отечества", Союза правых сил и "Единства" с целью совместного противостояния кандидатам от КПРФ. Готовность войти в блок выразило также Читинское "Яблоко". Блок "Забайкалье" намерен выдвинуть единых кандидатов в облдуму по всем 39 округам. Конференция блока, на которой предполагалось утвердить список кандидатов, была намечена на 15 августа.

12 АВГУСТА Ставропольская краевая организация Союза правых сил распространила заявление, в котором выразила протест против "незаконного совмещения" государственного и партийного постов первым заместителем председателя правительства края Виктором Хорунжим. (29 июля В.Хорунжий был избран первым секретарем крайкома КПРФ.)

12 АВГУСТА в митинге-пикете РКРП у Финляндского вокзала в Санкт-Петербурге приняло участие около 70 человек. Мероприятие открыл Г.Турецкий, сообщивший, что митинг проводит Фрунзенская районная организация РКРП. Напомнив, что 9 августа исполнился год со дня назначения В.Путина на пост премьер-министра России, выступающий заявил: "Нужно выделять две стороны в политике Путина: во внешнеполитической области есть некоторые изменения в сторону утверждения самостоятельной роли России и поворота к старым партнерам в Азии (Китай, КНДР, возможно, Ирак), и эти изменения можно оценить положительно, но ...во внутренней политике никаких изменений в лучшую сторону нет... Греф – это второе, ухудшенное, издание Гайдара". Выступили также секретарь Фрунзенской районной парторганизации О.Соловьев ("Простые люди уже не относятся равнодушно к происходящему и не подмахируют любым лозунгам, а пытаются в чем-то разобраться"; призвал активизировать борьбу), Э.Кожаринов (рассказал о своем участии в сборе подписей за Ю.Терентьева в Московском районе Санкт-Петербурга: "Вчера я был в 80-квартирном доме – получил 4 подписи, 27 человек отказались подписываться, остальных не было дома"; призвал вести "низовую работу" по активизации профсоюзных организаций на предприятиях), Ю.Терентьев (высказал предположение, что на осенних выборах многие проголосуют "против всех"; предложил разъяснять тем, кто собирается голосовать "против всех", что "самое сильное голосование, плевков в лицо режиму – это голосование за радикального коммуниста"; осудил "две крайности" в комдвижении – отрицание революции и "ура-революционность", высказавшись в пользу "кропотливой работы") и др.

13 АВГУСТА Национал-большевистская партия провела в Брянске, на площади Ленина, пикет протеста против "продолжающегося воровства цветных металлов у населения и государства". Участники акции скандировали "Россия – все, остальное – ничто" и призывали губернатора применять против воров "пусть незаконные, но действенные меры" ("Если мы собираемся строить империю, Путин не должен тыкаться мордочкой в татарскую простоквашу"; "Кольцо врагов России сужается, а друзей у нее не было никогда"; "Фашистское государство Латвия не должно существовать рядом с Россией, пусть лучше по Риге ходят наши парни в наших тяжелых ботинках").

14 АВГУСТА депутат Госдумы Павел Крашенинников провел в Екатеринбурге заседание Координационного совета регионального отделения Союза правых сил, на котором были обсуждены вопросы развития в области структур СПС и перспективы участия "правых" в довыборах в Екатеринбургскую городскую думу. Было решено провести переговоры с потенциальными союзниками и к сентябрю принять окончательное решение относительно формирования списка кандидатов от СПС. (Справка. П.Крашенинников является председателем Свердловского регионального отделения СПС.)

Подписано к печати 16.08.2000

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: partinf@cityline.ru http://www.indem.ru</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	--