

# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

## Партии. Фракции. Блоки

№ 31 (393) 2 августа 2000 г.

### В номере:

#### В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Члены фракции КПРФ призвали трудовые коллективы к массовым акциям протеста (с.2-3)

#### ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Лидер Российской маоистской партии выходит из РКСМ(б). Движение "За права человека" осудило "адвокатское лобби СПС" и др. (с.4-5)

#### АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

АКМ проводит "Вахту памяти Ф.Э.Дзержинского". Митинги-"цепочки" московских коммунистов у Музея Ленина и др. (с.6-8)

#### РЕГИОНЫ

В Северодвинске создана коалиция демократических сил "Свежий ветер". Деятельность "Единства" в регионах. Совещание Тверской городской организации КПС и др. (с.13-16)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)

к Юрию Коргунюку

### ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность"

(384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).

Обращаться по адресу [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)

или по тел.206-87-92

<http://www.indem.ru>

## ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

### Владимир Путин обсудил с "олигархами" проблему "равноудаленности" власти и бизнеса

28 июля в Москве, в Кремле, состоялась встреча президента Владимира Путина с руководителями крупнейших российских компаний. В мероприятии приняли участие председатель правительства Михаил Касьянов, заместитель председателя правительства, министр финансов Алексей Кудрин, министр экономического развития Герман Греф, руководитель администрации президента Александр Волошин, его заместитель Дмитрий Медведев, руководитель думской фракции Союза правых сил Борис Немцов, президент "Сибнефти" Евгений Швидлер, гендиректор "Транснефти" Семен Вайншток, президент "ЛУКОЙЛа" Вагит Алекперов, президент "Сургутнефтегаза" Владимир Богданов, председатель правления "ЮКОСа" Михаил Ходорковский, председатель правления "Газпрома" Рэм Вяхирев, гендиректор Сибирско-уральской алюминиевой компании Виктор Вексельберг, гендиректор "Русского алюминия" Олег Дерипаска, гендиректор объединения "Уралмаш – Объединенные машиностроительные заводы" Каха Бендукидзе, председатель совета директоров Новолипецкого металлургического комбината Владимир Лисин, гендиректор "Северстали" Алексей Мордашов, президент группы "Интеррос" Владимир Потанин, президент ГАЗа Николай Пугин, председатель правления "Импэксбанка" Олег Киселев, председатель совета директоров "Альфа-банка" Михаил Фридман, председатель совета директоров Межпромбанка Сергей Пугачев, президент Промстройбанка Владимир Коган, гендиректор "Вымпелкома" Дмитрий Зимин, гендиректор "Балтики" Таймураз Боллоев, президент "Видео-Интернэшнл" Юрий Заполь.

Открывая встречу, В.Путин заявил, что российские бизнесмены должны "меньше пенять на зеркало", поскольку сами "это государство формировали", зачастую – через подконтрольные им политические структуры. По словам президента РФ, российскому бизнесу необходимо осознать свою ответственность за поддержание социальной стабильности в стране и благосостояния населения. Участники встречи приняли заявление, в котором подчеркнули необходимость активного участия отечественного бизнеса в укреплении российской государственности ("Участники встречи согласились с целесообразностью создания на постоянной основе действенного механизма консультаций власти и бизнеса. ...Диалог с властью должен осуществляться авторитетным представительным объединением российских предпринимателей посредством проведения регулярных встреч лидеров российского бизнеса с президентом и членами правительства. Компаниям и банкам, руководствующимся в своей деятельности государственными интересами, президентом страны гарантированы поддержка и всемерное содействие. ...Одним из главных результатов встречи стало общее мнение о том, что приватизация, при всех ее сложностях и издержках, была закономерным и необходимым шагом на пути создания эффективной и конкурентоспособной экономики. ...Было заявлено, что власть отказывается от проведения политических кампаний по перераспределению собственности и пересмотру итогов приватизации. ...[Президент] счел необходимым специально указать на недопустимость ситуации, при которой конкурирующие компании используют государственный аппарат, в том числе силовые структуры, в качестве главного аргумента в конкурентной борьбе. ...[Участники встречи] согласились с тем, что важнейшим условием эффективного развития экономики страны является равноудаленность власти от бизнеса").

По окончании встречи состоялась пресс-конференция ее участников. Б.Немцов сообщил, что по инициативе М.Касьянова при правительстве будет создан Совет промышленников и предпринимателей, а совещания, подобные состоявшемуся, будут проводиться "более или менее регулярно", и в круг обсуждаемых на них вопросов войдут в том числе и отношения предпринимателей с правоохранительными структурами. По мнению выступающего, встреча "поставила точку в десятилетней истории накопления капитала в России", и в настоящее время и власть, и бизнес осознают, что "жить по понятиям, а не по законам накладно" ("Олигархи" хотят быть нормальными бизнесменами, ...а принцип равноудаленности уже не мечта, а реальность"). К.Бендукидзе заявил, что не испытывает "эйфории" от прошедшей встречи, которая, по его мнению, "носила чисто технический характер". При этом он высказал мнение, что равноудаленность, о которой шла речь, он понимает как невмешательство государства в экономику, и этого нельзя достичь сразу ("Это медленный и постепенный процесс"). В.Потанин заверил, что бизнесмены будут "помощниками президенту РФ в государственном строительстве". Признав: "Наша беда состоит в том, что бизнес-элита неправильно себя вела", он высказался за создание механизма обратной связи между властью и бизнесом ("Сегодняшняя встреча заложила хорошую базу для их взаимодействия").

## В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

### Члены фракции КПРФ призвали трудовые коллективы к массовым акциям протеста

22 ИЮЛЯ ряд членов думской фракции КПРФ распространили "Обращение к трудовым коллективам предприятий всех форм собственности, общественным организациям и объединениям":

"Товарищи! Реформы, проводимые по рецептам МВФ, довели Россию до опасной черты. Предельно-критическое в мировой практике падение ВВП составляет 30-40 процентов, в России оно достигло более 50 процентов по сравнению с 1990 годом. Это деиндустриализация экономики. Закрываются и репродуцируются предприятия, выпускающие наиболее конкурентоспособную продукцию на мировом рынке. При доле импортных продуктов питания в 30 процентов наступает стратегическая зависимость жизнедеятельности страны от импорта. В России ввоз продовольствия превысил 40 процентов. Если доля населения, живущего в бедности, достигает 10 процентов, начинается разделение на богатые и бедные слои, зарождаются и усиливаются общественные противоречия и как следствие – возникает возможность гражданской войны. В России эта доля составляет более 30 процентов. (То, что сегодня происходит в России, иначе как локальной гражданской войной не назовешь.) В стране идет интенсивное вымирание населения. За десять лет государство потеряло около восьми миллионов человек. 50 миллионов россиян не в состоянии прокормить себя и свои семьи. 20 миллионов – безработные. Около 10 миллионов – бездомные и

беженцы. Идет третья мировая война! Российскому народу готовят участь побежденного, России – превращение в "резервацию" для обеспечения нужд "золотого миллиарда", "избранных" в третьем тысячелетии!

В России власть принадлежит олигархическому капиталу де-факто. Высший бюрократический, чиновничий аппарат у него на услужении. Многие из вас тешили себя иллюзиями: придет молодой президент, патриот и государственный – жизнь наладится. Не наладится! Не для того в спешном порядке формировалась и проталкивалась в Государственную Думу фантомная партия "Единство", создавалось правое большинство, способное принять любой антисоциальный закон в угоду своим хозяевам. Не для того, используя огромный бюрократический аппарат, продажные средства массовой информации, неограниченные финансовые ресурсы, прямой обман и подлог, олигархическая верхушка привела к власти Путина. Не для того в Центре стратегических реформ под руководством Германа Грефа и "заокеанских суфлеров" готовилась программа окончательного порабощения России и россиян. Все политические события новейшей истории, бывшие и настоящие, подчиняются одной логике. Заказчики – международный, не имеющий национальной и территориальной принадлежности олигархический капитал, обслуживающий интересы все того же "золотого миллиарда", и "новорусские" олигархи, у которых также отсутствуют признаки национальности и государственности. Исполнители – высшая государственная, бюрократическая элита, принимающая и исполняющая законы, указы и распоряжения, созданные и создаваемые в угоду вышеозначенным. И конечно, за "тридцать сребреников" примкнувшие к ним предатели в рядах оппозиции: шмаковы, тулеевы и ружки, подберезкины и лапшины. Интересы государства, отечественного товаропроизводителя, трудового народа при нынешней системе власти в расчет не берутся.

Продолжается наступление реакции. Отчуждение людей труда и трудовых коллективов от средств производства и возможности пользоваться результатами своего труда. Внесение нового, "осовремененного" Трудового кодекса, в котором нет места трудовому коллективу, простому труженику, профсоюзам, социальным гарантиям наемных рабочих. (Россия скатывается в XIX век, рабочий низводится до уровня "раба бессловесного".) Подготовка и попытка "протасить" через Государственную Думу проект нового Земельного кодекса, закрепляющего частную собственность на землю, – общенародное, национальное достояние не только живущих сегодня, но и будущих поколений. (Некоторые государства, "доморощенные" олигархи уже сегодня аккумулируют громадные средства для покупки России оптом и в розницу). Раздробление и распродажа "Единых энергосистем России", "Газпрома", железных дорог, того самого связующего и цементирующего стержня нашего государства. Отмена социальных гарантий по пресловутым 26 позициям. (При нынешнем составе Государственной Думы принятие подобных законов – лишь вопрос времени.) Отказ государства от гарантий по бесплатному общедоступному медицинскому обслуживанию населения. Увеличение пенсионного возраста мужчинам до 65-ти, женщинам до 60-ти лет. (В России уже сегодня лишь небольшая толика людей доживает до пенсионного возраста, продолжительность жизни стремительно падает.) Соответственно, отпадет необходимость выплачивать пенсии: "нет человека – нет проблем". Фактический перевод образования на платную основу. Это "всего лишь" первые "пробные шаги" президента Путина, правительства Касьянова, Государственной Думы с ее правым, "чего изволите?" большинством. Стерпят россияне, не последует организованных протестных действий – вот тогда можно будет приступить к глобальной, основополагающей программе – к разрушению, расчленению и уничтожению России как самостоятельного, независимого государства. Невероятный и страшный прогноз? А кто еще десять лет назад мог предположить, что Советский Союз перестанет существовать? Тогда это тоже казалось невероятным...

Единственной на сегодняшний день реальной, наиболее организованной и способной противостоять разграблению и разрушению Отечества силой могут стать труженики России. Чтобы эта сила стала реальной, необходимо создание разветвленной сети союзов и советов трудовых коллективов во всех республиках, краях, областях, районах, городах и поселках, на предприятиях, в учреждениях и организациях независимо от их формы собственности, их объединение в единый Российский союз трудовых коллективов, в том числе и через действующие профсоюзные организации. Необходимость такого шага доказали события на Выборгском ЦБК, заводе "Звезда" Приморского края, отраслевые протесты, шахтерские забастовки и забастовки учителей, врачей, ученых, работников атомных электростанций и т.д., которые не улучшили положения ни на отдельном предприятии, ни в отрасли, ни в стране. Более того, эти события реально показали, для кого сегодня работает власть – в ряде случаев применялись силовые методы воздействия вплоть до кровопролития, причем государственными органами правопорядка. Главная причина неудач – разрозненность усилий, требования не были поддержаны совместными, всероссийскими акциями. Мы призываем провести в сентябре текущего года во всех субъектах Российской Федерации конференции, а в октябре – объединительный съезд представителей трудовых коллективов с участием руководителей стачечных и забастовочных комитетов России, а также профсоюзных организаций страны. Приглашаем все трудовые коллективы включиться в подготовку региональных конференций и Всероссийского съезда. Настала пора создавать повсеместно единые центры по организованной борьбе за свои права. Россия в опасности! Наша сила – в единстве! Только вместе мы победим! Призываем организовать массовые протесты против принятия Государственной Думой блока антисоциальных законов, Трудового, Земельного кодексов, против наступления на права трудящихся. Это необходимо делать сегодня! Завтра может быть поздно!".

Документ подписали Владимир Гришуков, Геннадий Гамза, Виталий Сафронов, Игорь Родионов, Валерий Сайкин, Иван Захаров, Александр Шабанов, Святослав Сокол, Егор Лигачев, Герман Титов, Николай Губенко, Виктор Илюхин, Леонид Иванченко, Алевтина Апарина, Валентин Чикин, Валентин Шурчанов, Татьяна Астраханкина, Владимир Тихонов, Виктор Зоркальцев, Александр Кравец и Александр Куваев.

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

22 ИЮЛЯ в Москве прошел VI пленум ЦК Союза коммунистической молодежи РФ, на котором, в частности, была принята резолюция о развитии в стране пионерского движения (была отмечена важность последнего для выработки "нормальной гражданской позиции подростка"). В еще одной резолюции было отмечено, что СКМ на практике доказал, что является "единственной серьезной коммунистической организацией молодых в России", сумевшей наладить связи с подобными организациями во всех бывших республиках СССР. Решено также провести в октябре II съезд СКМ.

27 ИЮЛЯ в помещении фонда "Демократия" состоялось заседание Политсовета Российской партии социальной демократии. В ходе заседания было решено, что намеченный на октябрь очередной съезд РПСД будет проведен в Москве (рассматривалась также возможность проведения его в Самаре); утвержден состав оргкомитета съезда и рабочей группы по подготовке его документов (во главе с А.Яковлевым); обсуждены три аналитических записки – о перспективах социал-демократии, о прокуратуре (ее основные положения были в тот же день опубликованы в "Независимой газете") и о форме и содержании программы РПСД. На 18 августа намечено проведение пленума Федерального правления РПСД.

28 ИЮЛЯ прошел пленум ЦК Коммунистической партии Союза России и Белоруссии, в котором приняли участие только представители РФ. Первый секретарь ЦК КПС Олег Шенин сообщил, что член ЦК, руководитель КП Белоруссии В.Чикин назначен министром Белоруссии по делам СМИ. Рассказывая о состоявшемся днем ранее пленуме Московского горкома КПС, он сообщил, что на днях МГК при содействии ЦК получил помещение под офис. В ходе выступлений участников пленума было отмечено, что руководители СКП-КПСС, ранее являвшиеся членами КПРФ, перешли на партийный учет в КПС. Обкомам КПС было дано указание подготовить планы работы.

28 ИЮЛЯ в Москве прошло совещание Маоистской платформы в РКСМ(б), в котором приняли участие трое из пяти ее членов. Лидер Российской маоистской партии Д.Жутаев, заявив о своем выходе из РКСМ(б), ознакомил остальных участников совещания со своим заявлением, объясняющим мотивы этого шага (см. рубрику "Заявления. Обращения. Пресс-конференции"). И.Костикова выразила несогласие с рядом пунктов заявления, а О.Торбасов заявил, что, хотя большая часть замечаний представляется ему верной, он не считает выход Д.Жутаева из РКСМ(б) обоснованным.

29 ИЮЛЯ в Нижнем Новгороде прошел III пленум ЦК РКСМ(б) второго созыва. По итогам обсуждения Д.Кузьмин был переведен с поста секретаря по оргработе на должность секретаря по работе с учащейся молодежью. Секретарем по оргработе вновь назначена И.Костикова, секретарем по спортивной работе – В.Долгих. От обязанностей секретаря ЦК освобожден находящийся в заключении А.Соколов. Кроме того, из состава РКСМ(б) выведены организации Астрахани, Березников, Мурманска, Тюмени. *Подробности – в следующем номере.*

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### Лидер Российской маоистской партии выходит из РКСМ(б)

28 ИЮЛЯ лидер Российской маоистской партии Дар Жутаев направил в Центральный комитет и Центральную контрольную комиссию РКСМ(б) заявление о выходе из рядов РКСМ(б) и сложении с себя полномочий члена ЦК РКСМ(б) и первого секретаря Обнинской городской организации РКСМ(б):

"Считаю, что невзирая на все то положительное, что делалось и отчасти делается РКСМ(б), и на наличие среди его членов ряда действительно ценных революционных кадров, в своем теперешнем виде РКСМ(б) является не просто слабой, неэффективной или дискредитированной организацией (как утверждают многие), но и явлением объективно реакционным, тормозом на пути создания в постсоветской России независимых учреждений угнетенных масс и авангардной дисциплинированной коммунистической партии, способной привести нашу страну к победоносной социалистической революции.

У меня нет и не может быть разногласий с Программным заявлением РКСМ(б). Их не может быть ни у кого, кто считает себя леворадикалом – троцкиста, анархиста, ходжаиста, сталиниста, люксембургиста или паннекукианца. Столь широковещателен и неконкретен этот документ. Кто же будет выступать против уничтожения частной собственности и государства или как можно более широкого приобщения молодежи к знаниям? Естественно, что под столь широкую программу в организацию приходят люди, исповедующие самые разные левые идеологии, преследующие самые разные цели, имеющие самые различные взгляды на средства для реализации этих целей.

Разумеется, революционные марксисты, коммунисты могут и должны входить в различные блоки, фронты и движения с представителями других идеологий – даже не обязательно только левых. Однако подобные объединения должны, во-первых, иметь четко выраженные краткосрочные и среднесрочные цели (пример – союз коммунистов и буржуазных демократов для противостояния угрозе фашистской диктатуры), а во-вторых, коммунисты не должны терять в них свое политическое лицо и идти на противоестественные компромиссы. Ни того ни другого я не вижу в РКСМ(б), являющем собой причудливый конгломерат всех оттенков левого политического спектра, связанных, однако, неким уродливым подобием демократического централизма. Последнее мешает хотя бы выделению четко оформленных фракций, каждая из которых могла бы бороться за торжество в организации своей позиции и принятие своей идеологии в качестве доминирующей. Постмодернистская химера, живое воплощение давней шутки Дмитрия Костенко об анархо-сталинистах и анархо-полпотовцах, симбиоз тред-юнионизма с космизмом, маркузианства с военно-спортивной подготовкой, ходжаизма с "революционными идеями Бивиса и Баттхеда", идеальный образчик политической шизофрении – вот что такое РКСМ(б).

Нечего говорить, что подобная организация абсолютно недееспособна в сфере "праксиса", на живой политической арене. Она по природе своей может быть только явлением информационного поля, медиа-конструктом. Что ж, медиа-конструкты тоже бывают разные – прогрессивные и реакционные. Какова социально-политическая и культурная обстановка сегодняшней России? Во-первых, одним из мощнейших рычагов влияния правящей элиты является постмодернизм – насаждение сознания, в котором все вещи равняются всем вещам, а возможность постижения истины и построения научной картины мира иллюзорны по определению. РКСМ(б) и "Бумбараш" идеально вписываются в эту парадигму. Кстати, проекты идеологических гуру путинской России – Глеба Павловского и Марата Гельмана – далеко обогнали "Бумбараш" (с его "величайшим гуманистом XX века" Пол Потом или "безупречной супружеской верностью" Л.П.Берии) по части "радикального шика" и использования выхолощенных от всякого содержания мифов и символов левого движения. По сути говоря, "Бумбараш" и вся остальная РКСМ(б)шная продукция есть третьесортное подобие "Русского журнала" или "Гельман.ру".

С другой стороны, сложившийся в нашей стране репрессивный режим во многом держится на старательно поддерживаемой аморфности нашей политической сцены, отсутствии независимых общественных институтов и сколь бы то ни было выдержанных политических идеологий. Организации, пытающиеся предложить такие идеологии

населению – от Союза марксистов до "Яблока", от Демсоюза до ВКПБ – подвергаются либо замалчиванию, либо целенаправленной "замочке в сортире". В этом отношении РКСМ(б) вполне лежит в русле нынешнего мэйнстрима, давая в зародыше саму возможность возникновения молодежных леворадикальных организаций с дифференцированными, последовательными идеологиями и вытекающими из них системами политических практик. С этой точки зрения РКСМ(б) нисколько не опасен для существующей буржуазной диктатуры и объективно способствует ее укреплению.

Несколько слов о "политической практике" РКСМ(б). Не зарекомендовав себя ничем реальным ни в области организации рабочего класса, ни в общедемократической и правозащитной работе, ни в антивоенном движении, РКСМ(б) делает все, чтобы связать себя в сознании как властей, так и российского общества с недавними нашумевшими актами "городской герильи". Я не буду здесь ни давать оценку этим акциям, ни говорить о целесообразности/нецелесообразности вооруженной борьбы в современной России вообще, ни выражать свою солидарность с арестованными активистами РКСМ(б), незаконно обвиняемыми в причастности к этим акциям. Позиция возглавляемой мной Российской маоистской партии по всем этим вопросам исчерпывающе изложена в соответствующем заявлении. Здесь я хотел бы коснуться той в высшей степени двусмысленной роли, которую РКСМ(б) играет во всей этой истории. Борьбаться за освобождение левых политзаключенных – святой долг всякого коммуниста. Однако это не освобождает РКСМ(б) от обязанности четко сформулировать свое отношение как к конкретным акциям, о которых идет речь, как и к тактике вооруженной борьбы в нынешних условиях в целом. Если РКСМ(б) считает себя организацией, исповедующей "вооруженную борьбу сейчас", – ему стоило бы заявить об этом прямо, и тогда к нему не возникало бы никаких вопросов. Я, как и многие другие товарищи, давно бы покинули такую организацию. Если РКСМ(б) отрицает эту тактику – то почему его органы пестрят статьями, воспевающими городскую герилью и индивидуальный террор и призывающими к подобным акциям в настоящее время, почему вокруг арестованных товарищей царит атмосфера постоянных сомнительных намеков и недомолвок? Все это дает почву для провокационных публикаций в буржуазных СМИ и смущает неокрепшие умы молодых членов РКСМ(б) – из-за чего один мой знакомый левый активист в частной беседе жестко, но, на мой взгляд, правильно охарактеризовал эту организацию как "клуб молодых людей, мечтающих сесть в тюрьму по подозрению в терроризме".

Наконец. Одним из главных условий успеха революционных сил сегодняшней России является тотальный разрыв с традициями позднего СССР, с хрущевско-брежневским ревизионизмом. Это, в свою очередь, означает бескомпромиссное размежевание с практически всем современным российским "комдвижением". Строительство революционных организаций и левой культуры должно начинаться, по сути, с нуля. Что же делает РКСМ(б)? Не имея даже подобия единой идеологии, он, тем не менее, по каким-то совершенно непонятным мне причинам записывает в своем уставе ориентацию на, пожалуй, самую тоталитарную из тоталитарных сект, именующих себя "компартиями", – РКРП, воплощение всего самого уродливого, что только есть в постсоветском комдвижении.

Кажется, сказанного достаточно. Я призываю всех действительно революционно настроенных членов РКСМ(б), которым небезразлична судьба российского пролетариата, трудящихся масс и угнетенных национальностей, последовать моему примеру. Я убежден во всемирно-исторической правоте идеологии марксизма-ленинизма-маоизма и поэтому призываю этих товарищей вступать в ряды создаваемой нами Российской маоистской партии. Если они не разделяют наших взглядов, пускай создают собственные организации на других идейных основах – но организации идеологически последовательные, способные к реальному политическому действию, свободные от постмодернистской "игры в классики". Что же до РКСМ(б), то я, хотя и исходя из иных предпосылок, целиком и полностью поддерживаю предложение тов. Дмитрия Кузьмина распустить эту организацию. Говоря словами виднейшего философа-марксиста XX века Луи Альтюссера, давно пора прогнать этого призрака в ночную тьму".

26 ИЮЛЯ в центральном офисе "Интерфакса" состоялась пресс-конференция Владимира Жириновского, который высказался за диалог между бизнесом и властью и положительно оценил намеченный на 28 июля круглый стол с участием президента и представителей крупной бизнес ("Власть должна направить усилия российской деловой элиты на возрождение былой мощи государства"). Сообщив, что не считает российских капиталистов олигархами, лидер ЛДПР, вместе с тем, указал на их "искусственное происхождение" ("Эти люди получили все свое богатство от того же государства"). Комментируя конфликт между Генштабом и Минобороны по вопросу о форме ракетных войск стратегического назначения, В.Жириновский заявил, что неправы обе стороны. По его словам, "ядерные силы являются важным фактором нормального развития государства в ближайшие годы" и "вносить радикальные коррективы в их реформирования не нужно", однако необходимо развивать и сухопутные войска, находящиеся в глубоком кризисе. Решать проблемы Вооруженных сил В.Жириновский предложил путем кардинального увеличения их финансирования, а также увеличения численности армии до 3 млн человек.

26 ИЮЛЯ движение "За права человека" и правозащитная организация "Горячая линия" распространили заявление "Парламент сделал граждан России еще беззащитней", в котором выразили "крайнюю озабоченность тем, что 7 июля "государственное" большинство Госдумы, включая коммунистов, "единщиков" и адвокатское лобби СПС, действуя с подачи представителей президента (Котенков) и правительства (Логинов) отменили положения статьи 147 и связанных с ней положений других статей ..Гражданско-процессуального кодекса". "Этим позорным и антиконституционным решением общественные организации, в первую очередь правозащитные, а также трудовые коллективы лишаются права защищать в судах интересы своих членов, а также других граждан, – говорилось в документе. – Одновременно через парламент проталкивается законопроект, по сути, лишаящий граждан возможности получить защитника от общественной организации в уголовном процессе. Этот законопроект придает видимость законности инструкции Генпрокуратуры аналогичного содержания. В случае утверждения этих нововведений Советом Федерации граждане России практически полностью лишаются шансов на судебную защиту своих прав, общественные организации и трудовые коллективы подвергаются глубокому оскорблению, а правозащитная деятельность низводится до жалкой роли подачи жалоб в официальные инстанции. Но самое важное, что это уничтожает гражданское общество в нашей стране, возвращает нас ко временам тоталитаризма и самодержавия. Таким образом беспринципный альянс депутатов – сторонников тоталитарных доктрин и либеральных депутатов-адвокатов, стремящихся к уничтожению "конкуренции" со стороны правозащитников, создал реальную угрозу полной правовой беззащитности граждан, особенно принадлежащих к наиболее социально уязвимым категориям населения, а также делает беззащитным все российское общество, которое более не сможет оспаривать в судах действия властей."

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТАКТЫ

### Встречи Г.Зюганова с представителями иностранных государств

27 ИЮЛЯ состоялась встреча Геннадия Зюганова с министром иностранных дел Ирака Тариком Азизом, по окончании которой лидер КПРФ в беседе с журналистами высказался за скорейшую отмену режима санкций против Ирака и восстановление в полном объеме отношений между Ираком и Россией ("Мы будем энергично поддерживать политику правительства в этом отношении"). По мнению выступающего, развитие экономических отношений с Ираком дало бы России "в 20 раз больше денег, чем нам ежегодно выделяет МВФ". Как заявил Г.Зюганов, в ходе своих недавних встреч с европейскими лидерами он убедился, что Европа "прекрасно понимает" необходимость снятия блокады с Ирака. По его словам, в XXI веке в мире не должно быть места такому "постыдному явлению" как блокада целых стран (Ирак, Ливия, Куба и Югославия). Г.Зюганов подверг резкой критике выдвинутый руководством США тезис о "странах-изгоях" ("За океаном должны поостеречься навешивать ярлыки и вмешиваться во внутренние дела других государств"). Отметив, что Россия традиционно поддерживала хорошие отношения с арабским миром, лидер КПРФ призвал руководство страны активно участвовать в урегулировании на Балканах и на Ближнем Востоке ("Слово России на Ближнем Востоке всегда было очень весомым, и не будет мира на Ближнем Востоке и на Балканах без России. Арабский мир и сейчас с удовольствием продолжает дружеские отношения с Россией"). Выразив сожаление в связи с тем, что переговоры между Израилем и Палестиной в Кэмп-Дэвиде зашли в тупик, Г.Зюганов выразил надежду на их скорое возобновление. Он также отметил наличие "хороших контактов" РФ с Китаем и Индией ("На этом пути мы добьемся успеха"). Комментируя предстоящую встречу президента В.Путина с представителями бизнеса ("Предстоит важный и ответственный разговор"), лидер КПРФ высказал мнение, что крупный бизнес должен поделиться своими доходами с государством ("Давно надо было собрать всех толстосумов и сказать им: "Отдайте то, что положено"). Кроме того, Г.Зюганов отметил необходимость кардинального увеличения федерального бюджета ("Не может быть сильного государства при бюджете в 20 миллиардов долларов").

31 ИЮЛЯ состоялись встречи Г.Зюганова с новым главой представительства Еврокомиссии в Москве Ричардом Райтом (обсуждались ситуация в России, проблемы отношений между РФ и ЕС и основные направления деятельности КПРФ), а также с послом Ливана в Москве Бутросом Асакером (Б.Асакер выразил благодарность КПРФ и ее думской фракции за поддержку "борьбы ливанского народа за территориальную целостность страны против иностранной оккупации части ее территории"; Г.Зюганов подтвердил позицию КПРФ по ближневосточному урегулированию и выразил солидарность с "борьбой арабских народов за достижение справедливого и всеобъемлющего мира в регионе").

25 ИЮЛЯ пресс-служба думской фракции "Единство" распространила релиз "Делегация партии "Единство" примет участие в съезде Республиканской партии США": "26 июля делегация партии "Единство" во главе с руководителем фракции "Единство" в Государственной Думе РФ, председателем Политсовета партии "Единство" Борисом Грызловым вылетит в США. В состав делегации входят также член фракции "Единство" в Государственной Думе Владислав Резник и руководитель Российского информационного центра Михаил Маргелов. Главная цель поездки – участие в съезде Республиканской партии США. В ходе визита планируются встречи с известными политическими деятелями, в частности с руководством Международного Республиканского института, известным республиканцем Джорджем Бушем-младшим, сенатором Тэдом Кеннеди, мэром Нью-Йорка Рудольфом Джулиани и другими видными представителями политических и деловых кругов США, заинтересованных в развитии и укреплении взаимовыгодного сотрудничества с Россией. По мнению членов делегации, отношения между государствами могут быть разными, но они не должны влиять на отношения между людьми, которые являются приверженцами одной идеологии, одной системы ценностей. Предполагается, что участники делегации посетят города Вашингтон, Нью-Йорк и Филадельфия. Инициатором поездки выступил Международный Республиканский институт и известный политический деятель, конгрессмен от штата Пенсильвания, сопредседатель рабочей группы по отношениям с Россией конгрессмен Курт Уэлдон".

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### АКМ проводит "Вахту памяти Ф.Э.Дзержинского"

20 ИЮЛЯ в Москве, на Лубянской площади, представители Авангарда коммунистической молодежи начали "Вахту памяти Ф.Э.Дзержинского". Участники акции распространяли обращение: "Товарищи! Разрушение советской власти, Советского Союза враги начали с разрушения памятников героям советской эпохи – Ленину, Сталину, Дзержинскому, Калинин, Свердлову и др. Наша решающая контратака должна начаться с восстановления памятника Ф.Э.Дзержинскому в Москве. Товарищ! Вставай в ряды "Вахты памяти Ф.Э.Дзержинского" на Лубянской площади. Мы должны добиться восстановления памятника. Общий сбор участников акции ежедневно с 13:00 до 20:00 на Лубянской площади в Москве. Вместе с Дзержинским победим!"

23 ИЮЛЯ на митинге-"цепочке" "Трудовой России" В.Анпилова члены АКМ распространяли обращение "Ко всем коммунистическим, патриотическим организациям, ко всем честным гражданам России":

"Мы, группа молодежи начали Вахту памяти Ф.Э.Дзержинского 20 июля 2000 г. Мы не политиканствуем и не играем с Киселевым в глас народа. Мы просто говорим: "Мы хотим видеть памятник Дзержинскому на Лубянской площади в Москве!" ...Что для этого нужно сделать? Мы уверены, что отряды коммунистического движения, другие патриотические организации поддерживают идею восстановления памятника Ф.Э.Дзержинскому. К кому-либо

специально мы не обращались, но нас уже поддерживают ООПД "Трудовая Россия" во главе с В.И.Анпиловым, лидер Аграрной депутатской группы Н.М.Харитонов. Товарищи! Восстановление памятника – дело серьезное, историческое, и ответ надо держать по законам революционного времени. Оргкомитет "Вахты памяти Ф.Э.Дзержинского" обращается ко всем партиям, движениям, газетам, ко всем честным людям:

1. Немедленно приступайте к сбору подписей в поддержку восстановления памятника Ф.Э.Дзержинскому. ...График сбора подписей, где будут указаны все партии, народ должен видеть ежедневно на Лубянской площади. 2. Мы четко осознаем, что мы не единственные в своем роде, и какие-то организационные ресурсы – инженерные, финансовые, идейные – уже есть. Оргкомитет готов к сотрудничеству по данному вопросу со всеми организациями, а также готов возглавить выполнение поставленной задачи. 3. Мы намерены добиться повторного, победного голосования 9 сентября 2000 года в ГД РФ по вопросу восстановления памятника Ф.Э.Дзержинскому на Лубянской площади в Москве. 4. По России должна прокатиться волна митингов, пикетов, конференций с требованием восстановления памятника. 5. Беспризорники 20-х годов, ветераны и работники КГБ-ФСБ, пограничники, железнодорожники, коммунисты, отдайте свой долг памяти Ф.Э.Дзержинскому! Ежедневно мы собираемся в 13:00 на Лубянской площади в городе Москве. В регионах собирайтесь перед Управлениями ФСБ области или города большими группами. Требуйте четкости, слаженности в нашей общей борьбе. Высылайте своих представителей в Москву, предварительно созвонившись с Оргкомитетом. 6. Посылайте телеграммы поддержки по адресу: Москва, Главпочтамт, до востребования, Вахта памяти Ф.Э.Дзержинского. 7. Заполненные подписные листы посылайте по адресу: 109044, Москва, ул. 1-я Дубровская, д.2, Оргкомитет. 8. Контрольный срок – 123-я годовщина со дня рождения Ф.Э.Дзержинского – 11 сентября 2000 г. И пусть наши отцы и деды не обвинят нас в том, что мы не смогли довести дело до конца. Отдадим святой долг памяти! Дзержинский всегда будет в наших сердцах! Памятник будет стоять на своем законном, почетном месте! Вместе с Дзержинским победим!"

### **Митинги-"цепочки" московских коммунистов у Музея Ленина**

29 ИЮЛЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 80 человек. Выступили Г.Ненашева (передала привет от "политзаключенной" Л.Романовой), Б.Гулько (выразил надежду на рост сопротивления в России: "Чтобы это была борьба, чтобы это была атака. ...Это возможно при любых формах борьбы, не только на баррикадах"; заявил, что в Чечне "солдаты гибнут за интересы Березовского или Абрамовича"; призвал присутствующих вступать в РКРП: "Всем найдем дело по силам – не обязательно таскать мешки или стрелять в кого-то"), П.Бобрик (сообщив, что во время недавнего визита Б.Ельцина в Екатеринбург местные коммунисты собрали 12 тыс. подписей под смертным приговором первому президенту РФ, предложил развернуть такой же сбор подписей в Москве), А.Лебедев (отметил, что на встрече с "олигархами" В.Путин пообещал не пересматривать итоги приватизации: "За это олигархам придется немножко поделиться"; назвал введение единой шкалы подоходного налога "ярким свидетельством того, что Путин является ставленником буржуазии, финансового капитала и олигархов"; осудил намерение президента сократить избыточные социальные обязательства государства), депутат Госдумы Олег Шеин (рассказал о своей поездке в качестве представителя ОРП "Защита" и Движения за рабочую партию в Западную Европу, сообщив, что был приглашен рабочими организациями: "Профсоюз "Защита" ставит одной из своих основных задач налаживание контактов с левым прогрессивным коммунистическим рабочим движением, в первую очередь Западной Европы"; обвинил КПРФ в том, что она "торгует интересами рабочих").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в "цепочке" МК РКРП приняло участие около 25 человек. Вел мероприятие А.Михайлов. Выступили И.Шевцов (комментируя инициативу по проведению Всероссийского природоохранного референдума, заявил, что экологи ничего не добьются, поскольку не ставят задачу ликвидации капитализма: "Нужно бороться не со следствиями, а с причинами – против капиталистического производства"), К.Лебедев ("Едиственный способ решения экологических проблем – ввести плановую экономику"), А.Каллистов (комментируя "крестовый поход СМИ" против правоохранительных органов, заявил, что, хотя органы правопорядка в России "буржуазные", часть законов "имеет внеклассовый характер": "Поэтому нельзя равнодушно относиться к тому, что ...всякие Ковалевы под флагом защиты прав человека защищают права преступников"; заявил, что, поскольку армия "остается народной", войне в Чечне нельзя давать "только отрицательную оценку") и др.

30 ИЮЛЯ в "цепочке" "Трудовой России" В.Анпилова приняло участие около 170 человек. Выступили И.Журавлев (призвал улучшить распространение газеты "Молния" – "с учетом плохой работы почты"), Ю.Худяков ("Преступный режим преступно уничтожил и армию, и флот, а то, что сегодня ходит в погонах, – это жалкие фиגляры. ...У России нет армии, у России нет флота"; сообщил, что с 4 августа "Вахта памяти Ф.Э.Дзержинского" будет иметь официальное разрешение; призвал организовать выдвижение делегатов на московскую конференцию трудовых коллективов, намеченную на сентябрь, и на съезд трудовых коллективов, намеченный на октябрь), В.Анпилов (рассказал о своей поездке в Рим по приглашению партии "Коммунистическая инициатива Италии": "В Италии, как и по всей Европе, коммунизм не умер, не растворился. Я наблюдал сильнейшее омоложение рядов коммунистов. ...В Италии приходится сталкиваться с рецидивами еврокоммунизма, с горбачевщиной и, к сожалению, с отголосками политической линии Зюганова"; прокомментировал последние события в стране: "Ничего хорошего от Путина ждать не приходится"; повторил предложение повысить пенсии до 3000 руб. с последующей индексацией, призвал к 7 ноября организовать всероссийскую акцию "в защиту зарплат и пенсий", "а затем выковать все-таки единую КПСС"; напомнив, что "Трудовая Россия" выступила против войны в Чечне и за самоопределение чеченского народа, призвал для борьбы с бандитизмом "вооружить народы Дагестана и Ставрополя"; сообщил, что на деньги, собранные на "советское телевидение", закуплена типография и автомобиль для нее; рассказал о сборе средств на проведение праздника "Молнии", сообщив, что в нем уже дали согласие участвовать коммунисты Италии и Албании) и др.

28 ИЮЛЯ "Гринпис России", Движение поддержки демократических преобразований "Московская альтернатива", российское представительство Всемирного фонда защиты дикой природы и другие молодежные и экологические организации провели в Москве, на Горбатов мосту у Дома правительства, митинг, приуроченный к началу сбора подписей в поддержку Всероссийского природоохранного референдума о запрете ввоза из-за рубежа радиоактивных отходов и о восстановлении Госкомитета по экологии и Федеральной службы лесного хозяйства. В акции приняло

участие около 100 человек с плакатами, содержащими призывы к защите российской природы "от дельцов и бюрократов". Участники митинга разыграли театрализованное представление, в ходе которого человек в противогазе и костюме противорадиационной защиты принимал через "Правительство" ("пункт продажи природы и приема радиоактивных отходов") пластиковые бочки с "радиоактивными отходами" из Китая, Южной Кореи, Франции и др. и вел переговоры с человеком в маске президента США Билла Клинтона. Кроме того, митингующие через динамики призывали председателя правительства М.Касьянова выйти и поставить подпись за референдум.

## ИНТЕРВЬЮ

### О.Беклемищева о перспективах социал-демократии в России

Заместитель главного редактора "Партиформа" Алексей Пятковский взял интервью у бывшего председателя Президиума Правления Социал-демократической партии России, бывшего члена Центрального совета объединения "Яблоко", бывшего депутата Государственной Думы Ольги Беклемищевой.

*– Как бы Вы прокомментировали вторую часть интервью "Партиформу" Вашего коллеги Л.Куликова (см. Партиформ, № 30) – в частности, его заявление о том, что время социал-демократии в России "ушло, и ушло безвозвратно"?*

– Я считаю, что у социал-демократии, как у определенной политической философии, перспективы в России самые блестящие. Судите сами: ни одна партия, даже самого правого толка, не обошлась без того, чтобы в своих программах ни посвятить большие разделы вопросам социальной политики. В этом смысле очень показателен пример СПС. В программе, которую он предлагал Путину, раздел о социальной политике – один из самых крупных. То есть социал-демократия как философия, предполагающая, что в обществе должен соблюдаться баланс между рыночными и социальными ценностями, широко и глубоко внедрена в наше общество. Может быть, именно поэтому в нем и нет единой социал-демократической партии, поскольку партии на банальностях не строятся. Для нашего общества эти идеи – банальность, и все, кто идет на выборы, выступают именно в таком ключе. Другое дело, что никто из крупных, действенных партий не спешит прямо называться социал-демократами. Тому есть несколько причин. Первая – это то, что все они большевики: красные большевики (коммунисты) и белые большевики (тот же СПС или "Яблоко"). То есть люди, которые полагают, что они знают некую замечательную истину, которые внедряют ее, несмотря на сопротивление общества, считая, что после, когда люди как следует отмучаются, все будет хорошо. В этом и состоит их самое главное расхождение с социал-демократами, которые в принципе считают, что "святой истины", способной всех осчастливить, не существует, и главный лозунг для которых – чтобы каждый шаг в жизни совершался на базе ценностей свободы, справедливости, солидарности. То есть максимальное количество людей должно свободно договориться о справедливом устройстве общества и о солидарности в этих действиях. А договариваться с обществом, с его большей частью, не хочет ни одна из крупных партий.

*– Почему, причисляя "Яблоко" к числу большевистских организаций, Вы все-таки променяли пост руководителя СДПР на более перспективное место члена ЦС ОЯ (что, кстати, некоторыми членами Вашей прежней партии было воспринято как бегство с тонущего корабля в поисках более теплого места)?*

– Можно ли говорить о теплом месте, если тебе на выборах необходимо бодаться с криминалом, доставать деньги, организовывать массу людей для работы в округе? Безусловно, "Яблоко" по сравнению с СДПР более перспективно. Но, к сожалению, после прошедших выборов "Яблоко" серьезнейшим образом сместилось вправо, что вызвало мое несогласие. Из-за этого я и покинула "Яблоко".

*– Не жалеете ли Вы теперь, что оставили руководство Социал-демократической партией?*

– К сожалению, СДПР еще до того, как я ее перестала возглавлять, испытывала большие трудности с перерегистрацией, которые не преодолены до сих пор. Я не могу сказать, существует ли сейчас СДПР юридически. Мое нынешнее понимание политической действительности состоит в том, что партию можно создать только благодаря какому-то действию, а не теоретическим рассуждениям и стремлению объединить вокруг себя любителей всего хорошего. Так тоже можно сделать, но это будет очень затратный и совершенно бесполезный проект. Мы знаем массу таких примеров, когда собираются хорошие, интеллигентные люди и обсуждают очень хорошие, правильные инициативы. Тем не менее это ничем не кончается, потому что, образно говоря, "выйти на площадь в твой, в назначенный час" никто из них не готов. А именно поступок делает партию боевой, массовой – той, которая нужна для того, чтобы отстаивать интересы беднейших слоев населения.

*– На последнем съезде "Яблока" Вы демонстративно заявили о своем выходе из ОЯ. Чем объясняется этот демарш? Может быть, Вы потеряли надежду на переизбрание в состав ЦС?*

– Нет, мне предлагали переизбраться в состав ЦС. А причин для моего заявления было несколько. Во-первых, мне хотелось предостеречь большинство участников съезда, среди которых много моих друзей (и я по-прежнему собираюсь с ними дружить), от опасного крена вправо. После того, как фракция "Яблоко" заметно "похудела" и из ее состава исчезли практически все депутаты, тем или иным образом связанные с социальной политикой, лицо "Яблока" приобрело гротескно-правые черты. Так, оно поддержало единую ставку подоходного налога. Это абсолютно не социал-демократическая мера. Прогрессивный подоходный налог является одним из основных методологических принципов социал-демократии в странах Западной Европы. То есть богатый человек больше помогает обществу, чем бедный. И это логично в том случае, если мы руководствуемся принципами справедливости и солидарности. А плоская шкала означает обыкновенное государственное поощрение частнособственнического эгоизма. Я считаю, что на таких основаниях невозможно построить крепкое общество, а можно только углубить пропасть между богатыми и бедными, что в конечном счете вполне способно разорвать страну.



Во-вторых, мне очень не понравилось то, что "Яблоко" проигнорировало резолюцию ЦС по социальной политике (ее подготовили мы с депутатом Кузнецовым), в которой выражался отказ от поддержки единого социального налога.

В-третьих, из-за халатности фракция не проголосовала в поддержку законопроекта о повышении минимальной заработной платы. (Просто никого в зале не было. То есть ну настолько у членов "Яблока" нет интереса к социальной проблематике, настолько возобладала социальная глухота, что я просто не понимаю, что здесь еще можно сделать. Если такой законопроект не вызывает интереса у представителей "Яблока", значит, и они сами не вызовут интереса у основной части населения.) Я считаю, что это хуже, чем преступление, это ошибка.

Следующий момент – наши расхождения в отношении судьбы Чечни. Я считаю, что в этом вопросе позиция "Яблока" недостаточно радикальна. Я считаю, что Чечне надо предоставить независимость (и пусть она живет как хочет), что наша страна поступила бы порядочно, если бы выплатила Чечне определенные репарации за разрушенную инфраструктуру. (Но пусть чеченцы сами ее восстанавливают. Довольно нам плодить на подрядах воров.) Это, по-моему, – самый важный шаг, который можно сделать на пути цивилизации Кавказа.

А самое важное из моих внешнеполитических расхождений с "Яблоком" – это позиция в отношении Белоруссии. Я считаю, что наша (яблочная) позиция в отстаивании независимости Белоруссии правильна, но недостаточна. Во-первых, мы умудрились выбрать совершенно не тех партнеров по переговорам. Во-вторых, я не понимаю, почему в Белоруссии существует "Яблоко". Мы что, великодержавные шовинисты? Я бы поняла, если бы в "Яблоко" там объединялись лица с российским гражданством. Но там люди с белорусским гражданством. Это уже сомнительно и попахивает каким-то III Интернационалом. Более того, я слышала, что вроде бы организуется отделение "Яблока" на Украине. (По сведениям "Укрпартинформа", такая партия – "Яблук" – существует уже более полугодя. О каких-либо ее связях с ОЯ "Партинформу" ничего не известно. – ПИ.) Это какая-то дурная подстава. Я считаю, что национальная партия – это национальная партия, а взаимодействие с другими странами должно идти на уровне межпартийных форумов, куда приглашаются партии близкой идейной ориентации из тех стран, с которыми хотят поддерживать контакты. А разводить там собственные филиалы – это, по меньшей мере, не деликатно по отношению к тем странам, где это имеет место. Это бесконечное насаждение "яблочка" в сопредельных странах, по моему мнению, является политикой Игрунова. Он, я считаю, человек искренний и просто поддался атмосфере, существовавшей в насквозь коммунистическом комитете по делам СНГ Госдумы прошлого созыва, где считалось, что для собирания Союза все меры хороши. Он думает, что так будет лучше. А я, наоборот, считаю, что для того, чтобы объединиться, нужно размежеваться. То есть сначала нужно отстроить свои национальные государства и экономики, а потом уже говорить о возможности какой-то интеграции. Сейчас же мы будем объединять только ошибки и слабости, которые нужно сначала изжить в себе, а уже потом предлагать что-то "городу и миру".

Имеются у меня с "Яблоком" расхождения и по процедуре принятия решений, когда решения готовят эксперты, а лидер их от своего имени озвучивает. Это и есть большевизм. Для социал-демократов такой способ принятия решений неприемлем. Мы считаем, что политические решения должны приниматься достаточно большим числом людей. Методология принятия решений в социал-демократических партиях предусматривает постоянное обсуждение всех аспектов проблемы с региональными организациями, со сторонниками, с привлеченными специалистами. Потому что главное, чего хотят достичь социал-демократы, – это не найти наиболее хорошее решение из всех возможных (это философская ошибка – такого решения не бывает), а обрести наиболее полное согласие среди людей, которые живут здесь и сейчас. В "Яблоке" этого согласия никто не хочет достигать, и это приводит к ошибке.

– Кого Вы имеете в виду под "не теми партнерами" "Яблока" в Белоруссии?

– Это – г-жа Абрамова (лидер белорусского "Яблока". – ПИ), ОГП г-на Лебедько (Объединенная гражданская партия Белоруссии придерживается либеральной ориентации и является давним партнером ДВР. – ПИ). Понятно, что в качестве партнеров "Яблока" мне хотелось бы видеть БСДП (Белорусская социал-демократическая партия "Народная громада" Н.Статкевича. – ПИ). Но г-н Иваненко заявил: "Никаких социал-демократов у нас тут рядом не будет". Я сказала: "Тогда я не понимаю, что я здесь делаю. Если вам не нужны социал-демократы вовне, то не нужны они и внутри".

– Кто-нибудь еще на съезде "Яблока" последовал Вашему примеру?

– Нет. Я специально стремилась к тому, чтобы это был не раскол, а частное событие. Потому что я считаю, что "Яблоко", при всех своих недостатках, является наиболее достойной организацией в правой части политического спектра. Люди имеют право на такие убеждения, и зачем же ослаблять одну из немногих более-менее приличных партий в России.

– Сильно ли сейчас социал-демократическое крыло в "Яблоке"?

– Нет, оно фактически разгромлено.

– Чем Вы сейчас занимаетесь?

– Сейчас я веду Интернет-проект "Восточно-европейский социал-демократический форум" (его адрес: <http://www.ves-demforum.org>) В его рамках ряд партий стран СНГ обменивается информацией, мнениями, проводит дискуссии. С российской стороны в нем участвуют остатки СДПР и "Новые левые". Мы надеемся также пригласить для участия в нем и остальные социалистические и социал-демократические партии России. Со стороны Белоруссии это Белорусская социал-демократическая партия "Народная громада", со стороны Украины – Юра Буздуган (глава Совета Социал-демократической партии Украины. – ПИ), со стороны Латвии – лидер фракции социал-демократов в латвийском парламенте Янис Петерс, в Казахстане – Дос Кошим, две грузинские партии. Кроме того, переговоры о вступлении ведутся с армянскими социал-демократами. Болгарская социал-демократическая партия и польский Союз левых демократических сил (партия президента А.Квасьневского. – ПИ) согласились вступить к нам в качестве наблюдателей. Мы предлагаем социал-демократам на просторах СНГ и Восточной Европы дружить с помощью Интернета. Мы считаем, что дружба между людьми, имеющими

идейную общность, должна быть гораздо крепче, чем между государствами, отношения между которыми зачастую зависят от конкретного корыстного интереса.

– На круглом столе, посвященном 8-летию "Партиформы" (см. Партиформ, № 27). Вы упомянули о своем участии еще в одном проекте, осуществляемом совместно с другим видным социал-демократом – П.Кудюкиным. Что это такое?

– В рамках Фонда социально-трудовых исследований, где мы имеем некоторые гранты, мы работаем в сфере трудового и социального законодательства. Я также веду переговоры с Департаментом социальной политики российского правительства о возможности нашего участия в осуществлении программы "Толерантность и ее развитие в нашем обществе".

– Имеются ли у Вас какие-либо практические (а не только виртуальные) политические планы?

– Есть. Я считаю, что всем более-менее левым партиям следует отработать тактику совместных действий. Хватит теоретических дискуссий, нужны политические усилия. Причем я имею в виду не попытку организовать круглый стол и договориться о координации совместных действия (таких было много), а об осуществлении реальных акций. Например, акций протеста против попыток введения цензуры в Интернете (я считаю, что Интернет – оружие пролетариата умственного труда, и он должен быть свободен), против выламывания рук студентам, работающим в политических партиях, которые не нравятся начальству, против внедрения в вузы стукачества (эта связанная с "Яблоком" история меня глубоко возмутила). Для того, чтобы доказать, что защита гражданских и социальных прав человека отнюдь не противоречат друг другу. Наоборот, все левое движение в Европе занимается защитой интеллектуальной свободы человека и его гражданских, социальных прав. Мне кажется, что теории было уже достаточно. Главное – методология принятия решений, предусматривающая отметание всего, что вызывает несогласие. Лучше сделать маленький шаг, но зато всем вместе. Я намереваюсь приложить свои усилия именно на этом направлении, и могла бы здесь быть полезна в качестве "рабочей лошади".

– Намечены ли уже какие-то конкретные шаги для осуществления такого объединения?

– Это не объединение. Это предложение совместных проектов. Да, с некоторыми людьми уже удалось переговорить. В принципе, никто из них против этих предложений не возражает. Получится ли это в реальности, посмотрим осенью.

– То есть организационного объединения не будет?

– Я считаю, что если и делать объединение, то оно должно иметь в своем уставе пункт о запрете на выдвижение кандидатов, потому что в противном случае это будет еще одна партия. Мы же предлагаем лишь некую кооперацию усилий различных партий. Мне сейчас важнее не участие во власти – идея участия во власти себя дискредитировала. Сейчас важнее научить людей самостоятельно организовываться для защиты своих прав. Тогда какая бы ни была власть, она будет обязана считаться с людьми.

– А Ваши контакты с организацией "Россия" ограничились попыткой предложить ей какой-то свой проект?

– Почему попыткой? Они адаптировали некоторые свои документы в соответствии с моими предложениями. Например, достаточно большой раздел о социальном государстве в Программном заявлении съезда готовила я. Я считаю, что чем больше будет партий, провозгласивших своей целью построение социального государства, тем лучше.

– Но этим ваше сотрудничество и ограничилось?

– Да. Я не считаю, что Селезнев – та фигура, которая может пойти на какие-то значительные шаги в пользу малоимущих, в пользу наемных работников, в пользу лиц свободных профессий. Он наверняка считает, что было бы неплохо, чтобы все жили получше, но если встанет вопрос о том, сделать ли ему шаг навстречу трудящимся и поспорить для этого с Кремлем или же не ссориться, то он выберет последнее.

– А с наиболее перспективным, на мой взгляд, социал-демократическим проектом – партией Горбачева – Вы свое политическое будущее никак не связываете?

– Нет. Я еще раз подчеркиваю, что партии, которые борются на выборах за власть, для меня сейчас не являются перспективными. Они интересны мне только с той точки зрения, что они могут сделать для защиты прав и свобод людей.

29 ИЮЛЯ в газете "Санкт-Петербургские ведомости" было опубликовано интервью бывшего руководителя Ленинградской организации КПРФ Юрия Белова. Ю.Белов, в частности, заявил, что Владимир Путин "оказался востребован большинством нации, осознавшей, что в России нет власти". По его мнению, новый президент РФ заслужил поддержку уже тем, что "начал поворот к историческим российским традициям сильного государства". Единственное, что уменьшает число сторонников президента, в том числе и в рядах КПРФ, "которая на определенных условиях готова поддерживать Путина", – это, считает Ю.Белов, "участившиеся противоречия в его заявлениях" ("Мы слышим, что главное в экономике – это либеральные ценности, что Россия должна полностью интегрироваться в Европу. ..Нельзя допустить, чтобы Россию перестраивали по западному, причем даже там уцененному, образцу"). Отметив, что самое ожесточенное сопротивление В.Путину организуют "олигархи" ("Путин расшевелил осиное гнездо, и опять в России встал вопрос: кто кого – победит ли в ней государственный или олигархический капитализм"). Ю.Белов призвал президента привлекать к работе "невостребованные светлые головы". Таковых, по его мнению, особенно много в Санкт-Петербурге, "который не загроможден, как Москва, выдохшимся и бездарным чиновничеством" ("Если в этот переломный момент органы власти на всех уровнях не смогут стать в числе прочего и ведущей интеллектуальной силой, они будут подняты деструктивными элементами").

## Политические партии и движения России в апреле-июне 2000 г. (Окончание; начало в № 29)

### 2. Номенклатурный центр

В отличие от либералов, организации, ориентирующиеся на "партию власти", вряд ли могли рассчитывать на укрепление своей социальной базы. Собственно, эта база – чиновники у власти – давно уже сформировалась. Кроме того, сама по себе она ни в каком партийном строительстве не нуждается, поскольку и без того прекрасно организована. Появление таких организаций, как ПРЕС, НДР, "Отечество", ОВР, "Единство" и пр. было и остается возможным исключительно благодаря избирательному закону, предусматривающему выборы по партийным спискам. Поэтому и взаимоотношения "партии власти" и представляющих ее интересы в парламенте организаций носят не партнерский, а патронально-клиентельный характер, причем роль патрона играют правящие слои бюрократии, тогда как на долю соответствующих партий и движений выпадает роль клиента, беспрекословно выполняющего спускаемые сверху указания. Да и на выборах избиратели поддерживают отнюдь не партии-клиенты, а стоящее за их спинами начальство. Вполне справедливо не видя во всевозможных "Наших домах", "Отечествах" и "Единствах" самостоятельных субъектов политической жизни, население ищет не равноправного партнерства, а сильных покровителей. Поэтому те объединительные процессы, которые в последние несколько месяцев происходили в соответствующей партийно-политической среде, никакой связи с отношениями между клиентельно ориентированным населением и патронально настроенным начальством не имеют и иметь не могут. Такие организации, как НДР, "Отечество", "Единство" и пр., подобны Луне – они светят не собственным, а отраженным светом, и, по большому счету, нет никакой разницы, какая из них в настоящее время ходит в фаворитах "партии власти".

В том, что в "Единство" в массовом порядке потянулись активисты НДР, ПРЕС, "Всей России", да и "Отечества" (в последнем случае это происходит без санкции партийного руководства и больше напоминает бегство известных животных с тонущего корабля), нет ничего удивительного. В России давно уже сформировался слой "профессиональных партийцев", которым все равно, какому флагу служить, лишь бы быть поближе к власти имущим и иметь возможность лакомиться объедками с барского стола. В 1993 г. они состояли в ПРЕС и "Выборе России", в 1995 г. переметнулись в НДР, осенью 1998 г. – в "Отечество", в 1999-2000 гг. примкнули к "Единству". Самим партиям пользы от таких активистов никакой. Это не бойцы, это профессиональные собиратели трофеев. В их планах – отнюдь не участие в боях на передовой (бои-то как раз они предпочитают пересидеть на хорошей зарплате в штабах), они рассчитывают явиться после боя на место сражения с большим мешком, а затем, поживившись добычей, не опоздать к раздаче наград. В принципе, такой цинизм давно уже никого не удивляет, в том числе и саму "партию власти", никогда не строившую иллюзий насчет качественного состава собираемой ею "гвардии". Удивляет другое: зачем вообще правящей бюрократии понадобилось поощрять имитацию партийного строительства – создавать из блока "Медведь" движение "Единство", преобразовывать последнее в партию, присоединяя к ней такие призрачные структуры, как давно почившие в бозе Партия российского единства и согласия или Русская социалистическая партия? Впрочем, если учесть особенности поведения чиновничества как социального класса, все как раз очень понятно. Раз есть возможность изобрести новую статью расходов, внести ее отдельной строкой в бюджет, а затем "освоить" выделенные средства, то от такой удачи грех отворачиваться. Поэтому наивно было бы ожидать, что набежавшая в "Единство" толпа профессиональных партфункционеров не воспользуется прекрасным случаем выбить из вышестоящей инстанции максимум средств под масштабные проекты переустройства политического пространства страны.

Любопытно, что проекты эти были настолько масштабны, что предусматривали даже превращение "Единства" в реальную правящую партию. Это было бы возможно, если бы, как кем-то и планировалось, создаваемую партию возглавил лично президент В.Путин. Тогда в развитии российской многопартийности действительно произошел бы качественный перелом, и страна получила бы партийную систему, включающую не только оппозицию, но и правящую партию. Однако расчеты на это изначально были несостоятельны. В нынешних условиях "партия власти" отнюдь не заинтересована в том, чтобы стать настоящей партией. Это не даст ей никаких преимуществ, а только ограничит свободу маневра.

Интересно в этом свете положение "Отечества" – единственного из всех созданных правящим слоем чиновничества объединения, федеральное руководство которого отказалось от вхождения в "Единство". Более того, "Отечество" вполне серьезно рекламирует свое будущее преобразование в партию и на каждом углу объявляет, что его численность по сравнению с осенью 1999 г. практически не сократилась. Понятно, что Ю.Лужков слишком амбициозен, чтобы пойти в подчиненные к С.Шойгу. Понятно и то, что партийному окружению столичного мэра не остается ничего иного, как хранить верность своему шефу – в "Единство" их никто, собственно, не звал. Однако очевидно и другое: после выхода на политическую сцену В.Путина и вообще нового поколения федерального чиновничества Ю.Лужкову уже никогда не стать лидером общероссийского масштаба – ситуация осени 1998 г. вряд ли повторится, а если и повторится, то востребует новых героев. Кроме того, те 380 тыс. членов "Отечества", о которых говорит руководство ОПООО, – на самом деле не что иное, как списочный состав, т.е. люди, разрешившие приписать себя к организации. Активисты здесь составляют на два порядка меньшее число, и подавляющее большинство из них давно уже перекочевало в более перспективное в карьерном плане "Единство". Таким образом, из прообраза "партии власти" "Отечество" к настоящему времени окончательно и бесповоротно превратилось в клиентелу регионального (хотя и столичного) масштаба.

Поскольку сомнительно, что Юрий Михайлович смирит гордыню и вступит в "Единство", ему остается небогатый выбор: или навсегда отказаться от общедеревянных амбиций, или поискать себе союзников в другом месте. С первым он вряд ли когда-нибудь согласится, поэтому не исключены весьма неожиданные повороты – типа союза с либералами на новых парламентских выборах. Здесь-то равноправный характер союза

"Отечеству" будет гарантирован – как был он гарантирован в августе 1998 г. К.Титову с его "Голосом России". Ю.Лужкову не привыкать менять политическую окраску: бывал он и почти демократом, и прагматиком-центристом, и сторонником "нового социализма", и союзником реформаторов, и их непримиримым оппонентом. Так что в случае чего ему не составит никакого труда "поправить" до нужной кондиции. Тем более что задел для этого есть: в январе текущего года фракция ОВР уже вступала в тактический союз с СПС и "Яблоком". А примеры того, как обиженные и вытесненные из привычных ниш начальники вдруг превращаются в бескомпромиссных либералов, в новейшей отечественной истории отнюдь не редкость. Другое дело, что подобный либерализм, скажем так, не очень последователен, но, положив руку на сердце, следует признать, что и какая-то часть СПС в этом плане тоже не вполне безупречна – тот же "Голос России" или "Юристы за достойную жизнь и права человека". В любом случае важнее будет то, на какой основе совершится объединение, а уж как Ю.Лужков и его команда мотивируют для себя и своих сторонников союз с "проклятыми монетаристами" – это их внутренняя проблема.

### 3. Левые и крайне левые

Из событий в левой части политического спектра наиболее заметным явилось широко разрекламированное формирование движения "Россия" (Левая демократическая коалиция). В какой-то степени "Россию" можно считать вторым изданием Народно-патриотического союза России, развалившегося в 1999 г. после выхода из него наиболее заметных (кроме КПРФ) организаций – СПД "Держава", Аграрной партии России и "Духовного наследия". На этот раз, правда, КПРФ не выступает консолидирующим центром объединения (поэтому и в лидеры его предлагается не Г.Зюганов, а спикер Госдумы Г.Селезнев). Да и предполагаемые участники объединения – явно не из первого эшелона, а зачастую и не первой свежести. Так, в создании Свердловской областной организации "Россия" ведущую роль сыграло движение "Май" – в пределах своего региона, может быть, и достаточно популярное, однако при попытке выхода на общенациональную арену (избирательный блок "Мир. Труд. Май" на парламентских выборах 1999 г.) потерпевшее явную неудачу. Трудно назвать эффективным ходом и "призыв из запаса" такой фигуры, как последний руководитель Московского горкома КПСС Ю.Прокофьев.

Наконец, нельзя не отметить, что выход "России" на политическую сцену не обусловлен и не сопровождается никакими изменениями в социальной и электоральной базе российских левых. Напротив, выборы 1999-2000 гг. показали, что в этой части спектра окончательно утвердилась монополия Компартии РФ. Поэтому она и является единственным субъектом политической жизни, за счет которого может развиваться "Россия". Недаром КПРФ все яростнее демонстрирует недовольство новыми проектами, квалифицируя их не иначе как "происки кремлевской администрации". И недаром Г.Селезнев так настойчиво подчеркивает полную лояльность создаваемой организации по отношению к Компартии РФ.

Впрочем, КПРФ едва ли стоит опасаться создания Левого демократического коалиции. "Россия" могла бы представлять для Компартии РФ угрозу только в одном случае – если бы коммунисты потерпели на выборах сокрушительное поражение. Тогда их ряды и впрямь могли бы дрогнуть, и самые нестойкие действительно стали бы искать себе партию посовременнее, "посоциал-демократичнее". Но на выборах поражение потерпела не Компартия, а ее бывшие союзники. КПРФ же, напротив, набрала за их счет дополнительные голоса. Так что "России" совершенно негде будет развернуться, и она повторит судьбу не НПСР, а скорее Коалиции левоцентристских социалистических сил России, послужившей на парламентских выборах 1999 г. основой для "Блока генерала Андрея Николаева, академика Святослава Федорова".

Ну и уж совершенно особый случай – это объединительные процессы на крайне левом фланге политического спектра. Впрочем, они здесь не прекращались никогда. До сих пор ни шатко ни валко идут консультации в рамках Роскомсоюза (сюда, в частности, вновь вернулась ВКПБ, покинувшая РКС в марте 1998 г.). Продолжаются и разного рода двусторонние переговоры о возможном объединении – например, между РКРП и РПК. Не оставляет надежд объединить всех "истинных коммунистов" в рамках "восстанавливаемой КПСС" В.Анпилов. Весной 2000 г. к числу этих проектов добавилась инициатива председателя Совета СКП-КПСС О.Шенина. Он неожиданно рассорился со своими союзниками из КПРФ и выступил с идеей создания Объединенной союзной коммунистической партии, основу которой составили бы радикальные компартии России (прежде всего РКРП) и Коммунистическая партия Белоруссии. Сами левые коммунисты, однако, весьма настороженно отнеслись к подобному превращению "из Савла в Павла", а тем более к предложению ликвидировать центральные органы нынешних радикальных компартий. Во всяком случае, РКРП недвусмысленно дала понять, что если уж ей захочется объединиться с КПБ, то она вполне сможет обойтись без посредников.

Нет никакого сомнения, что все эти потуги абсолютно безнадежны – так же, как и все предыдущие. Объяснение этому самое простое. Чтобы объединительные проекты были успешными, они должны опираться на развитие и расширение соответствующей социальной базы. Социальная же база радикальных коммунистов не только не растет, но наоборот – уменьшается год от года. Численность левых компартий падает, на выборах они собирают все меньше и меньше голосов. Чтобы поправить положение, радикал-коммунисты пытаются наладить связи с рабочим движением, особенно на предприятиях, охваченных конфликтами между трудовыми коллективами и новыми собственниками (последние пытаются вступить в права владения, а первые, вместе со старой администрацией предприятий, всячески им в этом препятствуют). Однако связь каждый раз устанавливается несколько односторонняя: "бунтовщики", разумеется, не отказываются от помощи радикал-коммунистов, но сами не проявляют ни малейшего интереса к проблемам комдвижения. А главное – вопреки надеждам радикал-коммунистов они не очень-то горят желанием переходить от экономической борьбы к борьбе политической и при первом удобном случае идут на мировую с противостоящей стороной. Таким образом, социальная база левого комдвижения остается прежней – маргинальные слои интеллигенции и люмпеноидное

чиновничество из низшего звена аппарата КПСС. А ее "развитие" происходит только в одном направлении – ужимания и усыхания.

В целом же следует признать, что все нынешние объединительные процессы в партийной среде не столько открывают новый этап в истории современной российской многопартийности, сколько логически завершают предыдущий, начавшийся осенью 1998 г. Впереди, судя по всему, достаточно длительная полоса штиля, которая для политических партий куда опаснее любых бурь. Следующий период активной партийной жизни наступит не раньше, чем подспеют очередные выборы федерального масштаба. А до них еще надо дожить.

**Юрий Коргунюк,**  
*главный редактор бюллетеня "Партиформ"*

## РЕГИОНЫ

### **В Северодвинске создана коалиция демократических сил "Свежий ветер"**

15 ИЮЛЯ состоялось учредительное собрание Северодвинской городской коалиции демократических сил "Свежий ветер", с инициативой создания которой выступили местные отделения "Антифашистского молодежного действия", Молодежного союза правых сил, Демократического союза молодежи, Молодежного союза ДВР, молодежных организаций "Общего дела", Международного общества прав человека, "России молодой и пр. Организации-учредители коалиции заявили о своем намерении совместно участвовать в намеченных на декабрь выборах главы администрации Северодвинска и городского муниципального совета. Было также объявлено, что в ближайшее время в коалицию вступят городские организации ДВР и Молодежной ассоциации партии "ДемРоссия".

Конференция приняла "Декларацию о создании предвыборной коалиции "Свежий ветер": "Мы, полномочные представители северодвинских организаций: общероссийского общественного движения "Демократическая Россия", общероссийского общественного движения "Общее дело", общероссийского общественного движения "Россия молодая", Международного общества прав человека, межрегионального общественного движения "Антифашистское молодежное действие", межрегионального общественного движения МСПС, межрегиональной общественной организации "Молодежный союз партии "Демократический выбор России", "Демократического союза молодежи"; осознавая свою ответственность за будущее Северодвинска, в целях обеспечения единства демократических сил и совместного участия в местных выборах в 2000 году, считая крайне важным для дальнейшего развития Северодвинска проведение экономической политики с либеральных позиций, считая молодежь движущей силой прогресса, испытывая беспокойство по поводу бездействия властей в вопросах молодежной политики, чувствуя в себе силы изменить в лучшую сторону положение дел, создали Коалицию "Свежий ветер". Первоочередной задачей Коалиции считаем объединение для участия в выработке стратегической программы развития Северодвинска всех, кому дороги наша свобода и демократия, завоеванные в августе 91-го и октябре 93-го, кто не хочет возврата к "железному занавесу" и красным галстукам, кто видит Россию в ряду развитых европейских стран, кто является сторонником открытой экономики и открытой политики, кто верит в потенциал Северодвинска, заложенный нашими отцами, кто не боится ответственности, кто имеет конструктивные предложения и готов работать на благо города. Будущее должны определять те, кто сам имеет будущее! Будущее за нами!".

Документ подписали Сергей Владимиров (МС ДВР), Петр Коваль (АМД), Яна Куликова ("Общее дело"), Алексей Леонтьев (ПДР), Герман Мезенцев (МОПЧ), Виталий Новиков ("Россия молодая"), Андрей Храмышев (МСПС), Анна Черепенина (ДСМ).

Конференция избрала Координационный совет, которому были поручены разработка базовых принципов коалиции и альтернативной молодежной политики, а также переговоры о вступлении в коалицию других организаций.

### **Деятельность "Единства" в регионах**

26 ИЮЛЯ состоялась конференция Ставропольского городского отделения движения "Единство", в которой приняли участие 104 делегата. Выступавшие подвергли резкой критике областное руководство "Единства" во главе с В.Бородаем за поддержку нынешней краевой администрации во главе с А.Черногоровым. Участники конференции приняли решение о преобразовании организации в отделение партии "Единство", избрали руководителя отделения (Петр Марченко) и 25 делегатов на краевую конференцию.

26 ИЮЛЯ прошла конференция Саяногорского городского отделения "Единства". В принятом на ней обращении к членам партии и сочувствующим предлагалось включить в повестку дня предстоящей республиканской конференции "Единства" следующие вопросы: 1) об участии в ее работе представителей Саяногорского отделения; 2) о восстановлении А.Тропина и В.Митина в рядах Хакасского отделения партии "Единство" и восстановлении А.Тропина в Политсовете отделения; 3) об отчете руководства республиканского отделения о кадровой политике и деятельности за весь период существования ХРО "Единства". Участники конференции приняли решение о реорганизации Саяногорского отделения движения "Единство" в отделение партии "Единство", избрали его Совет (во главе с А.Тропиным) и делегатов на республиканскую конференцию. (Справка. Действия Саяногорского отделения вызваны тем, что Политсовет Хакасского регионального отделения "Единства" фактически исключил из состава республиканского "Единства" Абаканское и Саяногорское городские отделения и их руководителей.)

28 ИЮЛЯ состоялась конференция Краснодарского городского отделения ОПОД "Единство", на которой было принято решение о преобразовании организации в отделение партии "Единство". Руководителем отделения был избран гендиректор ООО "Команда А" Григорий Жметкин. Кроме того, из партии была исключена Татьяна Морозова и два ее сторонника.

31 ИЮЛЯ состоялась пресс-конференция руководителя Ставропольского регионального отделения "Единства" депутата Госдумы Виктора Бородея, который объявил, что "Единство" не будет поддерживать на предстоящих

губернаторских выборах действующего главу краевой администрации Александра Черногорова. Накануне член "Единства" министр жилищно-коммунального хозяйства Ставропольского края Юрий Тыртышов и 23 его сторонника распространили заявление, в котором обвинили В.Борода в политиканстве и стремлении превратить региональное "Единство" в свою "карманную партию". Авторы заявления выразили намерение добиваться смещения В.Борода с партийного поста и создания в крае "настоящей демократической партии".

25 ИЮЛЯ состоялось совещание членов Тверской городской организации Коммунистической партии Союза России и Белоруссии. Первоначально предполагалось провести собрание, однако это не удалось сделать из-за отсутствия кворума. В мероприятии приняли участие 19 человек, в том числе три члена РКПП\РКСМ(б), включая и.о. первого секретаря обкома РКПП О.Торбасова. Первый секретарь обкома КПС Н.Табанакос сообщил, что в Твери в союзную компартию вступили 38 человек (в том числе 7 офицеров армии и милиции), однако выбыл В.Гаврилов, избранный до этого первым секретарем горкома КПС. Коснувшись участия представителей Союза советских офицеров в съезде КПС, Н.Табанакос выразил убеждение, что ССО, не являясь партийной структурой, тем не менее "мощнее" не только чем РКПП, но и чем КПРФ. Н.Беляева назвала "предателями" всех, кто "отказался расстаться с КПРФ и перейти в КПСС". Что касается РКПП, то у этой партии, по словам выступающей, "правильная программа", но в целом ее лидеры и активисты – "отшельники, оторванные от масс". И.Лопатин назвал недействительным решение Совета старейшин Коммунистической партии Белоруссии дезавуировать полномочия делегации КПБ на съезде КПС ("На бюро было только 7 членов из 15"). Отметив необходимость "очень плотных переговоров" с РКПП, он призвал укрепить руководство КПС введением в него молодежи. Коснувшись вопроса финансирования, И.Лопатин сообщил, что в числе спонсоров КПС – председатель Общества дружбы с арабскими народами, избранный в состав Политбюро ЦК союзной компартии. Он также заявил: "После съезда мы сняли ограничения на прием из других партий, в первую очередь из КПРФ. КПРФ разваливается, в ней осталось 150 тысяч человек". Рассказывая о взаимодействии с РКПП в рамках рабочей группы, И.Лопатин, вместе с тем, отметил: "У Тюлькина сложное положение в партии, кое-кто его хочет заменить". Кроме того, сообщив, что КПБ в Белоруссии "пользуется большим авторитетом и правит в двух областях", он заявил: "В Белоруссии есть возможность продвинуться парламентским путем". Никаких решений на совещании принято не было.

26 ИЮЛЯ состоялась пресс-конференция первого секретаря Волгоградского обкома КПРФ депутата Госдумы Алевтины Апариной. Комментируя создание движения "Россия", она заявила, что Геннадий Селезнев может повторить ошибку, какую совершил в свое время Иван Рыбкин, попытавшийся создать движение социалистической ориентации. По ее словам, возглавив "Россию", Г.Селезнев пошел по "пути, ведущему в никуда". А.Апарина напомнила, что руководство КПРФ рекомендовало Г.Селезневу стать лидером "России" только при условии, что движение не будет антикоммунистическим и обязательно войдет в состав Народно-патриотического союза России. Однако, по ее словам, на учредительной конференции "России" выявилось несоответствие взглядов нового движения и КПРФ по ряду позиций, а сам Г.Селезнев выступил с заявлением о поддержке президента и готовности сотрудничать с ним, хотя никто его на это не уполномочивал. Вместе с тем, отметила А.Апарина, пока что "товарищи по КПРФ" ограничились "дружеским предупреждением" Г.Селезневу, отложив принятие окончательного решения до осени ("Если к этому времени "Россия" не изменит свое направление, Селезневу придется выйти из движения").

26 ИЮЛЯ городские отделения ОПОО "Отечество", "Единства", ЛДПР, КПРФ и ряда других партий и движений провели во Владивостоке, у здания ОАО "Дальэнерго", митинг протеста против отключений электричества. В акции приняло участие несколько десятков человек. Представители КПРФ выдвинули требования национализировать энергетический комплекс РФ и ввести на всей территории страны единый энерготариф. Участники митинга приняли резолюцию, в которой призвали президента В.Путина незамедлительно принять "строгие меры" в отношении руководителей РАО "ЕЭС России" и ОАО "Дальэнерго" Анатолия Чубайса и Владимира Пешкуна, назвав последних главными виновниками энергетического кризиса в Приморье. В документе также содержалась просьба к Совету Федерации и Госдуме принять законы, призванные "пресечь произвол частных энергетических монополий".

27 ИЮЛЯ состоялось заседание Политического консультативного совета Кузбасса, в котором приняли участие представители региональных отделений "Отечества", "Яблока", Союза правых сил, Демократической партии России, ЛДПР и др. Был обсужден вопрос о создании независимого регионального печатного органа – в целях преодоления "фактической монополии областных властей на политическую информацию". По итогам дискуссии была одобрена концепция газеты "Политический вестник Кузбасса", на страницах которой каждому соучредителю предполагается предоставить равную печатную площадь. Решено, что тираж газеты составит 18 тыс. экземпляров, а ее выпуск начнется в сентябре.

27 ИЮЛЯ состоялось заседание Совета Московской областной организации ОПОО "Отечество", в котором приняли участие представители 65 районных отделений движения и главы ряда городов и районов области. Были обсуждены позиция "Отечества" по основным проблемам страны, перспективы реорганизации движения в партию, предложения актива организации по содержанию проектов устава и концепции партийного строительства. Участники заседания отметили успехи "Отечества" на местных выборах: 9 из 16 выдвинутых его отделениями кандидатов одержали победу на выборах глав муниципальных образований. Особо была отмечена работа Ногинского, Щелковского, Серпуховского и Можайского районных отделений, организаций городов Протвино и Электросталь. Совет призвал местные отделения сосредоточиться на участии в выборах глав и депутатов органов местного самоуправления, депутатов областной думы, на поддержке своих представителей в этих органах, на решении повседневных проблем населения, на поддержании "постоянного диалога с позитивными политическими силами для выработки совместных позиций по конкретным вопросам развития области".

27 ИЮЛЯ в Алтайском краевом Совете народных депутатов состоялось заседание депутатской группы "За возрождение промышленности", в котором приняли участие представители Союза промышленников Алтая, администрации края, федеральных силовых структур и естественных монополий, в т.ч. "Алтайэнерго". Участники заседания осудили планы энергетиков отменить взаимозачеты и взимать плату с промышленных предприятий только "живыми" деньгами, отметив, что это нанесет "огромный ущерб промышленности края, которая сегодня не в

состоянии ..перейти на стопроцентную денежную оплату". Была создана комиссия, которой поручено к концу августа, к очередной сессии краевого Совета, подготовить пакет документов по этому вопросу.

28 ИЮЛЯ Алтайские краевые отделения СПС и "Яблока", а также Комитет по защите прав и свобод граждан и профсоюз работников СМИ, полиграфии и книгоиздания Алтайского края выпустили пилотный ("нулевой") номер газеты "Правое дело". Девиз газеты – "Свобода, Собственность, Законность, Правда, Добро". В ее оформлении использована эмблема, сочетающая элементы символики СПС и "Яблока". В номере – программные доклады Александра Скалона и Константина Емешина, информация о правозащитной деятельности лидера Алтайского "Яблока" депутата Госдумы Валерия Останина, материалы под рубриками "Партийная жизнь", "На защите прав и свобод граждан", "Вести с мест".

28 ИЮЛЯ Президиум Координационного совета Краснодарского регионального движения "Отечество" (лидер – Н.Кондратенко) распространил заявление: "В последнее время среди жителей города Краснодара не установленными пока лицами осуществляется сбор подписей под обращением к Николаю Кондратенко с просьбой "дать согласие на предмет выдвижения вашей кандидатуры на должность главы администрации Краснодарского края". Нередко к этой работе они привлекают уважаемых среди жителей людей – председателей домовых и квартальных комитетов, ветеранских организаций. Сбор производится на типовых листах, сходных с листами, используемыми штабами кандидатов в период предвыборной кампании. Краевая организация "Отечество" заявляет, что ни Президиум движения "Отечество" (Н.Кондратенко), ни руководящие органы входящих в него общественных объединений решения о сборе подписей в поддержку Н.Кондратенко не принимали, т.к. еще не назначена сама дата выборов и поэтому отсутствует график проведения предвыборной кампании, в котором должны быть указаны сроки сбора подписей в поддержку кандидатов. Таким образом, эта акция является преднамеренной провокацией политических противников Н.Кондратенко. В связи с этим Президиум Координационного совета движения "Отечество" обращается к краснодарцам и жителям края с убедительной просьбой воздержаться от проводимого сейчас сбора подписей. При согласии Н.Кондратенко баллотироваться на пост губернатора всем его сторонникам представится возможность поставить свои подписи в его поддержку в строго отведенные краевой избирательной комиссией сроки".

28 ИЮЛЯ состоялось собрание актива Йошкар-Олинской городской организации КПРФ, на котором обсуждались тезисы ЦК к VII съезду КПРФ и подготовка к предстоящим выборам президента Марий Эл и депутатов Государственного собрания. Участники мероприятия одобрили совмещение выборов в законодательные органы с выборами главы республики, допустив возможность поддержки на президентских выборах действующего президента РМЭ В.Кислицына. Было отмечено, что более 20 членов городской организации КПРФ и сторонников КПРФ выдвинуты кандидатами в депутаты Государственного собрания. Кроме того, 25 активистам было рекомендовано самим выдвинуть свои кандидатуры в Городское собрание Йошкар-Олы от групп избирателей. В каждом округе решено создать группы поддержки кандидатов от КПРФ.

28-30 ИЮЛЯ в Нальчике прошел V съезд Международной черкесской ассоциации, в котором приняли участие делегаты из Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Адыгеи, Краснодарского края, США, Германии, Сирии, Турции и Иордании. Съезд обратился к народам Северного Кавказа с призывом восстановить мир в регионе, а также принял решение перенести штаб-квартиру МЧА из Черкесска в Нальчик. Президентом МЧА избран председатель Совета Республики Парламента Кабардино-Балкарии Заурби Нахушев. (*Справка.* МЧА объединяет представителей адыгского, черкесского, абазинского, кабардинского и других этнически близких народов. Целью Ассоциации провозглашено сохранение национального языка и культуры, укрепление культурных связей между черкесскими диаспорами, придание черкесам статуса народа-изгнанника. До V съезда президентом МЧА являлся Борис Акбашев).

29 ИЮЛЯ в митинге-пикете РКРП у Казанского собора приняло участие около 75 человек. Мероприятие открыл Г.Турецкий, давший высокую оценку пикету, состоявшемуся 25 июля у Смольного под лозунгами "Нет росту тарифов и цен! Нет наступлению на демократию!". По его словам, в пикете приняло участие около 70 человек. Коснувшись осенних выборов, выступающий заявил, что в округе № 31 по выборам в городское Законодательное собрание, где кандидатом выдвинут Ю.Терентьев, пока выставлены всего три кандидата. По его словам, "люди боятся там выдвигаться", поскольку там все "схвачено" криминальными группировками. Прекращение дела против В.Гусинского Г.Турецкий объяснил намерением властей продолжить приватизацию. Он также осудил реформу Совета Федерации и планы создания "нелегитимного Госсовета". По его словам, В.Путина "можно было бы поддержать", если бы он "изменил социально-экономический курс в пользу трудящихся" ("А поддержка Путина со стороны КПРФ значит: не трогайте нашу фракцию, дайте ей называться оппозицией, и мы вас не тронем"). Кроме того, Г.Турецкий сообщил, что следующий пикет РКРП пройдет у Финляндского вокзала, а также призвал активно готовиться к акции протеста 7 сентября. Выступил также представитель Калининской районной организации РКРП А.Пенин, назвавший ошибочным решение оппозиции о поддержке на губернаторских выборах В.Яковлева ("Яковлев проводит политику Путина – главного врага нашей страны"). По его мнению, в ходе избирательной кампании надо было призывать к бойкоту выборов или к голосованию "против всех".

29 ИЮЛЯ в Южно-Сахалинске прошла учредительная конференция общественно-политического движения "Наши острова", в которой приняли участие мэр Южно-Сахалинска Федор Сидоренко, мэр Холмска Николай Долгих, депутаты Госдумы Иван Ждакаев и Юрий Тен и др. Участники конференции поставили целью выдвинуть единого кандидата в губернаторы, представляющего политическую оппозицию действующему главе Сахалинской области Игорю Фархутдинову. Однако из-за разногласий между участниками конференции решения о едином кандидате принято не было.

30 ИЮЛЯ Курская областная организация ЛДПР провела пикет протеста против деятельности в области "псевдохристианских религиозных организаций и сект". Участники акции призвали губернатора А.Руцкого "вплотную заняться" борьбой с распространением сектантства в Курске и области.

31 ИЮЛЯ состоялось заседание Координационного совета Калининградского регионального общественно-политического движения "Созидание", на котором было решено поддержать на предстоящих 5 ноября губернаторских

выборах командующего Балтийским флотом адмирала Владимира Егорова (в случае, если тот даст согласие на выдвижение своей кандидатуры). Было решено провести 4 августа конференцию, на которой планируется утвердить данное решение. (*Справка.* Движение "Созидание" создано в Калининградской области 12 июля и ставит своей целью объединение антигубернаторских сил на предстоящих выборах главы региона. Председателем "Созидания" является председатель областной думы Валерий Устюгов, его заместителями – бывший губернатор области Юрий Маточкин и Гари Чмыхов.)

1 АВГУСТА Приморская краевая организация "Яблока" направила полномочному представителю президента в Дальневосточном округе К.Пуликовскому заявление, в котором ответственность за энергетический кризис в Приморье была возложена на губернатора Е.Наздратенко. По словам авторов заявления, губернатор "вместо того, чтобы принимать экстренные, решительные меры по ликвидации кризиса, занимается критикой Анатолия Чубайса и в критической ситуации, возникшей в крае, винит федеральные власти". Как отмечалось в документе, в течение последних 8 лет в крае грубо нарушались основные конституционные права населения, Е.Наздратенко не стал гарантом конституционных прав, а его нетерпимость к "альтернативному мнению" и "гонения на неугодных" дестабилизировали "и без того накаленную социальную атмосферу в крае". В заявлении содержалась просьба к К.Пуликовскому "подробно проинформировать Владимира Путина о сложной социально-политической ситуации, возникшей в регионе, и потребовать отстранения Евгения Наздратенко от занимаемой должности". Кроме того, руководители Приморского "Яблока" предложили К.Пуликовскому создать чрезвычайную комиссию по подготовке Приморья к осенне-зимнему периоду и самому возглавить ее.

Подписано к печати 01.08.2000

## ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Директор <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b> <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: <a href="mailto:partinf@cityline.ru">partinf@cityline.ru</a> <a href="http://www.indem.ru">http://www.indem.ru</a></p>	<p>Редакция: <b>Алексей Пятковский</b> <i>(зам.гл.редактора),</i> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	--	--