

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 25 (387) 21 июня 2000 г.

В номере:

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

V съезд Росагропромсоюза. V съезд ДПА. Совецание членов ЦК РКСМ(б). Пленум Политсовета ЦИК РПК и др. (с.2-4)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

"Духовное наследие" о решении КС НПСР. А.Чубайс о правительстве и задачах СПС. Политические партии и движения об аресте В.Гусинского. Г.Явлинский требует прояснить, проводятся ли в отношении "Яблока" оперативно-розыскные мероприятия. Зарегистрирована партия "Единство" (с.4-8)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинги-"цепочки" радикальных коммунистов у музея Ленина. АМД и КНОР провели Конгресс антифашистских сил России и др. (с.8-11)

РЕГИОНЫ

В регионах создаются отделения Союза правых сил. Учредительная конференция МГО ОПОО "Россия". Питерское отделение "Яблока" подвело итоги губернаторских выборов (с.11-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться
по тел./факсу 206-87-92
E-mail: partinf@cityline.ru
к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка
"Современная российская многопартийность"
(384 стр. формата А-4).
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).
Обращаться по адресу partinf@cityline.ru
или по тел.206-87-92
<http://www.indem.ru>

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Фракции "Яблоко" и СПС против перехода на 12-летнее школьное обучение**

15 ИЮНЯ думская фракция "Яблоко" распространила заявление в связи с планами перехода на 12-летнее школьное обучение:

"1. Фракция "Яблоко" приветствует увеличение внимания правительства к образованию как сфере эффективных государственных инвестиций. В частности, это нашло отражение в проекте "Стратегия развития образования до 2010 года", подготовленном в Центре стратегических разработок для утверждения правительством. Впервые предложено существенное увеличение финансирования образования, модернизация и обновление его содержания. 2. "Яблоко" всегда считало образование государственным приоритетом, источником роста национального богатства и достойного уровня жизни граждан России. Обращая внимание на базовые проблемы образования, "Яблоко" подготовило и внесло в совместном с СПС пакете законодательных инициатив проект закона "Об обеспечении конституционных прав граждан на общее образование". 3. "Яблоко" считает идею перехода на 12-летнее обучение в школе во многом перспективной для преобразования всей российской школы. Однако фракция выступает против активного протаскивания этого вопроса в отрыве от решения целого комплекса образовательных и социальных проблем. Такой метод ведет к дискредитации самой идеи 12-летнего обучения как способа разгрузки и обновления содержания образования. Поэтому мы против перехода на 12-летнее обучение в ближайшее время. 4. Прежде чем переводить школу на 12-летнее обучение, необходимо решить следующие задачи: переход к профессиональной армии или, как минимум, увеличение призывного возраста до 19 лет; введение нормативного бюджетного финансирования, направленного на существенное повышение зарплаты учителей и улучшение материально-технической базы образовательных учреждений; существенное обновление содержания и форм школьного образования (повсеместное введение 4-летнего начального школьного образования и профильного обучения в старшей школе); повышение социального статуса учителя. 5. "Яблоко" полагает, что решение о переходе на 12-летнее обучение может быть принято только на уровне федерального закона. 6. Переход школы на 12-летнее обучение не является узкоотраслевым вопросом и не может быть решен без поддержки этой идеи обществом. В настоящее время, по данным социологических опросов (ФОМ), эта идея не принята обществом и даже отторгается значительной его частью. Таким образом, переход на 12-летнее обучение представляется несвоевременным. Необходима более глубокая проработка вопроса о переходе к 12-летке. При этом главной задачей остается решение проблем, связанных с обеспечением прав граждан на образование".

16 ИЮНЯ заместитель председателя Госдумы И.Хакамада в беседе с журналистами от имени фракции СПС также высказала категорическое несогласие с введением 12-летнего среднего образования ("даже в порядке эксперимента"). По ее словам, этого нельзя делать, пока "не прописаны льготы по призыву в армию", не принят закон об альтернативной службе и не решены вопросы финансирования (дабы избежать "консервирования нищеты школ"). В случае введения 12-летнего обучения, считает И.Хакамада, придется также подумать о раздельном обучении для младших, средних и старших школьников ("Проблемы 19-летних известны – наркомания, сексуальная распушенность и ранние браки. ...Все родители против 12-летнего среднего образования").

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ**V съезд Росагропромсоюза**

16 ИЮНЯ в Москве, в Колонном зале Дома Союзов, прошел V съезд Агропромышленного союза России, в котором приняло участие около 1000 делегатов, представлявших большинство субъектов РФ.

С докладом "О дальнейшем совершенствовании деятельности АПСР" выступил лидер Росагропромсоюза губернатор Тульской области Василий Стародубцев. Подчеркнув необходимость "коренного изменения" курса аграрной реформы, он представил разработанную совместно Росагропромсоюзом и Россельхозакадемией программу восстановления и развития АПК на 2000-2010 гг. Данный проект, который, по его словам, уже направлен в правительство, не предусматривает "распродажи сельхозземель" (допускается только купля-продажа участков, предназначенных для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства и огородничества, строительства домов и дач, а оборот земельных долей допускается только "в пределах сельхозорганизаций" – при условии, что у одного собственника будет не более 5 долей). Как сообщил В.Стародубцев, программа предусматривает также создание условий для расширения производства сельхозпродукции, "целенаправленную работу" по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий ("Необходимо снять с товаропроизводителей АПК груз неплатежей и долгов, которые образовались не по их вине, произвести отсрочку и списание задолженности по платежам в федеральный бюджет и внебюджетные фонды"), "совершенствование ценовых отношений", создание эффективно действующей системы финансирования и кредитования АПК, обеспечение его необходимыми материально-техническими ресурсами. Докладчик призвал Госдуму как можно скорее принять Земельный кодекс и другие законодательные акты, "обеспечивающие строгий государственный контроль за охраной и эффективным использованием земель сельскохозяйственного назначения" по принципу "земля должна принадлежать тем, кто на ней трудится".

Выступили также лидер КПРФ Геннадий Зюганов (заявил, что фракция КПРФ проголосует за Земельный кодекс только если в нем будет отсутствовать положение о купле-продаже земель сельскохозяйственного назначения, а за бюджет – только в том случае, если в нем "будет проводиться идея национализации естественных монополий"); упрекнул правительство в том, что оно "принимает крайне недостаточно мер" для поддержки аграрного сектора, призвав прежде всего ликвидировать "ножницы цен" на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, снизить для АПК тарифы на энергоресурсы и транспорт, незамедлительно принять федеральную программу вывода АПК из кризиса, обеспечить ему поддержку "всем, чем располагает государство"; заявил, что в настоящий момент в России "нет запасов хлеба, чего никогда раньше не было", а правительство "кормит страну с колес": "Стало невыгодно даже производство хлеба"; сообщил, что от программы Центра стратегических разработок он "пришел в ужас": "Там все пушено на распродажу"), лидер Агропромышленной депутатской группы Николай Харитонов (приветствовал идею

создания союза товаропроизводителей: "Идет объединение на основе хозяйственной деятельности, но хлеб и политика неразделимы. ...[Такой союз] как оглоблей соединил бы всех аграриев России"; подверг критике подготовленный фракцией СПС проект Земельного кодекса: "Суть его одна – все на продажу! И пашню, и земельные доли – все предлагается продавать без всяких ограничений. И покупать могут все, в том числе иностранцы"), депутат Госдумы Александр Ткачев (заявил, что на фоне раскола в аграрном движении АПС может стать "объединяющим центром" для российских аграриев; "Нужна не лобовая конфронтация с властью, а взаимодействие") и др.

Делегаты съезда приняли резолюцию с предложением создания общественно-политического движения "В поддержку села России", одной из важнейших задач которого стала бы борьба за усиление государственного регулирования АПК "ради преодоления диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию". В резолюции также осуждались действия "отдельных руководителей АПК, пытающихся расколоть аграрное движение", и выражалась надежда, что новое движение "сможет всех консолидировать". Было также принято обращение к президенту и правительству с предложением усилить госконтроль над АПК и обеспечить государственные гарантии производителям сельскохозяйственной продукции, установить паритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, закрепив это законодательно; списать с сельхозпроизводителей долги (в том числе за энергоносители) и освободить их от налогов на 3-5 лет. Была также поддержана представленная В.Стародубцевым федеральная целевая программа восстановления и развития агропромышленного производства.

Съезд переизбрал В.Стародубцева председателем АПСР, а также сформировал оргбюро "Движения в поддержку села России" во главе с академиком Россельхозакадемии В.Черноивановым.

V съезд ДПА

17 ИЮНЯ в Москве прошел V съезд Общероссийского общественно-политического движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки".

С отчетным докладом выступил председатель ДПА депутат Госдумы Виктор Илюхин. Он, в частности, констатировал правильность решения ДПА выступить на думских выборах 1999 г. "второй колонной на левом фланге", поскольку, по его словам, список КПРФ "не мог вобрать всех ярких представителей оппозиции". При этом он высказал мнение, что левой оппозиции "не стоило выдвигать на президентских выборах единого кандидата в лице Геннадия Зюганова" ("Мы были заведомо обречены на провал. ...Левая оппозиция слишком предсказуема для власти"). Сообщив о планах ДПА начать кампанию за проведение референдума об упразднении института президентства в России и восстановление парламентской республики, В.Илюхин, вместе с тем, призвал "не отбрасывать надежду" на "позитивные шаги" В.Путина и поддержал его действия "по укреплению государственности" ("Мы должны понимать, что Путину невозможно сразу свернуть с прежнего политического курса"). При этом, по его словам, движение всегда будет находиться в жесткой оппозиции президенту, "если он продолжит политику ельцинизма". В ответ на предложения ряда делегатов создать на базе ДПА "партию национальной безопасности России" или преобразовать движение в "военно-патриотический отдел" при НПСР или КПРФ В.Илюхин заявил: "Для преобразования в партию у ДПА нет мощной социальной базы". С докладом об экономической программе движения выступил первый заместитель председателя ДПА Игорь Братищев, заявивший, что целью Движения в поддержку армии является повышение зарплаты учителя до 1200 долларов, офицера – до 1800, а профессора – до 5000.

В некоторых выступлениях прозвучала критика в адрес В.Илюхина. Так, председатель Ленинградского областного отделения ДПА Владимир Зорченко обвинил председателя движения в том, что он "навязал" движению самостоятельное участие в думских выборах, и в результате оно "оказалось на обочине политической жизни" ("Без союза с КПРФ мы не успеем даже выйти из зала заседания, как ДПА уже не будет"). Лидер Всероссийского офицерского собрания, член Исполкома ДПА Владислав Ачалов заявил, что после смерти основателя ДПА Л.Рохлина движение "потеряло лицо", "бросилось в голую политику, став в глазах общественности левее всех левых" ("Поэтому нам и закрыта дорога в любые организации оппозиции"). Опровергнув утверждения, что он хотел бы возглавить ДПА, В.Ачалов заявил о выходе ВОС из ДПА. После этого делегация Всероссийского офицерского собрания (В.Ачалов, бывший помощник Л.Рохлина полковник Игорь Мальцев, генерал-полковник Александр Маркелов и др.) покинула зал заседания.

Съезд открытым голосованием большинством голосов переизбрал В.Илюхина председателем ДПА. По окончании съезда В.Илюхин дал пресс-конференцию, на которой заявил, что ДПА "набирает силу" ("Оно на слуху") и является "второй после КПРФ" политической силой. По его словам, при создании в ДПА входило более 20 организаций, а в дальнейшем его покинуло не более двух-трех. Уход со съезда делегации ВОС он объяснил тем, что В.Ачалову предложено место в Совете безопасности РФ. По его мнению, лидеру ВОС "надо рвать с левым движением", поскольку он руководствуется "не интересами народа, а личными, меркантильными интересами". Выразив поддержку действиям В.Путина по укреплению вертикали власти, В.Илюхин, вместе с тем, высказал убеждение, что президенту нужна новая команда, поскольку многие шаги его нынешней администрации "не вызывают восторга", а многие члены правительства "повинны в больших грехах" (в частности, министр внутренних дел В.Рушайло, считает лидер ДПА, "халатно исполняет служебные обязанности", и на нем лежит значительная часть ответственности за взрывы в Москве и ситуацию на Северном Кавказе). Кроме того, заявил В.Илюхин, губернаторов, которые не справляются со своими обязанностями, следует "просто отстранять от власти", а не создавать "военно-бюрократические довески" в виде федеральных округов ("Россия может утонуть в этих бюрократических перестройках"). Он также выразил несогласие с намерением правительства восстановить подоходный налог и отменить ряд льгот для военнослужащих. Отказавшись комментировать ситуацию вокруг В.Гусинского ("Я не знаю материалов обвинения"), В.Илюхин, вместе с тем, высказал мнение, что Генпрокуратура "действительно поторопилась" с задержанием главы холдинга "Медиа-Мост". Этот шаг, по его словам, можно объяснить тем, что Генпрокуратура "испытывает сегодня огромное давление".

16 ИЮНЯ прошло совещание Консультативного совета общественных объединений России при Политсовете ОПОО "Отечество", посвященное итогам состоявшегося 10 июня заседания Центрального совета "Отечества". Присутствовали представители 36 общественных объединений. О решениях ЦС рассказал А.Исаев (отвечает в Политсовете за работу с общественными объединениями и законодательную деятельность). В Консультативный совет были приняты Центр межнационального образования "Этносфера" и Комитет "За гражданские права в Отечестве". Участники совещания решили активизировать работу комиссий Консультативного совета и создать

отдельную комиссию по защите прав человека. Решено также в самое ближайшее время организовать встречу лидеров общественных объединений – членов Консультативного совета с руководством думской фракции "Отечество – Вся Россия".

17 ИЮНЯ в Нижнем Новгороде состоялось совещание членов ЦК РКСМ(б). Первоначально планировалось провести пленум, однако из 11 членов ЦК присутствовали только 5 (Д.Кузьмин, О.Торбасов, Л.Гамов, И.Костикова и П.Белоглазов). Отсутствие кворума было объяснено репрессиями со стороны властей (один член ЦК находится в заключении, еще двое вынуждены скрываться) и плохой работой секретаря ЦК по оргработе Д.Кузьмина. В качестве гостей на совещании присутствовали П.Былевский, Поздняев (Саров), А.Буслаев (Москва) и секретарь Нижегородского обкома РКРП П.Типаков. Выступили П.Типаков (рассказал о двух попытках создания комсомола в Нижнем Новгороде; сообщил, что во многих регионах отношения между комсомолом и партией не сложились и что местные члены РКСМ(б) отказываются участвовать в партийных мероприятиях), лидер Нижегородской организации РКСМ(б) П.Белоглазов (отметил, что члены РКСМ(б) не хотят участвовать в мероприятиях вместе с "лицами, дискредитирующими комдвижение", из-за "низкого культурного уровня и антисемитизма" последних; отметил, что городские собрания РКРП не созывались полтора года, а решения принимаются на заседаниях руководства "Трудового Нижнего Новгорода"), Д.Кузьмин (зачитал отчет о выполнении решений Январского (2000 г.) пленума ЦК РКСМ(б); заявил, что 90% решений не выполнено и что РКСМ(б) вредит РКРП самим фактом своего существования; предложил собрать осенью съезд, поставив на нем вопрос о роспуске РКСМ(б)), И.Костикова (выступила с резкими возражениями Д.Кузьмину, отметив, что "не все так плохо": две организации изъявили желание присоединиться к РКСМ(б), еще две "на подходе"), О.Торбасов (расценил предложение о роспуске РКСМ(б) как "исключительно личное мнение" Д.Кузьмина, "не основанное на фактах"), П.Былевский (предложил сыграть на противоречиях между В.Путиным и В.Гусинским и выступить в защиту демократии), Л.Гамов (призвал не влезать в "разборки олигархов" и сосредоточиться на участии в рабочем движении). Участники совещания обсудили программу действий РКСМ(б) на ближайшие три месяца. Внесенное О.Торбасовым обращение к ВМГБ и "молодежке" РПК принято не было. Решено провести полноценный пленум ЦК 29 июля.

17-18 ИЮНЯ в Москве прошел пленум Политсовета ЦИК РПК, на котором обсуждались отношение к политике Путина на современном этапе и ход переговоров об объединении с РКРП. Было отмечено, что достигнуто промежуточное соглашение по согласованным ранее пунктам (наименование партии – "РКРП-РПК"), а окончательное соглашение должно быть утверждено съездами каждой партии, а затем съездом объединенной партии. Констатировано, что работа над программой и уставом объединенной партии затягивается – за основу принимается программа РКРП, к которой РПК предлагает свои поправки, и устав РПК, к которому предлагает поправки РКРП, но пока ни та ни другая сторона своих предложений не внесла. Пленум одобрил работу по достижению соглашения, рассмотрел и утвердил Манифест и устав Молодежной организации РПК.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

"Духовное наследие" о решении КС НПСР

9 июня Центральный совет ВОПД "Духовное наследие" выступил с заявлением, в котором прокомментировал решения состоявшегося днем ранее заседания Координационного совета НПСР:

"1. Созданный в 1996 г. на основе объединения нескольких десятков партий и движений государственно-патриотической ориентации Народно-патриотический Союз России (НПСР) сыграл большую роль в борьбе лево-патриотической оппозиции за национальные интересы России. Успешное участие НПСР в целом ряде избирательных компаний на протяжении 1996-1999 гг. доказало эффективность объединенной оппозиции и открыло широкую перспективу для победы на парламентских и президентских выборах 1999-2000 гг. В случае сохранения единства НПСР итогом выборов в 1999 году было бы как минимум повторение результата 1995 года, т.е. парламентское большинство осталось бы за патриотической оппозицией.

2. Однако состоявшийся в октябре 1998 г. пленум ЦК КПРФ принял совершенно неожиданное для союзников решение о самостоятельном участии КПРФ в выборах депутатов Государственной Думы. Тем самым лидеры КПРФ фактически развалили объединенную оппозицию и поставили под вопрос само существование НПСР. Более того, руководство КПРФ сделало все для того, чтобы не дать другим партиям, входящим в НПСР, организовать единую коалицию. Оно вплоть до выборов заявляло о возможности пересмотра своего решения, имитировав переговоры. Эволюция КПРФ последних лет ясно показывает, что партия и ее лидеры ничему не научились. Как и прежде, они рассматривают все политические и общественные движения лишь как подсобную силу для использования в своих, часто личных, целях функционерами КПРФ. Движение "Духовное наследие" неоднократно в 1999 г. предупреждало: такая политика ведет к развалу НПСР, проигрышу парламентских и президентских выборов. Да и для самих коммунистов это не просто политическая, но и историческая ошибка. Сформированный на скорую руку для участия в думских выборах 1999 г. избирательный блок "За победу" не имеет никакого отношения к Народно-патриотическому союзу России и является лишь ширмой для политических манипуляций руководства КПРФ. Стоит напомнить, что Координационный совет НПСР, равно как и другие руководящие органы Народно-патриотического союза, решения об участии в избирательном блоке "За победу" не принимал, и следовательно, никакого движения "НПСР – За победу" просто не существует. Таким образом, решения так называемого "Координационного совета движения НПСР – За победу" юридически ничтожны и политически провокационны. Так, примечательно, что из пяти избранных Съездом сопредседателей НПСР четверо – Станислав Говорухин, Михаил Лапшин, Алексей Подберезкин и Аман Тулеев – не только не принимали участия в этом "шоу", но и не были на него приглашены, так же как не было приглашено и более половины членов Координационного совета НПСР. В силу вышеизложенного, ВОПД "Духовное наследие" не признает решений так называемого "Координационного совета движения НПСР – За победу" и заявляет, что будет добиваться в соответствии с требованиями устава НПСР созыва в самое ближайшее время легитимного заседания Координационного совета НПСР, с тем чтобы обсудить на нем раскольническую, провокационную позицию руководства КПРФ и принять соответствующие организационные решения.

3. Вместе с тем проблема патриотического движения в России гораздо серьезнее и глубже, чем интриги партбюрократов КПРФ. Сегодня становится очевидной поляризация политических сил: на правом фланге фактически

сложилась коалиция СПС – "Яблоко"; на левом – КПРФ с сателлитами; в центре наблюдаются попытки сформировать новую "партию" – "Единство", у которой, к сожалению, сильное праволиберальное наследие НДР и "Всей России". Именно поэтому вопрос консолидации действий разрозненных политических сил государственно-патриотической ориентации встает как никогда остро именно сейчас. В этой связи движение "Духовное наследие" предлагает провести срочные консультации и обращается ко всем патриотическим организациям, ко всем лидерам и общественным деятелям патриотической ориентации с предложением об объединении всех государственно-патриотических сил. Необходимо срочно, провести консультативную встречу патриотических сил России, создав центр их консолидации".

А. Чубайс о правительстве и задачах СПС

13 ИЮНЯ в Перми состоялась встреча сопредседателя СПС, председателя правления РАО "ЕЭС" Анатолия Чубайса с активом регионального отделения СПС.

А. Чубайс, в частности, отметил "очевидные и масштабные результаты" деятельности новой власти, прежде всего в области налоговой реформы ("Это то, о чем мы даже мечтать не могли. Мы получили плоскую шкалу по подоходному налогу. Мы получили единый социальный налог. Мы получили результат более радикальный, чем на самом деле надо. ...С точки зрения базовых реформаторских задач в экономике, финансах Путин гораздо ближе к нам, чем это принято думать. В целом сейчас для Путина приоритет номер один – это экономика, это реформы государственной власти, ...усиление централизованной составляющей"). Признав наличие "некоторой логики" в словах Б. Березовского о "конце демократии и разрушении свободы", А. Чубайс, вместе с тем, отметил, что "в абсолютном большинстве регионов" сложился "режим единовластного управления" ("Законодательное собрание, пресса, бизнес, криминал – все выстроено под одну фигуру, группировку"), и введение института представителей президента в федеральных округах – это "способ наведения порядка". Заявив: "Есть опасность того, что это перерастет в реальное подавление свободы", он определил задачу "правых": "внимательно, объективно смотреть за ситуацией", с тем чтобы в случае возникновения неблагоприятных тенденций предпринять соответствующие меры. При этом А. Чубайс подчеркнул, что у СПС "нет никаких обязательств по тотальной поддержке власти". По его словам, "правые" выступали против кандидатуры Г. Селезнева на выборах губернатора Московской области, против выдвижения его председателем Госдумы, против объединения "Единства" с коммунистами" и т.п. "Но то, что это серьезная команда, которая может проводить серьезные политические решения, – нет сомнений. И то, что Путину сейчас нужна такая команда, это очевидно. Президент без этого просто не может реализовать свои полномочия, – отметил А. Чубайс. – Партия власти в России всегда была, есть и всегда будет. Есть левые, которые еще долго будут, есть мы." При этом он не исключил, что на президентских выборах в 2004 г. "правые" вновь поддержат В. Путина.

Коснувшись партийного строительства, А. Чубайс отметил, что СПС в своей эволюции прошел "ряд важных стадий", но пока не сформировал "правильную организационную конструкцию" и остался объединением нескольких партий. "Настоящее будущее", по его мнению, появится у СПС тогда, когда он станет "единой политической структурой". Что касается текущих политических задач, то СПС, считает А. Чубайс, не следует стремиться поставить своего представителя во главе правительства ("Ну ухватился за премьера, ну удержался год, а через год выперли. И что дальше?"). По его словам, оставшееся до следующих выборов время необходимо использовать прежде всего для формирования собственной политической базы, в том числе в регионах ("По-настоящему, всерьез и надолго, чтобы потом через ход, через три хода она срабатывала"). В частности, считает он, СПС должен иметь собственную газету и собственный федеральный телеканал. При этом, как отметил А. Чубайс, "правые" уже пользуются активной поддержкой НТВ. Констатировав "ситуацию реального развала" "Яблока", выступающий призвал "не потерять этот потенциал, а объединяться" ("Там 90% проблем – это межличностные проблемы. Их вообще нужно отодвинуть, вообще не обсуждать. Их не должно существовать в серьезной политической структуре. А 9% проблем – это расхождения по каким-то вопросам, которые вполне можно снять"). Назвав Пермскую область "одной из наиболее продвинутых региональных зон" с точки зрения присутствия структур СПС, А. Чубайс, вместе с тем, признал, что "последние три-четыре месяца что-то как-то пошло вниз".

Политические партии и движения об аресте В. Гусинского

13 ИЮНЯ первый секретарь ЦК РКРП Виктор Тюлькин выступил с заявлением "О правах человека": "Воровать в России можно, ...но с определенных пределов. К такому выводу приходят миллионы российских граждан, наблюдая за вакханалией, поднятой демократическими СМИ всех мастей по поводу ареста Владимира Гусинского. Десять лет демократы-реформаторы пекутся о защите прав человека в России. До сих пор большинству россиян было не очень понятно, о ком идет речь, особенно на фоне невыплат зарплат, нищающих стариков, галопирующих цен. Но вот наконец ситуация прояснилась. Арестован видный олигарх, владелец "Медиа-холдинга", председатель Российского еврейского конгресса Владимир Гусинский – и все увидели этого человека! Следователи прокуратуры заподозрили Гусинского всего-то в элементарном мошенничестве, присвоении с помощью обмана нескольких десятков миллионов долларов в эпоху приватизации и последующего становления рынка. А в СМИ началась настоящая истерия по поводу политического характера процесса, наступления на свободу слова, возрождения сталинизма и прочих атрибутов тоталитаризма. Особенно отличился канал НТВ и, естественно, передача "Глас народа". Выяснилось, что Гусинский – это не просто гражданин, это – "целая система ценностей и взглядов" (Е. Киселев). Основной темой в большинстве выступлений проходила мысль: не важно – виноват Гусинский или нет, но как они посмели задержать его, столь важного, солидного человека? Как могут держать его в Бутырке, с уголовниками, в ужасных условиях? Такие люди должны быть на свободе под честное слово в окружении адвокатов. Мэр Лужков даже поручился за своего товарища собственной готовностью сесть. Но четче всех суть проблемы как всегда выразил в своем послании Борис Абрамович Березовский. Он заявил, что всем известно, как проходила приватизация в России, и что любого можно сейчас же арестовать! Он уже это прочувствовал своей шкурой. И потому надо забыть все старые личные обиды и сплотиться в отпоре наступающим на права человека силовикам Андропова-Сталина. И в этом

призыве "Приватизаторы всех мастей, соединяйтесь!" сплотились все правозащитники: от Доренко до Лужкова, от Чубайса до радио "Свобода". А как же? Ведь кто-то, может даже нечаянно, наступил на первородную частицу священной частной собственности. Раздались обоснования, что первоначальное накопление капитала всегда криминальное. Мол это закон развития, это проявление прогресса, это не какие-то криминальные волнения рабочих на Выборгском ЦБК или хулиганские выходы шахтеров на рельсах. Заключением этого мощного хора защитников прав человека стало заявление адвоката Г.Резника, что все предыдущие дела олигархов "благополучно развалены", развалим и это, просто обязаны развалить. Надо прямо признать, что скорее всего так оно и будет. Вероятнее всего, наблюдаемые маневры преследуют целью кого-нибудь припугнуть, поставить на место, подчинить правилам игры или заставить делиться. Всем же российским гражданам еще раз показано, что их внутренний голос, подсказывающий, что народ в общем-то попросту обобрали и ничего уж тут не поделаешь, – прав. Но это и есть демократия, т.е. право гусинских, березовских, чубайсов, кохов, грефов и др. господ, которые преуспели в приватизации. У народа права нет. А раз нет, его рано или поздно придется завоевывать".

14 ИЮНЯ сопредседатели движения "Демократическая Россия" Глеб Якунин и Лев Пономарев выступили с заявлением "Генеральная прокуратура – снова крайняя в политической борьбе": "Мы выражаем крайнюю озабоченность арестом видного предпринимателя и общественного деятеля Владимира Гусинского и считаем это событие откровенным вызовом российскому гражданскому обществу. Главная опасность заключается в том, что властные структуры и гражданское общество вовлечены в прямую конфронтацию, и ставки сторон предельно завышены. Мы абсолютно согласны с тем, что никакой процессуальной необходимости в данном аресте не было, и он стал чистой акцией устрашения общества. Более того, обстоятельства данного ареста во многом напоминают ситуацию с арестом Андрея Бабицкого. Россия переживает ответственный момент, поскольку очевидно, что исполнительная власть перешла к запугиванию неподконтрольных ей общественных сил. Поэтому сегодня самая актуальная задача всех общественных и политических сил, выступающих за демократию и гражданское общество, – это противодействие политике произвола и диктата. Мы призываем тех, кто сегодня подталкивает руководство страны к диктаторским методам, задуматься о своей исторической ответственности за последствия такой авантюрной политики. Отдельно мы считаем необходимым остановиться на роли Генеральной прокуратуры РФ, на которую оказалась возложена вся правовая ответственность за происходящее. Не первый раз прокуратура используется для сведения политических счетов. Мы видим, что прокуратура оказалась на грани развала и выражаем тревогу за судьбы законности в нашей стране. Очевидна необходимость реорганизации прокуратуры и строгий судебный контроль за избранием меры пресечения. Что касается персональной ответственности новоназначенного Генерального прокурора В.Устинова за события вокруг холдинга "Медиа-Мост", то мы полагаем, что он явно не подходит для занимаемого поста".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ с протестом против ареста В.Гусинского выступил Фонд защиты гласности: "Мы убеждены в том, что данная акция является продолжением травли компании "Медиа-Мост" и имеет ярко выраженную политическую подоплеку, о чем говорят время и методы, избранные Генеральной прокуратурой. Понятно, что далеко идущая и, по нашему мнению, заранее подготовленная акция направлена против не столько руководителя компании "Медиа-Мост", сколько корпорации независимых средств массовой информации. Вызывает сомнение позиция, которую занял президент страны в отношении ареста Гусинского. Если президент, как он заявляет, не знал об аресте руководителя крупнейшей медиа-корпорации России, значит, он не контролирует ситуацию в стране. Фонд защиты гласности обращается к президенту России Владимиру Путину с требованием изменить меру пресечения Владимиру Гусинскому и взять под контроль расследование по делу компании "Медиа-Мост". Фонд защиты гласности оставляет за собой право обратиться к коллегам за рубежом с просьбой выразить свое отношение к травле независимых средств массовой информации в России".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Российский общенародный союз выступил с заявлением "Дать отпор правовому нигилизму под маской либерализма!": "События вечера 13 июня после задержания Генеральной прокуратурой известного медиа-магната В.А.Гусинского, реакция на это многих известных политических деятелей и особенно "дискуссия" в передаче НТВ "Глас народа" обнажили подлинную сущность российских либерал-демократов. Оказалось, что глашатаи и певцы правового государства, принципа разделения властей, равенства всех перед законом, независимости следственных и судебных органов в течение нескольких минут как ненужный хлам отбросили и забыли все, за что они якобы боролись все эти годы, как только возникла реальная угроза наказания одному из "своих". 13 июня зрители НТВ стали свидетелями массового грубейшего и циничного попрания закона со стороны отнюдь не обеспокоенной общественности, а высокопоставленных политических деятелей, депутатов Государственной Думы и представителей крупных финансовых структур, а также лиц, непосредственно подчиненных В.А.Гусинскому, проявившегося в факте открытого давления, запугивания и требований неправомерных действий от президента В.В.Путина. Люди, которые еще вчера больше всех возмущались вмешательством Кремля в деятельность правоохранительных органов, открыто требовали нарушить закон и отдать приказ Генеральной прокуратуре об освобождении Гусинского, хорошо зная, что президент по Конституции не имеет таких полномочий. Фактически, вчера российскому государству и российскому обществу был брошен вызов: небольшая группа лиц, связанных общностью финансовых и политических интересов, открыто заявила, что – вне зависимости от виновности или невиновности – их представители занимают в стране особое положение, и сама мысль о необходимости несения ответственности есть не что иное, как покушение на свободу слова, демократию и права граждан. РОС, выступая в защиту гражданских прав, строгого соблюдения равенства перед законом, требует справедливого расследования данного уголовного дела и призывает все здоровые силы общества, кому не на словах, а на деле дороги подлинная законность и правопорядок, дать отпор мракобесию и правовому нигилизму под маской либерализма. Виновные должны нести ответственность, а невиновные – быть защищены законом".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ лидер ЛДПР Владимир Жириновский заявил журналистам, что у Генпрокуратуры, видимо, были основания для ареста В.Гусинского. Причем, по его словам, правоохранительные органы должны проявить интерес к деятельности не только главы холдинга "Медиа-Мост", но и руководителей других крупных компаний, в том числе РАО "Газпром", – в связи с их участием в "расхищении государственных средств" ("Воровали все, пользуясь демократией"). В частности, В.Жириновский отметил, что "Медиа-Мост" не вернул "Газпрому" кредит в 800 млн долл. ("Почему Вяжирев такой добрый? Надо и Вяжиревым заинтересоваться"). Не исключив, что арест В.Гусинского может иметь политическую подоплеку, он, вместе с тем, обвинил НТВ и радиостанцию "Эхо Москвы" в проведении "злой антирусской линии" ("Они должны поправиться. Кто мешает им стать на патриотическую позицию?"). При этом он

призвал "не нагнетать ситуацию": "Репрессий не будет. ..Бояться не надо: человек сто арестуют в течение ближайших трех лет – тех, кто украл большие деньги, – и все успокоится".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось заседание руководства думских фракций "Яблоко", СПС и ОВР, по окончании которого заместитель председателя Госдумы Ирина Хакамада (СПС), первый заместитель руководителя фракции "Яблоко" Сергей Иваненко и первый заместитель руководителя фракции ОВР Вячеслав Володин обнародовали заявление: "1. Мы требуем немедленной оценки сложившейся ситуации со стороны президента Путина. 2. В связи с последними событиями вокруг не только Владимира Гусинского и его медиа-холдинга, но и ТВЦ, "Новой газеты" и журналиста Андрея Бабицкого встает вопрос о духе и букве трех законопроектов, представленных президентом в Государственную Думу и о целесообразности предоставления органам прокуратуры огромных прав при увольнении в отставку глав местного самоуправления и губернаторов, предусмотренных в этих законопроектах. Законопроекты будут рассмотрены на заседаниях фракций "Яблоко", СПС и ОВР с учетом политики властей по отношению к СМИ, а также задержания В. Гусинского. 3. Мы считаем, что сложившаяся ситуация серьезно дискредитирует страну, вносит раскол в общество. 4. Руководители фракций "Яблоко", СПС и ОВР готовы дать личное поручительство за В. Гусинского, если ему будет изменена мера пресечения на подписку о невыезде. Мы гарантируем, что В. Гусинский не уедет из страны и будет участвовать в открытом судебном расследовании".

В ходе пресс-конференции С.Иваненко определил арест В.Гусинского как "точку кипения, до которой дошла ситуация, подогреваемая в последнее время властями". Он призвал все фракции Госдумы, включая фракцию КПРФ, присоединиться к заявлению СПС, ОВР и "Яблока" ("Чтобы не допустить скатывания страны к господству серой гвардии"). В свою очередь, В.Володин сообщил, что лидер фракции ОВР Е.Примаков, входящий в состав официальной делегации, сопровождающей президента РФ в его визите в Мадрид, намерен в ближайшее время обсудить данную ситуацию с В.Путиным.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Госдуме было распространено заявление "Вопросы, требующие ответов", подписанное Е.Примаковым (ОВР), И.Хакамадой (СПС), В.Лукиным ("Яблоко") и О.Морозовым ("Регионы России"): "Вторые сутки в Бутырской тюрьме находится известный предприниматель Владимир Гусинский. Какими бы ни были основания для этого задержания, сама форма его осуществления вызвала негативный общественный резонанс. В этой связи возникает ряд вопросов, которые требуют немедленного ответа. Является ли этот арест актом политическим? Мы не можем этого исключить, судя по избранной мере пресечения, по скудной и противоречивой информации о причинах задержания, а также по тому, какой был выбран момент – президент совершает зарубежный визит, а депутаты Государственной Думы находятся в округах. Мы не раз заявляли о равенстве всех граждан перед законом, вне зависимости от их капиталов и степени приближенности к власти. Но не представляют ли формы и методы следствия, примененные к главе авторитетного независимого холдинга "Медиа-Мост", угрозу свободе слова и развитию предпринимательства? Очевидно, что акции такого масштаба не могут предприниматься без тщательного анализа оснований и последствий. У нас нет причин не верить В.В.Путину в том, что он не знал о готовящемся аресте. Но тогда возникает еще один вопрос – кто заинтересован в расколе общества именно в тот момент, когда президент России проводит столь сложные реформы? Мы убеждены в том, что в сложившейся ситуации следовало бы срочно воспользоваться предложением ряда известных российских политиков освободить В.Гусинского под их личное поручительство, а дальнейшее следствие по его делу проводить в обстановке максимально возможной открытости. Только тогда мы избежим ущерба престижу государства внутри страны и за ее пределами. Только тогда сумеем сохранить складывающееся в обществе согласие в отношении инициатив президента по реформированию структур государственной власти".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов в беседе с журналистами заявил, что не было "особой необходимости" арестовывать В.Гусинского, поскольку тот не собирался скрываться. По его словам, он пытался связаться по данному вопросу с руководством Генпрокуратуры, но ему ответили, что генпрокурор в отъезде, а его первого заместителя нет на месте. Лидер КПРФ сообщил, что поручил председателю комитета ГД по делам общественных объединений и религиозных организаций Виктору Зоркальцеву подготовить парламентский запрос Генпрокуратуре по поводу ареста В.Гусинского. Отметив отсутствие внятной реакции на арест В.Гусинского со стороны В.Путина, Г.Зюганов заявил: "О такого рода событиях, как продажа алюминия или арест крупного предпринимателя, президент должен быть извещен заблаговременно. ...[Он] работал в таких структурах и в таких службах, где о таких вещах знают заранее". При этом лидер КПРФ отказался комментировать, насколько обоснованы обвинения в адрес В.Гусинского в хищении государственных средств. По его словам, два года назад Госдума приняла постановление в отношении "Русского видео", в котором просила прокуратуру и Счетную палату проверить законность действий этой коммерческой структуры, но пока так и не получила полной информации. Кроме того, Г.Зюганов сообщил, что фракция КПРФ не рассматривала вопрос о присоединении к заявлению фракций ОВР, СПС и "Яблока" по поводу ареста В.Гусинского.

15 ИЮНЯ прошло совещание лидеров фракций СПС, ОВР и "Яблоко", по окончании которого И.Хакамада изложила журналистам принятое на нем решение: по возобновлении работы Госдумы рассмотреть отношение трех фракций к законопроектам президента по "укреплению вертикали власти". По словам выступающей, арест В.Гусинского и позиция Генпрокуратуры, до сих пор не давшей "вразумительные объяснения", побуждают демократические силы в Госдуме "более серьезно подойти" к рассмотрению законопроектов во втором чтении и взвесить целесообразность нормы, дающей генпрокурору полномочия "фактически решать" вопрос об отставке губернаторов. И.Хакамада не исключила, что фракция СПС предложит поправки к закону о прокуратуре, которые передадут надзор за соблюдением законодательства от Генпрокуратуры Минюсту. Она назвала не соответствующими действительности утверждения, что фракции СПС, ОВР и "Яблоко" "шантажируют президента" в связи с арестом В.Гусинского.

19 ИЮНЯ Центральный комитет Буржуазно-консервативной партии распространил заявление: "Арест главы холдинга "Медиа-Мост" господина В.А.Гусинского Буржуазно-консервативная партия квалифицирует как начало открытой фазы политической борьбы против видных представителей российской буржуазии, против богатых людей в нашей стране, а также против людей еврейской национальности. Совокупность государственных репрессий против легитимного частного бизнеса в экономике с бытовым антисемитизмом во внутренней политике свидетельствует о восстановлении в России государства диктатуры пролетариата в самой уродливой и гипертрофированной форме – в форме национал-социализма. Феномен национал-социализма возник в России в результате соединения тяжелого экономического положения страны после дефолта 1998 года, бессилия правительства перед лицом тяжелейшего кризиса, с одной стороны, и политической неразвитости и раздробленности предпринимательского сословия, с другой стороны. Буржуазно-консервативная партия призывает предпринимательское сословие объединиться вокруг Буржуазно-консервативной партии и самому защитить себя от наступления власти "товарищей". Буржуазно-

консервативная партия обращается ко всем фракциям Государственной Думы, к социал-демократам, к либеральным демократам, к "Яблоку", к Союзу правых сил и к другим общедемократическим партиям с призывом поддержать новую коалицию буржуазных и консервативных партий и не допустить слияния авторитаризма и национализма в России. Буржуазно-консервативная партия заявляет, что единственно возможной формой концентрации сил и средств в условиях политических репрессий против частного бизнеса является создание Политического блока буржуазных и консервативных партий".

Г.Явлинский требует прояснить, проводятся ли в отношении "Яблока" оперативно-розыскные мероприятия

15 ИЮНЯ лидер "Яблока" Григорий Явлинский направил генпрокурору РФ Владимиру Устинову и директору ФСБ Николаю Патрушеву письма, в которых попросил прояснить, "проводятся ли в отношении объединения "Яблоко" и его руководителей оперативно-розыскные мероприятия, и если да, то по каким из оснований, предусмотренных законом?".

В частности, в письме к Н.Патрушеву говорилось: "Соответствует ли действительности информация о том, что Вы со ссылкой на указание президента РФ Владимира Путина поставили задачу по проведению оперативно-розыскных мероприятий в отношении меня и моих близких? ..Если президент РФ действительно поручил вам собрать информацию об объединении "Яблоко" и о моей профессиональной, общественной и политической деятельности, то мы готовы облегчить ваш труд и представить ее. ..Если такие мероприятия проводились и было отказано в возбуждении уголовного дела, прошу обязать Федеральную службу безопасности предоставить мне все сведения, полученные ФСБ в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по данному вопросу". В письме к В.Устинову Г.Явлинский заявил, что деятельность "Яблока" "без малейшего исключения" полностью соответствует российской Конституции и законам, "интересам народа и государства": "Когда в стране терроризм, коррупция и экономическая преступность являются реальностью, угрожающей самому существованию государства, лучше тратить и без того ограниченные ресурсы по этим направлениям".

Поводом для обращений послужили заявления студента Балтийского государственного технического университета Д.Барковского и отчисленного из БГТУ К.Суздаля, являвшихся доверенными лицами Г.Явлинского на президентских выборах 2000 г. Авторы заявлений привели факты, свидетельствующие "о грубом нарушении их прав и преследовании за политические взгляды", причем Д.Барковский обвинил представителей ФСБ в оказании на него "психологического давления" с целью привлечения его к сотрудничеству. Он, в частности, передал Г.Явлинскому краткое изложение своей беседы с сотрудниками ФСБ и текст о согласии "оказывать содействие сотрудникам ФСБ", который ему было рекомендовано подписать. К.Суздаля, в свою очередь, заявил, что был отчислен из БГТУ под предлогом "академической неуспеваемости", но при этом руководство БГТУ заявило ему: "Партию надо было с умом выбирать". По мнению Г.Явлинского, именно эти факты поставили его перед необходимостью обратиться к руководству ФСБ и Генпрокуратуры.

Зарегистрирована партия "Единство"

19 ИЮНЯ в Министерстве юстиции РФ состоялась церемония вручения руководителям партии "Единство" свидетельства о регистрации организации.

Открывая церемонию, министр юстиции Юрий Чайка сообщил, что "Единство" является 61-й партией, зарегистрированной Минюстом. По его словам, цели "Единства" – "построение демократического общества, эффективное развитие экономики, укрепление позиций России на международной арене" – заслуживают "всяческого уважения". Со своей стороны, председатель "Единства" Сергей Шойгу, поблагодарив министра юстиции, вручил ему сувенирные часы (в виде медведя). Он также заявил, что остается лидером партии, не являясь ее членом ("Я бы хотел быть членом партии "Единство", но за последние годы государство создало столько преград для вступления госслужащих в партии! ..Как только я оставляю госслужбу, я вступаю в партию"). Кроме того, С.Шойгу сообщил, что в августе Политсовет рассмотрит программные документы партии, а также отметил, что правила членства в "Единстве" ужесточены – признается только индивидуальное членство, не допускается ассоциированное членство, вводятся членские билеты и членские взносы. С.Шойгу выразил уверенность, что на следующих президентских выборах кандидаты будут выдвигаться партиями и общественно-политическими движениями ("Прошло то время, когда избранный президент был беспартийным"). Допустив, что лидером партии "Единство" к тому времени может стать В.Путин, С.Шойгу, вместе с тем, не исключил, что нынешний президент может возглавить и другую организацию – СПС или "Яблоко".

Лидер думской фракции "Единства" Борис Грызлов в беседе с журналистами выразил уверенность, что "Единство" имеет хорошие шансы стать "массовой демократической партией". По его словам, "Единство" находится в "центре политического спектра" ("Слева – КПРФ, справа – объединение Союза правых сил и "Яблока"), до последнего съезда оно насчитывало 136 тыс. членов, а после преобразования в партию в него вступили еще 50 тыс. Таким образом, заявил он, "Единство" "становится второй после КПРФ массовой партией России". Перечислив достижения "Единства" за восемь месяцев его существования (успех на выборах в Госдуму, получение председательских постов в ключевых комитетах нижней палаты, победа В.Путина в первом же туре президентских выборов), Б.Грызлов констатировал: "Мы завоевали право называться правящей партией". По его мнению, на следующих выборах в Госдуму "Единства" вполне может получить большинство голосов. Он также сообщил, что "Единство" выступает против создания партийных ячеек на производстве, выдвигая в качестве альтернативы формирование системы партийных клубов. Комментируя арест В.Гусинского, Б.Грызлов заявил, что, несмотря на жесткость этой меры, он не видит здесь нарушения свободы слова ("Нашему массовому телезрителю предлагались виртуальные споры ведущих телекомпаний, выражающих интересы не народа, не какой-то партии, а определенных групп людей. Фактически телекомпании пытаются манипулировать политической ситуацией, прогнозируя ее развитие в нужном им направлении").

Митинги-"цепочки" радикальных коммунистов у музея Ленина

17 ИЮНЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 80 человек.

Выступили А.Лебедев (расценил международные контакты В.Путина как попытки "создать видимость деятельности"; назвал ратификацию Договора СНВ-2 "преступлением путинского режима по отношению к России"; заявил, что в ходе своего визита в Россию Клинтон добился от В.Путина согласия на свертывание совместных научных исследований России с Ираном, Ираком, Индией, Китаем, посоветовал российскому президенту "не торопиться с заключением союза с Белоруссией" и "не вмешиваться в создание американцами враждебного нам военно-политического блока ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдавия)"; "Ничего хорошего от этого визита не произошло, ибо вся политика США направлена на поддержание одностороннего преимущества США. ...Американцам это удалось"; зачитал заявление В.Тюлькина по поводу ареста В.Гусинского), Б.Гулько (назвал "кошачьими концертами" и "отвратительным мерзавством" передачи НТВ в защиту В.Гусинского; призвал брать пример с "этой мафии" в защите "своих товарищей"), В.Басистова (сообщила последние сведения по поводу "политзаключенных" Н.Ракс, Т.Нехоршевой, Л.Романовой: "Фашизация все-таки идет"), В.Андреев, О.Федюков (сообщил о работе Комитета защиты политзаключенных-борцов за социализм: "Именно работа нашего Комитета дает возможность девочкам держаться"), А.Черняк ("Неправильно посадили одного В.Гусинского, а ...все остальные воры остались на воле. ...Сажать надо ...всех, включая телевизионщиков, которые ведут психологическую войну против нашего народа") и др.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в "цепочке" МК РКРП приняло участие около 40 человек. Выступили секретарь Севастопольской районной организации РКРП Н.Тетекин, А.Михайлов, А.Каллистов (заявил, что у В.Гусинского не могло быть честно заработанного исходного капитала на приватизацию телевидения, но он смог получить кредит, поскольку "в российском бизнесе ведущие позиции занимают люди, как говорят, одесской национальности"; осудил участие адвокатов в предварительном следствии и заявил, что таким образом "всем командуют воры" и что "правосудие является тоже воровским"), представитель Лобненской организации РКРП Фролова и др.

18 ИЮНЯ в "цепочке" "Трудовой России" В.Анпилова приняло участие около 170 человек. Выступили секретарь Черемушкинской организации КПСС(ЛС) Г.Лось, секретарь Ленинградской районной организации КПСС(ЛС) М.Левин (прокомментировал арест В.Гусинского: "У Путина была последняя возможность показать, что он действительно независимый президент, с чувством достоинства. Этого не случилось. Фактически, Путину предъявили ультиматум. ...Путин полностью под контролем"), В.Анпилов ("Самое главное СМИ – телевидение целиком находится в руках негодяев, антинациональных элементов. В этих условиях говорить о свободе слова смешно. Какая нам разница, кто вещает, кто промывает мозги населению – то ли банда Березовского с ОРТ во главе с Доренко, то ли банда Гусинского во главе с Киселевым. И те и другие ненавидят простой народ. Но, конечно же, они попытались выставить арест Гусинского так, что это чуть ли не политическое дело № 1"; призвал защитить "простого следователя", арестовавшего В.Гусинского; отметил, что В.Путин не мог не знать об аресте; заявил, что В.Путин был избран президентом "с помощью Ельцина, а теперь он хочет оторваться от той антинациональной банды, которая его продвинула на этот пост. Ему хочется самому быть диктатором. А эта банда хотела бы, чтобы он был куклой исключительно в их руках и ни в чьих других. Поэтому Путин пытается оторваться, но кишка тонка"; "Столько евреев бросилось на защиту. Мне кажется, в России уже одни евреи живут. Опять Осовцов, опять Росинский, и все ненавидят Россию"; призвал провести 22 июня демонстрацию у телецентра "Останкино" и потребовать довести до конца уголовное дело против В.Гусинского, "иначе вся эта банда "сожрет" не только следователя, но и всю Генпрокуратуру"; рассказал о своих впечатлениях от съезда ДПА: "Тяжело. Ушел Ачалов, не приехал Макашов. Каков бы ни был Илюхин, но надо было его поддерживать, в главном он прав. Он тоже начинает из боязни оказаться одному заигрывать с президентом. Но у Илюхина есть самое главное требование, которое мы считаем выше других – упразднить институт президентской власти, чуждой народам России"; заявил, что "Трудовая Россия" поддержит В.Путина, если он "восстановит социалистическую законность, посадит на нары и Березовского, и Гусинского, и самого главного пахана поганого"); секретарь ЦК КПСС(ЛС) по идеологии А.Шакуов ("Никто, кроме нас, – ни Зюганов, никто – не скажет народу правду. ..Наша задача – объединиться") и др.

АМД и КНОР провели Конгресс антифашистских сил России

17-18 июня Межрегиональное общественное движение "Антифашистское молодежное действие" и Конгресс национальных объединений России провели в гостиничном комплексе "Измайлово" Конгресс антифашистских сил России, приуроченный к 59-й годовщине начала Великой Отечественной войны и двухлетию соглашения "Антифашистское взаимодействие".

С докладом выступил сопредседатель оргкомитета КАСР, председатель АМД Петр Казначеев. Он, в частности, подверг критике власти и лично В.Путина за арест В.Гусинского, за "беспрецедентное давление на еврейскую общину" ("Им сегодня нужны и свои евреи"), за "ура-патриотическую риторику", за отказ от мирных переговоров по урегулированию ситуации в Чечне ("Сегодня [населению] удалось внушить мысль о том, что проводится антитеррористическая операция. ...Этот миф был устойчивым все последние месяцы, но сегодня он начинает разрушаться. ...Общество начинает понимать, что это – спланированная авантюра") и др. Перейдя к основной теме конференции, П.Казначеев констатировал, что в стране "практически не осталось" мощных националистических групп. В частности, по его словам, падает авторитет "Русского национального единства" и таких региональных лидеров, как Н.Кондратенко, проиграла выборы в Госдуму Движение в поддержку армии, Конгресс русских общин, "Духовное наследие", причем два последних "окончательно примкнули к власти". Их "упадок" П.Казначеев объяснил тем, что власть перехватила национал-патриотическую риторику. Вместе с тем он констатировал нарастание в стране тенденции к попранию прав человека ("И без чернорубашечников нами овладевает страх"). Коснувшись состава участников Конгресса, выступающий констатировал, что на форуме представлено большинство действующих в российских регионах антифашистских групп.

На первом пленарном заседании выступили также сопредседатель оргкомитета КАСР, председатель Президиума Конгресса национальных объединений России Захид Годжиев (признал, что не может назвать себя профессиональным антифашистом, поскольку занимается защитой прав национальных меньшинств, в первую очередь азербайджанской общины; заявив, что не наблюдает национализма и фашизма в верхних эшелонах власти

("Власть на нашей стороне") вместе с тем отметил, что подобные взгляды неоднократно демонстрировал московский мэр Ю.Лужков; подверг критике российскую общественность за оставление без ответа высказываний В.Жириновского, заявившего, что в "Единстве" собрались одни "чурки"; рассказал о своем участии в выборах в Госдуму, в ходе которых он доказывал своим конкурентам, в том числе бывшему командиру рижского ОМОНа Ч.Млыннику, что является большим патриотом, чем они, заместитель председателя отделения ОПОО "Отечество" в Южном административном округе г.Москвы депутат Мосгордумы Степан Орлов ("Нам необходимо выработать новую идеологию противостояния экстремизму, фашизму. ...России сейчас нужно очень сильное, но и очень осторожное, очень грамотное антифашистское движение. ...[Мы] должны подходить к каждому своему поступку очень взвешенно"), член Президиума КНОР (представляющий в нем еврейскую общину) Роман Спектор ("Возраст этой аудитории намного ниже, чем во всех других, в которых я бывал последние 10 лет"; отметил "здоровую политизацию нашей общественной жизни", вызванную арестом В.Гусинского), делегат из Санкт-Петербурга Дмитрий Дубровский (рассказал о реализации в Петербурге образовательных программ по профилактике экстремизма), руководитель "грузинской фракции" в КНОР Гурам Деканаидзе ("Серьезно ...говорить, что в России есть фашизм, нельзя"; отметил, что в Москве в РНЕ уже много лет состоят "одни и те же 2-3 десятка мальчишек, ..которые, может быть, не совсем в своем уме"; противопоставил российской ситуации положение в Абхазии, где "фашизм возведен в государственную идеологию", и где осуществляется геноцид в отношении этнических грузин), делегат из Иванова Евгений Белоногов и др.

Затем работа конгресса велась по секциям. Так, на заседании секции № 1 ("Политический экстремизм в России: динамика развития партий и движений, их взаимоотношения с органами государственной власти"), первую часть которого вел вице-президент Информационно-исследовательского центра "Панорама" Александр Верховский, а вторую – П.Казначеев, выступили член оргкомитета по созданию российско-белорусского антифашистского объединения, представитель белорусского движения "Хартия-97" Людмила Грязнова (сообщила, что белорусское МВД предоставляет в распоряжение РНЕ свои тренировочные базы; предупредила, что в России "неизбежно наступление всех этих тоталитарных тенденций": "Белоруссия это уже прошла. Но здесь, в России, все это будет гораздо страшнее... У вас это все происходит гораздо быстрее"; назвала единственным выходом из ситуации объединение всех демократических сил, приводя в пример объединение белорусских демократов с "антилукашенковскими коммунистами" из ПКБ С.Калякина: "Мы смотрим на ситуацию одними глазами, потому что мы сидим в одной лодке и перед нами один враг"), гость конгресса сопредседатель Революционного контактного объединения Борис Стомахин (призвал к осторожности в деле объединения с представителями организаций из других частей политического спектра, напомнив, что в 1992 году к "красно-коричневой" оппозиции примкнули даже некоторые дэсовцы, в частности В.Данилов и Ю.Бехчанов), активистка АМД Ольга Сысоева ("Путин, скорее, государственный. ...Из Путина может получиться хороший президент"), непредставившийся делегат из Кемерово ("У нас в Кемеровской области РНЕ – довольно приличная организация в плане численности"), Иван Волков ("РНЕ – это очень грамотные люди. Там преподают люди из МГУ"), непредставившийся делегат из Томска (сообщил, что в Томске союзниками РНЕ являются рэперы), делегат из Тюмени Иван Грибанов ("Я тугодум, но до меня дошло: Путин – все-таки фашист"), А.Вассерман (предостерег от определения В.Путина как фашиста: "Если мы будем с ним бороться, я гарантирую – он станет фашистом"), представитель АМД из Краснодарского края Алексей Степанов (подверг В.Путина критике за его слова, что он ничего не имеет против убеждений Н.Кондратенко, хотя сам придерживается иных взглядов; заявил, что на Кубани РНЕ теряет популярность, так как его лозунги перехватил губернатор), член руководства Московского антифашистского центра, бывший член Политсовета Московской областной организации ДВР Александр Мадатов ("Когда Путина начинают лягать без повода, у меня это вызывает неодобрение"), П.Казначеев (назвал губернатора Краснодарского края неоднозначной фигурой: "Как ни странно, Кондратенко – ультранационалист – выступил за прекращение боевых действий в Чечне и за ведение мирных переговоров"; назвал осуществляемый московской милицией досмотр по "национальному признаку" "разновидностью расизма"; сообщил, что больше всего организаций АМД имеет в Московской области – в трех городах), Е.Белоногов (заявил, что в Ивановской области организации АМД планируется создать более чем в трех городах) и др.

Одновременно прошли заседания секций "Война в Чечне. СМИ и информационный аспект развития нетерпимости" (ведущий – член руководства Международного общества "Мемориал" Б.Биленкин), "Положение национальных объединений и диаспор в России и их роль в противостоянии ксенофобии" (представитель Международного союза греческих общественных объединений в составе КНОР Г.Меланифиди), "Международный аспект национал-экстремизма: законодательный и общественный опыт противодействия" (сотрудник Центра изучения проблем европейской интеграции Института Европы А.Тевдой-Бурмули).

На втором пленарном заседании с отчетами о работе секций выступили П.Казначеев (секция № 1; указав на "падение влияния партий", отметил активизацию в некоторых регионах неформальных групп типа скинхедов; отметил высокий уровень разветвленности антифашистских структур: "В каждом городе есть ячейка. ...Но это не везде"), Борис Беленкин (секция № 2), Шарип Ахмедов (секция № 3), А.Тевдой-Бурмули (№ 4).

В ходе обсуждения итоговых документов конгресса З.Годжиев предложил несколько поправок, направленных на исключение из текстов критики в адрес В.Путина. При этом он сообщил, что представители КНОР активно работали в его избирательном штабе, а сейчас пытаются добиться проведения через Госдуму законопроектов о национальных меньшинствах. Тем не менее практически все эти поправки были отведены.

Во второй день работы участники конгресса провели дискуссию на тему "Развитие антифашистского движения в России" и обсудили "стратегические аспекты развития и практические вопросы проведения межрегиональной антифашистской кампании 22 июня 2000 года".

По итогам работы конгресса были приняты резолюции "Ответ на устрашение – гражданское мужество" ("Арест Владимира Гусинского является логическим следствием действий ныне властвующих политиков по запугиванию инакомыслящих и усмирению свободной прессы... Учитывая общественный статус Владимира Гусинского, его арест имеет не только антидемократический характер, но и антисемитский подтекст... В этой ситуации единственным ответом общества на попытку поставить под контроль свободную прессу, монополизировать власть и ограничить демократию является объединение всех, кто готов бороться за свои права, активный протест против удушения свободы), "Отвергнуть ненависть, остановить произвол!" ("Сегодня настал час серьезнейшего испытания для всего российского общества. Это испытание лично для президента, который все больше рискует скатиться к авторитаризму и снова превратить Россию в международного изгоя... Поддаться на соблазн неограниченной власти, продолжать бессмысленную авантюру в Чечне, уступить давлению финансово-политической группы в его окружении значит для Путина обречь себя и страну на политический и экономический коллапс. Одновременно это испытание для

каждого из нас, граждан России: не дать страху перед всемогущим чиновником вернуться к нам, не дать возобладать псевдопатриотическим мифам, не дать запугать себя – вот единственный способ изменить ситуацию", "В Чечне нет военного решения" ("Продолжающееся кровопролитие в Чечне не только бессмысленно и бесперспективно, но оно угрожает России тяжелейшим общенациональным кризисом. Мы осознаем, что для целого ряда политиков и военных этот моделируемый кризис и является целью военных действий в Чечне").

Было также принято решение о проведении межрегиональной кампании против роста национал-экстремизма, приуроченной к 59-й годовщине начала Великой Отечественной войны. В рамках этой кампании, в частности, намечено 22 июня провести в Мосгордуме конференцию "Молодежь и проблема политического экстремизма в России" (организаторы – АМД и Клуб молодых избирателей и парламентариев).

12 ИЮНЯ Союз коммунистической молодежи РФ и Авангард коммунистической молодежи провели в Москве, у посольства Латвии, пикет по случаю 60-й годовщины вступления советских войск на территорию Латвии. В акции приняло участие около 30 человек. Участники пикета держали плакаты "Нет латышскому фашизму!", "Гитлер капут!", "Выкинуть Латвию из Совета Европы!" и скандировали "Фашизм не пройдет!", "Латвия – концлагерь!", "Наши МИГи сядут в Риге!", "Сегодня – с плакатом, завтра – с автоматом!".

12-18 ИЮНЯ Центр политического образования объединения "Яблоко", Международный институт гуманитарно-политических исследований и Национальный демократический институт (США) при поддержке фонда Ф.Науманна (ФРГ) провели в гостиничном комплексе "Измайлово" первый цикл "Второй школы политического образования". В занятиях участвовало около 30 молодых активистов "Яблока" из различных регионов России. 17 июня перед слушателями школы выступил председатель "Яблока" Г.Явлинский (изложение его выступления предполагается опубликовать в следующем номере "Партиформа").

15 ИЮНЯ Комитет защиты политзаключенных провел в Москве, на Лубянской площади, митинг в защиту находящихся в заключении Н.Ракс, Т.Нехорошевой (Соколовой), О.Невской и Л.Романовой. В акции приняло участие около 80 человек – представители ВКПБ, РКРП, РКП-КПСС, РПК, Союза офицеров СССР, "Трудовой России", РКСМ(б), КПРФ, Союза марксистов. Участники митинга держали плакаты "Свободу комсомолкам!", "Долой бандитский капитализм! Даешь, Макашов, коммунизм!", "Наша цель – революция". Выступили председатель Комитета А.Крючков (рассказал о ходе следствия по делам Н.Ракс и Т.Нехорошевой и нарушениях прав человека, допускаемых следствием), представитель Союза офицеров В.Усов, первый секретарь МГК РКП-КПСС Н.Яцунов, сопредседатель Движения "В защиту детства" Н.Глаголева, представитель "Трудовой России" И.Журавлев, бывший лидер РКСМ(б) П.Былевский (отметил, что в защиту комсомолок выступают как депутат Госдумы Виктор Алкснис, так и "столь одиозная фигура", как Сергей Ковалев: "Мы оказались в одной лодке с теми, кто требует восстановления поправленных буржуазных свобод"), член Политсовета ЦИК РПК С.Новиков, А.Буслаев, член МГК ВКПБ В.Птицын (рассказал о "преследованиях коммунистов" в трех областях Западной Украины; сообщил, что за последние полтора года погибло около 10 членов ВКПБ), главный редактор газеты "Дуэль" Ю.Мухин и др.

16 ИЮНЯ Либерально-демократическая партия России провела в Москве, у здания МИД на Смоленской площади, несанкционированный пикет протеста против действий украинских властей в отношении русскоязычного населения. Участники акции держали плакаты "Нет нефти и газу для Украины", "Украину вон из ООН", "Прочь руки от русских во Львове". Перед собравшимися выступил лидер ЛДПР В.Жириновский.

РЕГИОНЫ

В регионах создаются отделения Союза правых сил

10 ИЮНЯ состоялось заседание Политсовета Горно-Алтайского регионального отделения ДВР, на котором по предложению члена Политсовета Виталия Бочкарева было решено обратиться к отделению "Россия молодой" с официальной просьбой рассмотреть на ближайшем собрании вопрос о вхождении в республиканское отделение СПС (по словам В.Бочкарева, председатель отделения РМ Михаил Грехов не вправе заявлять от имени всей организации о нежелании участвовать в работе по созданию СПС). Кроме того, Политсовет утвердил в должности пресс-секретаря отделения Елену Смирнову, которая сменила Виталия Бочкарева, занявшего должность руководителя пресс-службы правительства Республики Алтай.

12 ИЮНЯ представители Горно-Алтайских отделений ДВР, движений "Либеральная Россия" и "Надежда и опора", а также регионального Народного дома подписали Соглашение о принципах создания отделения ОПОО "Союз правых сил" в Республике Алтай. В документе оговорены принципы делегирования на учредительную конференцию и формирования руководящих и рабочих органов отделения.

12 ИЮНЯ в Барнауле прошла учредительная конференция Алтайского краевого отделения ОПО "Союз правых сил", в которой приняли участие по 10 представителей от организаций-учредителей – ДВР, движений "Новая сила", "Новое поколение", "Российские налогоплательщики", партии "Демократическая Россия", а также делегации местных организаций СПС из Бийска, Рубцовска и Новоалтайска, Топчихинского, Первомайского и Ключевского районов. Перед делегатами выступили бывший губернатор Алтайского края Владимир Райфикешт (призвал "интенсивно создавать" районные структуры, "организовывать и сплачивать все демократические силы"; "Демократ не должен стыдиться того, что он демократ, как это сейчас делают некоторые сочувствующие нам. Нужно четко обозначить нашу позицию и не бояться ее высказывать"), руководитель АКО ДВР Константин Емешин (призвал "практически участвовать в решении проблем края"), депутат Госдумы Анатолий Фомин, член Политсовета ДВР Алексей Сарычев и др. По итогам обсуждения делегаты конференции избрали председателем АКО СПС В.Райфикешта, а его заместителями – К.Емешина (ДВР), Константина Баранова ("Движение нового поколения") и Олега Бабинского ("Новая сила"). Были также сформированы Координационный совет и Исполком (председатель – руководитель АКО движения "Россия молодая" Юрий Еремеев).

Кроме того, было принято обращение "Либеральный путь – трудный, но единственный": "..Политика властей Алтайского края не просто далека от идеала, но и строится на прямом нарушении статей Российской Конституции. Так,

в Алтайском крае четко выражен вызов всевластного чиновничества фундаментальным правам граждан. Краевые власти, умело используя демагогию, обман и замалчивание, создают препятствия для формирования рынка земли. Запрет частной собственности на землю стал орудием их обогащения – в отсутствие легального оборота нарастают опустынивание неиспользуемой земли. Товарные потоки регулируют и перекрывают в интересах краевых чиновников... Собственность можно просто отобрать, а потерпевшего затравить и "замотать" в тяжбе. Нарушены фундаментальные основы бюджетной политики в крае – бюджетные средства беззастенчиво направляют в хозяйственный оборот многочисленных предпринимательских структур, которые прямо связаны с чиновниками. Заложником такой бюджетной политики стала вся социальная сфера, которая финансируется даже не по "остаточному" принципу, а по принципу "латания дыр". Бизнес уходит в "теневую экономику", от которой страдают все граждане Алтайского края, а деньги "бегут" из региона куда угодно, от Москвы до острова Кипр. ..Большинство жителей края даже не представляют всех сложностей экономики края, уровня бедности наших жителей: на подавляющее большинство средств массовой информации надета крепкая уздечка, поводок от которой в руках краевой, городских и районных администраций. Запреты на появление в печати и на экранах края "нежелательных" персон и некоторых сообщений даже не особенно скрывают. Более того: властные структуры края научились сами себя переизобретать, ловко манипулируя общественным мнением, нарушая законы и Конституцию. Бедственное положение в экономике, низкий уровень жизни людей находятся в прямой зависимости от действующей ныне администрации края. Между тем всю ответственность они перекладывают на демократов. ..Мы предлагаем жителям края иную политику. Мы будем: 1. Настойчиво требовать от краевых властей соблюдения Конституции России... 2. Предлагать и поддерживать меры, направленные на создание четкой и общепонятной политики развития Алтая, одного из богатейших регионов России... 3. Последовательно и нелицеприятно выступать за отделение власти от собственности и ограничение государственного и муниципального чиновничьего произвола... 4. Формировать разумную стратегию экономического роста и опровергать номенклатурные байки о "депрессивности" нашего края: нам есть чем гордиться, есть во что вкладывать деньги... 5. Защищать интересы и права каждого собственника, вне зависимости от размеров его владения... 6. Продолжать собирать наших сторонников – а их в крае очень много: это все, кто хочет жить в условиях свободы, законности и уважения частной собственности".

13 ИЮНЯ состоялось заседание оргкомитета по подготовке учредительной конференции Нижегородского регионального отделения Союза правых сил, по окончании которого лидер регионального отделения движения "Россия молодая", начальник Волго-Вятского территориального управления по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций Александр Котюсов сообщил журналистам, что конференция НРО СПС намечена на 27 июня. По его словам, в оргкомитет входят 13 человек, в том числе он сам, председатель Политсовета Ассоциации региональных организаций движения "Новая сила" Алексей Лихачев, Владислав Вишнепольский (ДВР), депутаты Законодательного собрания Нижегородской области Александр Блудышев и Петр Хвень, Ольга Рыхлова ("Молодежная лига"), а также представители партии "ДемРоссия" и "Общества налогоплательщиков". Как отметил А.Котюсов, на заседании оргкомитета была обсуждена возможность приглашения на конференцию руководителя регионального отделения "Яблока" Марии Гайдаш, причем в качестве не только гостя, но и возможной участницы создания местного СПС ("Мы хотим пригласить ее для работы в Координационном совете как физическое лицо или как представителя партии. В данном случае это, может быть, и не так важно. Все члены оргкомитета единодушно поддержали это предложение. ..У нас в регионе объединение пройдет именно на таком уровне: учреждаем региональное отделение СПС и приглашаем туда "яблочников").

14 ИЮНЯ состоялась встреча А.Котюсова и А.Лихачева с руководителями Нижегородского отделения "Яблока" Михаилом Толоконниковым и Каримом Ибрагимовым. По окончании встречи А.Лихачев сообщил журналистам, что встреча была организована по инициативе А.Котюсова, который, в свою очередь, получил официальное поручение от Бориса Немцова. На встрече, по словам А.Лихачева, обсуждались вопросы подготовки и проведения учредительной конференции Нижегородского отделения СПС, а также перспективы взаимодействия областных организаций "Яблока" и СПС ("Представители СПС предложили "яблочникам" конкретный вариант сотрудничества в учреждении СПС в Нижегородской области, работу в Координационном совете и совместную программу на всех местных выборах. ..Руководители нижегородского отделения движения "Яблоко" восприняли эти предложения с удовлетворением и благодарностью и принципиальных возражений не высказали"). Как сообщил А.Лихачев, "в данный момент проходит заседание актива нижегородского отделения "Яблока", на котором обсуждаются предложения СПС" ("Окончательное решение по совместной деятельности будет принято 19-20 июня").

14 ИЮНЯ прошла учредительная конференция Красноярского краевого отделения Союза правых сил, по окончании которой состоялась пресс-конференция члена Политсовета ККО ДВР Нины Ковровой, председателя ККО "Движения нового поколения" Сергея Быкова и председателя Исполкома ОПО СПС Бориса Минца. Как сообщил Б.Минц, ККО СПС стало 17-м региональным отделением Союза правых сил, а всего до 10 июля предполагается учредить 72 отделения. По его словам, руководство СПС ожидает, что в новую региональную организацию вступит не менее 1000 человек. Со своей стороны, С.Быков отметил, что отделение планирует принять участие в выборах в органы местного самоуправления, а также в выборах мэра Красноярска (декабрь 2000 г.), краевого Законодательного собрания (2001 г.) и губернатора края (2002 г.). В частности, по его словам, планируется выдвинуть единого кандидата от демократических сил в мэра Красноярска.

16 ИЮНЯ представитель Алтайского республиканского отделения движения "Россия молодая" Сергей Милюков подписал Соглашение о принципах формирования отделения СПС в Республике Алтай. (Предложение подписать соглашение содержалось в официальном письме в адрес "России молодой", направленном представителем оргкомитета СПС по Республике Алтай Дмитрием Кобзевым.)

17 ИЮНЯ в Ноябрьске состоялось учредительное собрание Ямало-Ненецкой региональной организации СПС, в котором приняли участие 40 человек. На мероприятии присутствовал заместитель председателя межпарламентской группы "Россия-Украина" депутат Госдумы Валерий Бондарь. Членами СПС зарегистрировался 21 участник собрания. Председателем организации был избран врач-кардиолог санатория "Озерный" Евгений Соболевский, председателем Политсовета – Валерий Степанов. В Совет ЯНРО СПС вошли два депутата Городской думы Ноябрьска и несколько предпринимателей.

17 ИЮНЯ прошла учредительная конференция Брянского регионального отделения СПС, учредителями которого выступили местные организации движений "Юристы за права и достойную жизнь человека", "Голос России", "Новая сила", "Движение нового поколения", партии "Демократический выбор России" и "Яблока". Председателем Координационного совета БРО СПС стал член думского комитета по бюджету и налогам Иван Федоткин.

17 ИЮНЯ состоялось учредительное собрание Оренбургского регионального отделения СПС, председателем Координационного совета которого был избран депутат Госдумы Олег Наумов.

19 ИЮНЯ прошла учредительная конференция Саратовского регионального отделения СПС. Председателем Координационного совета организации избран депутат Госдумы Владимир Южаков.

Учредительная конференция МГО ОПОО "Россия"

14 июня в штаб-квартире акционерного общества "Информ-ТВ" состоялась учредительная конференция Московского городского отделения Общероссийской политической общественной организации "Россия".

Открывая мероприятие, председатель Оргкомитета ОПОО "Россия", бывший первый секретарь Московского городского комитета КПСС, президент АО "Информ-ТВ" Юрий Прокофьев предложил поручить ведение конференции первому заместителю Исполкома Союза работников правоохранительных органов В.Герасину (было принято) и объявил, что аналогичные учредительные конференции прошли уже в 41 субъекте Федерации. Наиболее представительными из них, по его словам, были конференции Московской областной, Свердловской и Смоленской организаций. Он также сообщил, что 15 июня региональные конференции "России" должны состояться в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Кроме того, Ю.Прокофьев опроверг утверждение, что "Россия" намерена конкурировать с КПРФ или внести раскол в ее ряды. По его словам, ОПОО желала бы сотрудничать с КПРФ в деле расширения влияния левых сил. Коснувшись текущей политической ситуации, Ю.Прокофьев заметил: "Россия находится на переломном этапе. ...Позиция руководства [страны] только определяется". По его словам, при Б.Ельцине "страной правили (и продолжают править) две группировки – олигархи и губернаторы", и арест В.Гусинского – свидетельство "приведения в порядок обеих этих группировок". Он также заявил, что по итогам десятилетнего правления "правых" народное хозяйство деградировало до "экономики феодального типа", страна переживает "земельный кризис", вызванный тем, что большие площади пахотной земли не обрабатываются и зарастают лесом. Обратившись к ситуации в сфере многопартийности, Ю.Прокофьев отметил концентрацию сил в правом центре ("Единство" и его союзники) и на правом фланге (СПС и "Яблоко"), а также кризис Народно-патриотического союза России ("Часть организаций вышла из его состава, а часть региональных отделений прекратила свое существование"). "Россия" же, по его словам, намерена стать "коалицией левых демократических сил", "понимая под демократией ее истинное значение – народовластие, а не ...власть капитала". Отметив: "В Европе к власти везде пришли социалистические, социал-демократические, лейбористские силы, и это усиленно скрывается во всех средствах массовой информации", Ю.Прокофьев высказал убеждение, что по этому же пути пойдут и все остальные страны. При этом он подчеркнул, что, отстаивая "социалистические ценности" и идею "нового социализма", организаторы ОПОО понимают под этим прежде всего "благосостояние, социальную защищенность граждан" и т.п. В экономической области, по его словам, "Россия" выступает за реализацию модели "догоняющей экономики", позволяющей "сосредоточить усилия нации на прорывных технологиях". При этом, подчеркнул докладчик, "не следует делать догму из формы собственности" – в частности, по его мнению, форма собственности на землю должна определяться в зависимости от эффективности использования земли ("Неважно, кто хозяйствует – колхоз, совхоз, фермер, – важны результаты"). В связи с этим он высказался за то, чтобы рассматриваемый Госдумой проект Земельного кодекса предусматривал различные формы землепользования – с учетом условий в каждом регионе. Ю.Прокофьев подчеркнул также необходимость госконтроля за деятельностью естественных монополий и усиление роли государства в осуществлении реформ при одновременном "жестком народном контроле" за деятельностью самого государства и расширении прав местного самоуправления. В заключение, заявив: "Надоела уже трепология, нужны дела", докладчик призвал "работе не с профсоюзами, не с комсомолом, а в профсоюзах, в комсомоле, в других молодежных организациях".

С докладом о подготовительной работе по созданию Московской организации "России" выступил председатель оргкомитета МГО ОПОО директор государственного предприятия "Союзкнига" Александр Горбенко. По его словам, первые инициативная группа по созданию МГО ОПОО собралась 16 мая, в ее состав вошли представители 20 объединений, а к 14 июня о желании принять участие в учреждении МГО заявило уже более 200 человек, представляющих 40 объединений, включая "Народный альянс", Союз общественных сил "Союз", Социалистическую партию трудящихся, КПРФ, "Духовное наследие", Федеральную культурную автономию немцев России, Союз христианский демократов России. Всего для участия в конференции, сообщил А.Горбенко, зарегистрировались 153 делегата, из них 22% – в возрасте до 30 лет, 32% – с 30 до 50, 41% – с 50 до 60, 5% – старше 60. В прениях приняли участие профессор Анатолий Андреев (выступил с ортодоксально-коммунистических позиций), представитель Всероссийского союза офицеров запаса генерал-майор Виктор Андреев (в начале 90-х годов – активист демократического движения; сообщил, что его и героя Советского Союза генерала В.Попкова, в ходе президентских выборов являвшихся доверенными лицами В.Путина, направили на конференцию ветераны: "Сама жизнь привела нас к необходимости такой организации"; призвал участников движения отказаться от оппозиции власти и стать опорой В.Путина: "[Я] видел, какие надежды возлагают [ветераны] на нового президента"), председатель движения "Союз реалистов" Нина Жукова (предупредила, что присутствует на конференции пока в качестве гостя; признала, что Союз реалистов совершал ошибки, когда ориентировался на таких лидеров, как И.Рыбкин и А.Николаев; "У нас есть потребность в мощной левоцентристской коалиции. В одиночку не проживешь"; сославшись на пример СР, предостерегла от превращения в "управляемую оппозицию"), рабочий ЗИЛа Пятчиц (призвал не только оказывать поддержку правительству, но и "поправлять" его в случае необходимости), священник Сергей Попов (высказался за привлечение в политику верующих), Александр Гусев (выступил с ортодоксально-коммунистических позиций), представитель Ассоциации выпускников МГУ Андрей Диков (в прошлом – активист Союза реалистов; охарактеризовал ситуацию в системе высшего образования как "спланированную акцию по уничтожению научных кадров"), лидер Федеральной культурной автономии немцев России, председатель Союза христианских демократов России, руководитель департамента Миннаца Владимир Бауэр (сообщил, что в конференции принимают участие 15 его единомышленников; поддержал предложенные проекты документов; заявив об "уязвимости национально-административного деления России", высказался в пользу развития национально-культурных автономий; возразил Н.Жуковой: "А кто может назвать неуправляемую оппозицию? Речь может идти только о степени управляемости"),

Виктор Волконский ("Здесь выявилось – у нас нет идеологического единства"). После того, как было объявлено десятое по счету выступление, Ю.Прокофьев предложил прекратить прения и продолжить "конструктивную работу". (В распространенном заранее "итоговом" пресс-релизе говорилось: "На конференции выступили 10 представителей общественных организаций. Они поддержали создание ОПОО (так – ПИ) "Россия" и выразили уверенность, что творческий потенциал народа и его организационные способности, материальные и духовные ресурсы нашего общества могут быть объединены для выполнения основных задач новой организации, возрождения нашей великой Отчизны".) При этом Ю.Прокофьев высказался за конструктивное сотрудничество с правительством в тех случаях, когда его действия отвечают взглядам ОПОО.

Затем участники мероприятия проголосовали (при одном воздержавшемся) за учреждение МГО ОПОО и (при двух воздержавшихся) одобрили проект устава ОПОО, выносимый на учредительный съезд движения. (Согласно последним сведениям, полученным корреспондентом ПИ, члены оргкомитета ОПОО склоняются к тому, чтобы провести учредительный съезд не 1 июля, как планировалось ранее, а 13 июля.) На должность председателя МГО ОПОО была выдвинута единственная кандидатура – Ю.Прокофьев, которого ведущий представил как "лауреата государственной премии в области науки и техники" ("Получил это звание неделю назад"). О себе Ю.Прокофьев сообщил, что в последнее время "занимался наукой, развитием телекоммуникаций в России". Открытым голосованием он был избран председателем МГО (при одном "против").

Затем ведущий представил предлагаемый оргкомитетом состав Совета МГО: Владимир Акимов, Виктор Андреев, Владимир Бауэр, Владимир Герасин, Андрей Головин, Александр Горбенко, Маргарита Гусева, представитель организации ветеранов спецназа Александр Долматов, Вячеслав Дорофеев, Ирина Ермакова, Анатолий Кулаченко, Валерий Лобанов, корреспондент газеты "Время-МН" Ольга Панкова, священник Сергей Попов, Пятчиц, Евгений Собакин (бывший член руководства объединения "Яблоко"), Владимир Шмаков, заместитель руководителя татарской общины Москвы Анвар Хусаинов. Из зала были выдвинуты еще 3 кандидатуры – Ирина Федоткина (жена И.Малярова, председатель КРК РКСМ), Николай Лукьянчиков и Гранит Сервин. Кроме того, Ю.Прокофьев пресек попытки отвести кандидатуру В.Андреева, призвав считаться с тем, что за В.Путина на президентских выборах проголосовало 54% избирателей. Расширенный вариант списка был утвержден открытым голосованием (при трех воздержавшихся).

После того, как ведущий предложил избрать Контрольную комиссию МГО (председатель и три члена), делегаты проголосовали за то, чтобы комиссия получила название "контрольно-ревизионной", чтобы ее члены сами избрали председателя и чтобы ее состав был расширен до пяти человек. Список членов КРК был одобрен делегатами (при четырех воздержавшихся).

Также списком была избрана делегация на учредительный съезд ОПОО (14 человек, в основном члены Совета) (в ответ на призывы из зала включить в список еще ряд "достойных людей", ведущий пояснил, что конференция не может превысить выделенную МГО квоту). В заключение было одобрено (при четырех воздержавшихся) предложение оргкомитета о делегировании в состав Центрального координационного совета ОПОО В.Андреева, В.Герасина и А.Горбенко.

Конференция приняла заявление о создании ОПОО и обращение к москвичам. В первом документе, в частности, говорилось: "Являясь сторонниками левых взглядов на пути и формы развития России, выражая интересы широких народных масс, мы должны отстаивать их всеми законными методами. В то же время там, где это необходимо, – конструктивно взаимодействовать с органами власти в интересах людей труда. ..Сама жизнь привела нас к пониманию необходимости создания новой политической общественной организации, объединяющей в широкую коалицию граждан и организации левой демократической ориентации. ОПОО "Россия" будет стремиться законным путем прийти к власти в стране и взять на себя всю полноту политической ответственности. Организация выступает за: всемерную поддержку отечественного производства и производителя; предоставление государственных гарантий отечественным и иностранным инвестициям в экономику страны, вкладам граждан и предприятий в банковские и кредитные учреждения, сохранности всех форм собственности; усиление роли государства в регулировании экономики в интересах большинства народа России; реальное становление и развитие местного самоуправления; разработку и реализацию государственных целевых социальных программ, направленных на социальную защиту пенсионеров и инвалидов, получение образования молодежью, создание новых квалифицированных рабочих мест, строительство льготного муниципального жилья для малообеспеченных слоев населения; всемерное укрепление правопорядка в стране, улучшение материальной базы правоохранительных органов; мобилизацию ресурсов государства на укрепление обороноспособности страны; усиление социальной защищенности военнослужащих и членов их семей; укрепление государственной поддержки культуры, здравоохранения, науки и образования".

В качестве делегатов либо гостей на конференции присутствовали, в частности, бывший консультант думской фракции КПРФ В.Акимов, член Центрального совета объединения "Яблоко", бывший депутат Госдумы О.Беклемищева (в беседе с корреспондентом "Партиформ" она решительно опровергла информацию о своей причастности к созданию ОПОО, заявив, что присутствует на конференции в качестве наблюдателя), заместитель главного редактора журнала "Коммунист" Ф.Белелюбский, заместитель председателя Национального комитета Демократической партии России А.Богданов, член руководства ВОПД "Духовное наследие" В.Богданов, бывший председатель Контрольно-ревизионной комиссии ДПР А.Буренин, председатель Исполкома Союза общественных и политических сил России "Союз" А.Волчков, сопредседатель Московской городской организации НПСР, один из руководителей движения "Народный альянс" А.Головин, председатель Ассоциации национально-демократических и патриотических сил РФ Ш.Дзоблаев, член руководства "Народного альянса" И.Дмитриев, бывший председатель думского комитета по труду и социальной политике, бывший министр труда С.Калашников, бывший лидер Молодежного союза "Яблоко" Э.Лобах, лидер РКСМ И.Маляров, председатель Социал-демократической партии России А.Оболенский, руководитель СВР-центра, бывший председатель Черемушкинского райсовета г.Москвы С.Пыхтин, депутат Госдумы первого созыва Л.Рожкова, председатель Исполнительного секретариата Партии самоуправления трудящихся Б.Славин, заместитель председателя НК ДПР В.Смирнов, консультант думской фракции КПРФ, бывший сотрудник Центра общественных связей МВД РФ В.Уваров.

Петерское отделение "Яблока" подвело итоги губернаторских выборов

5 ИЮНЯ состоялось заседание Политсовета Региональной партии центра – "Яблоко", на котором были рассмотрены итоги кампании по выборам губернатора Санкт-Петербурга. На заседании отмечалось, что кампания проходила "в исключительно жесткой форме как с той, так и с другой стороны", и руководство Санкт-Петербургского "Яблока" не смогло оказывать влияния на ход кампании, проводившейся в основном московской

командой имиджмейкеров. В связи с этим было принято решение о недопустимости впредь проведения кандидатами от "Яблока" в Санкт-Петербурге избирательных кампаний без согласования стратегии кампании с РПЦ-"Яблоко" и в условиях, когда Политсовет "фактически отстранен от принятия решений".

17 ИЮНЯ состоялась отчетно-выборная конференция РПЦ-"Яблоко", на которой были обсуждены положение в партии, итоги губернаторских выборов, политические перспективы организации. По отчету руководителей партии была принята резолюция: "1. Санкт-Петербургское отделение объединения "Яблоко" заявляет, что сохраняет свою приверженность либеральным ценностям, суть которых составляют свободы и права человека, верховенство закона, многопартийная демократия. 2. Санкт-Петербургское отделение объединения "Яблоко" продолжает оставаться оппозиционным губернатору В.А.Яковлеву в связи с существенными расхождениями в вопросах городской политики и несогласием с методами работы городской администрации, в частности по отношению к средствам массовой информации. Вместе с тем, осознавая свою ответственность перед избирателями, Санкт-Петербургское отделение объединения "Яблоко" намерено взаимодействовать с губернатором и городской администрацией по вопросам, имеющим важное значение для жителей города. 3. Санкт-Петербургское отделение объединения "Яблоко" поддерживает создание коалиции с петербургским отделением Союза правых сил и другими петербургскими демократическими организациями, считает необходимым выдвижение единых демократических кандидатов на предстоящих выборах. 4. Санкт-Петербургское отделение объединения "Яблоко" предлагает петербургскому отделению Союза правых сил создать постоянно действующий Координационный совет, образовать единую фракцию в Законодательном собрании. 5. Санкт-Петербургское отделение объединения "Яблоко" считает своими важнейшими задачами на ближайший период: усиление практической работы по реализации программных целей, повышение эффективности работы с избирателями; активизацию и улучшение координации работы депутатов – членов фракции "Яблоко" в Законодательном собрании; подготовку к очередным выборам в Законодательное собрание; активизацию содержательной работы членов и кандидатов в члены объединения "Яблоко", территориальных организаций. 6. Поручить Политсовету: принять меры по решению вышеуказанных задач, в частности по созданию Координационного совета; организовать консультации с СПС и другими демократическими организациями по выдвижению и поддержке единых кандидатов в депутаты Законодательного собрания по округам №31 и №44, провести соответствующее выдвижение кандидатов; определить по согласованию с центральными органами объединения "Яблоко" позицию по выдвижению кандидата в депутаты Государственной Думы по 209 округу; создать рабочую группу для подготовки в срок до 20 августа 2000 г. предложений по изменению структуры и функций партийных органов, а также по внесению изменений в устав; организовать разработку программы модернизации содержательной работы и совершенствования организационной структуры, внести соответствующие предложения на конференцию не позднее ноября 2000 г.; рассмотреть вопрос о целесообразности избрания секретарей (или заместителей председателя Политсовета) РПЦ-"Яблоко", ответственных за конкретные направления работы. 8. Рассмотреть на втором этапе 28-й конференции не позднее 16 сентября 2000 г. результаты проделанной работы и при необходимости принять соответствующие организационные и кадровые решения".

Было решено отложить выборы руководящих органов РПЦ-"Яблоко" до сентября 2000 г., подготовив к этому времени программу реформирования и другие необходимые документы. Были также избраны делегаты на съезд "Яблока".

10 ИЮНЯ в Екатеринбурге, в Доме культуры "Урал", прошел съезд Движения трудящихся за социальные гарантии "Май", в котором приняло участие около 1000 делегатов. Съезд принял решение о вхождении "Мая" в Свердловское региональное отделение Левой демократической коалиции "Россия". Были также переизбраны руководящие органы движения. Председателем "Мая" вновь стал депутат Областной думы Законодательного собрания Свердловской области Александр Бурков, председателем Исполкома – Наиль Кутупов.

13 ИЮНЯ состоялась заседание Тверского отделения Союза советских офицеров, на котором выступили Н.Табанак (рассказал о ходе создания ОСКП), Д.Виноградов (рассказал о пленуме ЦК РКРП, постановившем, что объединительные процессы должны быть возглавлены местными организациями РКРП; отметил, что избранные на данном собрании 5 делегатов на съезд ОСКП не будут на него допущены) и др.

14 ИЮНЯ прошло собрание Тверской организации РКРП, в котором приняли участие 10 членов партии и двое гостей – представители движения "За СССР" О.Свяков и Г.Тихонов. С докладом об итогах пленума ЦК РКРП выступил первый секретарь обкома В.Новиков. Он зачитал документы пленума и отметил, что решение ЦК совпало с более ранним решением обкома. По его словам, общим настроением на пленуме было "Надо объединяться, но отмежеваться от оппортунистов". Планы создания ОСКП В.Новиков расценил как часть более общей задачи – "утопить комдвижение в оппортунизме" ("Первым ударом было создание КПрФ, в котором активнейшее участие принимал Шенин и его окружение. Теперь новый удар. Они записали в условиях объединения роспуск [руководящих органов национальных компартий], чтобы уничтожить коммунистическое движение"). В прениях выступили Н.Кузнецов (сообщил, что в Тверской области в новую партию готовы вступить 130 человек, 20% из них – члены КПрФ), О.Торбасов (сообщил, что на 17 июня намечены пленумы ЦИК РПК и ЦК РКСМ(б), на которых будет обсуждена возможность объединения последнего с молодежкой РПК; "В Твери создание новой партии – это откол от КПрФ, под это дело пытаются отколоть членов РКРП. Это группа с гнилой идеологией, с сомнительной моралью, с подозрительными связями в путинском клане"), Н.Беляева ("Эта новая партия хоть как-то всколыхнула всех. ..Все говорят – надо объединяться"), И.Добромыслов (отметил, что объединение должно происходить на основе устава и программ: "То, что делается у Табанаква – это не объединение"). По итогам обсуждения было решено предложить обкому 5 кандидатур делегатов на съезд: В.Новиков, О.Комаров, О.Торбасов, О.Петрова, Протченков.

15 ИЮНЯ состоялась отчетно-выборное собрание Региональной партии г. Москвы "Яблоко", в котором приняло участие 44 человека. Выступили председатель партии Сергей Иваненко (предложил провести выборы председателя партии, председателя Политсовета и членов ревизионной комиссии после съезда "Яблока" 8-9 июля, отказавшись от "двоевластия" руководящих органов партии), член Политсовета РПМЯ Наталья Бородина (заменила председателя Политсовета партии Вячеслава Игрунова, не имевшего возможность выступать по причине временной потери голоса), Виктор Шейнис (рассказал об обсуждении в Центральном совете вопроса о реформировании "Яблока") и др. Незначительным большинством голосов было решено провести выборы в этот же день, сохранив прежнюю структуру руководящих органов. В знак протеста против этого С.Иваненко заявил об отказе выставить свою кандидатуру на

переизбрание. В итоге председателем РПМЯ был избран В.Игрунов (25 голосами "за"), председателем Политсовета – Н.Бородин (36 "за"), членами Политсовета – Г.Хованская, Е.Бунимович, И.Осокина, В.Шейнис, В. Аверчев, С.Трясорук, А.Шаромов (30 "за"). Делегатами на съезд "Яблока" были избраны депутаты Госдумы и члены Центрального совета – москвичи (В.Игрунов, С.Иваненко, В.Шейнис), депутаты Мосгордумы Г.Хованская, Е.Бунимович, И.Осокина, а также А.Ландау.

16 ИЮНЯ сопредседатель Координационного совета Союза правых сил Ирина Хакамада сообщила журналистам, что приняла предложение КС возглавить Политсовет Санкт-Петербургского отделения СПС ("Я согласилась, хотя понимаю, какой тяжкий груз беру на себя"). По ее словам, причиной этого решения явился наблюдаемый в Санкт-Петербурге "дефицит политиков", способных консолидировать демократические силы.

15 ИЮНЯ состоялась учредительная конференция Санкт-Петербургского регионального отделения движения "Россия", на которой в числе прочих выступил председатель Госдумы Геннадий Селезнев. Он, в частности, заявил, что "Россия" намерена выступать в качестве союзника КПРФ ("Я разочарую тех, кто хотел бы видеть в создаваемой организации шаг к распаду КПРФ. Нет, нет и нет"), и опроверг информацию, что движение создается при участии администрации президента. По его словам, "Кремль" пытался создать левоцентристскую организацию и с этой целью "отдал оргресурсы" Аману Тулееву, но в итоге потерпел неудачу. Вместе с тем, считает Г.Селезнев, "Россия" должна конструктивно сотрудничать с властью. Он также сообщил, что еще не дал окончательного согласия возглавить коалицию "Россия", но "с уважением" относится к этому предложению. На конференции было сообщено, что всего по РФ заявления о вступлении в движение подали уже 82 643 человека, из них 300 – в Санкт-Петербурге. Делегаты конференции избрали Совет (из 12 человек) во главе с ректором Петербургского государственного института сервиса и экономики Валерием Соловьевым и делегатов на общероссийский съезд "России" (в т.ч. Г.Селезнева и депутата городского Законодательного собрания Константина Серова). Было также принято обращение к жителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области, в котором излагались основные политические принципы "России": "современный социализм, основанный на сбалансированности интересов всех социальных слоев и групп"; "социальное рыночное хозяйство и социальное партнерство"; "строгое соблюдение гражданских, политических и социальных гарантий каждого россиянина"; "развитое гражданское общество, сильное местное самоуправление, активное участие граждан и их объединений в равноправном диалоге с государством, максимальное раскрепощение творческого потенциала каждого человека, создание равных возможностей для развития личности" и пр.

16 ИЮНЯ состоялась конференция Московской городской организации Демократической партии России (руководитель – Е.Гуминов), в которой участвовали 20 делегатов (из 24 избранных). Были обсуждены общественно-политическая ситуация в стране и итоги "так называемого "ÖVI съезда ДПР". По второму вопросу была принята резолюция: "Проблема определения политической позиции и идеологии ДПР за последние 3-4 года стала не менее актуальной, чем проблема ее политического веса в стране... Отсутствие идеологии как таковой, забвение руководством партии идеалов, ради которых и шли когда-то люди под знамена ДПР, и привели объективно к смыванию партии с политической сцены... Руководящая обойма в партии в лице Жидиляева В.А., Смирнова В.Н., Богданова А.В. и Улановой К.Н. на деле постоянно и ежеминутно озабочена только одним: как бы и где бы еще подзаработать, перехватить и положить в карман. Конечно, под видом нежной заботы о партии, о содержании партийного аппарата и пр. ...Прямо и откровенно с подачи Жидиляева В.А. Уланова К.Н. обращается с письмом к партийному активу и предлагает принять "вариант функционирования партии как коммерческой структуры", на основе перманентно идущих в стране выборов... Только вот забыли названные горе-руководители в пылу своих "коммерческих" устремлений, что согласно ст.5 федерального закона "Об общественных объединениях" политическая партия – это некоммерческое формирование! И потому конференция МГО ДПР ...считает, что указанная деятельность, в течение последних 2-3 лет нанесшая существенный политический и моральный ущерб ДПР, должна быть осуждена решением руководящих органов ДПР и, в соответствии с п.3.6. устава ДПР повлечь исключение из партии названных лиц".

Подписано к печати 20.06.2000

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: partinf@cityline.ru http://www.indem.ru</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский (зам.гл.редактора), Мария Дунаева</p>
---	--	---