

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

П

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 22 (384) 31 мая 2000 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Думские коммунисты и их союзники обеспокоены позицией президента. Первое заседание Координационного совета фракций СПС и "Яблоко". Новым лидером фракции СПС стал Б.Немцов. Депутаты от Башкортостана о президентских законопроектах (с.2-4)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Партия пенсионеров "чистит" свои ряды. Формирование структур ОПОО "Россия". III съезд РКП-КПСС. ОПОО "Отечество" обсуждает перспективы преобразования в партию. XIV съезд ДПР вновь сменил лидера партии. Второй этап VIII съезда НДР принял решение об участии в создании партии "Единство". "Единство" преобразовано в партию и др. (с.4-9)

СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Круглый стол "10 лет современного российского парламентаризма: итоги и перспективы" (с.12-13)

РЕГИОНЫ

Инициативная конференция коммунистов Москвы. Представители "Яблока", СПС и МОИ об "избирательных технологиях" московских властей и др. (с.13-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: partinf@cityline.ru

к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность"

(384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).

Обращаться по адресу partinf@cityline.ru

или по тел.206-87-92

<http://www.indem.ru>

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Думские коммунисты и их союзники обеспокоены позицией президента**

23 МАЯ состоялось заседание думской фракции КПРФ, на котором обсуждались внесенные президентом законопроекты, направленные на усиление "вертикали власти".

С докладами выступили председатели профильных комитетов Госдумы Анатолий Лукьянов и Леонид Иванченко, депутаты Петр Романов и Валентин Шурчанов. По окончании заседания лидер фракции Геннадий Зюганов заявил журналистам, что позиция фракции по данному вопросу пока не определена. Вместе с тем, по его словам, коммунисты будут настаивать на усилении контроля законодательной власти над исполнительной ("Такой противовес необходим, чтобы сильная власть не выродилась в ежовщину"). Лидер КПРФ назвал "заслуживающим внимания" предложение президента о создании Госсовета, а относительно нового правительства заявил, что его структура "не отвечает национальным интересам", так как в нем упразднен ряд важных ведомств. В частности, отметил Г.Зюганов, фракция КПРФ будет добиваться восстановления в правительстве подразделений, ответственных за науку, молодежную политику, кино и лесное хозяйство.

29 МАЯ лидеры фракции КПРФ и Агрпромышленной депутатской группы Г.Зюганов и Н.Харитонов обратились к президенту В.Путину с письмом, в котором выразили "определенную озабоченность последствиями визита в Москву президента США": "Во время подобных встреч после 1991 г. российские руководители, к сожалению, часто шли на уступки, ущемляющие интересы России. У нас нет оснований предполагать, что в ходе этой встречи Вы пойдете на договоренности, противоречащие интересам нашей страны. Однако мы хотели бы высказать некоторые соображения и были бы признательны, если бы Вы приняли их во внимание при подготовке к переговорам с американским президентом. Нам представляются неприемлемыми какие бы то ни было отступления от буквы и духа договора по ПРО. Мы далеки от мысли, что Вы дадите согласие на серьезную коррекцию этого договора. Однако даже самое незначительное отступление от твердой позиции России в этом вопросе неизбежно будет интерпретировано США как согласие на крупные подвижки. Мы надеемся, что в ходе переговоров будут подняты вопросы о нарушении американской стороной положений договора СНВ-1, а также о действиях США, которые могут рассматриваться как практическая подготовка к созданию системы ПРО. Вызывает озабоченность и американский проект договора по СНВ-3, в который уже сейчас закладываются положения, дающие США односторонние преимущества. Полагали бы важным, чтобы в ходе переговоров был настойчиво поставлен вопрос о недопустимости американских санкций против российских предприятий, вузов и отдельных лиц, которые участвуют в научно-техническом сотрудничестве с Ираном. Как известно, многочисленные проверки показали, что их деятельность не противоречит российскому законодательству. По-видимому было бы целесообразно затронуть вопрос и о действиях ВМФ США против российских танкеров в Персидском заливе. Мы призываем Вас информировать президента США о глубокой тревоге в России, которую вызывает расширение НАТО, создание на южных рубежах России военно-политического блока ГУУАМ, антироссийская направленность которого была ясна изначально. Было бы также важно узнать у г-на Клинтона, почему США, декларирующие приверженность защите прав человека, закрывают глаза на серьезные нарушения этих прав в государствах Прибалтики. Как известно, сотни тысяч людей там, прежде всего наших соотечественников, лишены политических, экономических и социальных прав. Нас беспокоят также действия США, направленные на слом системы международных отношений, опирающейся на авторитет ООН. Об этом свидетельствует, например, агрессия США и их союзников против Югославии в марте – июне 1999 года. Какие причины побуждают США подрывать эффективность ООН, созданной при самом активном участии великого президента США Ф.Рузвельта? В этой связи было бы полезно задать г-ну Клинтону вопрос о том, почему США и их союзники потворствуют нарушению резолюции Совета безопасности ООН № 1244 по косовскому урегулированию. Можно ли доверять странам, которые столь открыто идут на нарушения своих международных обязательств? Нас интересует также мнение г-на Клинтона по следующему вопросу: почему экономические рекомендации, которые, по сути дела, были навязаны России Соединенными Штатами после 1992 года напрямую или через Международный валютный фонд, привели к столь катастрофическим последствиям для экономики России, для жизненного уровня ее народа? Намерены ли США способствовать глубокому преобразованию системы международных экономических отношений, без которых мир обречен все дальше идти по пути резкого усиления неравенства, угрожающего международной стабильности? Хотелось бы надеяться, г-н Президент, что Вы примете наши соображения во внимание и для укрепления взаимодействия законодательной и исполнительной власти проинформируете Государственную Думу об итогах переговоров с президентом США".

Первое заседание Координационного совета фракций СПС и "Яблоко"

23 МАЯ состоялось первое заседание Координационного совета думских фракций "Яблоко" и СПС, на котором была выработана согласованная позиция, предполагающая поддержку внесенных президентом законопроектов об усилении "вертикали власти". Был также утвержден перечень 26 законопроектов, которые будут совместно разработаны и внесены в Госдуму, принято решение о создании рабочих групп.

По окончании заседания состоялся брифинг сопредседателей КС Сергея Иваненко и Виктора Похмелкина. С.Иваненко сообщил, что фракции решили голосовать за президентские законопроекты в первом чтении, а во втором чтении внести поправки, касающиеся процедуры отстранения губернаторов и особенно процедуры отстранения глав местного самоуправления. Кроме того, по его словам, фракция "Яблоко" внесла альтернативный президентскому законопроект о порядке формирования Совета Федерации, предполагающий прямые выборы членов верхней палаты. Координационный совет, сообщил он, принял решение поддержать 31 мая тот законопроект, который по итогам рейтингового голосования получит наибольшее число голосов. В.Похмелкин выразил удовлетворение результатами заседания и прежде всего решением по 26 законопроектам, которые "охватывают все области законодательной деятельности": "По всем этим проблемам мы констатировали, во-первых, общие подходы. Во-вторых, в каждой фракции ведется интенсивная законопроектная работа, и многие из этих 26 законопроектов находятся в высокой степени готовности. В-третьих, было выражено обоюдное желание совместно работать над дальнейшей подготовкой этих законопроектов. При этом мы открыто взаимодействуем со всеми депутатскими объединениями, с правительственными и президентскими структурами". Поддержав идею прямых выборов членов Совета Федерации и предположив, что фракция СПС при рейтинговом голосовании поддержит законопроект "Яблока", он, вместе с тем, признал, что президентский законопроект скорее всего наберет больше голосов. В этом случае, по его словам, обе фракции поддержат его, но предложат "технические поправки, направленные на совершенствование правовых механизмов решения этих вопросов" ("Есть идея, чтобы губернатор определял представителей в Совет Федерации. Я

лично эту точку зрения не поддерживаю. Я считаю, что парламентарий должен быть избран. Не назначен другим чиновником, а избран – если не прямым голосованием, как предлагает фракция "Яблоко", то по крайней мере через законодательное собрание соответствующего субъекта Федерации).

Как отметил С.Иваненко, фракции "Яблоко" и СПС предлагают максимально усложнить процедуру отстранения губернаторов и роспуска законодательных собраний субъектов РФ: "Безусловно, губернатор ...должен быть отстранен, если он нарушает Конституцию и законы. Но это не должно быть просто по мановению руки президента. Процедура должна быть прописана так, чтобы ни у кого не оставалось ни тени сомнений, что отстранение данного высокопоставленного чиновника диктуется интересами только закона. В законе о местном самоуправлении предлагаются механизмы, аналогичные тем, которые предполагается применить для региональных властей. Здесь наша позиция еще более жесткая. Местное самоуправление сегодня находится в таком состоянии, что нуждается в очень серьезной защите не только от губернаторов, но и от президента". По мнению С.Иваненко, прохождение этих законопроектов через Думу и преодоление несогласия Совета Федерации будут возможны, только если президент и соответствующие комитеты Думы пойдут "навстречу друг другу" ("Путем простого продавливания существующих текстов будет очень сложно добиться результата"). В.Похмелкин рассказал об итогах обсуждения на КС вопроса об отмене депутатской неприкосновенности. По его словам, обе фракции согласились, что иммунитет надо ограничивать, но во фракции "Яблоко" обнаружилось разногласия в понимании данной проблемы, в связи с чем было решено продолжить консультации ("В данном случае мы наших партнеров торопить не будем"). С.Иваненко добавил: "Наша позиция состоит в том, что не должно быть никакой уголовной неприкосновенности. Если депутат совершил уголовное преступление, и это очевидно, то он должен подлежать ответственности, как любой гражданин. Но если говорить о политической неприкосновенности, то она должна быть сохранена, особенно в тех условиях, в которых мы живем сегодня. ...Иначе мы потеряем возможность слышать правду о том, что происходит в стране".

Новым лидером фракции СПС стал Б.Немцов

23 МАЯ состоялось заседание думской фракции СПС, на котором обсуждались кандидаты на пост председателя фракции, освободившийся в связи с переходом Сергея Кириенко на государственную службу.

В бюллетень для тайного голосования были включены кандидаты, предложенные С.Кириенко и согласованные с партиями и движениями, входящими в СПС: Борис Немцов ("Россия молодая") – на должность председателя, Виктор Похмелкин (ДВР) – на должность первого заместителя и Борис Надеждин ("Новая сила") – на должность заместителя. Все кандидаты были избраны: Б.Немцов получил 28 голосов "за" (1 "против"), В.Похмелкин – 27 (2), Б.Надеждин – 24 (3). Кроме того, было единогласно решено выдвинуть Ирину Хакамаду на должность заместителя председателя Госдумы. Депутатский мандат С.Кириенко решено передать следующему по списку СПС кандидату – Алексею Лихачеву (Нижний Новгород, "Новая сила").

24 МАЯ в Москве, в центральном офисе "Интерфакса", состоялась пресс-конференция Бориса Немцова, Ирины Хакамады, Виктора Похмелкина и Бориса Надеждина. Лидеры думской фракции СПС рассказали об итогах учредительного съезда общественно-политической организации "Союз правых сил", а также сообщили, что фракция будет голосовать в первом чтении за внесенные президентом законопроекты по укреплению "вертикали власти", но ко второму чтению предложит свои поправки. И.Хакамада, в частности, отметила, что законопроекты нарушают принцип прямых выборов. По ее мнению, в каждом субъекте РФ нужно создать два избирательных округа, в которых будут проводиться прямые выборы членов Совета Федерации. В.Похмелкин отметил, что законопроект "О внесении изменений и дополнений в закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органах государственных власти субъектов РФ" "очень уязвим с юридической точки зрения" и содержит угрозу произвола федеральной власти в отношении губернаторов. По словам выступающего, следует четче прописать "усиление судебной процедуры" ("Именно суд должен отстранять губернатора") и конкретизировать основания для отстранения губернатора от должности. Б.Надеждин отметил, что аналогичные поправки следует внести в законопроект о внесении изменений и дополнений в закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ". По его словам, обстоятельства, в которых губернатор может отстранить от должности мэра, должны быть "исключительными и чрезвычайными". Б.Надеждин также назвал спорной содержащуюся в законопроекте норму, согласно которой район перестает быть единицей местного самоуправления.

Б.Немцов заявил, что у России "по большому счету" нет внешнеполитической доктрины: "Сейчас нужно определиться – европейцы мы или "Азиопы". ...В качестве национальной идеи надо принять, что Россия в 2015 году должна стать полноправным членом Европейского союза со всеми вытекающими последствиями, в том числе – безвизовым режимом, включением России в Шенгенскую зону и так далее". И.Хакамада отметила, что на нынешнем этапе "внешняя политика не может быть оторвана от экономической" ("Конкурентоспособная экономика является для СПС той базой, на которой должна основываться внешняя политика"). Б.Немцов заявил, что президент не должен принимать решение о нанесении превентивных ударов по базам боевиков на территории Афганистана. При этом он выразил уверенность, что В.Путин "не пойдет на поводу у тех, чья работа – бомбить" ("Военные могут готовиться к любой операции, но решение должен принимать Верховный главнокомандующий. ...Он должен помнить, что у нас уже была война в Афганистане"). По мнению И.Хакамады, обсуждение возможности ударов по Афганистану напоминает то, что происходило перед операцией НАТО в Югославии.

Депутаты от Башкортостана о президентских законопроектах

26 мая в Государственной Думе состоялась пресс-конференция депутатов от Башкортостана – М.Бугеры, Х.Барлыбаева и Р.Нигматулина – на тему "Централизация государственной власти и национальные республики Российской Федерации. Мифы, которые плодят СМИ, и реальность".

М.Бугера сообщил, что поводом для пресс-конференции послужила "кампания в прессе, сопровождающая те реформы, которые предложены президентом РФ в виде известных законопроектов". "Почему-то СМИ вдруг сочли нужным, чтобы обсуждение этих действительно важных, нужных законопроектов проходило в обстановке некой борьбы, – заметил выступающий. – При этом руководители субъектов Федерации представляются в виде неких врагов России, этаких врагов реформ, скрытых врагов президента, с которыми надо бороться... В результате нормальное обсуждение ...подменяется борьбой." Х.Барлыбаев выразил обеспокоенность обстановкой в российском обществе "когда все воюют со всеми": "Вроде бы, между президентом, парламентом, правительством наступила консолидация, и сразу же начали искать других врагов. Начинается как бы "охота на ведьм". По его словам, в Башкортостане "живут патриоты не менее преданные российскому единству, чем в других регионах страны", республика "добросовестно

выполняет все свои обязательства перед федеральным бюджетом", "ежегодно выполняет план по призыву юношей в российскую армию" и т.п. В то же время, отметил выступающий, в Башкортостан, в отличие от других регионов, "не допущено ни одного олигарха", что, по его мнению, и послужило поводом для "нападения определенных СМИ на республику". Президент Академии наук Башкортостана Р.Нигматулин подчеркнул необходимость "преодолеть мифы и заблуждения", в том числе то, что "высшая справедливость всегда в Москве" и что "все те неполадки, которые бывают везде, могут быть преодолены суперукреплением центральной власти". В ходе ответов на вопросы участники пресс-конференции опровергли утверждения ряда СМИ о том, что на некоторых депутатов Госдумы оказывается давление со стороны руководителей регионов, от которых они избраны, – с целью провалить или затянуть принятие предложенных В.Путиным законопроектов. Не согласились они и с утверждениями, что предложения об изменении порядка формирования Совета Федерации противоречат Конституции. По мнению М.Бугеры, "именно президентский законопроект, по сравнению с другими подобными проектами, в наибольшей степени соответствует Конституции". Проект Е.Мизулиной ("Яблоко") он назвал "насилием над Конституцией России в особо извращенной форме". М.Бугера также сообщил, что планирует выступить с поправками к этому законопроекту, предлагающими, в частности, не оформлять специальным законом механизм делегирования представителей региона в Совет Федерации, поскольку "не во всех субъектах РФ возможно конструктивное взаимодействие всех, кто причастен к прохождению законопроекта" ("Члены Совета Федерации должны иметь свой индивидуальный срок полномочий, который совпадает со сроком полномочий того органа, который их делегирует").

30 МАЯ состоялось заседание думской фракции "Отечество – Вся Россия", на котором было решено поддержать в первом чтении президентский пакет законопроектов, направленных на укрепление "вертикали власти". По окончании заседания лидер фракции Евгений Примаков заявил журналистам, что при втором чтении фракция будет настаивать на принятии значительного количества поправок, в том числе о запрете для членов Совета Федерации на занятие коммерческой деятельностью в ущерб служебным обязанностям. Е.Примаков отметил, что считает необходимым как можно скорее начать работу над внесением в Конституцию поправок о перераспределении в пользу Госдумы части полномочий Совета Федерации, касающихся объявления чрезвычайного положения и войны и назначения и отстранения от должности Генпрокурора РФ.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Партия пенсионеров "чистит" свои ряды

11 МАЯ прошло заседание Центрального совета Партии пенсионеров, в повестку дня которого были включены вопросы "О ходе проведения отчетно-выборных собраний в партии и раскольнических действиях отдельных руководителей региональных организаций" (докладчик – С.Атрошенко) и "О выполнении постановления ЦС от 5 апреля" (Г.Жирнов).

ЦС отметил, что информация, сообщенная председателями региональных организаций, а также собственные впечатления членов ЦС Я.Рябова, Б.Химичева, Р.Марковой, В.Пономаренко, В.Гришина, Г.Жирнова, присутствовавших на отчетно-выборных собраниях, позволяют сделать следующие выводы: 1. "Сегодня можно констатировать, что абсолютное большинство, а это более 50 руководителей региональных организаций, смогли найти себя в работе, не заболеть болезнью "крутых, непогрешимых начальников" или "дешевых популистов". ...Но ...имеется ряд недостатков, свойственных этапу роста и становления партии, и то, что в ходе отчетно-выборных собраний о них идет разговор, дается принципиальная оценка и освобождаются от занимаемых должностей ряд "зарвавшихся" руководителей, говорит о хорошем настрое в партии, нацеленности партийных организаций на конкретную работу в этом году". 2. "...Выявились председатели региональных организаций, потерявшие жизненно важные партийные ориентиры – ...опору на первичные организации и четкое взаимодействие с руководящими органами партии". 3. "Имеются случаи "замкнутости" в работе, неумение найти себя в политической и властной структуре региона. ...Стремление не контактировать и не конфликтовать ни с действующей властью, ни с оппозицией успеха и авторитета в работе не принесла и вопросы финансирования региональной организации не решила". 4. "Заигрывание отдельных председателей региональных организаций, перерастающее в "дешевый популизм" ...на почве необоснованной критики центра за нежелание финансировать деятельность региональной организации, приводит к иждивенческой позиции, живая работа с людьми заменяется постоянным нытьем". 5. "Слабое участие в выборах во все властные структуры регионов не позволило добиться большей узнаваемости партии и приобретению навыков ведения избирательной кампании". 6. "Недостаточное внимание уделяется вновь принятым членам партии. Рост численности партии не является самоцелью. Принятые в партию 600 тыс. членов должны стать активом, получать своевременно партийные поручения, выполнять их и чувствовать себя причастными ко всем делам партии". 7. "Действия бывшего председателя Санкт-Петербургской организации А.Конташова, исключенного Центральным советом из партии, ...продолжают подрывать авторитет всей партии". Было отмечено, что "действуя обманым путем под видом руководителя региональной организации", А.Конташов 19 апреля провел собрание "приближенных" функционеров и поставил задачу повторно избрать его председателем организации ("что является абсурдом и нарушением устава партии"), а также создать блок региональных организаций, с тем чтобы выступить против ЦС и сменить руководство партии. На этот призыв, сообщалось в резолюции ЦС, откликнулись председатели Астраханской и Вологодской региональных организаций Р.Усманов и С.Рябыкин, которые вместе с А.Конташовым потребовали созыва внеочередного съезда партии и переноса ее руководящих органов в Санкт-Петербург под руководство А.Конташова. После того, как эта информация поступила в Исполком партии, говорилось в документе, ЦС предостерег Р.Усманова и С.Рябыкина разъяснить свою позицию, однако "в ответ на это по телефону посыпались оскорбления в адрес работников Исполкома и категоричный отказ прибыть на заседание". ЦС "дал неделю времени, чтобы не горячиться, подумать", но Р.Усманов "стал обзванивать регионы и вновь поливать грязью и лживыми вымыслами" Центральный совет. В связи с этим ЦС принял решение рассмотреть персональные дела Р.Усманова и С.Рябыкина без их участия.

По итогам обсуждения персональных дел Р.Усманова и С.Рябыкина было решено (16 "за", 1 "против", 1 "воздержался"): "1. За грубое невыполнение устава партии (п.3.7, 5.13) и решения ...Центрального совета, активные действия по дискредитации и расколу партии и личную недисциплинированность исключить из членов партии Усманова Р.Х. и Рябыкина С.П. 2. Отстранить их от руководства региональными организациями как потерявших связь

с партией. 3. О решении Центрального совета партии оповестить все органы местного управления, юстиции и средства массовой информации Астраханской и Вологодской областей".

Формирование структур ОПОО "Россия"

В № 20 "Партиформа" сообщалось о начале создания региональных структур Общероссийской общественно-политической организации "Россия" ("Левая демократическая коалиция"). Сообщаем новые сведения о ходе этого процесса.

13 МАЯ в Москве прошла учредительная конференция Московского областного отделения организации "Россия", в работе которой приняло участие около 130 человек (из примерно 150 приглашенных). Из них 117 заявили о согласии выступить в качестве учредителей МОООР. Подобные конференции состоялись в этот день еще в семи субъектах Федерации, в том числе в Пермской и Пензенской областях.

18 МАЯ был создан оргкомитет Московского городского отделения ОР. Учредительная конференция МГО ОР намечена на 8 июня, Санкт-Петербургского отделения – на 11 июня. До 20 июня такие конференции планируется провести еще примерно в 65 субъектах Федерации. На 24 июня назначено проведение учредительного съезда ОР. Проекты программных документов и устава ОР уже подготовлены и в настоящее время обсуждаются. Предположительно, в каждом субъекте Федерации оргработу будет вести высокооплачиваемый профессионал, контракт с которым будет перезаключаться каждые полгода. Для финансирования деятельности структур ОР создан специальный фонд.

Справка. Как стало известно "Партиформу", оргкомитет ОР был создан в начале марта по инициативе Г.Селезнева. В создании ОР участвуют, в частности, член Центрального совета объединения "Яблоко", бывший депутат Госдумы Ольга Беклемищева, бывший консультант думской фракции КПРФ Владимир Акимов, член Президиума ЦК КПРФ, председатель Исполкома НПСР Виктор Зоркальцев, один из организаторов Российской объединенной социал-демократической партии Анатолий Миронюк, лидер Объединенного демократического центра Илья Ройтман, бывший депутат Госдумы Валентин Цой, бывший председатель Совета Свердловской региональной организации НДР депутат Госдумы Валерий Язев ("Единство"). На учредительном съезде ОР планируется обратиться к Г.Селезеву с просьбой возглавить организацию. Как сообщил "Партиформу" источник в руководстве ОР, весьма вероятно, что Г.Селезев не откажет участникам съезда в этой просьбе.

III съезд РКП-КПСС

В предыдущем номере "Партиформа" сообщалось о состоявшемся 21 мая в Москве III съезде РКП-КПСС. Сообщаем подробности.

В съезде приняли участие 51 делегат (из 70 избранных) и 25 гостей. В повестку дня были включены следующие вопросы: отчеты ЦК и ЦКК; взаимодействие партии с рабочим движением; утверждение Положения о ЦКК; внесение изменений в устав РКП-КПСС; выборы ЦК.

На первом, открытом, заседании съезда с отчетным докладом ЦК выступил первый секретарь ЦК РКП-КПСС Алексей Пригарин. Говоря о положении в стране, он, в частности, отметил, что "забастовочное движение подавлено", "власть консолидирована", а "оппозиция находится в состоянии хаоса и легкой паники из-за ожидаемого перехода к диктатуре". Угроза установления диктатуры, по мнению докладчика, "достаточно реальна, но паниковать не надо". При этом А.Пригарин подчеркнул, что партия готова "вступить в тактический союз со всеми буржуазно-демократическими и социалистическими партиями, которые будут готовы сопротивляться этой угрозе". Характеризуя ситуацию в комдвижении, лидер РКП-КПСС констатировал, что КПРФ находится в состоянии организационного раскола, признаками чего являются создание "иницированного Прокофьевым и вдохновляемого Селезевым" движения "Россия", заявление Игоря Гундарова о намерении создать левую платформу в КПРФ, образование оргкомитета "КПРФ (лянинской)" по инициативе лидера Компартии "Левая Россия" В.Бурдюгова, и пр. По оценке докладчика, КПРФ "подошла к естественному рубежу, когда сосуществовать в одной организации разные течения не могут, и остановить этот процесс зюгановскому руководству уже не удастся". Комментируя инициативу председателя Совета СКП-КПСС Олега Шенина по созданию Объединенной союзной компартии, А.Пригарин высказал мнение, что она будет "питаться кадровым составом действующих компартий", и это вызовет напряженность во всех компартиях, в том числе и в самом руководстве СКП-КПСС, где существуют различные подходы к образованию ОСКП. По его прогнозу, все закончится созданием "седьмой российской компартии", поскольку ни РКРП, ни ВКПБ, ни РПК, ни РКП-КПСС, ни тем более КПРФ не распустятся. Оценивая положение дел в своей партии, А.Пригарин заявил, что за прошедшие два года РКП-КПСС не удалось добиться "существенного роста рядов в силу общего состояния комдвижения и других объективных причин". К числу недостатков в работе организации он отнес в первую очередь слабую пропаганду партийной программы. В то же время, по его словам, партия достигла некоторых успехов в налаживании контактов с рабочим движением, в частности с "бунтующими" предприятиями (эти достижения он поставил в заслугу рабочей группе ЦК под руководством А.Лашина). А.Пригарин также признал, что численность партии несколько сократилась из-за ухода Астраханской организации, ряда районных партструктур Москвы (в том числе группы Бровикова из Пролетарского района – в КПРФ), а также из-за естественной убыли (только в столице за год умерло 25 членов партии). В заключение докладчик заявил, что "главным врагом единства комдвижения является не оппортунизм и соглашательство, а догматизм, сектантство и косность, унаследованные от прежней КПСС".

С содокладом о взаимодействии РКП-КПСС с рабочим движением выступил А.Лашин. Он отметил поддержку членами партии "рельсовой войны", их участие в "сидении" на Горбатов мосту, в борьбе против правительственного проекта КЗОТ, поддержку рабочих коллективов, борющихся против передела собственности. Рассказывая о работе комиссии ЦК по рабочему движению, созданной после II съезда, он упомянул о взаимодействии с Союзом рабочих Москвы, с украинскими профсоюзами и профсоюзами российских предприятий, выступающих на стороне трудовых коллективов, с профсоюзом "Защита" и пр.

Председатель ЦКК С.Мельчук представил Положение о ЦКК, вынесенное на утверждение III съезда партии, а также сообщил, что в Юго-Западном округе Москвы три организации ушли из партии "в никуда", а "группа Бровикова" – в КПРФ. Всего в настоящее время, по его словам, партия имеет 17 региональных структур. В числе организаций, "утративших связь с партией", он упомянул Тульскую парторганизацию. Остальные вопросы обсуждались на закрытой части съезда.

ОПОО "Отечество" обсуждает перспективы преобразования в партию

23 МАЯ состоялось заседание Консультативного совета коллективных членов и постоянно сотрудничающих организаций при Политсовете "Отечества". В мероприятии приняли участие представители 43 объединений, вел его первый заместитель секретаря Политсовета депутат Госдумы Андрей Исаев.

Обсуждались вопросы, связанные с преобразованием движения "Отечество" в партию. В частности, А.Исаев отметил, что после такого преобразования входящие в "Отечество" организации перестанут быть коллективными членами, поскольку партия подразумевает только индивидуальное членство. "Но мы рассчитываем, что "Отечество" перейдет со всеми коллективными членами на договорные отношения, – заявил он. – Будет сформирован постоянно действующий Консультативный совет при "Отечестве", аналогичный сегодняшнему. И те организации, которые стояли у истоков создания "Отечества", станут постоянными союзниками "Отечества" как партии. А активисты этих организаций станут индивидуальными членами политической партии "Отечество"." А.Исаев назвал "абсолютно неправомерными" претензии Минюста к общественным объединениям, входящим в "Отечество" на правах юридических лиц ("Минюст трактует закон таким образом, что в политической организации не могут состоять неполитические объединения. А этого в законе нет. Следовательно, это не может быть основанием для отказа "Отечества" от института коллективного членства"). Участники заседания заявили о своей солидарности с телеканалом ТВЦ, поддержали предложение направить в его адрес соответствующее письмо и принять участие в возможных акциях в защиту свободы слова. При обсуждении вопроса о преобразовании "Отечества" в партию было решено отразить в ее уставе роль Консультативного совета, разрешив членство в партии участникам тех общественных объединений, уставные и программные документы которых не противоречат уставу и программе "Отечества". Центру общественных связей рабочего аппарата Политсовета рекомендовано усилить работу с общественностью, шире привлекать общественные организации к работе "Отечества" и думской фракции ОВР. Участники заседания одобрили предложение об изменении названия Совета на "Консультативный Совет общественных объединений и организаций России при Политсовете ОПОО "Отечество".

29 МАЯ состоялось заседание Политсовета ОПОО "Отечество", в котором принял участие лидер организации Юрий Лужков. Был рассмотрен вопрос о дате и повестке дня заседания Центрального совета "Отечества". Решено провести его 10 июня, обсудив на нем роль и место "Отечества" в политической жизни страны, участие в региональных избирательных кампаниях и актуальные проблемы партийного строительства. По итогам обсуждения отчетно-выборной кампании в регионах было отмечено, что соответствующие собрания прошли в 2483 местных отделениях, и в них приняло участие более 200 тыс. человек.

XIV съезд ДПР вновь сменил лидера партии

26 мая в Москве, в гостиничном комплексе "Измайлово", прошел XIV съезд Общероссийской общественной организации – политической партии "Демократическая партия России", в котором приняло участие 120 (из 152 избранных) делегатов от 49 (из 57) региональных организаций.

Съезд открылся выступлением председателя Национального комитета ДПР, председателя Совета директоров Московского индустриального банка Георгия Хаценкова, объявившего о своей отставке. По его словам, в настоящее время он мало живет в стране и не может заниматься партийными делами. Однако, подчеркнул Г.Хаценков, он остается членом партии. При выборах нового председателя НК Г.Хаценков попросил учесть, что во главе Исполнительного комитета ДПР стоит "человек серьезный, основательный, которому можно верить". В.Жидиляев, по его словам, имеет значительный опыт партийной работы и в последнее время фактически руководил ДПР. Попросив делегатов доверить В.Жидиляеву ведение съезда, Г.Хаценков, сославшись на занятость, покинул мероприятие.

Приступив к выполнению обязанностей председательствующего, В.Жидиляев рассказал о решениях состоявшегося днем ранее заседания НК ДПР, на котором были утверждены повестка дня и содержание выносимых на съезд вопросов. Затем он отчитался о работе руководящих органов партии за период после апреля 1998 г. По его словам, партии удалось выстоять в ситуации, "когда веру в нее теряли вожди и соратники", следовательно она "выстоит и впредь". В числе важнейших решений, принятых руководством ДПР за отчетный период, В.Жидиляев упомянул выход из "Голоса России" и переход во "Всю Россию". По его словам, причина этого решения "лежит в идеологической плоскости": "ДПР всегда была партией патриотов-государственников". Он напомнил также, что еще до отставки Б.Ельцина с поста президента Нацком ДПР принял решение о поддержке кабинета В.Путина ("Национальный комитет не ошибся тогда"). Оценивая деятельность предыдущего председателя Нацкома, В.Жидиляев отметил, что при нем для 37 региональных организаций ДПР были открыты расчетные счета, на них были переведены небольшие суммы; впервые в истории ДПР для работы в аппарате партии были приглашены два иногородних активиста, которым были предоставлены служебные квартиры; были организованы встречи руководства ДПР с некоторыми членами Совета Федерации. Вместе с тем, по его словам, Г.Хаценков "не смог включиться полностью в работу" из-за частых отъездов из Москвы, связанных с его коммерческими делами. Вследствие этого, отметил докладчик, "работа пошла на спад". Тем не менее он предложил делегатам положительно оценить работу Г.Хаценкова на посту председателя НК. При этом выступающий отдельно отметил хорошую работу заместителей председателя НК ДПР А.Богданова и В.Смирнова, а также К.Улановой. Оценивая деятельность Исполкома партии, В.Жидиляев заявил, что в ходе прошедшей парламентской кампании работавшие в избирательном штабе "Всей России" члены ИК ДПР в профессиональном отношении выглядели "на голову выше" представителей других организаций. По его словам, за отчетный период члены ИК побывали в 30 субъектах Федерации и оказали поддержку 13 кандидатам в депутаты, в том числе не являющимся членами партии, один из которых даже ("практически без средств") занял в своем округе второе место. В числе кандидатов, пользовавшихся поддержкой ДПР, В.Жидиляев назвал, в частности, председателя Законодательного собрания Костромской области А.Бычкова. К положительным моментам в работе ИК докладчик отнес также восстановление отношений с рядом бывших членов руководства ДПР, в том числе с Ириной Зубкевич и, на какое-то время, с первым председателем Исполкома партии Валерием Хомяковым. По его словам, партия была рада видеть в своих рядах также Н.Травкина, С.Глазьева, Е.Малкина, И.Ройтмана, С.Говорухина. В числе недостатков в работе руководящих органов партии В.Жидиляев указал на отсутствие каких-либо подвижек в разработке идеологии ДПР. По его словам, партией была взята на вооружение концепция Союза совладельцев-собственников М.Чартаева, однако она до сих пор не получила дальнейшей разработки. Делегаты съезда утвердили отчет о работе руководящих органов партии, признав эту работу удовлетворительной.

Затем В.Жидиляев выступил с докладом "О перспективах развития политической ситуации в России и задачах ДПР". Он, в частности, заявил: "Не все желают видеть Россию сильной и процветающей. Мир, в котором мы живем, противоречив.

Используя наши трудности последних лет, определенные силы пытались навязать России свою волю, обескровить ее и развалить по схеме развала Советского Союза или Югославии. ...И эти устремления имеют место и по сей день. Сейчас нас пытаются ослабить, настроив недружественно по отношению к нам ближайших соседей путем разжигания сепаратистских и националистических настроений, хотя под видом заботы о нас загнать нас в долговую яму. (Какой здравомыслящий человек поверит, что продвижение НАТО на восток – во благо России, а объединение с Белоруссией – во вред?) ...Сказанного достаточно, чтобы сделать вывод: против России и ее народа осуществляется спланированная акция по разрушению государства. Второй вывод: налицо стремление политического руководства некоторых развитых стран направить агрессивные устремления мирового исламского экстремизма на территорию России и ряда дружественных ей государств". По словам В.Жидиляева, руководство страны должно решать проблемы России "без оглядки на так называемых доброжелателей – "поборников" прав человека и идеалов демократии из-за рубежа, проявляя при этом твердость и волю ..и умело используя разногласия между развитыми странами". Одобрив политику В.Путина, В.Жидиляев противопоставил ее политике Б.Ельцина, который "правил лежа на боку". В то же время он предупредил: "Нельзя перегибать палку и исходить из принципа "мочи губернаторов!". Отвергнув утверждение о проигрыше коммунистов на последних выборах президента и отметив, что Г.Зюганов и А.Тулеев получили на них больше голосов, чем в 1996 г., докладчик подчеркнул невозможность перехода в ближайшее время к двухпартийной системе. По его словам, более реально формирование в стране "пятипартийной системы": 1) "левые (коммунисты)"; 2) "социал-демократы" (прежде всего создаваемая для Г.Селезнева организация "Россия" и, возможно, "Отечество"); 3) "центр" ("Единство"); 4) "правые" (СПС и "Яблоко"); 5) "самые правые" (ЛДПР). ДПР, считает В.Жидиляев, занимает в этой системе место "не левее" "Единства". Поэтому, на его взгляд, наиболее приемлемым для партии является "конструктивное идеологическое сотрудничество" с "Единством" и соперничество с "партией, создаваемой на базе СПС и "Яблока".

В прениях по докладу приняли участие председатель Астраханской региональной организации ДПР Борис Карпачев, бывший руководитель Санкт-Петербургской организации ДПР Виктор Таланов (обвинил "Единство" в том, что оно спекулирует на имени В.Путина; с удовлетворением отметил, что выборы губернатора Санкт-Петербурга продемонстрировали дальнейшее падение рейтинга "Яблока"; заявил, что ДПР занимает ту же политическую нишу, что и "Единство", и ДПР должна сама стать выразителем интересов В.Путина), председатель Ростовского областного отделения ДПР Виктор Петров (высказался в поддержку В.Путина, призвал его прекратить "беспредел, который творится на местах"; заявил, что ДПР создавалась не как антикоммунистическая, а как антиноменклатурная партия, подчеркнул: "Те задачи, которые мы перед собой ставили, мы не выполнили. ...Номенклатура усилилась"; предупредил, что в случае, если "Единство" станет "партией Путина", в России победит номенклатура и государство развалится), председатель Североосетинской республиканской организации Михаил Баранов (говорил о приниженом положении русских в России; призвал поставить вопрос о создании в рамках РФ Государства Русь), гость съезда представитель Владимирского регионального отделения движения "Вся Россия" Алан Хасиев (подверг "Единство" критике за "номенклатурный характер"; сообщив, что Политсовет ВсР разослал региональным отделениям "постановление" о необходимости их вхождения в состав "Единства", заверил: "На местах такие решения без обсуждения приниматься не будут"), представитель Таймырской региональной организации Валерий Марущак (высказал мнение, что место ДПР – левее центра, "в нише социал-демократии"), председатель Чувашской республиканской организации Василий Агаськин ("Искать врагов – внутренних или вокруг нас – нам нельзя"), заместитель председателя НК ДПР Кира Уланова (сообщила, что за отчетный период из состава ДПР "выпали" две организации, но выборы выявили наличие "реальных кадров" во всех оставшихся региональных организациях; предъявила претензии руководству партии в связи с тем, что ДПР не пошла на выборы самостоятельно; призвала утвердить В.Жидиляева на посту председателя Нацкома), председатель Башкирской республиканской организации Савия Молодцова ("Оставлять в нашей программе свободную продажу земли нельзя"; призвала решать этот вопрос "как коммунисты, а не как правые": "Они для того и собрались, чтобы продать землю, потому что все остальное уже продали и увезли"; поддержала "действия Путина" в отношении холдинга "Медиа-МОСТ"), депутат Архангельского областного Законодательного собрания Виктор Глазунов, представитель Липецка Виктор Орешников ("В нашей партии идеологии как таковой не видно"; выступил за принятие партией "идеологии в защиту простого русского человека", призвал "заполнить патриотическую нишу") и др.

Заслушав доклад мандатной комиссии, делегаты приняли за основу резолюции "О политической ситуации в стране и позиции Демократической партии России" и "О целях и задачах партии в современных условиях", а также письмо в адрес учредительного съезда партии "Единство" с пожеланием успехов и надеждой на сотрудничество. После этого с сообщением о предлагаемых изменениях в устав ДПР выступила Юлия Филатова, а когда дискуссия на эту тему приобрела затяжной характер, – официальный докладчик Вячеслав Смирнов. Он же, выступая по пункту "Организационные вопросы", выдвинул кандидатуру В.Жидиляева на пост председателя Национального комитета партии. В.Жидиляев, чтобы соблюсти принцип альтернативности выборов, предложил внести в список для голосования кандидатуру заместителя председателя НК, председателя МГО ДПР Андрея Богданова. После возражений части делегатов он согласился отозвать это предложение, однако на этом настоял сам А.Богданов. О себе он сообщил, что в настоящее время является вице-президентом пиар-центра "Новоком". А.Богданов высказал мнение, что место ДПР – левее центра: "В том левом центре, который создается под Селезнева, могли бы поучаствовать и мы. Такая работа Московской организацией уже ведется... В правом центре для нас места нет". В заключение он, однако, призвал делегатов голосовать за В.Жидиляева. По итогам тайного голосования 88 (из 110 голосовавших) делегатов отдали предпочтение В.Жидиляеву, 19 – А.Богданову, 3 бюллетеня были признаны недействительными. После этого по предложению В.Жидиляева на должность председателя Исполкома ДПР открытым голосованием был избран Анатолий Кармазин (1957 г.р.; подполковник в отставке). Заместителями председателя НК были избраны А.Богданов, В.Смирнов, К.Уланова и Андрей Торочков. Рейтинговым голосованием в Политсовет были избраны 15 человек (кроме них, председатель и его заместители являются членами ПС по должности): Рашит Ахметов (Казань), Борис Карпачев (Астрахань), Виктор Беркунов (Великий Новгород), Борис Шушкин (Калининград), Юлия Филатова (Калужская обл.), Владимир Широков (Новосибирск), Наталья Бессонова (Оренбургская обл.), Игорь Никишин (Пенза), Виктор Петров (Ростов-на-Дону), Геннадий Пушко ("Уренгой/Москва"), Владимир Безымянный, Валерий Никитин (Кострома), Геннадий Чураков (Тамбов), Александр Кубышкин (Иваново), Игорь Танатин (Саратовская обл.). При этом были забаллотированы Валерий Лукиных (Красноярский край), Александр Долгов (Смоленск), Валерий Саффиканов (Ямало-Ненецкий АО), Иван Ширман (Томская обл.) и Сергей Кузнецов (Санкт-Петербург). Кроме того, списком были избраны 7 членов Контрольно-ревизионной комиссии, в том числе Фридрих Должиков (Москва), Владимир Раскатов (Екатеринбург) и др.

В ходе формирования Нацкома ДПР В.Жидиляев разъяснил, что кроме представителей региональных организаций в его состав входят 21 член Политсовета, 9 человек по квоте председателя НК и один представитель молодежной организации ДПР. При этом он объявил, что вводит в состав Нацкома по квоте председателя НК трех человек – представителей Краснодарского края, Магаданской и Камчатской областей. Делегаты также приняли решение ввести в состав НК представителей региональных организаций Башкортостана, Татарстана и Северной Осетии, не дожидаясь их перерегистрации в органах юстиции, которая должна быть произведена после того, как законодательство соответствующих субъектов РФ будет приведено в соответствие с федеральным. Съезд принял также резолюцию об участии в выборах в парламент Союза России и Белоруссии (решено начать в Белоруссии поиск близких по идеологии партнеров для создания единого избирательного блока; в качестве названия нового государства предложено "Славянский Союз"; решено начать подготовку "объединительного съезда политических партий и движений из республик бывшего СССР и других государств – с целью создания движения "Союз", имеющего своей целью расширение общего государства).

После этого состоялось торжественное заседание, посвященное десятилетию ДПР, в ходе которого к делегатам съезда присоединились некоторые ветераны ДПР (по словам В.Жидиляева, "мы постарались пригласить как можно больше тех, кто стоял у истоков Демократической партии") и гости (в том числе советник председателя Гордумы, главный редактор журнала "Элементы" Александр Дугин и член оргкомитета организации "Россия" Владимир Акимов). В связи с недостатком времени В.Жидиляев зачитал только вступительную часть своего доклада "Ровесница российской демократии" (ДПР названа "кузницей кадров": "Куда ни посмотри, везде встретишь ДПРовцев"), а также послания от председателя Совета движения "Регионы России" В.Медведева, председателя депутатской группы "Регионы России", председателя Исполкома ВСР О.Морозова (похвалил ДПР за неприятие развала СССР, Беловежских соглашений и указа президента № 1400) и К.Титова ("человека, с которым нас связывают теплые отношения"). Из ветеранов ДПР выступили Валерий Хомяков (назвал "принципиальной ошибкой" ДПР участие в парламентских выборах 1995 г. в составе Конгресса русских общин), бывший председатель МГО ДПР Валентин Полуэктов, бывший председатель КРК Алексей Буренин и др.

Второй этап VIII съезда НДР принял решение об участии в создании партии "Единство"

26 МАЯ состоялось заседание Политсовета ВОГД "Наш дом – Россия", по окончании которого лидер движения Виктор Черномырдин сообщил журналистам, что Политсовет рекомендовал съезду НДР принять активное участие в создании партии "Единство" ("Это не жертва, это сознательный выбор. Мы понимаем, что такая партия нужна"). По словам В.Черномырдина, делегация НДР будет участвовать в учредительном съезде партии "Единство", а региональные отделения НДР "активно подключатся" к формированию структур "Единства" на местах. Лидер НДР заявил, что давно уже принял решение о вступлении в "Единство", и выразил уверенность, что многие члены "Нашего дома" последуют его примеру, причем вступление в "Единство" будет происходить на основе "личного добровольного выбора". Он не исключил, что со временем НДР перестанет существовать ("Но не сразу и не сегодня").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ прошел второй этап VIII съезда НДР, на котором была единогласно одобрена инициатива лидеров "Единства", НДР и "Всей России" о создании единой правоцентристской партии. Делегатам съезда НДР было рекомендовано принять участие в учредительном съезде партии "Единство". В решении съезда отмечалось, что советам и исполкомам региональных отделений НДР следует активно координировать со структурами "Единства" и "Всей России" работу по формированию местных и региональных организаций новой партии.

По окончании съезда В.Черномырдин заявил журналистам, что НДР "будет делать все для того, чтобы создать партию, которая будет работать на серьезной основе и постоянно, а не от выборов до выборов". Владимир Рыжков, в свою очередь, заметил: "Необходимо посмотреть, как все пойдет, и если все будет именно так, как планируется, то через год-два мы тоже можем вступить в партию "Единство". Съезд принял решение поддержать лидера региональной организации НДР, генерального директора объединения "Самаратрансгаз" Геннадия Звягина на выборах губернатора Самарской области. Сам Г.Звягин сообщил, что его программа включает "поднятие сельского хозяйства области, которое лежит на нуле, обеспечение уверенности жителям в завтрашнем дне, введение бесплатного медицинского обслуживания и образования, а также правозащитного института в области". Он высказал мнение, что центром Приволжского федерального округа должна быть Самара, а не Нижний Новгород ("Самара является центром региона и тут же находится штаб Приволжского военного округа"). Г.Явлинский также поддержал инициативы президента по ограничению полномочий губернаторов ("Нельзя допускать беспредел со стороны губернаторов и необходимо снять с них статус неприкосновенности, чтобы не залезали в мафиозные структуры").

"Единство" преобразовано в партию

26 МАЯ состоялось заседание Политсовета движения "Единства", на котором было принято решение рекомендовать съезду "Единства" избрать Сергея Шойгу лидером создаваемой на основе движения партии. По окончании заседания С.Шойгу заявил журналистам, что в создании партии будут участвовать НДР, "Вся Россия", ПРЕС, движение "Духовное наследие", Народно-патриотическая партия, Русская социалистическая партия и др.

27 МАЯ прошел II съезд движения "Единство", в котором приняли участие 1580 (из 1743 избранных) делегатов и 3200 приглашенных, в т.ч. представители НДР, "Всей России" и ПРЕС.

С докладом выступил лидер "Единства" Сергей Шойгу, заявивший, что движение "справилось с поставленными перед ним целями и задачами", получило на выборах в Госдуму почти четверть голосов, создало "мощную парламентскую фракцию, нацеленную на конструктивное сотрудничество со всеми здоровыми силами общества". По словам докладчика, "сложившаяся политическая обстановка требует создания партии нового типа, отвечающей нуждам и чаяниям большинства россиян": "С одной стороны, это будет партия, представляющая их интересы во власти, а с другой – поддерживающая власть сила". С.Шойгу заявил, что предпочитает не называть пока новую партию правящей ("Партию, во-первых, надо сформировать, а во-вторых, оправдать доверие к ней"). "Единство", по его словам, – партия, призванная сотрудничать с властью, работать на укрепление государственности и общественных институтов. Одновременно, отметил он, это должна быть "народная партия, ...создаваемая на благо общества и человека". Лидер "Единства" выразил уверенность, что партия "займет свою нишу в политической организации общества", но для этого ей придется пройти "сложный путь развития" ("На утверждение партии могут потребоваться годы"). Отметив необходимость разработки теоретически обоснованной экономической и

политической программы, С.Шойгу назвал главной политической задачей партии "поддержку и укрепление государства", "обеспечение обратной связи с гражданским обществом и с человеком", "поддержку демократических реформ". Такая партия, по его словам, нужна "именно сейчас", когда президенту и правительству "требуется поддержка мощной общественной структуры". В связи с этим С.Шойгу подчеркнул, что партия будет и далее поддерживать президента: "Сегодня мы открыто можем сказать: Владимир Путин – наш выбор, наш президент. "Единство" должно стать ненавязчивой и надежной опорой президента".

После утверждения полномочий делегатов последние практически единогласно проголосовали за создание партии "Единство", вслед за чем с речью перед ними выступил президент России В.Путин. Он назвал делегатов съезда "мощным отрядом людей, которые хотят, могут и будут заниматься политикой". При этом президент особо приветствовал делегатов от Чечни. Заявив, что после создания партии реформы получают "надежную политическую опору", он назвал "вполне оправданным" подход к "Единству" как к "партии власти". Победу "Единства" на выборах в Думу В.Путин расценил как "первый успех, первый кредит доверия". Одной из важнейших задач новой партии он назвал способствование "единству и консолидации" общества, призвав делами доказать, что цель партии – защита интересов государства в целом и каждого гражданина ("Если это случится, "Единство" ждет грандиозный успех, но дорога к этому – сложная"). При этом президент заметил, что "к власти всегда стремятся прислониться те, кого нельзя подпускать к этой власти на пушечный выстрел". Он назвал государственной задачей "строительство эффективной партийной системы, открытой и ясной людям" ("Я просто мечтал бы, чтобы этот институт заработал"). В числе других задач, которые "Единству" и правительству "предстоит сделать вместе", В.Путин назвал "преодоление бедности и отсталости" ("Средство решения этой задачи – устойчивый экономический рост, но для этого необходимо создать устойчивую политическую систему"), эффективное государственное строительство, "неукоснительное исполнение законов, обеспечение защиты прав граждан, где бы они ни жили", а также соблюдение "баланса интересов, который должен быть отражен в балансе властных полномочий".

Лидер думской фракции "Единство" Борис Грызлов подчеркнул, что партия ставит перед собой задачу добиться статуса правящей и "оказывать влияние на политику властей всех уровней, а также продвигать на ключевые посты в законодательных и исполнительных органах центра и регионов своих представителей". По его словам, право на это "Единству" дают "завоєванные в политической борьбе позиции" и убежденность в том, что "власть сама в не меньшей степени заинтересована в нашей поддержке". Характеризуя расстановку политических сил в стране, Б.Грызлов заявил: "Нишу левой оппозиции занимает КПРФ, предлагающая своим сторонникам известный набор ветхих лозунгов. ..По мере того, как люди научатся в полной мере использовать преимущества рыночной экономики, преодолеть инерцию социалистического иждивенчества, социальная база коммунистов будет съезживаться. ..Попытки создания организаций, заявляющих о своей приверженности европейской социал-демократической модели, пока ничего вразумительного не принесли". Что касается противоположного фланга политического спектра, то Б.Грызлов поддержал стремление правых создать либеральную партию: "Мы разделяем их приверженность базовым либеральным ценностям, однако нас разделяют различия во взглядах на регулируемую роль государства, а также различие в восприятии реальной политики, направленной на защиту территориальной целостности страны. ..Несмотря на наличие собственного электората, правые еще далеки от создания единой партийной структуры. [Этому] препятствует проблема конкурирующих амбиций их лидеров. ..Реализация либерального проекта в политической сфере пока затягивается". Объективно, считает Б.Грызлов, ситуация складывается так, что "Единство" "уравновешивает колебания слева и справа, то есть оказывается в центре политического спектра", причем его центризм "носит не идеологический, а социальный характер". При этом выступающий подчеркнул, что "Единство" "исключает любые формы монополизации политической жизни, любые попытки навязывания единомыслия" ("Мы со всей определенностью заявляем, что не только в идейном, но и в организационном отношении не собираемся воспроизводить опыт "руководящей и направляющей силы").

Выступили также председатель ВОПД "Наш дом – Россия" Виктор Черномырдин (предложил назвать партию Российской народной партией "Единство": "Создаваемая партия должна быть поистине народной, подлинно демократической, российской по своему духу, опирающейся на традиционные ценности российского общества"; предложил создать комиссию для разработки программы партии), председатель Исполкома движения "Вся Россия" Олег Морозов ("Консолидация всех политических сил – стержень, который заставил нас поддержать создание партии. ..Мозаичность политических партий вводит в заблуждение избирателя"; отметил, что "партия, поддерживающая власть, должна предложить идеологию, которая будет поддержана большинством", призвал "избежать негативного опыта КПСС") и др.

Съезд утвердил устав, программное заявление и символику партии. В программном заявлении "Единство" было определено как партия, которая "видит свою опору в российском народе" ("Его нужды, чаяния и надежды – это то, ради чего партия будет осуществлять всю свою деятельность"). Партия, отмечалось в документе, должна стать "прочным связующим звеном между властью и народом" и для достижения поставленных целей намерена конструктивно сотрудничать с органами власти всех уровней, активно работать в них, тесно взаимодействовать с "политическими, общественными и иными силами", средствами массовой информации, укреплять вертикаль исполнительной власти, исполнительской дисциплины, создавать механизмы социального, экономического и политического партнерства власти и общества на основе формирования соответствующей законодательной базы, способствовать превращению экономики в "реально открытую, но разумно и обоснованно защищающую отечественных производителей и ограждающую потребителей от продукции низкого качества". Лидером партии был единогласно избран С.Шойгу, председателем Политсовета – Б.Грызлов, заместителями председателя – председатель Исполкома НДР Евгений Трофимов, председатель Исполкома движения "Единство" Сергей Попов, депутаты Госдумы Николай Локтионов ("Единство") и Юрий Медведев ("Регионы России"). Были сформированы также Политсовет (205 человек) и Наблюдательный совет (С.Шойгу – председатель, В.Черномырдин, лидер группы "Народный депутат" Геннадий Райков и председатель Госсовета Татарстана, председатель Политсовета движения "Татарстан – новый век" Фарит Мухаметшин).

В заключительном слове С.Шойгу сообщил, что к настоящему времени заявления о вступлении в партию подали 128 тыс. человек, в результате чего она является второй по численности в РФ. Отвечая на вопросы делегатов, он не исключил, что лидер ЛДПР В.Жириновский может войти в "Единство", если возглавит одну из региональных организаций новой партии. Кроме того, лидер "Единства" заявил о готовности к сотрудничеству с неполитическими общественными организациями, в том числе профсоюзами ("Мы будем работать вместе, если они больше не будут призывать к неконституционным действиям").

18 МАЯ прошел III (отчетно-перевыборный) съезд Молодежного союза "Демократический выбор России", в котором приняли участие делегаты от 14 региональных организаций и 5 организаций, вступающих в МС. От имени ДВР съезд приветствовали заместитель председателя партии Сергей Юшенков (зачитал также приветствие Егора Гайдара) и член Политсовета ДВР Юлий Нисневич. С отчетами о проделанной работе выступили председатель МС Федор Борисов, его заместители и руководители региональных организаций. Основным достижением МС выступавшие назвали то, что, невзирая на все политические потрясения последних трех лет, Союз сохранил верность целям и задачам ДВР, был и остается "ее надежным тылом". Заместитель председателя МС Олег Ефросинин сделал доклад о деятельности коалиции "Одно поколение". Делегаты обсудили вопрос о перерегистрации Союза, поставив задачу добиться того, чтобы он уже в ближайшее время мог принимать полноценное участие в выборах всех уровней и коалиционной деятельности и освободился от фиктивных региональных организаций – в числе последних были названы Владимирская и Омская (отмечалось, в частности, что председатель Владимирской региональной организации ДВР, член Политсовета ДВР С.Казаков направил руководству МС письмо с просьбой вывести из Совета МС А.Колесникова, поскольку тот давно не ведет в области никакой работы). Съезд поддержал стремление руководства МС активизировать участие в "социально значимых проектах", прежде всего в поддержку молодежи, проходящей службу в армии. Была поддержана инициатива оргкомитета СПС по созданию единой демократической молодежной организации, отмечено, что МС готов принимать самое активное участие в разработке ее стратегии и формировании рабочих органов. Съезд принял решение о перерегистрации Союза и принял в МС организации Ульяновской, Кировской и Тульской областей, Красноярского края и Республики Алтай. Председателем МС был вновь избран Федор Борисов, заместителем по политическим вопросам стал О.Ефросинин, по организационной работе – Александр Адамович, по проектной работе – Денис Машенцев, по связям с общественными и политическими организациями – Вадим Новиков. Был избран новый состав Совета, в который вошли председатель МС ДВР, его заместители и представители региональных организаций – Олег Качмашев (Марий Эл), Светлана Чернакова (Новгородская обл.), Владислав Шаженбаев (Красноярский край) и Ксения Цмыг (Мурманская обл.).

19 МАЯ в гостинице "Москва" состоялась II конференция движения "Голос России", в которой приняли участие представители примерно 50 региональных отделений движения. В ходе конференции было принято решение об участии ГР в учреждении Общероссийской политической организации "Союз правых сил". В связи с тем, что председатель Политсовета ГР А.Кара-Мурза должен был представить на съезде СПС "Русский либеральный манифест", официальным докладчиком от имени "Голоса России" на съезде Союза правых сил был утвержден председатель Исполкома ГР В.Хомяков. Кроме того, А.Кара-Мурза и В.Хомяков были выдвинуты в Координационный совет СПС. На конференции были также приняты решения, касающиеся развития региональных структур движения и повышения его влияния в СПС. Как отметил Валерий Хомяков, лидер избирательного блока "Голос России" К.Титов "получил этот лейбл в аренду, попользовался им и теперь вернул нам – правда, немножко подпорченным". По его словам, сторонники К.Титова в некоторых региональных отделениях ГР предпринимали попытки "влезть в СПС", пользуясь тем, что "избирательные штабы СПС олицетворялись "Голосом России". Именно этим он объяснил, в частности, кадровые "чистки" в движении.

27 МАЯ прошел учредительный съезд Общероссийского общественно-политического правозащитного движения "За справедливость и закон", в котором приняло участие более 50 делегатов от 49 региональных отделений. С докладом выступил председатель оргкомитета движения Юрий Скуратов. Он, в частности, заявил, что организация "создается для оказания правовой поддержки всем категориям граждан" ("[Она] имеет узкую направленность – правозащитную деятельность, но при этом опирается на широкую социальную базу"). По его словам, создание движения "стало ответом на объективную потребность общества" ("В России нет ни одного бизнесмена и ни одного нищего, который был бы доволен своим правовым положением"). Ю.Скуратов отметил, что движение "готово поддержать любые начинания государства по наведению порядка", "избирательно поддерживать" отдельные акции государства в этом направлении, но будет сохранять критическое отношение к существующему уровню правовой защиты граждан. Движение, по его словам, намерено "использовать государственные средства и механизмы для защиты прав конкретных социальных групп" и сотрудничать с прокуратурой, судебной властью и Уполномоченным по правам человека, "со всеми политическими партиями и движениями, которые реально защищают права граждан", а также с зарубежными правозащитными организациями. Движение, подчеркнул Ю.Скуратов, готово оказывать помощь российским гражданам при обращении в международные правозащитные институты, в том числе в Европейский суд по правам человека ("Не имея возможности реагировать на каждое обращение граждан, мы можем братья за наиболее значимые, прецедентные, случаи"). По словам выступающего, движение является "патриотической и государственной по своей природе" организацией, однако "не относится ни к левым, ни к правым, ни к центру". Съезд утвердил устав организации и избрал рабочую группу по подготовке программы движения. Лидером движения избран Юрий Скуратов.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

"Граждане СССР" разочарованы позицией О.Шенина

15 МАЯ Исполком Съезда граждан СССР и Оргкомитет Большевицкой платформы в КПСС направили председателю Совета СКП-КПСС О.Шенину совместное заявление "Советский ресурс" должен быть задействован незамедлительно", в котором выразили "разочарование в связи с фактическим отказом руководства СКП-КПСС от идеи Постоянно действующего совещания компартий с участием партий, движений и групп, не являющихся членами СКП-КПСС":

"Как известно, такое Совещание успешно стартовало в феврале с.г. Оно предоставило возможность для широкого и недискриминационного обмена мнениями и завершилось выпуском совместного Обращения в поддержку Г.А.Зюганова как единственного кандидата от коммунистических и народно-патриотических сил на президентских выборах в РФ 26 марта 2000 г. Обращение было опубликовано ведущими оппозиционными газетами и встретило одобрение левой общественности. Характерно, что самый замысел совместного выступления российских коммунистов в поддержку Г.А.Зюганова "вытянули" на себе организации, формально не входящие в СКП-КПСС, среди которых Большевицкая платформа и Движение граждан СССР. И напротив, партии-члены СКП-КПСС (РКРП и РПК) заняли

недальновидную, обструкционистскую позицию. Это подтверждает наше убеждение, что третирование малочисленных или недостаточно жестко оформленных организаций, не считаясь с их действительным интеллектуальным и политическим потенциалом, может вытеснить за рамки СКП-КПСС как раз наиболее конструктивный, нестандартно мыслящий элемент в левом движении. В данной связи мы не согласны с репликой О.Шенина в его интервью Н.Гарифулиной (см. "Трудовая Россия" № 8 /112/, стр.1): "Мы сумели собрать у себя даже те партии и движения, которые никакого отношения к СКП-КПСС не имеют, и убедили их на этом этапе поддержать кандидатуру Зюганова". Нас не требовалось ни в чем убеждать и уговаривать. Мы или вообще не принимаем приглашение – если не видим за ним возможностей для конструктивной работы, – или идем и добросовестно работаем. Так было и на этот раз. Однако, что же мы должны думать теперь? Что наше мнение и наша готовность конструктивно сотрудничать были интересны и нужны руководству СКП-КПСС и КПрФ только, так сказать, в разовом порядке, на период избирательной кампании? Если это действительно так, то это несомненная политическая ошибка. Нам по-прежнему есть что сказать, а руководителям КПрФ – в свете не просто проигрыша, но провала ими и думских, и президентских выборов – тем наипаче есть что послушать. На определенном этапе оккупационный режим вынужден был играть с общественностью в "конституцию", "демократию" и т.п., и в этой обстановке достаточно многочисленная левая оппозиция в Думе имела возможность тормозить принятие по крайней мере некоторых "знаковых" для режима решений. Сегодня режим дал ясно понять и почувствовать, что дальше он намерен играть в эти бирюльки только сам с собой и что коммунистическая думская оппозиция должна быть заменена "оппозицией справа", т.е. что Дума должна стать целиком и полностью, без всяких фиговых листков одним из органов оккупационной власти. ...В этих условиях просто нельзя, объективно нельзя продолжать играть с коллаборантами на их поле и по установленным ими правилам. Надо вытаскивать противника на другое "игровое поле", неожиданное и нежелательное для него. Надо искать ответный ресурс, сопоставимый по своей мощи с ресурсом властно-административным, посредством которого режим обеспечил себе победу и на парламентских, и на президентских выборах. Исполком Съезда граждан СССР и Оргкомитет Большевицкой платформы в КПСС далеко не впервые поднимают вопрос о том, что таким ответным ресурсом с нашей стороны может и должен выступить советский ресурс, т.е. все еще сохраняющийся в народе потенциал "советскости", советского менталитета, советского патриотизма, ориентации на советские социальные, гражданские, духовно-нравственные и культурные ценности, на советский тип взаимоотношений между людьми. Чтобы мобилизовать этот потенциал, к народу нужно обращаться как к Советскому народу и, не боясь обвинений в "призывах к свержению", говорить о нелегитимности режима, о его очевидной враждебности общенациональным интересам, о том, что он изначально оказался у власти не благодаря народному волеизъявлению или объективно-исторической логике событий, но исключительно лишь благодаря временному поражению СССР в Третьей мировой войне. Самодурству пропутинского большинства в Думе, правительства и президента, коль скоро таковое антинациональное самодурство будет продолжаться, можно противопоставить кампанию массового выражения всем этим лицам и институтам политического недоверия советскими людьми. ...Если бы за организацию такой кампании взялась КПрФ, то и по Думе, и по президенту можно было бы получить результаты "народного голосования", сопоставимые или даже опрокидывающие результаты официальных выборов. ...Считаем, что вся проблематика, которую мы в настоящем Заявлении можем очертить лишь эскизно, должна быть вынесена для обсуждения на достаточно представительную и авторитетную трибуну и что такой трибуной всего лучше могло бы послужить предполагавшееся Постоянное межпартийное совещание при СКП-КПСС. По нашему мнению, к этой идее необходимо вернуться, ибо она уже показала себя продуктивной".

24 МАЯ Центральный координационный совет партии "Демократический союз" выступил с заявлением "Не ходите на совет нечестивых": "Демократический союз в связи с недавно прошедшим съездом СПС заявляет, что не имеет никакого отношения к этой структуре ни на уровне учредителей, ни на уровне участников. Через неделю после парламентских выборов мы порвали все отношения с СПС, убедившись, что его лидеры намерены поддерживать Путина, не считаясь с мнением не только ДС, ПЭС или Крестьянской партии, но и с рядовыми членами ДВР".

24 МАЯ, выступая в программе "Время", лидер Русской социалистической партии В.Брынцалов сообщил, что Правление РСРП признало необходимым распустить партию и призвало ее членов вступать в партию "Единство". Принятие такого решения он объяснил совпадением целей и задач двух партий. Кроме того, В.Брынцалов допустил возможность своего вступления в "Единство" – в случае, если он получит такое предложение. (27 мая на съезде "Единства" В.Брынцалов был избран членом Политсовета новой партии.)

29 МАЯ Политический комитет Российской объединенной социал-демократической партии распространил заявление, в котором отмечалось, что отношение РОСДП к действиям российского руководства "будет сочетать и поддержку, и критику, и – в необходимых случаях – оппозицию". "Мы намерены поддерживать политику нового руководства России, если она будет отвечать ожиданиям и требованиям избирателей, высказанным на президентских выборах, включая требования существенного повышения уровня жизни народа, решительной борьбы с коррупцией, соблюдения законов, повышения эффективности государственной системы, – отмечалось в документе. – Социал-демократы будут поддерживать действия по укреплению власти и порядка в обществе, но решительно выступать против попыток установить авторитарный режим власти". В документе также говорилось, что РОСДП выступает "против попыток переложить трудности экономических реформ с наиболее обеспеченной части населения на людей труда" и, в частности, считает необходимым критически отнестись к стремлению нового правительства провести через Государственную Думу РФ законы, снижающие жизненный уровень народа, ставящие под угрозу его социальную защищенность и нарушающие его трудовые права". Политкомитет РОСДП призвал президента и правительство "активнее искать политические решения по чеченской проблеме" (выразив готовность "активно включиться в эту работу"), приветствовал ратификацию СНВ-2, указал на необходимость строгого соблюдения Договора ПРО, а также отметил, что "заявления ряда стран Центральной и Восточной Европы о желании вступить в НАТО выглядят как шаг, препятствующий стабилизации обстановки на европейском континенте, недружественный по отношению к России". Кроме того, в документе содержалось предложение социал-демократическим и социалистическим партиям Европы провести консультации по вопросам европейской безопасности; отмечалось, что РОСДП будет "активно укреплять связи с социал-демократическими и социалистическими партиями стран Содружества" ("Для стран СНГ интеграция не имеет альтернативы"); подтверждалось стремление партии продолжить работу по объединению социал-демократических сил России.

29 МАЯ сопредседатель движения "Демократическая Россия" Лев Пономарев обратился к "демократическим фракциям Госдумы" с призывом голосовать против принятия президентских законопроектов об "укреплении вертикали власти": "И российскому парламенту, и всей нашей стране в ближайшие дни предстоит сделать очень ответственный выбор: между сохранением существующих основ демократического федерализма и переходом к новой, в значительной степени авторитарно-унитаристской, системе правления. ..Наше движение крайне озабочено предложенным президентом вариантом перекройки системы регионального и местного управления Россией, реформирования Совета Федерации. Такого рода трансформации государственного устройства, с нашей точки зрения, должны проводиться исключительно путем принятия федеральных конституционных законов, после широкого обсуждения в обществе... По масштабности последствий принятие этих законопроектов будет равноценно "позапной конституционной реформе" 1993 года. Безусловно, задача обуздать произвол местных элит и восстановить конституционно-правовое единство страны – исключительно актуальна, и недовольство наших сограждан существующей "полуфеодальной" системой необычайно сильно. Но к сожалению, это недовольство сегодня используется для реальной ликвидации основ федерализма. ..Нет слов, России давно был необходим четкий механизм отстранения нарушающих законы глав региональных администраций через судебные инстанции. А нам предлагается бессудное временное отстранение избранных глав регионов... – просто президентскими решениями. Возможность же роспуска региональных парламентов, принявших оспоренные законы, – это не что иное, как введение принципа коллективного наказания. Ведь мандатов будут лишаться и депутаты, выступающие против незаконных решений. Одновременно создаются основы для абсолютно неконституционного вторжения государственной власти федерального и регионального уровня в систему местного самоуправления. ..Абсолютно убежден, что столь принципиальные изменения в государственном устройстве нашей страны могут происходить лишь после всенародного обсуждения и профессионального анализа различных вариантов".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинги-"цепочки" московских коммунистов у музея Ленина

27 МАЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 80 человек.

А.Буслаев выразил несогласие с утверждением секретаря Ленинградского горкома КПРФ Ю.Белова о том, что КПРФ активно способствует развитию рабочего движения и, в частности, помогала трудовому коллективу Выборгского ЦБК. По словам А.Буслаева, в Ясногорске КПРФ "открыто выступала против рабочих", а в Выборге депутат Законодательного собрания Ленинградской области член КПРФ Гройзман "требовал применить ОМОН против рабочих". На последней конференции трудового коллектива Выборгского ЦБК, сообщил выступающий, "тексты проектов резолюций писал первый секретарь обкома РКРП Ю.Терентьев, а рабочие постоянно цитировали его высказывания". Комментируя призыв Г.Зюганова к "созданию системы двоевластия на базе "красных губернаторов", А.Буслаев заявил, что это – "чистейший популизм", поскольку лидер КПРФ "вместо буржуазно настроенного капиталиста собирается посадить на руководящие предприятия членов КПРФ, которые точно так же будут эксплуатировать рабочих, но под красными флагами". Говоря о предложенной президентом РФ административной реформе, он обратил внимание на то, что, хотя пленум ЦК КПРФ осудил эту реформу, Г.Зюганов и П.Романов "в нарушение партийной дисциплины выступили в поддержку этих антинародных решений Путина". В связи с этим А.Буслаев посоветовал членам КПРФ "поднять вопрос о привлечении своего совсем обнаглевшего руководства к ответственности". Он призвал "разваливать буржуазное государство, а укреплять только пролетарское, когда оно будет создано". В заключение А.Буслаев сообщил, что на очередном пленуме ЦК РКРП 10-11 июня будет рассмотрена инициатива председателя Совета СКП-КПСС О.Шенина по созданию объединенной союзной компартии. По его мнению, "такие масштабные решения нельзя принимать без обсуждения всех членов РКРП". Б.Гунько выразил несогласие с идеей объединения всех существующих в России компартий: "Нам нужна революция и победа в ней, а для этого, прежде всего, нужно другое, гораздо более высокое, качество коммунистической партии, чем все то, что мы сегодня имеем. ...Нужна колоссальная работа по большевизации внутри каждой из существующих партий. Нужно, чтобы в каждой партии сложилось большевистское ядро. ..Когда такое ядро будет в каждой партии, тогда возникнет естественная, абсолютно непреодолимая тяга к слиянию этих ядер". Вместе с тем он признал, что объединение компартий позволит более эффективно собирать подписи, выпускать газеты и листовки, проводить более многочисленные митинги и т.п. Выступили также Г.Ненашева, Мурашов (отметил, что, по сообщениям в СМИ, в ходе намеченной на июнь встречи лидеров стран СНГ президент Грузии Э.Шеварднадзе поставит вопрос о переносе праха И.Сталина в Грузию, и зачитал проект обращения к В.Путину с требованием не допустить этого; проект был принят митингующими единогласно) и др.

27 МАЯ в митинге-"цепочке" МК РКРП приняло участие около 30 человек. Вел мероприятие А.Михайлов. Выступили секретарь МК РКРП по рабочему движению А.Николаев (объявил о создании Комитета борьбы с правительственным проектом КЗоТ, в который вошли "Защита труда", СОЦПРОФ, "Солидарность" и часть региональных и отраслевых профсоюзов-членов ФНПР; сообщил, что в рамках состоявшейся 17 мая массовой акции протеста против принятия нового КЗоТ прошли забастовки во Владивостоке, Находке, Архангельске, Мурманске, Ясногорске, демонстрации в Оренбурге, митинги в Самаре, Воркуте, Москве и т.д.; утверждал, что результатом акции стало решение о переносе принятия проекта КЗоТ с июня на конец года), секретарь МК по идеологии В.Подгузов ("Решить нынешние проблемы режиму не удастся, поскольку он полагается на случай"), член руководства РПК и Движения "В защиту детства" А.Соловьев (рассказывая о деятельности ДЗД, сообщил, что оно объединяет в основном учителей и деятелей культуры и имеет зарегистрированные отделения в 55 регионах РФ; особо выделил Советы учителей Читы, "осуществлявшие на протяжении двух месяцев управленческие функции"; пригласил присутствующих на митинг в защиту детей, организуемый ДЗД 1 июня у памятника Грибоедову), А.Каллистов (предложил руководству Московской организации РКРП обратиться к Постоянному президиуму Съезда народных депутатов СССР как "легитимному органу власти" с просьбой официально установить "День памяти жертв белого террора") и др.

28 МАЯ в митинге-"цепочке" "Трудовой России" участвовало около 20 человек. Митинг открыл Ю.Худяков, рассказавший об итогах прошедшей 21 мая инициативной конференции коммунистов Москвы. Он также сообщил, что в июне все акции "Трудовой России" будут проводиться под лозунгом "Зарплате, пенсии и стипендии – мировой стандарт". По его мнению, минимальная зарплата в стране должны быть 3 тыс. руб., минимальная пенсия – 2 тыс., минимальная стипендия – 1 тыс. руб. в месяц. Выступили также секретарь ЦК КПСС Ленина-Сталина по рабочему движению В.Ошкин (высказал мнение, что после принятия "преступной" Думой Земельного кодекса, разрешающего

свободную куплю-продажу земли, "иностранцы скупают Россию на корню" и тогда "придется начинать не митинги и демонстрации, а национально-освободительную войну за спасение своего государства"; сообщил, что "КПСС Ленина-Сталина" "потихонечку укрепляет свои позиции" в Белоруссии; рассказал о состоявшемся 27 мая заседании Всероссийского стачкома с участием представителей "Трудовой России", "КПСС Ленина-Сталина", Союза советских офицеров, КПРФ и др., на котором была достигнута договоренность о создании координационно-аналитического центра), секретарь МК "КПСС Ленина-Сталина" по пропаганде и агитации М.Левин и др. В заключение Ю.Худяков объявил, что по пятницам в штабе "Трудовой России" будет работать медицинская консультация с бесплатной раздачей лекарств малоимущим.

24 МАЯ Региональное общественное движение рыночной торговли и малого предпринимательства (ОДРТ) и Московская городская организация ДВР провели в Москве, на Новопушкинской площади, митинг протеста против постановления правительства Москвы от 18 апреля 2000 г. № 292 "Об упорядочении рыночной торговли в г.Москве". В акции приняло участие около 3 тыс. человек. Выступили активисты ОДРТ, депутаты Госдумы С.Юшенков и А.Мяки (оба – СПС), предприниматели. Выступавшие отмечали, что правительство Москвы административно-командными методами создает заведомо неблагоприятные условия для работы рынков, добываясь передела собственности и перераспределения товарных и финансовых потоков в пользу крупных организаций, близких к московским чиновникам. Результатом этих действий, по мнению участников митинга, будет массовое разорение мелких предпринимателей, закрытие рынков и ограничение конкуренции. Отмечалось, что такие действия подпадают под определение монополистической деятельности, запрещенной законом. На митинге было принято решение обратиться к президенту России с требованием вмешаться в происходящее и восстановить в полном объеме действие в Москве федеральных законов.

СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Круглый стол "10 лет современного российского парламентаризма: итоги и перспективы"

17 мая в Доме союзов состоялся круглый стол на тему "10 лет современного российского парламентаризма: итоги и перспективы", приуроченный к десятой годовщине начала работы Съезда народных депутатов РСФСР.

Мероприятие открыл один из его организаторов – председатель Республиканской партии РФ, президент Института современной политики депутат Госдумы Владимир Лысенко. Он, в частности, предложил участникам дискуссии ответить на вопрос о причинах непопулярности российского парламента среди населения. Из организаторов круглого стола выступили также президент Фонда развития парламентаризма Сергей Мндоянц (выступил против "снисходительного отношения" к достигнутому за 10 лет: "Россия обзавелась парламентом в общепризнанном мировом смысле. [Он] стал мощным фактором стабилизации общества, ...политическим и, если хотите, юридическим институтом. ...Закончился период открытой уличной конфронтации"; высказался за участие парламентского большинства в формировании правительства; призвал отказаться от "устаревшей" смешанной системы выборов в Госдуму и перейти к двухтуровой мажоритарной), В.Лысенко (выделил 10 важнейших событий в новейшей политической истории страны: 1) избрание Б.Ельцина председателем Верховного Совета РСФСР; 2) принятие Декларации независимости России; 3) события августа 1991 г.; 4) назначение В.Черномырдина председателем правительства РФ; 5) события сентября-октября 1993 г.; 6) начало "первой чеченской войны"; 7) президентские выборы 1996 г.; 8) отставка В.Черномырдина и назначение премьер-министром С.Кириенко; 9) назначение премьер-министром Е.Примакова – "Первое в нашей истории правительство парламентского большинства" – и попытка импичмента; 10) отставка Б.Ельцина и приход к власти В.Путина), президент фонда ИНДЕМ Георгий Сатаров ("Все, что есть в обществе хорошего и плохого, есть и в его парламенте, и даже в концентрированном, иногда карикатурно утрированном, пародийном виде. ...Парламент – это злое зеркало общества, в которое оно не любит смотреться, но без которого оно, по сути, не может обойтись. ...Россия – ребенок в ряду демократий, и со своим парламентом российское общество обращается как ребенок с игрушкой"), главный редактор "Независимой газеты" Виталий Третьяков (отметил "несмываемый позор и несмываемую вину российского парламента в разрушении Советского Союза"; подверг критике тех народных депутатов РФ, которые после разгона Съезда заняли места в Госдуме, избранной в соответствии с Конституцией, "легитимность принятия которой до сих пор ставится под сомнение"; отнес к заслугам парламента то, что он "сдерживал политическую алчность президента" и "уводил людей с улиц"; резюмировал: "Хороший у нас парламентаризм, и не такой он хилый и убогий, как об этом говорил Георгий Александрович [Сатаров]"). В дискуссии приняли участие также начальник правового управления Госдумы, бывший председатель Совета Республики ВС РСФСР Владимир Исаков ("Не разделяю мажорные оценки российского парламентаризма, которые прозвучали в ряде выступлений. ...Депутатский корпус России не оправдал, по моей оценке, возлагавшихся на него надежд. ...Линии цивилизованного реформаторства противостояла линия политического экстремизма. Линия на радикализм в конечном итоге возобладала. ...Реформы начались в политически детренированной стране; предшествовавший строй не мог породить действительно культурных реформаторов"), председатель Партии российского единства и согласия, руководитель аналитического центра еженедельника "Аргументы и факты" Сергей Шахрай (высказал сожаление по поводу того, что в 1993 г. не удалось одновременно провести досрочные выборы парламента и президента; скептически отозвался о планах изменить порядок формирования Совета Федерации, напомнив, что в 1994-95 гг. он представлял собой "вторую Государственную Думу"; отметил, что в современной России "политические режимы меняются без каких-либо изменений в Конституции", назвав в качестве примера формирование семи федеральных округов), директор Российского института стратегических исследований, бывший народный депутат РФ Евгений Кожожин ("Парламентская система в России состоялась. Россия не сможет жить без парламентаризма, парламентаризм вошел в политическую культуру России, он нужен и правым, и левым. На самом деле и исполнительная власть уже нуждается в парламенте"; отметил, что "самые серьезные удары" по парламентам наносят сами депутаты разговорами о "безвластии парламента"), бывший председатель Конституционного суда РФ Владимир Туманов (критически отозвался о законотворческой деятельности депутатов Госдумы; заявил, что введению пропорциональной системы выборов должно было предшествовать принятие закона о политических партиях), политолог Андраник Мигранян ("В России не было совершенно никаких предпосылок для нормального парламента, и поэтому парламента был, остается и еще долго будет оставаться убудочным. ...Российский политический класс оказался таким же бездарным и дегенеративным, как и советский

политический класс"; назвал "кретинами" тех "записных демократов", которые решили перенести на российскую почву парламентскую модель и добились отмены 6-й статьи Конституции СССР; положительно оценил "царистский" характер нынешней Конституции: "Я это поддерживал и поддерживаю"; заявил о "варваризации парламента": "Все больше и больше дебильных людей появляется в парламенте"; выступил против упразднения выборов по спискам: "Это путь к развалу страны, ...еще один удар по политической системе"; "Это трагедия, что нет общенациональных партий"; "Мы имеем двухпартийную систему – есть КПСС и "партия власти"; высказался в пользу назначения руководителей регионов: "Абсолютно бредовая идея – автоматическое вхождение губернаторов в верхнюю палату. [Это означает] превращение губернаторов в Боярскую думу", руководитель фонда "Политика" Вячеслав Никонов (отметил, что в последнее время расходы избирательных кампаний возросли на порядок), член Бюро Центрального совета объединения "Яблоко" Виктор Шейнис (в числе "общих проблем" дореволюционного и современного российских парламентов упомянул "ограниченность полномочий", "неспособность распорядиться бюджетом", недемократический характер формирования верхней палаты, "правовой нигилизм" как исполнительный, так и законодательной власти); заявил, что его "многое настаивает в речениях и действиях нового президента"; высказал мнение, что жизнь доказала справедливость введения 5%-ного барьера; отметив, что "Единство" "не имеет ни одной из черт, характерных для нормальных партий – ни устава, ни программы, ни массового членства"; "Если будет введена мажоритарная система, мы получим совершенно атомизированную Думу"; привел расчеты, согласно которым при выборах по мажоритарной системе 50% мест в Госдуме получили бы независимые депутаты: "Особенно катастрофическим это было бы для демократов, которые и так получили лишь 1-2% [одномандатных округов]", ведущий исследователь Московского центра Карнеги Лилия Шевцова (охарактеризовала государственный строй современной России как "конституционно-выборное самодержавие"; отметила "девальвацию роли и значения российского парламента": "Парламент превращается в рупор или в место ручной оппозиции, ...воспроизводит безответственность"), философ Александр Ципко (высказался против перехода к мажоритарной системе и против отказа от нынешнего порядка формирования Совета Федерации: "Если они [члены СФ] будут выборные, они будут намного слабее... Они не удержат тенденцию авторитарности"), руководитель отдела политических технологий Московского фонда президентских программ Владимир Жарихин (отметил "прогрессирующее ухудшение отношения населения к парламенту": "Все, даже самые непопулярные, правительства имели рейтинг больше, чем парламент"; высказался против "русской рулетки однотурового голосования" и за использование германской системы выборов, заявив, что в этом случае не добились бы успеха "такие монстры, как ЛДПР и "Единство"), вице-президент Института современной политики Александр Механик (объяснил непопулярность парламента его "оторванностью от населения": "Населению неясно, зачем существует парламент"; заявил, что переход на мажоритарную систему "окончательно оторвет население от парламента, ...может разрушительно повлиять на единство России"), директор Института политических исследований Сергей Марков (выступил против "травли парламента" и призвал "отдать парламенту "Белый дом" ...как символ независимости парламентаризма"; высказался против наложения ограничений на объем финансирования избирательных кампаний, за усиление контрольных функций парламента и за избираемость членов СФ) и др.

В мероприятии приняли участие также члены руководства РПРФ Александр Зябрев, Владимир Зырянов, Александр Точенов, Марк Арон, член руководства организации "Молодые республиканцы", координатор Центра независимой студенческой прессы "Наше слово" Вадим Жарко, председатель Межрегионального молодежного общественного движения "Первое свободное поколение" Владимир Шмелев, руководитель Московского фонда президентских программ Евгений Савостьянов, бывший член руководства движения "Духовное наследие", руководитель Института региональных исследований Максим Дианов, сотрудник администрации Московской области, бывший член руководства Московской областной организации объединения "Яблоко" Олег Безниско, сотрудник фонда ИНДЕМ Владимир Римский и др.

24 МАЯ группа ученых во главе с И.Гундаровым и Шамаковым провела в помещении МГУ круглый стол, посвященный подведению итогов трехлетней дискуссии вокруг "Манифеста российского народа". Были также обсуждены перспективы объединения левых сил на основе новосозданного движения "Россия", возможность образования в КПРФ демократической платформы, взаимоотношения коммунистов и социал-демократов и др. В дискуссии приняли участие И.Гундаров (изложил содержание "Манифеста"; высказался за создание новой коалиции левых сил с обязательным участием КПРФ; подчеркнул необходимость "лечения" КПРФ путем создания внутри нее "демократической платформы" в противовес "господствующей в ней буржуазной"), А.Пригарин (РКП-КПСС), В.Акимов (КПРФ) и др.

РЕГИОНЫ

Инициативная конференция коммунистов Москвы

21 МАЯ состоялась Инициативная конференция коммунистов Москвы, в которой приняли участие 486 делегатов, в том числе 300 от "КПСС (Ленина-Сталина)", 50 от КПРФ, 37 от РКРП, по одному от ВКПБ, РКСМ(б), "Марксистской платформы", "Левой России", Союза коммунистов и Движения "В защиту детства". В президиум конференции были избраны члены оргкомитета – ветеран Великой Отечественной войны Суслонов, рабочий Метростроя А.Рыбаков, командир московского отряда АКМ С.Удальцов, а также Л.Петровский (ЦК КПРФ), Е.Копышев (КПРФ и ССО, Одинцово), В.Гусев (РКРП), В.Шишкарев (РКрРП; от вхождения в президиум отказался), М.Филин (ДПА), Г.Антонов (руководитель аналитической группы оргкомитета), А.Аверина (Комитет советских женщин), Т.Сапожникова (СО), Виктор Анпилов ("Трудовая Россия").

В ходе обсуждения внесенного "Трудовой Россией" проекта обращения "К коммунистам, ко всем трудящимся России" В.Анпилов, назвав КПРФ "окостенелой партией номенклатурного типа", заявил, что будет согласен на союз с ней только при условии, если она проявит готовность "бороться за реальный коммунизм". А.Коменков (КПРФ), назвав причиной коммунистической многопартийности "общую идеологическую разболтанность", заявил: "Обществу нужна политическая и идеологическая стабильность, единая компартия ее обеспечит". Высказав мнение, что в России нет буржуазии ("Капитал олигархов получен не путем эксплуатации, а воровством"), он предложил заменить в проекте обращения фразу о борьбе за диктатуру пролетариата словами о борьбе "за свободу человеку труда и

восстановление Советской власти". С.Сурмин предложил заменить "диктатуру пролетариата" на "власть трудового народа", а формулировку "Коммунисты выступают за уничтожение частной собственности" – на "поддерживают все формы производительной неэксплуаторской собственности". Л.Петровский, заявив, что "криминально-компрадорский режим" создает двухпартийную систему по американскому образцу ("Одна партия – "Единство", другая – КПРФ"), обвинил Компартию РФ в идеологической "беззубости": "Идеологическое ядро КПРФ – внеклассовый патриотизм. ..Режим отбирает у оппозиции лозунги: КПРФ – патриоты, Лужков, Путин – тоже патриоты. Потерпела поражение стратегия сотрудничества с режимом по отдельным направлениям. Коммунисты не смогли привлечь на свою сторону те 40 млн, которые на последних выборах "проголосовали ногами", потому что КПРФ на практике отказалась от борьбы с режимом под предлогом сохранения политической стабильности". Б.Гунько отметил, что в обращении "нет акцента на том, как будем брать власть", и назвал основной проблемой КПРФ и "пяти партий левее КПРФ" сохранение парламентских иллюзий.

По предложению В.Анпилова Обращение было принято за основу при 2 голосах "против" и 4 воздержавшихся, после чего прения продолжались. В частности, В.Анпилов предложил включить в Обращение слова о необходимости "драться за Советскую власть" (поправка была принята при 2 голосах "против"). Единогласно было принято предложение подчеркнуть в документе необходимость запрета продажи сельскохозяйственных угодий. Была отклонена поправка об упоминании сионизма как "главного орудия мирового капитала" (В.Анпилов заявил, что тем самым выводятся из-под обстрела другие представители мирового империализма: "КПРФ постоянно подсовывает нам национализм, на котором Зюганов на выборах обделался"). В итоге Обращение было принято в целом при 3 голосах "против" и 2 воздержавшихся. В документе, в частности, содержалось предложение положить в идейную основу объединения коммунистов следующие принципы: "1. Коммунистическая партия борется не за власть для своих вождей, а за диктатуру пролетариата, развивающуюся через привлечение большинства, а затем и всех трудящихся к управлению государством, вплоть до полного отмирания последнего и построения бесклассового коммунистического общества. 2. Коммунисты выступают за уничтожение частной собственности на средства производства как основы эксплуатации человека человеком, одного народа другим и добиваются отмены итогов приватизации, привлечения к суду идеологов и конкретных исполнителей грабежа народов. 3. Сговору мирового капитала, претендующего на неограниченное мировое господство, коммунисты противопоставляют принцип пролетарского интернационализма и в отдельно взятой стране, и во всем мире". В Обращении также отмечалось, что до воссоздания КПСС "восстановленные организации" в своей практической деятельности должны руководствоваться "положениями Устава партии, принятыми по предложению В.И.Ленина на историческом II съезде РСДРП" ("Свобода дискуссии в партии при обязательном подчинении меньшинства большинству после принятия решения и не только уплаты членских взносов, но и обязательное участие в выполнении решений и поручений партии"). В документе также содержалось предложение о введении в устав КПСС положения "о внутривнутрипартийном суде над предателями партии – независимо от срока давности преступления".

В прениях по резолюции о создании Координационного совета (для подготовки в сентябре второго этапа данной конференции как восстановительной конференции московской организации КПСС) выступили председатели "Трудовой Коломны" Талицкий, В.Носов (призвал к созданию сети советов трудящихся и рабочих дружин с военной дисциплиной), активист КПСС(ЛС) К.Бровкин (Пушкино), член Общественного совета СО Т.Сапожникова, сопредседатель профсоюза "Защита" Р.Пугачева (предложила вместо создания единой партии добиваться единства действий в рамках уже существующего Совета рабочих Москвы), представительница Люберецкого горкома КПРФ И.Калякина (предложила до сентября провести объединенные партийные собрания; высказалась за издание газеты, способной стать рупором единой компартии; предложила довести решения конференции до О.Шенина). Уточненный вариант резолюции был принят единогласно. При обсуждении состава Координационного совета В.Анпилов предложил избрать в него членов президиума конференции, а также В.Носова, помощника депутата Г.Кувевды (КПРФ) Чернявского, Шалимова (АКМ), А.Зиновьева (КПСС(ЛС)) и Т.Сапожникову. Кроме того, были предложены кандидатуры И.Калякиной (КПРФ), В.Задержева (отведена В.Анпиловым), Ю.Сидорова (ввиду его неприятия на конференции отведена В.Анпиловым), Н.Глаголевой (отказалась), В.Опарина, О.Сергеевой (КПСС(ЛС)), Ю.Худякова, Б.Гунько ("пока воздержался"), А.Коменкова (КПРФ), Ю.Никипелова (КПСС(ЛС)). Список членов КС был утвержден при 3 голосах "против". Уже после этого по предложению В.Анпилова в КС были включены В.Потишный и В.Жухрай ("для связи с СКП-КПСС").

Представители "Яблока", СПС и МОИ об "избирательных технологиях" московских властей

24 мая в Центральном доме журналиста состоялась пресс-конференция члена Бюро Центрального совета объединения "Яблоко" Алексея Захарова, члена Мосгоризбиркома от Союза правых сил Аркадия Любарева, члена МГИК от кандидата в президенты Г.Явлинского Ирека Вильданова и председателя Московского объединения избирателей Андрея Бузина – на тему "Фальсификация результатов последних выборов в Москве и Санкт-Петербурге: административные избирательные технологии московской и питерской исполнительной власти". Предпалагалось также участие бывшего кандидата в губернаторы Санкт-Петербурга Игоря Артемьева ("Яблоко"), однако в связи с его неявкой петербургская тема не затрагивалась.

А.Захаров рассказал о своем участии в качестве кандидата в состоявшихся 16 апреля довыборах депутата Московской городской Думы по 19 избирательному округу. По его словам, выборы сопровождалась "ложью и обманом", "попытками грубой, наглой фальсификации, на 16 из 40 избирательных участков "присутствовал прямой подлог – откровенный, наглый и открытый". В числе "трех основных способов фальсификации" он назвал "досрочное голосование", "голосование на дому" и "прямою фальсификацию (подделку)". После этого, считает А.Захаров, "говорить, что в России есть свободные выборы, не приходится": "Начался процесс, в результате которого Россия может лишиться одного из главных завоеваний последнего времени – свободных выборов". Отметив, что власть "изворотлива и хитра" и прибегает к фальсификациям только в тех случаях, "когда уверена в своей безнаказанности", выступающий подчеркнул, что одной из своих важнейших задач "Яблоко" считает организацию "тотального, широкомасштабного контроля на выборах", с тем чтобы "наказать хотя бы одного, хотя бы кого-нибудь". Напомнив, что на территории Москвы расположены 3500 избирательных участков, а на территории Московской области – 3700, А.Захаров пояснил, что для осуществления надежного контроля на каждом из них требуется как минимум по 2 наблюдателя. Здесь, по его мнению, открывается "большое поле для взаимодействия демократических сил". Призвав, что случайного человека, согласившего исполнять обязанности наблюдателя, легко обмануть, выступающий отметил, что у "Яблока" имеется собственная программа подготовки квалифицированных

наблюдателей. Отвечая на вопрос о его отношении к последним инициативам президента, А.Захаров, в частности, заметил: "Только в России губернатор ...имеет депутатскую неприкосновенность. Такого абсурда нет нигде! Это фантастический дефект Конституции".

А.Любарев отверг попытки властей объяснить обнаруженные нарушения ошибками. По его словам, "об ошибках в большинстве случаев не может быть и речи", имеют место именно "преступления". И.Вильданов заявил, что таких значительных фальсификаций в Москве не было с 1993 г. Он также оспорил утверждение председателя ЦИК А.Вешнякова об отсутствии жалоб на нарушения в ходе подсчета голосов и отметил, что в столице "трудно судиться с московской властью". А.Бузин в качестве примера использования административного ресурса привел выборы в 197 избирательном округе г.Москвы. По его словам, если в 1997 г. генерал А.Николаев, являвшийся в те времена "протеем Лужкова", победил на них "с огромным отрывом", то в 1999 г., когда он уже не имел поддержки мэра, победа ему досталась с перевесом всего в 2%. Вмешательство властей в ход выборов А.Бузин объяснил превращением московской власти в политическую силу ("в виде "Отечества"). Взаимоотношения же между ветвями власти в Москве являются, по его словам, "рецидивом того, что мы имели при советской власти". При этом А.Бузин подчеркнул: "На примере Московской городской Думы мы видим ...насколько сложно законодательным органам Москвы принимать решения, которые бы не поддерживались исполнительной властью".

22 МАЯ было создано Омское региональное отделение СПС. Его возглавили три сопредседателя – Александр Минжуренко (ДВР), Николай Ефимкин ("Россия молодая") и Сергей Ганчарук ("Новая сила").

24 МАЯ руководство Свердловской областной организации РНЕ распространило заявление: "Доводим до вашего сведения, что в Свердловской областной организации "Русское национальное единство" произошла смена руководства. Участниками нашего русского по духу православного движения выражено недоверие бывшему руководителю Варывдину Сергею Геннадьевичу – за низкие моральные качества, приведшие к уходу от православия и идеологии Русского национального движения. В связи с этим сообщаем, что С.Варывдин с 15 апреля 2000 г. не имеет к движению "Русское национальное единство" никакого отношения". В документе также сообщалось, что новым руководителем организации стал Валерий Пехташев.

22 МАЯ в Твери прошла учредительная конференция областной организации Объединенной союзной коммунистической партии ("партии Шенина"). В мероприятии приняли участие 4 человека – лидеры областного отделения Союза советских офицеров Н.Табанак, руководители Ржевской и Торжокской организаций РКРП Н.Кузнецов и И.Заикин и одна из активисток Тверской РКРП Н.Беляева.

25 МАЯ Исполком Ленинградской городской организации Российской партии коммунистов выступил с заявлением, в котором выразил возмущение "в связи с прибытием в наш город очередной партии иностранных радиоактивных отходов": "Объем партии ввезенных вчера в город отходов сопоставим с объемом всего радиоактивного мусора, оставшегося после аварии на Чернобыльской АЭС. Мало того, что ради получения прибыли буржуазия готова превратить нашу страну в свалку радиоактивных отходов, так еще и прибывший груз находится без надлежащей охраны, что открывает возможность для осуществления теракта с последствиями гораздо более печальными, чем взрывы домов в Москве и Волгодонске. Ответственность за случившееся должна лежать на власти имущих, которые закрывают глаза на безопасность и здоровье граждан. Мы сознательно не указываем известные нам подробности, чтобы не послужить источником информации для тех, кто захочет ею воспользоваться. Это уже не первый случай провоза радиоактивных веществ через наш город. Люди должны понять, что нынешнему режиму глубоко плевать на их здоровье и безопасность, его интересует только прибыль".

25 МАЯ в Липецке состоялась II (внеочередная) конференция регионального отделения "Единства", в которой приняло участие более 60 делегатов. С докладом выступил председатель отделения, вице-губернатор области Юрий Дюкарев. Он заявил, что Липецкое отделение поддержало решение Политсовета движения о созыве съезда, на котором будет рассмотрен вопрос о преобразовании "Единства" в партию. Во всех 20 городских и районных отделениях, по его словам, прошли собрания и конференции, в которых приняли участие более 1200 членов движения. Как отметил докладчик, участниками этих мероприятий было обобщено и направлено руководству движения более 250 предложений и замечаний, касающихся проектов программы и устава создаваемой партии, а около 2200 человек изъявили желание вступить в партию. Конференция поддержала инициативу о преобразовании движения в партию и избрала 9 делегатов на общероссийский съезд "Единства".

25 МАЯ состоялось заседание Политсовета Алтайской краевой организации ДВР, на котором были обсуждены итоги прошедших выборов и решения IX съезда ДВР и учредительного съезда СПС. Съезд оценил работу Политсовета на выборах как удовлетворительную (за СПС в Алтайском крае было подано 6,77% голосов – 50-е место по РФ: "Это максимально возможный результат"). Благодарственные письма лидера ДВР Егора Гайдара были вручены активистам краевой организации – профессору Аграрного университета Альбине Колобовой, доценту Алтайской академии экономики и права Николаю Дитятьеву, начальнику дистанции сигнализации и связи Алтайской железной дороги Ивану Лисину и лидеру "Демвыбора молодежи" Олегу Ионову. Наиболее важной задачей организации было названо установление взаимоотношений со структурами краевой власти – в частности, Политсовет выразил удовлетворение назначением слушаний по вопросу о земле в краевом Совете народных депутатов. Другой приоритетной задачей названо формирование в крае структур СПС. Лидер организации Константин Емешин призвал не спешить с оценкой законодательных инициатив президента по налоговой реформе и укреплению "вертикали власти", заявив, что это "лишь первые шаги в многоходовой программе" ("Поскольку президент действует системно, каждый его шаг сразу же излагают официальные СМИ, которые задают некие шаблоны. Они и пересказываются большинством комментаторов"). В частности, К.Емешин расценил идею назначения членом Совета Федерации как "шаг назад" в становлении гражданского общества, а идею укрупнения регионов – как "не более чем передел власти между местной и центральной бюрократией". По итогам обсуждения отношение ДВР к деятельности избранных 26 марта краевых властей было решено сформулировать на краевой конференции, которую планируется созвать по истечении первых ста дней работы новых органов власти.

25 МАЯ в редакции газеты "Гласность" состоялось внеочередное собрание инициативной группы по подготовке учредительной конференции Московской организации Объединенной коммунистической партии. В мероприятии приняли участие 15 человек, в том числе первый секретарь ЦК РКП В.Тюлькин. Был рассмотрен ход подготовки к намеченному на 29 мая заседанию оргкомитета ОСКП, на котором предполагается утвердить программное заявление и устав будущей партии. Участники собрания сформулировали поправки и дополнения к этим документам для представления на заседание оргкомитета.

26 МАЯ в Нижнем Новгороде, в местной штаб-квартире агентства РИА-Новости, прошла пресс-конференция председателя Политсовета регионального движения "Новая сила", лидера Ассоциации региональных отделений НС Приволжского федерального округа Алексея Лихачева. Он рассказал об итогах съездов "Новой силы" и СПС, создании регионального отделения "Новой силы" Приволжского округа и решениях состоявшегося 25 мая Политсовета региональной "Новой силы". По его словам, Политсовет одобрил решения съездов, прежде всего о создании в Нижнем Новгороде центра Ассоциации региональных отделений "Новой силы" Приволжского округа, в которую вошли 15 представителей – по одному от каждого субъекта РФ, входящего в округ. А.Лихачев подчеркнул, что "появление Ассоциации обусловлено территориально-административными изменениями в структуре власти". По его словам, одна из основных задач Ассоциации – поддержка "в общественном аспекте" представителя президента в Приволжском округе Сергея Кириенко ("Чтобы в каждом регионе были люди, которым были бы идеологически близки его шаги, люди, помогающие своим авторитетом, способные формировать общественное мнение").

26 МАЯ лидер Приморского краевого движения "За честные выборы" Николай Белецкий распространил заявление, в котором предупредил о готовящейся на предстоящих выборах главы администрации Владивостока "небывалой фальсификации в пользу нынешнего градоначальника Юрия Копылова, входящего в ближайшее окружение приморского губернатора Евгения Наздратенко" ("Уже сейчас ясно, что эти выборы станут самыми грязными в истории Владивостока"). В связи с этим Н.Белецкий отметил, что представители СПС и "Яблока" не получили ни одного места ни в одной избирательной комиссии: "[Это] грубо нарушает федеральный Закон о выборах, ущемляет права не только названных общественных движений, но и всех жителей Владивостока, желающих участвовать в честных и чистых выборах. ...Отсутствие независимого контроля над ходом выборов само собой создает благоприятные условия для всевозможных нарушений и злоупотреблений". Давление на избирателей, по словам автора заявления, проявляется, в частности, в попытках заставить проголосовать досрочно 40 тыс. бюджетников ("Результатами досрочного голосования проще всего манипулировать").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ председатель Владивостокской городской избирательной комиссии Вениамин Чичаев заявил, что комиссия "не располагает фактами давления на избирателей с целью проведения массового досрочного голосования". Вместе с тем В.Чичаев признал, что представители СПС и "Яблока" действительно не включены в избирательные комиссии ("Была допущена промашка"). Однако, по его словам, они уже обратились в суд с жалобой и в случае положительного решения их представители будут введены в состав комиссий.

26 МАЯ в Казани прошла конференция республиканского движения "Равноправие и законность", на которой было решено добиваться принятия альтернативного закона о выборах президента Татарстана, исключающего возможность пребывания на посту президента более двух сроков. Было отмечено, что движение по-прежнему намерено требовать включения в состав избирательных комиссий представителей партий и придания им права решающего голоса. Новым лидером движения вместо депутата Госдумы Ивана Грачева был избран Александр Штанин.

27 МАЯ в Москве, в штаб-квартире "Трудовой России", по инициативе Авангарда красной молодежи прошло совещание представителей молодежных коммунистических организаций Московского региона, в котором приняло участие около 25 человек – представители АКМ, Союза коммунистической молодежи РФ, Всесоюзной молоддой гвардии большевиков (молодежная организация ВКПБ), ЛКРСМ (молодежная организация МК РКП), организации "Красный еж" (бывшая Волгоградская районная организация СКМ РФ), а также молодежной секции Движения в поддержку армии. Вел заседание лидер АКМ С.Удальцов. Во вступительном слове он призвал к созданию единого молодежного коммунистического фронта, а в качестве первого шага к этому – координационного органа молодежных коммунистических организаций. Выступили также представитель АКМ О.Алипов (поддержал идею создания координационного совета молодежных организаций), представитель СКМ РФ А.Карелин (согласился с необходимостью объединения, но предостерег от радикальных шагов в этом направлении до того, как начнутся аналогичные процессы в компартиях: "Иначе можно оказаться в положении И.Малярова, который пытался объединить в одной молодежной организации представителей разных партий и потерпел поражение"; предложил для начала назвать формируемый орган "штабом по координации совместных действий молодежных организаций"), член "Красного ежа" А.Максимова (высказала мнение, что в формируемом органе каждая организация должна выполнять "свойственную ей функцию", поскольку все организации "ориентируются на разные слои молодежи"), член ВМГБ из Тулы Ушаков (согласился с необходимостью создания координационного органа), член ЛКРСМ В.Шапинов (подчеркнул необходимость налаживания контактов с рабочим движением; поддержал идею создания координационного органа), Ю.Худяков (приветствовал собравшихся от имени "КПСС Ленина-Сталина" и призвал их не расходиться до тех пор, пока не будет создан координирующий орган) и др. В Координационный совет были делегированы (без голосования) по 2 представителя от каждой организации, причем только из числа присутствовавших в зале (от ВМГБ – 1, так как других представителей этой организации на совещании не было). На первом заседании КС были заслушаны информация о ближайших мероприятиях и предложения участников. Следующее заседание КС решено провести 9 июня, получив к этому времени подтверждение полномочий членов Совета руководящими органами представляемых ими организаций. Техническим секретарем КС по обмену информацией была назначена М.Донченко (АКМ), не являющаяся членом КС.

29 МАЯ состоялось внеочередное заседание Совета Северо-Западного регионального отделения движения "Ратники Отечества", по окончании которого председатель отделения генерал-лейтенант Анатолий Пониделко заявил журналистам, что Совет единогласно принял решение о поддержке партии "Единство" ("Цели и задачи новой партии тесно увязываются с уставом движения "Ратники Отечества") и рекомендовал "многотысячному коллективу движения" вступить в ее ряды.

29 МАЯ Правление Московской городской организации Демократической партии России (руководитель – Е.Гуминов) выступило с заявлением по поводу прошедшего 26 мая "так называемого "XIV съезда ДПР" (см. рубрику "Съезды. Пленумы. Собрания"): "1. Правление рассматривает совмещение упомянутого "съезда" с юбилейным торжеством как способ руководящей группировки в партии во главе с председателем Исполкома ДПР Жидиляевым В.А. избежать ответственности за провал ДПР на недавно состоявшихся выборах в Государственную Думу ФС РФ... 2. Правление расценивает молчаливую констатацию факта исчезновения Хаценкова Г.Ф. с поста председателя Национального комитета ДПР делегатами этого "съезда" и отказ от нелицеприятного обсуждения причин провала на выборах как свидетельство беспринципности, косности и равнодушия, глубоко поразивших партию. 3. Правление считает упомянутый "съезд" нелегитимным, так как решение о его созыве было принято 22 марта 2000 г. созданным по инициативе Жидиляева В.А. "Политсоветом ДПР", распущенным решением Национального комитета ДПР от 24 ноября 2000 г. ..Многозначительным является также факт отсутствия на этом "съезде" ряда авторитетных лидеров региональных организаций ДПР. 4. Правление обращает внимание заинтересованных лиц на нумерацию упомянутого "съезда". Как известно, "XI съезд ДПР", избравший Хаценкова Г.Ф. на высший руководящий пост в ДПР, состоялся 28.11.1998. Общественности известно о проведении после этого еще лишь одного, "предвыборного", съезда ДПР в августе 1999 г. в городе Уфе, приуроченного к съезду избирательного объединения "Вся Россия" – неудачной попытке ДПР примкнуть к формируемому тогда избирательному блоку "Отечество – Вся Россия". Так откуда же взялся теперь "четырнадцатый съезд ДПР"? 5. Правление обращает внимание членов партии на вопиющий факт выкручивания рук делегатам "съезда", следствием чего стало утверждение безальтернативного списка нового состава Политсовета ДПР, сформированного, как заявил 25.05.2000 на заседании НК ДПР Жидиляев В.А., на основе "консенсуса" и "паритетного соглашения" между ним и группировкой Богданова А.В. – Смирнова В.Н. (и стоящего за ними Полуэктова В.В.)... 6. Правление осуждает избрание Жидиляева В.А. упомянутым "съездом" на пост председателя НК ДПР, рассматривая это как свидетельство тупика, в который попала ДПР. На основании изложенного Правление заявляет о непризнании как самого "14 съезда ДПР", так и всех его решений".

Подписано к печати 30.05.2000

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: partinf@cityline.ru http://www.indem.ru</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	--