

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 21 (383) 24 мая 2000 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Фракция СПС о ситуации вокруг холдинга "Медиа-МОСТ". Фракция КПРФ встретила с Г.Грефом и др. (с.2-3)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Развитие конфликта в руководстве АПР. XVII пленум ЦК КПРФ. Расширенное заседание Президиума Политсовета НДР. Заседание Контрольной комиссии НПСР. Пленум Центрального совета "Яблока". III съезд РКП-КПСС и др. (с.3-5)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Учреждена Общероссийская общественная организация "Союз правых сил" (с.5-9)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Профсоюзный митинг протеста против правительственного проекта КЗоТ. Митинги в защиту свободы слова. Митинги-"цепочки" московских коммунистов у музея Ленина и др. (с.10-13)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: partinf@cityline.ru

к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность"

(384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).

Обращаться по адресу partinf@cityline.ru

или по тел.206-87-92

<http://www.indem.ru>

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Фракция СПС о ситуации вокруг холдинга "Медиа-МОСТ"**

16 МАЯ состоялось заседание думской фракции СПС, в котором принял участие кандидат на пост председателя правительства М.Касьянов. С.Кириенко и Е.Гайдар на заседании отсутствовали.

Члены фракции выдвинули четыре условия поддержки назначения М.Касьянова: введение полноценной частной собственности на землю; соблюдение законодательства о СМИ и недопущение цензуры; скорейшее мирное решение чеченской проблемы; отказ от перехода на 12-летнее образование. М.Касьянов высказал мнение, что закон о купле-продаже сельскохозяйственных земель может не пройти через Думу и вызвать напряженность в обществе. В остальном М.Касьянов в целом согласился с позицией СПС. Фракция приняла решение поддержать кандидатуру М.Касьянова (19 "за", 5 "против", 1 воздержался).

Обсудив ситуацию вокруг холдинга "Медиа-МОСТ" и заслушав адвоката Генри Резника, а также руководителя юридической службы холдинга Маклакова, участники заседания приняли заявление: "Фракция "Союз правых сил" считает, что форма акции Генеральной прокуратуры с обыском в здании холдинга группы "Медиа-МОСТ", вне зависимости от целей, которые она преследовала, является недопустимой ..для демократического правового государства и не соответствует мере пресечения по инкриминируемой статье в соответствии с УПК РФ. Подобные акции рассматриваются демократическим сообществом как попытки устрашения и давления на средства массовой информации. И бессмысленным становится разговор о том, какие цели преследовали в данном случае правоохранительные органы. Вызывает недоумение несогласованность в заявлениях Генпрокуратуры и ФСБ: изначально Генпрокуратура заявила, что цель рейда заключалась в поиске доказательств, связанных с расследованием предполагаемых финансовых злоупотреблений бывшего сотрудника министерства финансов, а потом представитель ФСБ сообщил, что его агенты расследуют действия частной службы безопасности "Медиа-МОСТ". Печально, что подобные акции силовые ведомства провели спустя всего лишь 4 дня после того, как Путин пообещал следовать Конституции, гарантирующей свободу прессы. Стремление некоторых сил выслужиться обернулось "медвежьей услугой" президенту, вызвало широкую поддержку компании "Медиа-МОСТ" и резкий протест как политических сил, так и журналистского сообщества против подобных действий".

Фракция КПрФ встретила с Г.Грефом

18 МАЯ состоялось заседание думской фракции КПрФ, на котором Г.Зюганов дал оценку законодательным инициативам президента, касающимся статуса руководителей субъектов РФ.

По его словам, "без восстановления вертикали власти в стране справиться с кризисом невозможно", однако "власть без контроля – это чума для общества, это – сращивание с мафией и порождение хунты". Преодолеть чиновничий произвол, считает лидер КПрФ, можно только восстановив "контроль народных представителей – законодательных собраний всех уровней – над руководителями исполнительной власти". Последние, включая президента, должны, по его мнению, регулярно отчитываться перед парламентами соответствующих уровней. Отметив: "Сегодня в стране сложилась чрезвычайная обстановка, которая требует оперативной и слаженной работы обеих палат Федерального Собрания по снижению налогов и повышению уровня жизни населения", Г.Зюганов выразил опасение, что предложенный президентом порядок формирования Совета Федерации "может привести к параличу федеральной законодательной власти".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялась встреча членов фракции КПрФ с руководителем Центра стратегических разработок Германом Грефом, назначенным накануне министром экономического развития и торговли. На встрече обсуждалась экономическая программа нового руководства страны. По окончании встречи Г.Зюганов заявил журналистам: "Я не знаю, то ли сочувствовать, то ли поздравлять [Г.Грефа]. ..Касьянов и Греф надели на себя тяжелый терновый венок". По словам лидера КПрФ, встреча была "очень плодотворной и весьма полезной". Он сообщил, что стороны договорились о продолжении совместной работы над экономической программой и что в настоящее время в Центре стратегических разработок изучается экономическая программа народно-патриотических сил, а на следующей неделе группа разработчиков этой программы встретится с Г.Грефом. Глава комитета ГД по экономической политике и предпринимательству Сергей Глазьев заявил, что программа Г.Грефа "пока не дает ответа на все вопросы" ("Из нее не ясно, как будет выглядеть экономическая политика страны не только через 10, но и через 5 лет").

19 МАЯ в Госдуме состоялась пресс-конференция представителей фракции КПрФ – заместителя председателя комитета по информационной политике Александра Кравца и председателя подкомитета по связи комитета по топливно-энергетическому комплексу, строительству и связи Леонида Маевского. А.Кравец расценил назначение министром Германа Грефа и сохранение министерского поста за Михаилом Лесиным как очередной шаг к построению "очень жесткой системы реализации той самой стратегии, ...от которой отнекивался Касьянов в период утверждения его в качестве председателя правительства". По мнению выступающего, назначение Г.Грефа и М.Лесина – признак того, что "эта стратегия будет реализовываться в России во всех ее аспектах". Отметив, что государственные СМИ "зачастую прибегали к мощному давлению на общественное сознание, которое сопоставимо с информационным террором", А.Кравец заявил: "Сегодня мы переходим в новое качество, когда силами Минпечати террор начинает проводиться против СМИ. Хотелось бы надеяться, что Михаил Лесин представляет только самого себя. Но это только иллюзия, поскольку то, что делает Лесин и министерство под его руководством, – политика правительства, политика президента, и надо быть очень наивным человеком, чтобы представлять себе дело иначе". Как заявил выступающий, к лету этого года примерно 70% периодических изданий обанкротятся, к осени начнут "рассыпаться" электронные СМИ, и таким образом будет выстроена "мощнейшая информационная монополия". Противостоять этому, считает А.Кравец, можно только путем "объединения всех сил, которые способны считаться с иной точкой зрения". Л.Маевский сообщил, что направил ряд запросов о работе Минпечати в том числе и Владимиру Путину, тогда еще председателю правительства, но в ответ получал отписки, одна из которых была выполнена в "весьма некорректной форме". Депутат выразил обеспокоенность в связи с "прессингом", которому министерство подвергло многие СМИ в центре и в регионах. По его словам, под этот прессинг не попадали только СМИ, входящие в контролируемый М.Лесиним холдинг "Видео-интернешнл" ("Под крышей равных демократических возможностей "Видео-интернешнл" решает свои чисто коммерческие дела").

18 МАЯ состоялось собрание думской фракции ОВР, на котором с докладом о проекте гл.12 Кодекса об административных правонарушениях ("Административные правонарушения в области дорожного движения") выступил заместитель начальника Главного управления ГИБДД А.Якимов. В ходе обсуждения депутаты подвергли серьезной критике предложения ГИБДД об ужесточении ответственности водителей. Отмечалось, что законопроект, предусматривающий значительное увеличение штрафов и введение административного ареста на срок до 15 суток, полностью игнорирует права водителей, исключает ответственность сотрудников ГИБДД за неправомерное наказание и работников дорожных служб – за плохое состояние дорог, расширяет возможности для взяточничества. Фракция приняла решение голосовать против принятия данной главы.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Развитие конфликта в руководстве АПР

18 МАЯ состоялось заседание контрольной комиссии АПР, на которой было принято решение провести 8 июня совместное заседание КК и Координационного совета НПСР, рассмотрев на нем вопрос "о возрождении Союза на новых, равных для всех организаций – коллективных членов, условиях".

19 МАЯ состоялось заседание Правления Центрального совета АПР, на котором обсуждались повестка пленума ЦС 20 мая и другие организационные вопросы.

20 МАЯ состоялся пленум Центрального совета АПР. С докладом выступил председатель АПР, депутат Госдумы Михаил Лапшин. Он подтвердил намерение партии выйти из оппозиции и начать конструктивное взаимодействие с новым президентом и правительством ("С победой Путина на президентских выборах у нас появилась возможность добиваться программных целей партии не путем противостояния власти, а через диалог и взаимодействие с ней"). М.Лапшин заявил, что у руководства государства и АПР "один общий противник – разруха и развал в стране". По его словам, В.Путин "востребован историческими реалиями", и АПР не должна уподобляться партизанам, "которые спустя 10 лет после окончания войны, продолжают пускать под откос железнодорожные составы" ("Крестьяне – не бомбисты, наше оружие – не бомбы, а плуг"). М.Лапшин выступил с критикой "некоторых членов АПР", которые "встроились в КПРФ" и приняли участие в создании "надежного сателлита" коммунистов – Аграрно-промышленной депутатской группы. По словам лидера АПР, руководитель АПДГ Николай Харитонов, председатель Росагропромсоюза губернатор Тульской области Василий Стародубцев, лидер профсоюза работников АПК Александр Давыдов "начали самостоятельную политическую игру" и создали "еще один центр АПР". В связи с этим М.Лапшин предложил пленуму вывести Н.Харитонова, первого заместителя Росагропромсоюза Владимира Наумова, руководителя алтайской краевой региональной организации АПР Александра Назарчука и ряд других членов ЦС, пытающихся "совершить своего рода кадровую контрреволюцию", из состава Центрального совета. Обсудив данное предложение, пленум, однако, ограничился временным отстранением А.Давыдова, В.Наумова и Н.Харитонова от обязанностей членов ЦС и Правления ЦС "за нарушение партийной дисциплины". Правлению ЦС было поручено довести до региональных организаций АПР принятые решения и поставить перед ними вопрос о "соблюдении внутривнутрипартийной дисциплины". Было также решено провести специальное заседание для рассмотрения вопроса о членстве АПР в НПСР.

XVII пленум ЦК КПРФ

20 МАЯ в Москве, в ДК НИИ садоводства и огородничества, прошел XVII пленум ЦК КПРФ, в повестку дня которого были включены следующие вопросы: 1) политические итоги парламентских и президентских выборов и очередные задачи партии; 2) о созыве VII съезда КПРФ; 3) утверждение финансового отчета.

С докладом по первому вопросу выступил председатель ЦК Геннадий Зюганов. Он заявил, что на парламентских и президентских выборах КПРФ не достигла тех результатов, каких могла бы, поскольку тактика и формы работы, принятые в последние годы, "выработали свой ресурс и нуждаются в глубокой модернизации и корректировке". Заявив, что у КПРФ "украдены миллионы голосов", лидер КПРФ подтвердил решимость довести до логического конца все судебные иски по фактам нарушений и фальсификаций на выборах и добиться от Центризбиркома полного пересчета голосов в "зонах сплошной фальсификации". Вместе с тем, по мнению Г.Зюганова, ключевая проблема состоит "не в том, что трудящиеся плохо за нас проголосовали, а в том, что они еще не готовы активно защищать подлинные результаты своего волеизъявления, ..а партия пока не может поднять массы на активный протест". В числе достижений КПРФ за период после выборов 1995-1996 гг. лидер партии назвал выработку "консолидирующей патриотической идеологии", "завоевание серьезных парламентских позиций" ("Приобретен ценный опыт "вязкого", повседневного противодействия режиму, его разрушительной политике"), укрепление позиций коммунистов и их союзников в органах представительной и исполнительной власти на местах, создание НПСР. Г.Зюганов назвал "абсурдом" утверждения, что влияние КПРФ была связана с "монополией на патриотизм" и тяжелым материальным положением народа. По его словам, в обществе складывается "государственно-патриотический идеологический консенсус", а идеи либерализма терпят крах. Он также отметил: "Оппозиция, и прежде всего наша партия, располагала и располагает совсем не малым административным ресурсом. Стратегия "хождения во власть" дала нам в руки реальные рычаги для воздействия на экономическую и политическую ситуацию. ..Нам неплохо удавалось сдерживать некоторые разрушительные поползновения правящего режима". Вместе с тем, отметил он, "стройной позитивной законодательной программы мы все же не предложили". Лидер КПРФ признал также, что по итогам выборов 2000 г. "красный пояс оказался слабым звеном" ("Политический "капитал", вложенный оппозицией, не дал должной отдачи – скорее, принес убытки"). Комментируя текущую политическую ситуацию, Г.Зюганов отметил, что действия нового президента не дают оснований надеяться на смену экономического курса. Резко критически отозвавшись о подготовленной центром Г.Грефа "Стратегии развития России до 2010 года" ("Ни при каких обстоятельствах такого рода программы мы поддерживать не можем и не будем"), он заявил, что КПРФ могла бы пойти на компромисс с властью только при выполнении последней ряда условий: "приостановить прогрессирующее вымирание россиян", "снабдить светом и теплом каждый дом, погасить долги по зарплатам", пересмотреть результаты приватизации, вернуть под контроль государства стратегические секторы экономики, оказать поддержку АПК и высокотехнологичным производствам, начать конституционную реформу, ограничить полномочия исполнительной власти и поставить ее под контроль власти законодательной, определить стратегической целью государства "воссоединение русского народа" и т.п. Г.Зюганов критически оценил законодательные инициативы

президента, направленные на укрепление исполнительной вертикали: "[Они] отражают элементарный страх за сохранность не государства, а прежнего ельцинского "курса реформ", за целостность ...бюрократического аппарата". Формулируя задачи КПРФ в сфере региональной политики, выступающий призвал превратить "красный пояс" в "государство в государстве", создать в ЦК отдел региональной политики под общим руководством одного из заместителей председателя ЦК, предложить администрациям регионов "красного пояса" учредить на паевых началах межрегиональный уполномоченный банк, который обслуживал бы их бюджетные и внебюджетные счета. Эта "финансовая империя", по мнению Г.Зюганова, могла бы направлять доходы на выплаты зарплат, пенсий, стипендий, пособий, а также специальных "красных надбавок" – "в назидание жителям остальных регионов", осуществлять инвестиции в "реальный сектор экономики", обеспечивать его дешевыми долгосрочными кредитами и "красным госзаказом", образовать межрегиональную телерадиовещательную компанию или купить любой общероссийский телеканал, купить "приличную нефтяную компанию" и акции "Газпрома" и ЕЭС в количестве, необходимом для серьезного влияния на их деятельность и состав руководства. Комментируя ситуацию в НПСР, Г.Зюганов заявил, что в руководстве движения собралось слишком много "вождей", за которыми были либо их "личные партии", либо не было никаких организаций вовсе ("Искусственно "надувать" их "движения" мы более не будем"). Лидер КПРФ призвал "очень осторожно подходить" к попыткам создать широкий союз народно-патриотических сил и вообще к проектам создания "дополнительных объединений с участием коммунистов" ("Имеется в виду, в первую очередь движение, движение", в котором намерены участвовать некоторые члены нашей партии. Или намерение члена ЦК КПРФ О.Шенина создать еще одну партию, ни с кем не посоветовавшись. Без решений руководящих партийных органов так поступать недопустимо"). Кроме того, Г.Зюганов отверг идею "верхушечного объединения" с другими компартиями, отметив, что коммунисты "явно мало сделали для налаживания взаимодействия с действительно массовыми организациями трудящихся, прежде всего с профсоюзами", а также призвал активнее работать с молодежью, "обязательно избирать молодых людей в партийные комитеты всех уровней", установив для них, насколько возможно, специальные квоты. Что касается новой программы партии, то Г.Зюганов призвал ограничиться принятием на VII съезде документа о новых задачах КПРФ: "Программу нам трогать пока не следует. Продолжать "столоверчение" вокруг этого наиболее общего документа в условиях, пока не выполнено ни одно из ее главных положений, не только бессмысленно, но и вредно".

В прениях по докладу выступили первый секретарь Рязанского обкома КПРФ, председатель Рязанской областной Думы Владимир Федоткин (отметил, что КПРФ до сих пор приспосабливается к действиям исполнительной власти, в то время как "пришла пора самим формировать обстоятельства"; предложил провести "ревизию деятельности режима за последние четыре года", выдвинуть понятные большинству населения альтернативы по вопросу о собственности, земле, войне в Чечне; назвал главной задачей "возвращение народу его собственности"), первый секретарь Курганского обкома Василий Кислицын (призвал завоевывать доверие к партии конкретными делами; сообщил, что в Курганской области "сотрудничество с широкими массами народа" идет по следующим направлениям: возврат предприятий в собственность трудовых коллективов, конкретная помощь людям – "защита садоводов или обманутых вкладчиков, поддержка отечественных товаропроизводителей или ученых-краеведов"), Геннадий Селезнев (призывал "поборьтсья за Путина", поддержал идею создания "особого левоцентристского движения"), первый секретарь Московского обкома КПРФ Сергей Нигкоев (выступил в защиту членов МОК КПРФ, участвовавших в создании движения "Россия": "Это движение создается не для раскола, а для объединения вокруг партии дополнительных сил"), секретарь Сахалинского обкома Владимир Парамошкин (отметив, что на Дальнем Востоке население в силу местных условий "склоняется к левым идеям", заявил, что эта стихийная оппозиция "легко становится добычей националистов, экстремистов всех мастей" и что люмпенизация общества требует особо кропотливой работы с населением: "Рассчитывать на стихийно возникающее классовое сознание не приходится"), председатель Совета СКП-КПСС Олег Шенин (заявил, что КПРФ не следует классическим установкам марксизма-ленинизма; подверг ЦК и лично Г.Зюганова критике за приверженность идеям государственного патриотизма, за введение понятия "русский социализм", лояльность к православию, недостаточную работу с рабочим классом и отказ "поднимать его на борьбу"), первый секретарь Ленинградского обкома Юрий Белов ("Когда кто-то обвиняет нас в том, что мы не поднимаем на борьбу рабочий класс, то пусть покажет нам свой опыт – как это делается. Тогда это будет не демагогическая, а конструктивная критика. Партия совершенно верно выбрала государственный патриотизм, который является исторической особенностью России. Ведь история социальных движений в России началась не с марксизма, она имеет свои традиции, свой исторический путь, а он показывает нам, что в критические для страны периоды идея патриотизма спасала страну, независимо от того, какой строй господствовал") и др. В заключительном слове Г.Зюганов признал ошибки, допущенные им в ходе избирательной кампании и в предшествующий период (попытки договориться с Е.Примаковым, расчет на содействие Амана Тулеева и пр.), а также указал на отсутствие четкой системы работы с губернаторами и рабочим движением.

Пленум принял решение о проведении 2 декабря VII съезда КПРФ и утвердил состав комиссии по подготовке документов и формированию нового состава ЦК. Было также принято постановление "О политических итогах парламентских и президентских выборов и очередных задачах партии".

По окончании пленума Г.Зюганов заявил журналистам, что в 1999 г. в КПРФ были приняты около 20 тыс. человек, а с начала нынешнего года – почти 7 тыс. Он подтвердил необходимость "очиститься от "попутчиков", которые не выдержали испытания временем" (Алексея Подберезкина, Амана Тулеева и Михаила Лапшина) и "максимально оказать помощь в укреплении НПСР". Лидер КПРФ сообщил, что в июне состоится заседание Координационного совета НПСР и движения "За Победу!". Он также заявил, что на месте президента "начал бы с решения назревших экономических и социальных проблем, а не с административно-волевых решений", но, вместе с тем, признал необходимость укрепления вертикали власти ("В Чечне – мятеж, в Курске – дуроломство, в Татарстане не хотят платить федеральные налоги").

18 МАЯ прошло расширенное заседание Президиума Политсовета ВОПД "Наш дом – Россия", в котором, в частности, приняли участие председатель НДР В.Черномырдин, лидер "Единства" Сергей Шойгу, первый заместитель председателя Госдумы Любовь Слиска и руководитель думской фракции "Единство" Борис Грызлов. С.Шойгу не исключил, что 27 мая на съезде "Единства" будет образована новая партия, учредителями которой станут "Единство", НДР и "Вся Россия" ("Сегодня у нас есть уникальный шанс создать поистине народную партию и объединиться на благо России"). По его словам, соответствующие переговоры уже проведены и "речь не идет о слиянии или каком-то вливании кого-то куда-то, кто старше, кто младше". Создание такой партии, заявил лидер "Единства", позволит правоцентристским силам совместно выступить на предстоящих выборах в субъектах РФ. В.Черномырдин поддержал идею создания "новой серьезной, массовой партии правого центра" и сообщил, что провел с С.Шойгу и

лидерами движения "Вся Россия" переговоры об участии НДР в съезде "Единства". Накануне этого съезда, сообщил выступающий, будет проведен второй этап VIII съезда НДР, на котором намечено обсудить вопросы, связанные с созданием новой партии. В.Черномырдин отметил, что в этой партии будет индивидуальное членство, и потому каждый член НДР "волен сам выбирать свой путь". По окончании заседания С.Шойгу сообщил журналистам, что название "Единство" "скорее всего будет сохранено", а вопрос о лидере партии решит съезд. "Я могу сказать, кто будет в этой партии, – отметил лидер "Единства". – Это будут нормальные люди, взвешенные политики, имеющие опыт решения проблем страны – и хозяйственных и политических, и за ее пределами". В.Черномырдин заявил, что "НДР будет делать все, чтобы создать новую партию" и что он не возражает против названия "Единство" ("Это хорошее слово, которое несет в себе призыв к единению, а России сегодня это нужно как никогда").

18 МАЯ состоялось заседание Контрольной комиссии Народно-патриотического союза России, на котором был утвержден итоговый акт проверки деятельности Исполкома и других органов НПСР, проводившейся с 30 марта по 20 апреля. В документе содержится резко критическая оценка работы председателя НПСР Геннадия Зюганова и председателя Исполкома Владимира Зоркальцева. Отмечалось, что своей бездеятельностью они "практически развалили НПСР", "раскололи единый фронт левой оппозиции" и тем самым "полностью провалили парламентские и президентские выборы". Руководство НПСР, говорилось в документе, допустило в ходе обеих предвыборных кампаний тактические и стратегические ошибки, чем "нанесло сильнейший удар по патриотическим силам и КПРФ, подорвало их авторитет в массах и продемонстрировало грубейшие просчеты руководства Компартии в деле консолидации патриотических сил". Отмечалось, что в течение всего прошлого года в нарушение устава НПСР Координационный совет не собирался ни разу, и ни Исполком, ни Президиум не проявили инициативы по его созыву. Комиссия приняла решение довести итоги проверки до сведения лидеров всех политических партий и движений, входящих в НПСР, и 8 июня собрать весь состав Координационного совета и Контрольной комиссии для выработки единой программы деятельности НПСР.

20-21 МАЯ в подмосковном Отрядном прошел закрытый пленум Центрального совета "Яблока", на котором, по сведениям "Партиформа", было рассмотрено политическое положение в стране, коалиционная политика, вопросы реформирования объединения. Обсуждение последнего вопроса продолжалось полтора дня и завершено не было. В связи с этим было принято решение перенести съезд "Яблока" с 10 июня на 1-2 июля, а 10 июня провести еще одно заседание ЦС. Как отмечалось на пленуме, полученные "Яблоком" в ходе выборов 6-7% голосов избирателей не отражают его истинной популярности. В связи с этим были обсуждены пути повышения эффективности партийной деятельности, возможного изменения структуры "Яблока" в интересах завоевания массового избирателя, активизации работы местных организаций и депутатов от "Яблока" в регионах, концентрации сил для победы в одномандатных округах. Выдвигалась, в частности, идея создания при партии сети общественных приемных и Общественного совета, членами которого стали бы не только члены "Яблока", но и наиболее известные его сторонники. Для обобщения высказанных предложений создана рабочая группа. Было также принято решение поддержать инициативу Бюро ЦС по координации действий с Союзом правых сил в политической и законодательной сферах. В принятом по этому поводу постановлении "О коалиционной политике объединения "Яблоко" (23 "за" при 1 воздержавшемся), в частности, отмечалось: "В сложившейся в стране политической обстановке сплочение всех сил, отстаивающих базовые принципы свободы, демократии, независимости правосудия, прав человека и гражданина, является жизненно важным и исключительно актуальным. "Яблоко" предлагает всем политическим силам, разделяющим эти принципы, немедленно приступить к переговорам о выдвижении единых кандидатов на предстоящих выборах в органы власти всех уровней, а также в органы местного самоуправления. Опыт выборов в Санкт-Петербурге свидетельствует: вместе мы – сила, с которой нельзя не считаться". В связи с этим Союзу правых сил предлагалось "в ближайшее время приступить к консультациям по вопросу о созыве в сентябре 2000 года Демократического Совещания с участием всех демократических организаций". Вести переговоры поручено Г.Явлинскому и первому заместителю председателя "Яблока" Владимиру Лукину. Кроме того, была рассмотрена апелляция 6 бывших членов распущенных организаций "Яблока" в Курске и Томской области, состоявших на учете в Центральной организации и обвиненных в занятии деятельностью, несовместимой с членством в партии. По итогам обсуждения было принято решение об их исключении из партии.

21 МАЯ в Москве, в помещении театра "Камерная сцена", прошел III съезд Российской коммунистической партии (РКП-КПСС), на котором были обсуждены положение в коммунистическом движении и пути развития партии. В принятом по этому поводу постановлении констатировалось, что за два года, прошедшие после II съезда, социально-экономическое положение в стране ухудшилось, однако "правящему режиму удалось сбить волну народного протеста". Главная ответственность за это была возложена на руководство КПРФ, которое "не смогло и не захотело аккумулировать осенью 1998 г. в единое целое шахтерский протест, массовые забастовки учителей, недовольство людей, потерявших свои сбережения во время финансового кризиса, и процесс импичмента". Положение в коммунистическом движении было определено как кризисное ("Кризис проявляется в идеологической рыхлости и раздробленности компартий, в сокращении их численности, в слабом притоке новых сил, в конечном счете в том, что коммунисты еще не вернули доверия большинства народа"). Обсудив инициативу лидера СКП-КПСС О.Шенина по формированию "объединенной союзной коммунистической партии", делегаты съезда большинством голосов приняли заявление, в котором, в частности, отмечалось: "Объединение коммунистов должно идти не путем разрушения действующих партий и строительства "единой" партии заново, "с нуля", а путем создания максимального широкого и гибкого объединения, в котором учитывались бы специфические особенности каждой партии". В связи с этим СКП-КПСС было предложено принять в свой состав "все российские коммунистические партии, стоящие на революционных позициях", и образовать из них объединение федеративного типа. Было также объявлено, что РКП-КПСС "всегда была и остается в непримиримой оппозиции к буржуазному строю, утвердившемуся в России, и к президенту Путину". При этом, однако, было признано, что партии "не удалось пока стать политической силой, оказывающей заметное влияние на жизнь страны". Делегаты съезда приняли программу развития партии, включив в число наиболее важных направлений практической деятельности поддержку "бунтующих" предриятий и рабочего движения в целом, борьбу с "угрозой установления в России авторитарной буржуазной диктатуры", а в идеологической сфере – пропаганду "нового этапа социализма как единственно возможного общества, которое способно обеспечить свободное развитие каждого человека, стремительный рост экономики, культуры и нравственности". Намечено также обновление методов и "осовременивание" агитации и пропаганды, "отказ от устаревшей и приевшейся фразеологии и языковых стереотипов". Были внесены поправки в устав РКП-КПСС – возрастной ценз для вступления в партию снижен с 18 до 17 лет, – а также незначительно обновлен состав Центрального комитета. На состоявшемся по завершении съезда организационном пленуме были избраны секретари и Оргбюро ЦК. Первым секретарем ЦК стал Алексей Пригарин, секретарями – Михаил Давыдов и Анатолий Лашин.

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Учреждена Общероссийская общественная организация "Союз правых сил"

16 МАЯ состоялось заседание Федерального совета партии "Демократическая Россия", в ходе которого, в развитие решений февральской конференции ПДР о вхождении партии в состав Союза правых сил, был определен состав делегации ПДР на учредительный съезд СПС и выработаны предложения о составе представительства партии в рабочих органах съезда и руководящих органах СПС. Был принят за основу проект устава СПС, утверждены поправки к нему и к проекту других документов съезда, а также намеченная к вынесению на рассмотрение съезда резолюция о расследовании убийства Г.Старовойтовой.

18 МАЯ в Центральном доме адвоката состоялся съезд Общероссийской общественной политической организации "Юристы за права и достойную жизнь человека", в котором приняло участие около 60 делегатов. В президиум съезда вошли лидер думской фракции Союза правых сил, председатель движения "Новая сила" Сергей Кириенко, координатор ОПО ЮПДЖЧ депутат Госдумы Гасан Мирзоев, председатель Исполкома движения "Голос России" Валерий Хомяков, депутат Госдумы Юрий Курин.

После утверждения повестки дня съезда и формирования его рабочих органов делегаты, по предложению заместителя координатора ЮПДЖЧ Валерия Залманова, утвердили решение Координационного совета организации о кооптации в состав КС новых членов – Ю.Курина, генерала юстиции Вячеслава Сысоева, Сергея Юрьева и др. Кроме того, заместителями координатора ЮПДЖЧ были избраны В.Залманов, Ю.Курин и Анатолий Тихенко.

С докладом выступил координатор ЮПДЖЧ Гасан Мирзоев. Заявив: "Правые всегда ассоциировались с законностью. ...В демократическом обществе и государстве права человека – превыше всего", он отверг утверждения, что избрание В.Путина президентом может привести к установлению в стране диктатуры. По мнению выступающего, последние шаги В.Путина свидетельствуют об "укреплении государственности" и стремлении предотвратить сползание страны "в трясины сепаратизма". Обратившись к проблемам организации, Г.Мирзоев сообщил, что к настоящему времени отделения ЮПДЖЧ созданы в 47 регионах, 16 из них зарегистрированы в качестве юридических лиц. По его словам, "Юристы" пока не собираются преобразовываться в партию. Напомнив, что накануне парламентских выборов руководство организации "сомневалось – идти нам с "Отечеством", идти нам самостоятельно или еще как", он заявил: "Сам Господь Бог распорядился так, что мы пошли с правыми. ...Семь человек от имени нашей организации прошли в Думу". Подчеркнув: "Мы искренне делаем все для того, чтобы Союз правых сил был монолитен, чтобы его никто не подрывал", Г.Мирзоев выразил уверенность, что у СПС "большое будущее" ("Создается мощная организация – ...одна из самых перспективных политических партий") и что в его составе ЮПДЖЧ будет иметь "хорошие перспективы для развития". Напомнив, что "Юристы..." выступают в качестве одной из девяти организаций-учредителей ОПО "Союз правых сил" ("Нами подписано соглашение о принципах формирования СПС"), выступающий солидаризовался с предложениями А.Чубайса и С.Кириенко ("наш признанный и любимый лидер") существенно сократить число юридических лиц, принимающих участие в создании СПС, и ввести в состав учредителей несколько физических лиц.

С.Кириенко, высказав надежду на превращение СПС в "сильную" организацию ("а в перспективе – и в партию"), вместе с тем призвал двигаться в этом направлении постепенно. Коснувшись проблем строительства "партийной машины", он отметил: "Из всех партий, входящих в Союз правых сил, такая разветвленная структура есть только у вас". Поставив перед СПС задачу бороться за власть, лидер "Новой силы" выразил уверенность, что на следующих парламентских выборах Союз правых сил сможет набрать 18-20% голосов. Признав, что к выборам губернатора Санкт-Петербурга СПС был не готов, С.Кириенко заметил, что из предстоящих в этом году 40 губернаторских кампаний "правые" смогут принять реальное участие "в одной-двух-трех", однако имеют все шансы "совершенно четко выигрывать выборы в законодательные собрания городов и областей". Коснувшись позиции СПС на президентских выборах, выступающий признал, что на заседаниях фракции несколько раз поднимался вопрос – "поддерживать Путина или отсидеться в оппозиции?". В конце концов, по его словам, верх взяло осознание необходимости "брать на себя ответственность, что-то делать" ("Мы ведь не правозащитники"). Высоко оценив последние шаги В.Путина ("Он понимает, что тратит на это свой запас доверия"), С.Кириенко также подчеркнул: "Кто составил экономическую программу [правительства]? Греф, Гайдар, Улюкаев. Это все Союз правых сил". Кроме того, он сообщил, что министром финансов будет А.Кудрин, министром экономики – Г.Греф, что В.Христенко останется на своем посту, а В.Калужный, напротив, его потеряет. Одним из достижений думской фракции СПС С.Кириенко назвал то, что "правым" удалось "разрушить" коалицию "Единства" и КПРФ. Кроме того, по его словам, фракция доказала "свое профессиональное превосходство" перед остальными депутатскими объединениями.

Делегаты съезда без прений проголосовали за участие ЮПДЖЧ в учреждении Общероссийской политической организации "Союз правых сил", приняли за основу проект устава ОПО СПС, не высказав никаких замечаний, а также утвердили список делегатов на съезд СПС. По предложению члена КС ЮПДЖЧ Ивана Близица, в Координационный совет СПС от "Юристов..." были выдвинуты Г.Мирзоев и Ю.Курин, а в Контрольно-ревизионную комиссию – Вадим Прохоров. По предложению В.Прохорова докладчиком от ЮПДЖЧ на съезде СПС был утвержден Г.Мирзоев.

19 МАЯ в Москве, в гостинице "Россия", состоялся III съезд Общероссийского общественного политического движения "Россия Молодая", на котором было утверждено решение принять участие в учреждении ОПО "Союз правых сил", одобрен в основном его устав, избраны делегаты на учредительный съезд СПС.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Москве, в гостиничном комплексе "Измайлово", прошел IX (внеочередной) съезд партии "Демократический выбор России", в котором приняли участие 153 делегата (из 187 избранных) от 72 (из 77) регионов.

С докладом о политическом положении в стране и задачах партии выступил председатель ДВР Егор Гайдар. Он, в частности, заявил: "Прошедшие парламентские и президентские выборы существенно изменили ситуацию в стране и, по существу, подвели черту под тем длинным периодом революционного развития, через который проходила Россия между концом 80-х и концом 90-х годов. ...В этой связи укрепление власти после революции – это не вопрос выбора. Это просто данность". Для того, чтобы "из состояния крайне слабого, желеобразного государства" страна не перешла в состояние "государства избыточно сильного, не слишком уважающего права и свободы человека", Е.Гайдар призвал "в максимальной степени воспользоваться нашими возможностями – фракцией в Думе, интеллектуальным потенциалом, влиянием на людей, которые будут работать в правительстве". "Нам нужно дееспособное, сильное, открытое либеральное государство, уважающее права человека, – подчеркнул он. – ...Формирование нового кабинета, некоммунистическое большинство в Думе открывают перед нами серьезнейшие возможности реализовать те программные цели, о которых мы многократно говорили и которые не могли продвигать именно в силу отсутствия думского большинства. Уже сегодня правительство высказалось вполне определенно и четко в поддержку радикальной налоговой реформы, которую мы отстаивали последний год. ...Важнейшая наша задача в данном случае – поддержать готовность правительства идти по пути налоговой реформы. ...Нам предстоит очень серьезная борьба за принятие законодательства, закрепляющего гарантии и права частной собственности, в том ...на землю... Нам предстоит очень серьезная

борьба за ...реформу социальной защиты, позволяющую сделать ее действительно адресной." При этом лидер ДВР призвал не повторять прежних ошибок и, сосредоточив внимание на проведении реформ, не отодвигать на второй план формирование базы своей политической поддержки ("Мы прекрасно знаем, что многие проблемы "Демократического выбора", особенно в регионах, связаны с недостатком нашей собственной базы, с неспособностью выдвигать сильных, перспективных электоральных политиков регионального и федерального масштаба"). Коснувшись участия ДВР в учреждении Союза правых сил, Е.Гайдар признал: "Та форма [организации], которая предлагается, – разумеется, не идеальна... Кто-то из присутствующих может считать ее слишком жесткой, кто-то, наоборот, неоправданно мягкой". Вместе с тем, по его словам, "другого пути, кроме как закреплять объединение, сегодня у нас нет".

С отчетом о работе думской фракции СПС выступил член ПС ДВР Виктор Похмелкин. Среди направлений законотворческой деятельности "правых" он выделил земельную, налоговую и военную реформы, реформу государственной власти, защиту прав человека, обеспечение общественной безопасности и правового порядка в стране и пр. Отметив необходимость установления "тесных партнёрских отношений" с союзными депутатами объединениями, В.Похмелкин привел в пример создание совместного с фракцией "Яблоко" Координационного совета, в котором в качестве наблюдателей согласились участвовать представители ОВР и "Регионов России". С докладом об уставе СПС выступил член ПС ДВР Владимир Головлев. Он, в частности, сообщил, что при обсуждении устава на состоявшемся днем ранее заседании Политсовета ДВР наибольшие споры вызвал вопрос о формировании руководящих органов СПС. По его словам, в конце концов ПС ДВР рекомендовал съезду партии одобрить устав и на съезде СПС проголосовать за его принятие.

В ходе ответов на вопросы В.Головлев отметил, что СПС решено создавать именно как общественно-политическую организацию (а не движение) потому, что эта форма дает наибольший простор для маневра. При этом он призвал создавать СПС "не ломая никого через колено". Е.Гайдар отметил, что по своему потенциалу ДВР "несколько превышает" остальных учредителей Союза правых сил. На вопрос о политике в отношении членов избирательного блока СПС, не вошедших в ОПО СПС, он ответил: "Необходимо в максимальной степени инкорпорировать их в регионах". Комментируя перетекание членов ДВР в "Единство" в Западном административном округе г.Москвы, Е.Гайдар отметил, что это происходит там, "где у нас слабые организации".

По итогам отчета мандатной комиссии съезда (К.Емешин) было утверждено создание региональной организации в Калмыкии и подтверждены полномочия делегатов от одной из "параллельных" организаций Ярославской области. Затем состоялись прения. В них приняли участие А.Мурашев (выразил "определенную озабоченность" в связи с тем, как именно происходит создание СПС; отметил "вынужденность" союза с некоторыми из учредителей Союза правых сил: "Ребята они шустрые, ушлые, умеющие обходить на повороте и способные подметку на ходу отстричь"; заявил, что, включившись в "эти игры", ДВР стал действовать "такими же методами"; назвал неправильным такое положение дел, при котором члены ДВР делегируются на съезд СПС от других организаций: А.Гербер – от "Общего дела", Л.Гозман – от "России молодой"; А.Осовцев заявил по этому поводу: "Это стыдно и цинично!"), Григорий Томчин ("Те 8,5% [избирателей], которые голосовали за нас, гораздо либеральнее тех, кого они выбрали. Это стихийные либералы. ...Если будет принята плоская шкала [налогообложения], наша [электоральная] база расширится в 2-3 раза"; высказался за преобразование СПС именно в партию: "Иначе это будет объединение ...28 демократических идеологий"; прокомментировал назначение С.Кириенко представителем президента в Приволжском федеральном округе: "В глазах некоторых местных чиновников мы становимся второй "партией власти". ...Поэтому нам сейчас ни в коем случае нельзя переходить на массовое членство в СПС"; высказался против п.13 устава СПС, допускающего делегирование на следующий съезд СПС представителей региональных организаций СПС; выступил за то, чтобы на съездах были представлены только партии-учредители), Эдуард Пашенко (Тула) и др.

По итогам прений делегаты утвердили решение об участии ДВР в учреждении Общероссийской политической организации "Союз правых сил" и избрали делегатов на учредительный съезд СПС, поручив им учесть при утверждении устава СПС предложения, внесенные "Демвыбором". Было также принято политическое заявление: "Два важнейших события на рубеже веков – выборы Государственной Думы и Президента Российской Федерации – имеют решающее значение для ближайшей и отдаленной перспективы развития страны. ...Наличие в составе Государственной Думы фракции избирательного блока "Союз правых сил" подтвердило достаточно очевидную правоту партии "Демократический выбор России", которая фактически со дня своего основания вела постоянную работу по объединению всех демократических и реформаторских сил страны. ...Победу В.В.Путина на выборах президента страны мы расцениваем не как отклик на усталость народа и его желание иметь твердую руку во главе страны, но как консолидацию всех здравомыслящих россиян, выступающих за продолжение российских реформ, осуждающих все негативное, сопутствующее их проведению. "Демократический выбор России" ждет в ближайшее время ясных заявлений президента и его правительства об основных направлениях и принципах политики, возможных путях решения многих болевых проблем страны. Положительные с нашей точки зрения заявления и решения президента (слова об открытости и честности его деятельности, о диктатуре права, привлечение к работе известных либеральных экономистов и политиков) сочетаются с акциями его администрации, не имеющими ничего общего ни с демократией, ни с либерализмом. Мы убеждены в том, что ДВР со своими союзниками должен оказывать максимальную политическую и профессиональную поддержку всем шагам президента и его команды по выводу России из кризиса, по превращению ее в правовое демократическое государство, при этом в ясной и решительной форме выражая каждый раз свое несогласие с действиями президента, несовместимыми с нашими убеждениями. Мы убеждены и в том, что правые будут иметь влияние на события в жизни страны лишь в том случае, если они будут едины. "Демократический выбор России" считает, что создание Общероссийской политической общественной организации "Союз правых сил" прежде всего в интересах россиян и будущего России. Фракция СПС в Государственной Думе необходима прочная основа в лице десятков тысяч членов и сторонников объединения СПС. Съезд ДВР призывает всех делегатов учредительного съезда Союза правых сил осознать свою историческую ответственность и провести съезд конструктивно и результативно, дав пример дальнейшей консолидации сторонников демократии и либерализма".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Москве, в гостиничном комплексе "Измайлово", прошел III съезд Консервативного движения "Новая сила". В первой, закрытой, части съезда его работа проходила по секциям. Открытая, пленарная, часть, которую вели Л.Глебова и М.Аничкин, началась с выступления на тему "О некоторых итогах работы представителей движения "Новая сила" во фракции СПС Государственной Думы".

Ответственный секретарь фракции СПС, руководитель Секретариата КД НС Любовь Глебова, объявив, что в работе съезда участвуют 63 делегата (из 68 избранных), сообщила, что в думскую фракцию СПС от "Новой силы" входят С.Кириенко, Б.Надеждин, А.Шубин, А.Фомин и А.Мяки и, кроме того, "сильно тяготеют" к движению избранные в одномандатных округах С.Генералов, Д.Савельев и А.Шиманов. Борис Надеждин рассказал о подготовленном им законе о Конституционном собрании, Александр Шубин – о своей работе в комитете по информационной политике. Александр Фомин отметил, что на секционных заседаниях съезда высказывалась неудовлетворенность отношениями фракции Союза правых сил с местными отделениями входящих в СПС организаций ("Эта критика совершенно справедлива. ...Многие региональные организации предоставлены сами себе"), а также попытками снимать руководителей РО из центра.

В докладе мандатной комиссии было сообщено, что в съезде участвуют по 1 представителю от каждой региональной организации "Новой силы", 6 избранных от НС депутатов Госдумы, а также "ответственные работники аппарата" движения. Затем делегаты были ознакомлены с итогами работы секций. В частности, Николай Румянцев высказался за то, чтобы на пост лидера СПС был выдвинут представитель "Новой силы". Констатируя, что после назначения представителем президента РФ в Приволжском федеральном округе С.Кириенко не сможет остаться лидером движения, он предложил последнему сохранить "духовное единство" с НС. А.Фомин, сообщив, что на его секции высказывались предложения "вообще не входить в СПС", заявил: "Мы должны сохранить наш союз", иначе будет сделан "большой подарок большому спектру политических сил – от "Яблока" до коммунистов". При этом он высказался за то, чтобы у СПС был единоличный лидер: "Институт сопредседателей очень негативно воспринимается во многих регионах". Заявив, что Б.Немцов и И.Хакамада в качестве лидеров "не могут служить объединяющим началом", единственным человеком, пригодным на эту роль, он назвал С.Кириенко. Однако, "раз его нельзя", то компромиссной фигурой, по словам А.Фомина, может стать А.Чубайс ("Я всегда считал себя радикалом, радикальным демократом, но порабатыв в Думе, понял необходимость компромиссов"). Виталий Третьяков назвал главной проблемой для "Новой силы" отношения с ДВР. По его словам, в то время как "Новая сила" и С.Кириенко делом поддерживают В.Путина, для ДВР характерна "голая негативная позиция, ...непринятие на себя ответственности за дела государства". Заявив С.Кириенко: "Вы не имеете морального права покинуть нас", он "настоятельно" попросил его найти возможность остаться лидером НС. Арсен Нуриджанов объявил о создании Поволжской ассоциации региональных организаций "Новой силы" (председатель – депутат Нижегородской городской Думы Алексей Лихачев), в которую вошли 15 РО, действующих на территории Приволжского федерального округа.

Из гостей съезда выступили лидер движения "Новое поколение" депутат Госдумы Николай Брусникин (рассказал о прошедшем в этот же день съезде НП; поддержал введение в СПС "индивидуального физического членства"), координатор организации "Юристы за права и достойную жизнь человека" депутат Госдумы Гасан Мирзоев (выразил надежду на то, что С.Кириенко удастся "остаться лидером Союза правых сил"; предложил ограничить число сопредседателей СПС лидерами "блокообразующих" организаций; подверг критике представителей ДВР "в некоторых регионах", которые пытаются договориться с ЛДПР: "Мы должны следовать своим идейным принципам").

Лидер "Новой силы" Сергей Кириенко, подводя итоги прошедших избирательных кампаний, отметил, что только представители СПС оказались готовы к участию в теледебатах, которые "на этих выборах стали элементом политической системы". Поставив задачу строительства "партийной машины", он подчеркнул, что СПС выиграл не в тех регионах, где у него были деньги, а там, где у него "была пехота". По его словам, в то время как наемные сборщики собирали подписи одновременно для "Отечества" "или для кого-то еще", в одном сельском избирательном округе в Нижегородской области "правые" благодаря местному штабу, возглавляемому пользующимся авторитетом учителем, получили 72% голосов избирателей. Объясняя, почему Союз правых сил на президентских выборах поддержал В.Путина, С.Кириенко отметил: "Не оправдались опасения, что за Путина проголосуют коммунисты. За Путина проголосовали правоцентристы". Кроме того, он указал на вхождение в правительство А.Кудрина, В.Христенко, Г.Грефа, А.Починка, В.Южанова, С.Франка, А.Улюкаева (заместитель министра финансов), М.Дмитриева ("Это все наши люди"), а также уход с поста министра топлива и энергетики В.Калюжного ("Все, что произошло, произошло нашими усилиями"). К заслугам фракции СПС лидер "Новой силы" отнес также срыв планов администрации президента по "введению двухпартийной системы" ("Теперь говорится о существовании как минимум трехпартийной системы"). Коснувшись возможности слияния "Новой силы" с другими организациями, С.Кириенко заявил, что объединиться с "Новым поколением" "можно хоть завтра", а следующим шагом могло бы стать объединение с движением "Юристы за права и достойную жизнь человека". Он также заверил делегатов, что не собирается уходить из "Новой силы". По его словам, обсуждая с В.Путиным возможность своего возвращения на государственную службу, он особо оговорил, что продолжит участвовать в публичной политике, и президент с этим согласился. С.Кириенко обратился к Б.Надеждину с просьбой изыскать способ обойти возникающие в связи с этим юридические препятствия ("Например, избрать и приостановить"). При этом он попросил освободить его от должности председателя Политсовета НС и назначить на этот пост Л.Глебову. Открытым голосованием делегаты единогласно удовлетворили эту просьбу, а также утвердили предложенный Б.Надеждиным новый состав Политсовета НС (Л.Глебова, С.Кириенко, Михаил Аничкин, Владимир Барковский, Артур Мяки, Б.Надеждин, А.Фомин, А.Шубин, Юрий Шутков).

С докладом "О вопросах участия движения "Новая сила" в учредительном съезде Общероссийской политической общественной организации "Союз правых сил" выступила Л.Глебова. Признав, что процесс согласования позиций между учредителями СПС "был очень непростым", она согласилась с тем, что предлагаемое число сопредседателей Союза слишком велико, а некоторые положения выносимых на съезд документов являются "спорными". Вместе с тем, по ее словам, если "Новая сила" будет настаивать на своих требованиях, ее оппоненты потребуют взамен уступок по другим позициям. После этого делегаты приняли за основу проект устава СПС. Кроме того, по инициативе Л.Глебовой было одобрено предложение продолжить после съезда Союза правых сил работу над Либеральным манифестом, а на самом съезде одобрить тезисы экономической программы, представленные Е.Гайдаром. Л.Глебовой было поручено выступить на съезде с изложением позиции "Новой силы". Была также одобрена процедура учреждения СПС: из всех делегатов съезда (по 20 представителей каждой организации-учредителя, члены думской фракции и члены Координационного совета избирательного блока) в голосовании об учреждении СПС принимают участие только 6 человек – члены КС блока, а документ об учреждении СПС подписывают только 15 (члены КС и представители организаций-учредителей). Л.Глебова сообщила также, что в состав КС СПС войдут по 2 представителя организаций-учредителей и 7 представителей КС избирательного блока СПС (6 членов плюс ответственный секретарь КС В.Некрутенко), причем все 6 членов КС блока становятся сопредседателями ОПО СПС. В связи с этим выступающая призвала добиться того, чтобы после перехода С.Кириенко на госслужбу на посту сопредседателя его сменил другой представитель "Новой силы". По ее словам, в настоящее время Б.Надеждин ищет для этого юридическую формулу. При этом, сообщила Л.Глебова, предложения НС будут поддержаны "Движением нового поколения".

Делегаты утвердили список кандидатов от НС в рабочие органы съезда и руководящие органы СПС. В частности, в состав КС предполагается ввести Б.Надеждину и Л.Глебову, а если последней удастся войти в число сопредседателей, то ее место в КС перейдет М.Аничкину. В состав Контрольно-ревизионной комиссии СПС от НС был выдвинут В.Барковский.

Выступивший с сообщением "О внесении дополнений в устав движения "Новая сила" В.Барковский предложил внести в устав изменения, позволяющие Политсовету снимать с должности руководителей региональных организаций – в частности, в случае возникновения нескольких параллельных региональных организаций. Поводом для этого, по его словам, послужил переход "чуть ли не в стан противников" руководителя Хабаровской организации, который был избран "людьми из своего окружения" и которого те отказываются переизбирать. Возражая ему, А.Фомин заявил: "Владимир Федорович [Барковский] путает демократические организации с властной вертикалью, которую строит Путин". После продолжительной дискуссии доработанная формулировка поправки не набрала половины голосов (28 "за" при 18 "против" и 5 воздержавшихся).

20 МАЯ в Москве, в Колонном зале Дома союзов, прошел учредительный съезд Общероссийской политической организации "Союз правых сил".

С докладом о целях и задачах ОПО СПС выступил Анатолий Чубайс. Он назвал объединение правых либеральных политиков в ходе избирательной кампании 1999 г. в Госдуму и на прошедших выборах губернатора Санкт-Петербурга "главным достижением демократов за последние годы" ("Сегодня наша задача – не только сохранение, но и укрепление этого единства, которое является залогом дальнейшего политического роста"). По его словам, СПС обязан "добиться полного объединения всех тех, кто разделяет либеральные ценности, в единую политическую партию с индивидуальным членством" ("Мы политическая сила и, как у любой политической силы, наша цель – это власть во всех ее срезах и аспектах – и исполнительная, и законодательная, и судебная"); "У нас должны быть мощнейшие позиции в бизнесе, культуре, средствах массовой информации, в армии, правоохранительных органах"; "Мы должны решить задачи создания правой региональной элиты"). По словам А.Чубайса, "сегодня две трети правительства – это наши люди", а "через четыре года райкомы СПС должны работать по всей в стране от Камчатки до Калининграда". СПС, считает он, должен иметь не менее 15 губернаторов и не менее 50 мэров, на следующих выборах в Госдуму по партийным спискам получить не менее 20% голосов, а на президентских выборах поддержать правого кандидата. А.Чубайс призвал "перестать стыдиться" и начать "гордиться тем, что мы сделали в стране за последние 10 лет". По его словам, демократы "за эти великие десять лет реально выиграли страну": "в стране создана свобода, которой не было в Советском Союзе и не могло быть при том режиме", проходят реальные выборы на всех уровнях, реально работает Конституция и существует частная собственность. При этом, отметил докладчик, "последствия катастрофического коммунистического эксперимента" будут ощущаться "еще многие и многие годы".

С тезисами экономической программы СПС выступил Егор Гайдар. Он заявил, что отношение СПС к новому правительству будет определяться не отношением к отдельным министрам, а тем, насколько правительство станет придерживаться фундаментальных принципов рыночной экономики, изложенных в экономической программе СПС. Докладчик отметил, что новое правительство уже взяло на вооружение многое из этой программы, в нем много единомышленников "правых", но в своей работе они будут встречать серьезное сопротивление со стороны различных политических сил ("Мы должны стать серьезным противовесом этим политическим силам и активно помогать правительству в деле продвижения экономических реформ"). Е.Гайдар заявил, что наряду с наметившимся ростом производства один из важных результатов 1999 г. – "резко выраженное согласие в обществе по принципиально важным экономическим вопросам". По его словам, в ходе кампании по выборам в Думу ни одно объединение не выдвинуло требования демонтажа рыночной экономики и ликвидации частной собственности. Е.Гайдар назвал это свидетельством правильности курса, избранного демократами в начале 90-х годов, и доказательством того, что рыночная экономика в России достигла достаточно высокого уровня. В ближайшее время, по словам докладчика, необходимы радикальная налоговая реформа и существенное снижение налогового бремени, социальные реформы, направленные на большую поддержку населения, пенсионная реформа, реформа финансирования образования, здравоохранения и науки, реформа АПК, радикальное повышение уровня защиты частной собственности и введение в полном объеме частной собственности на землю и пр.

С докладом о проекте "Русского либерального манифеста" выступил Алексей Кара-Мурза. Он заявил, что отношения СПС с "Единством" и НДР, занимающими сейчас консервативную нишу в политическом спектре, будут зависеть от того, станут ли консерваторы содействовать демократическим процессам в стране ("Если они пойдут на поводу у контрреформаторов, то будут нашими противниками"). А.Кара-Мурза отметил, что СПС готов сотрудничать с "партией власти" по всем вопросам, по которым обе стороны имеют сходные позиции.

По итогам обсуждения было единогласно принято решение об учреждении Общероссийской политической организации "Союз правых сил", принят ее устав, "Русский либеральный манифест" (за основу; в целом его решено утвердить на следующем съезде), тезисы экономической программы СПС. Учредителями Союза правых сил выступили 5 физических лиц (А.Чубайс, С.Кириенко, Б.Немцов, И.Хакамада и Е.Гайдар) и 9 юридических: партии "Демократический выбор России" и "Демократическая Россия", движения "Новая сила", "Россия молодая", "Голос России", "Юристы за права и достойную жизнь человека", "Движение нового поколения", организации "Общее дело" и "Российские налогоплательщики".

В состав Координационного совета были избраны полномочные представители объединений-учредителей СПС (по 2 от каждой). В ходе первого голосования по избранию членов КС 11 выборщиков из 14 проголосовали против Сергея Станкевича, выдвинутого партией "Демократическая Россия", поскольку его кандидатура была предложена в последний момент и без согласования с другими соучредителями СПС. В связи с этим представители ПДР заявили, что снимают вторую кандидатуру – депутата Госдумы, председателя партии Юлия Рыбакова – и покидают зал заседаний в знак протеста против неуважения к "ДемРоссии". Позднее, однако, Ю.Рыбаков принес съезду извинения за "излишнюю горячность" своих единомышленников и поспешность принятого решения, а С.Станкевич заявил, что снимает свою кандидатуру. В ходе повторных выборов членами КС были избраны 17 человек: А.Кара-Мурза, В.Хомяков, Н.Брусникин, М.Сотников, Г.Мирзоев, Ю.Курин, О.Наумов, Л.Гозман, Петр Мостовой, Ю.Нисневич, Л.Глебова, А.Шубин, В.Головлев, С.Ющенко, Э.Воробьев, В.Похмелькин, Ю.Рыбаков. Еще одно место было зарезервировано за "ДемРоссией". Сопредседателями КС были единогласно избраны Е.Гайдар, С.Кириенко, Борис Немцов, Ирина Хакамада, А.Чубайс. Было решено приостановить исполнение С.Кириенко обязанностей сопредседателя КС на время его нахождения на государственной службе, движениям "Новая сила" и "Новое поколение" была предоставлена возможность выдвинуть на этот период другого кандидата в сопредседатели. Председателем Исполнительного комитета был избран Борис Миц, ответственным секретарем – Виктор Некрутенко. Кроме того, в состав СПС было принято движение "Либеральная Россия" (лидер – С.Юшков).

Съезд поддержал кандидатуру Константина Титова на предстоящих выборах губернатора Самарской области и принял резолюцию о текущей политической ситуации. В ней отмечалось, что СПС поддержит "те действия президента Владимира Путина, которые не противоречат ценностям либерализма, отвечают интересам свободного общества, способствуют экономическому процветанию страны". При этом подчеркивалось, что "кредит народного доверия, выданный власти, не должен вылиться в закручивание гаек" ("При популярном и сильном президенте независимая пресса и политическая оппозиция еще нужнее обществу, чем при президенте менее популярном"). Была принята резолюция по вопросу взаимодействия с "Яблоком" и другими демократическими организациями, в которой Б.Немцову и И.Хакамаде поручалось продолжить консультации "с целью объединения усилий во время предстоящих выборов кампаний". Была принята резолюция в связи с расследованием убийства Галины Старовойтовой и других "громких убийств" (думской фракции СПС поручено взять под контроль расследование убийства Г.Старовойтовой).

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

16 МАЯ в штаб-квартире Федерации независимых профсоюзов России прошло совещание, в котором приняли участие представители 46 общероссийских отраслевых профсоюзов. По итогам обсуждения было принято заявление, в котором выражалось категорическое несогласие с попытками замены страховых взносов в социальные внебюджетные фонды единым

социальным налогом: "Вместо выработки мер, укрепляющих систему социального страхования – основную форму социальной защиты работающего населения в условиях рынка, под угрозу ставится сам факт существования гарантированного законом института социального страхования как одного из важнейших факторов трудовых взаимоотношений между работодателем и работником. Планируемые господами Починком, Шаталовым, Дмитриевым и др. в правительственных кабинетах решения создают предпосылки для консолидации страховых средств в федеральном бюджете, их использования не по целевому назначению, прямого или косвенного изъятия на иные нужды, что в конечном счете сделает невозможным обеспечение людей не только привычными для них социальными выплатами, но и приведет к перебоям в выплатах пенсий, пособий по безработице и временной неработоспособности. Реализация этих мер будет означать фактическую ликвидацию финансирования льготного и положенного по медицинским показаниям санаторно-курортного лечения и отдыха трудящихся, профилактики заболеваемости в санаториях-профилакториях, отказ от лечебного диетического питания, от поддержки детско-юношеских спортивных школ, от поддержки отдыха и оздоровления детей и подростков. ...Профсоюзы расценивают эти шаги как попытку дестабилизации действующей системы социального страхования и ликвидации ее отдельных видов, отказ от страховых форм социальной защиты работающего населения и возврат к распределительным принципам социального обеспечения наемного работника на минимальном уровне. Принятие подобного решения будет означать фактический разрыв правительством системы социального партнерства со всеми вытекающими последствиями. ФНИП считает, что ...обсуждение идей возложения бремени страхования на самих работников возможно не ранее, чем после десятикратного увеличения реальной заработной платы. ...Профсоюзы оставляют за собой право на организацию любых не запрещенных законом форм протеста".

20 МАЯ лидер ОПООО Юрий Лужков заявил журналистам, что в ближайшем будущем "Отечество" будет преобразовано в политическую партию "центристского типа". По его словам, насчитывающая в настоящее время 380 тыс. членов (накануне выборов в Госдуму – 389 тыс.) организация стала "одной из крупнейших политических сил в стране". Программа партии, отметил лидер "Отечества", будет включать положения о продолжении "рыночных преобразований в экономике с государственным регулированием", развитии демократии, социальной поддержке населения и свободе слова ("Сегодня "Отечество" является одной из тех организаций, которые встали на защиту свободы слова"). Ю.Лужков отметил, что пока не общался с полномочным представителем президента в Центральном федеральном округе Георгием Полтавченко, но настроен на сотрудничество с ним. Отметив, что на представителя президента возложена "огромная ответственность", лидер "Отечества" заявил: "У Г.Полтавченко будет много работы и хлопот, и мы будем ему помогать". Ю.Лужков сообщил также, что 24 мая состоится Политсовет "Отечества", на котором будет определено отношение к законодательным инициативам президента, касающимся формирования Совета Федерации и статуса губернаторов. Сам Ю.Лужков, по его словам, не может единолично выступать от имени всей организации.

22 МАЯ председатель Федерального координационного совета Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ Сергей Хромов направил председателю думской фракции "Единство" Борису Грызлову письмо, в котором выражалась поддержка решению о преобразовании движения в партию, "отражающую интересы большинства населения". В документе заявлялось о готовности содействовать расширению членского состава партии "Единство" "за счет составляющих большинство избирателей добросовестных работников крупных и средних предприятий России". В письме также содержалась просьба рассмотреть на учредительном съезде партии вопрос об избрании С.Хромова членом ее постоянно действующего руководящего органа.

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Профсоюзный митинг протеста против правительственного проекта КЗоТ

17 мая профсоюзные объединения "Защита труда" и СОЦПРОФ провели в Москве, у станции метро "Автозаводская", митинг протеста против принятия правительственного проекта КЗоТ. В акции участвовало около 350 человек – активисты РКРП, РКП-КПСС, КПРФ, "Трудовой России", ВКП(б), Революционной рабочей партии, Комитета за рабочий Интернационал, а также анархисты.

Открывая митинг, В.Петров заявил: "Наш КЗоТ, который остался во многом от Советского Союза, выхолащивается. Те социальные завоевания, за которые деды платили кровью, сейчас пытаются вывести из кодекса". По его словам, созданный в Госдуме штаб противодействия принятию правительственного проекта КЗоТ поддержан рядом профсоюзных объединений. Выступили также сопредседатель "Защиты" депутат Госдумы О.Шенин (подчеркнул, что правительственный проект КЗоТ поддерживается крупным бизнесом, но отвергается трудовыми коллективами: "В нем нет ничего нового. Это старый советский Трудовой кодекс, из которого полностью изъяли все права работников и вместо прав прописали обязанности, причем такие, которые вступают в грубейшее противоречие даже с нынешней Конституцией, даже с конвенцией МОТ"; сообщил, что единую акцию протеста против принятия этого проекта поддержали "Защита", СОЦПРОФ, профсоюз железнодорожников, ряд объединений, входящих в ФНИП, однако руководство Федерации независимых профсоюзов России официально рекомендовало низовым организациям в данном мероприятии не участвовать; объявил, что внес в Думу альтернативный проект КЗоТ, который "не только вбирает в себя все то, что действовало в советском КЗоТ, но и расшифровывает те позиции, которые позволяют предпринимателю спекулировать и нарушать права работников"), председатель СОЦПРОФа С.Хромов ("Сегодняшняя акция продемонстрировала, что рабочие – не быдло, не рабы. И это результат совместных действий разных профсоюзов"), председатель Союза рабочих Москвы В.Шишкарёв (выступал как представитель ЗИЛа; заявил, что правительство стремится поставить российских трудящихся в положение, в котором сейчас в Москве находятся рабочие с Украины и из Молдавии), председатель общества шахтеров-инвалидов Воркуты В.Потишный (заявил, что рабочие утратили все права вместе с социализмом, и пообещал правительству: "Каждый мост будет Горбатым. Предприятия не будут вашими, если будет угнетение человека человеком"), представитель профсоюза металлургов Н.Иванов (подчеркнул, что правительственный проект КЗоТ "не просто нарушает права работников, но и противоречит национальным интересам страны, потому что только свободный гражданин может качественно работать"; призвал объединяться в свободные профсоюзы), представитель профсоюза железнодорожников В.Вепрев (отметил, что раздел проекта КЗоТ, посвященный железнодорожникам и учителям, вводит в этих сферах "военную дисциплину"), координатор профсоюза "Защита" Д.Якушев ("Конечной целью рабочего движения может быть только свержение капитализма и установление рабочей власти"), председатель Московского антифашистского комитета О.Федюков (сообщив о готовящемся выходе газеты "Совет рабочих депутатов", попросил помочь профинансировать ее выпуск), председатель РИК советов рабочих, специалистов и служащих А.Николаев (сообщил, что аналогичные митинги проходят в Смоленске, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Владивостоке и др.; подверг резкой критике "яблочный" проект КЗоТ: "Он, пожалуй, еще хуже правительственного проекта.

...Допускается работа детей с 8-летнего возраста! Мы возвращаемся в начало XX века!"; посетовал, что на митинге очень мало представителей близлежащих заводов и что рабочие "очень вяло" реагируют на новый КЗоТ: "Не допекло, видимо, еще") и др. Многочисленные активистов "Трудовой России" требовали предоставить слово также В.Анпилову, однако это так и не было сделано.

В заключение была зачитана резолюция митинга: "Директорский корпус России и т.п. собственники добиваются ускоренного принятия Государственной Думой нового Трудового кодекса. Этот Кодекс предусматривает введение системы всеобщих срочных контрактов, ликвидацию прав профсоюзов, установление 12-часового рабочего дня, формирование "черных списков" неугодных. Этот Кодекс фактически означает превращение наемных работников, подавляющего большинства населения страны в бесправных рабов. Этот Кодекс есть не что иное, как заказ крупного капитала. Только солидарные действия трудящихся страны могут остановить восстановление крепостного права в России. Поэтому мы, участники митинга 17 мая в г. Москве, постановляем: 1) обратиться к депутатам Государственной Думы с призывом проголосовать против правительственного проекта Трудового кодекса; 2) поддержать проект Кодекса, разработанный Фондом рабочей академии и внесенный депутатом О.В.Шенным; 3) поддержать инициативу МОРП "Защита труда", РОП СОЦПРОФ, Сибирской конфедерации труда, профсоюза докеров и других прогрессивных организаций по созданию штаба для организации и координации действий по защите прав трудящихся; 4) призвать все трудовые коллективы, профсоюзные организации и рабочих активистов к решительным действиям против планов правительства и стоящего за ним имущего класса".

Митинги в защиту свободы слова

17 МАЯ Союз журналистов России провел на Пушкинской площади в Москве "митинг солидарности журналистов", в котором приняло участие около 2 тыс. человек, в том числе представители "Яблока", Демократического союза В.Новодворской, Правозащитного Демсоюза, партии "Демократический выбор России", Партии конституционных демократов (Московское отделение ПКД приняло специальное решение об участии в митинге) и др. Присутствовали также активисты "Трудовой России" во главе с В.Анпиловым и В.Гусевым, лидер ООПД "Возрождение" В.Скурлатов и др.

Перед собравшимися выступили председатель Союза журналистов России Всеволод Богданов, председатель Союза журналистов Москвы Павел Гусев, главный редактор "Общей газеты" Егор Яковлев, генеральный секретарь СЖР Игорь Яковенко ("Мы организуем митинг не для журналистов, а для граждан, которые через свободу и независимость средств массовой информации имеют возможность говорить о своих проблемах"), председатель общественного совета при НТВ, председатель Российской объединенной социал-демократической партии Михаил Горбачев ("Кто-то решил, что пресса на себя слишком много берет. Но СМИ не могут брать на себя чрезмерно много по определению. Потому что народ без свободной прессы – безголовый"), председатель Крестьянской партии России Юрий Черниченко ("Как же измельчали наследники Берии и Ежова"; охарактеризовал ситуацию в стране как "мощные арьергардные бои"), генеральный директор телекомпании НТВ Евгений Киселев (поблагодарил пришедших: "Не секрет, что на митинги, которые проводились здесь демократическими силами в предыдущие месяцы, приходило не так-то уж много народу. ...Пожалуй, давно уже здесь не собиралось столько народу"), телеобозреватель ТВЦ Дмитрий Киселев, председатель объединения "Яблоко" Григорий Явлинский ("К сожалению, еще не подавляющее большинство наших с вами сограждан считают свободу средств массовой информации или право говорить своей приоритетной ценностью"; "Именно с этого мы и должны начинать новую, постельцинскую, эпоху. Хотелось бы, чтобы эти митинги были в поддержку, а не против того, что делают власти. Но они опять начинают делать глупости. Делая эти глупости, они нарушают закон, а следовательно, совершают преступления. За эти преступления расплачиваются люди по всей стране – и в Чечне, и при бандитском переделе собственности, и на улицах, и в своих собственных домах, корпорациях и компаниях. И первыми за это бьют тех, кто об этом говорит открыто, громко и прямо"; "Мы сегодня пришли сюда, чтобы показать, что мы вместе с НТВ, с "Новой газетой", с газетой "Советская Калмыкия", с "Совершенно секретно", с "Московским комсомольцем". Мы отстаиваем свое право говорить вслух и свободно"), обозреватель радио "Эхо Москвы" Андрей Черкизов (отметил, что в российском правительстве бывали разные министры, но "министра печати, который был бы против печати, у нас не было никогда"; "Волошин говорил, что в стране есть единственная системная оппозиция – это "Медиа-МОСТ"), председатель Фонда защиты гласности Алексей Симонов, руководитель телеканала ТВЦ Олег Попцов ("Власть попала в руки тех, кто недостойн держать ее в руках"), заместитель председателя Госдумы Борис Немцов ("Такое впечатление, что медовый месяц власти и народа начался с попытки изнасилования. ...Власть слаба и не очень умна. Потому что если бы власть была сильная, она бы не боялась критики и соблюдала бы законы и конституцию. А если бы власть была умной, то она догадалась бы, что будет после всего этого. Это печально, но я считаю, что не время опускать руки. ...Все партии и движения, все честные люди должны объединиться, чтобы реакция не прошла. И я убежден, что вместе мы победим"), генеральный директор Русского Пен-центра Александр Ткаченко ("Если эта власть будет насильствовать нас так и дальше, мы должны объявить войну этой власти"), одна из лидеров Союза правых сил Ирина Хакамада ("Россия всегда хотела сильной власти, но ни разу сама себе не ответила на вопрос "что такое сильная власть?". Сильная власть – это когда народ не боится человека с ружьем, а считает, что он его защитит. ...Наверное, России еще придется очень долго мучиться переживанием своей мечты о сильной власти. И пережить она это сможет, наверное, только при одном условии: если мы поймем, что наша свобода, свобода каждого человека начинается именно с нас. ...Никто не защитит нашу свободу. Защитим ее только мы сами"), представитель Конгресса интеллигенции писатель Леонид Почивалов (зачитал фрагменты из заявления Исполкома Конгресса интеллигенции, принятого в связи с ситуацией вокруг холдинга "Медиа-МОСТ"), сопредседатель движения "Демократическая Россия" Лев Пономарев ("Мои коллеги говорили здесь, что время митингов, наверное, прошло... Я думаю, что эти "маски-шоу" произошли потому, что время митингов прошло. ...Народ постепенно устал и перестал следить за тем, что делает власть. ...Вы помните 90-91 год? Тогда были сотни тысяч человек. И если бы ваше внимание и наше умение проводить эти митинги сохранилось до сих пор, власть не вела бы себя так нагло. И даже Путин, может быть, был бы не тем Путиным... И может Путина бы не было, был кто-то другой"), секретарь Антимилитаристской радикальной ассоциации Николай Храмов ("К сожалению, мы стали слишком часто здесь встречаться"), председатель ЦКС Демсоюза Валерия Новодворская ("Господа! Пора взрослеть. Перестаньте наконец второй президентский срок жить старыми истинами, что у вас есть добрый президент, злые министры. Народ проголосовал за гестаповца. Во главе страны стоит военный преступник и бандит, и у нас устанавливается фашизм. И это не последняя катастрофа. Канал НТВ всегда защищал разумное, доброе, вечное. Он защищал и Никитина, и Вила Мирзаянова, и Пасько, и меня. Это правозащитный канал. Разве он нужен неонацизму? Совершенно не нужен. ...Считайте, что у нас пошла Хрустальная ночь. ...Чечня пришла к нам. Мы предупреждали, что война – это волк, который может прийти к твоему порогу. А зачистки теперь не только в Грозном. Зачистки теперь в Москве. Колониализм, милитаризм, империализм имеют одно следствие – фашизм"), депутат Госдумы Сергей Ковалев ("Я, при всем своем жизненном опыте, совершенно не предполагал такой грубой демонстрации силы, такого откровенного стремления внушить обществу страх. В то же время, уверен, никакого восстановления

цензуры не будет. Дело в том, что самые эффективные цензоры и охранники продолжают находиться в наших головах. И на это рассчитывают те, кто организует явления "черных масок" народу") и др.

19 МАЯ ОПОО "Отечество" провело в Москве, на Пушкинской площади, митинг в защиту телеканала ТВЦ. В митинге приняли участие несколько сотен человек, в том числе глава корпорации "Момент истины" Андрей Караулов, руководитель ТВЦ Олег Попцов, главный редактор газеты "Версия" Рустам Арифджанов, режиссеры Юрий Любимов, Лев Дуров, певец Иосиф Кобзон, первый заместитель секретаря Политсовета "Отечества" Андрей Исаев, депутат Госдумы Георгий Боос, Евгений Савостьянов и др. Митингующие держали плакаты "На экранах грязь и плесень: порабатал Миша Лесин", "Не желаем жить и работать по-лесински", "Информационный путч не пройдет!", "Мы любим ТВЦ", "Третий нелюбимый", "Долой произвол чиновного хама". На митинге выступили А.Караулов ("Не хочется думать, что мы находимся на гражданской панихиде по свободе слова в России"; "Мы не защищаем себя. Мы хотим сегодня защитить суд, сказать, что законы в России везде одни"), О.Попцов ("Мы защищаем решение суда, торжество закона"; отметил, что если народу приходится защищать решения суда, это "с одной стороны, торжество, а с другой – крах демократии"), И.Кобзон (призвал Михаила Лесина "дать ответ тем, кто пытается пересмотреть демократические реформы"), А.Исаев (назвал действия властей по отношению к ТВЦ продолжением предвыборных репрессий против "Отечества"), Г.Боос (назвал ТВЦ "воздухом свободы и независимости"; заявил, что "свой канал не отдадут никому": "Пусть создают свои каналы"), Е.Савостьянов (напомнил о диктатуре, "которую нам и обещал Путин"; заявил, что М.Лесину "плевать на законы") и др.

Митинги-"цепочки" московских коммунистов у музея Ленина

20 мая в "цепочке" "Трудовой столицы" в Москве участвовало около 90 человек. Вел митинг Б.Гулько.

Выступили Б.Семяников (напомнив о Дне Пионерии, призвал "бороться всеми силами" за укрепление "пионерского и другого движения"), Е.Шербакова (главной причиной войны в Чечне назвала то, что "Россия повернула на капиталистический путь": "Частная собственность всегда порождает войны"; одобрила действия Сталина по переселению чеченцев: "Они переходили на сторону немцев, и он выселял чеченцев. Я тоже жила в Сибири, ничего плохого там с ними не было, они жили так же как мы"), А.Буслаев (выступил с критикой последних инициатив В.Путина: "Не любой сепаратизм плох. Например, если в каком-то регионе трудящиеся смогут восстановить Советскую власть и отделаться от буржуазной России, то такой сепаратизм коммунисты должны поддержать. Но административная реформа Путина препятствует такому развитию событий. ...Последняя административная реформа Путина – такой же подрыв Конституции, как и указ 1400 в 1993 г."; отметил, что среди голосовавших против М.Сарьянова не было фамилии О.Шейна, заключил, что последний голосовал за кандидатуру премьер-министра; охарактеризовал создаваемую О.Шейным партию как "чисто тред-юнионистскую"; выразил сожаление по поводу поддержки газетой "Завтра" "налета" спецслужб на штаб-квартиры Гусинского: "Наезд Путина на "Медиа-МОСТ" – событие крайне реакционное. Начали с них, займется и более мягкими оппозиционерами"), О.Федюков (сообщил, что газета "Совет рабочих депутатов" не сможет выйти в связи с нападением ОМОНа на штаб-квартиру Комитета защиты политзаключенных-борцов за социализм: "Теперь газету придется делать в подпольных условиях") и др.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в "цепочке" МК РКРП участвовало около 50 человек. Выступили А.Крайнов (рассказал о состоявшейся неделей ранее конференции МО РКРП и зачитал принятую на ней резолюцию; призвал "организовать мощный поток писем" в адрес Г.Селезнева в поддержку проекта КЗоТ, разработанного Фондом рабочей академии), А.Каллистов (расценил ситуацию вокруг "Медиа-МОСТ" как частный случай борьбы "воров с ворами"; призвал активнее распространять газеты РКРП), И.Ферберов (выступил с обзором "буржуазной" прессы) и др.

18 МАЯ Российский общенародный союз, Конгресс русских общин, Всероссийский студенческий союз, а также ряд организаций обманутых вкладчиков провели в Москве, на Горбатов мосту у Дома правительства, митинг, в котором приняли участие около 280 человек. Участники митинга держали плакаты "Не допустим бандитов к власти!", "Россия – не дойная корова!", "Зарплату бюджетникам!", "Перестаньте грабить Россию!", "Жулье на нары!", "Скажем "НЕТ" коррупции и бандитизму!", "Деньги народа – народу России!", "Россию не задушить!", "Верните народу деньги!", "Российский капитал – для России!", "Возродим средний класс", "Остановить утечку капитала!", "Победили фашизм – победим и бандитизм!", "Долой уголовщину "белых воротничков"!", "Какая тут мощь, когда бюджет тощ!", "Единство против жуликов!", "За безопасность, достоинство и чистые руки!", "Индосуэц" – финансовое НАТО!", "Дошли до Берлина, дойдем и до "Индосуэца"!", "Бюджет – на нужды России!", "Михал Михалыч, разберись с "Индосуэцем"!", "Индосуэц" – финансовый пылесос российского бюджета!", "Мы за экономическую и финансовую независимость России!" и др. Выступили заместитель председателя движения "Комитет защиты интересов и прав граждан" В.Лория (потребовал от правительства пресечь деятельность зарубежных "банков-аферистов, банков-стервятников, паразитирующих на теле нашей многострадальной, израненной банкротствами и приватизацией страны"; в качестве примера таких банков привел французский "Индосуэц": "Это орудие нынешнего антироссийского французского правительства"), член Исполкома Всероссийского союза студентов О.Дробышевская ("При нынешней прозападной политике ничего хорошего нас не ждет. Нас ждет нищета и рабский труд на отечественных олигархов или импортных банкиров"; от имени студентов призвала правительство "защитить народ от голода", "защитить экономическую и финансовую систему", "прекратить деятельность иностранных банков на территории нашей страны" и т.п.), заместитель председателя РОС Н.Павлов ("Зачем пришел сюда этот "Индосуэц"? Затем, чтобы заработать, срубить по-легкому деньжонок, чтобы, воспользовавшись нашим хаосом, суматохой, бесчестностью чиновников и некоторых предпринимателей, быстро заработать и отскочить от нас. За другим бизнес в страну не идет. В течение 10 лет в нашей стране фактически не было государства. Сегодня государство появляется. ...Сегодня начинается борьба и за президента, и за новое правительство. Мы ...должны принять самое активное участие в борьбе за курс и президента, и правительства. Курс этот пока дает некоторые надежды на оптимизм. Совершенно понятно – чтобы расправиться с западными финансовыми хищниками, нужно создать тот остов, который называется государство. Путин первый шаг сделал. ...Наш с вами народный наказ [президенту]: иностранные хищники, вон из России!"; прокомментировал митинг "пятой колонны проамериканских сил" в защиту свободы слова: "Они хотят, чтобы свободно мог говорить Гусинский, а мы, которых грабят, молчали"), председатель Московского отделения Международного КРО С.Чаплинский (одобрил действия В.Путина "по наведению жесткого порядка и восстановлению власти федерального центра"; потребовал от президента разрыва экономических отношений с Латвией) и др.

18 мая Комитет антивоенных действий провел на Пушкинской площади в Москве пикет, в котором приняли участие около 20 человек. Пикетчики держали плакаты "Тебе нужна эта война?", "Высшая ценность – это Жизнь. Остановить кровопролитие в Чечне!", "Защитим родителей солдат, погибших в Чечне!", "Развязавших войну – под суд!", "Позорно экономить на жертвах политических репрессий", "Начните экономить с генеральских дач", "Война разоряет Россию!", "Думай головой, а не телевизором", "Нет – государственному расизму!", "Сегодня – зачистка Чечни, завтра – зачистка России", "Начинает войну

правительство – расплавляемся мы!", "Сограждане! Насидя Чечню, мы губим в России Федерацию, возрождаем гнилой дух Империи, предаем Конституцию РФ!", "Нет военной цензуре!" и др.

22 МАЯ Союз коммунистической молодежи РФ провел в Москве акцию в защиту предназначенного на слом конструктивистского здания постройки 1934 г. (Рабочая ул., д.6). В митинге участвовало около 40 человек, включая жителей дома. Акция завершилась символическим "костром культурной инквизиции имени Матросова" (А.Матросов – глава строительной фирмы, собирающейся строить на месте сносимого дома 17-этажное здание). На костре были сожжены плакатики с надписями "Культура", "Справедливость" и "Конструктивизм".

РЕГИОНЫ

Заседание Политсовета Московского "Яблока"

10 МАЯ состоялось заседание Политсовета Региональной партии г.Москвы "Яблоко", темой которого была выработка единой позиции отделения по вопросу о реформировании объединения.

С докладом выступил заместитель председателя объединения "Яблоко", председатель Политсовета РПМЯ Вячеслав Игрунов, рассказавший о решениях апрельского пленума Центрального совета объединения. Комментируя их, он выразил мнение, что съезд, который осуществит реформу и одобрит новую идеологию партии, следовало бы провести в декабре, а не в июне. Однако Г.Явлинский, сообщив выступающий, решил провести реформу уже летом. Кроме того, В.Игрунов рассказал о разногласиях между ним и Г.Явлинским по вопросу о причине неудач "Яблока" на выборах. По мнению Г.Явлинского, причина кроется в организационной слабости и слабых кандидатах, по мнению В.Игрунова – в политических промахах, выразившихся в отказе от участия в правительстве, в позиции по Белоруссии, в неудачном проведении теледебатов. Признав: "Организационные недостатки существенны, даже критично существенны", В.Игрунов согласился с необходимостью серьезных реформ в "Яблоке", однако выступил против внесения изменений в устав, заявив, что действующий устав не является препятствием для эффективной работы. Коснувшись споров вокруг норм представительства на съезде, выступающий подчеркнул, что они зависят от того, какую партию предполагается строить. По его словам, заместитель Г.Явлинского по фракции Сергей Иваненко считает, что аппарат партии должен быть компактным – по одному-два представителя в субъектах РФ и "два десятка" сотрудников в Москве, – а центром влияния партии должна стать ее думская фракция, работу которой будет обеспечивать "небольшой высокооплачиваемый аппарат". Сам В.Игрунов высказался за "квалифицированный и многочисленный аппарат", обеспечивающий работу региональных организаций и комиссий по различным направлениям. Думская фракция, по его словам, должна быть не центром партии, а ее представительством ("Она должна выполнять волю партии, а не наоборот"). Кроме того, выступающий подверг критике работу фракции, заявив, что она "окончательно распалась", в ней ослабла дисциплина, работа над законами носит хаотический характер, не оказывается помощь депутатам от "Яблока" в Мосгордуме и в других региональных законодательных собраниях. В.Игрунов критически оценил работу комиссий "Яблока": региональная комиссия не собиралась уже целый год; программная (под руководством Алексея Михайлова) с работой не справилась – брошюры и программа были подготовлены с запозданием и не лучшим образом. По его словам, справляются с работой лишь комиссии по местному самоуправлению (руководитель – Сергей Митрохин) и социальная (Татьяна Ярыгина). Плохую работу комиссий В.Игрунов объяснил перегруженностью депутатов поручениями. В связи с этим он высказался за создание в каждой комиссии "активно работающего ядра" из 3-5 человек, привлекающего к сотрудничеству членов "Яблока" из регионов.

Выступили также Виктор Шейнис (заявил, что вопрос о квотах связан с реформированием партии лишь косвенно, и решить его надо было на ЦС; заметил, что многое на ЦС "было в подводной части айсберга"; указал на серьезные дефекты в деятельности "Яблока": "Не удалось внятно объяснить, почему наши представители никогда не входили в правительство"; призвал сделать серьезные выводы из неудач: "Только это позволит избежать поражения на следующих выборах"), депутат Московской городской Думы Галина Хованская (не согласилась с мнением Г.Явлинского, что "Яблоко" выставило слабых кандидатов в Госдуму; назвала главной причиной поражений фальсификации и бездействие "Яблока" в маленьких городах и деревнях; призвала выигрывать с большим отрывом: "Чтобы 3-5% ничего не решали"), руководитель отделения "Яблока" в ЦАО Константин Петросян (высказался за выработку официальной позиции РПМЯ по реформам в партии: "Чтобы не выражать на Центральном совете лишь личную точку зрения"), Наталья Бородина (рассказала о фальсификациях при подведении итогов выборов), депутат Мосгордумы Ирина Осокина (отметила необходимость жестко контролировать подсчет голосов в территориальных и участковых избирательных комиссиях; призвала к следующему выборам в городскую Думу обучить и направить наблюдателей на все участки и комиссии), Светлана Трясорук (сообщила, что в Москве на официальном учете состоит 80 членов и 63 кандидата в члены "Яблока" – против 241 члена и 133 кандидатов в Санкт-Петербурге). Подводя итоги обсуждения, В.Игрунов заявил, что на выработку официальной позиции РПМЯ по партийной реформе времени не остается. В связи с этим было принято решение провести 17 мая заседание Политсовета и попытаться выработать неофициальную позицию, в противном же случае направить в Центральный совет пакет предложений. Кроме того, было решено провести 27 мая отчетно-выборное собрание московской организации.

Конференции региональных отделений "Единства"

15 МАЯ прошла II (внеочередная) конференция Удмуртского регионального отделения "Единства", в которой приняли участие делегаты из большинства районов республики. С докладом выступил член федерального Исполкома "Единства" Семен Кротов. Заявив, что движение преобразуется в партию для решения конкретных реальных задач, "а не для политических игр", он призвал ответственно относиться к приему в партию новых членов. Конференция приняла решение поддержать инициативу Политсовета "Единства" о преобразовании движения в партию и избрала 10 делегатов на общероссийский съезд.

17 МАЯ в станице Знаменская Надтеречного района Чечни прошла учредительная конференция Чеченского регионального отделения "Единства", в которой приняли участие 195 делегатов из всех районов республики. В президиум конференции вошли представитель московского отделения "Единства" Франц Клиневич, полномочный представитель правительства в Чечне Николай Кошман, заместитель министра внутренних дел РФ Иван Голубев и др. С докладом о положении в республике выступил Н.Кошман. Конференция приняла решение об учреждении отделения, избрала его председателя (Леча Магоматов), Совет, Исполком, Контрольно-ревизионную комиссию и 17 делегатов на общероссийский съезд "Единства".

18 МАЯ прошла II отчетно-выборная конференция Ставропольского регионального отделения "Единства". С докладом выступил руководитель отделения депутат Госдумы Виктор Бородай, заявивший, что местное "Единство" намерено

"посодействовать переходу Ставрополя из пресловутого "красного пояса" в вотчину будущей партии власти". Конференция одобрила проекты устава и программы партии "Единство" и избрала 22 делегата на общероссийский съезд.

20 МАЯ состоялась III внеочередная конференция Башкирского республиканского отделения "Единства", на которой было поддержано преобразование движения в партию и подтверждено участие в ней Башкирского отделения. Были одобрены проекты устава и программы партии и избраны делегаты на общероссийский съезд "Единства".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялась II внеочередная конференция Брянского областного отделения "Единства", которая поддержала планы преобразования движения в партию и избрала делегатов на общероссийский съезд "Единства".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялась внеочередная конференция Коми регионального отделения "Единства", обсудившая вопрос о преобразовании движения в партию. С докладом выступил сопредседатель Совета отделения Александр Павленко, подвергший, в частности, критике республиканский актив за стремление обеспечить массовость партии "Единство": "Единство" – не очередное издание КПСС, а новая, демократическая партия, партия государственников". Он также сообщил, что к настоящему моменту заявления о приеме в партию подали более 650 человек, из них 208 в Воркуте и 50 в Сыктывкаре. Глава Республики Коми Ю.Спиридонов призвал "Единство" сотрудничать с другими политическими силами и "привлекать их для решения общих задач". Конференция поддержала преобразование движения в партию, подтвердила участие в партии Коми отделения и избрала делегатов на общероссийский съезд "Единства".

22 МАЯ состоялась внеочередная конференция Краснодарского регионального отделения "Единства", в которой приняли участие депутаты Госдумы от "Единства", члены Политсовета движения и делегаты от 47 местных отделений. Конференция единогласно поддержала планы преобразования движения в партию, одобрила проекты ее устава и программы, избрала делегатов на общероссийский съезд "Единства".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ прошла внеочередная конференция Нижегородского областного отделения "Единства", в которой, в частности, участвовали руководитель отделения депутат Госдумы Александр Косариков, начальник Горьковской железной дороги Хасян Зябиров, глава администрации Арзамасского района Сергей Метла и др. Основным вопросом повестки был вопрос о преобразовании движения "Единство" в партию и внесении поправок в проект ее устава. А.Косариков заявил, что "Единство" преобразовывается в партию для того, чтобы не просто вести диалог с властью, но и "реально влиять на судьбу страны". Он призвал учесть "печальный опыт предшествующих партийных строителей" – ПРЕС и НДР, и для того, чтобы новая партия не повторила их судьбу, разработать четкую программу действий на местах и в центре, а также обеспечить партийную дисциплину ("Аллергия, связанная у большинства людей с единовластием КПСС, постепенно выветривается. И сейчас, с высоты прошедших лет, можно понять положительные и отрицательные моменты при построении партийной структуры. ...Сильных партий в России пока нет, за исключением КПРФ, и мы должны вступить с ней в жесткую конкуренцию. Нам предстоит большая кадровая работа. Причем не карьеры ради, а для продвижения наших идей в жизнь"). Было отмечено, что в Нижегородской области заявления о вступлении в партию подали более 4 тыс. человек. Конференция в целом одобрила проект устава и избрала 28 делегатов на общероссийский съезд "Единства".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Центральном доме ученых РАН прошла конференция Московского городского отделения ОПОД "Единство", в которой приняло участие 98 делегатов (из 120 избранных) и около 460 гостей. В президиум конференции были избраны В.Волков, депутат Госдумы С.Гвоздева, П.Забелин, А.Метельский, В.Слесарев, В.Шапошников и др. С докладом по вопросу о реорганизации движения в партию выступил председатель МГО "Единства" Франц Клинецвич, в прениях по докладу выступили П.Ивановский, депутат Мосгордумы С.Осадчий, председатель общества защиты вкладчиков Сбербанка Плотников и др. По предложению П.Пронина была единогласно принята резолюция, одобряющая преобразование "Единства" в партию. В документе, в частности, отмечалось, что на настоящий момент заявления о приеме в партию "Единство" в Москве подало уже более 7 тыс. человек, а наибольшее число членов имеют организации Северо-Восточного и Северного административных округов. Кроме того, по докладу С.Маслюка были одобрены устав и программа партии "Единство", а по докладу Г.Лозы принято решение о создании организации "Единство" на Черноморском флоте. Второй этап конференции, на котором планируется избрать делегатов на общероссийский съезд "Единства", намечен на 26 мая (по адресу: ул.Давыдовская, д.7).

Круглый стол политических партий Татарстана требует ликвидации поста президента республики

17 мая в Казани, в музее Ульянова-Ленина, прошел круглый стол политических партий и движений Татарстана, в котором приняли участие представители Компартии РТ, организации "Равноправие и законность", движения "Омет", Многонационального движения Татарстана "Согласие", Татарской партии национальной независимости "Иттифак", Коммунистической партии (большевиков) РТ, Милли Меджлиса татарского народа, Татарского отделения движения "Трудовая Россия", профсоюза "Защита" Казанского льнокомбината, республиканского отделения Всероссийского офицерского собрания, региональных отделений СДПР, ДПА, ДВР, РОС, РУСО, СКМ РФ. Участники заседания приняли два заявления.

В первом говорилось о непризнании итогов выборов депутатов Госдумы и президента РФ, а также депутатов Государственного Совета РТ и местных Советов ("Сотни и тысячи актов, судебных исков, письменных и устных заявлений, жалоб и обращений граждан Республики Татарстан убедительно свидетельствуют о том, что в федеральных и республиканских избирательных законах нет статей, которые не подвергались бы искажению, извращению, нарушению со стороны властных структур и зависимых от них избирательных комиссий и правоохранительных органов"), а также выдвигались требования привлечь к уголовной и административной ответственности "инициаторов, организаторов и главных исполнителей поправки избирательных прав граждан", кардинально переработать избирательное законодательство республики и на его основе провести новые выборы в Госсовет РТ и местные Советы.

Во втором заявлении выдвигалось требование "ликвидации дискредитированного в Татарстане института президентства и введения в республике парламентского правления": "Избранный безальтернативно президент РТ за два срока своего правления так и не добился процветания нефтяного Татарстана. Здесь процветает только клан самого президента, а народ нищенствует. Производство, бизнес, наука, культура, просвещение – все находится в загоне. Не случайно против властной верхушки РТ объединилась вся оппозиция, фактически все партии и движения, в том числе демократические, коммунистические, национальные. Нас, представителей этих партий, категорически не устраивает полужадушенная демократия, авторитарный режим в Татарстане, непрофессионализм и клановость во всех властных структурах, полная их неспособность поднять экономику".

15 МАЯ состоялось собрание инициативной группы по подготовке учредительной конференции Московской организации Объединенной союзной коммунистической партии. В мероприятии приняли участие 25 человек, представлявших 13 первичных организаций из 4 районов г.Москвы. Были созданы идеологическая и организационная комиссия, первую из которых возглавил

А.Витренко, вторую – Е. Кафырин. Координационные функции по подготовке Московской областной конференции ОСКП взяла на себя Н.Тураева.

16 МАЯ пресс-служба Московского горкома КПРФ распространила сообщение, в котором опровергла факт участия МГК в создании Союза народов России ("леводемократической коалиции России"). Как отмечалось в документе, "ни одна более-менее значимая политическая фигура в создании данной организации не участвует". В связи с сообщениями некоторых СМИ о том, что "17 мая с.г. состоится Московская городская конференция вышеуказанной организации, в которой примут участие половина районных комитетов КПРФ г.Москвы", в заявлении отмечалось: "Ни один райком КПРФ Москвы в данном мероприятии участия не принимает".

17 МАЯ пресс-служба "Отечества" выступила с заявлением: "Пресс-служба Петербургской организации "Единство" распространила сообщение о неких договоренностях, якобы достигнутых с Санкт-Петербургским отделением ОПОО "Отечество". В этой связи Совет Петербургского отделения ОПОО "Отечество" сообщает, что имели место рабочие контакты между членами Совета Санкт-Петербургского отделения "Отечества" с руководством движения "Единство", однако никаких договоренностей об "объединении усилий" не было. Петербургское отделение "Отечества" считает, что России нужна политическая система, где существовала бы реальная конкуренция в рамках консенсуса по наиболее общим вопросам: необратимость демократических реформ, рыночная экономика, крепкие социальные гарантии. Мы готовы сотрудничать со всеми, кто работает на благо России. Мы готовы к созданию мощной единой центристской партии, но, во-первых, мы отвергаем идею создания суперпартии, монополизирующей общественную жизнь, а во-вторых, к такой партии надо идти ответственно взвешивая каждый шаг".

17 МАЯ на заседании Законодательного собрания Санкт-Петербурга фракции "Яблоко" и "Законность" официально объявили о формировании блока "Яблоко – Законность" (15 депутатов – 7 от "Яблока" и 8 от "Законности"). Руководящим органом стал Совет, в который вошли координаторы фракций Михаил Амосов и Сергей Миронов, а также по одному представителю каждой фракции.

18 МАЯ состоялось первое заседание блока, на котором основными задачами нового депутатского объединения были объявлены принятие "системообразующих законов", направленных на создание эффективной городской власти, открытой и подконтрольной жителям города", и на решение социальных проблем города.

18 МАЯ в Москве, в Сахаровском центре, прошел учредительный съезд Московского движения атеистов. Съезд открыл журналист газеты "Мир новостей" А.Щов, подчеркнувший необходимость сохранения России как светского государства и назвавший примеры вмешательства церкви в жизнь общества (введение обязательного изучения Закона Божьего в школах Белгородской области, рекомендации министерства образования об обязательном преподавании богословия), а также коммерческой деятельности РПЦ. Выступили завкафедрой культурологии МГСУ Ю.Муравьев (предупредил о нежелательности леворадикального течения в атеизме, вызвав недовольство ряда делегатов, представлявших левые организации; заявил, что на данном мероприятии в известной мере создается новое диссидентство, лозунгом которого должны стать слова "Соблюдайте российскую Конституцию, декларирующую свободу совести, отделение церкви от государства и школы от церкви") и А.Визовский (подчеркнул неполитический характер организации; заявил, что в ее рамках могут сотрудничать представители различных идеологических и политических сил). При обсуждении устава наиболее серьезные споры возникли по пунктам о членских взносах (в результате взносы были сделаны не разовыми а систематическими), о минимальном возрасте членов организации (было отвергнуто предложение принимать в движение с 14 лет), об использовании методов политической борьбы, в т.ч. массовых уличных акций (снят не был). В устав также было внесено дополнение, подчеркивающее не только атеистическую, но и антиклерикальную направленность организации, причем не только в сфере культуры, но и во всех сферах жизни общества. В Исполком движения были избраны А.Боев, А.Визовский, Г.Гивишвили, М.Елисейкин, В.Исайчиков, Л.Левинсон (бывший помощник Г.Якунина), А.Семенов, С.Соловьев, В.Сачков, А.Щов; в Ревизионную комиссию – А.Аверюшкин, М.Гудков, А.Борцов. (Более половины членов Исполкома и Ревкома – молодежь студенческого возраста.)

18 МАЯ Союз демократических сил Калининградской области "Янтарный край России" распространил заявление, в котором поддержал действия президента В.Путина, "направленные на укрепление ответственности государственной власти и позиций федерализма в РФ". Реализация принципа "государство для общества, а не общество для государства", говорилось в документе, "невозможна без ограничения власти глав субъектов Федерации, ряд которых в последние годы стали превращаться в региональных феодалов, ставящих свои личные интересы выше интересов общества и России". СДС призвал президента обратить особое внимание на Калининградскую область – "вплоть до выделения Калининградской области в отдельный федеральный округ". В заявлении также говорилось, что СДС намерен поддерживать реформы, которые "способствуют укреплению прав и свобод граждан страны"

18 МАЯ член Совета питерского "Единства" Богдан Данилишин заявил журналистам, что никакой фракции "Единства" в Законодательном собрании Санкт-Петербурга нет, а фракция под таким названием (координатор – Олег Нилов) "никакого отношения к "Единству" не имеет" и является "частной инициативой" ряда депутатов. По словам Б.Данилишина, в настоящее время переговоры о создании фракции "Единства" ведутся с некоторыми депутатами ЗС, и в скором времени об этом будет объявлено официально.

19 МАЯ состоялась II конференция Мордовского регионального отделения ОПОО "Отечество", в которой приняли участие 250 делегатов. Как было сообщено на конференции, "Отечество" имеет отделения во всех городах и районах Мордовии и насчитывает более 4 тыс. индивидуальных и 5 коллективных членов (региональные отделения Союза труда, "Женщин России", Российского союза молодежи, "Боевого братства" и Российского морского собрания). Конференция признала удовлетворительной деятельность регионального отделения, в т.ч. в ходе кампаний по выборам депутатов Госдумы и президента, поддержала идею преобразования ОПОО "Отечество" в "Народную партию "Отечество", приняла решение о поддержке политики главы республики Николая Меркушкина, высказалась за диалог со всеми общественными и политическими силами Мордовии. Был также избран новый Совет отделения (58 человек). Председателем Совета вновь стал директор НИИ регионологии профессор Александр Сухарев.

19 МАЯ состоялся пленум Алтайского крайкома КПРФ, на котором были подведены итоги кампании по выборам президента и дальнейшие планы организации. С докладом выступил первый секретарь крайкома В.Сафронов, в прениях приняли участие 15 человек. В ряде выступлений содержалась критическая оценка деятельности краевой парторганизации.

19 МАЯ состоялось заседание Правления Московской городской организации Демократической партии России (руководитель – Е.Гуминов), на котором были обсуждены реформа системы государственной власти в стране и подготовка к 10-летию юбилею ДПР. В резолюции по первому вопросу давалась оценка указам В.Путина о назначении представителей президента РФ в федеральных округах и его законодательным инициативам по изменению принципов формирования Совета Федерации и укреплению исполнительной вертикали: "Вполне очевидна своевременность принимаемых мер как попытки положить конец "губернаторской вольнице", региональному и национальному сепаратизму, угрожающим самим основам российской государственности и территориальной целостности страны. Важно, однако, чтобы прохождение и утверждение этих законопроектов не сопровождалось компромиссами, выхолащивающими их суть, – особенно что касается органов местной власти и местного самоуправления. По нашему мнению, именно этот уровень нуждается сейчас в особом внимании и заботе центра, так как процесс демократизации давно и основательно застопорился именно здесь, и недовольство простых граждан властью пронстекает во многом именно отсюда. Исторический опыт земства мог бы сослужить хорошую службу новой власти в решении этой проблемы". В заявлении по поводу 10-летия ДПР говорилось: "В настоящий момент, благодаря измелчанию и духовной деградации ее лидеров, сопровождавшимся их уходом со своих высоких постов и из партии вообще, ДПР потерялась настолько, что ее уже совсем не видно на политической сцене страны. Руководство партией попало в руки людей мелких и бездарных, а порой и просто жуликоватых, если не сказать больше. Большую долю вины за это несет нынешний Исполком ДПР, существующий много лет под разными названиями с одним и тем же костяком, возглавляемый в последние годы Жидиляевым В.А., намеревающимся, как он сам нам сообщил, занять теперь, и уже бесповоротно, освободившийся пост председателя Национального комитета ДПР... По поводу упомянутых намерений Жидиляева В.А. мы решительно заявляем: наша партия создавалась не для того, чтобы ею манипулировали такие люди, как Вы, Вячеслав Алексеевич, или кто-то за Вашей спиной. Хватит разваливать ДПР! Покайтесь и уйдите, освободите свое место для людей честных и принципиальных, искренне озабоченных судьбой партии и делом демократии, ради которого она и создавалась".

19 МАЯ состоялось заседание Политсовета движения "Татарстан – новый век", на котором обсуждался вопрос о сближении с "Единством". Было одобрено решение руководителя ТНВ Фариды Мухаметшина, которому Сергей Шойгу предложил войти в Политсовет партии, ограничиться вхождением лишь в Наблюдательный совет "Единства". Было принято решение, что представители ТНВ будут присутствовать на съезде "Единства" в качестве гостей.

Подписано к печати 23.05.2000

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: partinf@cityline.ru http://www.indem.ru</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	--