

# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

## Партии. Фракции. Блоки

№ 20 (382) 17 мая 2000 г.

### В номере:

#### В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Лидеры думских фракций о кандидатуре М.Касьянова на пост премьер-министра. Депутатское объединение "Энергия России" против планов ликвидации Минтопэнерго (с.2-4)

#### ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Демсоюз о ситуации вокруг "Медиа-Моста" и о назначении представителей президента в федеральных округах. Профсоюзы протестуют против правительственного проекта КЗoТ. В.Жириновский требует отстранить от должности Р.Аушева (с.4-6)

#### ИНТЕРВЬЮ

Окончание интервью И.Харичева (с.7-10)

#### РЕГИОНЫ

Вокруг губернаторских выборов в Санкт-Петербурге. Митинги питерских коммунистов у Казанского собора. Отчетно-выборная конференция МО РКРП и др. (с.10-16)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)

к Юрию Коргунюку

### ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность"

(384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).

Обращаться по адресу [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)

или по тел.206-87-92

<http://www.indem.ru>

**В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ****Лидеры думских фракций о кандидатуре М.Касьянова на пост премьер-министра**

11 МАЯ состоялась встреча лидера думской фракции "Единство" Бориса Грызлова с президентом В.Путиным. По окончании встречи Б.Грызлов сообщил журналистам, что 27 мая В.Путин примет участие в съезде "Единства", одним из главных вопросов на котором будет преобразование движения в партию. По словам Б.Грызлова, на встрече также обсуждалась возможность вхождения членов фракции в новое правительство. Он подчеркнул, что фракция скорее всего поддержит кандидатуру Михаила Касьянова на должность председателя правительства ("Никто не возражает против этого назначения"), и 15 мая, после встречи с кандидатом на пост премьер-министра, будет принято официальное решение об этом. При этом выступающий охарактеризовал М.Касьянова как "сильного аппаратного работника", умеющего вести переговоры ("Его правительство будет работоспособным и конструктивным"). Б.Грызлов высказал уверенность, что Госдума утвердит кандидатуру премьер-министра с первого раза, и кабинет будет сформирован в течение 10-12 дней ("Больших изменений в правительстве не будет, его костяк сохранится").

**В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ** о своей встрече с В.Путиным рассказал журналистам лидер депутатской группы "Народный депутат" Геннадий Райков. По его словам, в беседе с президентом был, в частности, затронут вопрос "о необходимости консолидации власти" ("Налицо стремление В.Путина через реальные действия и, в частности, через такие встречи ...к консолидации всех политических сил страны"). Как сообщил Г.Райков, президент высказал намерение ежемесячно встречаться с руководителями думских объединений. Подобное "неформальное" общение, по мнению лидера группы, позволит каждой из сторон "откорректировать свои действия". В ходе встречи, отметил Г.Райков, обсуждались законотворческая работа Думы, реализация экономической программы правительства, формирование и структура нового кабинета ("Глобальных перемен в правительстве не будет"). Что же касается "определенных персоналий", то, отметил Г.Райков, называть конкретные имена "преждевременно, так как они будут озвучены после 17 мая, то есть после рассмотрения в Госдуме вопроса об утверждении Михаила Касьянова председателем правительства". Выступающий не исключил, что члены НД могут быть "призваны" в правительство ("В случае, если кто-либо из них будет востребован, мы готовы оказать им поддержку"). Отметив высокие деловые качества М.Касьянова, Г.Райков выразил уверенность, что Госдума утвердит его кандидатуру с первого раза.

**В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ** состоялась встреча В.Путина с руководителем думской фракции Союза правых сил Сергеем Кириенко. По ее окончании С.Кириенко заявил журналистам, что кандидатура Михаила Касьянова на должность председателя правительства не обсуждалась ни на встрече, ни во фракции. "Если тезисы нашей программы будут выполнены, – подчеркнул выступающий, – мы поддержим любое правительство, независимо от кандидатуры премьера. Если они не будут выполнены – соответственно не поддержим." По его словам, требования СПС к правительству заключаются в следующем: введение единой ставки подоходного налога (12%), отмена всех налогов с оборота, введение единого социального налога, разрешение свободной купли-продажи земли. Соответствующие законы, считает С.Кириенко, должны быть внесены правительством в Думу и приняты тою в весеннюю сессию, иначе "на экономические успехи рассчитывать не придется, а федеральный бюджет на будущий год будет поставлен под угрозу". При этом лидер фракции СПС отметил, что президент "полностью согласен" с необходимостью внесения такого пакета законопроектов и поддерживает основные меры, предлагаемые СПС. Кроме того, по словам С.Кириенко, В.Путин согласился с предложением активно "выращивать" и привлекать к управлению "людей нового поколения", дабы избежать саботажа чиновничества при осуществлении экономических и иных преобразований. В частности, сообщил выступающий, в ходе встречи он обратил внимание президента на потенциал, выявленный в результате инициированного СПС конкурса "Золотой кадровый резерв России". Кроме того, С.Кириенко высказался за обнародование экономической программы правительства ("Было бы ошибкой в кадровой торговле потерять эту программу"), а также подчеркнул, что "выполнение кадровых требований не является условием поддержки кандидатуры Михаила Касьянова". Вместе с тем он еще раз указал на недопустимость вхождения в правительство нынешнего министра топлива и энергетики Виктора Калужного. Коснувшись встречи П.Крашенинникова с представителем Аслана Масхадова Казбеком Махашевым, С.Кириенко подчеркнул, что фракция СПС полностью поддерживает действия руководителя думского комитета по законодательству. По его мнению, федеральные власти и общественные организации (одну из которых представляет П.Крашенинников) преследуют разные цели. В настоящее время, считает С.Кириенко, террористам и бандитам в Чечне "уже сломан хребет", и урегулировать ситуацию, продолжая использовать только силовые меры, невозможно, поэтому нужно "искать партнеров по переговорам с чеченской стороны, вступать с ними в политический диалог, но при одном условии: эти люди должны отмежеваться от преступников". Кроме того, лидер фракции СПС высказался за введение в Чечне чрезвычайного положения (после принятия Думой соответствующего закона) – с целью нормализации в республике функционирования судебной системы и деятельности правоохранительных органов.

15 МАЯ состоялась встреча руководства фракции КПРФ (Геннадий Зюганов, Валентин Купцов, Иван Мельников, Юрий Маслюков, Сергей Глазьев, Анатолий Лукьянов, Петр Романов и др.), а также представителей Аграрно-промышленной депутатской группы и независимого депутата Николая Рыжкова с кандидатом на должность председателя правительства Михаилом Касьяновым. По окончании встречи Г.Зюганов заявил, что разговор носил "предельно конкретный и содержательный характер". По его словам, М.Касьянову была передана программа оздоровления экономики "Путем созидания", разработанная "народно-патриотическими" силами. Лидер КПРФ не сообщил, поддержит ли левая оппозиция утверждение М.Касьянова, сказав лишь, что решение на этот счет будет принято 16 мая – после встречи М.Касьянова с фракцией КПРФ и АПДГ. Лидер АПДГ Николай Харитонов сообщил, что в ходе встречи был затронут "очень болезненный вопрос" о свободной купле-продаже земель сельскохозяйственного назначения. Он одобрил позицию М.Касьянова, который, по его словам, "очень осторожно подходит к этому вопросу и обещал и впредь советоваться с парламентариями по этой проблеме". Н.Харитонов допустил возможность купли-продажи земли "городского назначения", однако что касается сельскохозяйственных земель, то здесь, считает он, требуется "гораздо более осторожный подход". Позиция "левых" по кандидатуре М.Касьянова, подчеркнул лидер АПДГ, будет зависеть от того, отмежует ли он от "экономической программы Грефа".

**В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ** состоялась встреча М.Касьянова с членами думской фракции ЛДПР. По окончании встречи В.Жириновский заявил журналистам, что его фракция 17 мая солидарно проголосует за утверждение М.Касьянова: "Будем надеяться, что в среду к вечеру Михаил Михайлович станет законным полномочным премьер-министром".

Лидер ЛДПР сообщил, что в ходе встречи обсуждался широкий спектр вопросов: будущая экономическая политика страны, сбор налогов, развитие международных связей, перспективы решения социальных проблем. В.Жириновский выразил надежду, что новое правительство примет ряд мер в области экономической и налоговой политики, снизит налоговое бремя и проведет экономическую амнистию.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялась встреча М.Касьянова с членами думской фракции "Яблоко". По ее окончании заместитель руководителя фракции С.Иваненко заявил, что "достаточных оснований" для поддержки кандидатуры М.Касьянова "мы не нашли". По словам С.Иваненко, от М.Касьянова не удалось получить "внятных ответов" относительно дальнейшей экономической политики кабинета, взаимодействия властных структур со СМИ, "коррупции в правительстве". Член фракции Михаил Задорнов заявил, что лично он будет голосовать против М.Касьянова. Заместитель председателя Госдумы Владимир Лукин сообщил, что пока не принял окончательного решения. Назвав М.Касьянова "экономистом высшей квалификации", В.Лукин, вместе с тем, отметил, что должность председателя правительства "не только хозяйственная, но и политическая".

16 МАЯ состоялась встреча М.Касьянова с членами депутатской группы "Российские регионы (Союз народных депутатов)". По окончании встречи лидер группы Олег Морозов сообщил, что "Регионы России" поддержат кандидатуру М.Касьянова и будут голосовать за нее скорее всего "достаточно консолидировано" ("По крайней мере сегодня никто не высказался против Касьянова"). По его словам, беседа с кандидатом в премьеры была лишена "какого-либо политиканства" ("Речь шла о конкретных задачах, которые в ближайшее время предстоит решать правительству").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялась встреча М.Касьянова с членским составом фракции КПРФ и Аграрно-промышленной депутатской группы. По окончании встречи заместитель председателя ЦК КПРФ Валентин Купцов заявил журналистам, что объединенная левая оппозиция скорее объявит "свободное голосование" по кандидатуре М.Касьянова. По его словам, депутаты КПРФ и АПДГ удовлетворены беседой с кандидатом в премьер-министры и его "достаточно откровенными и честными ответами на многие вопросы". В частности, подчеркнул он, обе стороны выказали конструктивный подход к вопросам, стоящим перед исполнительной властью.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось совместное заседание фракции КПРФ и АПДГ, на котором было принято решение о свободном голосовании по кандидатуре М.Касьянова. По окончании заседания председатель фракции КПРФ Геннадий Зюганов заявил, что "каждый депутат определится сам", а в целом позиция КПРФ будет зависеть от того, какую политику станет проводить правительство: "Если грефовскую, то мы будем против, а если будут учтены наши предложения, то мы готовы к нормальному сотрудничеству". По словам лидера КПРФ, "самое печальное" – что "у этого правительства нет никакой программы, до сих пор не определены конкретные приоритеты" ("Правительство пока без руля и ветрил").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялись встречи М.Касьянова с членами фракций ОВР и СПС, а также группы "Народный депутат". По окончании встречи лидер ОВР Евгений Примаков заявил журналистам, что фракция поддержит назначение М.Касьянова. По его словам, разговор с кандидатом в премьер-министры носил принципиальный характер, и "большинство вопросов были далеко не второстепенными, они касались тактики и стратегии будущего правительства". Сообщив, что фракция не выдвигала своих представителей на посты в новом правительстве, Е.Примаков, вместе с тем, отметил, что в ОВР "достаточно квалифицированных и очень сильных экономистов и юристов, которые могли бы принести пользу в правительстве". Кроме того, он выразил удовлетворение итогами состоявшейся днем ранее встречи с В.Путиным: "Президент хорошо владеет обстановкой и правильно видит очень многие процессы, правильно реагирует на те или иные проявления общественного мнения".

Лидеры фракции СПС Борис Немцов и Ирина Хакамада сообщили журналистам, что большинство депутатов фракции будет голосовать за утверждение М.Касьянова. По словам Б.Немцова, "ввиду особого мнения некоторых членов фракции, голосование за утверждение кандидатуры Касьянова не будет солидарным". Он также заявил, что поддержка данной кандидатуры со стороны СПС "не является безусловной": "По нашему мнению, правительство должно определиться по четырем ключевым вопросам: частная собственность на землю, обеспечение свободы СМИ, мирное урегулирование чеченского конфликта и недопустимость введения 12-летнего среднего образования". Лидеры фракции отметили, что М.Касьянов высказался за введение 13%-ной ставки подоходного налога, на чем настаивает СПС. По словам И.Хакамады, М.Касьянов высказал мнение, что разработанный фракцией СПС проект Земельного кодекса, предусматривающий свободную куплю-продажу всех земель, в т.ч. сельскохозяйственных, "вызовет сильное сопротивление" и не может быть принят в ближайшее время. Однако, отметила она, М.Касьянов дал понять, что к сентябрю будет выработано компромиссное решение земельного вопроса. Лидеры фракции заявили, что структура и кадровый состав будущего правительства на встрече не обсуждались ("Ставить условием поддержки кандидата в премьеры отдельные кадровые назначения было бы несерьезно").

Председатель группы "Народный депутат" Геннадий Райков заявил журналистам: "Мы будем голосовать солидарно за утверждение Касьянова главой кабинета министров". По его словам, на встрече М.Касьянову было задано "очень много вопросов", на которые тот дал "полные, исчерпывающие ответы".

17 МАЯ депутаты Госдумы открытым голосованием утвердили М.Касьянова в должности председателя правительства. "За" проголосовали 325 депутатов, "против" – 55, 15 воздержались. При этом 4 депутатских объединения – фракции "Единство", ЛДПР, ОВР и группа "Народный депутат" – проголосовали за кандидатуру М.Касьянова единогласно. Во фракции СПС "против" проголосовал лишь правозащитник Сергей Ковалев, в "Российских регионах" – заместитель председателя Российского общенародного союза Виктор Алкнис. В "Яблоке" "за" проголосовали 4 депутата (в т.ч. Елена Мизулина и Николай Травкин), "против" – 8 (в т.ч. Михаил Задорнов, Сергей Иваненко, Игорь Артемьев, Алексей Арбатов и др.), четверо воздержались, четверо не голосовали (в т.ч. Григорий Явлинский). Во фракции КПРФ "за" проголосовало 28 депутатов (в т.ч. Валентин Купцов, Юрий Маслюков, Сергей Глазьев, Егор Лигачев, Василий Шандыбин и др.), "против" – 36 (в т.ч. Геннадий Зюганов, Сергей Решульский, Виктор Илюхин, Анатолий Лукьянов и др.), 7 воздержались, 17 не голосовали. Среди нефракционных депутатов большинство поддержало кандидатуру М.Касьянова (в т.ч. Роман Абрамович, Борис Березовский, Николай Рыжков, Александр Невзоров и др.).

15 МАЯ лидер думской фракции "Единство" Борис Грызлов распространил заявление, в котором подчеркнул, что фракция поддерживает указ президента В.Путина о создании семи федеральных округов: "Такое решение полностью отвечает одному из наших главных программных принципов – построению сильного государства". Указ, отмечалось в документе, направлен "на повышение управляемости страны" и выстраивает "новый этаж власти, которого не хватало" ("Впервые за прошедшие 10 лет стал решаться вопрос не только "как вести", но и "где вести" реформы).

..Наступило время институциональных реформ"). Автор заявления высказал надежду, что за данным указом "последуют и другие..., направленные на укрепление вертикали федеральной власти", целью которых "станет укрепление президентской власти и устранение той ситуации, когда на местах издаются и действуют законы, противоречащие федеральным" ("Региональные власти должны отвечать по закону за нарушение Конституции").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ на встрече с журналистами, комментируя ситуацию вокруг "Медиа-Моста", Б.Грызлов заявил: "Связывать воедино силовую операцию в отношении холдинга и угрозу свободе слова – значит чрезмерно драматизировать ситуацию. Силовые акции в отношении предпринимательских структур случались и раньше, но никому не приходило в голову связывать это с покушением на свободу предпринимательства в целом. ..Если при проведении операции были издержки процессуального характера, их можно обжаловать в суде". По словам Б.Грызлова, шум вокруг этих событий поднимают в основном СМИ, входящие в структуру холдинга. Комментируя итоги губернаторских выборов в Санкт-Петербурге, лидер фракции отметил, что победе Владимира Яковлева в немалой степени способствовал "серьезный административный ресурс" – его использование принесло действующему главе городской администрации не менее 20% голосов.

15 МАЯ президиум межфракционного депутатского объединения "Энергия России" (председатель – Виктор Черномырдин) распространил заявление, в котором планы ликвидации Министерства топлива и энергетики были расценены как "очевидная ошибка", способная привести к тяжелым последствиям. В случае упразднения Минтопэнерго, отмечалось в документе, "громадное количество компаний и предприятий", обеспечивающих функционирование ТЭК, не смогут "поодиночке обеспечить растущий спрос оживающей экономики на энергосырье, тепловую и электроэнергию". В заявлении также подчеркивалось, что в годы реформ ТЭК нес основную нагрузку по социальной защите населения: "Низкие цены и тарифы, на энергоносители и услуги, основная доля бюджетных платежей, выделение больших средств на выплату пенсий, кредиты сельскому хозяйству – вот малый перечень того, что сделано топливными компаниями и Минтопэнерго РФ для обеспечения стабильности в стране, сохранения ряда отраслей народного хозяйства, поддержания жизнеобеспечения в северных регионах страны". Авторы заявления призвали президента В.Путина не отдавать решение вопроса о Минтопэнерго "на откуп тем, кто не имеет опыта управления страной".

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

11 МАЯ в центральном штабе ОПОО "Отечество" состоялось обсуждение поправок к уставу организации. В мероприятии приняли участие члены Политсовета ОПОО В.Мишин и А.Исаев, представитель Московского городского регионального отделения "Отечества" В.Рязанский, социологи, политологи, философы. Региональные отделения прислали свои предложения в письменном виде.

12 МАЯ в помещении фонда "Демократия" состоялось закрытое заседание Политсовета Российской партии социальной демократии, на котором было обсуждено отношения партии с Союзом правых сил. Большинство участников обсуждения согласилось с тем, что осуществляемая СПС политика ("персональные игры") свидетельствует об отсутствии у его руководства "заинтересованности в решении судеб России". Члены ПС высказали мнение, что РПСД не должна "напрашиваться" на приглашение в состав учредителей СПС. Подчеркнув недопустимость участия К.Титова в СПС на персональной основе, необходимым условием участия председателя РПСД в СПС они назвали вхождение партии в состав учредителей объединения. При этом было отмечено, что "достаточно мощный потенциал" РПСД, в частности в идеологической сфере, может быть раскрыт и вне рамок СПС. Было также обсуждено состояние дел в партии и утверждено распределение обязанностей между членами ПС.

По окончании мероприятия там же состоялось заседание инициативной группы по созданию объединения "Демократическая коалиция". В мероприятии приняли участие М.Салье (СДР), Ю.Черниченко (КПР), Л.Пономарев, Е.Ихлов (оба – движение "Демократическая Россия"), Е.Медведкова, И.Харичев (оба – РПСД) и др. Основной темой заседания стало определение сроков проведения учредительного съезда ДК (ориентировочно – в сентябре-октябре). Участникам заседания был также роздан для ознакомления проект устава ДК, подготовленный И.Харичевым.

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### Демсоюз о ситуации вокруг "Медиа-Моста" и о назначении представителей президента в федеральных округах

11 МАЯ Центральный координационный совет Демократического союза выступил с заявлением "Россия отблагодарила Совет Европы":

"Не успели министры Совета Европы обнародовать свое конформистское решение об отказе последовать предложению ПАСЕ об исключении России из Совета Европы, как В.Путин решил перейти от зачисток в Чечне к зачисткам средств массовой информации в России. Совершен налет на "Медиа-Мост", с обысками и изъятиями документов и компьютеров. Чекистам, возглавившим Россию, не дает покоя одна из немногих оставшихся у страны отдушин: неподконтрольные им средства массовой информации, среди которых радио "Эхо Москвы" и телеканал НТВ занимают не последнее место. А поскольку эти СМИ не нарушают ни Конституцию, ни федеральные законы (напротив, и Конституция, и федеральные законы в тягость президенту), то остается только одно: поступать с журналистами как с сепаратистами и считать их незаконным вооруженным формированием. Именно такой статус отныне у корреспондента радио "Свобода" Андрея Бабицкого, которого не пускают не только на работу в Чечню, но и на сессию ПАСЕ. Более того, он лишен и российского паспорта, совсем как те чеченцы, которые выпущены из фильтрационных лагерей. Сначала Россия пришла в Чечню с оружием массового поражения, с пытками, с геноцидом. Теперь России возвращается сторицей ее вина: москвичи начинают пользоваться примерно теми же правами, что и объявленные врагами народа чеченцы.

Каждая уступка европейских структур неонацистскому режиму России будет стоить многим в России жизни и свободы и в конечном итоге может привести к ситуации, в которой европейские страны оказались в 1939 г., когда переодетые в польскую форму гитлеровцы штурмовали свою собственную территорию. Тогда пришлось забыть про всякий прагматизм, про нежелание ссориться с "третьим рейхом", про надежды на демократическое перевоспитание Гитлера и начать вторую мировую войну. Может стоит перестать потакать Владимиру Путину и стремительно фашизирующейся России до того, как мы окажемся на краю третьего мирового конфликта".

16 МАЯ ЦКС Демсоюза выступил с заявлением "Политика маски и кулака": "Если акция путинского авторитарного режима по зачистке свободной прессы в лице "Медиа-Моста" была стыдливо прикрыта масками, то указ главы государства о создании то ли крупных воеводств, то ли военных генерал-губернаторств с комиссарами во главе являет собой неприкрытый кулак унитаризма, то есть установление безраздельной кремлевской диктатуры. От постсоветского федерализма было мало проку. Достаточно вспомнить неофашистские взгляды краснодарского губернатора Кондратенко, тиранию Евгения Наздратенко на Дальнем Востоке, физическое устранение независимых журналистов в Калмыкии и цензуру в Татарстане и Башкортостане. Однако Константин Титов в Самаре, Михаил Прусак в Великом Новгороде, Дмитрий Аяцков в Саратове и Борис Немцов в Нижнем Новгороде использовали свои права для проведения либеральных реформ. К тому же при всем своем феодальном и варварском содержании российский федерализм не давал Кремлю узурпировать всю власть и установить диктатуру. Сейчас в России де-факто нет разделения властей: ни способного сопротивляться В.Путину и спецслужбам парламента, ни независимого суда. Между властью и личной свободой гражданина, главным образом, свободой слова, собраний и союзов, осталась только территориальная дифференциация. В XV в. Россия уже пережила ликвидацию Московской независимых княжеств и городов-государств, что привело к удушению всякой свободы, порабощению личности, арестам за убеждения (дьяк Берсень при Иване III) и чудовищной тирании Ивана Грозного. Сегодня Кремль повторяет старую схему пятисотлетней давности. Свое всеислие Кремль употребит отнюдь не на либеральные реформы: кавказская война, участь Андрея Бабицкого, теплое отношение к Сталину, Андропову и КГБ и холодное – к свободной прессе достаточно указывают на истинные намерения верховной власти".

11 МАЯ в Москве, в Национальном институте прессы, состоялась пресс-конференция сопредседателя Объединения рабочих профсоюзов "Защита труда" депутата Госдумы Олега Шеина, председателя объединения профсоюзов России СОЦПРОФ Сергея Храмова и председателя профсоюза докеров Санкт-Петербургского морского порта Александра Моисеенко – на тему "Россия на грани социального взрыва". Участники встречи сообщили, что на 17 мая намечено проведение акций протеста против принятия правительственного проекта Кодекса законов о труде. По словам О.Шеина, 17 мая объявлено "днем единых действий" с требованиями "Нет – принятию правительственного проекта Трудового кодекса, срочным контрактам и произволу "хозяев" и власти. Да – контролю коллективов над предприятиями". В этот день на предприятиях пройдут забастовки, а возле зданий органов государственной власти – митинги и пикеты. О.Шеин отметил также, что, хотя организации ФНПР в Ленинградской и Кемеровской областях, а также других субъектах РФ поддерживают акцию, руководство ФНПР ведет себя непоследовательно и осуждает действия правительства "лишь формально". На встрече был распространен пресс-релиз, в котором отмечалось, что "по накаленности выступлений действия против планов разрушения действующего КЗоТ напомнят лето 1998 года, когда шахтерские выступления буквально потрясли страну".

11 МАЯ заместитель руководителя думской фракции "Яблоко" Сергей Иваненко в беседе с журналистами выразил недоумение в связи с действиями властей в отношении холдинга "Медиа-Мост": "Всегда есть возможность решать вопросы цивилизованными, а не силовыми методами с помощью людей в масках и с автоматами". Отметив, что акция была предпринята против холдинга, проводящего независимую информационную политику, выступающий подчеркнул: "Хотелось бы все же верить, что у сложившейся ситуации нет политической подоплеки и в ближайшее время конфликт будет разрешен. ...Мы в Государственной Думе будем внимательно следить за развитием событий вокруг этой информационной структуры федерального значения, поскольку это имеет общенациональное значение".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Григорий Явлинский, комментируя действия в отношении "Медиа-Моста", заявил: "Происходящее сегодня может быть расценено как использование правоохранительных органов в качестве инструмента сведения политических счетов, попытка подавить свободу слова". По словам лидера "Яблока", "Медиа-Мост" – "единственная крупная информационная структура федерального масштаба, которая проводит независимую от власти информационную политику, часто идущую вразрез с официальной навязываемой точкой зрения", а материалы СМИ, входящих в структуру холдинга, были единственным источником "непридворной" информации о действиях и.о.президента, в том числе в ходе президентской кампании. Г.Явлинский заявил, что силовые действия в отношении "Медиа-Моста" могут быть "просто беззаконием соответствующих структур, привыкших работать в подобном стиле". В таком случае, считает он, президент должен незамедлительно отреагировать на "незаконные действия правоохранительных органов".

12 МАЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция Владимира Жириновского. Лидер ЛДПР заявил, что после того как на территории Ингушетии была расстреляна колонна российских военнослужащих, президент В.Путин должен отстранить от должности президента республики Руслана Аушева. По его словам, Р.Аушев нарушил Конституцию, не обеспечив безопасности "такого количества российских граждан" ("Это похоже на объявление войны России со стороны Ингушетии"). В.Жириновский призвал расширить антитеррористическую операцию "по кольцу примерно на 100 км от столицы Чечни, охватив при этом всю Ингушетию, часть Кабардино-Балкарии, Северной Осетии, Дагестана и Ставропольского края" ("Это должно быть санитарное кольцо под строгим контролем федеральных сил"). Безопасность этого региона, по его мнению, должны обеспечивать "жандармские войска", созданные на базе внутренних войск, ОМОН, СОБР и спецназа. Соответствующие предложения, сообщил лидер ЛДПР, он уже направил министру внутренних дел В.Рушайло. Высказавшись за введение прямого президентского или федерального правления "на всей территории, прилегающей к Чеченской Республике", В.Жириновский потребовал "убрать местную администрацию", которая, по его словам, "бывает в сговоре, бывает подкуплена и труслива". Лидер ЛДПР осудил руководителя председателя думского комитета по законодательству Павла Крашенинникова (СПС) за встречу с Казбеком Махашевым: "Любые контакты с преступными элементами, завязанными на такой жуткий, кровавый террор, ..должны быть исключены полностью. ..Вести переговоры такого рода – все равно, что вести переговоры с Гитлером. ..Я бы на месте генпрокурора РФ возбудил уголовное дело против Крашенинникова по

данному факту, так как считаю, что он вступил в сговор с преступником". Кроме того, В.Жириновский заявил, что готов выступить свидетелем на стороне журнала "Форбс" в его судебной тяжбе с Борисом Березовским ("Я располагаю фактами, которые могут подтвердить сведения, опубликованные в этом журнале"). Вместе с тем он отказался изложить эти факты, заявив, что сделает это на суде, если редакция журнала сочтет нужным пригласить его в качестве свидетеля.

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### Митинги-"цепочки" московских коммунистов у музея Ленина

13 МАЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 45 человек.

На митинге выступили В.Гусев (прокомментировал итоги президентских выборов: "Они эту власть не отдали – как правил страной Чубайс с Березовским и Гусинским, так и правит. ...Если до этого реформы были просто рыночные, три шкуры драли с человека труда, так теперь будут либеральные рыночные, ...семь шкур драть будут"; обвинил М.Касьянова в том, что он "вместе с Мамутом провернул аферу со скупкой иностранных долгов России"; осудил П.Крашенинникова за контакты с чеченскими лидерами; призвал принять участие 17 мая в митинге протеста против правительственного проекта КЗоТ), В.Андреев (сообщил об организуемых РКРП в Климовске (Тульская обл.) акциях протеста против многомесячной невыплаты зарплаты), А.Черняк (заявил, что В.Путин "pretендует уже не на роль царя, а на роль фюрера", о чем, по его мнению, свидетельствует скандал вокруг "Медиа-Моста"; призвал бороться против принятия нового КЗоТ как "первого шага к порабощению русских трудящихся" и принять участие в конференции коммунистов, созываемой В.Анпиловым 21 мая) и др. В.Гусев, полемизируя с А.Черняком, заявил: "Нельзя ругать Путина огульно. Надо ругать его курс на либеральные реформы, но поддерживать такие акции, как обыск офисов Гусинского, и вообще ...все его действия, которые соответствуют нашим интересам, ...в том числе открытие бюста Сталина на Поклонной горе". Проведя параллель между В.Путиным и Г.Зюгановым, выступающий заявил: "Его [лидера КПРФ] тоже надо поддерживать тогда, когда он отстаивает интересы народа, но критиковать, когда он от этой линии отходит". В заключение слово было предоставлено О.Федюкову, пришедшему на митинг с плакатом "Подгузова на нары, Надю на Канары". О.Федюков сообщил, что 1 мая Комитет защиты политзаключенных-борцов за социализм собрал более 7000 руб. пожертвований, а 9 мая – 4250 руб. Несмотря на это, по словам выступающего, финансовые дела Комитета "идут все хуже и хуже". После того, как 28 апреля в ходе "налета" у Комитета была изъята оргтехника, сообщил он, было решено "перенести центр тяжести работы на периферию". При этом в Москве предполагается оставить только филиал Комитета. Кроме того, О.Федюков выразил возмущение тем, что секретарь МК РКРП по идеологии и "чуть ли не главный идеолог РКРП" В.Подгузов, выступая на совещании секретарей районных парторганизаций, заявил, что Н.Ракс находится на Канарах, а утверждения, что она сидит в тюрьме, – это выдумки Комитета. Свое выступление О.Федюков завершил словами: "Подгузова – на нары, а Надю Ракс – на Канары!".

14 МАЯ в "цепочке" "Трудовой России" В.Анпилова участвовало около 250 человек. Выступили первый секретарь Юго-Восточного окружного (г.Москвы) комитета КПСС(ЛС) И.Журавлев ("Если ты коммунист, то неважно, в какой ты партии. Важно, к какой цели ты стремишься. Наше объединение должно происходить в первую очередь вокруг конкретных дел: борьбы против СНВ-2, нового КЗоТ и закона о продаже земли"; назвал "Трудовую Россию" "наиболее боевым отрядом оппозиции", приведя в пример "походы на Москву": "Если бы нас поддержали, результат был бы гораздо лучше"), Ю.Худяков (заявил по поводу готовящихся к рассмотрению в Думе законопроекта о продаже земли и нового КЗоТ: "Сегодня мы за то, чтобы они быстрее все это приняли. ..Может быть, это сонное царство проснется, когда из-под него выдернут землю, ..когда на него наденут наручники и заставят, как в концлагере, пахать на березовских, гусинских и всю эту рвань"), В.Анпилов (расценил указ В.Путина об образовании федеральных округов как "жалкую попытку повторить Г.Попова, который сломал в Москве советскую административную систему, но потом опять ее и насадил"; "Рано или поздно Путин заткнется проблемами экономики и оттуда ему выхода не будет – так же как и Ельцину, и Горбачеву. ...Мы, "Трудовая Россия", со своей стороны делаем все возможное для того, чтобы подтолкнуть процесс объединения коммунистов. 21 мая состоится инициативная конференция коммунистов и сочувствующих г.Москвы. Мы приглашаем все партии, всех, кто желает восстановить единую коммунистическую партию"; предложил сразу после начала объединения коммунистов "начинать борьбу за то, чтобы нам вернули имущество": "Нам не нужны дачи, которые были у Горбачевых, у Ельциных, нам не нужны спецстоловые, но типографии пусть отдадут, помещения, которые построены исключительно на взносы коммунистов, пусть отдадут"; предложил ввести в обновленной партии "партийный суд за предательство, независимо от сроков давности" и первые процессы провести над М.Горбачевым, Б.Ельциным, А.Яковлевым, В.Медведевым и др.), В.Гусев (прокомментировал ситуацию вокруг "Медиа-Моста": "На НТВ затеяли маскарад. Паны дерутся, а у холопов чубы будут трещать. Еще и к нам в масках мужики придут с автоматами"; "Сейчас в РКРП опять непорядок, опять прохвосты в Московской организации приходят в власти, и мы вынуждены уходить. И я, Гусев, создававший партию, уже не общаюсь с этим московским руководством, нет у меня с ними ничего общего. 21-го числа мы будем с Виктором Ивановичем вместе решать вопрос – как создать единую партию, избавившись от этих прохвостов"; расценив создание движения "Россия" как свидетельство развала Компартии РФ, призвал "протянуть руку левому крылу КПРФ"), Д.Меркулов (призвал бороться "уже не просто митингами, выборами", а "любыми средствами") и др.

## ИНТЕРВЬЮ

Окончание интервью И.Харичева (начало в № 19)

**Часть II. "...и другие"**

- Почему после этого Вы решили вообще отойти от политической деятельности и перейти на работу в государственные структуры? (И.Харичев являлся помощником советника президента РФ С.Станкевича, а затем – помощником главы администрации президента С.Филатова. – ПИ.)

- Придя на работу в администрацию президента, я сразу начал заниматься общественными организациями. Это направление работы было для меня основным. Были две формы работы с общественными организациями: узкая (только с демократическими организациями) и широкая (со всеми зарегистрированными организациями, включая коммунистов). Так, уже в 92-м году я налаживал взаимодействие с демократическими организациями. Я организовывал встречи представителей общественных организаций с Гайдаром, Шахраем, Чубайсом, другими руководителями тогдашнего правительства. Я считал, что моя партийность мешала бы мне выполнять эту работу. И я старался выглядеть как человек нейтральный, хотя все (в том числе и Зюганов) хорошо знали, что я человек четких правых взглядов. Мое решение сохранять нейтралитет было связано в первую очередь с тем, что я осуществлял теснейшее взаимодействие со всеми демократическими организациями. Результатом этого стало заключение ими соглашения о сотрудничестве с президентом (18 ноября 1991 г. – ПИ). В 93-м году я содействовал объединению этих организаций в Общественный комитет демократических организаций России. Общественная палата – это тоже была идея, которую поддержал Филатов. Но поскольку тогда была необходима Конституция, он ее переделал. Так родилась идея Конституционного совещания. Я помогал Яковлеву создавать его партию (Российская партия социальной демократии. – ПИ). Как продолжение сотрудничества партий в рамках ОДОПП (Общероссийского движения общественной поддержки президента Б.Ельцина на выборах. – ПИ) был создан ОКС (Общероссийский координационный совет по выборам глав администраций в субъектах Федерации. – ПИ).

- Почему же Вы вступили в РПСД?

- К 95-му году я уже фактически не занимался в администрации описанной деятельностью (там появился Логинов), и поэтому посчитал возможным войти в какую-то партию. Это уже не помешало бы моей текущей работе в администрации. И как раз в 95-м году Филатов попросил меня помочь в создании партии Яковлева. Я помогал писать документы, организовывать учредительный съезд, словом, немало там потрудились. И когда Александр Николаевич (Яковлев. – ПИ) предложил мне стать членом партии, я не отказался.

- Почему Вы до сих пор являетесь членом РПСД, хотя уже вскоре после ее создания стало понятно, что президентской партией ей не быть?

- Не стану скрывать, что если бы в апреле не был создан НДР, Российская партия социальной демократии заняла бы то место, которое впоследствии занимал НДР. Наверное, у нее были бы серьезные административные ресурсы, наверное, была бы определенная поддержка в той части общества, которая просто доверяет власти. Конечно, в этом случае судьба ПСД была бы несколько иной, чем судьба НДР, потому что Александром Николаевичем руководила не конъюнктура. Там всегда была и есть четкая идеологическая основа. Партия эта либеральная, потому что мы понимаем, что рынок – и только рынок – способен прокормить людей и дать им деньги. Но эта партия, которая считает, что больше внимания следует уделять социальным проблемам, для чего значительную часть доходов необходимо тратить на то, чтобы помочь тем, кто не может прокормить себя сам. Иначе мы можем получить такие последствия, которые просто разрушат государство. То есть ПСД – это либералы, которые понимают важность социальных программ. Мы не являемся чужими в лагере правых (наша партия, фактически, тоже правая), но при этом мы должны быть близки людям, которых волнуют социальные проблемы. На самом деле Российская партия социальной демократии является социально-либеральной. И когда недавно Титов (нынешний председатель РПСД. – ПИ) сказал, что он социал-либерал, то он не оговорился. По сути, все социал-демократы в Европе уже достаточно давно (три десятка лет) являются социал-либералами. Все другие социал-демократические организации России не являются либеральными, и в этом смысле они чересчур далеки от европейских социал-демократов. А мы к ним как раз ближе.

- Недавно в своем докладе съезду Яковлев упомянул, что первоначально РПСД создавалась как президентская партия, но затем по чьему-то решению в администрации президента на эту роль был выдвинут НДР. Можете ли Вы объяснить, как это произошло?

- Должен сказать, что в администрации – ни при Филатове, ни до него, ни позже – никогда не было так, чтобы все чиновники достаточно высокого уровня были едины в своих подходах. В администрации всегда существовали разные взгляды. И к партии А.Н.Яковлева у ряда чиновников изначально было недоверие.

- Назвать их не хотите?

- Определенную роль в этом играл Александр Иванович Казаков – бывший партийный функционер, который сейчас работает в "Газпроме". Сначала он был руководителем регионального управления, а затем заместителем Филатова. Осенью 95-го года, в период предвыборной кампании, его работа сводилась к тому, чтобы все региональное управление фактически работало на НДР. Поскольку стало ясно, что Александр Николаевич будет создавать организацию более идеологизированную, люди, которые сделали ставку на Черномырдина, инициировали создание НДР как основной партии власти и отодвинули ПСД на второй план. Должен сказать, что когда осенью 96-го президенту стало плохо, несколько человек в администрации активно работали на то, чтобы приподнять Черномырдина и в случае чего дать ему возможность занять место Ельцина. Этим занимался прежде всего тот самый А.И.Казаков, который к тому моменту был заместителем руководителя администрации президента.

Я достаточно тесно сотрудничал с НДР в период президентской кампании 96-го года, когда я работал в ельцинском штабе, и осенью 96-го, когда мы выбирали губернаторов в рамках ОКС. Мне приходилось какие-то вопросы решать с Бабичевым (председатель Исполкома НДР, глава аппарата правительства. – ПИ). Был у него заместитель – Геннадий Шпилов. Человека, по-моему, неплохой, хотя и прошел ту, прежнюю, школу. Так вот, несколько раз, когда я пытался с ним решать непринципиальные – непринципиальные! – вопросы в отсутствие Бабичева, он ссылался на то, что без Бабичева он не имеет на это права. В результате все затягивалось до возвращения Бабичева из поездок. И я лишний раз убеждался в том, насколько у них воспроизводится практика КПСС. Я думаю, что такая организация не могла нормально работать. Такая структура могла действовать только в стране, где была единственная партия. А в условиях многопартийности действовать так безынициативно, с оглядкой наверх, невозможно.

- И все-таки – НДР создавался администрацией, или же вне ее, но при ее поддержке?

- В этом частично участвовала администрация и, более непосредственно, аппарат правительства. Часть администрации это поддерживала, но в основном все делал аппарат правительства.

- Почему все-таки РПСД не состоялась как партия? (Если Вы, конечно, согласны с тем, что не состоялась.)

- Она не хуже, но и не лучше многих других организаций. Я бы не стал утверждать, что эта партия находится в худшем состоянии, чем движение "ДемРоссия", чем Республиканская партия России... Социал-демократы, по-моему, в еще более худшем состоянии. Если говорить о проблемах непосредственно РПСД, то одна из них заключается в том, что Александр Николаевич все-таки всегда был теоретиком. И он пришел к тому, что нашел человека, который сменил его на посту председателя – Константина Титова. Человека, которому ближе текущая работа и которому проще доставать деньги. Я не ожидаю при нем быстрого расцвета партии, но более-менее наладить партийную работу хотя бы в 50 регионах вполне можно. Тем более что в РПСД уже есть определенное количество людей, которые готовы к парламентской работе. Эта проблема, кстати, касается "Единства". Оказалось, что там очень мало тех, кто реально может работать.

- Не от того ли проистекают проблемы РПСД, что она создавалась чиновниками и из чиновников? Не потому ли ее сотрясали различные конфликты?

- Я сказал уже, что чиновники сбежали в НДР еще в апреле 95-го года...

- В ее руководстве осталось очень много бывших чиновников...

- Чиновников осталось не так много, и я бы не сказал, что они там сейчас делают погоду. Проблемы были, но они связаны с неудачным назначением людей на ключевые посты. Была проблема, связанная с тем, что одно время Исполком возглавлял человек, не очень для этого подходящий и не очень-то, как выяснилось, чистый на руку. В партии изначально было очень много людей, которые очень хорошо относятся к Александру Николаевичу. Среди них есть и бывшие высокопоставленные чиновники администрации президента, но они пришли туда из-за Александра Николаевича. Это, прежде всего, С.Филатов, В.Волков, А.Сурков, а также я...

- А еще В.Комчатов, которого Яковлев одно время готовил себе на замену, председатель Исполкома Г.Рогозин, сам Яковлев...

- Да, Комчатов одно время был в нашей партии, но сейчас он ушел в "Единство". ...Названные мной люди не были карьерными чиновниками, которые видят цель своей жизни в движении по чиновничьей лестнице. Это политические назначенцы. Они были народными депутатами РСФСР, входили в демократическую депутатскую группу и, как сторонники президента, были назначены в администрацию. Из администрации они ушли не на другие чиновничьи должности, а работают в общественных организациях и зарабатывают себе на хлеб именно как общественные деятели.

- Точнее, как чиновники общественных организаций...

- Какая разница! Чиновник – это другой стиль жизни. Вот Бабичев – это карьерный чиновник. Он и сейчас работает в "Газпроме". И хотя это акционерное общество, но это акционерное общество с государственным контрольным (точнее, блокирующим. – ПИ) пакетом, и значит, фактически это государственная структура. Таких людей у нас практически нету.

- Почему Титов согласился возглавить РПСД?

- Свою роль сыграли несколько факторов: то, что с Александром Николаевичем у них сложились теплые отношения, то, что Александру Николаевичу нравится, как у Титова в области осуществляются социальные программы. То есть все это полностью отвечает тому подходу – сочетанию экономического либерализма и серьезных социальных программ, – который пытался защищать Александр Николаевич. Кроме того, РПСД существует уже 5 лет. Она, конечно, слабее ДВР, но рядом с ДВР нет больше ни одной партии, которая могла бы похвастаться мощными структурами, многочисленностью своих рядов. Если Титов сможет найти средства (а это для него реально), то РПСД можно сделать нормальной структурой, которая сможет достойно участвовать в выборах.

- Каким образом РПСД собирается выживать на политической арене? Планирует ли она блокироваться с другими организациями?

- Мы участвуем в создании общественно-политической организации "Союз правых сил". Титов, как один из лидеров избирательного блока СПС, является одним из будущих лидеров этой организации. Мы, РПСД, хотели бы войти в состав учредителей этой структуры. Но при этом мы считаем, что мы не должны быть вторым изданием "Единства", а должны отстаивать свои идеалы. Исходя из этого должны оцениваться и шаги правительства. В каких-то конкретных случаях необходима их критика – может быть, даже жесткая. Вполне вероятно, что, будучи в составе Союза правых сил, мы будем высказывать точки зрения, которые не будут разделяться другими организациями, вследствие чего может возникнуть и определенное внутреннее напряжение. Приведет ли оно к развалу СПС, я сейчас сказать не могу.

Существует еще целый ряд организаций, которые, судя по всему, оказываются за бортом Союза правых сил. Это движение "Демократическая Россия" (партия "ДемРоссия" однозначно войдет в СПС; она более родственна организациям-учредителям СПС), "Свободные демократы", Крестьянская партия, ПЭС и еще целый ряд небольших партий. ...Во всяком случае, их не пригласили в Совет учредителей СПС, который будет существовать до момента образования организации. Затем вместо него будет создан Координационный совет. Те, кого не пригласили сразу, могут затем вступить в Союз правых сил, но их представителей уже не будет в КС, и они окажутся "членами второго сорта". Таким образом, может возникнуть ситуация, когда образуется некая коалиция и вне рамок СПС. Может выйти так, что мы и с ними окажемся в какой-то коалиции, если будет ясно, что единой позиции в рамках СПС не получается.

- Но ведь РПСД тоже подписала документ об образовании этой "малой коалиции"...

- Это было пока что заявление о намерениях, не более. Все будет зависеть от того, как станут развиваться события в ближайшие месяцы. Мы, РПСД, не хотели бы стать раскольниками в Союзе правых сил, но, с другой стороны, мы однозначно не считаем возможным жертвовать нашими принципами.

- Почему из администрации президента Вы перешли в Конгресс интеллигенции (на должность руководителя аналитического отдела. – ПИ.)?

- Я ушел из администрации президента в начале 1997 г. по принципиальным соображениям. Мне трудно было работать в условиях, когда все зажато, когда люди, которые с тобой работают, всего боятся. Я все-таки люблю, чтобы была свобода, какое-то поле для маневра, для инициативы. Мне предлагали остаться, но я не захотел. А Филатов просто пригласил меня поработать у него.



- Из Конгресса интеллигенции Вы перешли в "Голос России" (на должность руководителя пресс-службы и спичрайтера. – ПИ). Почему?

- Это случилось в феврале 1999 года. Мне понравилась идея – она показалась мне перспективной. За короткий срок мы смогли создать общественно-политический блок, в котором были представлены 33 члена Совета Федерации (из них 17 – губернаторы). Мы представляли себе "Голос России" прежде всего как организацию, которая защищает интересы регионов, которая будет бороться за становление на территории России реальной федерации. Так вот, губернаторы этим проектом заинтересовались. Первоначально Титов однозначно говорил, что не хочет быть лидером блока. Там был целый ряд лидеров – координаторов по группам регионам. Это и Чуб, и Рокецкий, и Цветков, и Назаров, и Платов, и Ишаев. Но в какой-то момент Кремль дал понять, что он недоволен этой инициативой. Очевидно, на губернаторов было оказано и какое-то давление. Их позиция стала осторожной. Например, когда мы предлагали поддержать какие-то документы, поучаствовать в каких-то мероприятиях, они просили дать им возможность переждать. В дальнейшем это давление Кремля привело к тому, что все они в той или иной мере отмежевались от "Голоса России". Правда, практически ни один из них не заявил о своем выходе из блока. Давление Кремля привело к тому, что к моменту образования избирательного блока в "Голосе России" остался один Титов. (Подчеркиваю, что это не было следствием позиции Титова, якобы вытеснившего всех остальных его участников. Он в этом не был заинтересован.) Позже, когда стало ясно, что в таком виде мы успеха не добьемся, мы вошли – не юридически, а де-факто – в избирательный блок "Союз правых сил", и все наши люди в регионах участвовали в его кампании. В его федеральном списке было два наших представителя – Мирзоев и Ремчуков. Еще целый ряд наших людей прошел по региональным спискам. Всего во фракции СПС отношение к "Голосу России" имеют 7 депутатов. Правда, сейчас они разошлись по разным группировкам. Если кто-то из фракции СПС уйдет, например, в правительство, одним из первых в очереди на замещение вакантного места стоит Михаил Хвостанцев из Смоленска. Он тоже из "Голоса России". В этой очереди еще немало наших представителей.

Позже марку "Голос России" зарегистрировали люди, имевшие отношение к созданию в феврале 99-го года одноименного общественно-политического блока (А.Кара-Мурза и В.Хомяков. – ПИ). В это движение Титов не входит. То есть нынешний "Голос России" к Константину Алексеевичу юридически отношения не имеет. Есть только историческая связь.

- По-моему, Титов занимал должность лидера ОПД ГР?

- В уставе такой должности не было.

- Я помню, как идеолог ГР А.Кара-Мурза по крайней мере до конца сентября утверждал, что в регионах у "Голоса России" хорошая поддержка, и в случае самостоятельного участия в выборах он уверенно перешагнул бы пятипроцентный барьер...

- Вы явно перепутали временные рамки. В августе уже был решен вопрос о том, что "Голос России" идет на выборы в составе СПС.

- Уже в начале октября председатель Социально-федералистской партии России С.Шиллов говорил мне, что некоторые силы в блоке все еще рассматривают вариант самостоятельного участия "Голоса России" в выборах...

- Нет, это какая-то неверная информация.

- Ведь недаром предварительная регистрация избирательного объединения "Голос России" сохранялась до крайнего срока – до 24 октября...

- Нет, она сохранялась совсем по другой причине. Проблема была иной: Попов (руководитель Всероссийского союза народных домов. – ПИ) и ряд организаций, которые ушли из "Голоса России" в "Отечество", попытались забрать себе это название. Кроме того, снять избирательное объединение с выборов было сложнее, чем просто заматать проблему. Ведь чтобы принести заявление о снятии "Голоса России" с выборов, надо было созывать съезд. Мы же просто не сдали подписи, и он автоматически выбыл из числа участников выборов.

- Таким образом, Вы подтверждаете, что сам "Голос России" не вошел в состав "Союза правых сил", и его интересы там представляли "Юристы за права человека и достойную жизнь человека"...

- Вы меня плохо слушали. Я сказал, что избирательный блок "Голос России" вошел в избирательный блок "Союз правых сил" де-факто. Войти в него де-юре он не мог по той простой причине, что блок в блок не входит. Но наши интересы в СПС представляли "Юристы за права человека...", от которых в Думу прошли Г.Мирзоев и Ю.Курин.

- ...Хотя блок был учрежден "Живым кольцом" и СФПР...

- Поскольку мы всюду заявляли, что "Голос России" входит в Союз правых сил не юридически, а фактически, мы вынуждены были бороться за сохранение марки. Потому что Попов, Герман Хрусталева, Михаил Зернов и другие хотели отнять это название.

- Но они уже к этому времени вошли в ОВР...

- Они хотели нам нагадить....Поэтому было принято следующее решение: Шиллов с Труевцевым (лидер "Живого кольца". – ПИ) сохраняют марку, а "Юристы..." представляют "Голос России" в СПС. В какой-то момент, когда Шиллов увидел, что не получил проходного места (а то, что предлагали ему, было неперспективно), у него возникло желание, чтобы "Голос России" шел самостоятельно.

- Почему Вы ушли из "Голоса России"?

- Потому, что прекратилась деятельность этого блока.

- Известно ли Вам что-нибудь о планах "Голоса России"?

- Нет.

- По предварительной информации, Титов начал свою кампанию по переизбранию на пост губернатора Самарской области чуть ли не под социалистическими лозунгами. Чем это объясняется – его внезапным полевением или неуверенностью в собственных силах, заставляющей перехватывать электорат коммунистов?

- Дело в том, что этот уклон был у него и в период работы на посту губернатора. Он установил самые большие доплаты к пенсиям (больше, чем в Москве), осуществил программу, позволяющую фермерам строить себе дома. Но при этом он либерал, потому что в своей области он больше, чем другие губернаторы, приватизировал собственности. И приватизировал не себе в карман. Например, ни одной акции ВАЗа в государственной собственности нет. Это настоящая коллективная частная собственность акционеров, а не такая фиктивная, как в ОРТ, на ЗиЛе или "Москвиче". Титов поступает как истинный либерал. Он считает, что должна работать инициатива

граждан. Так что говорить, что сейчас он пошел в сторону социалистов, глупо – он делами доказал, что он либерал, социал-либерал. Это – именно то, что осуществляет наша партия.

## РЕГИОНЫ

### Вокруг губернаторских выборов в Санкт-Петербурге

10 МАЯ Региональная партия коммунистов выступила с заявлением, в котором изложила свою позицию в связи с предстоящими выборами губернатора Санкт-Петербурга:

"РПК выступала и выступает в перспективе за советскую модель формирования органов власти и управления, за ликвидацию постов президентов, губернаторов, мэров и т.п., рассматривая "вертикаль исполнительной власти" как наглядное воплощение созданной за годы либерально-рыночных реформ неподконтрольной практически никому, недемократической и враждебной интересам трудящегося большинства буржуазной власти. Что касается выборов губернатора нашего города, то РПК рассматривает их как фактически безальтернативные и тем самым недемократические. Их недемократичность выражается в отсутствии порога явки, при которой эти выборы могли бы быть признаны несостоявшимися. Их безальтернативность вытекает в том числе и из отсутствия среди претендентов кандидатов-коммунистов, вина за что ложится и на руководство региональных отделений КПРФ и РКРП. Все зарегистрированные на данный момент кандидаты представляют исключительно прокапиталистические политические и экономические силы, ни один из них не предложил приемлемой для трудящихся Ленинграда программы. Сам нынешний губернатор вслед за его предшественником Анатолием Собчаком, благодаря которому он и появился в городской администрации, продолжает политику превращения нашего города в "Петербург для богатых" путем реализации бьющих по уровню жизни социально незащищенных слоев жилищно-коммунальной и транспортной "реформ". Несмотря на некоторое относительное по сравнению с наиболее депрессивными регионами "благополучие" пенсионеров или бюджетников, действия нынешних городских властей привели к росту квартплаты и коммунальных платежей, фактическому согласию городской администрации на рост тарифов на электроэнергию, тепло и газ, дальнейшему увеличению числа чиновников в жилищно-коммунальной сфере и сохранению всех проблем нашего городского хозяйства. Эти действия городской администрации привели к сокращению реальной сферы деятельности городского общественного транспорта и введению дополнительного числа т.н. "коммерческих маршрутов", где не действуют установленные законом льготы, к уже заявленному введению повременной оплаты за внутригородские телефонные переговоры. Все это в сочетании с ростом преступности и коррупции, прямой цензурой в контролируемых губернатором или его окружением средствах массовой информации дает нам основания заявить о невозможности какой бы то ни было поддержки со стороны РПК действующей власти в лице г-на Яковлева, под какими бы одеждами "крепкого хозяйственника" и "патриота" он ни проводил политику поддержки курса Ельцина-Путина на капитализацию России и укрепление ее зависимости от мировой финансово-политической элиты. Абсолютно неприемлемы для нас и его "оппоненты" справа, явные либералы-западники, не имеющие серьезной поддержки большинства избирателей и участвующие в комедии выборов 14 мая 2000 года исключительно ради собственной и своих партий политической рекламы и отработывания спонсорских средств, уже отпущенных им на данную избирательную кампанию. Исходя из вышеизложенного, Региональная партия коммунистов призывает всех избирателей нашего города принять активное участие в выборах 14 мая 2000 года и проголосовать против всех кандидатов, выразив тем самым свой протест против существующей политической системы, продуктами которой и являются все претенденты на пост губернатора Санкт-Петербурга".

11 МАЯ председатель Санкт-Петербургского отделения "Яблока" депутат Госдумы Александр Шишов распространил обращение к губернатору В.Яковлеву: "Уважаемый Владимир Анатольевич! Выступая 10 мая 2000 г. на торжественном открытии Ушаковской развязки, Вы публично заявили следующее: "Представитель "Яблока" господин Шишов не давал строить этот объект, занимался только перепиской, писал нам письма, чтобы эту стройку остановили". Ваше заявление, растрогавшее средствами массовой информации, не соответствует действительности, и я вправе расценить его как порочащее мою деловую репутацию, честь и достоинство. Вам лучше, чем кому-либо, известно, что перепиской с Вами по поводу Ушаковской развязки я не занимался. Вам лучше, чем кому-либо, известно, что именно депутаты от "Яблока" сыграли решающую роль в получении Санкт-Петербургом дополнительных средств Дорожного фонда, что и позволило увеличить объемы дорожного строительства. Вам лучше, чем кому-либо, известно, что именно депутаты регулярно добивались предоставления дополнительных средств Петербургу из федерального бюджета. В частности, при моем непосредственном участии Петербургу регулярно выделялись средства на реализацию программы реконструкции и развития исторического центра, в том числе на 1997 год – в объеме 64 млрд руб. И именно эти средства Ваша администрация пыталась перенаправить на финансирование проектов, не имевших никакого отношения к реконструкции и развитию исторического центра. По этому поводу я действительно "занимался перепиской" и мне удалось остановить нецелевое расходование средств. У меня вызывает сожаление, что избирательная кампания по выборам губернатора ведется методами, недостойными Петербурга. Я допускаю, что в ходе такой ожесточенной кампании Вы путаете факты и имена. Но я не допускаю, чтобы губернатор, кто бы им ни был, позволял себе голословные и огульные обвинения. Независимо от исхода выборов губернатора, нам предстоит вместе жить и работать в Петербурге, в России. Уверен, что при наличии политической воли оппоненты могут конструктивно сотрудничать на благо нашего города. Надеюсь незамедлительно получить Ваш ответ по существу сказанного мной в этом письме".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ прошел второй этап XIII конференции Санкт-Петербургской объединенной организации партии "Демократический выбор России", на котором было принято решение поддержать на выборах губернатора города И.Артемова и призвать всех сторонников ДВР принять активное участие в выборах. Было также принято решение "О IX внеочередном съезде партии "Демократический выбор России": "1. Поручить своей делегации на съезде: поддержать создание общероссийской политической общественной организации "Союз правых сил" и участие партии

"Демократический выбор России" в создании СПС в качестве учредителя организации; на период создания и утверждения СПС как политической организации считать необходимым сохранение и организационное укрепление партии "Демократический выбор России" как важнейшей составляющей Союза, обеспечивающей либеральную идеологию новой организации; отстаивать принцип членства в СПС только юридических лиц – политических партий и движений; в соответствии с этим принципом настаивать на избрании делегатов съезда СПС, высшего органа новой организации, только через съезды партий и движений – членов организации; добиваться избрания членов руководящих органов СПС на съезде организации только тайным голосованием; предложить включить в устав СПС раздел о полномочиях региональных организаций СПС, исключив излишнюю централизацию в деятельности организации; не допускать формирования аппаратных и исполнительных структур СПС до создания политических органов организации на местах; стремиться к определению конкретных сроков и механизма превращения СПС в политическую партию праволиберального характера; 2. Поручить аппарату СПб ОО ДВР направить в центральный аппарат партии до 15 мая предложения и замечания членов СПб ОО ДВР по уставу СПС".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялась пресс-конференция руководителя Политического консультативного совета Санкт-Петербурга Людмилы Нарусовой. Она сообщила, что 10 мая на заседании ПКС была принята резолюция с призывом поддержать на выборах губернатора города любого кандидата, кроме действующего губернатора Владимира Яковлева. За данную резолюцию, по ее словам, проголосовали представители 22 политических объединений из 28 зарегистрированных в городе, в то время как "против" выступили только представители ЛДПР и КПРФ. Кроме того, сообщила она, в резолюции отмечалось, что СМИ Санкт-Петербурга "практически являются подведомственными губернатору и не дают объективной картины того, что происходит в городе". Поэтому, подчеркнула Л.Нарусова, ПКС принял решение не публиковать свои резолюции в городских СМИ. Коснувшись темы объединения демократов, она высказала мнение, что СПС, "Яблоко" и "Единство" в случае победы В.Яковлева составят ему серьезную оппозицию. При этом, по ее словам, если бы их объединение произошло раньше, они имели бы серьезные шансы на победу. Рассказывая о своей недавней встрече с В.Путиным, выступающая сообщила, что у нее создалось впечатление, что президент не поддерживает В.Яковлева на этих выборах: "Личное эмоциональное отношение к губернатору Санкт-Петербурга с 1996 года у Путина не изменилось. Однако в силу своих должностных обязанностей президент обязан поддерживать отношения с руководителями субъектов Федерации. Кроме Санкт-Петербурга у него есть 88 субъектов, и открытое вмешательство в выборы одного из них даст основания упрекать его в диктаторских замашках".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ руководитель Санкт-Петербургского регионального отделения "Единства" Александр Сворцов объявил о поддержке своей организацией кандидатуры И.Артемяева на губернаторских выборах.

12 МАЯ лидер думской фракции "Единство" Борис Грызлов выступил с заявлением, в котором приветствовал решение Петербургского "Единства" о поддержке И.Артемяева: "Как человек, который хорошо знает Артемяева – почти 15 лет, я поддерживаю этот выбор. Напомню, что весной этого года именно Санкт-Петербургское отделение "Единства" предложило на пост губернатора вице-преьера России Валентину Матвиенко. Только ее занятость в федеральном правительстве не позволила ей реально побороться за губернаторское кресло. Отделение "Единства" серьезно относится к выбору губернатора северной столицы. От избрания губернатора во многом зависит сегодня судьба любого региона страны. Поэтому петербургское отделение не спешило с выражением своей поддержки тому или иному кандидату на губернаторский пост после того, как Валентина Матвиенко сняла свою кандидатуру. Игорь Артемяев, безусловно, пользуется в городе высоким авторитетом и поддержкой. Это, в частности, подтвердили прошедшие в Санкт-Петербурге предварительные выборы. ..Артемяев обладает большим опытом работы в исполнительной и законодательной власти города. Свой профессионализм руководителя он подтвердил не только работой в должности вице-губернатора Санкт-Петербурга. Сегодня Артемяев – депутат Государственной Думы, автор многочисленных законодательных инициатив, рассматриваемых профильными комитетами парламента. Думаю, что граждане Санкт-Петербурга преодолению инерции привычки и проголосуют за Игоря Артемяева. Уверен, что его поддержат равнодушные петербуржцы. И тогда выборы губернатора северной столицы пройдут в два тура".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ руководитель петербургского "Единства" А.Сворцов дал пресс-конференцию, на которой сообщил, что отделение официально подтвердило свое решение поддержать И.Артемяева. Назвав последнего "умным, порядочным и достойным политиком", выступающий отметил, что кандидатура В.Яковлева не устраивает "Единство" в силу "недалековидности" проводимой действующим губернатором политики.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялась пресс-конференция И.Артемяева и А.Сворцова. И.Артемяев заявил, что, согласно данным последних социологических опросов, второй тур выборов весьма вероятен. Кандидат вручил А.Сворцову свою программу, подчеркнув, что многие моменты, содержащиеся в ней, сближают ее с программой "Единства" ("Они похожи и теперь будут дополнять друг друга"). А.Сворцов, отметив, что в программе И.Артемяева ничего не сказано о социальной поддержке военнослужащих, выразил уверенность, что после первого тура "все вопросы будут согласованы". По его словам, решение о поддержке И.Артемяева было принято питерским "Единством" самостоятельно ("В.Путин стоит над схваткой") и обусловлено тем, что движение "не смотрит на рейтинг кандидата", а ориентируется на его программу и позицию. А.Сворцов подчеркнул также, что решение было принято единогласно, и его главными причинами явились выдвижение единого демократического кандидата и "недвусмысленное отношение ныне действующего губернатора" к "Единству". В случае выхода И.Артемяева во второй тур выступающий обещал придать ему помощь 2 тысячи своих сторонников. Он также сообщил, что движение намерено войти в Координационный совет политических сил Санкт-Петербурга, созданный региональными отделениями СПС и "Яблока".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ пресс-служба Либерально-демократической партии России распространила сообщение о том, что руководство ЛДПР призвало своих сторонников не голосовать за Игоря Артемяева ("который уже однажды доказал, что не способен управлять финансами такого крупнейшего города, как Санкт-Петербург").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Москве, в редакции "Мира новостей", состоялась пресс-конференция заместителя руководителя думской фракции ЛДПР Алексея Митрофанова. Он назвал дискуссии о возможном переезде Федерального Собрания в Санкт-Петербург "удачным предвыборным ходом" команды действующего губернатора города Владимира Яковлева ("То, как все живо начали обсуждать эту идею, независимо от того, высказывались ли они за или против нее, объективно работало на имидж В.Яковлева"). Сообщив, что сам он всячески избегал говорить на эту тему, чтобы не рекламировать В.Яковлева, выступающий выразил уверенность, что разговоры о переезде закончатся сразу после выборов ("Развития эта идея не получит"). По его словам, питерским демократам "не хватает крупных идей" ("Яковлев с идеей перенесения некоторых столичных функций в Питер переиграл их"), а выдвижение единого кандидата "Яблоком" и СПС вызвало интерес лишь у "политической тусовки" и серьезных дивидендов им не принесет. Отметив слабые шансы И.Артемяева, А.Митрофанов, тем не менее, не исключил, что победа В.Яковлева не

явится такой уж безоговорочной ("Жители Санкт-Петербурга достаточно независимы и трижды подумают, прежде чем заполнять избирательный бюллетень"). При этом он подтвердил, что Санкт-Петербургская организация ЛДПР поддержит на выборах В.Яковлева.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ председатель думской фракции СПС Сергей Кириенко и председатель "Яблока" Григорий Явлинский выступили с заявлением: "Выборы губернатора Санкт-Петербурга – это выборы не только руководителя города. Вопрос гораздо серьезнее. На этих выборах Петербург выбирает свое будущее: останется ли Петербург криминальной столицей страны, великим городом с областной судьбой или он снова, как и встарь, станет европейской столицей России. Демократические силы свой выбор сделали: "Яблоко", Союз правых сил и "Единство" показали, что могут подняться над узкопартийными интересами и личностными амбициями, чтобы вместе противостоять криминалу в политике, невежеству в экономике и беспомощности в управлении городом. Мы свою победу уже одержали, сумев объединиться. Мы уверены в Игоре Артемьеве, едином кандидате от демократических сил. Его победа – это ваша победа".

15 МАЯ городская избирательная комиссия Санкт-Петербурга обнародовала окончательные итоги выборов губернатора города. В голосовании приняли участие 47,71% избирателей. Владимир Яковлев победил в первом туре, набрав 72,69% голосов. И.Артемьев набрал 14,68%, Юрий Болдырев – 3,79%, Артем Тарасов – 3,57%, остальные кандидаты – менее 1% каждый, "против всех" проголосовало 3,73% избирателей.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ горизбирком подвел итоги довыборов в Законодательное собрание Санкт-Петербурга по 21 и 31 округам. В 21 округе голоса распределились следующим образом: президент межрегионального фонда "Невский" Александр Морозов – 30,46%, директор МГП "Транстрой" Валентин Никольский – 14,61%, "против всех" – 18,18%. В этом округе будет проведен второй тур. В 31 округе (баллотировались 6 кандидатов): Сергей Дулов ("Яблоко") – 18,27%, Вадим Войтановский – 17,05%, "против всех" – 33,23%. Выборы признаны несостоявшимися, так как процент голосов "против всех" превысил число голосов, отданное за лидирующего кандидата.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялся брифинг губернатора Санкт-Петербурга Владимира Яковлева, который заявил, что новое правительство города будет сформировано в ближайшие две-три недели и что он "не собирается изобретать ничего нового". Правительство, по его словам, будет работать в прежнем направлении, поскольку выборы показали "правильность избранного курса реформ".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ И.Артемьев на встрече с журналистами заявил, что намерен оспорить результаты выборов. По его словам, последние две недели перед выборами по Санкт-Петербургскому телевидению "бесконечно крутился ролик", в котором давалась искаженная информация о ходе и порядке предстоящего голосования, а последние два дня по городу распространялись листовки, в которых он, Артемьев, якобы призывал горожан не участвовать в выборах". Эти факты, заявил И.Артемьев, необходимо расследовать, и юристы "Яблока" "уже готовят соответствующие заявления в прокуратуру и судебные органы". Он также допустил, что после расследования всех выявленных фактов выборы могут быть признаны недействительными ("Во всяком случае, мы их будем оспаривать").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Москве заместитель руководителя думской фракции "Яблоко" Сергей Иваненко заявил на встрече с журналистами, что итоги выборов губернатора Санкт-Петербурга подтвердили правильность решения о заключении союза "Яблоком" и СПС: "Результат, полученный Игорем Артемьевым на этих выборах, значительно выше, чем результат, полученный "Яблоком" на парламентских и президентских выборах. ..Возможно, если бы это решение было принято раньше, то результат Артемьева был бы еще выше. ..В то же время с сожалением приходится констатировать, что явка избирателей на выборах губернатора Санкт-Петербурга была низкой. Это свидетельствует о том, что люди не верят, что можно изменить жизнь к лучшему. ..В условиях низкой явки коммунисты, которые активно поддерживали действующего губернатора и являлись наиболее организованной частью электората, оказали определяющее влияние на итоги голосования".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ на встрече с журналистами председатель партии "Демократическая Россия", лидер питерского отделения СПС Юлий Рыбаков выразил сожаление в связи с тем, что исход выборов губернатора Санкт-Петербурга решили пенсионеры, а молодые жители города, которые "на предвыборном этапе активно агитировали за многих кандидатов", выборы проигнорировали, решив тем самым свою судьбу на ближайшие четыре года ("Их ждет тусклая жизнь"). Победу действующего губернатора В.Яковлева Ю.Рыбаков назвал "не чем иным, как результатом опоздавшего объединения оппозиционных сил города". По его словам, даже после объединения "Яблока" с Союзом правых сил Игорь Артемьев и его избирательный штаб не воспользовались помощью СПС. Кроме того, выступающий заметил, что В.Яковлев "начал выборную кампанию задолго до всех, почти 4 года назад, а Москва никак не могла дать свою точку зрения на выборы и устраивала неразбериху среди кандидатов от оппозиции". Ю.Рыбаков заявил, что ближайшее будущее города он оценивает пессимистически: "Не исключаю, что вскоре полномочия губернатора вовсе могут быть растащены. В Смольном введут должность главы правительства, а с другой стороны, эти полномочия может урезать генерал-губернатор Северо-Западного округа РФ".

### **Митинги питерских коммунистов у Казанского собора**

13 МАЯ в митинге-пикете Региональной партии коммунистов приняло участие около 50 человек, в митинге-пикете РКРП – около 90. А.Протасова (ЛГО РПК) собралось послушать около 30 человек.

Мероприятие РегПК открыл В.Соловейчик. Он, в частности, сообщил, что в связи с запретом на проведение предвыборной агитации в этот день тема выборов затрагиваться не будет, а речь пойдет о предстоящей 17 мая акции протеста против принятия нового проекта КЗоТ и о вопросах, связанных с формированием нового федерального правительства. В связи с этим он напомнил, что 17 мая состоится пикетирование Марининского дворца, а во второй половине дня будут проведены пикеты у станций метро. Е.Козлов прокомментировал документы о планах реорганизации президентской администрации, опубликованные "в прессе группы Гусинского, которая борется с двумя другими олигархическими группировками – Березовского и Чубайса". По его словам, предполагается создать "политические управления" в аппарате администрации президента и его представителей в регионах, которые будут заниматься сбором информации и оказанием политического давления "в нужную для властей сторону", подготовкой и проведением "упреждающих акций" против оппозиции и т.д. Кроме того, отметил выступающий, оппозицию предполагается сделать "еще более контролируемой", для чего сформировать некий "политический совет" и аналогичные "политические консультативные советы" на местах. "Путин – это более хитрый, умный и коварный противник, чем Ельцин", – констатировал Е.Козлов. Вновь взявший слово В.Соловейчик сказал: "Внося кандидатуру Касьянова на пост премьер-министра, Путин показал,

что он будет продолжать прежнюю экономическую политику". При этом В.Соловейчик обратил внимание на то, что специализацией М.Касьянова был российский внешний долг ("Он затыкал на шею России долговую удавку"). По прогнозу выступающего, Дума скорее всего "прогнется" и одобрит кандидатуру М.Касьянова. В результате премьером станет "не просто прозападный деятель, а человек, на которого есть достаточно много компромата", поэтому с ним "будет удобно вести закулисный торг". Назвав в качестве важных с точки зрения определения экономической политики министерств Минфин, Мингосимущество и Минтопэнерго, В.Соловейчик отметил, что предполагаемые кандидаты на посты руководителей этих ведомств – О.Вьюгин, Г.Греф, С.Генералов – известные либералы-западники. "Мы, как коммунисты, будем находиться в оппозиции этому правительству и будем требовать его отставки", – резюмировал он.

Мероприятие РКРП открыл Г.Турецкий, сообщивший, что данную акцию проводит Невская районная парторганизация. Он рассказал о предстоящем 17 мая пикетировании Мариинского дворца, организуемом в знак протеста против принятия правительственного проекта КЗоТ. Выступили также Т.Ведерникова (осудила экономическую программу правительства в целом и планы повышения пенсионного возраста на пять лет в частности; обвинила руководство КПРФ в том, что оно фактически не участвует в подготовке к акции 17 мая), член РегПК и движения "В защиту детства" В.Кузнецова и др.

А.Протасов иронически отозвался о консультациях президента с думскими фракциями по составу правительства ("Кандидатуры на посты в правительстве – все от той же самой правой команды"). Кампанию по выборам петербургского губернатора он охарактеризовал как "грязную во всех отношениях". Заявив: "Как бы народ ни голосовал, результат будет предопределен", А.Протасов в то же время подчеркнул: "Отказываться вообще от выборов нельзя, но надо четко понимать: передел собственности закончен, тем, кто эту собственность захватил, нужна сильная рука, которая будет давить нас с вами".

### Отчетно-выборная конференция МО РКРП

13 мая года в подмосковном Реутове состоялась отчетно-выборная конференция Московской организации РКРП, в которой приняли участие 77 делегатов от 39 организаций. В президиум конференции были избраны Ю.Мартынов, И.Ферберов, А.Николаев, Заовражнов и секретарь ЦК РКРП Ю.Терентьев, в редакционную и мандатную комиссии – В.Подгузов и О.Петрова.

С отчетным докладом выступил первый секретарь МК РКРП Ю.Мартынов, подвергший резкой критике своих внутрипартийных оппонентов: "Велась борьба на два фронта: против антинародного режима и левацкого анархо-примитивизма". Кроме того критике были подвергнуты противники Ю.Мартынова внутри МК РКРП – А.Николаев, Б.Пугачев, Ю.Лебедев ("По его [Лебедева] вине у нас в предвыборный период не работала копировально-множительная техника, и все заказы пришлось переадресовывать Былевскому с Андреевым, которые сделали это в два раза дешевле"), Р.Пугачева ("идеологически неграмотная, ...путает свою суетливую активность с деловитостью"). Председатель МКК И.Ферберов также посвятил часть своего выступления критике "фракционернов": "РКСМ(б) действует в полном отрыве от партийного руководства. Не исполнено решение МКК о создании в РКСМ(б) фракции РКРП. ...А.А.Сергеева подвергли чудовищной и изощренной травле. И эти люди до сих пор остаются в героях толпы и продолжают свою разрушительную деятельность".

В прениях приняли участие представители параллельного "комсомола" – ЛКРСМ – О.Казарян и И.Шевцова (из их выступлений можно было сделать вывод, что О.Казарян и В.Шапинов ориентируются на "группу Пугачева-Лебедева", а О.Петров и И.Шевцова – на "группу Подгузова-Мартынова"), В.Чеченцев (подверг критике позицию В.Подгузова, выступающего против экономической борьбы: "Завоевать авторитет у трудящихся коммунисты могут в первую очередь помогая им в борьбе за их экономические права"; как и О.Казарян, подверг руководство МО резкой критике, однако высказался за признание его работы удовлетворительной), руководитель отдела по рабочему движению Р.Пугачева (отметила резкий рост и радикализацию рабочего движения в Москве: "Надо заниматься рабочим движением, а не внутренними разборками"), В.Сорокин (выступил с резкой критикой в адрес Б.Гуныко и В.Гусева), Б.Гуныко (повторил свое утверждение, что в МО РКРП идет борьба между большевизмом и меньшевизмом), А.Буслаев (отметил "полный провал" в деятельности МО РКРП: численность организации падает, влияние РКРП на политическую жизнь Москвы "стремится к нулю", все успехи в организации рабочего движения принадлежат тем, кого руководство записало в "антипартийные фракционеры", МК под надуманным предлогом отказывается выдать партбилет А.Плево, прием которого в РКРП утвердило Оргбюро ЦК РКРП; призвал "не допускать к ответственной работе одиозных лиц, виновных в развале организации" – Ю.Мартынова, В.Подгузова, Ю.Лебедева и "изобличенного в стукачестве" В.Таболкина; предложил по-настоящему выбирать МК и МКК, "а не утверждать неизвестно кем заранее заготовленные списки"; призвал "удалить из партийного лексикона ...фразу "не надо поддаваться на провокации", под предлогом которых душится всякая инициатива", а также "отмежеваться от так называемого ЛКРСМ, который полностью развалился, ...а партийную работу с молодежью проводить через РКСМ(б)", председатель РИК, секретарь Калининградской городской (Московская обл.) организации РКРП А.Николаев (выступил с критикой руководства МК: "В то время как Ленин и Сталин умели использовать в интересах революции и Троцкого, и Каменева, и Зиновьева, наш МК стремится уничтожить всех, кто высказывает хоть какую-либо критику"; заявил, что Калининградская организация "работает лучше, чем МК в целом": "Газета "Утро Калининграда" распространяется на заводах города большим тиражом, чем весь тираж органа МК "Рабочая правда"), Б.Пугачев ("В РКРП есть два уклона: левый уклон – "Гуныко-Губкина" и правый – "Подгузова-Мартынова") и др.

Подводя итоги дискуссии, Ю.Терентьев заявил, что у МО РКРП "достаточно сильный потенциал" и что в ряде выступлений высказывались "ценные мысли, которые надо использовать". Говоря об опыте Ленинградской организации РКРП, он сообщил, что, когда они с В.Григорьевым впервые посетили Выборгский ЦБК, их выгнали со словами "не хотим слушать коммунистов". Однако "умело поставленная работа" привела, по его словам, к тому, что на последней профсоюзной конференции ЦБК он писал все резолюции, Ю.Терентьевым, а на его выступление многократно ссылался "народный директор" А.Ванторин и рабочие предприятия. Выступающий отметил, что коммунисты не должны пренебрегать помощью рабочим в их борьбе "за сиюминутные интересы", а листовки,

распространяемые на заводах, должны быть связаны с положением на предприятии: "Ну какой может быть спор – надо заниматься экономической борьбой или же звать рабочих на политическую борьбу? Этот спор давно уже решен практически – ..на том же Выборгском целлюлозно-бумажном комбинате, где произошло реальное соединение коммунистов с рабочим движением". В связи с этим Ю.Терентьев предложил придерживаться следующей тактики: превратить ключевое предприятие в городе в свой опорный пункт и оттуда расширять влияние на другие заводы. В заключение он призвал не поддаваться на "провокации режима". В ходе ответов на вопросы Ю.Терентьев отказался сообщить точные данные о численности РКРП, сославшись на решение партийного съезда о засекречивании этой информации.

В итоговой резолюции конференция постановила считать основными направлениями деятельности МК, МКК и всех первичных организаций работу по "подъему и политизации рабочего движения", а также по "существенному подъему научно-теоретического уровня и организационно-идейного единства". С этой целью намечено провести в июне пленум МК РКРП с повесткой дня "Основные задачи и тактика действий Московской организации". Кроме того, на сентябрь запланирована конференция на тему "Причины возникновения и основные пути преодоления оппортунизма, фракционности, групповщины внутри РКРП". В ходе перевыборов МК из 17 человек, предложенных прежним составом горкома, были избраны 16. Еще трое были избраны по представлению первичек. Из всех новых членов МК единственным, кого избрали вопреки сопротивлению Ю.Мартынова, был А.Николаев. В итоге в новый МК РКРП вошли 13 сторонников "группы Подгузова-Мартынова" и 6 их оппонентов из "группы Пугачева". При выборах МКК из 5 заранее утвержденных кандидатов были избраны 4. На вакантное место было выдвинуто 10 претендентов, из них одного конференция провалила, а 9 взяли самоотвод. Председателем МКК был избран Н.Павлов. Первым секретарем МК вновь стал Ю.Мартынов.

6 МАЯ состоялось заседание политсовета Алтайского краевого отделения партии "Демократический выбор России". Политсовет принял к сведению информацию о создании организаций ДВР в Зональном и Первомайском районах. Кроме того, в партию были приняты 12 человек, в т.ч. бывший губернатор края, бывший полномочный представитель президента РФ в регионе Владимир Райфикешт и предприниматель Владимир Багров.

6 МАЯ в г. Красноурьинск (Свердловская обл.) состоялась II конференция городского отделения движения "Единство", на которой было принято решение о преобразовании отделения в городскую партийную организацию. Был также одобрен проект программы новой партии, избраны делегаты на областную конференцию "Единства" (председатель Совета организации Дмитрий Постников, заместитель председателя Светлана Безматерных и член Совета по работе с молодежью Алексей Иванов).

10 МАЯ в Сыктывкаре состоялась пресс-конференция председателя Координационного совета Коми регионального отделения "Молодежного Единства" Сергея Пономаренко и члена КС Татьяны Муравьевой. Выразив благодарность "Единству", инициировавшему создание "мощной молодежной организации", С.Пonomаренко отметил, что пока программа самого "Единства" четко не определена, и, возможно, политические установки "Единства" и "Молодежного Единства" будут различаться. В частности, по его словам, в работе Коми отделения "политика будет присутствовать в разумных пределах". Коснувшись темы создания в республике молодежного парламента, С.Пonomаренко сообщил: "Молодежь уже выдвинула несколько законодательных инициатив, в частности о социальной защите студентов". По его словам, "молодежь находится вне политических ярлыков, которые на нее пытаются навесить старшие". Т.Муравьева сообщила, что отделения "Молодежного Единства" созданы в каждом городе и районе республики, и сторонники движения уже начали сотрудничать с органами местного самоуправления.

10 МАЯ прошло собрание Тверской городской организации РКРП, в котором участвовали 12 членов партии, а в качестве приглашенных – представительницы общественной региональной организации "Тверской учитель". С информацией об апрельско-майских мероприятиях оппозиции выступил первый секретарь обкома РКРП В.Новиков. Он, в частности, отметил, что первоймайское мероприятие "прошло неплохо", хотя митинг был малочисленным, поскольку после выборов "резко упало доверие к КПРФ". Рассказывая об усилиях руководства РКРП по объединению компартий Роскомсоюза, докладчик подверг критике инициативу председателя Совета СКП-КПСС О.Шенина по созданию объединенной российско-белорусской компартии ("Они только разрушают"). По его словам, О.Шенину активно помогают член Совета СКП-КПСС И.Лопатин, лидер Тверской организации Союза советских офицеров Н.Табанак и поддерживающие их руководители Торжокской и Ржевской организаций РКРП Н.Кузнецов и И.Заикин. По непроверенным данным, сообщил выступающий, члены Торжокской организации РКРП уже написали заявления о вступлении в новую партию. Н.Беляева в связи с этим заявила, что вошла в оргкомитет данной партии, но при этом остается на позициях РКРП ("Те, кто там находится, больше поддерживают позицию РКРП, чем КПРФ. Члены КПРФ не виноваты, что у них такое руководство"). В дискуссии приняли участие И.Добромыслов ("У Шенина примитивное понятие об объединении – всех свалить в одну кучу"), О.Торбасов ("Пора оставить надежды на членов КПРФ, что они что-то там осознают. Они могут на словах нас поддерживать, но на деле уже 7 лет всегда находят способ оправдать свое руководство. В КПРФ даже лучшие – не коммунисты, а советские патриоты"; назвал план О.Шенина по созданию новой партии "пиаровской буржуазной игрой"; "Есть реальная возможность объединения в Роскомсоюзе. Если объединятся РКРП и РПК, то и РКП-КПСС не уйдет, а ВКПБ уже собирается вернуться в Роскомсоюз. Но объединение должно пройти на основе программы и устава, на основе партийных механизмов, которые мы вырабатывали 9 лет") и др. Участники собрания одобрили инициативу руководства РКРП, высказавшись за объединение коммунистов на партийной основе. В заключение В.Новиков рассказал о борьбе вокруг правительственного проекта КЗoТ, а представительница "Тверского учителя" – о борьбе тверских учителей за погашение долгов по зарплате.

11 МАЯ в Твери прошло собрание Союза советских офицеров, в котором приняло участие около 15 человек. На собрании выступили Н.Табанак (назвал причиной неуспеха отдельного митинга левых коммунистов 9 мая "предательство" КПРФ), представительница "Тверского учителя" Веселова и др.

11 МАЯ в Екатеринбурге состоялась пресс-конференция председателя движения "Май" Наиля Кутупова, который сообщил, что движение обратилось к президенту Владимиру Путину с жалобой на региональные телеканалы АСВ и ОТВ, в передачах которых 8 и 9 мая "порочилось движение": "В этих передачах участники движения сравнивались с фашистами. Считаю это безнравственным и безосновательным. Тем более в день Победы. 10 мая в штаб движения

поступило много звонков от членов движения и просто сочувствующих, возмущенных этими вымыслами. Заказчики показа этих фильмов нам неизвестны, в программе передач фильмы не значились. Не исключаю, что для решения сложившейся ситуации, мы обратимся к судебным органам".

11 МАЯ лидеры Ульяновских областных региональных отделений "Единства" и СПС Игорь Чурбанов и Исаак Гринберг направили председателю Госдумы Геннадию Селезневу и руководителям думских фракций "Единство" и СПС Борису Грызлову и Сергею Кириенко обращение, в котором выразили протест против назначения заместителем мэра Ульяновска представителя КПРФ Олега Казарова. Как подчеркивалось в обращении, это назначение "усилило конфронтацию между властями области и города и привело к фактическому роспуску Городской думы".

12 МАЯ в г.Кстов (Нижегородская обл.) состоялась пресс-конференция председателя правозащитной организации "Гражданский контроль" Виктора Баринаова (ранее – пресс-секретарь Нижегородского регионального отделения ЛДПР). В.Баринаов сообщил, что организация была зарегистрирована управлением юстиции Нижегородской области 27 апреля, в ее инициативную группу вошли 40 человек, в основном жители Кстовского района, а основной толчок к ее созданию дали довыборы 26 марта депутата Законодательного собрания Нижегородской области по избирательному округу № 35 (Кстовский район), проходившие с многочисленными нарушениями. Областная избирательная комиссия, заявив выступающий, под давлением главы администрации района Вячеслава Боляка не зарегистрировала его, Баринаова, в качестве кандидата. При этом В.Баринаов подчеркнул, что организация создана не для дискредитации В.Боляка – она прежде всего будет помогать людям в защите их гражданских прав, свобод и законных интересов, отстаивать их права в суде и оплачивать судебные издержки. Деньги на это, сообщил В.Баринаов, будут давать инвесторы, которых у организации "очень много". Кроме того, по его словам, в организации предусмотрены членские взносы – 10-15% от зарплаты. При этом аппарат организации, сообщил он, будет работать на общественных началах. В.Баринаов заявил также, что "Гражданский контроль" намерен обзавестись собственными СМИ. В заключение он сообщил, что к настоящему времени поступило 100 заявлений о вступлении в "Гражданский контроль".

13 МАЯ прошла II (внеочередная) конференция Саратовского регионального отделения "Единства", в которой приняли участие 120 делегатов. С докладом выступил председатель отделения Александр Мирошин, выразивший уверенность, что по итогам выборов 2000 г. представители "Единства" войдут в законодательные собрания всех уровней. Выступили также первый заместитель председателя Госдумы Любовь Слиска (назвала главной задачей "Единства" работу над конкретными законопроектами, касающимися регулирования государственно-хозяйственных отношений, решения социально-экономических проблем, разработки Административного кодекса и пр.), губернатор области Дмитрий Аяцков (сообщил, что в ближайшее время Политсовет НДР примет решение о вхождении в партию "Единство"; допустил возможность своего членства в новой партии; заявил: "Залогом завтрашнего успеха страны должна стать многопартийная система, но не с бесконечным числом партий, а с двумя-тремя, что соответствует мировой практике. Именно исходя из этого будет строиться властная вертикаль, а правящая, победившая на выборах партия станет реально представлять интересы народа"). Конференция поддержала идею преобразования движения в партию и избрала делегацию на общероссийский съезд "Единства" (21 человек).

13 МАЯ прошла внеочередная конференция Ямало-Ненецкого регионального отделения "Единства", на которой были обсуждены вопросы преобразования движения в партию, создания в автономном округе "Молодежного Единства", работы первичных организаций. Председатель окружной Думы Алексей Артеев призвал участников "Единства" активно содействовать проведению повторных выборов депутатов окружного законодательного собрания. Конференция одобрила проекты программы и устава создаваемой партии, избрала делегатов на общероссийский съезд "Единства" и приняла решение о проведении очередной конференции отделения.

13 МАЯ в Новосибирске состоялась пресс-конференция лидера областной организации ЛДПР Евгения Логинова, который, в частности, расценил победу В.Путина на выборах как "сокрушительную победу идей ЛДПР". Е.Логинов сообщил, что руководство его организации внесло на рассмотрение губернатора области ряд кандидатур на должности глав районных администраций, прежде всего в районах, где ЛДПР устойчиво выигрывает на выборах (Купинский, Маслянинский и др.). Кроме того, по словам выступающего, ЛДПР предлагает своего выдвиженца на должность главы областной Рострудинспекции. Если администрация области не выступит категорически против, то, считает он, назначение состоится, поскольку согласие министра труда – бывшего члена думской фракции ЛДПР Сергея Калашникова – уже фактически получено.

13 МАЯ состоялась учредительная конференция Московского областного регионального отделения Общероссийской политической организации "Россия", в которой приняло участие более 130 делегатов. В повестку дня конференции были включены принятие устава организации, обращения к гражданам России и заявления в связи с созданием ОПО "Россия". Выступили председатель оргкомитета конференции, секретарь Московского областного комитета КПРФ Владимир Буцукин (охарактеризовал организацию как "коалицию левых демократических сил", способную "предложить эффективное решение назревших проблем общества" и ставящую своей целью "перехват инициативы у антинародного режима" и "завоевание власти мирным путем"; поставил перед "левыми демократами" задачу выхода "за пределы традиционного электората", расширения числа сторонников за счет "колеблющихся", мобилизации всех ресурсов, укрепления кадрового состава КПРФ, привлечения молодежи, "создания единого оппозиционного информационного поля"), первый секретарь Орехово-Зуевского горкома КПРФ Шахбула Вердиханов (выразил опасение, что новая коалиция создается "под лидера" – Геннадия Селезнева, и может оказаться "тройным конем", который расколется КПРФ; указал, что руководящие органы ЦК не принимали по поводу "России" "соответствующих решений"), председатель Солнечногорской районной организации Всероссийского женского союза Мария Коровяковская (заявила, что создание организации может посеять "смуту в умах", обвинила создателей организации в "наполеонизме") и др. По итогам обсуждения было принято решение об учреждении Московского областного отделения ОПО "Россия", избран Координационный совет, председатель (В.Буцукин) и делегаты на общероссийский учредительный съезд. Кроме того, было решено пока не направлять председателю Госдумы Г.Селезневу официальное предложение возглавить ОПО "Россия".

14 МАЯ в штаб-квартире Санкт-Петербургского "Единства" состоялась рабочая встреча руководителей питерских отделений "Единства" и "Отечества", в которой принял участие лидер думской фракции "Единство" Борис Грызлов. По итогам обсуждения была достигнута договоренность "о необходимости объединения усилий двух политических блоков во имя консолидации общества и обеспечения стабильности и порядка в стране". Считая "нецелесообразным формирование двух параллельно действующих и одинаково ориентированных центристских партий", стороны договорились "усилить конструктивное взаимодействие". Б.Грызлов, заявив, что такой подход "найдет отклик и у других конструктивно мыслящих политиков на общероссийском уровне", пригласил представителей Санкт-Петербургского "Отечества" принять участие в намеченной на 20 мая региональной конференции "Единства".

15 МАЯ состоялась внеочередная конференция Тюменского областного отделения "Единства", делегаты которой поддержали преобразование движения в партию, одобрили проекты устава и программы партии и избрали делегатов на общероссийский съезд "Единства" (10 человек, в том числе губернатор области Леонид Рокецкий).

15 МАЯ состоялось собрание депутатов обеих палат Законодательного собрания Свердловской области от движения "Наш дом – наш город", на котором было принято решение о регистрации фракции НДНГ в Областной думе. На должность руководителя фракции был выдвинут Николай Воронин, однако его утверждение было отложено до регистрации фракции.

15 МАЯ состоялось собрание Ставропольского городского отделения движения "Единство", руководителем которого был единогласно избран бывший губернатор края Петр Марченко.

15 МАЯ Омский обком КПРФ распространил заявление, в котором выразил протест против действий ГТРК "Иртыш", подвергшей цензуре выступление секретаря ЦК КПРФ депутата Госдумы Александра Кравца, записанное накануне Дня Победы. Из прошедшего 6 мая в эфире текста были, в частности, вырезаны фразы "Государство продолжает уносить в беспросветность тройка коней под названием "нищета", "разруха", "предательство", "Когда из Чечни летят самолеты с "грузом 200", ...президенту надо заниматься не горнолыжным спортом", а также призывы к народу "спасти страну от разрушения, защитить себя, защитить собственную семью, защитить собственных детей и внуков".

16 МАЯ в Госдуме состоялась пресс-конференция заместителя руководителя думской фракции "Единство" Франца Клинцевича. Он сообщил, что 17 марта примет участие в учредительной конференции регионального отделения движения "Единство" в Чеченской Республике. Конференция, по его словам, пройдет в Надтеречном районе, в станице Знаменская. Проведение данного мероприятия Ф.Клинцевич расценил как свидетельство "стремления народов Чечни активно включиться в работу по восстановлению мирной жизни на территории своей республики, используя цивилизованные формы политической организации". "Единство", отметил Ф.Клинцевич, исходит из того, что политическое урегулирование в Чечне невозможно "без самого активного участия широких слоев населения в определении контуров будущего самоуправления". Назвав одним из главных принципов движения "необходимость постоянного диалога власти и населения", выступающий заявил, что "Единство" предлагает свои организационные структуры как "механизм обратной связи" между государством и обществом.

Подписано к печати 16.05.2000

## ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунок</b></p> <p>Директор <b>Ринат Саберов</b></p>	<p><b>Еженедельник выходит по средам</b></p> <p><i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу <b>206-87-92</b> к Юрию Коргуноку e-mail: <a href="mailto:partinf@cityline.ru">partinf@cityline.ru</a> <a href="http://www.indem.ru">http://www.indem.ru</a></i></p>	<p>Редакция: <b>Алексей Пятковский</b> <i>(зам.гл.редактора),</i> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	---	--