

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 2 (364) 12 января 2000 г.

В номере:

ОТ ВЫБОРОВ К ВЫБОРАМ

Новости Центризбиркома. Началось выдвижение кандидатов в президенты РФ. А.Николаев о результатах парламентских выборов. В поддержку кандидатуры В.Путина выступили "Вся Россия" и НДР (с.2-4)

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Ситуация вокруг создания Аграрной депутатской группы. Лидеры думских фракций распределяют руководящие посты и др. (с.4-6)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Руководство РКРП подвело итоги парламентских выборов. И.Губкин вышел из Лефортово и из РКРП. Союз офицеров выступил за бойкот президентских выборов (с.6-8)

ИНТЕРВЬЮ

Лидер СФПР Сергей Шилов о своей партии (с.10-13)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: partinf@cityline.ru

к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность"

(384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве - 220 руб.).

Обращаться по адресу partinf@cityline.ru

или по тел.206-87-92

<http://www.indem.ru>

ОТ ВЫБОРОВ К ВЫБОРАМ**Новости Центризбиркома**

5 ЯНВАРЯ Совет Федерации 145-ю голосами "за" (при 1 "против") принял решение о назначении досрочных президентских выборов на 26 марта.

6 ЯНВАРЯ Центризбирком принял календарный план мероприятий по подготовке и проведению выборов президента РФ. Всего на кампанию отведен 81 день. Ввиду того, что выборы досрочные, условия, которые должны выполнить кандидаты, несколько облегчены. Кандидат может быть выдвинут гражданином, группой граждан (не менее 100 человек), избирательным объединением или блоком - в период с 18 января по 13 февраля (до 18:00 по местному времени). При этом законом о выборах президента РФ не предусмотрена регистрация кандидатов на основании внесения денежного залога, а сами кандидаты обязаны представить в Центризбирком сведения не только о личных доходах и имуществе за последние два года, но и о доходах и имуществе членов своих семей. Предвыборная агитация будет вестись с момента регистрации кандидата до 24:00 24 марта. 6 апреля планируется опубликовать официальные результаты выборов. Если ни один из кандидатов не наберет половины голосов, то 16 апреля состоится второй тур выборов. По окончании заседания председатель ЦИК РФ Александр Вешняков дал пресс-конференцию. Он сообщил, что из бюджета на президентскую кампанию выделено 2,4 млрд руб., а на избирательные счета каждого из кандидатов может быть перечислено не более 26 млн рублей. Подчеркнув, что кандидаты должны продекларировать доходы по "развернутому варианту", т.е. в том числе от акций, ценных бумаг и пр., председатель ЦИК отметил, что причиной для отказа в регистрации будет считаться сокрытие доходов, превышающее 10% от общей суммы полученного дохода. А.Вешняков сообщил также, что в ходе президентской кампании окружным избиркомам будет рекомендовано не совмещать выборы президента РФ с другими выборами.

9 ЯНВАРЯ Центризбирком принял постановление о регистрации 212 депутатов Госдумы, избранных по федеральному округу. В числе 13 отказавшихся от депутатства - лидер избирательного блока "Медведь" Сергей Шойгу, представитель "Блока Жириновского" Станислав Жебровский, 7 представителей блока "Отечество - Вся Россия" (в т.ч. мэр Москвы Юрий Лужков и губернатор Санкт-Петербурга Владимир Яковлев) и 4 представителя КПРФ (в т.ч. губернаторы Тульской и Кемеровской областей Василий Стародубцев и Аман Тулеев). Их мандаты будут переданы следующим за ними кандидатам по федеральным спискам. Была также сформирована рабочая группа по приему и проверке документов, представляемых в комиссию инициативными группами, избирательными объединениями и блоками в период кампании по выборам президента РФ. Руководителем группы назначена секретарь ЦИК Ольга Застрожная, ее заместителями - члены ЦИК Елена Дубровина и Нина Кулясова.

10 ЯНВАРЯ Центризбирком принял решение о переносе с 19 на 26 марта повторных выборов депутатов Госдумы в 8 одномандатных округах, где выборы были признаны несостоявшимися в связи с тем, что наибольшее число голосов было подано "против всех", а не за того или иного кандидата. Был утвержден календарный план мероприятий по подготовке и проведению этих выборов. Было также принято решение о создании избирательной комиссии Чеченской Республики для проведения выборов президента РФ и выборов депутата Госдумы ФС РФ (14 человек). Кроме того, Центризбирком постановил возратить "Блоку Жириновского" денежные средства, внесенные в ходе кампании по выборам депутатов Госдумы в качестве избирательного залога, а также зарегистрировал 8 депутатов, которые согласились заместить своих товарищей по федеральным спискам, ранее отказавшихся от мандатов.

НА 11 ЯНВАРЯ в Центризбирком были сданы документы о регистрации инициативных групп, выдвинувших кандидатами в президенты РФ губернатора Кемеровской области Амана Тулеева и лидера ЛДПР Владимира Жириновского. Ожидалось также поступление документов от инициативных групп по выдвижению кандидатами в президенты РФ председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова и лидера Консервативного движения России Льва Убожко.

Началось выдвижение кандидатов в президенты РФ

6 ЯНВАРЯ в Кемерове состоялось собрание инициативной группы избирателей, выдвинувшее губернатора Кемеровской области Амана Тулеева кандидатом в президенты РФ. Был образован штаб инициативной группы, назначены его полномочные представители. Руководителем группы избран помощник А.Тулеева Александр Ярцев. 10 января в Центризбирком РФ поступило ходатайство о регистрации инициативной группы избирателей, выдвинувшей А.Тулеева кандидатом в президенты.

6 ЯНВАРЯ в г.Фрязино Московской обл. состоялось собрание инициативной группы избирателей, участники которого приняли решение о выдвижении кандидатом в президенты РФ руководителя общероссийской общественной организации безработных граждан "Круг", председателя ЦК профсоюза работников связи РФ Анатолия Назейкина. Сам А.Назейкин на собрании отсутствовал.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Москве прошел XI, внеочередной, съезд Либерально-демократической партии России, в котором приняли участие 278 делегатов. С докладом выступил лидер ЛДПР Владимир Жириновский, оценивший свои шансы стать президентом РФ как весьма высокие. По его словам, реально на данный пост смогут претендовать только 4 кандидата: он сам, В.Путин - "от партии власти", лидер КПРФ Г.Зюганов - "от левых сил" и лидер "Яблока" Г.Явлинский - от "прозападных" демократов ("Все три кандидата, кроме меня, западной ориентации. Мы хорошо смотримся на этом фоне. ...Сегодня из партий, представленных в новом парламенте, мы единственные, кто твердо занимает самую патриотическую позицию. ...Выбирая между мной и Путиным, люди должны будут сделать выбор между жизнью и смертью, потому что Путин продолжит курс, который исповедовал его предшественник, а это гибель для России"). Делегаты единогласно проголосовали за выдвижение В.Жириновского кандидатом в президенты РФ.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Москве, в здании Союза писателей России, состоялось собрание инициативной группы избирателей по выдвижению председателя ЦК КПРФ Г.Зюганова кандидатом в президенты РФ. На собрании выступили С.Глазьев, Т.Плетнева, С.Савицкая, В.Зоркальцев. Участники собрания единогласно проголосовали за выдвижение Г.Зюганова. Сам Г.Зюганов на собрании отсутствовал, однако принял предложение ИГ и дал согласие баллотироваться в президенты.

10 ЯНВАРЯ в г.Реутов (Московская обл.) состоялось собрание инициативной группы избирателей по выдвижению председателя Центрального совета движения "Русское национальное единство" Александра Баркашова кандидатом в президенты РФ. В собрании приняли участие 108 человек.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Москве, в гостинице "Рэдиссон-Славянская", состоялась пресс-конференция представителей инициативной группы по выдвижению предпринимателя Умара Джабраилова кандидатом в президенты РФ. (Сам У.Джабраилов присутствовал в качестве зрителя и на вопросы не отвечал.) Руководитель предвыборного штаба У.Джабраилова Андрей Казначеев заявил, что кандидат намерен дать "внятные ответы" на вопросы "что происходит в России" и "куда она идет". Член инициативной группы Дзамжет Болтаев сообщил, что в ходе предвыборной кампании кандидатом будет учреждено движение "Сила разума",

"рассчитанное на тех, кому 20-30 лет". Отказавшись уточнить, на какие политические силы намерен опираться У.Джабраилов, организаторы пресс-конференции сообщили, что кандидат не разделяет "идеи КПрФ в экономике", выступает "за дружбу народов, интернационализм", намерен бороться за реальные экономические реформы и создание свободной экономики. "Выдвигая Умара Джабраилова, мы ориентировались не на рейтинги, у нас другой подход: мы не боремся против Путина, Петрова, Сидорова - мы выступаем за реализацию наших идей", - подчеркнул А.Казначеев. Заявив, что У.Джабраилов имеет собственную программу урегулирования чеченской проблемы, А.Казначеев, вместе с тем, ушел от ответа на вопрос, поддерживает ли тот действия федеральных властей в Чечне. "Джабраилов выступает против независимости Чечни в том виде, в котором сейчас за нее борются", - отметил он.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Москве инициативной группой избирателей кандидатом в президенты РФ был выдвинут отстраненный от должности генерального прокурора Юрий Скуратов. Одним из руководителей ИГ является бывший начальник отдела надзора Главной военной прокуратуры генерал-майор юстиции Юрий Баграев, признавший в свое время незаконным возбуждение против Ю.Скуратова уголовного дела.

А.Николаев о результатах парламентских выборов

10 января лидер Союза народовластия и труда, лидер "Блока генерала Андрея Николаева, академика Святослава Федорова" Андрей Николаев выступил с заявлением "Некоторые размышления по поводу выборов в Государственную Думу":

"...С точки зрения оценки социально-экономической ситуации в России и предварительного расклада политических сил эти результаты можно считать иррациональными. ...Многие считали, что борьба развернется в основном между политическими силами, опирающимися на мощные административные, финансовые и информационные ресурсы и накрепко связанными с исполнительной властью ("Единство", СПС, частично ИДР), властью законодательной (КПрФ, "Яблоко", ЛДПР) и региональной властью ("Отечество - Вся Россия", частично ИДР). Силы же, не располагающие никаким властным ресурсом (в основном левые и левоцентристские партии и движения) и ограниченным финансовым и информационным, тем не менее, не без оснований полагают, что их идеи будут восприняты значительным количеством избирателей, поставленных в сложное экономическое и социальное положение. ...При этом исполнительная власть, ответственная за постоянно ухудшающееся социально-экономическое состояние страны, ослабленная перманентным внутренним кризисом, казалось бы, теряющая главное - властный ресурс, рассматривалась участниками предвыборной баталии как заведомый аутсайдер. Возникло представление, что политические процессы в стране уже происходят практически без участия Кремля. ...Поэтому весь пафос идеологической и агитационно-пропагандистской работы с избирателями у того же, к примеру, ОВР (считающегося фаворитом предвыборной гонки) строился на резкой критике исполнительной власти и предложении себя в качестве альтернативы Кремлю. Сегодня, когда известен состав Думы..., когда в России действительно началась "постельцинская эпоха", когда в 2000 год страна вошла не с мнимым, а вполне реальным преемником президентской власти, бесполезно для нашего будущего понять, в чем и почему все эти, на первый взгляд, логичные расчеты, оказались не совсем обоснованными.

Думаю, главное, что отличало прошедшие выборы и во многом предопределило их исход, - это то, что они, по сути, явились составной частью кампании по выборам нового президента страны. Причем инициатива в ней явно принадлежала Кремлю. Отдадим должное, эта кампания была выстроена грамотно, и не только с точки зрения реализации административно-властного, финансового, информационно-пропагандистского ресурса, но, как парадоксально это ни звучит, и в идеологическом смысле. Да, сейчас сколь угодно долго можно спорить по поводу того, насколько результаты выборов зависели от административного давления, использования "черных" избирательных технологий, ведения ожесточенных "информационных" войн, фальсификации наконец, однако трудно отрицать тот факт, что кремлевским идеологам удалось верно нащупать "болевого нерв" общественных ожиданий. Они, эти ожидания, в условиях политической апатии, всеобщей усталости, страха и подавленности населения, были связаны с надеждой на то, что она (власть) окажется наконец способной действовать в интересах государства и народа. И когда исполнительная власть в лице Владимира Путина обнаружила способность к такому действию при решении проблемы чеченского терроризма и бандитизма, это и стало решающим обстоятельством для тех 16 млн избирателей, благодаря которым оказался возможен феномен нынешних выборов - неожиданный успех недавно созданного проправительственного движения "Единство". Думаю, что во многом поэтому "Медведю" удалось решить главную стратегическую задачу - притянуть к себе центристские силы, то есть сделать то, что оказалось не по силам блоку "Отечество - Вся Россия" и другим центристским политическим объединениям. С этой точки зрения нельзя также не заметить, что в рамках предвыборной политической технологии, примененной Кремлем в условиях нарастающей социально-экономической и политической напряженности в обществе, успешной оказалась и другая составляющая. Ее суть состоит в том, что избирательная кампания не носила сугубо антикоммунистической направленности, как это было ранее. Политтехнологи резонно рассудили, что это только добавит голоса коммунистам из протестного избирательного слоя. Поэтому в качестве оппозиционной цели был выбран претендующий на центр изм дужковско-примаковский блок. На него и была направлена вся сила информационных технологий. В этом же направлении агрессивно действовали и правые во главе с Чубайсом и Кириенко. Более того, пристроившись к правительственной волне, сменив либеральную риторику на государственно-патриотическую, они неожиданно, наверное и для самих себя, добиваются определенного успеха. Немаловажно заметить, кстати, что в ходе избирательной кампании никаких заклиний о продолжении курса реформ практически не звучало не только от "Единства", но даже от представителей СПС. По сути дела, к избирателю апеллировали с центристских, а скорее даже левоцентристских политических позиций. Существенное влияние на результаты выборов оказали и антизападные настроения избирателей, которые усилились в связи с резкими протестами Запада против действий России в Чечне. Вот почему, не имея ни идеологии в полном смысле этого слова, ни заметных политиков, ни времени на "раскрутку", располагая лишь административным и информационным ресурсом исполнительной власти и поддержкой набравшего на чеченской волне популярность премьера Владимира Путина, "Медведь" сумел обеспечить весомую победу исполнительной власти. Можно возразить, что коммунисты, набрав четверть голосов избирателей, остались лидерами электоральных предпочтений. Да и блок "Отечество - Вся Россия", хоть и оказался на фоне заявленных амбиций "мгильным пузырем", сумел все же набрать около 12% голосов. Да, это так. Но не нельзя отрицать очевидное. "Единство", как политическая база действующей власти, вполне может рассчитывать в будущей Думе на поддержку СПС, ЛДПР, части ОВР и "Яблока", а также значительной части независимых депутатов. То есть КПрФ, оставшись, по существу, без союзников, сможет противопоставить консолидированной на поддержку исполнительной власти части депутатов не более 30% голосов.

Так что Владимир Путин, располагая такими весомыми козырями, как победа поддержанных им сил на выборах в Думу, успешные действия в Чечне и досрочные президентские выборы, вполне может считаться самым, пожалуй, реальным претендентом на пост президента России и, соответственно, главным победителем прошедших парламентских выборов. В этой связи возникает, вероятно, главная проблема текущего политического момента для всех политических сил и политиков: определение отношения к исполнительной власти, возглавляемой Владимиром Путиным, и политическим силам, которые за ним

стоят. Это особенно важно для политических сил социалистической и социал-демократической ориентации, потому что на фоне победной эйфории из либерально-демократического лагеря уже прозвучали оценки в том духе, что российские граждане, дескать, поддержали либеральные реформы, что социалистической перспективы в России больше нет. С этим вряд ли можно согласиться. Да, количество людей, которых устраивает нынешнее положение не так уж и мало, как его оценивали некоторые оппозиционные политологи. И тем не менее, говорить о том, что избрание более правой, чем прежняя, Государственной Думы напрямую связано с креном и общества вправо, представляется преждевременным. ...Ситуация на политическом поле России отнюдь не выглядит так безмятежно, как представляется тем, кто оценивает результаты выборов чуть ли не как "либеральную революцию". И нет оснований полагать, что политическая поляризация общества не продолжится до тех пор, пока будет снижаться жизненный уровень народа. Проблема состоит в том, чтобы эти процессы были правильно поняты партиями и движениями социалистической и социал-демократической ориентации. Потому что именно они, несмотря на относительное поражение на этих выборах..., продолжают оставаться единственной силой, способной выражать интересы как минимум 20-30% населения России, которое в случае проведения властью антигосударственной и антинародной политики неизбежно будет находиться в оппозиции к ней в требовании перемен к лучшему...

Определяя свое отношение к складывающейся сегодня системе законодательной и исполнительной власти, представители левоцентристских сил должны исходить из того, что при нынешнем составе Думы возрастает вероятность проведения через нее антигосударственных и антинародных законов. Таких, в частности, как СНВ-2, договор по ПРО, продажа сельскохозяйственных земель и т.п. И многое будет зависеть от того, какой курс будет проводить исполнительная власть, насколько искренне она собирается отстаивать интересы государства и большинства общества, в какой мере способна выдерживать возможное давление справа. Печальный опыт предшествующего десятилетия показывает, что власть не может долго стоять на одной "правой" ноге. Чтобы быть устойчивой и стабильной, она должна опереться на обе ноги. И если это будет понято ею сегодня, если она в действительности будет способствовать созданию баланса политических интересов, то тогда есть надежда на выход из того затяжного кризиса власти, который, собственно, и является первопричиной всех наших зол. Во всяком случае, статья Владимира Путина "Россия на рубеже тысячелетий", в которой изложена, по существу, его политическая декларация, заявленная в ней приверженность традиционным российским ценностям, а также первые практические шаги возглавляемой им исполнительной власти дают такую надежду. Если же в экономической и социальной сфере власть будет проводить курс на возрождение отечественной экономики, создание новых рабочих мест, достойную оплату труда, то тогда появятся основания рассматривать Владимира Путина как серьезную и ответственную политическую фигуру, способную консолидировать здоровые силы общества во имя возрождения великой России. Вот почему мне представляется необходимым и важным, чтобы партии и движения социалистической и социал-демократической направленности поддержали Владимира Путина на этом пути. Поддержали его в качестве конструктивной оппозиции по всем тем позициям, которые соответствуют интересам государства, интересам трудового большинства народа. Поддержали, выполняя при этом роль серьезного противовеса давлению справа на власть и исполнительную, и законодательную".

В поддержку кандидатуры В.Путина выступили "Вся Россия" и НДР

5 ЯНВАРЯ состоялось заседание Политсовета движения "Вся Россия", на котором было принято решение о поддержке на предстоящих президентских выборах В.Путина. На состоявшейся после этого импровизированной пресс-конференции лидер Всп губернатор Петербурга Владимир Яковлев отметил, что данное решение было принято при поддержке всех региональных руководителей, входящих в состав "Всей России". По его словам, для принятия такого решения не обязательно созывать съезд - достаточно решения Политсовета. Что касается отношений между "Всей Россией" и ОПОО "Отечество", то В.Яковлев призвал "не разводить трагедию": "Мы создавали блок "Отечество - Вся Россия" для решения единой задачи - избрать конструктивный состав новой Госдумы. Эта задача выполнена".

6 ЯНВАРЯ состоялась пресс-конференция секретаря Координационного совета блока "Отечество - Вся Россия" Олега Морозова. Комментируя решение Политсовета движения "Вся Россия" о поддержке кандидатуры В.Путина на предстоящих президентских выборах, О.Морозов выразил сомнение в возможности участия в президентской кампании председателя КС ОВР Е.Примакова: "Я не думаю, что Евгений Максимович сейчас сам захочет идти в президентскую кампанию. ...Мы полагаем, что сегодня какой-либо потенциальный кандидат от ОВР не сможет за эти кратчайшие сроки выйти на ту политическую планку, которая необходима для победы. ...Это с одной стороны. С другой стороны, соперничество с кандидатом в президенты, который во многом стоит на аналогичных позициях, было бы бессмысленно". При этом выступающий высказался за создание "политического тандема Примаков-Путин", в котором лидеру ОВР была бы отведена роль председателя Госдумы: "Мне кажется, эта комбинация могла бы очень укрепить позиции России, в том числе на международной арене, учитывая авторитет Примакова". По мнению О.Морозова, вряд ли кто-нибудь, кроме Г.Зюганова, В.Жириновского и Г.Явлинского сможет успеть в оставшиеся сроки собрать необходимые 500 тыс. подписей в поддержку своей кандидатуры. В целом же, считает он, у В.Путина на выборах будет только один серьезный противник - Г.Зюганов ("Но я думаю, что Путин, скорее всего, победит").

9 ЯНВАРЯ под председательством В.Черномырдина прошло заседание Президиума Политсовета движения "Наш дом - Россия", на котором было принято решение о поддержке В.Путина на предстоящих президентских выборах. Региональным отделениям НДР рекомендовано принять активное участие в формировании структур по поддержке кандидатуры В.Путина. Была также обсуждена тактика действий представителей НДР в Госдуме третьего созыва, в том числе в плане сотрудничества с фракцией "Единство".

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Ситуация вокруг создания Аграрной депутатской группы

10 ЯНВАРЯ пресс-служба Аграрной партии России распространила заявление, в котором осудила действия руководителя Новосибирской организации АПР, лидера Аграрной депутатской группы в Госдуме второго созыва Николая Харитоновича по созданию аналогичного объединения в Думе нынешнего созыва:

"Харитонову никто не поручал создание нового депутатского объединения. Не поручало ни руководство АПР, членом которой он пока еще числится, ни, насколько известно, Президиум ЦК КПРФ. Весь смысл "верноподданнических" заявлений сводится к желанию Харитонича получить поддержку со стороны лидера КПРФ Геннадия Зюганова, стремлению организовать сельхозотдел Компартии в Думе, а также к личным мелочным интересам с целью остаться у власти, с портфелем". В документе

подчеркивалось, что большинство региональных организаций АПР требуют на намеченном на 11 января пленуме Центрального совета партии "дать жесткую оценку" действиям сторонников Н.Харитоновой – за то, что те "продолжают раскол в партии", начатый в августе на VIII (внеочередном) съезде, "сеют ложь и клевету, а также мешают установлению нормальных конструктивных отношений с КПРФ". В заявлении также отмечено, что руководство АПР продолжает работу по созданию в Госдуме независимой депутатской группы "Аграрная Россия", которая "не должна зависеть от каких-либо партий, а должна нести ответственность только перед российскими крестьянами", – с участием в ней "всех депутатов, кому небезразлична судьба крестьянства в нашей стране".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось организационное заседание инициативной группы по созданию в Госдуме третьего созыва Аграрной депутатской группы. По окончании заседания председатель ИГ Н.Харитонов дал пресс-конференцию, на которой сообщил, что к настоящему моменту заявления о вступлении в АДГ подали около 15 человек. По его словам, ИГ "настроена на создание единой депутатской группы аграриев" и призывает своих коллег, "независимо от политических пристрастий", вступать в ряды АДГ. Это приглашение, подчеркнул Н.Харитонов, относится и к лидеру АПР Михаилу Лапшину. Если аграрии в нынешней Госдуме сумеют объединиться, то они, считает выступающий, смогут "навязать приоритет аграрного сектора любому "Медведю", любому "Яблоку". Н.Харитонов сообщил также, что представители АДГ рассчитывают возглавить в новой Госдуме комитеты по аграрным вопросам и по организации работы ГД.

11 ЯНВАРЯ состоялся пленум Центрального совета Аграрной партии России, на котором было решено создать в Госдуме третьего созыва "единое независимое объединение" аграриев с предварительным названием "Аграрная Россия", в которое предполагается пригласить также депутатов, избранных по федеральному списку КПРФ или при поддержке Компартии в одномандатных округах. Принятию данного решения предшествовала встреча депутатов-аграриев с вице-премьером РФ Владимиром Щербаком и министром сельского хозяйства и продовольствия Алексеем Гордеевым, которые рекомендовали "отбросить личные и политические амбиции" и "объединить усилия по выводу сельского хозяйства страны из затяжного кризиса", создав в новой Госдуме "единую группу профессионалов. Обсудив тему предстоящих президентских выборов и учтя заявление М.Лапшина, что лидер ОВР Евгений Примаков не будет выдвигать свою кандидатуру на пост главы государства, а часть членов АПР намерена поддержать кандидатуру лидера КПРФ Геннадия Зюганова, пленум высказался за проведение "тщательного анализа" сложившейся политической ситуации.

Лидеры думских фракций распределяют руководящие посты

11 ЯНВАРЯ в Государственной Думе состоялась встреча лидеров шести избирательных объединений и блоков, образовавших в Госдуме нового созыва собственные парламентские фракции. На встрече была достигнута договоренность о том, что руководящие посты в нижней палате парламента вновь, как и прежде, будут распределяться на основе "пакетного соглашения". Решено, в частности, что при этом "базовым" думским комитетам (занимающимся экономикой, финансами, промышленностью, социальной политикой и пр.) будет присвоен более высокий коэффициент, чем всем остальным, "профильным", комитетам. Что касается поста председателя Госдумы, то решено, что первое заседание нижней палаты парламента, намеченное на 18 января, откроет Егор Лигачев (как самый старший по возрасту из депутатов), после чего сразу же будут проведены выборы спикера.

В перерыве встречи представители ряда фракций ответили на вопросы журналистов. Так, один из лидеров "Единства" Александр Гуров сообщил, что руководителем думской фракции движения может стать глава Санкт-Петербургского отделения "Единства" Борис Грызлов. Что касается его собственных планов, то, как сообщил А.Гуров, он предпочел бы заниматься "проблемами безопасности". Б.Грызлов, временно представляющий фракцию "Единство", сообщил, что лидер фракции и кандидат от нее на пост председателя Госдумы будут определены в среду, 12 января. По его словам, к настоящему моменту во фракцию вошли 64 депутата, избранных по федеральному списку, и 8 одномандатников, а еще несколько человек заявили о желании вступить в ее ряды. Лидер фракции "Блок Жириновского" Владимир Жириновский сообщил о намерении выставить свою кандидатуру на пост председателя Госдумы и выразил уверенность, что спикер прошлого созыва Геннадий Селезнев, кандидатуру которого выдвинула КПРФ, не имеет шансов на переизбрание. Он также выразил удовлетворение составом своей фракции: "Ни женщин, ни калек – одни зрелые, состоятельные мужчины". Лидер "Яблока" Григорий Явлинский высказал мнение, что в новой Госдуме будет "трудно работать", поскольку ее состав обновился почти на три четверти. Кроме того, он подтвердил свое намерение баллотироваться на пост президента РФ. Кадровые перестановки в правительстве он расценил как "временные меры, которые говорят лишь о том, как будет выглядеть правительство до президентских выборов".

По окончании встречи состоялась пресс-конференция председателя Госдумы второго созыва Геннадия Селезнева, который, в частности, сообщил, кого из своих представителей каждая фракция намерена предложить на пост спикера нижней палаты парламента: КПРФ – Г.Селезнева, "Единство" – Любовь Слиску, ОВР еще не определилось, СПС – Павла Крашенинникова (но готова поддержать кандидатуру Сергея Степашина), "Яблоко" – С.Степашина, "Блок Жириновского" – В.Жириновского. Г.Селезнев сообщил также, что на встрече пока не был окончательно решен вопрос о количестве думских комитетов, однако было предложено сократить их число с 28 до 23, а ряд из них – реорганизовать. В частности, бюджетный комитет предполагается разделить на комитет по бюджету и налогам и комитет по банкам и финансам, комитет по законодательству и судебно-правовой реформе – на комитет по конституционной реформе и государственному строительству и комитет по судебной реформе, комитет по приватизации слить с комитетом по экономической политике, комитет по социальной политике – с комитетом по делам ветеранов. Что касается количества заместителей председателя Госдумы, то их, по словам выступающего, решено избрать пока пять. Коснувшись вопроса о формировании в Госдуме нового созыва депутатских групп, Г.Селезнев сообщил, что располагает письмом Геннадия Райкова о намерении создать группу "Народный депутат" и что от группы "Вся Россия" пока что выступает Владимир Медведев. О создании же Аграрной депутатской группы, по его словам, официальных заявлений пока не поступало. Кроме того, выступающий уточнил, что в президиум первого пленарного заседания Госдумы третьего созыва, кроме Е.Лигачева, войдут еще несколько "старейших депутатов", в том числе Виктор Куликов (ОВР, 1921 г.р.), Евгений Примаков (ОВР, 1929 г.р.), Сергей Ковалев (СПС, 1930 г.р.), Жорес Алферов (КПРФ, 1930 г.р.) и Анатолий Лукьянов (КПРФ, 1930 г.р.).

10 ЯНВАРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова. Он сообщил, в частности, что фракция коммунистов намерена настаивать на т.н. "пакетном" соглашении о распределении руководящих постов в Госдуме и подготовила к заседанию лидеров парламентских фракций 11 января три варианта своих предложений на этот счет. По его словам, данное соглашение позволит Думе незамедлительно приступить к практической работе. Кроме того, лидер КПРФ высказался за сокращение числа думских комитетов до 20-22 (с нынешних 28) и не исключил вероятности того, что фракция коммунистов поможет Н.Харитонову в создании Аграрной депутатской группы. Комментируя конфликт между Н.Харитоновым и М.Лапшиным, Г.Зюганов заявил, что первый ведет себя "разумно и нормально", а второй – "нескромно", поскольку в свое время

"перебежал в ОВР, предал всех, а теперь заявляет о расколе". Кроме того, лидер КПРФ предостерег руководителей исполнительной власти от попыток провести на пост председателя Госдумы своего кандидата: "Это была бы беда для Путина и Шойгу, а также всей страны. Они полностью концентрируют в одних руках административную, военную, исполнительную и президентскую власть, и если в этих условиях ...они еще будут настойчиво требовать, чтобы их кандидат был председателем Госдумы, то это будет тот перекося, который погубит весь демократический процесс. ...У меня есть ощущения, что они это понимают". Г.Зюганов оценил как высокую вероятность избрания представителя КПРФ Г.Селезнева на пост председателя Госдумы третьего созыва. Это, по его словам, "одна из наиболее вероятных [кандидатур], которую могут поддержать представители различных политических сил в парламенте". Г.Селезнев, считает он, "очень добротнo работал четыре года, сумел приподняться над политическими страстями, довольно разумно и корректно организовывал работу различных фракций". Последние кадровые перестановки в правительстве лидер КПРФ расценил как "вполне естественные": "Любой премьер и любой кандидат в президенты формирует свою команду". Вместе с тем он назвал "порочной практикой" совмещение постов вице-премьеров и руководителей отдельных министерств: "[Такая] концентрация власти в одних руках никогда не приводила к добру, тем более у нас, когда нет элементарного контроля за исполнительной властью". Комментируя результаты губернаторских выборов в Московской и Тверской областях, где оба кандидата от КПРФ проиграла во втором туре, Г.Зюганов заявил: "Я считаю, что и в Подмосковье, и в Твери наши кандидаты выступили вполне достойно. Разрыв с соперниками составляет считанные голоса". При этом он призвал дожидаться подведения окончательных итогов: "Я бы не торопился - мы попросили провести проверку по ряду районов и сразу же столкнулись с массой нарушений. Я хочу, чтобы выборы были честными, и надо еще во всем как следует разобраться". Политические итоги прошедшего года и предвыборной кампании, сообщил он, будут подведены на предстоящих 14 и 15 января пленуме ЦК КПРФ и партийном съезде - там же будет окончательно определена позиция коммунистов по выборам президента.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Руководство РКРП подвело итоги парламентских выборов

7-8 января в Санкт-Петербурге прошло совместное заседание Оргбюро ЦК и ЦКК РКРП, на котором обсуждались итоги выборов в Государственную Думу и ситуация в стране после отставки Б.Ельцина. Участие блока "Коммунисты, трудящиеся России - за Советский Союз" в выборах было оценено как в целом удачное. В частности, было отмечено, что блок "подтвердил свое положение крупнейшей силы среди сил, не представленных в парламенте".

По итогам обсуждения было принято обращение к политическим партиям, общественным организациям, гражданам России: "С уходом Б.Ельцина перевернута десятилетняя страница истории Российской Федерации. Мы вглядываемся в облик близкого нового века, грядущего тысячелетия. Одни делают это с надеждой и верой, другие - с отчаянием и нигилизмом. Общество расколото. Недоверие к власти охватывает все большие и большие слои населения. Велик соблазн продемонстрировать силу, чтобы удержать ситуацию. Похоже, власть не избежит этого соблазна. Вместо того, чтобы использовать выборы нового президента РФ для совета с народом, для всестороннего обсуждения наличных альтернатив развития и судеб демократии в российском классово-антагонистическом обществе, власть имущие предельно сокращают сроки подготовки к выборам. Поспешная рокировка "Ельцин-Путин" с отпущением преемником всех грехов предшественнику - это сговор поделщиков и издевательство над демократией. Власть обрекает будущего президента на победу, которую уже теперь можно назвать "пирровой". В сознание общества, словно специально, вбивают гвоздь сомнения в легитимности будущего "всенародного избранника". "Источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ" (ст. 3 Конституции РФ). Однако правящие круги ставят плотину, роют каналы, по своей прихоти изменяют течение этого источника. ...Мы должны заставить власть уважать нас и соблюдать не только букву Конституции, но и ее глубинное содержание, отвечающее представлению народа о справедливом государственном устройстве и компетентной, ответственной власти. Оргбюро ЦК РКРП обращается ко всем политическим партиям, общественным организациям, депутатам всех уровней, коллективам предприятий с призывом добиться нормальной, несеквестрированной процедуры избрания президента РФ. В случае же упрямства правящих кругов и их нежелания отказаться от ускоренной процедуры - призвать избирателей не участвовать в выборах и отказаться от выдвижения и поддержки кандидатов в президенты РФ. Не участвуя в безальтернативных, по сути, выборах, снизив явку ниже 50%, народ - источник власти - получит время для проверки и испытания кандидатов, даст им возможность спокойно и обстоятельно изложить свои программы. Облик того, кому Б.Ельцин вручает бразды правления, во многом искусственен. Эффективность его действий неочевидна. Время покажет, время уменьшит вероятность ошибки, которая может стать роковой. Гитлер, как известно, пришел к власти с помощью демократических процедур в условиях, весьма похожих на сегодняшние российские. К бдительности и ответственности призываем все политические партии, всех граждан России!".

Оргбюро приняло решение перенести на рассмотрение пленума ЦК 5 февраля вопрос о ситуации в Московской организации РКРП и "неспособности Московского комитета организовать нормальную работу", поставленный председателем ЦКК В.Алексеевым.

И.Губкин вышел из Лефортово и из РКРП

7 ЯНВАРЯ в штаб-квартире РПК состоялась встреча активистов Московской организации РКСМ(б) и Комитета защиты политзаключенных - борцов за социализм с освобожденными накануне из СИЗО "Лефортово" (по истечении предусмотренного законом срока содержания под стражей) обвиняемыми по "делу Реввоенсовета" И.Губкиным, В.Белашевым и В.Радченко. (Еще один обвиняемый по этому делу В.Скляр освобожден не был из-за конфликта со следователями.) Во встрече приняло участие около 20 человек.

И.Губкин прокомментировал итоги участия левых компартий в парламентских выборах: "Более бездарных выборов в Думу я не видел - не удалось провести ни одного депутата по одномандатным округам". По его словам, "Анпилов теперь должен 80 000 долларов и ему придется их отработать". На предстоящих президентских выборах И.Губкин призвал занять позицию "против всех", мотивировав это тем, что, поскольку "Путинна полюбили", "нет такого кандидата, который мог бы победить его на выборах". "Наша задача - создание Советской республики путем властной советизации, - подчеркнул он. - Необходимо провести съезд Советов, который должен объявить себя властным органом, учредить ЦИК и назначить уполномоченных комиссаров по регионам, которые были бы способны требовать от властей исполнения своих указаний под угрозой кары." Выборы делегатов на съезд выступающий предложил провести 1 мая на праздничных митингах, а сам съезд собрать 12 июня, чтобы "испортить

демократам их праздник". Оценивая ситуацию в комдвижении России, И.Губкин высказался за смену руководства компартий, которое, по его словам, "зависит от спецслужб", и категорически не согласился с идеей создания новой партии ("Создавать новую партию смешно. Нужно объединять в работе людей разных партий"). В то же время он высоко оценил работу Комитета защиты политзаключенных - борцов за социализм. Излагая подробности "дела Реввоенсовета", выступающий, в частности, сказал: "Реально передо мной стояла финансовая задача - получить 50 млн долларов, с тем чтобы их потом потратили на революцию, в момент массовых выступлений, к примеру таких, какие произошли в 1998 г. Однако на пленуме было решено, что партия революцию возглавить не способна, операцию пришлось сворачивать, хотя уже были потрачены десятки тысяч долларов. Посадка стала неизбежной. А у нас с 1985 г. сложился коллектив, прошедший десятки уголовных дел с подготовкой на уровне спецназа. Это все равно что компьютером гвозди забивать". При этом себя И.Губкин определил как "специалиста по схемам добывания крупных денежных средств и их силовому прикрытию". В настоящее время перед ним, по его словам, стоит задача "добыть деньги для революции, поскольку ее без 100 млн долларов не совершить". "Все партии в России живут на криминальные деньги, - заявил выступающий. - Зюганов стоит 50 миллионов, столько я ему дал на выборы. Конечно, для добывания денег необходимы связи в МВД и ФСБ, там сейчас все работают за деньги. После того, как исчезло КГБ, за идею никто не работает. В "Лефортове" сидят интересные люди. Со мной в одной камере сидел управделами партии Гайдара. Он смошенничал, чтобы профинансировать свою партию." При обсуждении вопроса о "провокаторстве" В.Табалина И.Губкин сообщил, что в ноябре 1997 г. его "сдал личный шофер Калинобровский, которого и следует считать главным провокатором". В ходе своего выступления И.Губкин высказал претензии к РКРП ("РКРП повела себя непорядочно, оставив наши семьи без поддержки"), РКСМ(б) и его бывшему лидеру Павлу Былевскому ("То, что я сел, - заслуга комсомола"; "По оперативной информации, на съезде в Перми Былевский говорил: взрывы - наше дело"; "Я с комсомолом серьезных дел иметь не хочу" и т.п.). Л.Щипцова и И.Костикова в ответ на эти обвинения возразили: "Мы не были ни предупреждены, ни проинструктированы о том, что придется самостоятельно действовать после твоей посадки".

11 ЯНВАРЯ Игорь Губкин подал в Московский комитет РКРП заявление о выходе из партии: "Я вступил в ряды партии в тот момент, когда ее руководство в лице секретарей В.Тюлькина, А.Сергеева и ряда членов ЦК РКРП твердо отстаивали решение подготовить в кратчайшие сроки и осуществить по мере вызревания объективной ситуации вооруженное восстание рабочих против буржуазной диктатуры в России. Мне как члену РКРП ставили соответствующие задачи, и я их по мере сил решал. В связи с моей революционной партийной деятельностью органы ФСБ РФ арестовали меня 3 августа 1997 года и обвинили в совершении ряда деяний, караемых по статье 278 УК РФ (действия, направленные на свержение конституционного строя в РФ), статье 210 УК РФ (создание преступного сообщества - военно-политического образования РВС), статье 205 УК РФ (терроризм) и др. Во время заключения меня под стражу РКРП приняла два основополагающих документа, с которыми я категорически не согласен. 1. Устав партии в редакции Седьмого (внеочередного) съезда (май 98 года), где содержится обязательство от имени членов РКРП соблюдать буржуазное законодательство и действовать в рамках Конституции РФ. Я категорически не согласен с таким уставом и торжественно клянусь его не соблюдать, то есть всячески нарушать уголовный и гражданский кодексы РФ в целях реализации поставленных передо мной революционных задач. Кроме того, я не признаю буржуазную конституцию РФ и намерен ее упразднить вооруженной силой при первой возможности. 2. Я категорически не согласен с программой РКРП в редакции Восьмого съезда (октябрь 98 года), а именно в той ее части, которая высшей формой политической борьбы за власть считает всеобщую политическую стачку. Мое мнение иное. Высшей формой классовой борьбы является гражданская война за власть. Если бы принятые официальные документы РКРП - программа и устав рассматривались партией исключительно как документы легального прикрытия нелегальной деятельности, то я бы смирился с этим, но законопослушность и конституционность РКРП проводятся на деле со всем тщанием. Партия в лице ее нынешних лидеров категорически не желает переступить нормы буржуазного уголовного закона в революционной борьбе, сводит свои усилия исключительно к легальной агитации и организации некриминальных форм рабочего протеста. Я считаю, что ничем иным, кроме как вооруженной силой нельзя захватить политическую власть в стране. Я твердо придерживаюсь программы в борьбе: рабочий протест, вооруженное восстание, советская республика, Союз советских республик, диктатура пролетариата.

Правильнее было бы решить внутренний конфликт между большинством членов РКРП, желающими действовать исключительно легально, и меньшинством, исповедующим лозунг вооруженной борьбы с контрреволюцией, [следующим образом]: 1. Организовать сторонников развязывания классовой гражданской войны в России, то есть революции в нашем понимании слова, в отдельную революционную коммунистическую партийную фракцию. 2. Членам этой фракции принять как руководство к действию собственную платформу, имеющую высшую силу перед действующим уставом и программой РКРП. 3. Не подчиняться любым решениям руководства РКРП, противоречащим взглядам и намерениям фракционеров. 4. Выйти коллективно из оппортунистической партии и вступить в революционный коммунистический союз с близкими по духу товарищами из других российских компартий и действовать по выверенным планам в направлении подготовки вооруженного восстания. Такое развитие событий - единственное, которое могло бы придать борьбе с оппортунизмом в РКРП наибольший эффект. Не исключаю, что некоторые товарищи по здравому размышлению последуют моему примеру - выйдут из членов РКРП и примкнут к революционному центру, сложившемуся вокруг Комитета защиты политических заключенных, где председателем товарищ Крючков А.В. (125167, Москва, ул. Планетная, дом. 26, подъезд 3, комната 70, телефон: (095) 155-90-63). Практика показала, что революционной коммунистической партии в России в 91-99 годах не сложилось, и сегодня, в 2000 году вокруг реального дела складывается ядро тех людей, которые всей своей политической биографией доказали решимость бороться до конца за победу коммунистической революции. Наше дело правое! Враг будет разбит! Победа будет за нами!".

Союз офицеров выступил за бойкот президентских выборов

10 января состоялось заседание Центрального политического совета Союза офицеров, на котором был утвержден проект заявление о бойкоте президентских выборах, предложенный аналитической службой СО:

"За отставкой Ельцина должна последовать ликвидация института президентства в РФ. Институт президентства в России был принят специально под Ельцина в его борьбе за власть против Горбачева. Ельцин не справился с тяжелой ношей руководителя государства, а в последнее время и гаранта стабильности существования своего клана. Клан вынудил его уйти в отставку досрочно. Им нужно сохранить собственное благополучие и безопасность, а также упредить политических противников, не теряя инициативы и времени после думских выборов. О народе и стране Ельцин никогда не думал. Он и его команда при помощи Запада развалили Советский Союз и его Вооруженные Силы. Он и его сподвижники совершили государственный переворот и захват власти, расстреляли Верховный Совет и его защитников, упразднили Конституцию и приняли под себя новую. Он и его приближенные развязали войну на территории России, погубив сотни тысяч людей. Им выгодна война - с ней у них поднимаются рейтинги доселе неизвестных людей, готовых стать президентами, и выигрывают блоки, создаваемые за неделю до выборов. После 1996 года Ельцин страной не управлял. За него это делали другие - вся сионистская рать, прибравшая к рукам Россию. Выборы в Думу это наглядно доказали. Машина для голосования, контролируемая президентской командой, дала победить только

денежным мешкам, удельным князьям-губернаторам и партократии. Ельцин и его команда остались довольны выборами. Мавр сделал свое дело - мавр может уходить. Так будет при всех других президентах. Они будут меняться в угоду интересов кланов и "элит", оставаясь неподконтрольными народу и ни за что не отвечая. Союз офицеров заявляет: России не нужен институт президентской власти, преступной и продажной сегодня, губительной для страны в будущем. Его надо упразднить на вечные времена. Власть должна принадлежать трудовому народу, быть ему подконтрольной, сменяемой им - это власть Советов. В течение трех месяцев необходимо: разработать варианты проектов новой Конституции, собрать Конституционное Собрание, принять за основу один проект новой Конституции, исключая институт президентства, всевластие денег и бюрократии, и вынести его на всенародное голосование. В случае заигрывания с режимом, принятия его правил игры думскими фракциями, создать комитет по ликвидации института президентской власти в стране, которому заявить о бойкоте выборов президента или голосовании против всех кандидатов в президенты. Комитет создавать на местах, включая в них как целые организации на правах коллективных членов, так и отдельных граждан. Бойкот выборам президента! Долой институт президентства в России!".

Документ решено направить руководству всех левых партий России.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Лидеры АРА отказались от планов роспуска Ассоциации

27 декабря секретарь Антимилитаристской радикальной ассоциации Николай Храмов, председатель АРА Валерий Борщев, казначей АРА Анна Зайцева и председатель Генерального совета АРА Людмила Образцова направили членам, участникам и сторонникам Ассоциации открытое письмо:

"Дорогие друзья! Как вы помните, Второй съезд АРА (Москва, 16-17 января 1999 года) констатировал, что "стоящим перед антимилитаристами амбициозным политическим задачам драматически не соответствует сегодняшнее организационное состояние Ассоциации". Съезд принял решение отложить выборы руководящих органов АРА до конца года, продлив на этот период полномочия органов, избранных на Первом съезде и поручив "четверке руководителей разработку и осуществление политических инициатив <...>, развертывание кампании по записи в Ассоциацию <...>, а также подготовить проект нового Устава организации". Общая резолюция предусматривает далее: "По истечении этого периода, в случае успешного выполнения необходимых для продолжения деятельности АРА условий, не позднее 31 декабря 1999 года должен быть созван 3-й съезд <...>. В противном случае Секретарь, Казначей, Председатель и Председатель Генерального совета консенсусом принимают решение о роспуске организации". Напомним, что в момент голосования Общей резолюции в АРА было записано только 8 членов (при этом еще 36 человек поддерживали деятельность Ассоциации в качестве участников). С тех пор прошел почти год. Лишь несколько дней отделяют нас от даты, определенной Общей резолюцией в качестве окончательного момента для принятия решения: продолжать нашу деятельность или распускать организацию. В этом году нам не удалось провести Третий съезд АРА: для этого нам с вами не удалось создать ни организационных, ни финансовых, ни политических предпосылок. Начавшаяся, по сути, уже в сентябре предвыборная кампания, стремительное развитие политической ситуации в стране, и прежде всего начало Второй чеченской войны, - все это потребовало наших активных действий, мобилизации всех наших организационных ресурсов, не оставившей места для работы по подготовке съезда. Обсудив сложившуюся ситуацию, мы пришли к выводу о невозможности принятия и в соответствии с полномочиями, данными нам Вторым съездом, - решения о роспуске. Сегодня, в атмосфере милитаристской и националистической истерии, захлестнувшей страну (увы, включая и либеральные политические силы), АРА остается едва ли не единственной антимилитаристской организацией в России. Вместе с тем мы осознаем, что для проведения полноценного съезда организации необходим целый ряд условий. Прежде всего - запись новых членов, включение в работу новых активистов в разных городах. И далеко не в последнюю очередь - достижение хоть сколько-нибудь заметного прогресса в осуществлении нашей самой главной на сегодня инициативы - петиционной кампании "Третье тысячелетие без призывного рабства". Прогресса хотя бы чисто "технического", выражающегося в числе собранных под петицией подписей граждан. Проведение такого съезда возможно, на наш взгляд, не ранее марта 2000 года. Но при условии, что остающееся до съезда время будет заполнено интенсивными усилиями всех и каждого - по сбору подписей под петицией "Третье тысячелетие без призывного рабства", по мобилизации российского общественного мнения против войны в Чечне и, самое главное, по записи в АРА новых членов и участников на 2000 год, без чего окажутся невозможными все остальные наши начинания. Мы исходили - и продолжаем исходить - также из того, что съезд АРА не должен стать просто очередной "тусовкой" московской группы активистов. Для проведения представительного съезда, настоящего форума российских антимилитаристов необходимо обеспечить хотя бы минимальные возможности для участия в нем членов и участников из других городов и регионов России, а это, в свою очередь, тесно связано с финансовыми возможностями нашей организации (точнее, с отсутствием таковых). На протяжении уходящего 1999 года мы предпринимали все от нас зависящее для продвижения наших инициатив в соответствии с решениями Второго съезда. Нам удалось привлечь некоторые дополнительные источники финансирования (весьма, впрочем, скромные по меркам тех задач, которые стоят перед нами), в частности - со стороны фондов, оказывающих поддержку неправительственным организациям, действующим в сфере прав человека. Это позволило нам, в частности, издать и распространить весной этого года при поддержке фонда "За гражданское общество" 10-тысячным тиражом специальный выпуск бюллетеня "Антимилитарист", посвященный начатой по решению съезда кампании "Третье тысячелетие без призывного рабства", а также содержащий материалы об отказе от военной службы по убеждениям. Пять с половиной тысяч экземпляров этого издания были разосланы во все регионы России нашим активистам, отказникам от военной службы по убеждениям, а также местным и региональным правозащитным организациям. Кроме того, при финансовой поддержке Института "Открытое общество" (с июля этого года) нам удалось организовать ставшее довольно заметным присутствие АРА в Интернете. Вебсайт <http://www.ara.ru> только за последний месяц (с 25 ноября) посетило 2396 человек, в среднем по 75 человек в день. В рамках этого же проекта продолжается выпуск электронного информационного бюллетеня АРА "Антимилитарист он-лайн", рассылаемого по электронной почте всем интересующимся нашей деятельностью (с января выпущен 21 номер). Из-за отсутствия средств мы не имеем возможности рассылать его обычной почтой, однако "твердую копию" любого выпуска "Антимилитариста он-лайн" всегда можно получить в нашей московской штаб-квартире в Печатниковом переулке. Несмотря на катастрофический недостаток средств, мы и в этом году смогли продолжить - по крайней мере, в Москве - "Кампанию гражданского повиновения" по информированию призывников об их конституционном праве на отказ [от воинской службы] по убеждениям. С января мы провели 37 консультационных семинаров для призывников, которые посетили в общей сложности 254 человека. При этом на оповещение о семинарах (только реклама в виде стикеров, без учета листовок) мы затратили 9 650 руб., из которых лишь 1 607 руб. были покрыты за счет регистрационных взносов, взимаемых с участников семинаров. К сожалению, иная картина складывается применительно к приоритетному (в соответствии с решением Второго съезда) направлению нашей деятельности, а именно - петиционной кампании "Третье тысячелетие без призывного

рабства". Сейчас уже очевидно: нам не удастся собрать запланированные 50 тысяч подписей граждан под петицией за отмену воинской обязанности и переход на полностью профессиональные вооруженные силы к намеченному сроку - середине января 2000 года, когда новая Государственная Дума приступит к работе. По состоянию на 24 декабря было собрано 8 094 подписи в 75 регионах страны (из них более половины - в Москве). Причин тому много. Среди них и рано наступившая зима, сделавшая практически невозможным проведение уличных столов, и предвыборная кампания, которая, хотя и не затронула напрямую нашу организацию, тем не менее отвлекла значительные силы наших активистов, задействованных в сборе подписей и агитации за кандидатов от различных блоков и партий (прежде всего Союза правых сил и "Яблока"). Лишь только в самые последние недели и дни нам удалось подключить к петиционной кампании ряд правозащитных групп и организаций в различных регионах, что вселяет в нас надежду на достижение - пусть и с запозданием - поставленной задачи. Что касается кампании по записи в АРА, то сегодня на 1999 год в Ассоциацию записано 29 членов и 108 участников, уплативших в качестве вступительных взносов в общей сложности 1 853 доллара США (учет взносов у нас ведется в долларах), в среднем по 13,53 долларов при минимальном годовом взносе в 5 долларов. Для сравнения: на 1998 год в АРА было записано 66 членов и 172 участника. Цифры говорят сами за себя, учитывая, что только на завершение петиционной кампании "Третье тысячелетие без призывного рабства" по самым скромным подсчетам необходимо минимум 1 400 долларов (что соответствует записи 280 человек с минимальным взносом в 5 долларов), не говоря уже о расходах по поддержанию организационной структуры АРА, о других кампаниях и инициативах (в том числе на продолжение кампании по информированию призывников) и о расходах на проведение съезда. Такова, в общих чертах, ситуация, в которой мы находимся за несколько дней до конца 1999 года. Мы надеемся, что вы разделите принятое нами решение. С этой надеждой мы объявляем о начале кампании по записи в АРА на 2000 год. Итак, если вы согласны - давайте начнем и используем имеющийся у нас шанс. Давайте начнем работу, имея перед собой в качестве ориентира Третий съезд Антимилитаристской радикальной ассоциации в марте 2000 года. С Новым, 2000 годом! Успешной работы!"

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинги-"цепочки" московских коммунистов у музея Ленина

8 ЯНВАРЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 110 человек.

А.Буслаев, комментируя отставку Б.Ельцина, сказал: "Ельцин не ушел в отставку осенью 1993 г., когда перестал быть президентом по тогдашней Конституции, не ушел в 1998 г., когда его отставки требовали участники "рельсовой войны", не ушел он и в мае 1999 г., когда более половины депутатов Госдумы признали его виновным по всем пяти пунктам обвинений. Даже свою нынешнюю отставку Ельцин организовал таким образом, чтобы как можно больше нагадить народу. Потому что никто не сомневается, что весь спектакль с отставкой был организован в значительной степени для того, чтобы создать самые выгодные условия для победы Путина на президентских выборах". При этом он определил "режим, который установился в результате прихода к власти Путина", как "ельцинизм без Ельцина". В то же время А.Буслаев отметил и положительные стороны отставки Б.Ельцина: "Как в свое время, после смены нескольких премьеров, трудящиеся поняли, что менять надо не премьера, а президента, так теперь поймут, что менять надо не президента, а режим". Назвав В.Путина "сторонником сползания власти к фашизму", выступающий отметил: "В течение прошедших лет политические проходимцы разного рода, начиная от гайдаровцев и кончая троцкистами, набирали себе политические дивиденды за счет так называемой антифашистской борьбы. Но опасность фашизма они все видели только в мелких группировках типа РНЕ, в то время как ...РКРП считает, что... РНЕ и им подобные - это всего лишь декларация, а главная опасность фашизма исходит от самого правящего режима. ...Зарубежные СМИ уже в открытую пишут, что это именно Путин в 1998 г. организовал убийство Рохлина и именно за это был назначен директором ФСБ. А что такое Путин у власти мы знаем по последним событиям в Выборге, Ачинске и Новокузнецке". Призвав не допускать В.Путина к власти, А.Буслаев подчеркнул: "Это не значит, что надо поддерживать Зюганова или Примакова. ...Надо разжигать революционный пожар снизу, используя, в частности, поддержку Путина ставшим непопулярным в Кузбассе Тулеевым и враждебное к нему отношение в регионах, где сильны позиции ОВР". Комментируя победу представителя ОФТ О.Шенна в одномандатном округе, А.Буслаев отметил: "Это деятель, известный своими троцкистскими взглядами, который заявлял о своем желании организовать новую пролетарскую марксистскую партию за счет развала РКРП". В связи с этим он предупредил об опасности "перетягивания на его сторону ...того административного ресурса, который имела РКРП в Госдуме". В заключение выступающий заявил: "На нынешнем политическом этапе практический интерес коммунистов состоит в том, чтобы разогнать эту Госдуму... за счет организации борьбы трудящихся". Выступили также О.Федюков (сообщил, что Комитет защиты политзаключенных - борцов за социализм продолжит работу и после освобождения И.Губкина и его товарищей; заявил о "бесперспективности" участия коммунистов в выборах: "Победить можно только с такими людьми, как Губкин"), П.Бобрик ("Церковь превращается в политическую силу, финансируемую государством и оболванивающую народ"), В.Гусев (посетовал, что "государственным праздником стал день рождения Христа, а не Ленина и Сталина"; отметил "заигрывания" Г.Зюганова с Ю.Лужковым, а также поддержку Г.Селезнева на выборах губернатора Подмосковья В.Путиным и А.Волошиным; обратил внимание на то, что Б.Громова "в открытую, не стесняясь" поддерживают "люди с двойным гражданством - Хазанов, который ненавидит русский народ, ...Винокур, Розенбаум"; прокомментировал переход И.Маларова и Д.Митиной в "медвежий комсомол": "На этом, кроме медвежьей болезни, они ничего не заработают"), представитель ВКПБ С.Христенко и др.

9 ЯНВАРЯ в санакционированной "цепочке" "Трудовой России" (В.Анпилова) приняло участие около 200 человек. Открывая митинг, Ю.Худяков прокомментировал итоги выборов в Госдуму: "На выборах победили две силы, состоящие из бывшей номенклатуры КПСС: одна, возглавляемая бывшим ответственным работником Хакасии Шойгу, в которой много функционеров КПСС "третьего звена", вторая - партийные ответственные работники высшего ранга - Лигачев, Лукьянов, Рыжков, Зюганов, - ...партия так называемой оппозиции, рядящаяся в тогу КПРФ". По мнению выступающего, "клоуны типа Жириновского и вечно скулящие Явлинские будут сохраняться до той поры, пока они еще будут нужны". Ю.Худяков сообщил, что "Трудовая Россия" пока не приняла решение, как действовать дальше, но высказал личное мнение, что участвовать в довыборах в Думу ей не стоит ("Никаких шансов нет, потому что механизм выборов в руках режима"). В.Анпилов сообщил, что в связи с президентскими выборами на левом фланге "идут активные консультации". В числе их участников он упомянул руководителя движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки" Виктора Илюхина, лидера Партии мира и единства Сажу Умалатову, председателя Российского международного союза Сергея Бабурина. Кроме того, по его словам, 8 января состоялась встреча, в которой участвовали представители около 30 партий, движений и общественных организаций. В.Анпилов сообщил, что на встречах обсуждается фактически только один вопрос: "Можно ли найти альтернативу как В.Путину, так и Г.Зюганову, может ли народ сам выдвинуть кого-то кандидатом на пост президента или же мы будем вынуждены фактически поддержать Путина". По утверждению В.Анпилова, "Трудовая Россия" видит только два варианта поведения в ходе президентской кампании: "Или мы находим альтернативного кандидата, способного действительно противостоять этим режимным выдвиженцам, или мы будем

объявлять бойкот выборам, потому что в этой ситуации фактически все уже предreshено". В связи с претензиями к Сталинскому блоку со стороны ЦИК оратор сказал: "Сейчас на нас оказывается страшное давление, в том числе финансовое. Нам выставляют счета за выступления по телевидению во время избирательной кампании ...на десятки миллионов. Но мы платить ничего не собираемся, у нас таких денег нет и никогда не было".

ИНТЕРВЬЮ

Лидер СФПР Сергей Шилов о своей партии

Член Политсовета Союза правых сил, председатель Социально-федералистской партии России философ Сергей Шилов дал интервью заместителю главного редактора "Партиформа" Алексею Пятковскому:

- Сергей Евгеньевич, расскажите о своей партии.

- Социально-федералистская партия России - это молодая партия, опирающаяся на принципы социального либерализма и демократического федерализма в их российском - достаточно инновационном - варианте и, нам хотелось бы надеяться, в творческом развитии. Ее, скорее, можно называть партией интеллигенции, партией аналитиков, партией консультантов, партией политологов, то есть тех субъектов политического процесса, деятельность которых была связана в первую очередь с аналитикой, поиском идеологических, социологических и иных концепций общественного развития.

Первоначально, еще в 94-95 гг., группа молодых философов, политологов, журналистов, представителей социологического факультета Московского государственного университета объединилась в движение "Ассоциация европейских федералистов". Надо сказать, что подобные группы формировались не только в России. Существовали они и в странах СНГ. В частности, нашим партнером в Белоруссии является серьезная федералистская группа, которая до сих пор работает под политическим именем "Партия поддержки СНГ". К 99-му году стало очевидным, что проблема федерализма из плоскости теоретической политологии, прогностики, анализа переходит в практическую плоскость. То есть проблема федерализма становится проблемой государственного и общественного развития России. И вполне естественно поэтому, что произошел переход разработок этой группы из, скажем так, идеальной в материальную плоскость, в связи с чем в ноябре 98-го года была создана Социально-федералистская партия России.

Поскольку наша цель - найти точки контакта идеи и реальности, большинство наших региональных структур - структур достаточно мобильных и активных - сформированы на базе многочисленных ассоциаций обманутых вкладчиков, которые были активными участниками наших съездов, в том числе учредительного. Мы считаем, что необходима новая модель реформ или, как мы ее называем, модель реформ второй волны. И она не должна создаваться в кабинетах монетаристов, на коллегиях Министерства экономики или в Институте экономики переходного периода, а должна опираться на те, пусть даже во многом и негативные, экономические реалии, которые сложились в результате проведения политики реформ первой волны. И проблема обманутых вкладчиков - одна из центральных среди них. Поскольку, как показывает весь опыт реформ, пока мы не вернем инвестиционное доверие со стороны населения, ждать мощной инвестиционно-кредитной поддержки со стороны мирового финансового сообщества бесполезно. Возвращение доверия населения - главная составляющая нашей экономической программы, которую мы называем "экономический федерализм". Он состоит не столько в том, чтобы при выстраивании отношения центра и регионов уравнивать их посредством трансфертов (это проблема вторичная), сколько в формировании транспарентной, или прозрачной, экономики по всем ее направлениям - от регионального аспекта до гуманитарного. То есть экономика должна быть гуманитарно свободной, и в основе ее должен стоять индивид, субъект экономического развития и его доверие к государству, его экономическим структурам.

Мы, может быть, единственная партия, которая начала свое развитие с газеты. Нашим органом является газета "Президент", которая существовала еще до создания партии. В этом году мы стали ее учредителями. Газета эта имеет четкую идеологическую направленность. (А идеология нам нужна для того, чтобы решать конкретные проблемы и развязывать узловые, реперные, точки общественного развития.) Газета - это наш идеологический рупор, система обратной связи и информационная ткань нашей партии, вокруг которой и создается ядро будущего партийного развития. Таким образом, мы несколько по-ленински создаем свою партию через газету.

Наша партия изначально участвовала во всех инициативах, связанных с региональной активностью. Это, в первую очередь, "Голос России", в котором мы участвовали наиболее активно и были членами Координационного совета сначала общественной инициативы "Голос России", затем избирательного блока "Голос России", сейчас - общественно-политического движения "Голос России". Отдельные наши члены были участниками также "Всей России" и "Единства". То есть мы пытались сделать идеологию нового российского федерализма общественным предложением для новых значимых общественно-политических сил, которые по результатам выборов 1999-2000 гг. определяют программу и стратегию развития России. И действительно, эти идеи зазвучали. Наиболее полно, осязательно, зримо они зазвучали у самарского губернатора Титова. Вообще, проблематика федерализма, как мы видим, прозвучала практически у всех движений с региональной составляющей, в том числе и у "Единства". (Хотя он декларируется как блок внеидеологический, позиции регионализма в его программных тезисах просматриваются достаточно четко.)

- Позвольте теперь несколько уточняющих вопросов... Каким образом удалось объединить в рамках СФПР пострадавших вкладчиков?

- Стихийно созданные, но достаточно активные, мобильные и умеющие "доставать" местную власть объединения пострадавших вкладчиков в последнее время стали привлекаться теми или иными хорошо финансируемыми политическими организациями, не имеющими, по сути, никакой региональной структуры. Я имею в виду НДР, Народные дома и т.д. Поскольку последние 3-4 года ассоциации пострадавших вкладчиков работали в основном "на дялю", в них зрело понимание необходимости создать такую партию, которая была бы связана с ними самими. При этом здоровая часть аппарата этих ассоциаций понимала, что их проблема - это одна из фундаментальных проблем развития России, и следовательно, речь не должна идти о создании какой-то партии обманутых вкладчиков, а следует искать такую партию, такую идеологию, которые будут на долгосрочной основе претендовать на идеологическое обеспечение власти и на решение фундаментальных проблем России. На этой почве между нами и возникло взаимопонимание. В кратчайшие сроки был проведен учредительный съезд, на базе региональных отделений ассоциаций вкладчиков были сформированы региональные отделения партии, и 18 декабря (1998 года) - ПИИ партия была зарегистрирована Минюстом.

- Насколько соответствует действительности определение СФПР как партии, защищающей интересы крупного регионального чиновничества?

- Здесь, я думаю, имеет место абберрация политического сознания. Ведь какова была ключевая идея американских федералистов эпохи становления американского государства, эпохи Вашингтона, эпохи Джефферсона, эпохи Линкольна. Подавление бюрократических организаций, разрывающих страну на части, и создание единого, осмысленно-гуманистического государства. Осуществлялась она преимущественно посредством выдвижения идей, на основании которых народ должен был принять единое государство и отторгнуть регионально-сепаратистские экстремистские силы. Поэтому федералисты и региональное чиновничество - это разнонаправленные силы. Это не означает, конечно, что региональные бюрократии не могут являться нашими временными попутчиками. (Мы считаем, что некоторые из них, например Титов, способны подняться до уровня отцов-основателей нового российского федерализма.) Но лишь настолько, насколько они способны создавать благоприятные возможности для развития своих регионов, что, с нашей точки зрения, должно позволить регионам подняться над своими бюрократиями и образовать единое мощное межрегиональное государство. Мы выступаем за то, чтобы народное, общественное сознание регионов подавило собственные региональные бюрократии и слилось в едином порыве в структурах нового социального федеративного государства.

- Вы связаны с газетой "Президент", всегда выступавшей за сильную президентскую власть. Но такая власть, как правило (наиболее яркий из известных примеров - Франция), входит в противоречие с федералистскими устремлениями регионов...

- Мы поддерживаем позицию газеты "Президент" относительно сильной президентской власти с содержательной точки зрения. Нам не нужна сильная президентская власть как выражение идеи "сильной руки". Идея силы на рубеже XXI века - это идея перехода к т.н. обществу знаний. Сила для нас означает мощь интеллекта, знания, морально-политического авторитета, этики общественной жизни, мощь рациональных, грамотных, талантливых схем организации жизни людей, открытие тех экономических, правовых и социальных схем, которые связаны с жизнью, развивают ее, ведут ее к совершенствованию и процветанию.

- А теперь расскажите, пожалуйста, о планах СФПР.

- Еще осенью 99-го года мы обратились к председателю Политсовета Союза правых сил, губернатору Самарской области Титову с предложением выступить на общероссийской сцене в качестве лидера Социально-федералистской партии России. Положительный ответ на этот вопрос мы уже получили, и этот его новый статус предполагается закрепить на очередном съезде нашей партии, который должен быть вскоре проведен в Самаре. Наша партия окончательно определилась в своей твердой ориентации на губернатора Титова как на политика общенационального масштаба, с которым мы связываем возможность развития идеологии нового российского федерализма и который способен стать символом, локомотивом, мотором продвижения основанной на этой идее программы развития России. И не просто используя модную ныне федералистскую фразеологию (к чему сейчас, довольно коряво, прибегают многие политики), а демонстрируя глубинное понимание этой идеи, стать лидером политической организации российских федералистов. Мы считаем Титова одним из тех игроков на правоцентристском поле, чьи президентские амбиции являются вполне обоснованными, и планируем содействовать ему в том числе и на этом направлении.

Свои надежды на будущее партия связывает с созданием комитета общественной поддержки кандидатов в президенты с обеспеченными президентскими амбициями на правоцентристском поле. Это может быть не только Путин, но и Титов. Могут возникнуть и другие, совершенно неожиданные кандидатуры. Мы ставили своей целью закрепиться не в качестве организации технологического плана, которая должна то ли подписи собирать, то ли с плакатами ходить. (Мы сразу констатировали, что это не наша функция.) Смысл деятельности нашего комитета - разработка общероссийской общественной повестки дня (идеологической программы) стратегического развития России для будущего президента.

Напомним также, что газета "Президент" создавалась как орган Фонда поддержки первого президента России и что сейчас страна получила нового фигуранта политического процесса с новым юридическим статусом - первого президента Российской Федерации. При этом образуется мощный параллельный центр власти. (Не важно, что в интересах "семьи" и т.д.) Мы считаем, что тем самым созданы предпосылки для образования структуры, где под патронажем и морально-политическим авторитетом первого президента России может вырастать, кристаллизовываться программа развития России. Наша партия поддержала инициативу ряда давнишних соратников президента России - таких как Рыжов, Борцов, Шемаев, Комчатов - о создании под эгидой Ельцина фонда "Мир России". В отличие от Горбачев-фонда мы рассматриваем его как параллельный духовный, морально-политический и нравственный центр власти в России, который сможет заняться выработкой общественной повестки дня для будущего президента России, российской общенациональной идеи, комплексной программы развития России в XXI веке, а также, безусловно, подготовкой кадрового резерва для высших органов государственной власти, воспитанием новой политической и финансово-экономической элиты, созданием учебных заведений. Кроме того, мне кажется необходимым поставить наконец на серьезную, материально и информационно обеспеченную основу деятельность "Партиформа", еще не вполне оцененную обществом. Необходимо также выделить в деятельности фонда такое мощное направление, как создание архивно-энциклопедического корпуса новой российской политической истории времен правления первого президента России, проведение соответствующей научно-исследовательской работы и подготовки учебно-методических пособий для курса новейшей истории России. Такой фонд нужен, и поэтому хочется призвать читателей "Партиформа" поддержать эту инициативу своими моральными, интеллектуальными и нравственными усилиями. Контактный телефон - 924-90-17, факс - 924-93-11.

Другой наш проект - развитие Социально-федералистской партии России и газеты "Президент" как идеологического каркаса планов продвижения нового российского федерализма в рамках президентской кампании 2000 года и работы Государственной Думы третьего созыва. Так, в Думе мы намерены инициировать создание парламентского комитета по вопросам федерализма, используя для этого избранных по квоте "Голоса России" депутатов СПС (а мы являемся учредителями избирательного блока "Голос России") Г.Мирзоева и, в особенности, К.Ремчукова (это будет влиятельный депутат - все-таки первый вице-президент "Сибирского алюминия"). Мы хотим добиться сведения в этот комитете проблематики регионализма, местного самоуправления, новой идеологической программы развития России. А главной и основной стратегической целью его была бы подготовка нового федеративного договора. (Действие нынешнего, как известно, скоро заканчивается.) Этот комитет, за спиной которого будет маячить фигура Константина Титова, может стать точкой консультаций всех правоцентристских сил в Думе, поскольку на выборы они шли используя позиции демократического федерализма. Создание такого комитета тем более вероятно, что в связи с провалом НДР стали непонятны перспективы созданного специально под Зорина Комитета по федеративным отношениям и национальной политике и что нынешней Думой скорее всего будет ликвидирован созданный для Жириновского Комитет по геополитике. Если все же такой комитет создать не удастся, Социально-федералистская партия и газета "Президент" намерены использовать возможности наших депутатов, прошедших по квоте "Голоса России", для организационного оформления в Думе какой-то группы, консультативного совета по вопросам федерализма. Сюда же вносятся и планы проведения в "Президент-отеле" круглого стола по вопросам федерализма.

С рядом депутатов СПС по квоте "Голоса России", а также прошедших по спискам "Единства", мы пришли к пониманию необходимости выработки платформы, новой формы политической идентичности правого центра в Госдуме, которая позволила

бы объединить усилия "Единства", СПС, остатков НДР и даже, я не исключаю, ЛДПР. С тем чтобы их блокирование в поддержку правительства было бы политически, идеологически идентифицировано, а не носило конъюнктурный характер. Для этого мы пришли к пониманию необходимости формирования (с использованием структур Социально-федералистской партии России) общероссийского общественно-политического движения "Новые правые". Мы не ждем к себе лидеров этих движений. Речь идет о низовом уровне контактов с представителями "Единства", СПС, НДР, ЛДПР, взгляды которых во многом более продвинуты, чем у их лидеров. Не исключен диалог на этой почве и с "Яблоком". Мы уже начали обсуждение этой идеи в газете, а также выпуск брошюр в серии "Новые правые". Мы говорим о новом властном слое, который един по определению. Нельзя дать возможности сейчас разорвать его по фракциям. Это очень опасно.

Социально-федералистская партия, которая заявила себя как партию идеологическую, партию европейского типа, решила и сама пройти проверку общественным сознанием в ходе повторных выборов депутатов Госдумы в тех восьми избирательных округах, где выборы были объявлены несостоявшимися по причине того, что большинство избирателей в них проголосовали против всех кандидатов, - то есть не вследствие невки избирателей или по какой-то другой технической причине (в этом случае мы никогда не пошли бы на довыборы), а в результате сознательного голосования, направленного на отмену результатов выборов и вызванного отторжением избирателями тех программ и кандидатов, которые были им представлены. Мы воспринимаем эти округа как островки надежды, как небольшие плацдармы будущего свободного развития России. В голосовавших "против всех" мы видим не каких-то экстремистов, маргиналов или безответственных людей (которых г-н Шойгу предлагает лишать гражданства), а людей, нашедших в себе гражданское мужество для заявления своей позиции. Результаты наших исследований - социологических, прогностических, социально-философских - показывают, что это голосование было осознанным, рефлексивным, свидетельствующим о прозрении россиян, об их желании сделать другой выбор и увидеть свет в конце тоннеля. Об их ожидании прихода действительно новой, рациональной политической силы, способной дать реальную программу развития России. Таким образом, мы выдвигаем восемь (а в случае проведения выборов в Чеченской Республике - девять) кандидатов, которые образуют неформальный список Социально-федералистской партии России с целью представить избирателям свое общественное предложение, свой вариант решения проблем. Что касается меня лично, то я был поддержан Федеральным правлением партии в своем решении баллотироваться на территории Чеченской Республики. Для меня это принципиальная позиция. И она связана не только с моим участием в работе по мирному урегулированию ситуации в Чеченской Республике осенью 96-го года или с работой в качестве международного наблюдателя на выборах президента и парламента Чеченской Республики, но и с моей убежденностью в том, что чеченский конфликт - это не просто какая-то государственно-правовая проблема, создающая угрозу распада России, а свидетельство кризиса российского федерализма. И пока этот кризис не перестанет разрешаться военными средствами, никакого нового российского федерализма мы не получим. (Здесь я несколько вызывающе оппонирую нашему будущему президенту Путину. Мы ставим этот вопрос по-другому: разве можно добиться рационального устройства общности народов России военными средствами? Это же нонсенс!) На эти выборы мы пойдем под лозунгом "За права народа". Мы выступаем за равные права каждого народа (вне зависимости от его численности, территории и т.д.) на ту государственность, которую этот народ выберет. Идея прав народа должна наконец быть освоена демократами, гуманистами. Надо перестать отдавать ее на откуп тоталитарным, антигуманистическим, коммунистическим и иным фашистским силам, которые считают, что только они имеют право говорить от имени народа.

Поскольку мы мыслим себя идеологической партией, партией европейского типа, многие из нас, в том числе и я, побывали на съездах европейских партий, увидели уровень их организации, в результате чего у нас появились конкретные ориентиры, чего бы мы хотели достичь. Быть партией европейского типа в нашем понимании - это значит являться официальным представителем России в Социнтерне. Может возникнуть вопрос: как же можете вы - либералы, федералисты - рваться в Социалистический интернационал?! Дело в том, что сейчас он занимает позицию социального либерализма и социального демократического федерализма. Это принципы не социализма и даже не нового, шведского, социализма. И название "Социнтерн" - это скорее лейбл, торговая марка. Оно тоже может меняться. В то же время Социнтерн сегодня - это неформальный клуб, где без галстуков и на общественной и идеологической основе встречаются главы ведущих европейских правительств. В его составе нет партии, которая официально представляла бы там Россию, хотя участие в нем для нашей страны принципиально важно. Поэтому наша ключевая цель - добиваться вступления СФПР в Социнтерн.

- А каково ваше отношение к планируемому преобразованию СПС то ли в партию, то ли в движение?

- Я не вижу содержательного посыла в трансформации избирательного блока СПС, созданного для выполнения конкретных прагматических задач и связанного с конкретными финансовыми обязательствами, в политическую партию. Такая трансформация предполагает, что появляется общественно проясненная, методологически разработанная программа (но не в смысле какого-то "большого дома", как предложил Кириенко) и какой-то круг адекватных этой программе политических лидеров. Но где та фундаментальная основа, которая будет делать СПС партией не только в глазах Минюста, но и в глазах населения? Я вижу за этим чисто формальную акцию. Поэтому я бы повременил с созданием такой партии.

- Вы объявили о создании комитета общественной поддержки неких правоцентристских кандидатов в президенты под лозунгом "За права народа". И хотя реально речь при этом может идти только о фигуре В.Путина, в этой нашей беседе Вы успели подвергнуть критике отдельные действия как самого В.Путина, так и его соратника С.Шойгу. Каким образом первое сочетается со вторым?

- Ситуация сейчас сложилась принципиально другая. Мы объявили о создании своего комитета 1 декабря, еще до того, как отставка Ельцина вызвала нынешнюю ситуацию, при которой общество оказалось лишенным содержательного выбора и каких-либо альтернатив, поскольку все остальные кандидаты, кроме Путина, остаются за бортом. В результате этого вся президентская кампания сводится к проведению плебисцита, и избиратели проголосуют за фигуру Путина, а не за какие-то идеи, которые за три месяца выдвинуть и невозможно. Поэтому мы и выступаем с инициативой выдвижения 8-9 кандидатов в одномандатных округах. Этим шагом мы хотим показать, что у избирателя все-таки сохраняется альтернатива, причем не личностная, связанная с политической конъюнктурой, а содержательная, которую ждет российский народ. Это наш вызов, наш ответ текущей политической ситуации.

- На чем основывается Ваша уверенность в осуществимости всех этих грандиозных планов?

- Моей научной специальностью всегда была философия и методология науки. В Московском университете у нас существовал кружок, занимавшийся изучением философии, методологии и истории науки - подобный тому экономическому кружку, который существовал у Гайдара. И как Гайдар еще во время своей работы в журнале "Коммунист" занялся вопросами рыночной экономики и увидел существование такой общественной ниши, так и нам бросилось в глаза существование еще более колоссальной открытой ниши, связанной с возможностью "онаучивания" политических, экономических, правовых, социальных процессов, внесения в них какой-то методологии, интеллекта, научности. Это наша ниша, которую мы и намерены занять.

Кроме того, в мае, согласно программе развития Союзного государства России и Белоруссии, скорее всего будет принят закон о выборах в Союзный парламент, с тем чтобы сами выборы состоялись не позднее осени этого года, а возможно, и в конце июля -

августе. Вот эти-то выборы наша партия и считает главным испытанием для себя, проверкой на прочность, после которой – либо стремительный взлет, либо вялое существование карликовой партии, вечной участницы партийных междусобойчиков и чаепитий. Выборы в Союзный парламент – это наши выборы, наше дело, как федералы, по определению. Ведь речь идет о комплексной, системной программе становления новой государственности во всем многообразии ее составляющих – правовой, социальной, экономической, культурной. Это проблема того, как возможна новая государственность в условиях мира начала XXI века. Проблема прежде всего мировоззренческая, идеологическая. Какие общественные нормы и идеалы, какой социальный мир, какие экономические стратегии должно поддерживать государство XXI века? Мы считаем, что это – "государство для людей", оно и должно быть самой крупной и мощной либеральной правозащитной организацией. Права человека, права сообществ (территориальных, культурных, производственных и др.) и, наконец, высшая форма правосозидательной гуманистической деятельности, права народа – фундамент устойчивого социального развития такого государства. Это ключевая позиция нового социального федерализма как идеологии общественной, социально-экономической и культурной интеграции. Мы выходим на эти выборы под лозунгом "За права народа!", с общественной идеологией, программой развития Союзного государства как одного из мировых лидеров общечеловеческой реформации на пути к идеалам гуманитарной цивилизации. Новое государство должно иметь новую концепцию экономического развития, поддерживаемую международным сообществом, оно должно быть свободно от ошибок и "задолженностей" реформ первой волны. Кредитоемкость такого государства, его программ структурного, промышленного, инновационно-технологического развития – сотни миллиардов, она должна быть сопоставима с международной поддержкой таких гигантов мирового экономического сотрудничества, как Китай, регион Восточной Европы. СФПР делает общественно-политическую заявку на радикальное участие в выборах в Союзный парламент. Радикальную в том смысле, что мы, во-первых, делаем общественное предложение социально-правовой идеологии и программы развития Союзного государства, во-вторых, предлагаем в качестве кандидатов в депутаты Союзного парламента наш собственный "золотой кадровый резерв" – авторитетных членов СФПР, а также граждан Беларуси – организаторов Партии поддержки СНГ (Союзного государства), организации – стратегического партнера СФПР. Мы реализуем на этих выборах потаенный проект всех демократических сил, с которым открыто носился только Борис Федоров, – проект "демократического Жириновского", когда наконец получит убедительную общественную поддержку настоящая демократическая идеологическая партия европейского типа с яркими интеллектуальными лидерами, политиками XXI века.

Мы также намерены выдвинуть в будущем своего кандидата на пост президента Союзного государства, если такой пост будет введен (а мы считаем целесообразным добиваться его введения). Роль будущего президента как лидера созидательного типа может быть сравнена с работой гончара, который должен обеспечить твердый земной фундамент, приемлемую земную форму "сырым" реформам первой волны, который устремлен к получению конечного результата и способен, наконец, начать строительство дома на уставшей от бесконечных трансформаций земле.

РЕГИОНЫ

На выборах губернатора Подмосковья победил Борис Громов

5 ЯНВАРЯ кандидат в губернаторы Московской области Борис Громов выступил с заявлением, в котором обвинил администрацию президента в том, что она "всеми возможностями и средствами поддерживает одного из кандидатов в губернаторы – представителя Компартии Геннадия Селезнева".

В документе, в частности, упоминалось совещание представителей администрации, правительства, руководителей городов и районов Подмосковья, состоявшееся 5 января, в котором участвовал глава администрации президента РФ Александр Волошин и на котором "главам районных и городских администраций была поставлена задача по поддержке на выборах Г.Селезнева": "От имени Г.Селезнева участникам совещания было обещано, что в случае его победы на выборах вокруг Москвы не будет выстраиваться так называемый "красный пояс" и сохранится кадровая и управленческая система, существовавшая при прежнем губернаторе Подмосковья. ...Подобная позиция главы администрации президента является грубым вмешательством в выборы губернатора Подмосковья, противоречит требованиям законодательства о том, чтобы кандидаты имели равные возможности, а выборы проходили честно и объективно".

В свою очередь, Геннадий Селезнев выступил 6 января с заявлением, в котором отметил, что накануне второго тура выборов губернатора Подмосковья резко возросла активность использования "так называемых грязных предвыборных технологий": "Недостоверная информация, откровенная ложь, подтасовка фактов – все идет во имя одной цели: уничтожить конкурента". Выразил надежду, что сам Б.Громов "не имеет никакого отношения к недостойной пропагандистской кампании, так как не раз заявлял о своем неприятии нечестных и грязных технологий в предвыборной борьбе", Г.Селезнев, вместе с тем, отметил: "Хотелось бы верить в искренность этих заявлений, но, к сожалению, его молчаливая поддержка этой целенаправленной пропагандистской кампании с ее домыслами и откровенными фальсификациями дает серьезные основания усомниться в непричастности к ней Бориса Громова".

7 ЯНВАРЯ в пос. Старая Купавна Ногинского района Московской области, во дворце культуры "Акрхин", состоялась встреча кандидата в губернаторы Подмосковья Г.Селезнева с избирателями. В мероприятии приняло участие около 1500 человек, в том числе глава администрации Ногинского района В.Лаптев. Г.Селезнев, в частности, сказал: "Хотелось бы, чтобы избирательная кампания шла достойно, чтобы каждый кандидат сдерживал свои эмоции и не наносил ударов по своему сопернику, особенно ударов клеветнических, злых, раздраженных. Но, к сожалению, "второй номер", который идет на выборы (Б.Громов – ПИ), забыл о том, что он говорил: что для него главное – честь и достоинство. ...Так вести избирательную кампанию нельзя!". В то же время он приветствовал решение кандидата в губернаторы А.Тихонова призвать своих избирателей поддержать Г.Селезнева, назвав это решение "мужественным". В случае своего избрания губернатором области Г.Селезнев обещал выполнить полученные им наказания избирателей и сразу же приступить к работе над бюджетом Московской области: "Я категорический противник "воздушных бюджетов". Дело в том, что областной бюджет этого года был спланирован с дефицитом 43%. ...Таких бюджетов нет больше ни у одного субъекта Федерации". Кроме того, Г.Селезнев пообещал "разобраться" с кредитно-финансовой системой и политикой, которую проводила в этой сфере администрация А.Тяжлова, напомнив, что "кредиторы объявили Московскую область в состоянии технического дефолта". В числе первоочередных мер кандидат назвал также решение проблемы наукоградов ("Всего в России 60 наукоградов, из них 28 находятся в Подмосковье"), "умелый сбор налогов" и др. Коснувшись взаимоотношений Москвы и Московской области, Г.Селезнев сказал: "Ходят слухи, что отношения с Москвой идут в ущерб Московской области. Кончатся 9-е января (дата второго тура выборов губернатора. – ПИ), кончатся страшилки, что Москва перекроет кислород Московской области, и начнется деловое сотрудничество. Москва больше заинтересована в нормальных отношениях с Подмосковьем, чем

Подмосковье с Москвой. ...Подмосковье не будет лежать под Москвой. Это будет самостоятельный субъект Федерации, который будет самостоятельно строить отношения с таким же равным субъектом Федерации, каким является город Москва".

10 ЯНВАРЯ Мособлизбиркомом были подведены предварительные итоги выборов, согласно которым за Б.Громова свои голоса отдали 48,09% избирателей, за Г.Селезнева - 46,39%. Окончательное подведение итогов выборов было перенесено на 11 января.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Б.Громов выступил с обращением к жителям Подмосковья, в котором поблагодарил их за поддержку и пообещал, что "Подмосковье станет процветающим регионом Российской Федерации". Кроме того, он выразил "особую признательность" Мособлизбиркому и Центральной избирательной комиссии РФ: "Их принципиальная позиция не позволила свершиться произволу, помогла отстоять результаты волеизъявления жителей Подмосковья".

В свою очередь, Г.Селезнев (на своей пресс-конференции в центральном офисе агентства "Интерфакс") выразил сомнение в справедливости подсчета голосов. Он сообщил, что будет добиваться пересчета бюллетеней в тех избирательных участках, где были обнаружены нарушения, и если выяснится, что фальсификации были "слишком грубыми", то в этом случае, по его мнению, не исключена отмена итогов выборов. При этом Г.Селезнев обвинил мэрию Москвы в оказании давления на Мособлизбирком, а также объявил о намерении подать в суд на программу Леонида Млечина (ТВЦ), в которой накануне выборов в его адрес прозвучали обвинения со стороны бывшего сотрудника газеты "Правда" А.Головенко и советника Ю.Лужкова К.Затулина.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Центризбирком поступила жалоба Г.Селезнева, в которой были приведены факты нарушения при подсчете голосов избирателей в ходе второго тура выборов губернатора Московской области.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ пресс-центр мэрии Москвы выступил с заявлением, в котором отверг утверждения Г.Селезнева, обвинившего столичную администрацию во вмешательстве в ход выборов губернатора Московской области. В документе подчеркивалось, что Ю.Лужков и мэрия Москвы "никогда не скрывали своих симпатий к генералу Борису Громову как кандидату на пост губернатора Московской области" ("Именно он является наиболее достойной кандидатурой на этот ответственный пост"), однако никогда не вмешивались в ход избирательной борьбы за пост главы Подмосковья – хотя бы уже потому, что не имели для этого никаких рычагов.

11 ЯНВАРЯ Мособлизбирком объявил официальные итоги второго тура губернаторских выборов в Подмосковье. Б.Громов получил 1 174 880 голосов, Г.Селезнев – 1 133 440, против обоих проголосовали 97 171 человек. При этом Мособлизбирком не стал рассматривать жалобу Г.Селезнева на нарушения в ходе выборов, поскольку тот не предоставил дополнительных документов, запрошенных в подтверждение приведенных фактов рабочей группой избирательной комиссии.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ Г.Селезнев дал пресс-конференцию, на которой сообщил, что направил в Генпрокуратуру и Верховный суд официальное заявление о "массовых нарушениях" законодательства во втором туре губернаторских выборов в Московской области. По его словам, этот шаг продиктован отказом Мособлизбиркома поставить вопрос о нарушениях в повестку дня заседания комиссии, посвященного результатам выборов в Московской области. По приведенным выступающим данным, после перепроверки 1057 первичных протоколов избирательных участков (треть от общего количества) перевес в пользу Бориса Громова снизился с 42 275 до 18 453. Отказ Мособлизбиркома принимать во внимание допущенные нарушения, считает Г.Селезнев, свидетельствует о том, что "комиссия во главе с Валентиной Смирновой действует в угоду определенным силам". При этом он осудил Б.Громова, который "в ходе предвыборной кампании неоднократно выступал против нарушений избирательного законодательства, ...а сейчас молчит" ("Ни о какой чести, ни о какой порядочности здесь не может быть и речи").

Митинги питерских коммунистов у Казанского собора

8 ЯНВАРЯ митинг-пикет "Ленинградской организации РПК" не проводился, а в мероприятии РКРП приняло участие около 110 человек. Представителя Ленинградской городской организации РПК А.Протасова собралось послушать около 50 человек.

Единственным выступившим на митинге-пикете РКРП был Г.Турецкий. Комментируя итоги думских выборов, он отметил, что блок "Коммунисты, трудящиеся России - за Советский Союз" получил около 1,5 млн голосов избирателей и занял седьмое место при избирательном фонде "всего 300 тыс. рублей". В Санкт-Петербурге, по его словам, блок набрал 1,38% голосов. Признав, что блоку не удалось провести в Думу ни одного кандидата-одномандатника, Г.Турецкий, тем не менее, охарактеризовал полученный результат как "моральную победу" и сообщил, что из выдвинутых РКРП кандидатов-одномандатников Т.Ведерникова заняла в своем округе седьмое место, Ю.Терентьев - четвертое, а В.Григорьев - третье (в его округе в Ленинградской области выборы были признаны несостоявшимися, поскольку относительное большинство проголосовало против всех кандидатов). Оценивая результаты, полученные другими левыми блоками, выступающий, в частности, сказал, что для С.Умалатовой "это даже не лебединая песня, а последний всплеск, она уходит с политической арены". Позицию лидера Сталинского блока В.Анпилова Г.Турецкий назвал "ошибочной в принципе", высказав мнение, что тот "фактически помогает буржуазным СМИ рисовать карикатуру на коммунистов". По поводу предстоящих президентских выборов он заметил: "Ситуация для оппозиции невероятно плохая, во много раз хуже, чем в 1996 году... Путин может победить уже в первом туре, набрав 65-70%". Призвав оппозицию искать "оригинальные ходы", он назвал выдвижение Г.Зюганова "очень плохим ходом": "Это будет второе поражение подряд после думских выборов. Самая правильная тактика была бы - сказать, что ...мы в эти грязные игры не играем. Если же выдвигать, то не Зюганова, а фигуры другого плана, чтобы не рассчитывать на победу, а мочить режим. И чтобы это были люди, не запятанные связями с режимом, которых и через четыре года можно было бы помнить". По мнению Г.Турецкого, такими кандидатами в президенты могли бы стать С.Бабурин, А.Макашов, В.Илюхин, "даже Лигачев", "рабочий Шандыбин". "Но я боюсь, что будет худший вариант: некий сговор Зюганова с Примаковым, о котором уже галдычит "Советская Россия", - заявил выступающий. - ...Это обрекает нас на поражение." Коснувшись предстоящих выборов губернатора, Г.Турецкий высказался за то, чтобы оппозиция выдвинула одного или нескольких кандидатов. В качестве возможных претендентов от оппозиции оратор назвал Ю.Терентьева, Ю.Савельева и А.Воронцова.

А.Протасов ("ЛГО РПК") в своем выступлении выразил сожаление по поводу того, что оппозиция потерпела поражение на думских выборах. Отметив: "Наш народ стал телевизионно управляем", он, вместе с тем, заявил: "Ничего страшного, если мы проиграли на думских выборах и проиграем на президентских. Важно не впасть в уныние".

6 ЯНВАРЯ лидер Союза правых сил Сергей Кириенко выступил с обращением к жителям Тверской области, в котором высказался в поддержку действующего губернатора Владимира Платова во втором туре выборов главы областной администрации: "Я внимательно слежу за ходом выборов губернатора Тверской области. Мои искренние симпатии на стороне Владимира Игнатьевича Платова. ...Он один из немногих в стране глав регионов России, кто смог доказать, что для улучшения жизни людей не надо ждаться эконома, не надо сетовать на политику и центральную власть. Все, что требуется, это желание работать, понимание законов новых экономических условий и умение использовать их в реальной жизни".

9 ЯНВАРЯ В.Платов, по предварительным данным, выиграл второй тур выборов губернатора Тверской области, получив в свою поддержку 46,55% голосов. Его соперник, представитель КПРФ Владимир Баюнов, набрал 46,02%. Против обоих кандидатов проголосовали 6,56% избирателей.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" - ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 924-87-00).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в октябре 1999 г.

Мордовия

В рамках кампании по выборам депутатов Госдумы о своих претензиях на депутатский мандат по единственному в республике одномандатному округу первоначально заявили 15 человек, из которых только 9 представили собранные в свою поддержку подписи или внесли денежный залог. Трое из них, в том числе заместителю председателя ЛДПР А.Жириновскому, ЦИК Мордовии отказал в регистрации из-за большого количества выбракованных подписей. В результате в предвыборной гонке по территориальному избирательному округу № 19 приняли участие шесть человек - Е.Костерин (КПРФ), Н.Медведев ("Яблоко"), министр экономики РМ В.Гришин (ОВР), генерал ФСБ в отставке А.Новиков ("Блок генерала Андрея Николаева, академика Святослава Федорова), Н.Бирюков (Российский общенародный союз) и предприниматель из Москвы Н.Макушкин ("Духовное наследие").

Республиканская пресса и другие СМИ с самого начала кампании были ориентированы на раскрутку кандидата от ОВР В.Гришина. К октябрю ОВР стало одной из самых многочисленных из действующих в республике организаций (всего их около 50) - за счет включения в себя отделений "Женщин России", Конгресса русских общин, Союза труда, Аграрной партии, "Боевого братства", "Морского собрания им. Ф.Ф.Ушакова", "Всей России" и др. (в общей сложности отделение ОВР в РМ насчитывает около 2 тыс. членов). Численность молодежной секции ОВР в Мордовии составила около 1 тыс. человек. В региональный список от ОВР, кроме главы республики Н.Меркушкина, вошли советник главы РМ депутат Госсовета Ш.Бикмаев и генерал-лейтенант в отставке, первый заместитель ГТРК "Санкт-Петербург" В.Чечеватов. В поддержку ОВР высказались III съезд мордовского народа и III форум "Молодежь выбирает будущее" (22-24 октября).

Кампания кандидата в депутаты Госдумы от "Яблока" Н.Медведева строилась на подчеркнутой оппозиционности властям и проходила под лозунгом "Власть не должна врать и воровать". 29 октября по инициативе Н.Медведева в Мордовии создан республиканский Комитет антикоррупционных сил и было принято решение о проведении в Саранске съезда антикоррупционных сил Поволжского региона.

30 октября состоялась учредительная конференция общественной организации "Согласие. Порядок. Созидание", призванной, по прогнозам наблюдателей, стать миниатюрным подобием ОВР.

Новгородская область

На состоявшихся в сентябре партийных форумах был выдвинут ряд кандидатов в депутаты Госдумы по Новгородскому избирательному одномандатному округу № 123. В местных организациях ЛДПР и "Яблока" в связи с этим сложились конфликтные ситуации.

Областная организация ЛДПР планировала выдвинуть кандидатом в депутаты Госдумы преподавателя Новгородского государственного университета Геннадия Игнатъева. Однако состоявшийся в середине сентября в Москве съезд ЛДПР выдвинул кандидатом действующего депутата Н.Кривельскую. Координатор НРО ЛДПР Александр Деманов, не согласившийся с решением съезда, был отстранен от занимаемой должности. На его место был временно назначен помощник Н.Кривельской по работе в регионе В.Ульянов. Между ним и А.Демановым возник конфликт, в результате чего полномочия В.Ульянова не были продлены. Положение усугубилось тем, что отстраненный от дел А.Деманов с группой своих сторонников начал сбор подписей в поддержку кандидата в депутаты ГД Г.Бурбулиса. Подписные листы попали в руки В.Ульянова, который отправил копии в штаб ЛДПР. В итоге избирательная кампания ЛДПР в регионе оказалась практически парализованной. Уже в начале октября с согласия федерального штаба ЛДПР кандидатом в депутаты Госдумы по одномандатному округу был выдвинут Г.Игнатъев (от группы избирателей).

Новгородские члены объединения "Яблоко" первоначально сосредоточили усилия на ведении кампании на федеральном уровне, отказавшись от выдвижения кандидата по одномандатному округу. Однако в начале сентября в Новгороде побывал депутат Госдумы от "Яблока" Анатолий Голов, который по возвращении в Москву, не посоветовавшись с новгородскими членами "Яблока", внес на рассмотрение Центрального совета объединения кандидатуру предпринимателя из Боровичей А.Костюхина. В противовес А.Костюхину Новгородское "Яблоко" решило поддержать заместителя прокурора Новгорода А.Михайлова (самовыдвиженец) и начало сбор подписей в его поддержку.

Областная организация КПРФ выдвинула депутата Госдумы Н.Биндюкова, а "Блок генерала Андрея Николаева, академика Святослава Федорова" - директора психолого-педагогического центра "Доверие-2" Н.Лисицину. Группами избирателей были выдвинуты Г.Бурбулис и Е.Зеленов.

Всего в борьбу за депутатский мандат по Новгородскому округу № 123 вступили 19 кандидатов. Г.Бурбулис собрал необходимое количество подписей, Е.Зеленов внес залог и представил подписи, Н.Лисицина внесла залог, предоставленный ей Союзом реалистов. Избирательный залог внес также председатель Совета директоров ОАО "Научно-производственная организация "Комплекс" Виктор Кукушин. В результате из 19 претендентов на депутатский мандат в качестве кандидатов были зарегистрированы 10 человек. А.Кузнецову было отказано в регистрации на основании большого количества отбракованных подписей (46%). Пять кандидатов не собрали подписи, а остальные допустили различные нарушения при оформлении необходимых документов. На стадии сбора подписей не получили достаточной поддержки избирателей кандидаты, выдвинутые избирательными объединениями "Коммунисты, трудящиеся России - за Советский Союз" и "Сталинский блок: Трудовая Россия, офицеры - за СССР".

Новосибирская область

24 октября закончилась регистрация кандидатов в депутаты Госдумы по одномандатным округам. Из 83 претендентов было зарегистрировано 7 человек, в отношении 47 окончательное решение не было принято, 29 человек выбыли из борьбы. Первый

этап кампании благополучно завершился для Н.Харитонов, А.Глазкова, В.Иванкова, А.Мананникова, А.Локтя, К.Асеева и А.Филичева, собравших необходимое количество подписей. 19 претендентов, в том числе А.Карелин, С.Кибирев и др., решили не рисковать и вместо подписей внесли избирательный залог. И подписи, и залог в избирательном округе представили С.Кретов, О.Гонжаров и С.Начаров.

Во второй половине октября представители политических партий и общественно-политических движений области выступили с совместным заявлением "Мы - за честные выборы", в котором призвали к отказу от использования "грязных технологий".

Кандидатом в депутаты Госдумы от блока "Отечество - Вся Россия" по Заельцовскому избирательному округу был объявлен Андрей Филичев. В то же время он публично выступил против альянса с неофициальным лидером "Отечества" губернатором области Виталием Мухой, заявив о поддержке на губернаторских выборах другого кандидата - Виктора Толоконского. В том же округе "Яблоко" выдвинуло своим кандидатом Георгия Глебова.

В канун выборов в Новосибирском "Яблоке" обострилась внутривыборная борьба. В октябре заместителем председателя Политсовета местного "Яблока" был избран генеральный директор АО "Станкосиб" Андрей Бец. Ему было поручено периодически исполнять обязанности председателя - генерального директора НЭВЗ Виктора Медведко. В результате в предвыборный период А.Бецу де-факто были переданы полномочия если не первого лица, то как минимум полноправного председателя. 26 октября состоялось собрание Октябрьской районной организации "Яблока", созданное по инициативе известного новосибирского "яблочника" Александра Лубенца (третий номер в межрегиональном списке "Яблока"). Участники собрания потребовали провести партийную конференцию не позднее 20 ноября и переизбрать на ней руководителя НРО "Яблока". Поводом к созыву собрания послужил проигрыш А.Лубенца на выборах заместителя председателя организации, после которого он заявил о своем выходе из Политсовета НРО и снятии с себя обязанностей руководителя местного предвыборного штаба "Яблока". В ответ А.Бец обвинил А.Лубенца в "провале" работы предвыборного штаба. Так, по мнению нового заместителя председателя НРО "Яблока", расширенный список кандидатур в Госдуму, план и смету предвыборной кампании можно было представить на рассмотрение московскому руководству "Яблока" еще в январе, однако документы оказались готовы лишь к августовскому съезду партии. Результатом этого, по мнению А.Беца, стало то, что Новосибирскому "Яблоку" (конкретно А.Лубенцу) досталось лишь малоперспективное третье место в межрегиональном списке вместо "проходного" второго.

В октябре по Искитимскому округу был зарегистрирован 21 кандидат, в том числе Любовь Швец (КПРФ), генеральный директор Фонда обязательного медицинского страхования Константин Асеев, генеральный директор НПО "Пиксистем" Сергей Кибирев и Олег Гонжаров (НДР). Лидер новосибирских жириновцев Евгений Логинов, занявший первое место в межрегиональном списке "Блока Жириновского", отказался от первоначальных планов выдвигаться в этом округе.

Областная организация КПРФ отказала в поддержке дважды побеждавшему в Заводском округе Новосибирской области Ивану Аничкину, представлявшему в Госдуме солидарную с коммунистами депутатскую группу "Народовластие", и выдвинула на его место руководителя ансамбля песни и танца "Чалдоны" Светлану Смоленцеву. Наиболее серьезными соперниками С.Смоленцевой по округу стали вице-губернатор Надежда Азарова ("Отечество"), Алексей Глазков (ВИНАП) и Борис Коновалов ("Яблоко"). По оценке наблюдателей, коммунисты, по сути, сдали округ конкурентам, а также сделали большой подарок губернатору В.Мухе, выдвинув кандидатом в губернаторы не популярного в области депутата Госдумы Николая Харитонов, а своего непроходного лидера Виктора Кузнецова.

Подписано к печати 11.01.2000

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам</p> <p><i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92</i></p> <p>к Юрию Коргунюку e-mail: partinf@cityline.ru http://www.indem.ru</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Мария Дунаева</p>
---	--	--