

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 18 (380) 3 мая 2000 г.

В номере:

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Решения пленума ЦС "Яблока". Всероссийское совещание координаторов региональных организаций ЛДПР. Учреждено "Молодежное Единство". III съезд Всероссийской конфедерации труда (с.2-4)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Б.Грызлов и С.Попов о перспективах "Единства". "Мемориал" о резолюции Комиссии ООН по Чечне. Правозащитники против участия Алексея II в инаугурации президента. Комитет защиты политзаключенных-борцов за социализм протестует против действий ФСБ (с.4-5)

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Левые обсудили итоги выборов и перспективы объединения коммунистов и социал-демократов. Митинги-"цепочки" московских радикал-коммунистов у Музея Ленина. Первомайские мероприятия коммунистической оппозиции и др. (с.5-9)

ИНТЕРВЬЮ

Леонид Ламм о Союзе "Белое дело" (с.9-11)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*
Для ее оформления обращаться
по тел./факсу 206-87-92
E-mail: partinf@cityline.ru
к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка
"Современная российская многопартийность"
(384 стр. формата А-4).
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве – 220 руб.).
Обращаться по адресу partinf@cityline.ru
или по тел.206-87-92
<http://www.indem.ru>

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

27 АПРЕЛЯ состоялось собрание думской фракции "Яблоко", на котором было утверждено положение о Координационном совете демократических сил по законодательной работе в Госдуме. В преамбуле к положению подчеркивалось, что Координационный совет создан в целях преодоления слабости и раздробленности либеральных и демократических сил в Госдуме и для совместной работы по принятию общих решений в области законодательной деятельности ("Совет будет работать, исходя из общедемократических принципов: главенства общества над государством, неприкосновенности гражданских свобод, верховенства закона и гарантии честного правосудия, либеральной экономики при справедливом распределении общественного богатства. Целями Координационного совета являются выработка общей позиции "Яблока" и СПС по важнейшим законопроектам, рассматриваемым в ГД, подготовка совместных законодательных инициатив СПС и "Яблока", выработка предложений по проведению солидарных голосований. С согласия членов Координационного совета в заседаниях в качестве наблюдателей могут принимать участие члены других депутатских объединений"). В состав КС от фракции были предложены кандидатуры Игоря Артемьева, Елены Мизулиной и Сергея Иваненко (сопредседатель Совета).

27 АПРЕЛЯ фракция КПрФ выступила с заявлением по поводу принятой накануне резолюции Комиссии ООН по правам человека, осуждающей Россию за действия в Чечне: "Обращает на себя внимание, что эту резолюцию поддержали западные страны, дружбы с которыми добивается нынешнее руководство России. Ясно, что Запад проводит в отношении нашей страны политику кнута и пряника. Против указанной резолюции проголосовали Китай, Индия, Куба и ряд развивающихся стран. Это совершенно четко показывает расклад сил в мире. Голосование в Женеве вновь подтвердило, что вопрос о правах человека используется как политическое оружие Запада. Комиссия ООН по правам человека не нашла возможным осудить геноцид в отношении неалбанского населения сербского автономного края Косово и Метохии, осуществляемого при прямом пособничестве стран-членов НАТО. Г-жа Робинсон предпочитает не замечать создание систем апартеида в Латвии и Эстонии, хотя в свое время она принимала активное участие в движении против апартеида в Южной Африке и прекрасно знает, каким чудовищным злом является дискриминация по национальному признаку. В Вильнюсе возобновился процесс по "делу М.Бурокавичюса" о событиях января 1991 года. И хотя недавно появились сенсационные подтверждения того, что гибель людей в тех событиях на совести некоторых нынешних лидеров Литвы, суд отказал в освобождении под подписку о невыезде 5 политзаключенным, хотя состояние здоровья этих пожилых людей внушает глубокое беспокойство. В Литве, по сути дела, идет медленное убийство политзаключенных, слегка закамуфлированное под судебный процесс. Это лишь небольшой перечень фактов, подтверждающих, что реальные нарушения прав человека остаются за пределами внимания Комиссии ООН потому, что избличение зла не соответствует интересам западных стран. Мы осуждаем решение Комиссии ООН по правам человека в отношении России как проявление двойных стандартов. Мы осуждаем использование этого органа ООН в качестве политического инструмента группы стран Западной Европы и Северной Америки".

28 АПРЕЛЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция лидера группы "Народный депутат" Геннадия Райкова. Он изложил принятый группой меморандум, в котором, в частности, отмечалось, что НД считает нецелесообразным рассмотрение Госдумой законопроектов, идущих вразрез с позицией правительства и президента, и выступает за введение моратория на "амбициозные и дорогостоящие социальные проекты", а также за "реформирование системы Центрального банка, направленное на повышение эффективности его контрольно-надзорных функций в регионах России". Г.Райков отметил, что группа намерена добиваться укрепления вертикали исполнительной власти, приведения законодательства субъектов РФ в соответствие с Конституцией, усиления ответственности руководителей субъектов РФ за соблюдение федерального законодательства – вплоть до отстранения от должности. Члены "Народного депутата", по его словам, исходя из "реалистичной оценки социально-экономического положения в стране и сложившейся геополитической ситуации в мире", будут оказывать законодательную поддержку "формируемому президентом России новой концепции национальной безопасности и новой военной доктрины". Что касается законодательных мер в социальной сфере, то они, подчеркнул выступающий, "должны исключать популизм и ориентироваться на принцип сосредоточения имеющихся бюджетных ресурсов". Г.Райков отметил также, что группа выступает за усиление "контроля конкретных депутатов, поддерживающих правительственный курс в области социальной политики, за текущим процессом финансирования социальных программ в регионах, где они избраны"; за принятие законов, направленных на снижение налогового бремени; за сохранение государственного контроля над стратегическими отраслями экономики, природными ресурсами и естественными монополиями.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Решения пленума ЦС "Яблока"

В прошлом номере "Партиформа" сообщалось о прошедшем 22-23 апреля пленуме Центрального совета "Яблока". Публикуем принятые на нем решение и резолюцию.

Первый документ содержал следующие пункты: "1. Поддержать инициативу объединения демократических сил, выдвинутую рядом общественных деятелей. 2. Обратиться к СПС и другим демократическим организациям с предложением о создании Демократического Сопредседательства. 3. Рекомендовать фракции "Яблоко" в Государственной Думе ускорить работу ко координации законодательной деятельности с фракцией СПС".

В резолюции "О достоверности подсчета голосов на выборах" говорилось: "В Центральный совет поступила информация, свидетельствующая, что данные об итогах голосования на выборах президента Российской Федерации на отдельных участках, содержащиеся в сводных таблицах территориальных избирательных комиссий, не совпадают с данными, содержащимися в копиях протоколов, которые были получены наблюдателями на избирательных участках непосредственно после окончания подсчета голосов. Согласно данным, полученным с 11 избирательных участков Саратовской области, за В.Путина было подано не 9190, а 7211 голосов, за Г.Зюганова не 3379, а 3802, за Г.Явлинского не 476, а 1313 голосов. Это очень тревожный сигнал. Независимо от того, является ли указанные несовпадения сознательной фальсификацией или преступной небрежностью. В искажении подлинных результатов голосования "Яблоко" видит одну из самых серьезных угроз неокрепшей еще российской демократии. Чтобы отвести эту угрозу, должны быть предприняты твердые и энергичные меры. Центральный совет считает необходимым: в кратчайший срок завершить проверку достоверности подсчета голосов на участках, данными по которым располагает штаб избирательной кампании Г.Явлинского; в случае, если будут обнаружены существенные расхождения данных,

содержащихся в протоколах участковых комиссий, полученных наблюдателями и членами избирательных комиссий от объединения "Яблоко", с данными, вошедшими в сводные таблицы территориальных избирательных комиссий, – направить материалы проверки в Центральную избирательную комиссию и органы прокуратуры с требованием возбудить уголовные дела по факту фальсификации итогов голосования. Центральный совет поручает: Бюро ЦС, региональным отделениям объединения "Яблоко" – приступить к подбору и организовать подготовку членов и сторонников нашего объединения для участия в последующих выборах в качестве членов избирательных комиссий и наблюдателей от объединения "Яблоко"; фракции "Яблоко" в Государственной Думе подготовить и внести законопроекты об изменениях и дополнениях федеральных избирательных законов, содержащих нормы, гарантирующие участие представителей всех представленных в Государственной Думе – общественных объединений в избирательных комиссиях всех уровней, ужесточение общественного контроля за проведением голосования и подсчетом голосов, повышение ответственности должностных лиц, руководителей и членов избирательных комиссий за нарушение избирательного законодательства".

Всероссийское совещание координаторов региональных организаций ЛДПР

25 АПРЕЛЯ в Москве, в центральной штаб-квартире Либерально-демократической партии России, прошло всероссийское совещание координаторов региональных организаций ЛДПР, на котором были подведены итоги участия либерал-демократов в парламентских и президентских выборах.

С основным докладом выступил Владимир Жириновский, заявивший, в частности, что на выборы были потрачены "миллионы долларов". При этом он отметил, что ЛДПР, в отличие от других политических организаций, – "единственная партия, которая родилась в обществе" ("Нас не заказывали"). ОВР, по его словам, создано "для захвата власти после ухода Ельцина со товарищи", "Яблоко" и СПС сформированы "по западному образцу", а "Единство" не имеет своего политического лица и поэтому выступает "от лица власти" ("У "Единства" не будет успеха, хотя у него свой президент, свое правительство").

В ходе обсуждения руководители центрального аппарата ЛДПР сообщили, что кандидаты от ЛДПР за последнее время участвовали в 127 из 323 избирательных кампаний разного уровня и одержали победу лишь в 64 ("Итоги участия в выборах оказались ниже ожидаемого"). В связи с этим было внесено предложение снять установку на участие ЛДПР абсолютно во всех выборах. В дискуссии приняли участие Станислав Жебровский (осудил В.Жириновского за перемену позиции по СНВ-2 "на 180 градусов за два дня", заявив, что тем самым он "насмешил серьезных людей"), руководитель Златоустинской окружной организации ЛДПР Александр Линева (заявил, что по итогам выборов партия перестала пользоваться уважением властей и поддержкой бизнесменов; назвал главной причиной поражений кандидатов от ЛДПР телевизионные выступления В.Жириновского) и др. Многие участники совещания отмечали падение рейтинга ЛДПР после каждого скандального выступления В.Жириновского, а также посещений им казино и гей-клубов ("Миллионы россиян с моральными устоями и мизерной зарплатой понять этого не могут"). Было также отмечено, что приток в партию новых членов заметно сократился (с начала года в ЛДПР вступили лишь 12 тыс. человек); что региональные организации раздирают конфликты, возникающие вследствие борьбы за власть и за деньги партии, в результате чего при численности партии в 600 тыс. членов центральный аппарат был вынужден оплачивать сбор подписей избирателей на парламентских и президентских выборах; что руководители региональных отделений ЛДПР допускают хищения средств партии (по этим фактам возбуждено два уголовных дела: руководители Волгоградской региональной организации сдали в макулатуру партийную литературу, а вырученные средства присвоили; в Ульяновске некоторые руководители были "пойманы за руку" при продаже футболок с символикой ЛДПР). В заключительном слове В.Жириновский назвал все свои действия оправданными ("Минута у Доренко стоит 40 тысяч долларов, а так бесплатно показывают. Если бы я заявил сразу, что согласен с ратификацией СНВ-2, кто бы это показал? Вы думаете, мне гадалка нужна? Но ведь по всем каналам показали"). Ответственность за поражения на выборах он возложил на тех, кто "развалил ЛДПР на местах" и по чьей вине из 1,5 миллионов подписей, собранных в регионах на выборах президента, действительными были признаны лишь 575 тыс. ("Это не я, это вы. Люди на вас смотрят и видят пьяниц, воров. Вот и результат. ...Я всех вас кормлю. Уже сколько лет я нахожу деньги для партии – сотни тысяч долларов – разрывая сердце, унижаясь и ползая на брюхе. Это вы должны давать деньги, а не я вам. А вы все просите и просите"). По окончании заседания его участники сообщили журналистам, что В.Жириновский дал устное распоряжение: в тех регионах, где итоги выборов оказались для партии наименее благоприятными, закрыть офисы ЛДПР, а здания продать или сдать в аренду.

Учреждено "Молодежное Единство"

27-28 АПРЕЛЯ в Москве, в Дворце молодежи, прошел учредительный съезд Общероссийской общественной организации "Молодежное Единство", в котором приняли участие 338 делегатов из 85 субъектов РФ.

Съезд открыла депутат Госдумы от "Единства" Александра Буратаева, назвавшая вновь создаваемую организацию "цементирующей силой молодежи, стремящейся к социально-справедливому обществу". Отметив: "Никто палками загонять молодежь в движение не будет", выступающая заявила, что не видит "ничего плохого" в том, что "Молодежное Единство" сравнивают с комсомолом ("В комсомоле были не только чинуши и бюрократы. Комсомольцы поднимали целину, строили дороги, в том числе и московское метро"). В связи с этим А.Буратаева призвала возродить студенческие стройотряды и молодежные жилищные кооперативы. Перед собравшимися выступили также С.Шойгу (зачитал приветствие В.Путина; выразил несогласие с утверждениями о том, что "современная молодежь страдает бездуховностью и не патриотична"; заявил, что "яркий пример патриотизма" демонстрируют "ребята, которые в настоящее время воюют в Чечне"; отметил, что статус общественной, а не общественно-политической организации открывает возможность для участия в "Молодежном Единстве" всех молодых россиян, в том числе военнослужащих и студентов: "Если же кто-то из вас хочет заниматься политической деятельностью, то вступайте после 27 мая в партию "Единство"; предложил избрать лидером МЕ А.Буратаеву: "За то время, пока мы вместе воевали за "Единство", за нашу фракцию в Думе, Александра Буратаева проявила себя с самой лучшей стороны"), лидер думской фракции "Единства" Борис Грызлов (заявил, что "Молодежное Единство" сможет стать "молодежным крылом будущей партии "Единство"; пообещал, что думская фракция будет "проводить консультации и создавать определенный алгоритм сотрудничества с молодежным движением, так как его позиция вписывается стратегию "Единства"; отметил, что двери "Молодежного Единства" будут открыты для молодых людей, исповедующих различные политические идеологии: "Ибо это общественная, а не политическая организация") и др.

Съезд принял решение о создании Общероссийского общественного движения "Молодежное единство" и утвердил ее устав и манифест (содержавший призыв к сотрудничеству с другими молодежными объединениями: "Идеологические разногласия не должны стать препятствием для объединения усилий молодежи во имя процветания Родины"). Были также избраны Координационный совет, Исполком и Центральная контрольно-ревизионная комиссия МЕ. Председателем организации стала А.Буратаева.

22 АПРЕЛЯ состоялся III съезд Всероссийской конфедерации труда, в котором приняло участие более 70 делегатов. С отчетным докладом выступил и.о.президента ВКТ А.Ефременко. Был заслушан также доклад ревизионной комиссии. Выступавшие в прениях отмечали усиление влияния ВКТ: на порядок возросла численность членов и первичных организаций; в Конфедерацию приняты новые отраслевые и региональные организации; ВКТ представлена в Российской трехсторонней комиссии и участвует в Генеральном соглашении; заключено двустороннее соглашение о сотрудничестве с Рострудинспекцией, создается межотраслевая инспекция труда ВКТ, готовятся соглашения с внебюджетными фондами; достигнуты серьезные успехи во взаимодействии с Конфедерацией труда России (предполагается объединение обеих организаций); вице-президент ВКТ А.Иванов избран депутатом Госдумы ("Народный депутат"); планируется вступление ВКТ, совместно с КТР, в Международную конфедерацию свободных профсоюзов. Съезд обсудил направления дальнейшего развития ВКТ и принял резолюцию "О первоочередных задачах ВКТ". Президентом ВКТ на ближайшие три года избран А.Бугаев (ранее – председатель Совета ВКТ), вице-президентами – А.Иванов и первый заместитель председателя Независимого профсоюза горняков России Н.Штырков. По окончании съезда состоялось заседание Совета ВКТ, на котором были избраны председатель Совета (председатель Российского профсоюза работников предприятий общественного обслуживания А.Ефременко) и секретари ВКТ по направлениям деятельности.

27 АПРЕЛЯ состоялось заседание Президиума ЦК профсоюза работников АПК, на котором было принято постановление, рекомендовавшее региональным организациям усилить работу "по прекращению разногласий" в аграрном движении ("Следует четко руководствоваться правилом, что каждая организация аграрного движения занимается своим делом: Аграрная партия – защитой тружеников села методами политическими, Агропромышленный союз – экономическими, а профсоюз защищает права людей в социальной сфере"). В постановлении также выразались "большие сомнения" в связи с итогами президентских выборов – "из-за отсутствия у В.В.Путина программы и его тесных связей с окружением бывшего президента Б.Н.Ельцина". По окончании заседания председатель ЦК профсоюза депутат Госдумы Александр Давыдов встретился с журналистами. Он, в частности, выразил беспокойство нарастанием разногласий в руководстве АПР. По его словам, над партией "нависла реальная угроза раскола", а союз АПР с ОВР и поддержка ею В.Путина на выборах президента "ничего, кроме вреда" не принесли.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Б.Грызлов и С.Попов о перспективах "Единства"

26 апреля в редакции еженедельника "Аргументы и факты" состоялась пресс-конференция лидера думской фракции "Единство" Бориса Грызлова и председателя Исполкома "Единства" Сергея Попова.

Б.Грызлов сообщил, что на намеченном на 27 мая съезде движение "Единство" будет преобразовано в партию и может быть зарегистрирована в качестве такового Минюстом уже в первых числах июня. При этом он допустил, что лидером партии может стать В.Путин ("Путин выступал на учредительном съезде движения "Единство", и его выступление позволяет надеяться, что он примет предложение делегатов второго съезда "Единства" и станет лидером партии"). Специально для этого, отметил выступающий, в уставе будущей партии будет предусмотрено, что ее лидер может и не являться ее членом. По мнению Б.Грызлова, "Единство" "достойно быть правящей партией, на которую может опираться глава государства": "Избранный президент должен иметь поддержку. Поддержка его бюрократией и силовыми структурами означала бы конец демократии. Поэтому ему лучше всего опереться на партию". Претензии "Единства" на роль правящей партии выступающий охарактеризовал как вполне обоснованные, отметив, что возглавляемая им фракция является одой из самых больших в Думе ("Мы можем влиять на принятие решений как правого толка, так и государственного уровня. Этого не было ни у одной из тех партий, которые в свое время претендовали на роль правящей"). По мнению Б.Грызлова, предыдущие "партии власти" были образованы "при помощи уже существующей исполнительной власти, при помощи руководящих работников органов власти", в то время как "Единство" сначала одержало победу на парламентских выборах. При этом Б.Грызлов выразил уверенность, что организация сохранит свое влияние и до следующих парламентских выборов. Подчеркнув, что новая партия будет центристской, выступающий отметил, что ее устав "не имеет аналогов" среди существующих объединений, и она "создается снизу", опираясь на региональные отделения. По его словам, каждая из районных организаций "Единства" к моменту съезда будет насчитывать 150-200 членов, и ожидается, что на момент регистрации в партии будет состоять около 100 тыс. человек. Как сообщил Б.Грызлов, членство в партии будет индивидуальным, а "параллельное" членство в других политических организациях будет запрещено. Выступающий также заявил, что оптимальной для России была бы двух-трехпартийная система, причем одной из ее главных участниц, по его мнению, могла бы стать КПРФ. Создание сильной либеральной партии на базе Союза правых сил Б.Грызлов назвал маловероятным ("Возможно, это будет партия следующего эшелона политического влияния").

С.Попов назвал "принципиальным отличием" создаваемой партии от КПСС то, что "Единство" "не берет слепо на вооружение принципы демократического централизма", и ее отделения строятся по территориальному, а не по территориально-производственному принципу. Он сообщил также, что фракция "Единство" намерена предложить кандидатуру депутата Госдумы Александры Буратаевой на пост лидера Общероссийского общественного движения "Молодежное Единство". По словам С.Попова, отделения МЕ созданы во всех регионах, в том числе в Чечне, в организацию войдет около 40 молодежных и спортивных организаций, и это будет "чисто общественная", а не общественно-политическая организация.

25 АПРЕЛЯ движение "Духовное наследие" провело в Центральном доме журналиста презентацию второй книги из серии "Ратная слава отечества", издаваемой совместно Неправительственной научно-исследовательской организацией "РАУ-университет" и ВОИД ДН (научный редактор – член заместитель председателя Центрального совета ДН Владимир Штоль). На состоявшейся по этому случаю пресс-конференции выступили В.Штоль (рассказал об издаваемой серии, в рамках которой предполагается выпустить шесть книг; сообщил, что данное издание одобрено Министерством образования для внеклассного чтения школьниками), один из авторов второй книги Владимир Симakov, председатель Исполкома ДН Вячеслав Герасимов и др.

В ходе ответов на вопросы В.Штоль, в частности, сообщил, что намеченная на 27 апреля конференция "Стратегия развития России и вызовы глобализации XXI в." проводится "Духовным наследием" совместно с Независимой ассоциацией "Гражданское общество" (руководитель – Сергей Аввакумов).

27 АПРЕЛЯ Правозащитный центр "Мемориал" выступил с заявлением, в котором расценил принятие Комиссией ООН по правам человека резолюции "Положение в Чеченской Республике" как свидетельство того, что "мировое сообщество, хотя и с большим опозданием, начинает осознавать серьезность происходящего на Северном Кавказе". "Грубейшие нарушения прав человека и норм гуманитарного права совершают обе стороны конфликта. Но действия федеральных сил – это действия законной федеральной власти Российской Федерации, которая, подписав целый ряд международных правовых документов, взяла на себя обязательства соблюдать права человека. Именно это обстоятельство придает нарушениям прав человека со стороны федеральных войск особую тяжесть, – говорилось в документе. – ...Мы считаем, что оценки, изложенные в резолюции Комиссии ООН, вполне адекватны ситуации, сложившейся как в зоне вооруженного конфликта, так и в России в целом. ...Вместе с тем мы сожалеем, что резолюция не содержала призыва к международному контролю за расследованием новых преступлений против гражданского населения, совершенных в Чечне. Печальный опыт предыдущей войны не позволяет всерьез рассчитывать на расследование новых преступлений органами прокуратуры РФ. Нет надежды и на Национальную общественную комиссию, созданную поразительно быстро – без всякого участия общественности. ...Сейчас Россия в очередной раз находится на распутье. Наша страна может начать новый виток конфронтации с Западом. Именно в духе "холодной войны" выдержано заявление МИД РФ... Но вряд ли этот путь приемлем для России. У России пока сохраняется возможность сделать другой выбор. Понятно, что нынешнему руководству нашей страны непросто выбрать этот путь – он связан признанием собственных ошибок. Но лучше признать ошибки, чем упрямствоваться в них".

27 АПРЕЛЯ группа правозащитников обратилась к В.Путину с протестом против планируемого участия в инаугурации президента РФ патриарха Русской православной церкви Алексея II: "Акт вступления в должность президента России не связан с какими-либо религиозными клятвами и обрядами и тем самым подчеркивает светский характер государства. ...В случае, если патриарх Русской православной церкви примет официальное участие в акте инаугурации, это будет воспринято как оскорбление многонационального российского народа, нерелигиозного большинства населения страны, верующих других конфессий. Будет нарушен конституционный принцип равенства религиозных объединений перед законом. ...Призываем Вас принять твердое решение о проведении официальной церемонии инаугурации в строгом соответствии с Конституцией". Документ подписали Л.Алексеева (Московская Хельсинкская группа), А.Бабушкин (Комитет "За гражданские права"), Е.Гришина (Информационный центр правозащитного движения), Л.Левинсон (Общественная палата по правам человека при ИКС при президенте РФ), М.Полякова (Независимый экспертно-правовой совет), Л.Пономарев (движение "За права человека"), М.Арутюнов (Международная правозащитная ассамблея), М.Салье ("Свободные демократы России"), С.Ковалев, Г.Якунин (Комитет защиты свободы совести), Ю.Самодуров (Музей и центр имени А.Сахарова), В.Гегтер (Институт прав человека).

29 АПРЕЛЯ Комитет защиты политзаключенных-борцов за социализм выступил с заявлением: "28 апреля 2000 года в 12.00 в общественную приемную Комитета защиты политзаключенных-борцов за социализм ворвались сотрудники ФСБ и пятнадцать человек омоновцев и забрали на допрос Губкина, Скляра, Былевского, девушку-верстальщицу на компьютере и еще одного товарища, затолкав их на глазах изумленных соседей под дулами автоматов в подоспевший спецавтобус. В ближайшем отделении милиции, куда доставили задержанных, их заперли по разным камерам, предварительно обыскав и лишив документов и мелких карманных вещей. В течение семи часов допроса, в течение которых у задержанных сняли отпечатки пальцев, от наших товарищей требовали сообщить место нахождения Соколова Андрея, который, как известно, находится в бегах. Так как никого запугать не удалось, милиции пришлось всех отпустить, отдав документы. В ходе обыска всю квартиру перевернули вверх дном и изъяли два системных блока компьютеров и все дискеты, чем временно парализовали работу по выпуску газеты "Совет рабочих депутатов", Бюллетеня и других печатных изданий. Совершенно незаконно был изъят паспорт и фотография председателя Антифашистского советского общества и Комитета защиты политзаключенных Федюкова Олега Александровича, которые также не были возвращены. Забрали мегафон и диктофоны, необходимые для работы на предстоящих праздниках, изъяты все записные книжки и журнал учета телефонных переговоров, вытащили из шкафов и зверски содрали со стен карты областей РСФСР, конфисковали их под предлогом того, что на них могут быть пометки. Изъято много книг из библиотеки, в том числе раритетные издания "Против фашизма" Димитрова (1938) и "Записки Врангеля" (объяснив, что из нее мы берем тексты приказов РВС). Изъяты все плакаты, имеющие отношение к правозащитной деятельности, с фотографиями политзаключенных, плакат с вырезками из газеты "Дуэль", информационный плакат о событиях 8 марта 2000 года у приемной ФСБ. С двери содрали плакат Надежды Ракс. Поленились только лезть за шкаф, куда упал плакат с фотографиями Губкина, Скляра, Соколова и др. Конфисковали все письма из Лефортово и Бутырки от Надежды Ракс, Надежды Соколовой (Нехорошевой), Бирюкова, Ларисы Романовой (Щипцовой), которые должны были быть опубликованы в бюллетене и газете. Пока квартира оставалась без присмотра, трое молодых людей с чемоданами, открыв дверь, установили там подслушивающие устройства, а затем скрылись на автомобиле оранжевого цвета... Родственники задержанных не были поставлены в известность и вынуждены были только гадать о судьбах своих близких. Сотрудники, проводившие задержание, не посчитали нужным предъявить свои удостоверения и ордер на обыск, ответив: "Мы не хотим, чтобы вы нас ославили, как Костерова". Товарищи, только социалистическая революция, только вооруженное восстание победит в нашей стране! Советский Союз будет восстановлен! Социализм будет восстановлен! Коммунизм победит!".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Левые обсудили итоги выборов и перспективы объединения коммунистов и социал-демократов

25 АПРЕЛЯ в Москве прошло заседание дискуссионного клуба "Диалог" на тему "Россия под Путиным. Позиция демократических левых". Перед началом заседания слово было предоставлено А.Малкину, который рассказал об арестах рабочих активистов в Башкирии ("Теперь мы будем знать, что такое режим Путина") и призвал присутствующих принять 4 мая участие в пикете у представительства Башкортостана в Москве.

По теме заседания выступили А.Пригарин (отметил, что с В.Путина "уже слетела патриотическая риторика": "Он снова обращается к МВФ, приглашены консультанты из Чикаго"; предположил, что новый президент попытается

опереться на разные слои общества, в том числе протестный электорат, как в свое время Луи Бонапарт во Франции; призвал всех левых, от правых социал-демократов до ультрареволюционеров, вести в массах антипутинскую пропаганду; подверг коммунистов критике за "сектанство, талмудизм и догматизм": "Например, ВКПБ строит свои программы исключительно на цитатах классиков, ...хотя социальный состав населения даже за последние 10 лет сильно изменился. Число промышленных рабочих сократилось с 19 до 10 млн чел., а работников науки – с 1800 до 1300 тыс., возросло число управленцев, появился широкий слой мелкой буржуазии, который нужно нейтрализовать, а не ...объявлять классовым врагом"; заявил, что совещании лидеров компартий 22 апреля "победила линия сектантов": "А надо собирать все силы, стоящие на революционных марксистских позициях, включая РРП, остатки Союза коммунистов и всю космическую пыль"; высказался за "принцип матрешки, когда вокруг компартии объединяются не только социалисты, но и несоциалистические организации), исполнительный секретарь ПСТ Б.Славин (заявил, что В.Путин "выражает интересы тех, кто награбил народные богатства и не хочет передела собственности": "И если от этот социальный заказ не выполнит, его уберут. Правые на него уже дают"; объяснил широту поддержки В.Путину тем, что "все слои общества хотят стабильности"; высказался за "мощную самокритику": "Наши теоретические конюшни не изменились после Сталина. Нужен анализ современной эпохи", призвал коммунистов "идти к людям наемного труда": "В отличие от индустриальных рабочих, этот слой растет, но все левые застыли, не зная собственной истории)", А.Колганов ("Задача Путина – укрепление власти олигархов и наступление на права трудящихся"; "Массовая база левого движения такова, что быстрых перемен ждать не приходится"), журналист Д.Куков ("Даже движение "Май" показало, что рабочее движение не является организованной силой", высказался за "встраивание левого движения в систему существующих экономических отношений и реальных механизмов"), А.Басалай (предложил проанализировать причины поражения оппозиции: "Дело не только в фальсификациях, но и в больших сдвигах в сознании масс. ...В компартиях идет разброд и шатание, все они авторитарны и не опираются на широкую поддержку масс"; отметил, что выдвинутая В.Путиним концепция национальной безопасности не отличается от коммунистической, заявил: "Путин либо скрытый коммунист, либо хитрый враг, и второе более вероятно. Хотя он заигрывает с оппозицией, но будет укреплять буржуазный режим. ...Уже началась чистка госаппарата от сочувствующих коммунистам"; предложил сплотить интеллигенцию в борьбе за изменение Конституции), бывший заведующий лабораторией нефтяного института в Грозном Алексеевский (предложил создать вокруг журнала "Альтернативы" "партию нового типа, не обязательно коммунистическую"), П.Гуверов (предложил раз в квартал проводить читательские конференции журнала "Альтернативы"; согласился с Б.Славиным: "Пока мы плаваем в сталинизме, народ за ними не пойдет"; заявил, что его идеалам соответствует только Региональная партия коммунистов – "маленькая партия в Ленинграде"), лидер движения "Будущее в опасности" Ермакова (заявив о грозящей экологической катастрофе, выразила надежду, что "мир спасет интеллигенция"), сопредседатель Марксистской платформы В.Исайчиков (заявил, что борьбу за В.Путину ведут компрадорская буржуазия и "национальный капитал", не заинтересованный в дальнейшем обнищании населения: "Прибыль дают только работающие предприятия. Им нужен внутренний рынок сбыта"), А.Сорокин (констатировал "второе пришествие либеральных реформ"; высказав предположение о возможности нового всплеска социальных протестов, поставил вопрос: "Изменится ли тактика КПРФ: будет ли она интегрироваться с властью или опираться на социальный протест?"; высказал мнение, что у власти нет резона опираться на КПРФ, поскольку Госдума и Совет Федерации контролируются администрацией, а КПРФ без опоры на социальный протест не сохранится), представитель ФНПР О.Соколов (не исключил, что В.Путин выберет "мобилизационный вариант развития экономики": "Но при Путине экономический прорыв невозможен, так как он не пойдет на национализацию сырьевых отраслей. Зато будут наступления на права трудящихся и общедемократические свободы"; выразил сомнение в возможности опоры левых на широкие массы трудящихся: "Главная опора должна быть на интеллигенцию"), М.Кропоткин (заявил, что не верит в возможность мобилизационного варианта: "Непонятно, за чей счет будет проводиться мобилизация"; высказал мнение, что для молодежи "взгляды левых более органичны, чем сталинизм"), С.Покровский (выступил с пропагандой идей "экологического социализма") и др. В заключительном слове А.Бузгалин отметил активизацию сторонников демократического левого движения вокруг журнала "Альтернатива" ("Снизу создаются группы в тех регионах, где раньше ничего не было"). Он призвал демлевых встать в жесткую оппозицию к В.Путину и не исключил их размежевания с лидерами КПРФ.

26 АПРЕЛЯ состоялся заседание политклуба МГО РКП-КПСС на тему "Коммунизм и социал-демократия сегодня". Выступили И.Гундаров (определил социал-демократию как "капитализм с человеческим лицом"; назвал программу КПРФ "буржуазно-помещичьей", поскольку та допускает продажу земли под контролем государства: "Как при Екатерине"; заявил, что Г.Зюганов и В.Купцов представляют в КПРФ социал-демократическую платформу; предложил создать внутри КПРФ "Демокмунистическую платформу" и провести выборы на очередной съезд КПРФ по платформам; распространил написанный им манифест: "Он написан очень хитро. Нет понятия классов и нет слова "коммунизм", но общество, которое описано, – то, что нам надо"; изложил суть манифеста: "Нет чистых коммунистов и капиталистов, все дело в пропорциях. Власть будет принадлежать большинству, т.е. трудящимся, а остальные будут составлять 2-3% и не смогут оказывать существенного влияния на принятие решений"), Ф.Белелюбский (напомнил, что первоначально коммунисты и социал-демократы состояли в одних и тех же партиях и Интернационалах; объяснил недоверие российских избирателей к социал-демократам тем, что "в России социал-демократами себя именуют крайне правые радикалы": "Следовательно, для коммунистов вопрос о союзе с социал-демократами не стоит"; заявил, что "ситуация национальной катастрофы" ставит в России вопрос о союзе левых сил с "кающимися демократами" типа А.Зиновьева, В.Максимова, П.Абовина-Егидеса и др.), исполнительный секретарь ПСТ Б.Славин ("Поскольку любые партии должны начинаться с идеи, невозможно создать единые ни коммунистические, ни социалистические партии. ...КПРФ говорит на мифологическом языке. Зюганов постоянно ссылается на главного идеолога белого движения А.Ильина. ...Нужна широкая дискуссия по вопросам: что было, что есть и что хотим? Без этого не будет союза коммунистов с эсдеками"), А.Пригарин ("Сегодня рубеж между коммунистами и социал-демократами – отношение к собственности. Социалисты и эсдеки выступают за сохранение частной собственности при социализме"; "Коммунистическое движение много теряет, что не борется за права человека, за гуманизм"; "Интерес каждого наемного работника – улучшить свою жизнь при существующей системе. В этом корни социал-демократии, и это не исчезнет"; "Социал-демократия европейского образца возможна только в развитых странах"; "В борьбе за социализм возможен длительный союз с социалистами – до тех пор, пока не возникнут разногласия о действиях. Вместе с социал-демократами можно бороться против авторитаризма и против наступления на права трудящихся"; "Сегодня догматизм и сектанство опаснее для коммунистов, чем оппортунизм и ревизионизм"). В ходе ответов на вопросы Ф.Белелюбский заявил: "Сегодня стоит вопрос не о социалистической революции, а о народно-

демократической, национально-освободительной революции". Б.Славин охарактеризовал взгляды Г.Зюганова и Ю.Лужкова как "смесь национал-патриотизма и социализма". А.Пригарин отнес к числу социал-демократов Э.Памфилову и Б.Громова, И.Гундаров – Г.Явлинского, Б.Славин – М.Горбачева, Л.Вартазарову, Ю.Петрова, Г.Зюганова ("Это те, кто выступает за смену строя конституционными методами").

В дискуссии приняли участие В.Исайчиков ("Нынешняя социал-демократия на Западе выродилась еще больше, чем коммунисты"; признал возможность союза коммунистов с социал-демократами: "Ленин же поддерживал кадетов в борьбе с царизмом"), В.Сачков ("КПРФ – фашистская партия. ...На их знаменах патриотизм, а коммунисты – интернационалисты"), В.Якуничкин ("Современная российская социал-демократия никакого отношения к истории и традициям социал-демократии не имеет"; "Сейчас идет борьба между мировой империей во главе с США и государственным патриотизмом"; "Славин, отстаивающий интересы мировых сил – людоед"), представитель КПРФ В.Шмаков (высказался за "реальную широкую дискуссию, а не кулуарные встречи": "О чем дискутировать? Те вопросы, которые ставит Славин, рабочих не интересуют"; "Реальных массовых партий не может быть – членская база КПРФ составляет 0,3% населения страны. А нужно создать массовое движение, насчитывающее миллионы людей. ...Массовое движение одними референдумами заставит власть подчиниться своей воле"; "Реальный социал-демократ у нас один – Оболенский"; "Объединению мешают только амбиции лидеров"), активист РКП-КПСС В.Михайлов ("Если по Пригарину размежевание между коммунистами проходит по вопросу о частной собственности, тогда Каутский – коммунист. В КПРФ тоже говорят, что когда-нибудь ее не будет, но ничего не делают для этого. Оппортунизм – это предательство, а догматизм – ошибки. Предательство – опаснее"; "Надо всем сплотиться в единую марксистскую партию") и др.

Митинги-"цепочки" московских радикал-коммунистов у Музея Ленина

29 АПРЕЛЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" участвовало около 90 человек.

А.Буслаев рассказал о порядке сбора на первомайскую демонстрацию, подчеркнул, что перед РКРП стоит задача "продемонстрировать свои силы" ("Никто не должен уклоняться от демонстрации"). Кроме того, он сообщил о предстоящих 17 мая акциях протеста против принятия правительственного проекта КЗоТа. По его словам, на первомайской демонстрации активисты РКРП будут раздавать газету "Трудовое право" (орган Движения за создание пролетарской партии), содержащую подробные материалы о правительственном проекте КЗоТа. Напомнив о планирующемся повышении платы за проезд на общественном транспорте, А.Буслаев призвал следовать примеру "трудящихся Гватемалы" и "студентов Кишинева", устроивших в аналогичном случае массовые беспорядки ("Когда трудящиеся России научатся действовать так же активно, тогда и станет вопрос о проведении пролетарской революции"). Выступили также Б.Гунько (заявил, что борьба против правительственного КЗоТа более важна, чем борьба против ратификации СНВ-2 и за импичмент Б.Ельцина: "Новый КЗоТ ликвидирует все права профсоюзов и расширяет возможности для произвола хозяев. ...Ни в одной европейской стране такого нет. ...Когда будет введен этот фашистский КЗоТ – это будет конец света"), П.Бобрик (комментируя сообщение газеты "Метро" о том, что за первые два месяца 2000 г. население России сократилось на 140 тыс. человек, объяснил это результатом деятельности В.Путина и коммерческих банков, а также иностранной оккупацией, выражающейся в появлении многочисленных вывесок на иностранных языках), В.Гусев (сообщил, что рассмотрение проекта КЗоТа в Думе перенесено на конец июня: "Они еще не подготовили российское мнение, еще не купили Жириновского"), Г.Ненашева (призвала московских коммунистов "собираться не два раза в субботу и один раз в воскресенье, а всем вместе – и создать единую партию") и др.

29 АПРЕЛЯ в "цепочке" МК РКРП участвовало около 50 человек. Выступили Б.Анфимов (рассуждал о сущности Первомая как "праздника революционной солидарности трудящихся": "Пока существуют противоречия между трудом и капиталом, рабочие партии будут возникать, но успех их борьбы зависит от сплоченности трудящихся"; призвал в ходе кампании протеста против принятия правительственного проекта КЗоТа не ограничиваться митингами и демократиями, а перейти к перекрытию дорог), А. Михайлов (обвинил власти в том, что они "умышленно отправляют на тот свет миллионы пенсионеров, чтобы решить проблему выплаты пенсий"; заявил, что права трудящихся в развитых странах "были даны буржуазией в период существования СССР для снижения накала классовой борьбы": "А теперь, после распада СССР, эти права у них отнимаются"), А.Каллистов (ответил на обвинения "со стороны некоторых молодых коммунистов-революционеров" в "предательстве и неказании помощи подлинным революционерам": "Поднимаются на щит такие подвиги, как взрыв гипсового памятника Николаю II и закидывание помидорами социал-демократа Зюганова. ...Но цена этих подвигов весьма и весьма мала"), В.Подгузов (говорил о необходимости "перманентной борьбы" и "консолидации трудящихся") и др.

Первомайские мероприятия коммунистической оппозиции

1 МАЯ КПРФ провела в Москве демонстрацию и митинг, посвященные Международному дню солидарности трудящихся. Собравшись на Калужской площади, участники шествия (около 5 тыс. человек) проследовали до Театральной площади, где у памятника маршалу Г.Жукову состоялся митинг. В мероприятии, помимо активистов КПРФ, приняли участие представители НПСР, Союза коммунистической молодежи РФ, движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки", Союза рабочих Москвы, "Трудовой России", "Трудовой Москвы", Авангарда красной молодежи, Национал-большевистской партии, движения "За Советский Союз" и др. Впереди колонны демонстрантов под транспарантом "1 мая за честный труд против паразитов!" шли лидеры КПРФ Г.Зюганов, В.Купцов, И.Мельников и др. Участники шествия несли плакаты "Ленин – жил, Ленин – жив, Ленин будет жить!", "Конституционный суд России – государственный преступник", "Народы и парламенты СНГ – объединяйтесь без президентов, у которых на это нет "ни сердца, ни разума"!", "Нет доверия Путину, который хитрит не с врагами России, а со своим народом!", "КПРФ не признает объявленные итоги выборов", "Нет КЗОТу правительства!", "Сохраним армию – отстоим Отечество!". За колонной "Трудовой России" следовали представители партий Роскомсоюза – ВКПБ, РКРП, РКП-КПСС (около 500 человек). По ходу движения колонн демонстранты скандировали "Завершим реформы так: Сталин, Берия, ГУЛАГ!", "Каждому жлобу – по дыре на лбу!", "Янки – в Освенцим, Америку – индейцам!" и т.п. Вел митинг секретарь МК КПРФ Е.Доровин, который объявил, что на площади собралось 100 тыс. человек из 26 регионов России.

Выступили первый секретарь МГК КПРФ А.Куваев (заявил, что КПРФ не признает итогов прошедших выборов президента РФ и что СМИ должны нести ответственность "за пособничество в разрушении страны"; призвал коммунистов "помочь народу разобрататься в ситуации, усилить свое влияние на местах и ...создавать параллельные структуры власти", "бороться против принятия закона о частной собственности на землю и прочих антинародных законов", "отказаться в доверии тем депутатам, которые протаскивают антинародные законы"; предложил выйти с инициативой о возвращении Волгограду "его прежнего названия – Сталинград"), лидер "Трудовой России" В.Анпилов ("Мы прекрасно видим, что бандитский режим, который пришел к власти в результате предательства иуды Горбачева, Ельцина, Яковлева, Шеварднадзе, не изменил своей природы. Вот Путин поручил атомной подводной лодкой, покатался на истребителях, а затем демонтировал ядерные силы России, заставил подписать договор СНВ-2. Теперь он сел на трактор – жди свободной купли-продажи земли"; предложил считать "изменниками и врагами народа" всех чиновников и депутатов, которые будут "протаскивать" закон о купле-продаже земли; поставил на голосование предложение о проведении восстановительной конференции Московской организации КПСС – предложение было единогласно поддержано), председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов (сообщил, что в 25 областях и республиках вскрыты "невиданные фальсификации, связанные с мощным воровством голосов в абсолютном большинстве округов": "Наиболее страшная картина – в Татарстане, Ингушетии, Башкирии, Саратовской, Курской, Ленинградской областях. ...Мы официально направили материалы в прокуратуру, в Совет Федерации Строеву..., потому что за этой фальсификацией стоят члены Совета Федерации...Сегодня заведено 283 уголовных дела, и заверяю, что каждый, кто приписал, кто готовил, подлежит тюремному заключению на срок до четырех лет"; сообщил, что в Государственной Думе нового созыва "интересы трудового народа защищают 140 депутатов", тогда как большинство – за правыми и "Единством"; высказался против свободной купли-продажи земли, предупредив, что это может привести к войне внутри страны; призвал "сплотить усилия всех левых партий, всех государственно-патриотических сил"), В.Гусев ("Сегодня мы являемся свидетелями наступления реакции, ...краха социально-либеральных иллюзий. Мы имеем бесправную управляемую Думу, которая не имеет возможности противостоять диктату исполнительной власти... Сегодня карьеристы и шкурники всех мастей стройными рядами идут в одну медвежью берлогу. Уже молодые медвежата учатся летать, мечтают стать орлятами. Уже из детских ползунков выпрыгивают винни-пухи, чтобы нести бочонки с медом главному медведю"; потребовал от Г.Зюганова и думской фракции КПРФ "встать стеной против антинародного КЗоТа") и др.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ участвовавшие в общей демонстрации представители партий Роскомсоюза – РКП-КПСС, РКРП и ВКПБ – провели самостоятельный митинг у памятника К.Марксу на Театральной площади. В митинге приняло участие около 50 человек. (РПК по решению руководства партии в демонстрациях и митингах 1 мая не участвовала, а ее члены занимались распространением газет среди митингующих.) Перед собравшимися выступили председатель РИК Советов рабочих, крестьян, специалистов и служащих А.Николаев (охарактеризовал правительственный проект КЗоТа: "Если раньше КЗоТ регулировал отношения наемных работников, их права, то теперь он будет защищать права предпринимателей"; изложил преимущества разработанного Рабочей академией проекта КЗоТа, "защищающего рабочих от увольнений и неоплачиваемой сверхурочной работы"; призвал собравшихся принять участие 17 мая в организованном профсоюзом "Защита", РИК Советов и "Координационным советом против приватизации" едином дне протеста против принятия правительственного проекта КЗоТа), первый секретарь ЦК РКП-КПСС А.Пригарин (констатировал, что в Думе сегодня "в полтора раза меньше депутатов, которые могут остановить антинародные законы, чем это было еще год назад"; сообщил, что "под шумок" Дума уже приняла постановление, резко ограничивающее социальные льготы и выплаты наиболее нуждающейся части населения; призвал покончить с иллюзиями относительно В.Путина: "Дело Путина есть продолжение дела Ельцина"; рассказал о причинах проведения отдельного от КПРФ митинга: "Большинство из нас голосовало на выборах за Зюганова. Мы выполнили свой долг, но теперь мы можем прямо сказать, что политика КПРФ до выборов, в ходе выборов и после выборов – это та же политика, которая проводилась все предыдущие годы. Это политика трусливая, соглашательская, политика оппортунизма, которая не отвечает интересам трудящихся в их борьбе за свои интересы. Мы еще немногочисленны, но мы едины в своих действиях. История работает на нас и только на нас"), первый секретарь МГК ВКПБ В.Соловьев (сообщил, что участники состоявшегося 22 апреля совещания лидеров компартий – членов Роскомсоюза и ВКПБ договорились "о тесном взаимодействии в борьбе против режима"), секретарь Приморского комитета РКРП Р.Кузнецова (призвала коммунистов идти в трудовые коллективы), первый секретарь МГК РКП-КПСС Н.Яцунов ("Пролетариат не смирился с нынешним положением и ...ляжет костями, но возродит великой могучий СССР"), член РКП-КПСС З.Заякина ("КПРФ ничего общего с коммунизмом не имеет. Это партия буржуазная, а коммунистическое в ней только название"; назвала Г.Зюганова "врагом трудового народа"), секретарь МК РКРП В.Подгузов ("Трудящиеся находятся в таком ничтожном положении... потому, что не оценили смысл лозунга "Пролетарии всех стран – соединяйтесь!") и др. По окончании митинга его участники построились в колонну и во главе с А.Пригариным направились для возложения цветов к Мавзолею Ленина.

В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ состоялась шествие по Невскому проспекту и митинг на Дворцовой площади, организованные Федерацией профсоюзов Санкт-Петербурга. За профсоюзной колонной шли колонны КПРФ и РКРП. В середине колонны РКРП шли представители Революционной рабочей партии, а замыкали ее члены РПК, Региональной партии коммунистов, "КПСС Ленина-Сталина", Национал-большевистской партии, ВКПБ и др. Вместе с членами ВКПБ в хвосте колонны шли представители движения "Российский студент" с плакатами "Коммунисты Ленинграда – за Яковлева", "Владимир Анатольевич, мы с вами!", "Яковлев – это Киров сегодня" и пр. В митинге приняло участие около 10 тыс. человек (по данным правоохранительных органов – 5 тыс.). Открывая митинг, лидер Федерации профсоюзов города и области Е.Макаров одобрил избрание президентом "ленинградца Путина" ("Впервые мы встречаем этот день с надеждой на лучшее"). В то же время он подверг критике правительственный проект КЗоТа: "Надо убедить депутатов и правительство, что этот кодекс, принимаемый по указке Международного валютного фонда, еще больше отбросит нас назад от цивилизованного мира". Выступили также губернатор В.Яковлев (от имени властей пообещал выполнять подписанное совместно с профсоюзами и работодателями трехстороннее соглашение), депутат Госдумы Е.Драпеко (подверг критике правительственный проект КЗоТа, призвала "не допустить наступления на наши социальные права"), председатель Совета рабочих города и области М.Марикиан (от имени Совета рабочих и РКРП призвал собравшихся принять 17 мая участие в Дне единых действий против правительственного проекта КЗоТа), председатель профкома Морского технического университета М.Ревков (осудил правительство за политику урезания расходов на социальные нужды), депутат Госдумы В.Иванова ("После ухода от власти правых и "яблочников" ...город набирает темпы"; выдвинула лозунг "Нет правым силам на выборах губернатора города!"), председатель профкома Комбината цветной печати Т.Ведерникова (призвала профсоюзы "не

бояться красного цвета") и др. В заключение была принята резолюция с осуждением правительственного проекта КЗоТа и призывом к властям "принять меры к решению насущных социальных проблем".

26 АПРЕЛЯ в Минске белорусская оппозиция провела ежегодные мероприятия, приуроченные к годовщине чернобыльской катастрофы. В акции по традиции приняла участие делегация "Антифашистского молодежного действия". 23 представителя АМД шли в общей колонне демонстрантов с плакатами "Нет – режиму диктатуры Лукашенко", "Лукашенко, твой режим обречен" и пр.

ИНТЕРВЬЮ

Леонид Ламм о Союзе "Белое дело"

В апреле заместитель главного редактора "Партиформа" Алексей Пятковский взял интервью у ответственного секретаря – сопредседателя общероссийского движения "Союз "Белое дело" Леонида Ламма.

- Представьте, пожалуйста, Вашу организацию.

- Союз "Белое дело" образован весной 99-го года путем создания органа, координирующего деятельность ряда организаций (часть из которых зарегистрирована в органах юстиции). Это Общероссийское общественное движение "Народно-трудовой союз российских солидаристов" – историческая организация, которая официально зарегистрирована в России Министерством юстиции (в списке общественно-политических организаций, имеющих право участвовать в выборах, НТС нет. – *ПИ*), региональная организация потомков и участников белой борьбы "Добровольческий корпус" (зарегистрирована в качестве региональной в Московской области), организация "Казаки столицы" (объединяет защитников Белого дома в 91-м году из числа наиболее активных членов организаций "Август-91" и "Живое кольцо"), Общественный совет по спасению и сохранению Братского кладбища героев Первой мировой войны и ряд московских православных организаций. К нам примыкает и поисковая группа "Экипаж".

- Какова численность этих организаций?

- Нас в принципе не может быть много. Не может быть много людей, которые считают себя духовными потомками тех, кто сражался на стороне белых. Многие могут уйти в гайдары, в демократы, куда угодно (при всем моем к ним уважении), но соединить в себе разорванную пополам Россию способны единицы, – те, кто не в состоянии жить в стране, которая родилась 10 лет назад. Так что мы исходим из принципа "и один – в поле воин".

- Каковы уставные задачи этих организаций?

- Вообще-то говоря, мы создавались для вхождения в блок "Правое дело", куда и подали соответствующее заявление. Но когда там возникли какие-то проблемы (то ли деньги не поделили, то ли места, хотя мы, даже обладая статусом зарегистрированной общероссийской организации и имея право войти в избирательный список, ни на что не претендовали), то мы вместе с Б.Федоровым оттуда вышли.

Наша задача, ни много ни мало, – завершение Белой борьбы. Мы ее видим в декоммунизации, дебольшевизации нашей страны, в том, чтобы не допустить возрождения в стране большевизма, фашизма, нацизма и им подобных, а также в сохранении памяти и возрождении традиций Империи.

- Что делаете для реализации этих целей и насколько успешно?

- Нам удалось спасти и сохранить Братское кладбище на Соколе. По своему историческому значению это кладбище равнозначно кладбищам Женевиэв-де-Буа и Арлингтонскому. Там захоронены погибшие в Первую мировую войну. Во-вторых, там захоронены умершие от ран военнопленные. То есть это Братское кладбище не только в том смысле, что там находятся братские могилы, но и в том, что там похоронены солдаты и с той, и с другой стороны. Там похоронены расстрелянные юнкера. Там похоронены просто жертвы красного террора 18-го года. После этого там хоронили погибших советских летчиков-испытателей. А после этого кладбище начали планомерно, целенаправленно сносить. Наш общий знакомый Е.В.Ихлов в советское время работал во ВНИИТИ, ходил на работу через этот пустырь и пинал ногой кости. После этого наши красные церковники – остатки советской, сталинской церкви – решили погреть на этом руки (хоронили ведь в мундирах) и, естественно, стали заниматься "черными" раскопками. Выкинули на помойку кости из семейного склепа Багратионов, разбили их памятные доски. Причем все это они сделали в ограде храма Всех святых. А наши добровольцы все это восстановили. Присутствующий здесь Янис Артурович (Я.А.Бремзис, известный активист казачьего движения, в начале 90-х годов – активист "Памяти" И.Сычева. – *ПИ*) многое сделал на свои личные средства, хотя они у него весьма небольшие. В частности, сейчас в ограде храма поставлен огромный мемориальный комплекс, памятные доски в честь героев Белого движения, в том числе Шкуро, Краснова, фон Панвица – специального представителя Вермахта при командовании Казачьего корпуса Краснова-Шкуро, являвшегося кем-то вроде комиссара. Последний – личность невероятно героическая. Это человек, который не являлся военным преступником, который уже получил английский паспорт, но который добровольно поехал в Советский Союз вслед за Красновым и Шкуро, с тем чтобы способствовать оправданию действий своих боевых товарищей – русских генералов и офицеров. Он доказывал, что они не повинны в пролитии русской крови и что русские войска создавались не с целью уничтожения России, а в поддержку усилий группы Штауффенберга по уничтожению Гитлера. Тем не менее он тоже был повешен на Лубянке.

Здесь же относится и защита группы "Экипаж". Это святое. Тем более, что в наш Союз входит международная ассоциация "Воинские реликвии" (судя по всему, имеется в виду ее российское отделение. – *ПИ*), которой руководит принц Майкл Кентский. Меня некоторые наши дорогие кадеты – конституционные демократы (в начале 90-х годов Л.Ламм являлся членом Политсовета Московской организации Партии конституционных демократов. – *ПИ*) – просто стали называть "памятником". Это невероятно идиотская ситуация. Ни один из кадетов не способен был сделать то, что сделало сычевское общество "Память". В то время, когда на "Память" лили помои, обвиняя в антисемитизме (конечно, некоторые "Памяти" надо было поливать – например, васильевскую), Сычев, монах Гермоген, герой Советского Союза Левшов и Я.А.Бремзис (единственный из них оставшийся к настоящему времени в живых) пришли к московскому раввину и принесли от имени русского народа извинения еврейскому народу за погромы и антисемитизм и искреннюю благодарность за огромный вклад в русскую культуру. Это единственный случай за всю историю России. После этого Сычева просто убили, Гермоген погиб, а Левшов умер при странных обстоятельствах. Остался только Ян Артурович, которого все считают сумасшедшим. Так вот, мы из тех же самых принципов защищаем теперь Цветкова и группу "Экипаж" (она входит в наш состав, у нас много совместных проектов), собравших великолепную коллекцию действующей (бронетанковой. – *ПИ*) техники. Управление бронетанковых войск во главе с г-ном Маневым провело крупнейшую работу для того, чтобы отобрать всю эту коллекцию стоимостью более 800 тысяч долларов. Они отобрали два действующих танка, которые затем продали и отправили за рубеж, но их поймали на границе белорусские таможенники. Совки – они и есть совки.

Кроме того, каждый год 7 ноября мы проводим акцию памяти героев Белой борьбы. Но самое главное направление нашей деятельности – это, конечно, Кадетский корпус, который является подразделением Добровольческого корпуса. Это наш десант в будущее. Мы уже старые пни (по оценке корреспондента "Партиформа", средний возраст активистов Союза "Белое дело" составляет примерно 40 лет. – *ПИ*), нам уже надо работать на дальнейшее будущее. В настоящее время мы проводим работу по регистрации Кадетского корпуса в качестве самостоятельного юридического лица.

В общем, мы никуда не лезем, но мы действуем, мы работаем. Для того, чтобы действовать и работать, совершенно не обязательно быть где-то во власти. Достаточно иметь возможность снять чиновника. А мы имеем. У нас чиновники только летят!

- Участвуют ли эти организации в политической деятельности?

- В политической деятельности как таковой мы не участвуем. Но мы антикоммунисты. Мы сторонники того, чтобы по инициативе России был создан международный трибунал, на котором был бы осужден коммунизм. Нам не нужна кровь, нам нужно только, чтобы коммунизм был официально осужден. Чтобы было принято судебное решение о том, что исповедование коммунистической, равно как и нацистской, идеологии – это преступление против человечества. (Многие говорят, что идеология не может быть преступной. Еще как может! Воровская, например.) Вот что нужно. И это – наша главная задача сейчас. На нас выходят некоторые люди, которые хотят это осуществить, но не имеют на это сил и возможностей. (Видимо, они просто хотят выбить с нашей помощью для себя деньги.) Мы же готовим это тихо, спокойно, пытаемся воздействовать на нынешнюю Россию с тем, чтобы она осудила коммунизм и большевизм и признала свою правопреимственность не от Советского Союза, а от исторической России.

- А Ваша работа на прошедших выборах – это Ваша частная инициатива?

- Союз "Белое дело" принял решение поддержать на нынешних президентских выборах г-на Путина. Да, нам заплатили. Немножко, но заплатили. Ну и что!

- Расскажите, пожалуйста, о руководящих органах своих организаций.

- Союзом "Белое дело" руководит Коллегия (или Совет) сопредседателей. Сопредседателем является каждый руководитель или координационный представитель организации-участницы Союза. Основную координационную деятельность осуществляет ответственный секретарь с правами сопредседателя – это ваш покорный слуга. Совет сопредседателей у нас собирался только пару раз, потому что основные решения мы принимаем путем обзвона его членов, а затем парафруем их подписями сопредседателей от двух самых крупных организаций и ответственного секретаря. Что касается "Казачьих столиц", то атаман этой организации исчерпал свои полномочия, новый Круг не собирается, и сейчас обязанности атамана исполняет управляющий делами есаул Панин.

- Какие должности в них занимаете вы?

- Я являюсь председателем ОсвАга (Осведомительного агентства, которое занимается связями с общественностью, агитацией, пропагандой, а также кадрами) Добровольческого корпуса, соучредителем, главным бухгалтером и начальником службы особых поручений организации "Казачьи столицы" (я там – второе лицо). В НТС я – член Совета. Во всяком случае, был им. Но сейчас для того, чтобы прекратить раздоры между "Посевом" (печатный орган Народно-трудового союза. – *ПИ*) и НТС, я до ближайшего съезда (если он, как обещают в "Посеве", будет проведен) снял с себя эти полномочия. (В "Посеве" мне предложили: "Для того, чтобы не устраивать раздора, давайте все до съезда снимем свои полномочия". "Давайте, – ответил я. – Я готов делать все для того, чтобы все обошлось мирно и без ругани. Мне ничего не нужно." Тем самым я, может быть, слишком серьезно воспринял девиз НТС и Русского общевоинского союза "Пусть возвеличится Россия, да сгинут наши имена!") Я также вхожу в состав Коллегии 7-го (российского) отдела РОВС и являюсь председателем ОсвАга.

- ОсвАга РОВС?

- Нет, он один. ОсвАг охватывает все наши структуры. В каждой структуре, которая примыкает к Добровольческому корпусу и РОВС, есть представитель ОсвАга.

- Хотелось бы получить более подробную информацию о нынешнем состоянии РОВС, о котором в исторической справке к роману "В августе сорок четвертого" ("Момент истины") сказано: "Эмигрантская белогвардейская организация с центром в Париже. Выполняла шпионские, диверсионные и террористические задания иностранных разведок".

- Кадеты и юнкера, окончившие училища в Югославии и в Париже, вымирают. Естественно, не осталось в живых практически никого из участников Гражданской войны, а также чинов Русского корпуса – участников Второй гражданской войны (как мы ее воспринимаем), то есть Власовского движения. Организация как-то худо-бедно существует. Перед своей смертью ее председатель поручик Гранитов передал нам все полномочия, но после этого сменились уже два председателя, и у них появились какие-то сомнения в том, прав ли был Гранитов в своем решении относительно нас. Так что они могут говорить все что угодно, а мы ни на чем не настаиваем. Мы занимаемся реальной, конкретной работой. Мы делаем дело, и у нас все есть. Мы не на словах, а на деле являемся правопреемниками командования Русской армии на территории России, и пусть бездельники надувают щеки.

- Какой воинский чин Вы имеете?

- В 1974 году (я не буду раскрывать всех подробностей, потому что время для этого еще не пришло) я принял присягу Русской армии перед эмиссаром РОВСа и получил чин вольноопределяющегося, то есть кандидата в офицеры. В 91-м году на основании этого я получил первый офицерский чин. Дальше я получал только казачьи чины, но мне их подтверждали. Я имею казачий чин войскового старшины (по-армейски это подполковник), который, в бытность существования Белого союза казачьих войск, был мне присвоен его Советом атаманов.

- Вы сами являетесь потомком кого-то из борцов за Белое дело?

- Мой дед штабс-капитан С.Ю.Виноградов был одним из участников Первого ледяного кубанского похода, попал в плен, из плена бежал, за что был награжден Венком с мечом.

- Нет ли у вас планов возобновить сотрудничество с блоком "Правое дело"? Ряд организаций намерен возродить его деятельность на новых основах.

- Они никакие не правые! Единственным правым в этой команде был Борис Федоров. Все остальные – это комсомольцы. Это две большие разницы. С ними у нас никаких планов нет. У нас очень хорошие отношения с христианскими демократами (чувевскими), и поскольку они сейчас в "Единстве", то мы, я думаю, скорее будем работать с "Единством". Они государственники (а мы все-таки за единую и неделимую Россию), они не коммунисты. Нам по пути с социал-демократами, нам по пути с монархистами, нам по пути со всеми здоровыми антикоммунистическими государственными силами.

- И этим объясняется то подобострастие, с которым вы недавно встретили на одном мероприятии Жириновского? Хотя ваши предшественники его, скорее всего, с большим удовольствием выпороли бы на первой же конюшне...

- Это было не подобострастие, и встретили его не мы, а группа "Экипаж". Это было нормальное дело. Его поблагодарили за поддержку. Он очень помог группе "Экипаж". А то, что за ним все побежали, так просто было любопытно посмотреть, как с ним будет общаться Цветков.

- И все же опасения, испытываемые в отношении Белого движения, в частности, конституционными демократами, во многом оправданы. Демократов должны отталкивать недемократизм (монархизм), великодержавие и антисемитизм исторического Белого движения. Удалось ли современным белогвардейцам преодолеть эти явления?

- После гибели генерала Дроздовского г-н Турункол ходил в синагогу на отпевание своих собственных солдат. Так же поступал генерал Марков. Многие чины Белого движения – и рядовые, и офицеры – были евреями, исповедовавшими иудаизм. ...Антисемитские эксцессы были со стороны казаков и всякого рода шваби, которая хлынула с Севера России, но как такового антисемитизма в Белом движении просто не могло быть. Он просто не прижился бы. Были эксцессы, были отдельные случаи, но аналогичные случаи были и у красных, у буденновцев, которые вырезали целые еврейские местечки.

Теперь об антидемократизме и монархизме. Английская монархия не является препятствием для демократии. Наоборот, она представляет собой образец демократии. Во-вторых, Белое движение было республиканским. До 20-го года, если офицер заявлял себя монархистом, его не принимали в Белую армию. Положение изменилось только при генерале Врангеле, который заявил: "Мне по пути со всеми" и прекратил это безобразие. И если Корнилов в этом отношении был нейтрален, то Деникин заявлял себя республиканцем, требовавшим только созыва Учредительного собрания. Белое движение – это сторонники Учредительного собрания. Потому что династия прервалась, и была нужна либо смена династии, либо смена государственного строя. Единственным выходом из этой ситуации был созыв представительного собрания по типу Земского собора 1613 года. То есть Учредительного собрания. Ничего другого не оставалось.

Великодержавие. Здесь имеет место какое-то искажение понятий. Сейчас все называют себя "россияне", а по национальности являются русскими. Но, господа, нет такой национальности – "русские". Есть "руссы": есть великоруссы, есть малороссы, есть белорусы. А "русские" – это подданные Российской Империи. Давайте в таком случае бельгийцев называть "бельгийскими", немцев – "немецкими", англичан – "английскими". Этот новояз создает еще и перевернутую логику. Вы поймите: вся эта одна шестая часть света – это единая культура. Разрывать ее можно только после Учредительного собрания.

- Значит, ваше, скажем так, не вполне славянское происхождение не мешает вам состоять в руководстве Союза?

- Ни мне, ни моим (употреблю хорошее русское слово) товарищам это не мешает.

- Сказанное вами показывает, что вы должны были без особых проблем перетечь из ПКД в Белое движение...

- В ПКД я, кстати, был одним из активных членов монархической фракции.

АНАЛИЗ

Тезисы доклада Ю.Коргунюка на II Всероссийском конгрессе политологов

21-23 апреля в Москве, в Московском государственном институте международных отношений, проходил II Всероссийский конгресс политологов. На заседании одной из его подсекций с докладом "Перспективы становления партийной системы в современной России" выступил главный редактор "Партиформы" Юрий Коргунюк. Публикуем тезисы этого доклада.

1. Многопартийность или партийная система?

Вопрос о наличии в современной России партийной системы до сих пор остается дискуссионным. Ряд исследователей (Г.Голосов, В.Гельман и др.) считают, что таковая существует с декабря 1993 г., когда была сформирована Госдума первого созыва, большинство депутатов которой представляли те или иные партии, объединения и блоки. Другие (М.Макфол, Э.Шнайдер, Ю.Коргунюк) полагают, что партийная система в РФ пока не сложилась и речь может идти только о более или менее развитой многопартийности.

Характерно, что некоторые исследователи первой группы – в частности, В.Гельман – вообще отождествляют понятия "партийная система" и "многопартийность". По мнению В.Гельмана, второй термин применим только к периоду рубежа 80-90-х гг., когда в СССР только-только появлялись новые политические партии, – как антитеза "однопартийности". После августа же 1991 г. и особенно декабря 1993 г., считает В.Гельман, правомерно использовать распространенный на Западе термин "партийная система".

При такой трактовке, однако, суть дела выглядит несколько упрощенной. Действительно, в зарубежной литературе понятие "многопартийность" практически не употребляется – так же, как не употреблялось оно и в нашей стране до 1917 г. Но и в дореволюционной России, и на Западе использовался и используется термин "партии", означающий совокупность всех действующих в стране политических организаций, – и в современной России термин "многопартийность" имеет именно этот смысл. Удобство здесь в том, что данный термин включает в себе два оттенка значения, определяя существующую в той или иной стране совокупность партий одновременно и как своеобразный общественный организм, живущий по собственным внутренним законам, и как политический институт, возникший в результате реализации таких гражданских свобод, как свобода слова и право на собрания и союзы.

Разумеется, отождествлять многопартийность, понимаемую в этом смысле, и партийную систему нет никаких оснований. Партийная система – это как бы верхушка айсберга многопартийности, узкий круг наиболее влиятельных объединений, принимающих реальное участие в управлении государством. Возникновение партийной системы свидетельствует о достаточной зрелости как многопартийности, так и гражданского общества в целом. Происходит это тогда, когда партии начинают играть определяющую роль в формировании государственной политики (а не просто присутствуют в политической жизни страны). Партийная система предполагает в первую очередь партийность власти, реализующуюся в появлении правящей партии, которая отстаивает свой статус в постоянной конкурентной борьбе с оппозицией. В процессе функционирования партийной системы правящая партия и оппозиция периодически меняются местами или, по крайней мере, ведут реальную борьбу за власть. Основы механизма, обеспечивающего непрерывность этого процесса, могут быть заложены только с появлением правящей партии. Поскольку в современной России таковой до сих пор нет, то и говорить о наличии в стране партийной системы пока преждевременно.

Можно, впрочем, отсчитывать существование партийной системы и с того момента, когда партии начинают определять политическое лицо хотя бы одной из ветвей власти – в первую очередь законодательной. Этой точки зрения придерживается, в частности, Г.Голосов: по его мнению, Россия получила партийную систему уже в декабре 1993 г. Но такой подход оставляет за скобками вопрос, естественным ли путем обеспечено преобладание в Госдуме представителей партий (если бы нижняя палата полностью избиралась по пропорциональной системе, депутатский корпус составили бы одни только партийцы – независимо от того, насколько большим авторитетом пользуются

политические партии). А во-вторых, при таком взгляде на проблему стирается качественная разница между системой, в которой правящей партии нет, и системой, в которой она есть. Разница же эта настолько велика, что для последней следует придумать какой-то новый термин. Однако стоит ли без лишней нужды преумножать число сущностей?

Если образующим признаком любой партийной системы считать наличие правящей партии, то тогда гораздо проще ответить и на вопрос о «формате» той или иной партийной системы, т.е. о том, «сколькпартийной» она является. Определяющим здесь является число партий, способных претендовать на статус правящей. Так, при двухпартийной системе в парламенте может быть представлено сколько угодно партий (и еще больше их может существовать в обществе). Но из этого множества только две достаточно сильны, чтобы всерьез претендовать на власть. Более сложные коэффициенты должны высчитываться с учетом того, насколько крупны и влиятельны прочие партии, противостоит ли правящей партии единая организация или коалиция, является ли сама правящая партия единой структурой или тоже коалицией и т.д. Количественные показатели (коэффициент фрагментарности, коэффициент неустойчивости), не соотношенные с характером отношений между правящей партией и оппозицией, вряд ли скажут что-либо не только о качественных характеристиках партийной системы, но даже и о том, существует ли она вообще.

2. Доминирование чиновничества как главная причина отсутствия в стране партийной системы

Вернемся к вопросу, почему в России до сих пор нет правящей партии. Можно, конечно, сетовать на власть, что она не сделала ничего, чтобы заложить основы партийной системы. Однако это все равно, что упрекать волка в пристрастии к мясной пище. Просто у него такой метаболизм. Точно так же и власть несколько не заинтересована в том, чтобы повесить себе на шею хомут в виде партийной системы. Создание последней – задача гражданского общества и формируемой им политической элиты.

Вот тут-то мы и упираемся в то, что российская политическая элита состоит почти сплошь из чиновников. Это означает, что воспроизводится она в условиях как минимум пассивности остального общества. Нередко же широкие социальные слои сознательно перекалывают ответственность за свою судьбу на представителей власти.

Причины этого следует искать в советском прошлом. В стране, экономика которой изуродована гигантскими диспропорциями, где в течение десятилетий сначала социально обескровливали деревню, а затем на нефтедоллары строили оборонные предприятия, где начисто отсутствовал легальный частный сектор, а предпринимательство иначе как «спекуляция» не воспринималось, – в такой стране не могла не быть изуродована и социальная структура. России в наследство от СССР достались большой удельный вес бюрократии, с одной стороны, иждивенцев и безынициативных исполнителей, с другой, и полное отсутствие класса предпринимателей, с третьей. И это наследие, в отличие от шестой статьи Конституции СССР, невозможно отменить росчерком пера или простым голосованием.

В этих условиях даже такие институты, как многопартийность и альтернативные выборы, по определению назначенные вводить в состав политической элиты представителей других, кроме бюрократии, социальных классов, вновь и вновь воспроизводят в ней доминирование чиновников.

До августа 1991 г. многопартийность носила ярко выраженный интеллигентский характер. По преимуществу интеллигентским было, в частности, демократическое движение. Однако на Съезде народных депутатов РФ, избранном весной 1990 г. демократам не удалось получить и трети мандатов. Поэтому они были вынуждены вступить в союз с той частью бюрократии, для которой контролирующей все и вся партаппарат давно уже превратился из удобного трамплина для карьеры в препятствие на ее пути. Причем в этом союзе первенство практически сразу же оказалось за представителями «нового» чиновничества. Недаром лидером «демократов» в российском парламенте стал не профессор консерватории, как в Литве, а бывший кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС Борис Ельцин. Основная же политическая борьба развернулась не между различными партиями, а между различными отрядами бюрократии: «старой» – партийно-хозяйственной, союзной, и «новой» – фрондирующей, российской. Эта борьба, вылившаяся в противостояние органов власти СССР и РСФСР, завершилась попыткой государственного переворота, поражением партаппарата, роспуском КПСС и прекращением существования Советского Союза.

Рычаги управления государством перешли в руки российской бюрократии. Но теперь борьба велась за выбор пути становления уже российской государственности – система Советов или президентская вертикаль, – и продолжалась она еще два года. Законодательная власть, вполне естественно, стремилась заручиться поддержкой партийной номенклатуры, после августа 1991 г. в массовом порядке перешедшей в советские структуры, а власть исполнительная по-прежнему пыталась опираться на интеллигенцию, достаточно активно привлекая ее представителей в свою среду.

В партийно-политической жизни период с августа 1991 г. по сентябрь 1993 г. характеризовался разложением структур демократического движения, обусловленным прежде всего падением общественного рейтинга интеллигенции, а с другой стороны – созданием на обломках КПСС новых политических образований – от ортодоксально-коммунистических (ВКПБ, РКРП) до социалистических (СПТ) и социал-патриотических (РОС). Социальную базу этих организаций составило люмпеноидное чиновничество, лишенное привычной ниши и потому настроенное весьма и весьма агрессивно. Таким образом, социальное лицо российской многопартийности стремительно очинивалось. После создания в феврале 1993 г. Коммунистической партии Российской Федерации, насчитывавшей в своих рядах около 600 тыс. Членов (больше чем все остальные партии вместе взятые), можно было констатировать, что многопартийность из феномена по преимуществу интеллигентского превратилась в феномен преимущественно чиновничий.

Открытое столкновение двух ветвей власти в сентябре-октябре 1993 г. завершилось победой президента и его сторонников. Эта победа была оплачена еще большим падением рейтинга идеологических союзников исполнительной власти – демократов. На выборах в Госдуму первого созыва блок «Выбор России», в социальном плане представлявший собой союз либеральной интеллигенции и либеральной бюрократии, не только не получил большинства, но даже уступил первое место откровенно люмпенской Либерально-демократической партии России. Большинство в Госдуме досталось представителям тех или иных отрядов и групп чиновничества. Таким образом, независимо от характера избирательной системы – чисто мажоритарного или смешанного, – бюрократия вновь воспроизвела свое доминирование в парламенте. Появление же в Думе люмпенов только усиливало позиции чиновничества – на фоне «торжествующего хама» любой чиновник выглядит средоточием альтруизма и подвижничества. Исполнительная же власть после поражения своего союзника в лице либеральной интеллигенции отказалась от идеи создания правящей партии и занялась созданием ее суррогата – «партии власти», т.е. системы неформальных связей между бюрократическими кланами, контролирующими управление общественной жизнью в центре и на местах. Впрочем, такой вариант был ей выгоден куда более, чем создание самой лояльной правящей партии, поскольку фактически выводил президента и правительство из-под контроля общества.

Доминирование чиновничества воспроизводилось на парламентских выборах и 1995, и 1999 г. Что же касается поста президента, то реальными претендентами на него всегда были представители двух отрядов бюрократии – последников партийно-советской номенклатуры и вполне обуржуазившегося правящего слоя. Причем победителями каждый раз выходили вторые. Это исключало возможность формирования партийной системы путем прихода к руководству страной “партийного” кандидата. “Прогрессивное” чиновничество, сплоченное в рядах “партии власти”, было мало заинтересовано в развитии партийных организаций, поскольку и так уже было прекрасно организовано. Если оно и создавало политические объединения, то только потому, что этого требовали особенности избирательной системы, предусматривающей голосование по партийным спискам. Не будь выборов по пропорциональной системе, не появились бы и такие организации, как “Наш дом – Россия”, “Отечество”, “Вся Россия”, “Единство”. Сами по себе эти объединения являлись не чем иным, как беспомощным придатком “партии власти”, в принципе не способным развиться в самостоятельную политическую организацию. Поэтому связывать с ними надежды на формирование правящей партии, а следовательно и партийной системы всегда было в высшей степени нелепо.

Вряд ли стоит строить иллюзии и в отношении партийно-советской бюрократии, собравшейся под флагом КПРФ. В ней настолько велика доля разного рода люмпеноидов, не способных приспособиваться к новым реалиям, что она всегда будет проигрывать решающее сражение более жизнеспособной “партии власти”. А если, не дай бог, КПРФ и выиграет выборы, то лишь в условиях крайней люмпенизации общества, и в этом случае речь будет идти не о формировании партийной системы, а об элементарном выживании страны.

(Продолжение в следующем номере)

РЕГИОНЫ

Московские коммунисты обсудили инициативу по созданию Объединенной союзной компартии

27 АПРЕЛЯ по инициативе СКП-КПСС было проведено собрание коммунистов Москвы, в котором приняло участие около 60 человек, в основном членов РКП-КПСС и КПРФ.

В президиум мероприятия вошли заместитель председателя СКП-КПСС, председатель Союза коммунистов Латвии И.Лопатин и Е.Кафырин. И.Лопатин высказался за создание единой компартии Союза Беларуси и России и зачитал проект ее программных тезисов. По его словам, в новую организацию уже готова вступить Партия коммунистов Белорусская С.Калякина, интерес к проекту проявила Ленинская коммунистическая партия Калининграда (500 членов), члены Союза советских офицеров и др. Структура новой партии, сообщил И.Лопатин, не предусматривает создания республиканских организаций (будут только республиканские бюро); рабочее название – Объединенная союзная коммунистическая партия; планируется вхождение в СКП-КПСС в качестве самостоятельного субъекта; в качестве оргкомитета создана рабочая группа. Как отметил выступающий, поскольку ни одна общероссийская компартия в этом проекте пока не участвует, ОСКП придется строить снизу. Если же, по его словам, какая-либо партия пожелает присоединиться к ОСКП в дальнейшем, она должна будет распустить свои структуры. И.Лопатин рассказал также о разногласиях по уставу ОСКП (одни выступают за слегка видоизмененный устав КПСС, другие возражают) и о подготовке к намеченному на 28 мая в Бишкеке Съезду народов Средней Азии. В ходе ответов на вопросы выступающий сообщил также, что печатным органом ОСКП будет газета “Гласность” (“Хотя это название многим не очень нравится. Хотелось бы что-нибудь более живое”), что партия намерена прийти к власти “непарламентским путем”, что в данной инициативе участвует Т.Авалиани и т.п.

В дискуссии приняли участие А.Сурнакин (высказал уверенность, что в ОСКП “хлынет масса членов КПРФ” и “все погрязнет в зюгановщине”), В.Артамонов (“Вы ничему не научились и ничего не поняли, поэтому толку от вас никакого не будет, а будет только еще одна компартия”), активист РКП-КПСС А.Витренко (“Идея перезрела. ...Это надо было делать пять лет назад, а сейчас перед нами две опасности: первая – уподобиться Роскомсоюзу, основная деятельность которого – критика КПРФ, а вторая – придет масса склонной к идеологическому кликушеству интеллигенции, и начнутся склоки”; заявив: “Нужна конструктивная тенденция”, в качестве представителя последней назвал В.Анпилова”), представитель РПК А.Соловьев (высказавшись за объединение вокруг Роскомсоюза как “единственной реально действующей революционной организации”, заявив, что из инициативы И.Лопатина “ничего не получится”: “Возможно будет партия, объединяющая коммунистов России и Белоруссии, но реально действующих коммунистов России она не объединит, и получится просто еще одна компартия, усиливающая раскол в комдвижении России”), Ю.Цыганков (поддержал идею И.Лопатина, заявив, что изнутри КПРФ не переделать, о чем “свидетельствует печальный опыт Р.Косолапова”), А.Сурнакин (призвал различать “рабочий класс” и “пролетариев”: “Часть рабочего класса имеет квартиры, дачи, акции, и они весьма осторожны, опираться на них бесполезно”; отнес к “пролетариату” крестьян и учителей), сопредседатель Марксистской платформы В.Исайчиков (“Объединить можно только тех, кто что-то делает, а нынешние компартии ничего не делают. ...Борьбу за единство коммунистов и восстановление КПСС мы вместе с Кафыриным начали еще в 1991 г., но практика показала, что от “объединительных сидений” никакого толку нет, поскольку нет ни действий, ни теоретической базы”; заявил, что инициатива с ОСКП приведет лишь к созданию еще одной “ублюдочной партии”; высказал мнение, что в России компартий нет: “Называющие себя таковыми организации – либо кружки, либо организации буржуазного типа. Пока нет организованного рабочего движения, бесполезно надеяться на создание единой компартии”), первый секретарь МГК РКП-КПСС Н.Яцунов (высказался против создания ОСКП, предсказав, что ее ядром станет КПРФ и “все погрязнет в зюгановщине”; заявил, что главным результатом этой инициативы станет “вселенский вой” в адрес СКП-КПСС со стороны КПРФ: “[Создание ОСКП] усиливает раздрой в коммунистическом движении в то время, когда Путин идет к диктатуре”), Т.Авалиани (выступил в поддержку создания ОСКП: “Паровоз пошел вперед. ...У кокегара нет инструкций, но будем поправляться на ходу”), Н.Тураева (отметив, что на состоявшейся 22 апреля встрече лидеров Роскомсоюза каждый из лидеров “тянул в свою сторону” и что от партий РКС “организации откалываются целыми обкомами и первичками”, высказалась, тем не менее, за объединение на базе Роскомсоюза) и др.

После обсуждения на рассмотрение присутствующих было вынесено три предложения: 1) всем, кто представляет какие-либо парторганизации, до 10-15 мая представить решения о вхождении в ОСКП и о выдвигании представителей в московскую рабочую группу (внесено И.Лопатиным); 2) образовать московскую рабочую группу из числа

присутствующих (внесено из зала); 3) объявить о создании ОСКП прямо здесь, в зале (внесено членом РКП-КПСС В.Михайловым). За первое предложение проголосовал 21 человек, за второе – 6, за третье – 2.

Митинги питерских коммунистов у Казанского собора

29 апреля в митинге-пикете Региональной партии коммунистов приняло участие около 50 человек, в митинге-пикете РКРП – около 100. А.Протасова (ЛГО РПК) собралось послушать около 45 человек.

Мероприятие РегПК открыл В.Соловейчик, сообщивший о предстоящих 1 мая акциях – шествии по Невскому проспекту и митинге на Дворцовой площади. По его словам, основными темами акции будут противодействие правительственному проекту КЗоТа и борьба против планов введения "единого социального налога". Е.Козлов рассказал о состоявшейся 22 апреля научно-практической конференции, посвященной проблемам современного рабочего движения. Приведя некоторые статистические данные о протестных настроениях и акциях рабочих, он отметил, что реальный масштаб акций несопоставим с числом недовольных, связав это с тем, что "многие рабочие не осознают своих классовых интересов" ("Нет такой партии, которой рабочие доверяли бы"). Подчеркнув необходимость противостояния планам В.Путина по разрешению купли-продажи земли, Е.Козлов выразил надежду, что в России "наконец появится настоящее рабочее движение". В.Соловейчик в связи с этим добавил, что "Альфа-банк" и лоббирующие его интересы в Думе депутаты от АПР (В.Семенов, М.Лапшин и Г.Кулик) разрабатывают "альтернативный" план земельной реформы, основанный на принятии программы реструктуризации сельскохозяйственных предприятий, – "на тот случай, если не удастся провести куплю-продажу земли через Земельный кодекс" ("Колхозы и совхозы будут банкротить и скупать. ...Этот план завуалирован, но не менее опасен, чем прямое протаскивание купли-продажи земли через Земельный кодекс"). Перейдя к теме партийного строительства, В.Соловейчик отметил, что "Единство" на словах выступает за решительную борьбу с преступностью, а на деле в Санкт-Петербурге в движение вошли четверо глав администраций ("Видимо, по разнарядке – другие вошли в "Отечество" или "Всю Россию"), наиболее известных связями с криминалом ("Так что о судьбе "Единства" можно не беспокоиться").

Митинг-пикет РКРП открыл Г.Турецкий, рассказавший о предстоящих праздничных мероприятиях: "Таких баталлий при подготовке к 1 мая не приходилось еще испытывать. ...КПРФ поддержала профсоюзы и согласилась на все их условия, заключавшиеся в том, чтобы на Дворцовой площади выступили всего 4 человека, чтобы не было "Интернационала" и красных знамен. ...Одновременно было заявлено, что какие-либо заявки на альтернативные митинги удовлетворены не будут". В ходе переговоров с представителями РКРП, продолжил выступающий, представители профсоюзов согласились увеличить число ораторов до 7, но отказались дать согласие на выступление первого секретаря ЦК РКРП В.Тюлькина ("В конце концов сошлись на том, что выступит М.Марикян, но от него потребовали текст выступления. В конечном счете согласие на участие РКРП в общей акции было получено"). Г.Турецкий призвал всех прийти на демонстрацию и митинг и принести с собой как можно больше красных флагов. Выступили также секретарь Приморского райкома РКРП В.Бахвалов (в связи с предстоящими 14 мая выборами губернатора заметил: "Из имеющихся кандидатур наилучшей все же является Яковлев") и др.

А.Протасов рассказал о состоявшемся 22 апреля в Москве совещании лидеров левых компартий. По его словам, из-за "неуступчивости" Н.Андреевой, не пожелавшей, чтобы в совещании участвовала ВКП(б) А.Лапина, было принято решение об "отсечении" тех групп, которые откололись от четырех партий-участников (в том числе В.Анпилова и А.Лапина). Перечислив принятые на совещании резолюции (об опасности ревизионизма и сектантства, о единстве действий коммунистов России и др.), оратор подчеркнул важность внесенной лидером РПК А.Крючковым резолюции о "раскольничестве", которая не была поддержана большинством участников. По его словам, на совещании поднимался также вопрос о создании российско-белорусской союзной партии. Положительным итогом совещания А.Протасов назвал то, что "в общий фронт комдвижения" удалось вернуть ВКПБ. Вернувшись к партийным делам, выступающий сообщил, что у РПК появилась новая организация в Тюмени, кроме того, желание присоединиться выразила "некая радикальная группа белорусских коммунистов, выступающая против как ПКБ, так и КПБ". В этой связи А.Протасов заметил: "Мы критикуем Лукашенко за те его шаги, которые толкают вправо, но поддерживаем те шаги, которые направлены против Запада". При этом он подчеркнул, что "сейчас Лукашенко – это наилучший вариант для Белоруссии" ("Если бы у нас Путин был такой, я бы чувствовал себя лучше"). В заключение оратор призвал к созданию "левого народного фронта" по образцу 30-х годов.

16 АПРЕЛЯ в Твери состоялась "встреча молодых коммунистов Тверской области", в которой приняло участие около 60 человек (в основном студенты). В мероприятии приняли участие первый секретарь обкома КПРФ депутат Госдумы В.Зорькин, первый секретарь ЦК Союза коммунистической молодежи РФ К.Жуков (рассказал о работах организаций СКМ – в частности по созданию стройотрядов; сообщив, что численность СКМ составляет 34 тыс. человек, поставил задачей ее увеличение к концу года "на несколько порядков"; отвечая на вопрос члена РКСМ(б) Д.Виноградова о расколе с РКСМ И.Малырова в 1996 г., подчеркнул, что не имеет к этому никакого отношения, поскольку в то время только-только вступил в КПРФ и занимался созданием московской молодежной секции КПРФ), первый секретарь Тверского обкома СКМ РФ А.Истомин (сообщил, что в областной организации состоит 200 человек, в том числе 40 – в Твери; рассказал о планах по организации в июле на территории Тверской области "патриотического лагеря") и др.

25 АПРЕЛЯ Всетатарский общественный центр провел в Казани, у здания Верховного суда, пикет в связи с рассмотрением иска главного редактора журнала "Мирас" Ахмета Сахапова к лидеру ВТОЦ Рашиду Ягафарову о возмещении морального вреда в сумме 100 тыс. руб. Участники пикета обвиняли А.Сахапова в использовании служебного положения. Р.Ягафаров ранее опубликовал в одной из газет Казани статью, в которой заявил, что в журнале "Мирас" печатаются статьи друзей и знакомых редактора, не имеющие никакого отношения к истории татарского народа. (Ранее Вахитовский районный суд Казани удовлетворил иск А.Сахапова, но ТОЦ обжаловал это решение в Верховном суде Республики Татарстан.) По итогам рассмотрения дела ВС РТ аннулировал постановление районного суда.

25 АПРЕЛЯ прошел IV краевой Съезд предпринимателей Алтайского края, в котором приняли участие 255 делегатов (из 380 приглашенных). С докладом выступил председатель правления Союза, директор фирмы "Эстал-Ресурс" Евгений Роговский, отметивший, в частности, что в стране и в крае продолжают ухудшаться условия для развития малого и среднего предпринимательства. Он также подчеркнул, что несмотря на накопленный предпринимательством социально-экономический потенциал, из-за своей организационной разобщенности оно не стало силой, с которой считались законодательная и

исполнительная власть всех уровней. По итогам обсуждения съезд принял итоговую декларацию, в которой потребовал от федеральных органов власти ускорить ход налоговой реформы, обеспечив упрощение системы налогов и понижение их величины; принять до конца года новую редакцию закона "О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ"; при доработке закона "О едином налоге на вмененный доход" исключить возможность его применения к неоправданно широкому кругу субъектов предпринимательства; переработать и принять до конца года закон "Об упрощенной системе налогообложения и отчетности для субъектов малого предпринимательства"; обеспечить пересмотр Центробанком условий кредитования сферы малого предпринимательства коммерческими банками; ускорить введение в жизнь законов "О кредитной кооперации и кредитных союзах", "О взаимном страховании", "О защите прав предпринимателей", "О специальных режимах налогообложения субъектов малого предпринимательства", "О франчайзинге" и пр. Краевым органам власти были предъявлены требования обеспечить, как минимум, возможность ознакомления Алтайского Союза предпринимателей с проектами решений, касающихся сферы малого и среднего бизнеса; продолжить работу по устранению административных барьеров и злоупотреблений со стороны работников различных контролирующих органов; отменить акты, увеличивающие в 2,5-3 раза плату за аренду помещений федеральной и краевой собственности; расширить финансовую поддержку малого предпринимательства, увеличить оборотные средства Алтайского фонда поддержки малого предпринимательства; приступить к практике целевого размещения части госзаказа на малых и средних предприятиях в строительстве, производстве продуктов питания и др.; принять меры по созданию краевого бизнес-центра и пр. Представителям малого и среднего предпринимательства края и их объединениям было предложено объединить силы и средства, содействовать завершению юридического оформления Алтайского союза предпринимателей, инициировать разработку и реализацию программ обеспечения безопасности предпринимательства. Руководящим органам АСП было поручено обеспечить проработку положений данной резолюции в соответствующих органах власти. Были также приняты решения о создании исполнительной дирекции АСП, о создании в районах и городах края объединений предпринимателей в форме представительств АСП, о введении для их членов взносов в размере 250 руб. (эти средства в полном объеме будут оставаться на местах для финансирования работы представительств). В Правление АСП, кроме Е.Роговского, были избраны председатель Совета директоров Троицкого ХПП Юрий Федоров, генеральный директор холдинговой компании "Лем" Михаил Королев, генеральный директор агентства недвижимости "Дом" Геннадий Малков. На Правление были возложены полномочия по представлению решений съезда в органах власти всех уровней и по организации взаимоотношений "со всеми общественными институтами". Следующий съезд Союза было решено провести в марте-апреле 2001 г.

25 АПРЕЛЯ администрация Хабаровского края разрешила крайкому и горкому КПРФ провести 1 мая шествие по проезжей части центральной улицы. (Ранее мэрия города отказала им в этом, предложив организовать движение по тротуару.)

26 АПРЕЛЯ мэрия Хабаровска приняла решение уведомить краевое управление юстиции о грубом нарушении горкомом КПРФ законодательства, выразившемся в проведении 22 апреля в городе, на площади Ленина, несанкционированного митинга. Ранее глава администрации края Виктор Ишаев издал постановление, категорически запрещающее проводить на площади любые политические акции негосударственного характера, однако секретарь горкома КПРФ Алексей Федоров организовал сначала возложение цветов к подножию памятника Ленину, а затем и митинг, в ходе которого на центральной трибуне площади был поднят красный флаг.

28 АПРЕЛЯ Алтайская краевая организация партии "Демократический выбор России" направила депутатам краевого Совета народных депутатов обращение, в котором выразила свое отношение к ряду рассмотренных в этот день законопроектов. В обращении, в частности, отмечалось, что принятая 28 апреля поправка к закону "Об экономической поддержке районных и городских газет Алтайского края" "противоречит духу и букве Конституции, так как предполагает, по сути, индивидуальные налоговые льготы", порождает коррупцию и ставит газету в зависимость от произвола чиновников.

28 АПРЕЛЯ Брянские отделения Союза правых сил и "Яблока" провели пикет протеста против принятия областной думой закона о выборах губернатора области. Пикет прошел под лозунгом "Позор областной думе, предавшей своих избирателей!". (Согласно закону, губернатор будет считаться избранным после первого тура, если в выборах примет участие хотя бы 25% избирателей.)

29 АПРЕЛЯ в Челябинске прошла отчетно-выборная конференция областного общественно-политического движения "За возрождение Урала", в которой приняли участие 397 делегатов от 44 территориальных организаций. Перед делегатами выступил, в частности, губернатор области Петр Сумин, заявивший, что ЗВУ "состоялось организационно и идейно" и является "консолидирующей силой реального народовластия" ("В области нет другой столь же организованной политической силы, имеющей достаточный опыт работы, высокий уровень культуры, разветвленную сеть региональных организаций"). С докладом о новой программе движения выступил первый заместитель губернатора области, заместитель председателя Совета ЗВУ Владимир Уткин. По его словам, прежняя программа отражала задачи, связанные с нахождением в оппозиции прежней власти, а необходимость новой программы обусловлена приходом ЗВУ к власти в области. В.Уткин особо отметил, что в программу включен пункт, в котором подчеркивается недопустимость купли-продажи земель сельскохозяйственного назначения. Конференция одобрила новую программу ЗВУ и переизбрала руководящие органы движения. Председателем Совета вновь стал П.Сумин.

29 АПРЕЛЯ в Санкт-Петербурге, в Доме культуры им. 1-й пятилетки, прошла конференция левых организаций города и области, инициатором которого выступила группа "Союз-2000". В мероприятии участвовало около 30 человек, в том числе несколько представителей НБП, 3 представителя группы "Современная марксистская мысль" во главе с В.Барабановым, секретарь обкома КПРФ В.Федоров, лидер Региональной партии коммунистов Е.Козлов и др. Вел конференцию Д.Галкин ("Союз-2000", Москва), объявивший, что на конференции предполагается обсудить возможность создания "союзной" российско-белорусской левой организации ("Условия для создания такой организации в Ленинграде лучше, чем в Москве") и вопросы координации действий левых организаций города и области. С докладами выступили представитель Общественной палаты России и Беларуси И.Плетнев и сам Д.Галкин (рассказал о деятельности "Союза-2000", сообщив, что Б.Кагарлицкий и лидер Движения за рабочую партию О.Шенин подписали соглашение об объединении двух организаций). В дискуссии принял участие лидер Союза молодежных организаций Ленинградской области В.Кухарь (предложил выступить 1 мая под лозунгом поддержки В.Яковлева на предстоящих губернаторских выборах), анархо-индивидуалист А.Орлов (призвал "объединиться против нынешнего государства – Путина и остальных козлов"), представитель НБП А.Щербаков (отметил, что характер отношений НБП с другими группами будет определяться прежде всего готовностью этих групп к поддержке нацболов против "ментов"). После перерыва Д.Галкин предложил сосредоточиться на обсуждении вопроса о координации противодействия принятию правительственного проекта КЗоТа. По его словам, оптимальным вариантом было бы, если бы координирующую роль в городе

играл Е.Козлов, который, являясь членом руководства Движения за рабочую партию, будет находиться в постоянном контакте с "Союзом-2000". При этом он сообщил, что договорился с В.Тюлькиным об участии представителей РКРП в Дне единых действий против проекта нового КЗоТа. Выступили также В.Федоров (изложил позицию КПрФ по вопросу о губернаторских выборах: "Яковлев – герой не нашего романа, но ...нормальный хозяйственник, ...прекратил делить город на красных и белых ...и является единственным губернатором, вступившим в схватку с СПС и "Яблоком"), Е.Козлов (призвал присутствующих к совместному участию в кампании против правительственного проекта КЗоТа), А.Щербаков (от имени НБП выразил скептическое отношение к идее поддержки В.Яковлева: "Он ...и так переизберется"), И.Казаров (рассказал о деятельности в Гатчине Фонда молодежных инициатив) и др.

1 МАЯ ФНПР и КПрФ провели в Твери праздничную демонстрацию и митинг на пл.Славы, в которых приняло участие около 2 тыс. человек (значительно ниже, чем в прошлом году). Кроме активистов КПрФ и ФНПР в акциях участвовали также представители Союза коммунистической молодежи (около 20 человек), РКРП (около 10), РКСМ(б) (4), Союза советских офицеров. На митинге выступили первый секретарь обкома КПрФ В.Зорькин, первый секретарь обкома СКМ А.Истомин, заместитель председателя Совета СКП-КПСС И.Лопатин (рассказал о планах создания Объединенной союзной компартии), первый секретарь обкома РКРП В.Новиков и др. (Местному лидеру ССО Н.Табанакوفу слово предоставлено не было.)

2 МАЯ Исполком Ленинградской городской организации Российской партии коммунистов выступил с заявлением, в котором подчеркнул, что на предстоящих губернаторских выборах "не считает для себя возможным поддержать ни одного из зарегистрированных кандидатов на этот пост, так как все они являются сторонниками продолжения капитализации страны". "Заявление КПрФ о том, что поддержанный ими Яковлев является лучшим кандидатом, чем "яблочник" Артемьев, лишний раз доказывает оппортунизм и соглашательский характер этой партии, – говорится в документе. – Яковлев известен горожанам как инициатор жилищно-коммунальной реформы, приведшей к резкому увеличению квартплаты; как руководитель, при котором начались принудительные выселения граждан из занимаемого жилья и как человек, впервые в стране придумавший закон "О домах временного проживания" – своего рода гетто для бедных. Вне зависимости от того, кто станет следующим губернатором – Яковлев или Артемьев – жизнь горожан будет ухудшаться. Мы призываем горожан бойкотировать выборы губернатора или голосовать "против всех", выражая свое несогласие с буржуазным курсом всех кандидатов".

Подписано к печати 03.04.2000

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: partinf@cityline.ru http://www.indem.ru</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский (зам.гл.редактора), Мария Дунаева</p>
---	---	---