

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

Партии. Фракции. Блоки

№ 15 (377) 12 апреля 2000 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Члены АПДГ обвинили руководство АПР в интригах против группы. Геннадий Зюганов о ратификации СНВ-2 и решении ПАСЕ и пр. (с.2-4)

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Представители "Рефаха" о целесообразности введения в Чечне прямого президентского правления. НДР об итогах выборов. Радикал-демократы о решении ПАСЕ ограничить право голоса делегации РФ и др. (с.6-8)

ИНТЕРВЬЮ

А.Годунов, Г.Томчин, М.Салье отвечают на вопрос "Who is Mr.Putin?" (с.9-11)

РЕГИОНЫ

Подготовка к выборам губернатора Санкт-Петербурга. А.Мурашев стал и.о.председателя МГО ДВР (с.11-16)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: partinf@cityline.ru

к Юрию Коргунюку

ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка

"Современная российская многопартийность"

(384 стр. формата А-4).

Цена 200 руб. (с доставкой по Москве - 220 руб.).

Обращаться по адресу partinf@cityline.ru

или по тел.206-87-92

<http://www.indem.ru>

ЭХО ВЫБОРОВ**Подведены официальные итоги выборов президента**

5 АПРЕЛЯ Центризбирком единогласно принял постановление о признании выборов президента России состоявшимися и действительными, а Владимира Путина - "избранным на должность президента РФ". Согласно окончательным данным, в выборах принял участие 75 181 071 избиратель из 109 372 046 включенных в списки (68,74%). Владимир Путин получил 39 740 434 голоса (52,94%), Геннадий Зюганов - 21 928 471 (29,21%), Григорий Явлинский - 4 351 452 (5,8%), Аман Тулеев - 2 217 361 (2,95%), Владимир Жириновский - 2 026 513 (2,7%), Константин Титов - 1 107 269 (1,47%), Элла Памфилова - 758 966 (1,01%), Станислав Говорухин - 328 723 (0,44%), Юрий Скуратов - 319 263 (0,43%), Алексей Подберезкин - 98 175 (0,13%), Умар Джабраилов - 78 498 (0,1%). "Против всех" проголосовали 1 414 648 человек (1,88%). Как отмечалось в документе, все факты нарушений, заявления о которых поступили в ЦИК, будут тщательно проверены с участием авторов жалоб.

Были также утверждены форма и текст удостоверения, которое председатель ЦИК Александр Вешняков 7 мая вручит В.Путину на торжественной церемонии вступления в должность президента.

В ходе заседания представитель В.Путину, руководитель его предвыборного штаба Дмитрий Медведев поблагодарил членов Центризбиркома. По его словам, результат выборов свидетельствует о том, что "все российское общество сплотилось, консолидировалось вокруг одного-единственного лица". Представитель Г.Зюганова, секретарь ЦК КПРФ Сергей Потапов заявил, что значительные нарушения и "массовые нарушения и фальсификации" имели место в Дагестане, Татарстане, Кабардино-Балкарии. По его словам, согласно данным параллельного подсчета голосов, в Дагестане, Татарстане и других регионах Г.Зюганов уступил В.Путину гораздо меньше, чем указывается официально. С.Потапов призвал Центризбирком не торопиться с подведением окончательных итогов и проверить сведения, представленные КПРФ.

По окончании заседания А.Вешняков заявил журналистам, что исключает возможность пересмотра итогов выборов. По его словам, В.Путин получил на 2,2 млн (2,94%) больше голосов, чем необходимо для победы в первом туре, тогда как жалобы на нарушения, даже если они окажутся небезосновательными, касаются лишь нескольких десятков тысяч голосов. При этом А.Вешняков заверил, что Центризбирком рассмотрит все жалобы и намерен привлечь к ответственности нарушителей избирательного законодательства - так же как и тех заявителей, чьи сообщения не будут подтверждены фактами.

7 АПРЕЛЯ Центризбирком принял постановление о признании состоявшимися и действительными повторных выборов в Госдуму, прошедших 26 марта в восьми одномандатных округах. По их итогам депутатами были избраны Виктор Алкснис (Московская обл., Одинцовский округ № 110), Аркадий Баскаев (Московская обл., Мытищинский округ № 108), Александр Невзоров (Ленинградская обл., Всеволожский округ № 99), Валерий Дорогин (Камчатский округ № 87), Евгений Зяблицев (Свердловская обл., Верх-Исетский округ № 162), Николай Овчинников (Свердловская обл., Орджоникидзевский округ № 165) и Константин Севенард (Санкт-Петербург, Северо-Западный округ № 210). Кроме того, было отменено решение окружной избирательной комиссии Владивостокского одномандатного округа № 50, "без соответствующих правовых оснований" признавшей недействительными повторные выборы депутата Госдумы, на которых победил бывший мэр Владивостока Виктор Черепков. Выборы были признаны состоявшимися и действительными, а В.Черепкову вручено удостоверение депутата.

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Члены АПДГ обвинили руководство АПР в интригах против группы**

7 апреля в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей Агрпромышленной депутатской группы - Геннадия Чуркина, Александра Гаманенко, Дмитрия Солдаткина, Олега Машенко и Вячеслава Оленьева - на тему "Кто делит аграриев на "чистых" и "нечистых"?". На мероприятии присутствовали также председатель АПР М.Лапшин и лидер Русской партии В.Милосердов.

Перед началом встречи было распространено заявление 12 депутатов АПДГ (кроме участников пресс-конференции в это число вошли Николай Киселев, Николай Костерин, Василий Ивер, Александр Бурулько, Григорий Сенин, Анатолий Чекис и Иван Мещерин): "В последнее время ряд аграрных политиков через средства массовой информации развернули кампанию, направленную против Агрпромышленной депутатской группы. Под сомнение ставятся изначальные, исходные принципы формирования группы, профессионализм входящих в нее депутатов, дееспособность нашего депутатского объединения. Расколов крестьянское движение России, руководство Аграрной партии во главе с М.Лапшиным пытается внести раздрой и в работу Агрпромышленной депутатской группы. Так, бывший вице-премьер правительства РФ Г.Кулик безапелляционно заявляет, что аграрной группы в Думе сегодня вообще нет. М.Лапшин, не ограничиваясь словесными нападками, в противовес созданной в соответствии с Регламентом Думы депутатской группе аграрников пытается сколотить альтернативную, так называемую "независимую" межфракционную аграрную группу. Независимую от кого?.. Недавно о своих претензиях на лидерство среди депутатов-аграриев заявил бывший министр сельского хозяйства и продовольствия РФ В.Семенов. Настало время, считает он, "стереть границы между такими родственными политическими течениями, как "Отечество" и "Единство", "Народный депутат" и "Регионы России", а также "Союз правых сил", чтобы создать настоящую аграрную депутатскую группу в Думе". Что конкретно не устраивает коллег-аграрников в деятельности нашей депутатской группы, в состав которой входят опытные организаторы сельского производства, предприниматели - люди, не понаслышке знающие проблемы села? Что мешает М.Лапшину и его сторонникам, пришедшим в Думу под флагом избирательного объединения "Отечество - Вся Россия", проявить законодательную инициативу если не в рамках, то хотя бы в контакте с Агрпромышленной группой? Прямого, внятного ответа на эти вопросы мы пока не слышим. Спекуляции вокруг

действующей в Думе депутатской группы аграриев преследуют совершенно иные цели. По итогам парламентских выборов председателю АПР не удалось выполнить свое предвыборное обещание создать самостоятельное депутатское объединение. Однако М.Лапшин и его сторонники пытаются с помощью громогласной критики пустить пыль в глаза аграрной общественности. Пытаются вновь "оседлать" аграрное движение, не мытьем, так катаньем обеспечить себе монополию вещать от имени всего российского крестьянства. Сегодня М.Лапшин открыто отрекается от прежних принципов, от прежних союзников по блоку народно-патриотических сил, нанося новый удар по единству аграрного движения страны. Мы за конструктивный диалог со всеми ветвями власти во имя решения наболевших проблем АПК. Мы за конструктивное сотрудничество с коллегами из всех думских фракций, в том числе из фракции "Отечество - Вся Россия". Ради спасения села мы готовы переступить через старые обиды. Готовы бок о бок работать над законами, которые с нетерпением ждут российские крестьяне, все труженники ответственного АПК".

Открывая пресс-конференцию, Г.Чуркин упрекнул "уважаемых коллег" М.Лапшина, Г.Кулика и др. в том, что они "никак не могут смириться с тем, что произошло в Аграрной партии и в целом в аграрном движении". Расценив решение руководства АПР вступить в блок с "Отечеством - Всей Россией" как ошибку, он призвал М.Лапшина и его сторонников "заниматься делом, а не полоскать грязные портянки". О.Мащенко заявил: "Именно политические амбиции некоторых руководителей Аграрной партии ведут сегодня на раскол агропромышленного комплекса страны в целом. ...Страна доведена уже до крайности, продовольственная безопасность государства утрачена. ...У нас на Кубани сегодня практически уже завершаются посевные работы. Удобрений нет, горюче-смазочных материалов нет. Ситуация критическая. ...От того, что мы здесь устроим свалку, крестьянам легче не станет". Отметив заслуги М.Лапшина перед аграрным движением, О.Мащенко призвал лидера АПР "стать плечом к плечу, локоть к локтю" с депутатами из АПДГ, "отбросить политические амбиции и заняться делом". В.Оленьев призвал уважать выбор членов АПДГ, избравших своим лидером Н.Харитонову. Кроме того, он предположил, что одной из причин разногласий между аграриями стала недостаточная "твердость" сторонников М.Лапшина в вопросе о недопустимости "свободного оборота земли, просто говоря - купли-продажи" ("Агропромышленная группа в абсолютном большинстве выступает против этого, а у тех людей, наверное, идеология все-таки несколько иная"). Д.Солдаткин призвал "не уболаживать друг друга" ("Михаил Иванович уже давно эту интригу затевал. И особенно это характерно на примере нашей [Челябинской] области") и заявил, что именно М.Лапшин вместе с его, Солдаткина, недоброжелателями, сместил его с поста председателя региональной организации АПР, назначив вместо него "нового русского политика" ("Я должен заявить сегодня честно и абсолютно справедливо, что в какой-то мере здесь присутствует и подкуп"). Подчеркнув, что М.Лапшин не обладает никаким авторитетом у сельских жителей Челябинской области, Д.Солдаткин обвинил лидера АПР в "предательстве интересов крестьянства", апофеозом которого стала поддержка В.Путина на президентских выборах. А.Гаманенко, призвав "прекратить распри", сообщил, что пленум Правления Краснодарского краевого отделения АПР осудил заявление М.Лапшина о выходе партии из Народно-патриотического союза России. На вопрос, что участники пресс-конференции предпримут на пленуме ЦС АПР, когда М.Лапшин потребует вывести Н.Харитонову из руководства АПР, Г.Чуркин ответил: "Реагировать будем самыми жесткими методами". А.Гаманенко в дополнение к этому предложил М.Лапшину самому уйти из руководства АПР.

По окончании пресс-конференции Лапшин заявил журналистам: "Это бред самый настоящий, что я сторонник купли-продажи земли, что ..Путин - зло крестьянам. Из 89 субъектов Федерации в 84 сельские районы подавляющим большинством избрали Путина. Неужели Солдаткин прав, а все крестьяне - их 43 млн - такие глупые. На Кубани подавляющее большинство крестьян проголосовало за Путина. Мы изначально, зная настроения крестьян, еще за месяц до выборов официально на пленуме подавляющим большинством (из 200 человек только 9 были "против") поддержали кандидатуру В.В.Путина. ...Далее, я могу сказать, что все решения, которые мы принимаем, принимаются в обстановке полнейшей гласности, открытости. ...По Харитонову. Мы будем предлагать, в соответствии с уставом, вывести его из руководящих органов, потому что он не выполнял ни одного решения последнего съезда. ...Я думаю, что эта пресс-конференция - как раз усиление раскола. Ложь, клевета... Я пришел, чтобы посмотреть в глаза, больше ничего. Глядя в глаза, [они] начинают нести всякую чушь. ...Большая часть аграрников не вошла в Агропромышленную группу. Они сейчас в разных группах, практически во всех. Сейчас создана межфракционная аграрная группа - 29 человек. Мы провели уже пять заседаний, и я думаю, что сейчас на межфракционной группе аграрники поставят вопрос - продолжить работу по привлечению аграрников и создать аграрную депутатскую группу, так, как предписано решением пленума АПР 11 января. ...О каком замирении и о какой войне идет разговор? ..Агропромгруппа создана, пусть она функционирует. У меня только один вопрос - почему-то на седьмом году работы Думы пост заместителя председателя Госдумы был отдан Агропромгруппе, и оттуда в зампреды попал некто Семигин, который никакого отношения к сельскому хозяйству не имеет. А из заместителей председателя Государственной Думы сельским хозяйством ведают ..Аверченко из "Народного депутата", вчерашний заместитель губернатора Ростовской области по жилищно-коммунальному хозяйству. Вот, отдали село, доработались. И все говорят - мы защищаем коренные интересы крестьян". На вопрос, представители каких фракций вошли в межфракционную аграрную группу, М.Лапшин ответил, что в ней "значительное количество" представителей ОВР и группы "Народный депутат", по одному человеку из СПС и "Яблока", есть представители групп "Российские регионы" и АПДГ. Кроме того, лидер АПР заявил: "Мы с Компартией собираемся сотрудничать, но вот эти ренегаты, перебежчики из нашей партии, которые легли под коммунистов, - они играют роковую роль. Они сталкивают сейчас Аграрную партию с Компартией". Сотрудничать с людьми, которые "вешают [на него] клевету", М.Лапшин категорически отказался. По поводу разногласий по Земельному кодексу он сказал: "23 декабря 1998 г. я четко проголосовал за Земельный кодекс, но вы знаете, кто его провалил. ...А идеология Земельного кодекса, который в той Думе провалили, такова: земля - собственность крестьян, но [должен существовать] категорический запрет на ее куплю-продажу, которая обезземелит крестьян. А [левые] предлагают землю национализировать, передать землю в собственность государства. ...Крестьянин получил клочок земли, теперь крестьянину говорят - ты отдай чиновнику". Историю создания АПДГ М.Лапшин изложил так: "Мы пытались создать единую группу. Были трудности, было ясно, что 18-го числа мы [ее] не создадим. Наверное, нужно было еще поработать несколько дней, но за несколько часов до открытия сессии

Геннадий Андреевич привел 20 депутатов, сел на место ведущего и объявил: вот, я привел, пишите заявления. Мы, видя, к чему идет, поднялись и ушли. Мы в сельхозотдел [КПРФ] не подряжались. Мы - самостоятельная партия".

Геннадий Зюганов о ратификации СНВ-2 и решении ПАСЕ

10 АПРЕЛЯ перед началом заседания Совета безопасности с участием руководителей думских фракций председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов сообщил журналистам, что на данном заседании планируется обсудить "вопрос национальной безопасности" - о ратификации Договора СНВ-2 ("За нашими военно-стратегическими силами стоит безопасность огромной страны. В это вложена примерно треть национального богатства, созданного двумя поколениями наших граждан"). Окончательный слом паритета, считает лидер КПРФ, "будет означать новый передел мира", а Россия рискует "разделить судьбу Югославии". По его мнению, решение по договору необходимо принимать с учетом состояния обычных вооружений, вооруженных сил в целом и ВПК: "Мы считаем, что СНВ-2 не учитывает нынешних реалий. Нам навязали такое сокращение, которое для страны не просто разорительно, а технически невозможно. ...Мы к этому вопросу относимся очень ответственно. Мы понимаем, что надо снижать уровень ракетно-ядерного противостояния. Мы за существенное сокращение этих средств, но это сокращение должно учитывать сложившуюся триаду ядерных сил - с наземной, подводной и воздушной составляющими. ...У нас в основном наземные средства, которые обеспечивают нам безопасность. Пока они целы - нас никто не тронет. Если их уничтожить - все остальное можно уничтожить или обычными средствами, или диверсионными группами". Г.Зюганов заявил, что, несмотря на то, что в Думе "есть те, кто просто рвет и мечет - во что бы то ни стало хочет немедленно ратифицировать СНВ-2", предложение о ратификации договора едва ли будет внесено в Госдуму на этой неделе ("Депутаты не знают этой проблемы глубоко. Я полагаю, что и Совет безопасности отнесется к этой проблеме очень взвешенно").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ, после совещания в Госдуме лидеров фракций по вопросу о позиции палаты в связи с решением ПАСЕ по России, Г.Зюганов заявил журналистам, что в Европе есть силы, готовые пойти на конфронтацию с Россией, и нельзя допустить, чтобы они взяли верх ("Мы за диалог с Парламентской ассамблеей. ...Мы голосовали за то, чтобы быть в ПАСЕ, и будем последовательно отстаивать эту точку зрения. Мы - за диалог. Надеюсь, что этот диалог увенчается успехом"). Как отметил лидер КПРФ, за 51 год деятельности ПАСЕ из нее не была исключена ни одна страна ("Там многие погорячились, и теперь будут искать взаимопонимания. Мы завтра рассмотрим это на Совете Думы, а в среду - на пленарном заседании. Мы считаем, что это решение неправомерное, несправедливое, унижительное для России"). Г.Зюганов отметил также, что Россия не станет платить взносы в ПАСЕ, если не будет в ней работать ("Политическим туризмом заниматься не будем"). Лидер КПРФ не исключил, что в качестве ответной меры Россия лишит ПАСЕ возможности участвовать в урегулировании чеченской проблемы. Он призвал энергичнее вести диалог с отдельными странами Европы, а также с другими европейскими институтами ("Против нас в последнее время очень энергично выступают депутаты Франции, что нетрадиционно для этой страны. На двусторонней основе можно снять целый ряд противоречий"). Кроме того, Г.Зюганов призвал "поработать" с теми депутатами ПАСЕ, которые всегда "голосуют против России". При этом лидер КПРФ отметил, что все левые депутаты ПАСЕ на прошедшем заседании единогласно поддержали Россию.

11 АПРЕЛЯ на встрече с журналистами Г.Зюганов заявил, что фракция КПРФ будет голосовать против ратификации СНВ-2. По мнению Г.Зюганова, в этом вопросе исполнительная власть необоснованно торопится. На заседании Совета безопасности 10 апреля, считает он, так и не было прояснено, как после ратификации будет поддерживаться боеспособность обычных вооружений России. Назвав этот шаг "бессмысленным, бездарным и преступным", лидер КПРФ высказал мнение, что, прежде чем рассматривать данный вопрос, необходимо сформировать новое правительство, а кроме того, следует учесть позицию Соединенных Штатов, которые фактически вышли из договора по ПРО.

5 АПРЕЛЯ лидер думской фракции "Единство" Борис Грызлов сообщил, что он и другие члены возглавляемого им депутатского объединения вошли в группу христианских демократов в Парламентской ассамблее Совета Европы ("Мы выбрали самую мощную фракцию в ПАСЕ - Европейскую народную партию (христианские демократы), чтобы влиять на ее решения").

5 АПРЕЛЯ в Государственной Думе состоялась встреча Григория Явлинского и председателя Сербского движения обновления Вука Драшковича, прибывшего в Россию по приглашению "Яблока". По окончании встречи Г.Явлинский заявил журналистам, что в ходе беседы стороны искали точки соприкосновения между сербской оппозицией и демократическими силами России, с тем чтобы последние могли положительно влиять на ход событий в Сербии ("Сербия - наша братская республика, и нас очень волнуют вопросы становления там демократического гражданского общества. ...Как и в России, мы делаем все от нас зависящее, чтобы Сербия стала открытой, демократической, мирной республикой, свободной от этнических противостояний, национализма и авторитаризма. ...Мы очень ценим контакты с Движением обновления и намерены их продолжать, а также налаживать подобные контакты с другими демократическими силами Югославии, чтобы эта страна как можно скорее стала свободным и открытым государством").

10 АПРЕЛЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция Виктора Черепкова, приступившего в этот день к исполнению депутатских обязанностей. По словам выступающего, депутатский мандат необходим ему для того, чтобы "получить инструмент для продолжения борьбы с беспределом в Приморье" - он намерен баллотироваться на пост мэра Владивостока и надеется, что новый статус облегчит эту задачу. В самой Думе, сообщил В.Черепков, он намерен войти в группу "Народный депутат" (поскольку она представляется ему "самой свободной и перспективной"), а также работать в комитете по безопасности - несмотря на то, что ему ближе комитет по местному самоуправлению и "вопросы, связанные с бюджетом и правами регионов, а также взаимоотношения регионов и центра". Депутат сообщил также, что надеется встретиться с В.Путиным и представить ему ряд предложений, связанных с политической и экономической безопасностью России, в т.ч. с оборонными вопросами. Кроме того, заявил В.Черепков, на текущей неделе он обратится в Генпрокуратуру с жалобой в связи с "многочисленными нарушениями законности" по отношению к нему со стороны властей Приморского края.

11 АПРЕЛЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей фракции Союза правых сил - Эдуарда Воробьева, Виктора Похмелкина и Сергея Юшенкова – на тему "О законодательных инициативах фракции СПС (правомерно ли применение вооруженных сил в чеченском конфликте?)". Участники пресс-конференции сообщили, в частности, что внесли на рассмотрение Думы законопроект "О внесении изменений и дополнений в Закон "Об обороне". Данный законопроект, по их словам, регулирует порядок применения военной силы во внутренних и внешних конфликтах. В частности, он предусматривает, что указы президента о введении военного и чрезвычайного положений и о привлечении вооруженных сил утверждаются Советом Федерации не позже чем через 72 часа с момента их принятия; вооруженные силы могут вести боевые действия по отражению агрессии в течение 24 часов до объявления войны и введения военного положения, боевые действия по защите целостности территории РФ и подавлению вооруженного мятежа - в течение 24 часов до принятия соответствующего указа президента. Кроме того, как сообщил С.Юшенков, в ближайшие дни он сам, Э.Воробьев, В.Похмелкин, а также Сергей Степашин ("Яблоко") внесут в Госдуму проект федерального конституционного закона "О чрезвычайном положении" (поскольку правительство до сих пор не представило свой вариант). По словам депутата, разработчики старались сохранить основные нормы действующего закона, эффективность которого была доказана, в частности, в ходе осетино-ингушского конфликта. Новый законопроект, сообщил С.Юшенков, будет содержать новое определение "чрезвычайного положения" и перечень оснований для его введения (вооруженный мятеж; угроза целостности или территориальной неприкосновенности РФ). После введения ЧП, по словам выступающего, президент обязан незамедлительно сообщить об этом Совету Федерации и Госдуме; Совет Федерации должен рассмотреть президентский указ о введении ЧП в течение 72 часов; срок действия ЧП на всей территории РФ не может превышать 30 дней, в отдельных местностях - 60 дней; вопрос о прекращении или продлении ЧП должен решаться Советом Федерации по представлению президента. Кроме того, отметил С.Юшенков, в законопроекте перечислены права и свободы, не подлежащие ограничению в условиях ЧП.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Лидеры РПСД, "ДемРоссии", СвДР и КПР готовы к созданию "широкой демократической коалиции"

7 АПРЕЛЯ в помещении фонда "Демократия" под председательством Константина Титова и при участии Александра Яковлева состоялось закрытое заседание Политсовета Российской партии социальной демократии, на котором были распределены обязанности между новоизбранными членами ПС. Была также обсуждена ситуация с возобновлением деятельности Коалиции демократических сил.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ там же прошло закрытое совещание представителей организаций - инициаторов воссоздания КДС, в котором, в частности, приняли участие К.Титов, лидер организации "Свободные демократы России" Марина Салье, сопредседатели движение "Демократическая Россия" Глеб Якунин и Лев Пономарев, член Координационного совета ДР Евгений Ихлов, председатель Крестьянской партии России Юрий Черниченко. Обсудив вопросы консолидации демократических сил, участники совещания приняли заявление "Мы готовы к созданию широкой демократической коалиции":

"Мы разделяем призыв видных общественных деятелей России (Ю.Рыжов, С.Филатов, Е.Яковлев, Е.Савостьянов, Ю.Афанасьев) к созданию демократической коалиции. Будучи инициаторами объединения демократических организаций еще в 1998 г., мы на собственном опыте знаем все его трудности и сложности. Но отступить нельзя. Если мы хотим сохранить пусть небольшие, но завоевания, достигнутые усилиями демократического движения первой волны, – гласность и свобода слова, утверждение гражданских свобод и частной собственности, свободные выборы, прекращение репрессий и холодной войны, открытость миру, переход к рыночной экономике, – мы обязаны объединиться для их сохранения и развития. Мы обязаны поддержать усилия ОВР, СПС и "Яблока" по организации совместной работы в Государственной Думе. Мы обязаны выработать единую позицию по отношению к исполнительной власти. Лучшее подтверждение нашей приверженности принципам свободы и демократии – их защита. Сегодня она возможна только при объединении усилий всех демократических организаций, при согласованности их действий, при совместной работе. Мы обязаны оправдать надежды граждан нашей страны, которые ждут, требуют от нас создания единой демократической коалиции. И сегодня это не только наша проблема, но и проблема нарождающегося гражданского общества в России. Мы еще раз подтверждаем, что созданная полтора года назад Коалиция демократических сил существует, что мы готовы к дальнейшему развитию этого процесса на основе принципов, предложенных Ю.Рыжовым и др. Мы предлагаем представителям ОВР, "Яблока" и СПС организовать и провести в апреле 2000 г. круглый стол по обсуждению всех поднятых вопросов".

5 АПРЕЛЯ прошло заседание Центрального совета Партии пенсионеров. С докладом "О состоянии работы в Санкт-Петербургской региональной организации и меры по ее улучшению" выступил председатель партии С.Атрошенко, в прениях приняли участие В.Гришин, Б.Химичев, Е.Малкин, И.Аладин, В.Козырев, Г.Жирнов, Ю.Гусев, Е.Мартынов, И.Шулькин, В.Пономаренко. Совет постановил (12 голосами "за" при одном "против"): "1. За систематические грубые нарушения Устава партии, невыполнение решений Центрального совета вывести Конташова А.П. из ЦС и исключить из партии. 2. До проведения конференции по выборам председателя региональной организации поручить исполнять обязанности председателя региональной организации г.Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона члену Центрального совета Жирнову Г.В. 3. За неудовлетворительное исполнение обязанностей куратора партийных организаций Северо-Западного региона, создание нездоровой обстановки в Санкт-Петербургской региональной организации Соколова А.Г. отстранить от исполнения обязанностей куратора партийных организаций Северо-Западного направления и исключить из партии. 4. Жирнову Г.В. довести до всего партийного актива Санкт-Петербургской региональной организации решения Центрального совета партии".

6 АПРЕЛЯ состоялось заседание Исполкома движения "Вся Россия", на котором были обсуждены итоги работы движения за год, ход регистрации региональных отделений ВСР, подготовка к намеченному на май съезду движения, участие в предстоящих выборах депутатов представительных органов и глав администраций субъектов Федерации.

Было также принято заявление "О предвыборной ситуации в Санкт-Петербурге": "1. Исполком продолжает работу по политической и информационной поддержке председателя Президиума ОПОД "Вся Россия" губернатора Санкт-Петербурга Яковлева В.А., вновь баллотирующегося на пост губернатора Санкт-Петербурга. Соответствующие рекомендации направлены Санкт-Петербургскому отделению ОПОД "Вся Россия". 2. Исполком выражает решительное несогласие с выступлениями ряда федеральных СМИ, намеренно искажающих результаты четырехлетней работы губернатора Санкт-Петербурга и пытающихся дискредитировать его в глазах российской общественности. 3. Исполком ОПОД "Вся Россия" особо подчеркивает, что развернутая в прессе кампания по поводу якобы имевших место нарушениях при проведении I съезда ОПОД "Вся Россия" в Санкт-Петербурге основана на недостоверной информации и используется в политических целях".

7 АПРЕЛЯ прошло заседание Исполкома Политсовета движения "Наш дом – Россия". Обсудив итоги участия НДР в выборах президента, участники заседания отметили, что региональные организации успешно реализовали установку VIII съезда НДР на поддержку Владимира Путина. Были рассмотрены подходы к реализации экономических программ НДР, а также подготовка к празднованию 55-летия победы в Великой Отечественной войне. Кроме того, принято заявление, в котором выражалось сожаление в связи с решением ПАСЕ о начале процедуры приостановления членства России в Совете Европы ("События, происходящие на Северном Кавказе, в одном из субъектов РФ - Чеченской республике, трагичны, но оправданы всем ходом развития обстановки в этом регионе и вокруг него. ...Это внутреннее дело России, внутреннее дело народов многонационального государства, избравших борьбу с внутренним и международным терроризмом на Северном Кавказе как единственно возможный выход из сложившейся ситуации. Участники ПАСЕ, к сожалению, оказались далеки от объективной оценки ситуации. Такая позиция осложняет процесс урегулирования обстановки в этом регионе России, является проявлением политики двойной морали в отношении нашей страны"). В документе содержался призыв к ПАСЕ пересмотреть принятое решение, не допустить нового разделения Европы и возврата к стереотипам "холодной войны", "перейти к поискам конструктивного взаимодействия на общеевропейском уровне в решении задач борьбы с международным терроризмом".

6 АПРЕЛЯ состоялось заседание Бюро Центрального совета объединения "Яблоко", участники которого единогласно проголосовали за поддержку инициативы по созданию объединенной демократической коалиции. Решено провести 22-23 апреля пленум ЦС, рассмотрев на нем вопросы, связанные с созданием коалиции, а также с реформированием самого "Яблока".

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Представители "Рефаха" о целесообразности введения в Чечне прямого президентского правления

4 апреля в Национальном институте прессы состоялась пресс-конференция председателя Исполкома Общероссийского политического общественного движения "Рефах" ("Благоденствие") депутата Госдумы Курбан-Али Амирова ("Единство") и председателя постоянной комиссии ОПОД "Рефах" по политическому урегулированию кризиса в Чеченской Республике, директора Института гуманитарно-политических технологий им.А.Авторханова Абдул-Хакима Султыгова - на тему "О целесообразности введения прямого президентского правления в Чечне".

К.-А.Амиров сообщил, что "Рефах" "представляет интересы мусульман, интересы малых народов нашей страны" ("У нас не религиозное движение. Это общественная структура"). По его словам, движение имеет отделения почти во всех субъектах Федерации, и в настоящее время "идет активное становление" его структур ("Мы попытаемся стать лидерами мусульманского движения"). К.-А.Амиров сообщил, что в качестве одного из учредителей блока "Медведь" "Рефах" провел в Госдуму 12 своих представителей, 9 из которых вошли во фракцию "Единство" (причем некоторые из них заняли посты заместителей председателей думских комитетов). По его словам, в ходе состоявшейся 4 марта конференции "Рефаха" была обсуждена стратегия дальнейшего развития движения, "подтверждены" его устав и программа, рассмотрена "проблема мирного урегулирования в Чечне", в связи с чем создана соответствующая постоянная комиссия по главе с А.-Х.Султыговым ("Он специалист в этих вопросах"), сформулированы предложения В.Путину (для их обсуждения президенту было предложено встретиться с членами сформированной движением группы, в которую входят и депутаты Госдумы от "Рефаха")

А.-Х.Султыгов, заявив, что "Рефах" "является, по сути дела, единственным движением, которое понимает пути решения чеченской проблемы", изложил выдвинутые объединением предложения по политическому урегулированию кризиса в Чечне. В их основе, по его словам, лежит тезис о необходимости проведения референдума о статусе республики в составе РФ ("Чечня, разумеется, является составной частью Российской Федерации"). По словам выступающего, целесообразность референдума признает, в частности, муфтий Чечни Ахмад-Хаджи Кадыров. При этом, напомнив, что ранее Чечня демонстрировала "агрессивный сепаратизм", "бандитизм", "людокрадство", он заявил: "Российские власти обязаны восстановить конституционный порядок на территории Чечни. ...Президент, конечно же, должен ввести прямое президентское правление. ...Мы всецело его поддерживаем... Это - обязанность федерального центра".

Отвечая на вопрос о введении поста представителя президента РФ в Чечне, К.-А.Амиров высказал мнение, что его должен занять "человек русской национальности, либеральных, демократических взглядов", в частности, на его взгляд, вполне приемлем в этом качестве нынешний полномочный представитель правительства РФ в Чечне Николай Кошман. А.-Х.Султыгов подчеркнул, что при определении кандидатуры представителя президента речь должна идти "все-таки о политике нового поколения", либерале, который "известен в международных финансовых кругах" и способен обеспечить поступление в экономику Чечни иностранных инвестиций. Он также фактически оспорил заявление В.Путина о необходимости выравнивания прав субъектов Федерации, отметив, что Чечня в нынешней ситуации по определению не может быть приравнена к прочим субъектам. При этом А.-Х.Султыгов не согласился с

утверждением, что он изменил свои взгляды на чеченскую проблему (корреспондент "Партиформа" напомнил ему о его выступлениях на антивоенных митингах, направлении писем на радио "Свобода" и т.п.): "Я ни от чего не отказываюсь". Кроме того, выступающий опроверг сообщения о том, что он является членом руководства Социально-федералистской партии России ("Это какая-то ошибка"), заявив, что его имя используется председателем СФПР С.Шиловым без его ведома. А.-Х.Султыгов признал также, что в "Рефахе" не состоят общеизвестные чеченские лидеры, и вообще, движение не имеет отделения на территории республики. К.-А.Амиров заявил, что "Рефах" "однозначно осуждает" "ваххабизм", проповедуемый в Чечне сторонниками Хаттаба ("Это откровенные бандиты, ..[которые] скомпрометировали мусульманское движение"). А.-Х.Султыгов уточнил, что "речь идет о тоталитарной секте", о "так называемом ваххабизме", не имеющем ничего общего с религией правящей династии Саудовской Аравии.

(Следует отметить, что участники пресс-конференции не смогли сообщить, из какого языка взято название "Рефах". Кроме того, К.-А.Амиров запутался с наименованием собственной партийной должности – сначала он представился как председатель Политсовета движения, но после того, как было указано, что в пресс-релизе он назван председателем Исполкома, признал себя таковым.)

НДР об итогах выборов

5 АПРЕЛЯ состоялась пресс-конференция заместителя председателя Исполкома движения "Наш дом – Россия" Владимира Зорина.

По словам выступающего, прошедшие 26 марта в ряде регионов выборы губернаторов и представительных органов власти доказывают, что НДР "сохранил свое политическое лицо и дееспособность" ("После тяжелого поражения на парламентских выборах 1999 года НДР восстанавливается, главным образом через свои региональные организации"). В частности, отметил В.Зорин, в 4 регионах при всемерной поддержке региональных отделений НДР переизбраны губернатор Саратовской области Дмитрий Аяцков (67% голосов), главы администраций Еврейской автономной области Николай Волков (58%), Ханты-Мансийского автономного округа Александр Филипенко (92%) и Ямало-Ненецкого автономного округа Юрий Неелов (87%). Кроме того, по словам выступающего, из 10 кандидатов в Совет народных депутатов Алтайского края, поддерживаемых региональным отделением "Нашего дома", победили 7, в том числе заместитель председателя Совета АКО НДР С.Землюков. В Барнауле на выборах мэра убедительную победу одержал действующий мэр, активный участник НДР Владимир Баварин (76% голосов). Подтвердили свои полномочия 7 глав городских, 12 поселковых и 17 районных администраций, которых поддержало краевое отделение НДР. На выборах в Государственную думу Ярославской области НДР сохранил 3 депутатских мандата, получив тем самым возможность создать депутатскую группу. В городской Совет Рязани избраны 4 члена Совета регионального отделения Рязанской области, включая его председателя А.Тарасова. Мэром Томска избран активный участник НДР Александр Макаров, мэром Красноярской области (Московская обл.) – член Совета регионального отделения НДР Московской области, бывший руководитель его Исполкома В.Пашенцев, мэром Батайска (Ростовская обл.) – руководитель территориального отделения Ростовского регионального отделения НДР В.Путилин, мэрами Камышлова и Ново-Уральска (Свердловская обл.) – члены регионального отделения НДР Б.Чигрин и В.Фельдман.

Коснувшись вопроса об объединении правоцентристских сил, В.Зорин заявил, что НДР готов "к сотрудничеству со всеми политическими партиями и движениями на основе взаимного уважения без претензии на лидерство". Он назвал "очень реальной" перспективу слияния части СПС и "Яблока", а также не исключил, что со временем интерес к объединению с другими партиями правоцентристского толка проявит "Единство" ("Пока у них синдром победителей и потому особого желания блокироваться с кем бы то ни было ..не наблюдается"). В.Зорин сообщил также, что НДР выступает за введение в Чечне прямого президентского правления. По его словам, необходимо или принять закон о временном порядке управления в республике (наиболее приемлемый путь), или в рамках действующего законодательства назначить представителя президента в Чечне, или издать указ президента о временном исполнении обязанностей главы республики на переходный период. По словам выступающего, руководителем временной администрации должен стать политик, известный в стране и на Северном Кавказе, но не чеченец – с тем чтобы его назначение не вызвало подозрений в пристрастиях к одной из групп населения.

Радикал-демократы о решении ПАСЕ ограничить право голоса делегации РФ

7 АПРЕЛЯ Революционное контактное объединение выступило с заявлением "Агрессор не должен сидеть в ПАСЕ!": "Революционное контактное объединение приветствует и решительно поддерживает решение Парламентской ассамблеи Совета Европы о лишении российской делегации права голоса в этом высоком собрании представителей цивилизованных европейских наций. Но, разумеется, лишить российских депутатов-нацистов вроде Rogozina с Жириновским, представителей кровавой и злобной путинской России, права голоса – этого совершенно недостаточно для прекращения российских военных преступлений в Чечне. Мы вновь и вновь обращаемся к мировой общественности, к ООН, к ОБСЕ, к Совету Европы: гоните фашистскую Россию из своих рядов! Пусть стране-агрессору, поставившей себе целью истребить целый народ, чтобы беспрепятственно завладеть его территорией, не будет места среди нормальных людей и стран! Россия своими чудовищными злодеяниями в Чечне сама поставила себя вне рамок общеевропейских и общечеловеческих норм, в один ряд с презренными диктатурами вроде иракской, сербской, белорусской или кубинской. Мы просим не только ПАСЕ, но и ООН и все прочие международные организации полностью исключить Россию из своего состава, а правительства демократических стран Европы и США – объявить ей бойкот, ввести жесткие экономические санкции, разорвать с Россией любые дипломатические контакты до полного вывода российских оккупационных войск из Чечни, а также немедленно признать независимость Чеченской Республики Ичкерия.

10 АПРЕЛЯ Центральный координационный совет Демократического союза обнародовал заявление "Кара – начало покаяния": "Отстранение России от участия в работе ПАСЕ – благо для самой России и спасение для народа Чечни. Демократический союз благодарен европейским парламентариям за суровый урок, данный российским властям и российским милитаристам, и просит довести дело до конца, до полного исключения России, до экономических санкций против нее, если война в Чечне не будет прекращена. Для России такая острота может быть спасением, ибо

дает ей возможность и даже принуждает ее увидеть свои пороки. Для Европы исключение России - дело чести и свидетельством приоритетов гуманизма и совести. Если Совет Европы будет терпеть в своих рядах страну, докатившуюся до геноцида, пыток, концлагерей и превращения Чечни в один огромный Освенцим, то он утратит всякое нравственное значение и уничтожит собственные гуманистические и правовые ценности. Из ПАСЕ исключены не Анатолий Приставкин, не Сергей Ковалев, не Мстислав Ростропович, не демократы России, не ее культура. Исключили только Владимира Путина и его преступный режим, а также тех несчастных, кто голосовал 26 марта за неофашизм или коммунизм. Честные и благомыслящие россияне должны только радоваться этому, ибо профессиональные империалисты и палачи губят Россию и позорят ее".

6 АПРЕЛЯ председатель Республиканской партии Российской Федерации Владимир Лысенко направил лидерам демократических партий и движений письмо: "Уважаемые коллеги! Полностью поддерживая обращение Ю.Рыжова, Е.Яковлева, Ю.Афанасьева, С.Филатова и Е.Савостьянова о необходимости консолидации демократических сил в условиях угрозы сползания страны к авторитарному режиму, Республиканская партия России предлагает провести 21 апреля встречу лидеров демократических объединений. На этой встрече мы предлагаем рассмотреть следующие вопросы: 1. О создании коалиции демократических сил в России. 2. О подготовке программного заявления коалиции. 3. Об организационной форме и механизме взаимодействия демократических партий и движений в рамках коалиции. 4. О составе коалиции. Мы полагаем, что коалиция должна стать на данном этапе координирующим органом демократических сил, помогая выработать совместную позицию и совместные решения по жизненно важным вопросам. В перспективе она может стать основой объединения демократов в более прочную политическую и организационную структуру. На данном этапе Коалиция демократических сил (КДС) могла бы, по нашему мнению, сосредоточить свое внимание на следующих вопросах: 1. Выработка программных тезисов вывода страны из кризиса. 2. Поддержка единых кандидатов на предстоящих губернаторских выборах (около 40 регионов). (Хороший опыт здесь накоплен Общероссийским координационным советом, работавшим во время губернаторских выборов 1996 г.) 3. Поддержка и проведение через Государственную Думу 20 важнейших законодательных инициатив, выдвинутых в начале 2000 г. фракциями "Отечество - Вся Россия", "Союз правых сил" и "Яблоко". 4. Поддержка демократических институтов в российском обществе (в частности, популяризация процедуры отборочных выборов - "праймериз", в том числе на предстоящих губернаторских выборах). 5. Издание совместной демократической газеты (возможно, в виде вкладыша в одной из существующих газет, например в "Общей газете"). 6. Совместное проведение региональных и всероссийского конкурса "Молодые политики XXI века" с участием молодежных организаций (в 2000 г. - конкурса "молодежные губернаторы"). Надеемся, что еще один шанс, представившийся демократам в начале XXI века, не будет упущен".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинги-"цепочки" московских коммунистов у музея Ленина

8 АПРЕЛЯ в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 120 человек. Выступили О.Федюков (сообщил о новом аресте Л.Щипцовой-Романовой: "У властей нет никаких доказательств вины арестованных, ...поэтому они хватают всех подряд, и эти аресты не последние"; рассказал о своей встрече с депутатом Госдумы О.Шеиным, на которой обсуждался вопрос о создании комиссии по делам политзаключенных и разработке закона о политзаключенных), Ю.Куреев (заявил, что обещанная В.Путиным "диктатура закона" обернулась "массовыми фальсификациями в ходе выборов во всех 89 субъектах": "Такова суть демократии, и Зюганов знал, на что он идет, но все же пошел на выборы, а не на бойкот. ...Только классовой борьбой мы можем сменить диктатуру закона - воров в законе - диктатурой пролетариата"), В.Гусев (изложил позицию РКРП на выборах в Санкт-Петербурге: "В сложившейся ситуации мы будем поддерживать Яковлева. На первом этапе будем собирать подписи за нашего кандидата в губернаторы, за первого секретаря Ленинградского обкома Терентьева, а потом будем договариваться. ...Не за Артемьева же нам голосовать, и не за представителя "ДемРоссии" Рыбакова"; призвал в связи с приближающимся 1 Мая развернуть агитацию в трудовых коллективах и "превратить этот праздник в акцию протеста против принятия правительственного проекта Кзота"; приветствовал исключение России из ПАСЕ: "Надоели эти эмиссары, приезжают - не туда пошел, не имеешь права бандита наказывать, не имеешь права Радуева расстрелять. Теперь мы сами будем наводить порядок в своем доме"), В.Петров (подчеркнул роль профсоюзов "Защита" и лично депутата Госдумы О.Шеина в организации парламентских слушаний по проблеме применения силы в ходе трудовых конфликтов) и др.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в митинге МК РКРП приняло участие около 60 человек. А.Михайлов, открывая мероприятие, сообщил, что оно посвящается проблемам молодежи. Выступили Шапинов (сказал, что молодежь "все яснее понимает бесперспективность своего существования при капитализме", и поэтому "одни становятся алкоголиками и наркоманами, а другие попадают в преступные группировки"), И.Шевцов ("Все больше молодых людей становятся на активный путь борьбы с существующей действительностью") и др.

9 АПРЕЛЯ в "цепочке" "Трудовой России" участвовало около 250 человек. Вела митинг представительница Хорошевской районной организации "КПСС Ленина-Сталина". Выступили член штаба Авангарда красной молодежи В.Тимофеев (сообщил, что в начале мая АКМ проводит в Москве второй слет молодежи, аналогичный состоявшемуся в 1999 г. в Рязанской области, на который приглашены представители молодежных организаций НБП, КПРФ и др.), член МК "КПСС Ленина-Сталина" В.Никипелов (сообщил, что 22 апреля во всех памятных ленинских местах, в том числе на станции "Москва-Сортировочная", пройдет "партийные субботники"; призвал привлечь как можно больше членов компартий на организуемое "КПСС Ленина-Сталина" "московское собрание коммунистов" 21 мая; сообщил, что в апреле-мае совместными усилиями "Трудовой России", РКП-КПСС и КПРФ на ЗИЛе будет создан единый Совет рабочих; в связи с предстоящим празднованием 1 Мая сообщил, что "КПСС Ленина-Сталина" не будет проводить собственного мероприятия, а примет участие в общей демонстрации), Г.Халявин (высказал мнение, что решение "КПСС Ленина-Сталина" о поддержке на президентских выборах Г.Зюганова "было правильным"), В.Анпилов (призвал не успокаиваться в связи с отсутствием "откровенных провокаций" в отношении мавзолея Ленина: "Это затишье объясняется тем, что ставленник крупной буржуазии Путин по-настоящему не смог обеспечить себе

большинство на выборах. Если бы за ним действительно было бы большинство, то репрессии последовали бы незамедлительно. А так у них сил не хватает"; разъяснил позицию "КПСС Ленина-Сталина" на выборах: "Мы поддержали Зюганова, не требуя никаких портфелей, никаких должностей, потому что сегодня главное - показать, что мы готовы к единству, готовы объединиться ради свержения этого режима"; в то же время отметил, что поведение Г.Зюганова вызывает у него брезгливость), член АКМ А.Калинин ("Путин - это хуже Ельцина... Его можно квалифицировать как ставленника компрадорской буржуазии, ставленника Запада. Вряд ли он будет работать на пользу трудового народа, прежде всего потому, что этого ему никто не позволит"; сообщил о намерении АКМ объединиться с организацией "Красный еж") и др.

7 АПРЕЛЯ "Трудовая Россия" В.Анпилова провела на Смоленской площади в Москве пикет в защиту В.Кононова. В акции приняло участие около 40 человек во главе с В.Анпиловым и Г.Халявиным. Пикетчики держали плакаты "Советскому партизану освободителю Кононову - свободу! Судей за решетку!", "К суду предателей СССР" и т.п. По окончании пикета В.Анпилов вручил представителю МИД "ноту" "Трудовой России" с требованием "немедленно ввести экономические санкции против фашистского режима Латвии, чтобы остановить преследования русских и других этнических меньшинств". В ответ на требование лидера "Трудовой России" направить в Ригу спецназ для освобождения В.Кононова представитель МИД заявил: "Мы не будем уподобляться империалистам, Виктор Иванович".

5 АПРЕЛЯ Национал-большевистская партия провела в Москве традиционную ежегодную акцию, посвященную годовщине Ледового побоища. На этот раз она была приурочена также к годовщине начала натовских бомбардировок Югославии. Собравшись у станции метро "Кропоткинская", участники акции (около 170 человек) проследовали колонной к посольству США. Кроме членов НБП в шествии приняли участие также скинхеды, анархисты и пр. В ходе движения манифестанты скандировали "Позор варягам!", "Революция!", "Янки, гоу хоум!", "Новый порядок - русский порядок!", "Буржуям гранату, рабочим - зарплату!", "Буржуев на нары, рабочих на Канары!" и т.п. Выступивший на митинге Э.Лимонов напомнил, что НБП уже пятый раз отмечает победу Александра Невского на Чудском озере: "В этом году мы пришли выразить свое отвращение "посольству нового Тевтонского ордена", который год назад бомбил мирные сербские деревни. Мы пришли требовать закрытия этого желтого здания... Нам американцы не нужны, не нужны нам ваши посольства, миссии, займы, а вот доктрина Монро нас более-менее устраивает". В ходе митинга его участники скандировали "Россия - день! Америка - ночь!", "Америка параша! Победа будет наша!" и "Зачистим Ичкерия по методу Берии!", "Даешь натиск на Запад!", "Закрыть посольство к чертовой матери!", "Мы ненавидим Америку!", "Свободу полковнику Буданову!" и т.п.

9 АПРЕЛЯ в клубе совхоза им.М.Горького (Москва) прошел межпартийный марксистский семинар на тему "Какой должна быть партия рабочего класса". Вел семинар И.Самойлов. Выступили А.Ильичев ("Нынешние компартии партиями не являются, они даже не вышли на уровень Союза борьбы за освобождение рабочего класса. Но оргдела - дело наживное. Мы имеем сейчас дело с качественно новым рабочим классом. Он аполитичен, не интересуется просвещением, его сознание первобытное. Ему нужна сейчас даже не коммунистическая, а какая-нибудь рабочая партия (или профсоюз), который отражал бы не его коренные интересы, а интересы сиюминутные, тред-юнионистские. Надо изменить сознание рабочего класса") сопредседатель Марксистской платформы В.Исайчиков (заявил, что превратить рабочий класс в "класс для себя" в нынешних условиях гораздо труднее, чем 100 лет назад: "За 70 лет так называемой "диктатуры пролетариата", которая на самом деле была диктатурой мелкой буржуазии, рабочий класс разуверился в коммунистах. И вернуть это доверие сейчас гораздо сложнее, так как сто лет назад идеологическое воздействие буржуазии на рабочий класс при отсутствии электронных СМИ и массовых газет осуществлялось личной пропагандой попов и других слуг буржуазии, и революционеры имели аналогичные возможности"), В.Дьяченко ("Мы создали профсоюз "Защита" на одном из самых благополучных предприятий - МГТС, так что заявления о том, что рабочее движение и профсоюзы на "лежащих" предприятиях организовать нельзя, - следствие неумелой работы компартий"); заявил, что в сегодняшней России пролетариат как класс пока еще только формируется, и поэтому к нему надо идти с пропагандой социальной справедливости, а не непосредственно коммунизма; отверг попытки поставить под сомнение ведущую роль рабочего класса в обществе; заявил, что нынешние компартии пытаются направлять рабочее движение не вперед, к коммунистической революции, а назад), М.Рахимбердиев (заявил, что в СССР образовался новый класс - бюрократия, партгосноменклатура, который и привел страну к краху: "Это класс частных собственников, занятых умственным трудом"), Ю.Анфимов (отрицал наличие класса интеллигенции или партгосноменклатуры; призвал внимательно изучать классиков: "В партии должна быть крепкая дисциплина, крепче военной. И теория правильная. А то нынешние компартии вносят в рабочий класс больше мелкобуржуазного социализма, чем научного - и это касается не только КПРФ, но и РКРП") и др.

10 АПРЕЛЯ Революционное контактное объединение совместно с Российским движением за независимость Чечни провело у СИЗО "Лефортово" в Москве пикет в защиту "всех борцов за независимость Чечни, находящихся в российских тюрьмах и фильтрационных концлагерях" и, прежде всего, содержащегося в "Лефортове" полевого командира Салмана Радуева. Пикетчики, выстроившиеся вдоль ограды СИЗО, держали плакаты "Свободу Салману Радуеву!", "Радуев - герой чеченского сопротивления!", "Свободу Салману!", "Свободу послу Ичкерии М.Вачаеву!" и др.

ИНТЕРВЬЮ

А.Годунов, Г.Томчин, М.Салье отвечают на вопрос "Who is Mr.Putin?"

Накануне президентских выборов заместитель главного редактора "Партиформа" Алексей Пятковский попросил высказать мнение о Владимире Путине видных представителей демократического движения Санкт-Петербурга, знающих его лично, - депутата Государственной Думы, члена Политсовета партии "Демократический выбор России", председателя Консультативного совещания политических организаций Санкт-Петербурга, входящих в состав СПС, президента Всероссийской ассоциации приватизируемых и частных

предприятий Григория Томчина, бывшего секретаря Политсовета ДВР, члена Политсовета Санкт-Петербургской организации ДВР, директора Центра эффективной региональной политики Андрея Годунова и председателя движения "Свободные демократы России", члена Политсовета избирательного блока Союз правых сил" Марину Салье.

- Как бы вы ответили на популярный ныне вопрос "Who is Mr. Putin"?

Г.Томчин: Российские и зарубежные политологи, историки, журналисты очень серьезное внимание обращают на личностные характеристики Путина. Я же не считаю, что они сильно повлияют на то, какой будет его политика. Я считаю, что эти характеристики влияют лишь на выбор обществом того политика, которому назначено занять соответствующий пост. Общество ждало диктатора, авторитарного руководителя, и оно его получило. [В свое время] общество перепугалось, что им будет Лужков, потому что обществу не подходил чисто московский вариант. И общество получило иного руководителя. На эту роль подошел Путин. Подошел своей неизвестностью, подошел, вместе с тем, и своей "кредитной историей", подошел тем, что является "человеком дела". До него был Степашин, но он не оказался "человеком дела". У него было все то же самое, но в этой роли он не смотрелся.

Мы переходим из революционного периода развития в постреволюционный, когда общество устало от революционных действий, но и не хочет возвращаться назад, хочет сохранить те завоевания революции, которые уже есть. Вот для этой ситуации и подошел Путин. Подошел своими качествами, возможностями и проверенностью. Общество его еще и проверило - не власть, а именно общество. Проверило в течение трех-четырех месяцев, удовлетворилось и сказала: "Все будет о'кей". Надо все-таки отдать должное Ельцину, который понял этот призыв общества - несмотря на все другие советы, собственные удобства или неудобства.

А.Годунов: Некоторые авторы, в частности в "Полит.ру", уже отметили интересный феномен - выход на политическую арену так называемой "партии офицеров-государственников". (Сам Годунов в прошлом - старший офицер флота. - ПИ.) Мы привыкли говорить о партиях офицеров как о партии сотрудников КГБ или тому подобных. А на самом деле в России существует партия офицеров-романтиков - романтиков не меньших, чем либералы. Либералы думают о построении государственной власти по-своему, а офицеры-государственники считают, что просто во власти нет хороших людей, что во власти все проворовались, и поэтому во власть должны прийти офицеры, готовые не жалеть за Отчизну живота своего. Я Путина знаю еще с 93-го года, когда он был помощником Собчака. Так вот, Путин - из ТЕХ.

Какие претензии сейчас есть к Путину? Что-то не то сказал - про сортир или еще про что. Он может заявить, что не знает, чем занимается его штаб. Это вопрос пиара и ближнего окружения. Это его не красит хотя бы потому, что он не понимает самой сути данного процесса. Ну, вот такой Путин "естественный человек". Но, по сути, всех-то волнует, будет ли при президенте Путине диктатура. Для того, чтобы была диктатура, помимо каких-то объективных моментов нужны еще и субъективные. Так вот, субъективно Путин не та фигура, от которой следует ждать установления личной диктатуры. Другое дело, что он может угодить в ловушку, к которой попадали многие - зависимость от тех, кто его окружает. Правильно написали в "Полит.ру": существуют четыре "партии власти", которые пытаются получить "доступ к телу". Одна - классические либералы (с определенной долей условности к ним можно отнести и Чубайса). Вторая - "партия администрации президента" (это - из серии госкапитализма и использования в отношении эллитарата лозунга "Пипл все схавает, чего мы ему ни дадим"). Третья партия - это офицеры-государственники. Четвертая - региональные бароны (Тулеев, Яковлев). Сейчас между этими группировками идет борьба. А Путин пытается продемонстрировать максимальное дистанцирование от всех группировок, начиная от Чубайса и кончая Березовским и той же группой "Альфа", которая сейчас активно занимается структурированием Думы, и т.д. Но сейчас ему это слабо удается.

Если Путин победит в первом туре, то у нас, я думаю, будет потрясение основ. На мой взгляд, из него пытаются сделать как минимум Пиночета. (Ведь все как смотрят: или диктатура коммунистическая, или диктатура либеральная. Для многих образцом либеральной диктатуры является Пиночет, но только без издержек - без стадионов, без Виктора Хары...) Проблема в том, что у команды либералов, у СПС, как бы они ни крутились, на мой взгляд, нет другого пути, кроме как продвигать проект под названием "либеральный президент". Путина, скорее всего, изберут, и наша задача, чтобы он не сполз влево - к так называемому "центру". Помните, два года назад мы с вами говорили о том, что ДВР должна быть "правым якорем" для правительства? (См. *Партиформ*, № 6, 1998.) Это и сейчас остается актуальным. Например, позиция Явлинского - это позиция человека, который никогда не будет во власти и для которого всякая власть плоха. Позиция же человека, которому не безразлично, каким будет государство (не хочу использовать для этого понятие "либерал-государственник"), заключается в том, чтобы влиять на процесс формирования команды Путина. Это сейчас основная задача партии, называющей себя либеральной.

Путину не хватает многого - например, знания некоторых вопросов. К политическому строительству он относится как чиновник. И в этом он не одинок. Но меня обнадеживает то, что Путин заявил о необходимости заняться партийным строительством. Впервые за столько лет глава государства озаботился этой проблемой. Путин ко всем вопросам подходит по принципу "есть проблема - ее нужно решать". Он ее фиксирует и решает. Вот он зафиксировал, что есть проблема партийного строительства, и он будет ее решать. Он может сделать это плохо или хорошо, но он будет ее решать. Путин в этом плане просто "достаёт" подчиненных. Как исполнитель он очень эффективен. Когда он пришел в правительство, и когда выяснилось, что 50% его указаний не выполняется, Путин усилил систему, стал раза в три чаще проводить совещания по контролю за исполнением решений. И все поняли - не получается так, чтобы не выполнять указания Путина. Точно так же он вел себя и в Питере. Поэтому администрация Собчака, при всем его "полете над гнездом кукушки", действовала достаточно эффективно. Я надеюсь, что и здесь будет то же самое. Мы не получим идеального президента, красивого главу нации и так далее. Путин, наверное, - конструктивистский технократ. Видимо, такой сейчас и нужен. Но при всем при том внутренне он - очень эмоциональный и порядочный человек. Вот в этом я убежден. Другое дело, что никто не может гарантировать, что порядочный человек не поведет себя в какой-то ситуации не так, как всем хотелось бы. Но это не будет его внутренний посыл. Это будет влияние внешних обстоятельств.

М.Салье: Путин - кандидат в крестные отцы российской мафии.

- Значит, вы разделяете опасения демократов за то будущее, какое ожидает страну при Путине?

Г.Томчин: Я разделяю опасения не демократов, я разделяю опасения либералов. Демократы считают, что Путин - это Сталин, что нас ждет КГБ, "расстрел" и т.п. Этих опасений я не разделяю. Я разделяю опасения либералов насчет того, что мы не так быстро двинемся в либеральном направлении (именно не так быстро), что у нас будет достаточно авторитарное государство со всеми присущими ему атрибутами, в том числе в экономике. Поэтому я считаю, что

развитие у нас будет не такое бурное, какое могло бы быть после всех лет кризиса и преобразований. Но с другой стороны, может быть, начнутся какие-то политические реформы (то есть не все будет брошено на реформирование экономики), и характер они будут иметь плавный, но революционный. Если теперь перейти к главному политическому реформированию, возможно, что-то и удастся сделать. Тем более что у нас на это есть четыре года.

А.Годунов: Я разделяю опасения демократов не в том контексте, в каком они их излагают. Они излагают их эмоционально. Когда мы говорим об опасениях демократов, мы имеем в виду примерно тот спектр, который поддержал Титова - демократов с длинной историей, демократов, которые ближе к правозащитникам. Я в Питере спорю со своими правозащитниками до ругани. Я не опасаясь, что Путин такая личность, которая якобы захочет стать диктатором. Я опасаясь, что он не ощущает опасности того, что его захотят сделать диктатором. Система эта перемолола многих, и его вполне могут убедить, что "так надо". Ну, просто надо, потому что иначе Россия погибнет. И как офицер-государственник он придет к выводу, что идея спасения России выше некоторых издержек, и пойдет по этому пути. Вот этого я опасаясь. Поэтому вопрос, кто на него будет влиять в ближайшие годы, очень важен.

- Что, на ваш взгляд, в деятельности Путина в Петербурге позволяет предсказать его поведение на посту президента?

Г.Томчин: Я могу рассказать о нашей совместной работе. Я был начальником Департамента приватизации [мэрии Санкт-Петербурга], а он вице-губернатором (в то время - вице-мэром. - *ПИ*) по внешнеэкономическим связям. Это был период бурной организации совместных предприятий с европейскими странами, которая в Питере дала хорошие результаты - "Балтика", "Невское пиво", мяскокомбинат "Самсон"... Ну, очень много. Привлечением инвестиций для этих предприятий занимался в основном Путин, хорошо знающий Западную Европу и имеющий там личные контакты. Имя Собчака и знание партнерами самого Путина привлекло достаточно хорошие на тот момент инвестиции. Я во всем этом участвовал, поскольку технически эти решения исполнял Департамент приватизации. Тогда, с точки зрения экономики, Путин демонстрировал чисто либеральный подход. Действия его были чисто либеральными, но в режиме жесткого принятия решений. Он блестяще вел переговоры с западными партнерами, без всякого подобострастия и жестко защищал позиции нашей стороны.

А.Годунов: У меня воспоминания во многом из эмоциональной сферы. Например, о том, что Путин всегда очень корректен. Никто не знает, что он думает о человеке, но если он с человеком общался, то никогда от него демонстративно не отвернется. Когда я работал в Москве, а он возглавлял ФСБ, КРУ, мы периодически встречались с ним в самолетах (кстати, в эконом-, а не в бизнес-классе). И Путин никогда не делал вида, что он меня не помнит. Всегда здоровался первым. Такая элементарная человеческая воспитанность, кстати, свойственна не многим нашим "крутым либералам".

Я не знаю, насколько это страшает от глобальных катаклизмов, но мне все-таки кажется, что всякая порядочность и непорядочность в человеке произрастает из мелочей. Вот я не вижу сегодня в Путине тех мелочей, которые позволяют говорить о том, что он может в принципе быть непорядочным человеком. Конечно, он может что-то такое сделать, но сделает это по убеждению. С ним можно спорить - например, насчет Бабицкого. (Я, кстати, по поводу Бабицкого с ним согласен - это пиаровский проект радио "Свобода". Они просто достаточно гнусно и сильно "обули" нашу страну, либеральную интеллигенцию - только для того, чтобы раскрутить собственный имидж. Потому что к этому времени в России уже просто забыли, что радио "Свобода" существует. А деньги-то отрабатывать надо!) Но он ясно и твердо свою позицию высказал. Он ее не прятал, ни под кого не подстраивался, не отнекивался. Да, "Коммерсант" его тут же поймал на несоответствиях: на презумпции невинности, на чем-то еще. Ну, поймал. Но и показал, что он говорит откровенно. Он никогда не уходил от ответа, как наши партийные вожди во времена перестройки.

А тот самый случай, когда Собчак потерпел поражение на губернаторских выборах 96-го года и когда Путин сказал, что лучше быть расстрелянным за веру, чем повешенным за предательство? Я работал тогда в штабе Ельцина (в Санкт-Петербурге. - *ПИ*), и Путин вошел в его состав, понимая, что есть задача важнее, чем избрание Собчака. И общался через "не могу" с этим гадом Яковлевым. Я видел, чего это стоило. Но Путин очень выдержанно и корректно себя держал. Это человек, который умеет держать себя в руках. Но он умеет и очень эффективно достигать поставленной цели. Он эффективен как управленец. У него нет того стеснения, которое свойственно многим, пришедшим в органы управления из демократического движения. Им, например, неудобно лишний раз спросить о чем-то. Путин в этом плане - без эмоций. Задача стоит, значит, она должна быть решена.

М.Салье: Впечатление от его деятельности, которое у меня тогда создалось (и в дальнейшем подтвердилось на 100%), - это жесткий, закрытый, хитрый и не очень умный человек, во что бы то ни стало стремящийся к власти, которая ему нужна исключительно для собственного обогащения и удержания в подчинении тех полукриминальных или, во всяком случае, очень сильно коррумпированных структур, которые он контролирует. Это человек, который не умеет открыто улыбаться. Это человек, с которым невозможно разговаривать, потому что кажется, что разговариваешь с роботом. А что касается его будущей деятельности, то об этом смотрите мои пресс-конференции (*Партиформ, № 11, 13*).

- Что вы скажете по поводу обвинений в причастности В.Путина к воровству, якобы процветавшему в Петербурге при Собчаке?

Г.Томчин: Салье всех обвиняет в воровстве. Но это такая экономика. Дело не в воровстве, а в бартерных сделках. Потому что небартерных сделок быть не могло. А было там воровство или не было воровства - это дело суда и прокуратуры. Да, Салье возглавляла в Ленсовете продовольственную комиссию, но в прокуратуру из этой комиссии не было передано ничего (сама М.Салье заявляет обратное. - *ПИ*). А тогда не было такого жесткого диктата, чтобы этого нельзя было сделать. Власть Собчака была достаточно мягкой. Но ничего же не передано, хотя Салье имела такую возможность - она была депутатом российского Верховного Совета, депутатом Ленсовета.

М.Салье: В то, что делали его предшественники - а теперь в их числе я с большим сожалением называю и фамилию Чубайса, которую я раньше не называла, - деятельность Путина не только вписывается, она является ее составной частью. И Бородина тоже.

РЕГИОНЫ

Подготовка к выборам губернатора Санкт-Петербурга

5 АПРЕЛЯ инициативная группа по выдвижению Владимира Яковлева на пост губернатора Санкт-Петербурга сдала в городскую избирательную комиссию 70 тыс. подписей.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ прошла встреча Валентины Матвиенко с инициативными группами по выдвижению ее кандидатом в губернаторы, на которой она заявила о своем отказе от участия в выборах и призвала своих сторонников отдать голоса председателю Политсовета Региональной партии центра - "Яблоко" депутату Госдумы Игорю Артемьеву. По словам В.Матвиенко, это решение продиктовано тем, что она не является "свободным художником" и, работая в правительстве, "должна согласовывать свои действия с руководством страны". При этом выступающая подчеркнула, что выставить свою кандидатуру на выборах ее подвигли отнюдь не "политические амбиции" ("Меня беспокоила судьба города, его социальная и экономическая составляющие, невостребованность потенциала"), и она была уверена в победе. Отметив: "Я уйду из кандидатов, но я не уйду из города", В.Матвиенко подчеркнула, что, "принимая даже непродолжительное участие в предвыборной компании", она убедилась: говорить о демократическом характере предстоящих выборов не приходится. По ее словам, сотрудники ее штаба и члены инициативной группы получали угрозы, были попытки срыва ее встреч, ее главный конкурент использовал "весь административный ресурс". При этом она заверила, что "не допустит никакого давления со стороны администрации Петербурга на своих сторонников" ("Любые попытки будут пресекаться самым серьезным образом"), а выборы "будут находиться под самым серьезным контролем как со стороны правительства РФ, так и правоохранительных ведомств". В этой связи В.Матвиенко сообщила, что после ее беседы с Владимиром Путиным (4 апреля) последний дал указание о "пресечении воздействия на людей, которые имеют точку зрения, отличную от мнения городской администрации".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ лидер фракции СПС Сергей Кириенко дал в Госдуме импровизированный брифинг, на котором сообщил, что СПС поручил руководству своей Санкт-Петербургской региональной организации в ближайшее время определиться относительно возможной кандидатуры на пост губернатора Санкт-Петербурга. Кроме того, по его словам, 6 апреля вопрос о выдвижении кандидатуры будет рассмотрен на заседании руководства СПС. С.Кириенко не исключил, что будут проведены переговоры о выдвижении единого кандидата с "Яблоком". По его словам, после решения В.Матвиенко не баллотироваться стало очевидно, что "те, кто несколько ранее убедил Сергея Степашина не выставлять свою кандидатуру на этих выборах, совершили ошибку" ("Ситуация сейчас плохая, она может закончиться тем, что В.Яковлев вновь станет губернатором, и Санкт-Петербург еще больше будет становиться криминальной столицей страны"). Лидер фракции СПС исключил возможность участия в губернаторских выборах в Санкт-Петербурге первого замминистра финансов Алексея Кудрина или заместителя председателя правительства Ильи Клебанова. В частности, по его словам, А.Кудрин нужнее в новом правительстве, "где бы он мог занять пост первого вице-преьера, курирующего экономический блок". Комментируя добровольную отставку Константина Титова с поста губернатора Самарской области, С.Кириенко назвал его решение "правильным и мужественным". По его словам, К.Титов совершил ошибку, выдвинув свою кандидатуру на пост президента, "но у него хватило мужества понять, что это было неудачное решение, и ...уйти в отставку". При этом выступающий выразил уверенность, что К.Титов "с блеском победит" на досрочных выборах губернатора и сумеет набрать до 60% голосов в первом туре. По его словам, СПС поддержит кандидатуру К.Титова ("Мы сделаем все, чтобы ему помочь, хотя такая помощь ему в этом регионе и не нужна"). Коснувшись возможного исключения России из Совета Европы в связи с операцией в Чечне, С.Кириенко отметил, что военные действия на Северном Кавказе "поставили и еще поставят" целый ряд проблем, но они являются внутренним делом России ("Желат поражения собственному правительству - это мы уже проходили. Мы можем сколько угодно критиковать исполнительную власть за ход событий на Северном Кавказе, но все споры должны происходить внутри страны. Когда же вопрос выносится за ее пределы, то все мы - представители разных сил - должны занимать единую позицию. ...Это очень здорово, что есть международные наблюдатели, что есть разные точки зрения внутри страны на данную проблему, но решать ее мы будем сами").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ один из лидеров СПС депутат Госдумы Ирина Хакамада сообщила журналистам, что от инициативной группы из Санкт-Петербурга ей поступило "несколько неожиданное" предложение баллотироваться на пост губернатора города, и сейчас она обдумывает его ("Политик федерального уровня, каким я себя считаю, не принимает решения в качестве скорой помощи, а рассчитывает их всерьез и надолго. ...Если я иду на выборы, я иду не затем, чтобы "засветить" свое имя, а чтобы победить"). И.Хакамада отметила, что когда Сергей Степашин отказался от участия в выборах, она готова была выставить свою кандидатуру, но СПС "в косвенной форме согласился поддержать кандидатуру Валентины Матвиенко", идти же на выборы сейчас - "в такого рода экстренном режиме" - ей "кажется авантюризмом". В связи с этим И.Хакамада обещала, что объявит о своем решении в тот же день, когда получит информацию из Санкт-Петербурга, где по ее просьбе изучают предвыборную ситуацию. Кроме этого, она сообщила о создании в Санкт-Петербурге инициативной группы по выдвижению в губернаторы председателя партии "Демократическая Россия" депутата Госдумы (СПС) Юлия Рыбакова.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ И.Хакамада заявила, что не будет баллотироваться, поскольку не в состоянии "в такой короткий срок обеспечить победу". По ее мнению, кандидатом от СПС мог бы стать Юлий Рыбаков. Кроме того, И.Хакамада высказалась за объединение усилий с "Яблоком" для выдвижения и поддержки общего кандидата.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялось заседание Координационного совета Санкт-Петербургского отделения Союза правых сил, на котором было принято решение выдвинуть кандидатом в губернаторы Юлию Рыбакова. Ю.Рыбаков заявил, что пока не готов оценить свои шансы на победу, так как "в силу определенных обстоятельств оказался в цейтноте", но считает "реальной возможность мобилизации значительной части демократического электората для успешного и своевременного сбора подписей". Ю.Рыбаков положительно оценил предложение петербургского отделения "Яблока" о выдвижении единого кандидата ("Для нас всех главным является не допустить второго прихода к власти криминальных структур"). Лидер ПДР отметил, что СПС "готов к дееспособным переговорам со всеми демократическими организациями города", но заявил, что

"разговоры о том, кто в чью пользу должен будет снять свою кандидатуру" преждевременны ("Не надо обгонять события, так как официальная предвыборная борьба еще не получила старт").

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в Санкт-Петербурге состоялось заседание инициативной группы по выдвижению кандидатом в губернаторы города Ю.Рыбакова. В состав группы вошли представители партий "Демократический выбор России", "Демократическая Россия", движений "Новая сила" и "Голос России". Руководителем инициативной группы была назначена координатор СПС в Санкт-Петербурге Ольга Курносова. Документы группы направлены в городскую избирательную комиссию.

6 АПРЕЛЯ прошло заседание думской фракции Союза правых сил, по окончании которого И.Хакамада и руководитель пресс-службы фракции Андрей Поляков заявили журналистам, что фракция в целом поддерживает решение петербургского отделения СПС о выдвижении Юлиа Рыбакова в губернаторы Санкт-Петербурга, но считает необходимым определить, кто станет единым кандидатом от демократических сил. По словам А.Полякова, фракция намерена обратиться к "Яблоку" с предложением провести совместное заседание двух фракций и принять на нем решение о выдвижении единого кандидата. И.Хакамада сообщила, что будет поддержан кандидат с наибольшим рейтингом - конкретное имя будет названо непосредственно перед днем выборов (14 мая).

8 АПРЕЛЯ состоялась отчетно-выборная конференция Санкт-Петербургского регионального отделения "Отечества", на которой выступил член Политсовета ОПООО заместитель председателя Госдумы Артур Чилингаров, заявивший, что не будет выставлять свою кандидатуру на выборах губернатора города. Поблагодарив за поддержку все инициативные группы, выступающий отметил, что если бы предложение баллотироваться поступило "намного раньше" и было бы "намного серьезнее, чем сейчас", он принял бы его, но сегодня не имеет "морального права проигрывать". Председатель регионального отделения "Отечества" Виктор Романов сообщил, что "Отечество" поддержит на выборах действующего губернатора Владимира Яковлева. По словам В.Романова, решение принято с учетом того, что программа В.Яковлева соответствует основным принципам "Отечества", а также с учетом общей ситуации в городе: собираемость налогов в Петербурге выше, чем в остальных субъектах РФ, нет задержек по выплатам пенсий, зарплат и пр. ("Зная результаты работы губернатора, договорившись о согласованной работе по развитию Санкт-Петербурга, "Отечество" окажет В.Яковлеву всю необходимую помощь на выборах и будет способствовать активному участию в выборах всех избирателей").

10 АПРЕЛЯ в Центральном доме журналиста состоялась пресс-конференция первого заместителя руководителя думской фракции "Отечества - Вся Россия", заместителя секретаря Политсовета ОПОО "Отечество" Вячеслава Володина, который фактически дезавуировал сообщения о том, что "Отечество" на выборах губернатора Санкт-Петербурга поддержит Владимира Яковлева. Как отметил выступающий, ранее "Отечество" заявляло о поддержке Валентины Матвиенко, но после ее неожиданного отказа баллотироваться движение пока не определило свою позицию. Коснувшись взаимоотношений ОВР и президента, В.Володин заявил: "Время конфронтации завершилось, настало время для нормального диалога и сотрудничества". Он допустил возможность вхождения в правительство лидеров ОВР, в том числе руководителя думской фракции Евгения Примакова ("Если бы такие предложения поступили, они были бы рассмотрены. Но пока таких предложений не поступало"). В.Володин сообщил также, что в начале осени должен пройти III съезд "Отечества", на котором намечено преобразовать движение в партию ("Период становления завершился, и мы думаем над более четкой структурой нашей организации"). Отметив, что "Отечество" включает 23 организации-учредителя, выступающий высказал надежду, что преобразование в партию позволит более четко определить идеологическую позицию ОПООО и повысить внутреннюю дисциплину. По его словам, в настоящее время в регионах проходят конференции, на которых обсуждается этот вопрос, а также партийная программа и состав делегаций на предстоящий съезд.

10 АПРЕЛЯ состоялась встреча депутата Госдумы Александра Шишлова с журналистами, в ходе которой он заявил, что "Яблоку" готово вести с Союзом правых сил переговоры о выдвижении единого кандидата на выборах губернатора Санкт-Петербурга. По его словам, пока подписные листы не сданы в городскую избирательную комиссию, рано говорить о том, кто может быть лидером - Игорь Артемьев или Юлий Рыбаков. При этом он сообщил, что "Яблоку" будет готово к переговорам после того, как свои подписи сдаст Ю.Рыбаков. Кроме того, А.Шишлов отметил: "К сожалению, из-за позиции Кремля выборы в Санкт-Петербурге все больше напоминают фарс".

А.Мурашев стал и.о.председателя МГО ДВР

8 апреля в Центральном доме кинематографистов прошла конференция Московской городской организации партии "Демократический выбор России", в которой приняли участие 120 (из 144 избранных) делегатов. Всего вместе с присутствовавшими в качестве гостей членами МГО ДВР, в мероприятии участвовало несколько сотен человек. Вел конференцию секретарь Политсовета ДВР, заместитель председателя МГО Аркадий Мурашев,

В рабочий президиум конференции были избраны председатель МГО ДВР, заместитель председателя ДВР депутат Госдумы Сергей Юшенков, заместитель председателя МГО по оргработе А.Мурашев и председатель фракции ОД-ДВР в Мосгордуме Иван Новицкий. Резкий протест части присутствующих вызвало предложение об избрании в состав президиума председателя Московской городской Думы члена ДВР В.Платонова. По словам одного из делегатов, председатель МГД "позорит партию" (это заявление было встречено аплодисментами). Несмотря на то, что С.Юшенков призвал присутствующих к терпимости ("У нас столько позиций было в партии"), В.Платонов взял самоотвод. При формировании повестки дня одна из делегатов, активно поддержанная частью присутствующих, предложила "рассмотреть вопрос о поведении С.А.Ковалева". После бурного обмена репликами С.Юшенков переформулировал прозвучавшие слова как предложение поддержать "ведение борьбы с бандитами бандитскими методами", и в таком виде поставив его на голосование. Поскольку "за" проголосовали только 5 делегатов, С.Юшенков объявил, что предложение о включении в повестку дня вопроса "о поведении С.Ковалева" не проходит. Кроме того, в соответствии с обычной практикой, по предложению А.Мурашева было принято решение наделить всех присутствующих на конференции членов партии ("которых не так много в Москве") правами делегатов с решающим голосом.

С докладом "О политической ситуации после выборов в Государственную Думу и выборов президента РФ" выступил С.Юшенков. Он, в частности, отметил, что надежды на то, что думская фракция "Единство" будет голосовать вместе с реформаторами, во многом оказались "иллюзией". В доказательство выступающий привел результаты голосования членов "Единства" за утверждение Г.Селезнева на посту председателя ГД, за

назначение аудитором Счетной палаты бывшего члена думской фракции КПРФ Михаила Суркова и пр. Отметим, что не видит никакой "определенной стратегии" ни у президента В.Путина, ни у "Единого", С.Юшенков определил последнее как "партию чиновничества", "третью партию власти" (по его мнению, лучшей "партией власти" был "Выбор России"). По словам выступающего, в настоящее время имеет место "союз "партии власти" с коммунистами" – в частности, в вопросе о С.Ковалеве, из которого чиновники с помощью подконтрольных им СМИ пытаются "сделать предателя" ("Те, кто поднимает сегодня вопрос о Ковалеве, просто не знают, о чем идет речь"). Обратившись к ситуации в партии, руководитель МГО ДВР напомнил, что с момента основания в ДВР боролись два направления, одно из которых выступало за построение партии американского типа, активизирующейся в период избирательных кампаний, а другое - партии европейского типа ("К сожалению, победила первая концепция, и сегодня мы пожинаем ее плоды"). По словам С.Юшенкова, после того, как осенью 1999 г. от участия в избирательной кампании СПС были отстранены "целые партии", в том числе ДВР, а на первый план выдвинулись те, "кто хотел заработать на выборах", качество работы избирательного штаба резко снизилось. При этом он напомнил, что поначалу заместителем руководителя московского штаба М.Гельмана был А.Мурашев, однако очень скоро он покинул этот пост "в результате тренировок", а рекомендованный на его место Ю.Нисневич отказался занять эту должность. В результате, считает он, "партия как таковая на этих выборах утратилась". Выступающий выразил несогласие с "неправильной стратегией на выборах в Москве". По его словам, А.Чубайс и Б.Немцов были категорически против выдвижения Союзом правых сил собственного кандидата на должность мэра Москвы, он же, С.Юшенков, был "за", но до сих пор не знает, было ли это оправданно – точно так же, как не уверен в правильности выбора в качестве главного соперника СПС блока "Отечество - Вся Россия", поскольку против кандидатов от "правых" "был задействован огромный административный ресурс". Комментируя результаты президентских выборов, докладчик заявил, что сегодня для страны наступил переломный момент – установится ли в ней диктатура южноамериканского типа или же на базе СПС будет создана массовая партия. Коснувшись ситуации в Чечне, С.Юшенков назвал ведущую там войну не имеющей "совершенно никаких юридических оснований" ("Это абсолютнейший правовой беспредел"), а в ответ на протесты части присутствующих заявил: "Я не ожидал, что в либеральной партии будет точка зрения, что можно вести борьбу с бандитами незаконными методами. ...Иначе чем же государство отличается от бандитов?". В заключение докладчик заявил о своем уходе с поста председателя МГО ДВР. По его словам, в 1997 г., когда по предложению Е.Гайдара он был избран председателем Московской городской организации, у него с лидером ДВР была договоренность, что он пробудет в этой должности один год. Причем, подчеркнул С.Юшенков, он говорил тогда о необходимости доведения численности МГО до 10 тыс. и о создании ее первичных организаций в каждом районе. Тогда, напомнил докладчик, МГО насчитывала 1321 члена и 36 первичных организаций, сейчас - 1435 членов и 95 первичек. В ходе последних парламентских выборов, признал руководитель организации, он отстранился от работы в Москве, поскольку возглавлял региональный список СПС "Центр-2". Как сообщил С.Юшенков, он предлагал Э.Воробьеву возглавить МГО вместо себя, однако тот отказался из-за занятости; поэтому теперь он предлагает избрать этот пост А.Мурашева. Свое выступление С.Юшенков закончил словами: "Раздробленность демократического движения - это самая большая беда".

С докладом "О законодательной работе Московской городской Думы и развитии местного самоуправления в городе Москве" выступил В.Платонов, опровергший тезис о "карманном" характере МГД: "Главное - мы создали систему сдержек и противовесов с исполнительной властью". В ответ на недовольные выкрики из зала он заявил: "Охаивать огульно ветвь власти ...могут только журналисты. Им за это деньги платят". Пытаясь развеять некоторые опасения С.Юшенкова, В.Платонов отметил, что существующие в стране законы препятствуют установлению диктатуры, а относительно Чечни сказал: "Я убежден, что никакого президентского правления вводить нельзя. В Конституции нет никакого президентского правления. Существует только чрезвычайное положение". На вопрос, почему в Совете Федерации он защищает Ю.Скуратова, В.Платонов ответил: "Я защищаю не Скуратова, я защищаю закон". По его мнению, решение президента отстранить генпрокурора от исполнения обязанностей было неправильным и в дальнейшем может привести к тому, что президент захочет получить право освобождать от должности любого чиновника.

С сообщением о ситуации в Союзе правых сил выступил член оргкомитета по созданию на базе СПС нового общественно-политического объединения, заместитель председателя МГО ДВР Юлий Нисневич. Изложив позицию рабочей группы по созданию СПС ("Путь остается только один - объединение"), выступающий высказался за "осторожность" и "постепенность" в данном процесс, с тем чтобы, в частности, не вызвать раскола в думской фракции СПС. ДВР, по его словам, выступает за создание объединения, участниками которого являлись бы только юридические лица, за создание "зонтичной структуры", руководящим органом которой был бы Координационный совет. С.Кириенко же, сообщил выступающий, предлагает придать этому объединению характер "партии обновления". Упрекнув представителей ряда организаций-членов СПС в том, что они "не понимают, что такое либеральный идеал", Ю.Нисневич подверг критике "избыточный демократизм": когда в субъектах Федерации создается по несколько параллельных региональных организаций СПС. Он также высказался против коллективного руководства региональными организациями ("Во главе организации должен быть председатель"). Кроме того, выступающий скептически отозвался о планах создания в стране двухпартийной системы на базе КПРФ и "Единого": "Это глубочайшая ошибка. В России сегодня такую систему построить нельзя". В заключение Ю.Нисневич попросил освободить его от обязанностей заместителя председателя МГО. По его словам, новый руководитель организации должен сам подбирать себе команду. Призвав наличие разногласий между ним и А.Мурашевым, он также напомнил, что возглавляет Центр законодательной работы и является помощником Е.Гайдара по работе в Госдуме.

С докладом о работе Московского избирательного штаба СПС выступил председатель комиссии по ее анализу депутат Мосгордумы Владимир Плотников (А.Мурашев при этом сообщил, что работа МИШ СПС была признана комиссией неудовлетворительной, а Политсовет, в свою очередь, признал неудовлетворительной работу самой комиссии). В.Плотников назвал "довольно плохим" результат, полученный СПС в Москве в ходе выборов в Госдуму – при том, что в столице ДВР имеет "самую мощную организацию". Для сравнения он указал на Нижний Новгород, где за Союз правых сил отдали голоса 26% избирателей. Выступающий отметил также, что ни один из кандидатов СПС, выдвинутых в столичных одномандатных округах, не добился избрания, причем девять из них получили меньше

голосов, чем СПС по Москве в целом. О кандидатах от СПС в советники районных собраний В.Плотников сказал: "В некоторых районах пришлось работать [на то], чтобы не прошли те кандидатуры, которые предложил штаб". Он сообщил также, что в Московском избирательном штабе работали три представителя ДВР (А.Мурашев, Ю.Нисневич и Т.Новицкая), а сумму потраченных штабом средств оценил в "сотни тысяч долларов". Признав, что к моменту избирательной кампании ДВР "не был организованной силой", В.Плотников отметил, что реальная численность МГО в 2-3 раза меньше того, что значится на бумаге ("Здесь в зале собрались реальные члены МГО - человек триста, остальные же только числятся. ..Никакой настоящей партии у нас нет - есть [только] списочный состав"). Из-за этого, по его словам, к работе пришлось привлекать платных "волонтеров", однако еще на стадии сбора подписей все они "развернулись и ушли", поскольку собранные подписи штаб признавал поддельными и денег не платил. Заявив, что в ДВР "образовались два слоя: основной - рядовые члены партии - и тонкий слой - руководство, которое принимает решения", выступающий предупредил, что, если создаваемое на базе СПС объединение будет таким же, "оно умрет, как ДВР". После того, как А.Мурашев сообщил, что В.Плотников недавно возглавил МГО движения "Россия молодая", последний отметил, что устав ДВР это не запрещает.

Лидер думской фракции СПС Сергей Кириенко заявил, что не может согласиться с какими бы то ни было разговорами о смерти ДВР ("[Это] победившая партия. ..Конечно, 12% для Москвы - это стыдно мало, ..но ..сделать удалось очень много. Мы победили - это абсолютно точно"). Он также не согласился с критикой в адрес Т.Новицкой ("Лучше работница в штабе не было"), а "волонтеров" назвал "штрейкбрехерами", за деньги распространявших листовки одновременно и СПС, и КПрФ. Цель Союза правых сил, по словам С.Кириенко, - подготовка к выборам 2003 г. и получение на них 18-20% - исходя из того, что сторонников либеральных ценностей в обществе "как минимум 23-24%". Он также подтвердил, что администрацией президента разрабатывался план создания в Думе постоянного союза "Единства" и КПрФ ("Был такой план. Нам удалось его развалить"). При этом лидер фракции СПС признал: "Да, "Единство" будет все время голосовать то так, то так". Вместе с тем С.Кириенко гарантировал, что будущая программа В.Путина "будет достаточно либеральная" ("Кто готовит экономическую программу для центра Грефа? Институт Гайдара"). Рассказывая о деятельности фракции, выступающий подчеркнул, что Союз правых сил не является ни "партией власти" (в отличие от "Единства"), ни "вечной оппозицией" (в отличие от "Яблока"): "Мы - партия влияния". При этом, отметил он, фракция СПС "совершенно нормально" работает и с ОВР ("в составе которой ..много разумных людей"), и с "Яблоком". С.Кириенко сообщил также о создании при фракции Центра законодательной деятельности во главе с Ю.Нисневичем. Что касается создания на базе СПС новой общественно-политической организации, то, по его словам, заявки о вступлении в нее подали уже свыше 20 организаций. При этом С.Кириенко выступил против формирования на основе СПС единой партии ("Нельзя торопиться"). Комментируя ситуацию вокруг выборов губернатора Санкт-Петербурга, он объяснил неготовность к ним Союза правых сил тем, что каждый представитель питерского СПС интерпретирует решения организации "как хочет".

С информацией о состоянии местного самоуправления в Москве выступил супрефект района "Дмитровский" член ДВР Евгений Антоненко. Он, в частности, подверг критике депутатов Мосгордумы, в том числе и членов фракции ОД-ДВР, за то, что они каждый год голосуют за выделение средств для телеканала ТВЦ ("рупора некой политической силы"). В прениях приняли участие председатель МГО партии "Демократическая Россия", заместитель председателя ПДР депутат Мосгордумы Дмитрий Катаев ("Я не согласен, что Россия сейчас [переживает] переломный момент... Мы уже идем по латиноамериканскому пути"; заявил, что ПДР находится в оппозиции "строю номенклатурного капитализма", а не персонально президенту, правительству и т.п.: "В этом мы найдем общий язык с "Яблоком"; назвал ОВР и "Единство" "организациями одного порядка"; упрекнул СПС в "утрапрагматизме" в связи с поведением его лидеров на президентских выборах, сначала заявивших, что не поддержат никого, а затем поддержавших В.Путина: "[Тем самым они] нанесли очень серьезный урон будущему нашего движения"; призвал СПС преодолеть "клановость" и "совершенно недемократический стиль"; выступил против создания на базе СПС единой партии; заявил, что ПДР обращалась к ДВР с предложением создать на уровне районов коалиции из числа советников районных собраний, однако ответа не получила, и в результате для процесса объединения реформаторских сил в Москве "три месяца [уже] потеряны"; назвал Мосгордуму "в некотором отношении ..совершенно карманной"), член Политсовета МГО ДВР, заместитель председателя районного собрания района "Тимирязевский" Сергей Вдовин ("В Москве нет местного самоуправления... С местным самоуправлением в Москве хуже, чем где бы то ни было... В Москве все слишком централизовано"; объяснил такое положение вещей убеждением Ю.Лужкова в том, что "чиновник - лучший управленец"; призвал при определении будущих кандидатов в Московскую городскую Думу принимать во внимание их позицию по вопросам местного самоуправления), советник районного собрания, активист ДВР в Северном административном округе, заместитель председателя МГО движения "Россия молодая" Сергей Григоров ("Организация постепенно сходит на нет, ...самые активные люди уходят"; выразил удовлетворение отставкой "серого кардинала Московской организации ДВР" Ю.Нисневича; не согласился с инициативой С.Юшенкова по созданию Интернет-сообщества "Либеральная Россия"), активисты ДВР в Западном АО Р.Мазинг и Н.Миловидов и др.

По окончании прений делегаты утвердили А.Мурашева в должности и.о.председателя МГО - до намеченной на осень отчетно-выборной конференции. Была также принята резолюция по итогам выборов в Госдуму, в которой, в частности, указывалось на недоработки в ходе избирательной кампании.

4 АПРЕЛЯ прошла отчетно-перевыборная конференция Рязанского регионального отделения движения "Россия молодая", в которой приняли участие председатель Исполкома РМ депутат Госдумы Олег Наумов, а также представители других партий и движений демократической направленности. С отчетным докладом выступил председатель регионального отделения "России молодой" А.Сухов ("Считаем важным предлагать новые идеи, конструктивные программы, способные выдержать конкуренцию как в среде основной массы населения, так и в среде молодых предпринимателей и всех тех, кто своим трудом создает самого себя. ..Мы сумеем защитить наши интересы от "старших товарищей", которые до сих пор пытаются кормить наше общество прокисшими коммунистическими бреднями"). Выступили также О.Наумов (рассказал о работе думской фракции СПС и о предлагаемых ею законопроектах; отметил "хорошую организацию и боевой настрой" Рязанского отделения), председатель Рязанского отделения движения "Новая сила" А.Воложанин (предложил консолидировать деятельность демократических сил в Рязани в целях укрепления демократии в регионе) и пр. Конференция единогласно одобрила деятельность руководства отделения. Были переизбраны руководящие органы. В Правление вошли А.Сухов (председатель), С.Кладов (заместитель председателя), А.Орехов, Г.Писарев, В.Хропов (заместитель председателя). В Ревизионную комиссию были избраны О.Демин, А.Осипов, С.Рыбаков.

5 АПРЕЛЯ активисты "Русского национального единства" и Национал-большевистской партии провели на площади Ленина в Брянске акцию "День русской нации", приуроченную к 760-летию победы Александра Невского над шведами на Чудском озере (на самом деле на Чудском озере были разбиты не шведские, а ливонские рыцари, и было это 5 апреля 1242 года, тогда как победу над шведами князь одержал 15 июля 1240 г. на Неве). Участники пикета раздавали газеты "Лимонка" и "Ультра". Лидер брянского отделения НБП Роман Коноплев призвал для преодоления последствий "еврейской революции 91-го года" привести в Кремль военных ("Нужны новые Сталин, Берия, ГУЛАГ").

5 АПРЕЛЯ глава избирательного штаба Геннадия Зюганова в Калининградской области Александр Пушечников распространил заявление, в котором отмечалось, что после проверки протоколов голосования на выборах президента выявлена недостача 42,5 тыс. бюллетеней (около 6% от числа избирателей области): "Избирательная комиссия выдала по ведомости территориальным комиссиям 737 тыс. бюллетеней, однако по сводному протоколу выдано не 737 тыс., а 695 521 бюллетень". В заявлении утверждалось, что штаб КПРФ проверил протоколы с 287 избирательных участков, и в большинстве случаев установлены нарушения, "которые не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей" ("[Если] такие тенденции сохранятся, то выборы в Калининградской области можно признать недействительными. ...В предвыборных штабах лидера КПРФ идет подготовка ко второму туру выборов").

7 АПРЕЛЯ состоялось заседание Политсовета Алтайской краевой организации партии "Демократический выбор России", на котором было принято обращение к депутатам краевого Совета народных депутатов в связи с созданием в Совете депутатского объединения "Союз промышленников". Выразив удовлетворение появлением достойной альтернативы фракции "За подлинное народовластие" ("Мы всегда недоумевали, когда в краевом Законодательном собрании коммунисты постоянно "пользовались" депутатский корпус для голосования по заявлениям и законодательным инициативам, которые диктовались из аппарата ЦК КПРФ"), авторы документа призвали членов новой фракции строго соблюдать федеральное законодательство и Конституцию ("Мы всегда с болью смотрели списки Министерства юстиции, в которых указывались нормативные акты регионов, которые противоречили федеральному законодательству, и с сожалением констатировали, что в этом неблагодарном деле Алтайский край иногда бывал впереди"), а также сделать приоритетами своей законотворческой деятельности следующие направления: переориентация деятельности краевых органов власти на решение социальных проблем; обеспечение гарантий частной собственности для привлечения в край инвестиций; разделение государственной власти и бизнеса ("Так, чтобы власть создавала равные условия для бизнеса, но сама им не занималась"); создание правовых механизмов легального оборота земель сельскохозяйственного назначения; выработка приоритетов развития края в XXI в. и смещение приоритетов деятельности краевой власти в область науки, образования и информатизации.

7 АПРЕЛЯ в Великом Новгороде состоялось подписание соглашения о взаимодействии между думской фракцией Союза правых сил, Российским фондом поддержки законотворческих инициатив и Новгородской областной Думой. Соглашение подписали председатель думского комитета по законодательству Павел Крашенинников, руководитель Российского фонда поддержки законотворческих инициатив Григорий Томчин и председатель Новгородской областной Думы Анатолий Бойцев. П.Крашенинников сообщил журналистам, что фракция СПС разрабатывает подобные договоры также для ряда других субъектов РФ.

Подписано к печати 14.04.2000

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Директор Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам</p> <p>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92</p> <p>к Юрию Коргунюку e-mail: partinf@cityline.ru http://www.indem.ru</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский (зам.гл.редактора), Мария Дунаева</p>
---	--	---