

# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

π

Выходит с июня 1992 г.

## Партии. Фракции. Блоки

№ 12 (374) 22 марта 2000 г.

### В номере:

#### ВЫБОРЫ-2000

Презентация президентской программы Г.Явлинского. Обращение У.Джабраилова к главным редакторам российских СМИ и др. (с.2-4)

#### ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

"Мемориал" поддержал кандидатуру Г.Явлинского. Демсоюз обвинил СПС в предательстве, а власти – в подготовке фальсификаций. МК РКСМ(б) о "нравственном падении" маляровцев и др. (с.6-8)

#### АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинг в годовщину референдума о сохранении СССР. Митинги-"цепочки" московских коммунистов у музея Ленина и др. (с.8-10)

#### РЕГИОНЫ

Будни Тверской организации РКРП. Московская областная организация ДВР обсудила итоги думской кампании. XIII конференция СпБОО ДВР о позиции на президентских и губернаторских выборах. III конференция МГРО ОПОО "Отечество" высказалась в поддержку В.Путина и др. (с.12-16)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться  
по тел./факсу 206-87-92  
E-mail: [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)  
к Юрию Коргунюку

### ВНИМАНИЕ!!!

Вышла книга Ю.Коргунюка  
"Современная российская многопартийность"  
(384 стр. формата А-4).  
Цена 200 руб. (с доставкой по Москве - 220 руб.).  
Обращаться по адресу [partinf@cityline.ru](mailto:partinf@cityline.ru)  
или по тел.206-87-92  
<http://www.indem.ru>

## ВЫБОРЫ-2000

### Презентация президентской программы Г.Явлинского

20 марта в Центральном доме журналиста состоялась презентация документа "Стратегия прорыва. Президентская программа Григория Явлинского (2000-2004)" (Интернет-адрес: <http://www.yavlinsky.ru/elections/>).

Встречу открыл заместитель председателя думской фракции "Яблоко" Сергей Иваненко, высоко оценивший представляемую программу: "Ни у одного другого кандидата - ни у Путина, ни у Зюганова - нет таких серьезных работ". По его словам, Г.Явлинский является кандидатом "не только и не столько" от "Яблока", сколько от всех демократических сил, противостоящих как правящему режиму, так и "номенклатурным силам, которые представляет Г.Зюганов". Он также сообщил "по секрету", что программу написал "сам Григорий Алексеевич" - по словам С.Иваненко, Г.Явлинского невозможно заставить озвучить текст, написанный кем-то другим.

Г.Явлинский, назвав нынешнюю избирательную кампанию "политическим шоу под названием "престолонаследие", изложил некоторые положения своей программы: "создание государства для граждан" ("Главный смысл программы выражается очень коротко - словом "конституция". Это и есть программа для президента России. Очень сложная, надо сказать, программа"); "недопущение возврата к построению в нашей стране полицейского государства"; "обеспечение безопасности граждан" (в том числе - прекращение войны в Чечне); "укрепление экономики"; "защита прав собственника"; "ликвидация бартера"; "защита экономического пространства страны, укрепление границ и таможи"; "резкое снижение налогов"; социальная защита населения, недопущение снижения его доходов; контроль за расходованием государственных средств; борьба с коррупцией ("Наша программа сделает так, чтобы воровать в России было опасно и страшно, а не престижно и приятно, как сейчас"); вывод экономики из тени; проведение аграрной политики, направленной на "поддержку самых сильных производителей"; "решение вопроса гражданского оборота земли"; "ускоренное развитие промышленности" ("Хищнически разрушается гордость нашей промышленности - военно-промышленный комплекс. ...Наш первейший долг - сохранить и развить [его]"); внешняя политика, ориентированная на "страны открытого общества"; "создание европейской системы противоракетной обороны в целях защиты от террористических режимов", использование для этого возможностей российского ВПК и пр. Свою программу лидер "Яблока" обещал осуществить, "не загоняя людей в казармы, не ущемляя их прав и свобод, не открывая военные кафедры в детских садах и не закрывая их в [вузах]". При этом Г.Явлинский подчеркнул: "Наши возможности позволяют нам сегодня говорить прямо и точно: "Мы выйдем во второй тур!"

В обсуждении, которое вела доверенное лицо кандидата О.Беклемищева, приняли участие Елена Мизулина (подчеркнула необходимость соблюдения таких важнейших прав человека как право на жизнь, на свободу слова, на предпринимательскую деятельность, "на свободную Россию"; заметив: "Если выборы будут в два тура, Россия будет другой страной", подчеркнула важность того, чтобы Г.Явлинский выиграл президентские выборы именно у В.Путина: "Выигрыш у Зюганова - это ничто"), главный редактор "Общей газеты" Егор Яковлев ("Нынешние выборы - это комплексный обед, в котором ничего изменить нельзя"; сообщил, что отдать свой голос за лидера "Яблока" вместе с ним намерен и главный редактор "Новой газеты" Д.Муратов), консультант "Яблока" по сельскохозяйственным проблемам Сергей Никольский, сотрудник аппарата комитета ГД по бюджету Борис Луцин и др.

По окончании презентации Г.Явлинский дал пресс-конференцию. Он, в частности, сообщил, что программа начала создаваться еще 10 лет назад, и в ее разработке приняли участие "лучшие в стране специалисты". Говоря о том, чем череват приход В.Путина к власти, лидер "Яблока" отметил: "[Уже] сегодня мы можем видеть явные признаки цензуры. ...ОРТ берет на себя право осуществлять ... политическую цензуру". В частности, сообщил Г.Явлинский, по некоторым сведениям, программа В.Познера "Мы" с его участием, "которая сейчас уже прошла по всем "Орбитам", на европейскую часть [России] не будет показана либо будет показана в урезанном виде" ("Это уже четвертая программа [с моим участием], которая снимается [пí эфира]"). По мнению выступающего, В.Путин продолжает политику Б.Ельцина: "Программа его у нас за окном. Ему не надо писать программ, потому что все, что он делает последние девять месяцев, - это продолжает ту политику, которая была раньше. Ее плоды - это сегодняшнее состояние экономики и уровня жизни граждан". Г.Зюганов, по словам лидера "Яблока", "на сегодняшний день стал просто доверенным лицом временно исполняющего обязанности, который, судя по всему, собирается проводить ровно ту же политику, которую наперебой предлагают Зюганов и Жириновский". Выразив уверенность в своем выходе во второй тур, Г.Явлинский заметил, что основания для этой уверенности ему дают встречи с избирателями, данные опросов, а также "беспокойство, которое я начинаю наблюдать на телевизионных каналах" ("И последнее: не должно быть Зюганова во втором туре! Вот что я точно знаю"). На вопрос, возможно ли его вхождение в кабинет В.Путина, лидер "Яблока" отметил: "При той политике, которую он сейчас проводит, - нет". В случае выхода во второй тур Г.Явлинский обещал представить состав правительства, который он намерен предложить Государственной Думе. Кроме того, лидер "Яблока" изложил план мирного урегулирования в Чечне, включающий, в частности, введение чрезвычайного положения в тех районах республики, где отсутствует местное самоуправление.

10 МАРТА кандидат в президенты РФ Умар Джабраилов распространил обращение к главным редакторам российских СМИ: "Я понимаю ваши заботы: избирательная кампания завершается, а сенсаций для прессы нет. Все замерло в ожидании победы единой воли народа и демократии в лице фактически безальтернативного кандидата. А когда новостей нет, их можно придумать. К примеру, объявить, что ряд кандидатов зарегистрировались благодаря поддельным подписям, а затем обсасывать эту новость до такого состояния, что в числе виноватых останется лишь один. За высосанной из пальца сенсацией ...пресса пропустила одну действительно удивительную и знаменательную - демократия в России существует! Доказательством тому я, Умар Джабраилов, чеченец, уроженец Грозного. И я стал кандидатом в президенты во время чеченской войны, когда ряд СМИ приклеивают всем чеченцам ярлык террористов, когда страны Запада упрекают Россию в недемократичности! Но власть все же не считает чеченцев террористами! Даже военные там, на передовой, говорят: мы не против чеченцев, мы против террористов! Более того, несмотря на все усилия определенных сил, у большинства народа с национальным сознанием все в порядке! То, что я получил мандат кандидата в президенты, - уже победа! При чем не столько моя победа, сколько победа всей нашей страны, всех людей! И мы все должны забыть политические интриги, забыть обиды и все вместе помочь нашей стране выжить, встать на ноги, зажить вновь нормальной дружной братской жизнью! Вместе с тем, за попытками опорочить кампанию по сбору подписей в мою поддержку явно проглядывает желание ряда изданий бежать впереди паровоза и отрапортовать власти о том, что они лично "замочили" еще одного террориста. Мы не только выбираем власть, мы делаем ее такой, какой хотим. Сейчас она молодая и неопытная, сейчас она на распутье и выбирает направления

движения. Захотим мы, чтобы демократические преобразования продолжались, и вектор развития власти будет таковым, но если сами попросим кнута, будем на лету хватать еще не высказанные словами пожелания, стараясь угодить власти, - получим своего диктатора, получим права и свободы, в т.ч. и свободу слова, в его трактовке. Мы имеем такую власть, какую имеем. Реально представляя расклад политических сил, мы видим, что в ближайшей перспективе именно с этими людьми нам придется иметь дело. Критиковать власть было всегда удобно, а для кого-то и выгодно. Но сейчас нужно критиковать конструктивно.... Мы - я и мои соратники из движения "Сила разума" - считаем, что надо быть прежде всего патриотами, гражданами своей страны. И если мы ...ощущаем способность сделать что-то полезное, все это должно быть направлено на то, чтобы помочь власти прийти в нормальное состояние, помочь правильно управлять страной. Да, мы высказываем свое отношение к положению вещей, которое кому-то может не понравиться. Но мы не идем против, а ищем совместные пути, точки соприкосновения. Наша общая задача - нормализовать жизнь в стране. Для этого одной критики мало, надо понимать трудности, которые стоят перед властью, перед страной, перед каждым из нас. Мы понимаем: не Путин и не те люди, которые сейчас рядом с ним, затеяли то, что сейчас происходит в стране. ...На нашу власть свалилось такое число проблем и забот, что она просто не знает, что с этим делать. ...Мы во многом сможем им помочь. Нам ничего от власти не надо. Мы сами себе сделали все без ее помощи. Мы не относимся к тем, кто за подачку готов заявлять о своей поддержке кого угодно, лишь бы им платили. Нам этого не нужно. Мы видим и знаем собственные пути выхода из кризиса. Мы готовы поделиться своим пониманием положения вещей со всеми конструктивными силами общества. В манифесте нашего движения записано: истина лежит на пути синтеза всего лучшего, что есть у каждой партии, каждого лидера. ...Мы обязательно, став одной из самых мощных партий в России, поможем власти! В будущее мы должны идти вместе и конструктивно! ...Я обращаюсь к вам с призывом перестать строить популярность своих изданий на костях тех хрупких демократических достижений, которые мы имеем. В ваших руках общественные настроения людей, от которых во многом зависит не только успех будущего президента страны в преобразованиях общества, но и наше с вами будущее.

15 МАРТА состоялась встреча членов Центризбиркома с кандидатами в президенты, в которой приняли участие Станислав Говорухин, Умар Джабраилов, Владимир Жириновский и Элла Памфилова. Владимира Путина и Геннадия Зюганова представляли руководители их избирательных штабов - соответственно Дмитрий Медведев и Валентин Купцов, Амана Тулеева - уполномоченный представитель инициативной группы по его выдвижению Антон Кобяков. Основная часть встречи проходила за закрытыми дверями. Незадолго до ее окончания В.Жириновский, С.Говорухин, У.Джабраилов и Э.Памфилова покинули мероприятие, объяснив журналистам, что сделали это в знак протеста против "неравных условий", в которые поставлены кандидаты при ведении агитации на телевидении и в печати. В частности, они изложили претензии к Г.Явлинскому и Г.Зюганову. По словам С.Говорухина, Г.Явлинский тратит "астрономические суммы" на предвыборную агитацию, но не является на "бесплатные" теледебаты. В.Жириновский заявил: "Мы выбираем президента, который должен бороться с коррупцией, а мы сейчас наблюдаем, как 11 кандидатов имеют минимальное время для агитации, а весь остальной эфир закуплен на корню Г.Явлинским". Он также предложил законодательно запретить предоставление кандидатам права использовать платный эфир, а также выставлять вместо себя для участия в теледебатах уполномоченных или доверенных лиц. Э.Памфилова подчеркнула, что избиратель должен оценивать кандидата по тому, как тот умеет спорить, а не по тому, "как он умеет плясать". Кроме того, все четыре кандидата призвали избирателей прийти на выборы "в любую погоду", а С.Говорухин расценил призыв бойкотировать выборы как "провокацию".

15 МАРТА в Центральном доме журналиста состоялась презентация двухтомника "Россия-2000. Современная политическая история России (1985-1999)", изданного "по инициативе и под руководством" председателя Центрального совета ВОИД "Духовное наследие", кандидата в президенты РФ Алексея Подберезкина. А.Подберезкин назвал "совершенно непригодными" для России как коммунистический, так и либерально-западный проекты развития и высказался за "русский путь", подчеркивая что определяет русских не по этническому признаку, а как "социокультурное понятие". Обратившись к предвыборной теме, он заверил, что будет удовлетворен даже в том случае, если получит поддержку 1,5% избирателей. По словам лидера ДН, главное для него - донести до общества свои идеи. Подчеркнув: "Это не риторика Явлинского, не заклинания Зюганова", А.Подберезкин заявил, что под влиянием "Духовного наследия" о государственности и духовности заговорили даже либералы (в частности, был назван Е.Савостьянов). Это, по его словам, свидетельствует о "позитивных сдвигах" в развитии России. В ходе ответов на вопросы А.Подберезкин выступил с утверждением: "Россия сегодня существует в искусственных административных границах. ...Так не может продолжаться. ...[Сама по себе] не только Украина, но и Россия не имеет будущего". В связи с этим лидер ДН высказался за возвращение России к границам СССР - поскольку эти границы сложились "естественно", в том числе на основе культурной общности народов. Он также выступил за восстановление "ненасильственными методами" унитарного государства ("Опыт Российской Империи для этого очень подходит"). Высказавшись за сохранение основных положений действующей конституции ("Менять [ее] надо очень медленно"), А.Подберезкин признал, что для него вполне допустимым вариантом государственного устройства страны была бы конституционная монархия ("В Европе за последние сто лет не было плохих монархов"). Коснувшись неудачи переговоров с С.Говорухиным, выступающий отметил, что съезд ДН выдвинул его, А.Подберезкина, кандидатом в президенты еще до того, как была создана инициативная группа по выдвижению С.Говорухина. Кроме того, по словам лидера ДН, он и С.Говорухин занимают различные позиции в отношении Путина - "Духовное наследие" строит свою на результатах научного исследования общества (при этом А.Подберезкин указал на стенд с изданными ДН книгами), а "у Говорухина позиция эмоциональная". После ухода А.Подберезкина заместитель председателя ЦС ДН Владимир Штоль рассказал о представляемой книге ("Первый опыт проанализировать, систематизировать все то, что происходило с 85-го года") и об издательской политике "Духовного наследия".

15 МАРТА был распространен пресс-релиз предвыборного штаба Евгения Савостьянова, в котором были названы не соответствующими действительности сообщения ряда СМИ об обстоятельствах отставки кандидата в президенты с поста заместителя директора ФСК, начальника Московского управления ФСК (утверждалось, что Е.Савостьянов был уволен в 1995 г. за связи с группой "Мост"). В пресс-релизе сообщалось, что Е.Савостьянов освобожден от должности 2 декабря 1994 г., и в указе президента Бориса Ельцина ничего не говорилось о причинах увольнения. При этом, отмечалось в документе, в ходе расследования вооруженного инцидента возле здания московской мэрии, послужившего поводом для увольнения, Главная военная прокуратура оценила действия Е.Савостьянова как "совершенно правильные", а действия начальника Службы безопасности президента Александра Коржакова - как "превышение служебных полномочий". Таким образом, подчеркнули авторы пресс-релиза, данные СМИ озвучивают "лживую версию" А.Коржакова, который добился отставки Е.Савостьянова с

целью скрыть собственное должностное преступление. Е.Савостьянов, отмечалось в документе, не исключает, что обратится в суд за компенсацией причиненного морального ущерба.

15 МАРТА состоялась пресс-конференция кандидата в президенты лидера ЛДПР Владимира Жириновского, который, в частности, предсказал, что выборы пройдут в один тур: "Победит Путин с 51 процентом голосов избирателей. На втором месте с 20 процентами голосов окажется Зюганов, на третьем - Жириновский с восемью процентами". При этом если президент не будет избран в первом туре, то во втором, по словам выступающего, "большую роль сыграет третье место": "Этот кандидат должен лечь под одного из двух занявших первое и второе места. Это вариант "Ельцина-Лебеда". Кроме того, лидер ЛДПР не исключил, что результаты выборов будут фальсифицированы: "На прошлых выборах я набрал 54% голосов, которые [затем] были уменьшены".

16 МАРТА кандидат в президенты РФ Юрий Скуратов распространил заявление, в котором опроверг информацию некоторых СМИ о его готовности еще до первого тура выборов снять свою кандидатуру в пользу Геннадия Зюганова ("Я никогда не отказывался и не откажусь от политической борьбы за высший государственный пост в России").

17 МАРТА в Москве состоялась пресс-конференция кандидата в президенты Станислава Говорухина, который, представив свою программу (оформлена как личное письмо к избирателям и издана в виде брошюры), заявил, что не намерен снимать кандидатуру в пользу других кандидатов. Ни Геннадий Зюганов, ни Владимир Путин, ни Григорий Явлинский, по его словам, ничего не сделали для Отечества, в то время как он, С.Говорухин, "достиг выдающихся результатов в области кино, а позже, как председатель комитета Госдумы по культуре, помог профинансировать культуру на 100%". Выразив готовность встретиться с Г.Зюгановым и Г.Явлинским для публичной дискуссии, кандидат отметил, что с лидером КПрФ он не общается с 18 января, после того как члены фракции КПрФ "повели себя как чистые шулера, расхватав все портфели". С.Говорухин критически отозвался об экономической программе В.Путина: "Недавно и.о.президента успокоил беловоротничковое ворье, сказав, что передела собственности не будет. ...Тот, кто украл завод или канал телевидения, могут спать спокойно. ...Преступность не даст осуществиться никаким экономическим преобразованиям". Вместе с тем он отметил, что в случае, если Г.Зюганов добьется проведения теледебатов с В.Путиным, последний положит лидера КПрФ "на обе лопатки".

20 МАРТА Генпрокуратура РФ отклонила просьбу Центризбиркома РФ опротестовать определение Кассационной коллегии Верховного суда РФ от 6 марта, обязавшее ЦИК зарегистрировать Владимира Жириновского кандидатом в президенты. Доводы Кассационной коллегии были признаны обоснованными - на том основании, что суд не установил вины В.Жириновского в представлении недостоверных сведений и что эта недостоверность не носила существенного характера.

20 МАРТА состоялась пресс-конференция кандидата в президенты лидера КПрФ Геннадия Зюганова, который, в частности, заявил, что располагает данными, позволяющими заподозрить фальсификацию результатов голосования на досрочных выборах президента, проходящих в Чечне. Секретарь ЦК КПрФ депутат Госдумы Сергей Потапов огласил по его просьбе эти данные. Так, в выборах депутатов Госдумы в 1995 г. приняло участие 492 тыс. жителей Чечни, в выборах президента РФ в 1996 г. - 507 тыс., в то время как в выборах президента Чечни в 1997 г. - всего 385 тыс. В настоящее же время, по словам С.Потапова, Центризбирком заявляет, что в выборах президента РФ на территории Чечни примет участие 457 тыс. человек, причем для их обеспечения туда направлено 517 тыс. бюллетеней. Это, считают Г.Зюганов и С.Потапов, косвенно свидетельствует о намерении фальсифицировать результаты голосования. Лидер КПрФ заявил также, что в ночь после голосования представители КПрФ на всех избирательных участках страны будут требовать предоставления им копий протоколов с предварительными результатами: "Если этого не будет сделано, мы устроим пикеты, возьмем в кольцо членов избирательных комиссий и не будем выпускать их, пока не получим копии протоколов".

## В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

### С.Глазьев об экономических инициативах фракции КПрФ

15 марта в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя комитета ГД по экономической политике и предпринимательству Сергея Глазьева - на тему "О реализации экономических инициатив фракции КПрФ".

Во вступительном слове С.Глазьев заявил: "Наша программа исходит из необходимости перехода к быстрому экономическому росту, с темпом не менее 10% в год при опережающем росте заработной платы - ...не менее 20% в год в реальном выражении. Мы видим также необходимость повышения инвестиций в нашу экономику, для того чтобы предотвратить тенденции деградации в основных производственных фондах и сжатие ресурсного потенциала нашей экономики". По словам выступающего, КПрФ намерена внести в Думу блок законопроектов, связанных с "усилением ответственности органов государственной власти за выполнение тех функций регулирования экономики, которые они обязаны выполнять по законодательству и которые должны быть направлены на создание условий для экономического роста, - прежде всего по предотвращению незаконного вывоза капитала". Это, по мнению С.Глазьева, позволит обеспечить повышение инвестиционной активности почти вдвое и увеличить налоговые поступления в бюджет на 300 млрд руб. В числе законодательных инициатив КПрФ С.Глазьев назвал изменение законов о внешней торговле и о валютном регулировании, новую редакцию закона о Центробанке (предусматривающую, в частности, утверждение основных направлений денежно-кредитной политики в виде закона, закрепление за Центробанком статуса государственного органа денежно-кредитной политики, расширение его функций и пр.). Кроме того, сообщил выступающий, в сфере налогового законодательства КПрФ предлагает снизить налоги на производство, освободить предприятия от налогов на прибыль в части, которая расходуется на финансирование инвестиций и научно-технических разработок, перенести основное налоговое бремя на использование природных ресурсов и на экологически вредные виды деятельности. Для совершенствования бюджетной политики предлагается принять новую редакцию закона о прогнозировании и программах социально-экономического развития России, предполагающую "введение процедурного долгосрочного прогнозирования, формирование индикативных планов социально-экономического развития и четкое определение задач и целей экономической политики с горизонтом год, 5 и 10 лет". С целью стимулирования научно-технического прогресса, подчеркнул С.Глазьев, КПрФ намерена внести проект закона, направленный на поддержку экономической активности на базе интернет-технологий: "В этой связи мы

выступаем против введения повременной оплаты на телефонные разговоры и предлагаем законодательно закрепить право за каждым человеком, за каждой организацией выбирать свою, более удобную форму оплаты телефонных разговоров - повременную или абонентскую. Мы выступаем против бюрократических препон, которые некоторые ведомства пытаются сегодня создать на пути освоения информационных технологий лицами, работающими через систему Интернет, и считаем, что в сфере освоения новых технологий, новых видов деятельности, перехода к новому технологическому укладу, основанному на информатике, государство должно создавать всяческие стимулы, а не формировать барьеры". На вопрос, как добиться исполнения таких законов, С.Глазьев ответил: "Масштабы казнокрадства сегодня таковы, что смена исполнительной власти создает определенные условия для того, чтобы эти нормы были реализованы. Если Зюганов станет президентом, я могу гарантировать, что все законы будут работать. Это сто процентов. Если все останется как есть, тогда, конечно, мы будем рассуждать, как в библиотеке - почему законы не работают?". По поводу предложений КПРФ о внесении изменений в Конституцию РФ С.Глазьев сказал: "Ключевой порок нашей государственной системы - это отсутствие ответственности в сфере исполнительной власти. Поэтому мы уже который год предлагаем поправку в Конституцию, позволяющую восстановить контроль парламента над правительством, обеспечить прямую ответственность должностных лиц за выполнение ими своих обязанностей, в том числе конституционных, обеспечить свободу действий для правоохранительных структур и реальную независимость прокуратуры. Я могу вас уверить, что если Зюганов будет президентом, то мы заставим власть служить народу, заставим ее выполнять законы и действовать в соответствии с общественными интересами".

15 МАРТА Госдума приняла постановление о создании комитета по делам ветеранов. Предложение было внесено лидером фракции "Отечество - Вся Россия" Евгением Примаковым, напомнившим, что подобный комитет существовал в Думе предыдущего созыва и что под ходатайством о его воссоздании подписалось около 200 депутатов. Предложение Е.Примакова поддержали председатель комитета по делам ветеранов в Госдуме второго созыва Валентин Варенников (КПРФ), Николай Рыжков (независимый), Юрий Родионов ("Единство") и др. Против выступил Владимир Булавинов ("Народный депутат"), отметивший, что до сих пор остаются недоукомплектованными шесть из уже созданных комитетов. За создание комитета проголосовали 319 депутатов (при 6 "против" и 3 воздержавшихся). В должности его председателя был утвержден Виктор Куликов (ОВР).

16 МАРТА в Госдуме прошло заседание межфракционного депутатского объединения "Энергия России", на котором был утвержден его состав. Всего в объединение вошло 58 депутатов, из них 18 - члены "Регионы России", 13 - "Единства", 2 - КПРФ. Лидер ЭР В.Черномырдин назвал главной целью объединения ускорение прохождения законов, касающихся развития топливно-энергетического комплекса.

16 МАРТА было распространено заявление думской фракции "Яблоко" "КПРФ и "Единство" - стратегический союз в области законодательства" - в связи с голосованием представителей этих фракций, а также группы "Народный депутат" за внесение дополнений в законы "О государственном регулировании внешнеторговой деятельности" и "О валютном регулировании и валютном контроле": "Эти законы носят явно коррупционный характер и являются шагом на пути к установлению монополии государства на внешнеторговую деятельность под видом борьбы с утечкой капитала. Закон о регулировании внешнеторговой деятельности вводит разрешительный характер на осуществление внешнеторговых операций. Это означает, что по любому из полумиллиона контрактов, заключаемых ежемесячно, необходимо будет получать разрешение чиновников. Фракция считает, что закон способствует росту коррупции и будет голосовать против его принятия во втором и третьем чтениях. ...Дополнения к закону о валютном регулировании предусматривают переход от последующего контроля операций к предшествующему. В условиях утечки капитала из России данная мера в принципе возможна, но все параметры этой процедуры должны быть установлены законом. Фракция подготовила ко второму чтению ряд поправок к этому закону, предусматривающих: 1. Резкое сокращение сроков приостановки валютных платежей (с 35 дней до 48 часов). 2. Четкое определение в законе всех оснований, согласно которым валютные операции признаются подлежащими обязательному контролю. 3. Введение ответственности чиновников за необоснованное приостановление валютных платежей. Заклучая стратегический союз в области законодательства и принимая подобные законы, правительство и коммунисты в очередной раз делают все для создания в России коррупционной экономики".

17 МАРТА в Государственной думе состоялась пресс-конференция руководителя депутатской группы "Регионы России" Олега Морозова на тему "Российские регионы и выборы президента". О.Морозов заявил: "Палитра кандидатов не оставила абсолютно никакого выбора региональным лидерам. Ни один из кандидатов сегодня, кроме Путина, не является ...привлекательным в качестве кандидата для региональной элиты, даже ...если иметь в виду некие партийно-политические пристрастия". Кроме того, по его словам, перед многими региональными лидерами встает вопрос, что для них предпочтительнее - победа В.Путина в первом или во втором туре: "Сейчас, по сути дела, идет некое негласное соревнование за то, кто из региональных лидеров и насколько эффективно сработает на выборах. ...Мой прогноз таков: большинство региональных лидеров попытаются все-таки выложиться в первом туре, хотя понятно, что победа находится в руках 5-10 региональных лидеров, которые контролируют наибольшее число голосов избирателей. Это, безусловно, Москва, это, безусловно, несколько крупнейших республик - я имею в виду Татарстан, Башкортостан, это Санкт-Петербург, это еще ряд крупных регионов, из которого сегодня выпадает только Самара... Я могу допустить, что Кемеровская область в первом туре очень дружно проголосует не за Тулеева, а за Путина". Что касается позиции депутатской группы "Регионы России", то, по словам выступающего, подавляющее большинство ее членов поддерживают В.Путина - по тем же причинам, что и губернаторы: "Нам, как депутатам, представляющим интересы территорий, интересы конкретных избирателей, важно не то, какое идеологическое знамя над головой у кандидата, потому что многие из нас в этой части политически нейтральны. ...Меня, например, не устраивает получить президента, который будет строить меня под знамена". На вопрос, не означает ли его утверждение "Все зависит от губернаторов", что избиратели здесь ни при чем, и избирательные комиссии сделают так, как им скажут, О.Морозов ответил, что имел в виду только руководителей крупных регионов. Комментируя поддержку лидерами ОВР на губернаторских выборах в Санкт-Петербурге кандидатуры В.Матвиенко, а не В.Яковлева, О.Морозов пояснил, что блок "Отечество - Вся Россия" создавался лишь на период до 19 декабря, а после этого прекратил свое существование, и его участники не имеют друг перед другом никаких обязательств. Вместе с тем, по его словам, движение "Вся Россия" продолжает поддерживать В.Яковлева. Что же касается других губернаторов, то их поддержка, считает выступающий, может и не помочь кандидату, как это было, например, в Красноярском крае, когда Ю.Лужков поддержал В.Зубова. Комментируя избирательную кампанию К.Титова, О.Морозов заявил, что его шансы примерно такие же, как у С.Говорухина, однако при этом отметил: "Титов играет длительную политическую партию, связанную с поиском своего места в федеральной политической элите. Через президентские выборы он оказывает довольно существенное влияние на своего собственного избирателя в Самаре, Самарской области".

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

17 МАРТА в Москве прошла учредительная конференция Общероссийской общественной политической организации "Молодежная лига "Новая сила", в которой приняли решение около 50 делегатов. Председателем МЛНС был избран лидер движения "Первое свободное поколение" Владимир Шмелев. Конференция приняла заявление о поддержке Владимира Путина на президентских выборах: "Действия и высказывания Путина вполне созвучны программным принципам движения "Новая сила" и избирательного блока "Союз правых сил"; "диктатура закона" не противоречит соблюдению прав человека, являясь одной из основ гражданского общества; патриотизм и традиционные ценности - позитивная идеология, а не предвыборная риторика коммунистов и нацистов".

17 МАРТА в Москве прошло собрание представителей объединений-участников движения "Наш дом - Россия", на котором было принято обращение к гражданам России с призывом поддержать на предстоящих президентских выборах Владимира Путина. Обращение подписали, в частности, руководители АККОР, физкультурно-спортивного общества "Спартак", движения "Ветераны России", Ассоциации жертв политических репрессий и др.

20 МАРТА в штаб-квартире Союза правых сил состоялось заседание Политсовета СПС, на котором была обсуждена позиция объединения на предстоящих президентских выборах. Большинство участников заседания солидаризовалось с решением парламентской фракции и Координационного совета СПС о поддержке кандидатуры В.Путина. При этом представители ряда коллективных членов СПС (движение и партия "ДемРоссия", Крестьянская партия России, Партия экономической свободы, "Свободные демократы России" и др.) высказались в поддержку губернатора Самарской области Константина Титова. На состоявшейся по окончании заседания пресс-конференции Анатолий Чубайс сообщил, что отныне Политсовет СПС прекращает свое существование. Это, по его словам, связано не с разногласиями относительно предстоящих выборов, а с тем, что полномочия ПС истекли еще 19 декабря, в день парламентских выборов. Рабочим органом СПС, сообщил А.Чубайс, останется Координационный совет, и все организации, желающие вступить в создаваемое на базе Союза правых сил движение, должны направлять заявки именно в КС. При этом выступающий напомнил, что учредительный съезд движения пройдет не раньше второй половины апреля.

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### "Мемориал" поддержал кандидатуру Г.Явлинского

10 МАРТА Правление общества "Мемориал" распространило обращение к гражданским организациям России, в котором известило о своем решении "публично поддержать Григория Явлинского на выборах президента":

"Мы очень хотели бы, чтобы это решение было поддержано нашими коллегами, работающими в гражданском секторе общественной жизни. "Мемориал" ...старается держаться в стороне от текущей политики, если только политические события не затрагивают фундаментальных основ гражданской жизни. Но результаты нынешних выборов могут непосредственно повлиять на эти основы и тем самым коснуться и нашей с вами повседневной деятельности. ...26 марта страна будет не просто выбирать между тем или иным кандидатом. Ей предстоит выбор между демократией и авторитаризмом, между правовым государством и полицейским "порядком". Надо ли объяснять, что то гражданское общество, частью которого все мы хотим себя считать, может полноценно существовать лишь в условиях общественной свободы, обеспеченной демократическим правовым государством? Г.Явлинский - единственный претендент, о котором можно уверенно утверждать, что он представляет на выборах демократическую перспективу развития страны. В определенном смысле он выступает на выборах ...как кандидат от всей российской демократии, от гражданского общества. Мы пока не можем сказать, что в России гражданское общество формирует политическую власть, как это происходит в странах развитой демократии. Политическая власть все еще живет по собственным законам, все еще стоит вне общества и над ним, все еще пытается (порой небезуспешно) манипулировать общественным мнением. Единственный способ изменить это ненормальное положение - продемонстрировать власти силу гражданской инициативы, заняв солидарную позицию по отношению к президентским выборам. Г.Явлинский привержен идеалам общественной свободы. Остальные претенденты (из числа тех, кто пользуется общенациональной известностью) представляют силы, чей образ действий и идеология либо далеки от этих идеалов, либо прямо враждебны им. Сегодня иные из этих претендентов используют в своих выступлениях демократическую фразеологию и даже клянутся в своей верности демократии и правам человека. ...Мы призываем вас судить не по словам, а по делам. ...Наше предложение вызовет целый ряд вопросов и недоумений. Многие избиратели, придерживающиеся близких нам взглядов, сомневаются в том, стоит ли им отдавать Г.Явлинскому свои голоса. Не потому, что они не уверены в твердости демократических убеждений кандидата, и не потому, что в списке претендентов есть более достойные, а всего лишь потому, что Г.Явлинский, по распространенному (и отчасти насаждаемому) мнению, имеет мало шансов на успех. Возникло даже общественное движение, призывающее граждан отказываться от участия в нынешних выборах ввиду их бесперспективности для демократии. Мы полагаем, что для гражданского общества подобная позиция неприемлема, по крайней мере, по трем причинам. Во-первых, суть демократической процедуры состоит в том, что гражданин своим выбором берет на себя ответственность за судьбу страны и не уклоняется от этого выбора из боязни остаться в меньшинстве. Мы полагаем, что изменить положение дел могут лишь постоянные усилия, сколь безнадежными они бы не казались поначалу. Во-вторых, неучастие демократически настроенных граждан в выборах или, тем более, голоса, поданные за кандидата, представляющего, предположительно, "меньшее зло", во всяком случае, не увеличивает силу российской демократии. Напротив, убедительная демонстрация политической солидарности может реально повлиять на судьбу российской свободы при любом исходе выборов. Наконец в-третьих, сведение мотивов голосования к чисто прагматическим соображениям ...не представляется нам соответствующим нравственным и правовым принципам, на которых основано гражданское общество. Что мы можем сделать сегодня? Хотя бы одно. Все мы видим, как откровенно и цинично ведется нынешняя избирательная кампания..., как средства массовой информации "выстраиваются" под Владимира Путина. ...Возможности предвыборной агитации для других кандидатов оказываются существенно урезанными (так, Г.Явлинскому практически закрыт доступ в новостные программы федерального телевидения). Почему бы общественным организациям, независимым (по-настоящему независимым) профсоюзам, свободной (по-настоящему свободной) прессе не заявить ...максимально громко о своей поддержке демократического кандидата? И, главное, почему бы не помочь ему ...донести свои идеи, свою платформу, ...свои предвыборные лозунги до избирателя? Мы не думаем, что на оставшиеся недели следует создавать какую-то общественную коалицию в поддержку Г.Явлинского или предпринимать аналогичные декларативные шаги. Но конкретное участие в избирательной кампании структур гражданского общества, многие из которых пользуются в стране или в отдельных ее регионах заслуженным авторитетом, придало бы выборам совершенно иное качество".

## Демсоюз обвинил СПС в предательстве, а власти – в подготовке фальсификаций

15 МАРТА Центральный координационный совет Демократического союза распространил заявление "Союз предательских сил":

"14 марта большинство фракции СПС и Координационный совет СПС совершили ...преступление против своих избирателей, против идеалов либерализма и против тех организаций, которые, доверившись лидерам СПС, согласились участвовать в этом избирательном блоке. Не собирая даже Политсовет избирательного блока, не проводя съезды партий, которые одни только и могли дать легитимность решениям КС, они поддержали кандидата в президенты Владимира Путина, несмотря на его очевидные чекистские тенденции, недемократические намерения, масштабную реставрацию тоталитарных идей и преступную войну в Чечне. Сделав это, они навсегда вычеркнули себя не только из списка демократов и либералов, но и из списка порядочных людей. ...Демократический союз ...сделал достаточно для того, чтобы способствовать успеху СПС на выборах. Мы даже входили в "Правое дело", впоследствии разогнанное лидерами СПС. ...Нам остается только радоваться тому, что никто из нас не входит во фракцию СПС, которая перечеркнет либеральную идею в России. Особенно зловещей во всем этом мрачном деле и фальсификации мнений российских либералов следует считать роль А.Чубайса и С.Кириенко. У них, как оказалось, вообще нет и никогда не было политических убеждений. Во имя корысти, сиюминутной выгоды и политической карьеры они готовы вступить в союз с самим дьяволом и сознательно загубить свою страну. ...Они ничем не отличаются от большевиков, разве что в худшую сторону. Они сегодня еще не располагают аппаратом насилия, дабы физически уничтожить своих бывших соратников, поддержавших кандидатуру Константина Титова. Но там, где есть беспринципность, жестокость, карьеризм и способность перешагнуть через целый народ (чеченский), там скоро появится и аппарат насилия. Нам сегодня стыдно за то, что мы долгие годы всячески пропагандировали достижения и успехи таких людей, как А.Чубайс. У нас вызывает изумление и недоумение поведение лидера ДВР Егора Гайдара, который спас страну дважды, проведя реформы в 1992 г. и подавляя путч в 1993 г., и который сегодня бросает свою партию, свои идеалы, свое доброе имя и вообще репутацию либерализма в России под ноги военному преступнику Путину. Это малодушие будет дорого стоить не только ему, но и всей стране. ...Указанное решение ...является мошеннической проделкой, поскольку КС СПС в очередной раз выдал свое личное мнение за мнение всех партий, входящих в СПС, а фракция СПС решила забыть как об организациях, пославших ее в Думу, так и об избирателях, перед которыми у депутатов есть определенные обязательства. Не для того сторонники либерализма голосовали за СПС, чтобы получить военную диктатуру, цензуру, геноцид в Чечне и оказаться, в конечном счете, под управлением КГБ со всеми вытекающими отсюда последствиями. Мы призываем всех либералов и демократов, не утративших мужество и идейную убежденность, объявить бойкот тем членам КС и фракции СПС, которые голосовали за поддержку кандидатуры Путина или воздержались при этом голосовании. Мы призываем не только не сотрудничать с ними, но и отказаться от личного общения. Мы предлагаем всем настоящим либералам вспомнить, что правые идеи без демократии - это фашистские идеи, и бороться против всех, кто покушается на священные идеалы демократии: против Путина, Зюганова, Жириновского и подобных им кандидатов; против оккупации Чечни и истребления чеченского народа; против спецслужб, порожденных КГБ; против антизападных тенденций; против национал-патриотизма; против покушений на Конституцию, политические свободы и права россиян. Пусть ни В.Путин, ни Г.Зюганов не войдут в Кремль в качестве легитимных президентов, а если войдут, пусть их постигнет участь тиранов и преступников против человечества".

19 МАРТА ЦКС ДС выступил с заявлением "Осторожно: готовится фальсификация": "У нас есть все основания утверждать, что администрация и.о.президента В.В.Путин готовится к массовой фальсификации результатов выборов. Данные независимых экспертиз, результаты которых не публикуются, свидетельствуют о том, что кандидаты от демократов К.Титов и Г.Явлинский набирают в 5-6 раз больше голосов, чем им дают проправительственные источники. Те же независимые эксперты исключают честную победу В.Путин в первом туре. Одного намерения проводить выборы в Чечне, под дулами автоматов, достаточно для объявления их нелегитимными. Выборы проходят на фоне непрекращающейся войны, военной цензуры и беспрецедентного давления на демократических кандидатов, граничащего с репрессиями. Константину Титову и некоторым другим кандидатам через СМИ на всю страну публично заявлено, что на них возбуждены уголовные дела о подделке подписей, и если они набирают много голосов, Генпрокуратура начнет следствие по этим делам. Григория Явлинского безосновательно обвиняют в перерасходе средств на избирательную кампанию и в тайном руководстве теми, кто призывает голосовать против всех. Распространителей агитационных материалов против кандидатуры В.Путин, вопреки Конституции и законам о выборах, задерживает милиция под любым предлогом, вплоть до самого нелепого - "загрязнение окружающей среды". Весьма странно ведет себя и кандидат в президенты В.Путин. Действующие президенты США, когда им приходится бороться за второй срок, работают над своим избранием не меньше, чем их соперники, не отказываясь ни от публичных дебатов, ни от изложения предвыборных программ. На наших глазах в 1996 г. проходила избирательная кампания Бориса Ельцина, и хотя он был не и.о., а законный президент, он активно и честно боролся за свое избрание, причем его рекламные ролики были наилучшими. В.Путин же не задумывается ни о чем: ни о рекламных роликах, ни о дебатах, ни о программе. Он ведет себя так, что становится ясно - избрание ему гарантировано. Подобные гарантии может дать одна только массовая фальсификация выборов. Его частные упоминания в одобрительном ключе Сталина и Андропова являются, с нашей точки зрения, попытками запугать избирателей, потому что у нас в стране еще не забыли, какими методами действовали Сталин и Андропов. Мы видим только один способ сделать эти выборы честными и демократическими. Во-первых, отказаться от проведения голосования в Чечне. Во-вторых, закрыть уголовные дела, возбужденные против К.Титова и других кандидатов. В-третьих, В.Путин должен снять свою кандидатуру, на что он имеет право до 21 марта. Если эти условия не будут выполнены, у нас будут основания не признавать выборы легитимными, а избранного на них президента считать узурпатором. Мы призываем всех демократических кандидатов поддержать наши законные требования. Мы считаем, что чем больше избирателей отдадут голоса демократическим кандидатам Константину Титову и Григорию Явлинскому, тем труднее будет осуществить фальсификацию. Мы призываем россиян не считать себя обязанными подчиниться избранному на фальсифицированных выборах президенту, придерживаться Конституции и требовать проведения свободных выборов. Мы призываем цивилизованные страны Запада не признавать легитимность подобных выборов и отказать тому, кто придет таким образом к власти, в политическом, экономическом и дипломатическом сотрудничестве".

16 МАРТА председатель партии "Демократическая Россия" Юлий Рыбаков, сопредседатель движения "Демократическая Россия" Лев Пономарев и председатель организации "Свободные демократы России" Марина Салье распространили совместное заявление, в котором призвали членов СПС последовать их примеру и поддержать на президентских выборах председателя Политсовета СПС Константина Титова "в качестве лидера формирующейся объединенной либеральной оппозиции". В документе выражалось "решительное несогласие" с принятым 14 марта Координационным советом и думской фракцией СПС решением о поддержке на выборах Владимира Путина. По мнению авторов заявления, тем самым были нарушены "существующие договоренности между участниками блока об отказе от формального выражения поддержки тому или иному участнику предвыборной кампании от имени СПС" ("Мы не видим в действиях В.Путин ничего, что свидетельствовало бы о его

приверженности демократии и либеральным ценностям. Более того, изучив всю совокупность действий В.Путина, мы констатируем невозможность для приверженцев демократии и либеральных реформ поддержать его кандидатуру на выборах"). Подчеркнув право всех депутатов фракции СПС "определились по вопросу поддержки того или иного кандидата", лидеры ПДР, ДР и СвДР отметили: "Политический совет блока является значительно более важным и представительным органом, чем Координационный совет, и поэтому именно он должен был рассматривать вопрос о поддержке того или иного кандидата".

16 МАРТА Московский комитет РКСМ(б) выступил с заявлением "О нравственном падении наших конкурентов": "Одна из конкурирующих с нашим комсомолом организаций - маляровский РКСМ, расшифровываемый как "Развратная компания собутыльников Малярова", дошел до последней степени нравственного падения. Если раньше они ограничивались тем, что за деньги поддерживали проельцинских кандидатов на губернаторских выборах и за удостоверения помощников депутатов продавались движению "Единство", то теперь, как следует из интервью Д.Митиной в "МК" за 15 марта, маляровцы докатились до того, что приняли решение поддержать на президентских выборах ставленника ельцинской семьи, олигархов и реакционного крыла спецслужб В.В.Путина. Мы понимаем, что бессмысленно требовать от маляровцев убрать из названия своей организации слово "коммунистический": они, очевидно, собираются по аналогии с газетами "Комсомольская правда" и "Московский комсомолец" продолжать использовать раскрученную торговую марку в своих коммерческих интересах. Так же бессмысленно спрашивать маляровцев, сколько им заплатили в штабе Путина и учтены ли эти затраты Центризбиркомом: очевидно, что такие услуги бесплатно не делаются и оплачиваются черным налом. Однако можно констатировать две вещи. Во-первых, видимо, у г-на Путина дела идут совсем плохо, если он вынужден обращаться за поддержкой к беспринципным маляровцам. Во-вторых, очевидно, что личный состав маляровского РКСМ должен разделиться на две части: с одной стороны - кучка политических проституток, готовых за зеленые бумажки и красные корочки продаться кому угодно, с другой стороны - сознательные молодые люди, которые с отвращением относятся к подобным махинациям. Таких мы приглашаем к нам в РКСМ(б)".

17 МАРТА Координационный совет Движения женщин России распространил пресс-релиз, в котором заявил о поддержке Владимира Путина на выборах президента РФ. Причиной этого названо стремление В.Путина "реально улучшить жизнь российских женщин - повысить пенсии, заработную плату бюджетниц, привлечь инвестиции в "женские" отрасли промышленности". В документе также приветствовалось предложение В.Путина выдвинуть Любовь Слиску на пост председателя Госдумы и поддержка им кандидатуры Валентины Матвиенко на выборах губернатора Санкт-Петербурга. "Но самое главное заключается в том, что В.Путин за очень короткий срок сумел добиться общественного согласия. В сплочении общества ДЖР видит залог преодоления нынешнего глубокого кризиса, в котором живет наша страна", - говорилось в пресс-релизе.

17 МАРТА движение "Единство" распространило заявление, в котором назвало 6 кандидатов, которых оно поддержит 26 марта на довыборах депутатов Госдумы: Владимир Болтенко (87-й Камчатский округ), Юрий Федоров (99-й Всеволожский; Ленинградская обл.), Евгений Собакин (110-й Одинцовский; Московская обл.), Игорь Ковпак (162-й Верх-Исетский; Свердловская обл.), Николай Овчинников (165-й Орджоникидзевский; Свердловская обл.), Саид Тулаков (210-й Северо-Западный; Санкт-Петербург).

20 МАРТА Совет Ассамблеи народов России выступил с обращением, в котором призвал голосовать на президентских выборах за Владимира Путина ("С его именем народы страны связывают демократическое и благополучное развитие нашего Отечества, восстановление традиций дружбы и сотрудничества между народами нашей страны, обеспечение единства РФ").

21 МАРТА секретарь Политсовета ОПОО "Отечество" Александр Владиславлев обратился к руководителям ассоциированных с ОПОО объединений и к активистам поддерживающих "Отечество" организаций: "Менее недели осталось до выборов президента России. Позиция нашей организации по этому вопросу была ясно выражена ее лидером Ю.М.Лужковым 15 марта в его выступлении на конференции Московской городской региональной организации ОПОО "Отечество". Подавляющему большинству народа России ясно, что выборы ее президента имеют колоссальное значение для будущего не только нашей страны, но и всего человечества. Именно выбор наших сограждан определит, какой будет наша Родина в XXI веке, сможет ли она сохраниться как могучее, самостоятельное государство со свободным и богатым народом или же и дальше будет погружаться в хаос, который не оставит ей шансов не только на процветание, но даже на выживание в мире суровых реалий. Однако в сложившейся обстановке существует реальная опасность того, что из-за недостаточной явки избирателей выборы будут признаны несостоявшимися. Это ни в коей мере не отвечает интересам нашего государства, его граждан. Поэтому мы просим вас принять все меры к тому, чтобы обеспечить 26 марта максимально высокую явку на избирательные участки не только членов ваших организаций, но и в целом избирателей".

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### Митинг в годовщину референдума о сохранении СССР

17 марта КПРФ провела у музея Ленина в Москве митинг, посвященный годовщине референдума о сохранении СССР. Принявшая участие в акции "Трудовая Россия" (В.Анпилова) планировала организовать перед митингом шествие от Пушкинской площади, однако собравшимся там несколькими десятками человек Ю.Худяков объявил, что разрешение на шествие не получено, и предложил пройти к месту митинга по тротуару, не разворачивая флаги.

В митинге, который вели секретари МГК КПРФ Е.Доровин и В.Лакеев, приняло участие около 2 тыс. человек. Перед собравшимися выступили первый секретарь МГК КПРФ А.Куваев (призвал "участников сопротивления режиму последних 10 лет" "предложить стране программу дальнейшего развития и взять на себя ответственность за ее выполнение"; призвал "голосовать за Г.Зюганова, чтобы восстановить СССР"), первый секретарь Рязанского горкома КПРФ, депутат Госдумы Н.Корнеева (назвала В.Путина "птэнцом ельцинского гнезда"; призвала Москву войти в "красный пояс", стать "настоящей столицей России, а не столицей для кучки олигархов"; призвала голосовать за Г.Зюганова), В.Анпилов (утверждал, что "простые люди видят в Зюганове альтернативу Путину"; призвал после президентских выборов провести "восстановительный съезд единой коммунистической партии"); обратился к первому секретарю МГК КПРФ А.Куваеву с призывом провести 24 марта манифестацию в поддержку Г.Зюганова), секретарь ЦК КПРФ депутат Госдумы Н.Биндюков ("Никогда не создать ни обновленное государство, ни Советский

Союз, не восстановить советскую власть до тех пор, пока наш народ не почувствует, что он русский народ. ...Станем русскими, значит будет у нас Советский Союз. Будет у нас советская власть"), первый секретарь Минского горкома Компартии Белоруссии Сычев (призвал к взаимодействию в "борьбе за восстановление общего государства", подчеркнул: "Буржуи не построят Советский Союз"; призвал поддержать Г.Зюганова на выборах), заместитель председателя Совета СКП-КПСС Е.Копышев (призвал агитировать за участие в выборах: "Придет 100%, большинство отдаст голоса Зюганову, будем быстро проводить курс на восстановление социализма, советской власти и Советского Союза. Если же нас обманут, подтасуют результаты выборов, тогда можно переходить к политической стачке, всеобщему неповиновению и, в конце концов, к вооруженному восстанию. ...А если большинство все же поддержит ..Путина, Титова или других представителей из всяких львовских местечек или детей юристов, то ..через два месяца они опомнятся, станут в наши ряды, и мы все равно уберем эту преступную антинародную власть"), В.Гусев (заявил, что обращение Г.Зюганова к В.Путину с требованием "отменить антиконституционный указ номер один о гарантии президенту и его семейству" отвечает решениям РКРП; разъяснил позицию РКРП на выборах: "Наша партия в свое время опубликовала обращение к левым партиям и движениям с призывом объявить бойкот этим выборам, чтобы сорвать и перенести их на более поздний срок. Но другие партии не поддержали это решение, и 6 марта Оргбюро ЦК нашей партии приняло постановление поддержать кандидата в президенты России Г.А.Зюганова"), В.Сорокин (от имени шахтеров Воркуты опроверг сообщение о том, что шахтеры поддержат В.Путину; сообщил, что на шахте "Воргашорская" было устроено собрание переодетых в шахтеров солдат, на которое самих шахтеров не пустили; заверил, что шахтеры поддержат Г.Зюганова). В конце митинга Е.Доровин поочередно поставил на голосование следующие вопросы: "Кто за то, чтобы восстановить нашу великую Родину, Советский Союз?", "Кто за то, чтобы поддержать на президентских выборах кандидатуру Г.А.Зюганова и сказать "нет" преемнику и наследнику?", "Кто за то, чтобы поддержать братский народ Югославии в его борьбе?", а затем объявил, что "против" и воздержавшихся нет.

### Митинги-"цепочки" московских коммунистов у музея Ленина

18 МАРТА в "цепочке" "Трудовой столицы" приняло участие около 100 человек.

Б.Гунько сообщил, что это последняя "цепочка", на которой можно говорить о выборах и что на проведение митинга в следующую субботу заявка подана, но ее, скорее всего, не удовлетворят, поскольку в этот день агитация будет запрещена. Напомнив, что на прошлой "цепочке" возникли разногласия по поводу позиции РКРП на президентских выборах, он попросил А.Плево зачитать документы, принятые 6-7 марта Оргбюро ЦК РКРП - постановление "О тактике на выборах президента РФ" и обращение "к избирательному блоку "Коммунисты, трудящиеся России - за Советский Союз", ко всем сторонникам социализма". По окончании выступления А.Плево Б.Гунько заявил: "КПРФ не развивает марксизм - она просто его отвергает, ...отвергает само существование классовой борьбы, необходимости революционного взятия власти, необходимость общественной собственности и планового хозяйства, а предлагает вместо этого рынок, многоукладность. ...Это горбачевщина, это путь в болото капитализма". Кроме того, Б.Гунько призвал к бойкоту выборов: "Если бы Зюганов поддержал бойкот, то выборы были бы сорваны, его авторитет вырос бы, на следующих выборах его поддержали бы другие партии, и он имел бы шансы на победу". Выступили также М.Войтехов ("Главный вопрос, который будет решаться на этих выборах - кто после них будет лидером КПРФ"; претендентами на роль лидера КПРФ назвал А.Куваева, П.Романова и Г.Селезнева; заключил: "Если вопрос о президенте решен за нашей спиной, то на ситуацию внутри КПРФ можно будет оказать воздействие"), А.Штыволока (сравнил обвинение комсомолок Н.Раке и Т.Нехорошевой в причастности к взрыву приемной ФСБ с поджогом Рейхстага, расценив это обвинение как "повод для массового террора"; прокомментировал заявление Г.Зюганова, сделанное им в одном из радиовыступлений, о том, что он поддерживает "честных предпринимателей": "А нужен ли Зюганов предпринимателям? Он уподобляется проститутке, которая навязчиво лезет и предлагает себя"), А.Куреев (заявил, что после победы В.Путину "наступит диктатура воров в законе"; обвинил КПРФ в "пособничестве режиму"; сообщил, что член ЦК КПРФ академик Гундаров потребовал завести на Г.Зюганова персональное дело и исключить его из КПРФ, но в итоге исключили самого Гундарова), А.Черняк ("Главное не в том, хороший Зюганов или плохой, а в том, может ли он прийти к власти. ...Если бы Зюганов пришел к власти, это было бы хорошо для трудящихся, но это невозможно, и он просто дурачит народ"), Ю.Картушин ("Уже написана новая Конституция под Путина. Эти пиночетовские выборы будут последними, и он будет давить все мелкие левые партии... Будут проведены закон о частной собственности на землю, драконовское трудовое законодательство и договор ОСВ-2"; призвал голосовать за Г.Зюганова, хотя и признал, что он ему "не нравится как коммунист"), О.Федюков (сообщил, что Комитет защиты политзаключенных-борцов за социализм готовится выпускать газету "Совет рабочих депутатов", но власти отказываются ее регистрировать; осудил Д.Якушева за то, что он разослал письмо с нападками на Комитет защиты политзаключенных и лично И.Губкина, и призвал "не подавать ему руки") и др.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в "цепочке" МК РКРП участвовало около 40 человек. Открывший митинг А.Михайлов прокомментировал обращения к Г.Зюганову, опубликованные в газете "Правда". Согласившись с большинством из них, он высказался против поддержки отечественных товаропроизводителей ("то есть отечественных буржуа"), а по поводу призыва к контролю за экспортом стратегических материалов заметил: "Это означает отказ от требования государственной монополии внешней торговли, которую Ленин называл необходимым условием социализма". Кроме того, А.Михайлов отметил, что в той же газете признается факт "сговора" между думскими фракциями КПРФ и "Единство", в результате которого В.Путину "удалось не допустить объединения КПРФ и ОВР". Выступили также А.Каллистов ("РКРП очищается от нестойких людей, из нее уходят люди, которые недостаточно хорошо усвоили марксизм-ленинизм и в этом качестве они просто не могут повести рабочий класс на социалистическую революцию"; "Когда дело дойдет до реальной борьбы, возникнет потребность рабочих в настоящей компартии"; заметив, что РКРП ходит к Мавзолею "двумя колоннами", возложил вину за это на "сепаратистов", которые "не понимают, что они не только играют на руку режиму - они просто являются игрушкой в его руках") и др.

19 МАРТА в "цепочке" "Трудовой России" В.Анпилова приняло участие около 220 человек. Выступили Г.Халявин (призвал собравшихся обязательно принять участие в работе избирательных комиссий - для контроля; изложил позицию "Трудовой России" по президентским выборам, напомнив, что ТР поддерживает Г.Зюганова), Г.Вайзер (поблагодарила участников пикета у латвийского посольства 16 марта; посетовала на то, что хотя на пикете присутствовали российские СМИ, никакой информации об этом по телевидению не прошло), Г.Ненашева (передала "братский привет от борющегося курдского народа" и объявила, что "курды будут голосовать за Зюганова, так как считают, что только Зюганов, встав во главе нашего государства, обеспечит свободу не только нашему народу, но и народам, которые находятся в составе бывшего СССР, а также другим народам мира"), В.Анпилов (выразил уверенность, что В.Путин "будет уничтожить всех, кто с ним не согласен, в первую очередь - коммунистов", приведя в качестве аргумента тот факт, что В.Путин "не выразил никакого протеста в связи с захватом бандеровцами здания ЦК КП Украины"; "Если Путин проходит с первого тура, антикоммунистический террор неизбежен"; призвал к восстановлению СССР и объединению коммунистов: "Ни на какие посты мы не претендуем, но мы претендуем на равноценный, нормальный обмен мнениями, на то, чтобы в программе коммунистической партии было четко записано, что мы выступаем за восстановление

Советского Союза, за социализм, что мы ответственны за то, чтобы коммунизм победил во всем мире"; поддержал идею Г.Зюганова об установлении жесткого контроля на выборах: "Я настаиваю на том, чтобы активисты "Трудовой России" установили контакт с КПРФ, чтобы мы каждый избирательный участок взяли под контроль. Если фальсификация, значит - на улицы. Если опять пойдут на подлог, значит - к оружию, дорогие товарищи. И тогда уж вместе с Зюгановым... Пусть он не только говорит, но пусть он учится и стрелять... Иначе непонятно, чем все это тогда закончится"), председатель Комитета советских ветеранов Г.Лабода (призвал пенсионеров принять участие в пикете у Дома правительства РФ с требованием привести пенсии в соответствие с законом, отметив при этом, что при поддержке КПРФ уже более 200 пенсионеров добились через суды исполнения этого закона; призвал начать сбор подписей за отзыв депутатов Госдумы Р.Абрамовича, Б.Березовского, Б.Немцова и др. - тех, кто не голосовал или голосовал против принятия закона о повышении пенсий) и др.

15 МАРТА "Трудовая Россия" и "Трудовая столица" провели у входа в Госдуму совместный пикет, в котором приняло участие около 200 человек. Руководство акцией осуществляли В.Гусев, Б.Гуныко, Ю.Худяков и Г.Халывин. Пикетчики держали плакаты "Сегодня продают нашу землю, завтра с нас снимут скальпы, и мы в Америке!", "Правда, что евреи русскую землю расточают, а израильскую берегут?", "Голосовали за русского медведя, получили американского гризли. Выберем Путина - получим Олбрайт", "Фюрера Борисуку - на рельсы", "Запомни продавец земли Немцов! Христос изгнал из храма продавцов", "Закон о продаже земли отнимает: землю у земледельца, квартиры - у горожан, Родину - у народа", "Путина - на нары, Ельцина - в Чечню!", "Земля нам мать, нельзя продавать", "Ельцина под суд!", "Руки прочь от "бюджета нищих" - в тридцать раз меньше, чем у РСФСР!", "Земля = Родина. Кого продаешь, пятая колонна?", "Президент тот, кто не продает землю" и т.п. Время от времени пикетчики скандировали "Нет продаже земли!", "Путин - ельцинский холуй! Посылай его в Чечню!", "Путина - на нары, Ельцина - в Чечню!", "Путин - враг народа!", "Сталин - отец, Путин - подлец!" и пр.

17 МАРТА Революционное контактное объединение, НДП "Ватан", "старый" Демократический союз, Общество за отмену смертной казни и др. провели у посольства Грузии пикет с требованием изменения политического курса республики в отношении Чечни и оказания помощи чеченским беженцам. Участники пикета держали плакаты "Грузия, помоги чеченским партизанам!", "Грузия, временно приюти чеченских беженцев!", "Российский империализм: сегодня - Чечня, завтра - Грузия!", "Шамиль и Хаттаб, мы с вами!", "Мы голосуем за Шамиля Басаева!" и т.п. В ходе акции делегация из двух человек (Б.Стомахин и Е.Ефимова) была приглашена на переговоры с послом, которые закончились безрезультатно.

19 МАРТА в Москве, у станции метро "Сокольники", прошел совместный пикет ВКП(б) (А.Лапина) и местной организации КПРФ в поддержку Г.Зюганова. В акции приняло участие около 15 человек.

19 МАРТА Комитет антивоенных действий провел на Пушкинской площади в Москве акцию протеста против войны в Чечне. Перед собравшимися выступили член Координационного совета Союза комитетов солдатских матерей России Ида Куклина, депутат Обнинского городского Совета мать Дмитрия Неверовского Татьяна Котляр, представитель Молодежного центра прав человека Всеволод Луховицкий, активистка Анархистского антивоенного движения Ольга Мирясова, секретарь Антимилитаристской радикальной ассоциации Николай Храмов ("Я проголосую за того единственного кандидата, который занимает антивоенную позицию - за Явлинского. Не потому, что я сторонник "Яблока", мне очень многое не нравится в этой партии. Но потому, что ...Явлинский - это единственный политик в нашей стране, не побоявшийся открыто выступить с антивоенных, антимилитаристских позиций"), председатель Политсовета Московской областной организации ДВР Анатолий Шабад, правозащитница Лариса Богораз и др. В ходе акции активисты Транснациональной радикальной партии и АРА собрали 227 подписей под петицией против войны в Чечне, 143 подписи под петицией "Третье тысячелетие без призывного рабства" и 80 подписей под обращением в Генпрокуратуру с требованием изменить меру пресечения Д.Неверовскому.

## СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

### Круглый стол "Демократическая платформа в КПСС (1990-2000)"

17 марта Институт современной политики провел в "Президент-отеле" круглый стол на тему "Демократическая платформа в КПСС (1990-2000). Десять лет, которые потрясли мир. Смена вех?".

Открыл заседание президент ИСП, сопредседатель Демплатформы в КПСС, председатель Республиканской партии РФ депутат Госдумы Владимир Лысенко, предложивший рассматривать историю Демплатформы в контексте истории многопартийной системы в России. Он напомнил, что в ДП состояли "фактически все тогдашние лидеры демократического движения" (Б.Ельцин, Г.Попов, А.Собчак, Н.Травкин, Г.Бурбулис, Ю.Афанасьев, М.Полторанин, Т.Гдьян, Н.Иванов и др.), а ее непосредственными организаторами были как рядовые члены КПСС, присоединившиеся к неформальному движению (преподаватель МАИ В.Лысенко, преподаватель ВГИКа И.Чубайс, сотрудник Курчатовского института В.Шахновский, инженер оборонного НИИ А.Механик, преподаватель Томского университета С.Сулакшин, студент юрфака МГУ А.Зябрев), так и партийные руководители среднего звена (ректор Московской Высшей партийной школы В.Шостаковский, заведующий идеологическим отделом Раменского райкома КПСС О.Гладких). Докладчик отметил также, что Демплатформа была единственной, кроме КПСС, политической структурой, которая имела свои отделения не только в России, но и во всех союзных республиках. По его словам, несмотря на то, что в идейном плане ДП поддерживало свыше 40% членов КПСС, от нее дистанцировалось как руководство партии, так и Б.Ельцин ("Мотивы поведения Ельцина мне непонятны до сих пор"), в результате чего Демократическая платформа "не смогла трансформироваться в серьезную политическую партию, способную противостоять КПСС", и в итоге была упущена возможность уже в 1990 г. создать двухпартийную систему, основу которой составили бы коммунистическая и социал-демократическая партии. По мнению В.Лысенко, за прошедшие 10 лет в стране так и не сложилась "полноценная многопартийная система", а вместо этого создана "весьма странная, уродливая политическая система суперпрезидентской республики" - "выборная монархия", которая "двигает страну в сторону тоталитарного развития". Характеризуя существующие политические партии, лидер РПРФ выделил три основных их типа: 1) "социальные партии" (КПРФ); 2) "вождистские партии" ("практически все наши партии - Явлинского, Жириновского, Лебеда"); 3) "партии власти" (НДР, "Единство"). В заключение В.Лысенко призвал "изменить политический режим страны" и тем самым "завершить политическую и экономическую модернизацию в России".

Выступили также соорганизатор круглого стола, главный редактор "Независимой газеты" Виталий Третьяков ("Партии не нужны никому"; назвав в числе противников развития партий губернаторов, отметил, что те боятся возникновения многопартийности и в их субъектах Федерации; назвал Аграрную партию России "бюрократической", а о лидере Крестьянской

партии России Юрия Черниченко сказал: "Давно ли Юрий Дмитриевич в последний раз видел крестьянина?", председатель Российской партии социальной демократии, бывший член Политбюро ЦК КПСС Александр Яковлев (не согласился с характеристикой КПрФ как "социальной партии": "К 2008 году эта партия станет маргинальной"; объяснил наличие в России двухсот партий численностью 3-4 человека каждая следующим образом: "Они не нужны власти"; что стране "нужна гражданская партия"), политолог Андриан Миграян ("Гусинскому или Березовскому партии не нужны"), председатель Российской объединенной социал-демократической партии, бывший генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачев ("Да, политика - грязное дело. Но что без нее будет? Совсем дерьмо. ...Есть все предпосылки, чтобы создавать партии, [но] власть будет мешать"; сообщил, что уже на съезде РОСДП к нему подошли студенты с предложением создать в партии молодежную организацию), активист ДП Игорь Чубайс (назвал Демплатформу "очень мощным социал-демократическим движением внутри КПСС"; заявил, что современные российские партии могут быть отнесены к четырем типам в зависимости от ответа на вопрос "Вы - за Советский Союз; за Россию, ориентированную на Запад; за поиск своего пути развития страны или за винегрет?": "Все остальное - ерунда!"), секретарь Политсовета партии "Демократический выбор России", президент Всероссийской ассоциации приватизируемых и частных предприятий Григорий Томчин ("Демократическая платформа была нашим детским садом"; назвал ошибкой сторонников ДП отказ от предложения И.Чубайса выйти из КПСС и создать собственную партию; не согласился с мнением части выступавших: "Не надо говорить, что многопартийность не создалась. Я считаю, что создалась"; из вполне сформировавшихся партий назвал КПрФ, ЛДПР и "Яблоко": "Я не из скромности не называю СПС. Он еще не создан"; отметил, что последние выборы депутатов Госдумы на территории Санкт-Петербурга были "чисто партийными"; заявил, что партийная система в России будет создана тогда, когда партия власти не будет меняться одновременно с приходом к руководству страной нового лидера; назвал главной ошибкой реформаторов принесение политической реформы в жертву реформе экономической: "Очень жаль, что у нас экономический Чубайс не был совмещен с политическим Чубайсом. Была бы такая двухчубайсовая система"; резюмировал: "Из детского сада многопартийности мы уже вышли, ...а школу мы еще не закончили"), секретарь Политсовета ДВР, президент Центра либерально-консервативной политики Аркадий Мурашев (заявив: "На самом деле, в России давно сложилась двухпартийная система", пояснил, что она проявляется во втором туре выборов, когда соперничают две "партии" - коммунистов и некоммунистов; предположил, что на этот раз "партия коммунистов" ослабнет настолько, что второго тура не будет; предсказал КПрФ "расслоение": "Оно уже сейчас проявляется"; выразил уверенность в том, что "путинская эпоха станет вехой в развитии государства": "Все, что он [В.Путин] делает и говорит, мне очень нравится. Моя маленькая фракция - СПС - тоже поддержала его. ...Стоит вопрос об укреплении российской государственности. ...Путин внутренне готов к тому, чтобы эту работу сделать"), заместитель председателя РПСД Владимир Комчатов (высказался против использования в отношении Б.Ельцина определения "бывший президент России", заметив, что М.Горбачева по-прежнему называют "президент СССР" без уточнения "бывший"), директор Института политических исследований Сергей Марков, заместитель руководителя избирательного штаба кандидата в президенты РФ Е.Савостьянова Владимир Жарихин, бывший второй секретарь ЦК Компартии Эстонии Евгений Голиков (шутливо назвал активистов ДП "самой успешной командой разрушителей"), народный депутат Украины Владимир Филенко (отметил, что ДП была "носителем социал-демократического, либерального и других течений"; сообщил: "В Верховном совете [Украины] сегодня много демплатформщиков") и др. Было также оглашено приветствие от президента Грузии Э.Шеварднадзе.

14 МАРТА состоялось заседание политклуба РКП-КПСС на тему "Партийная демократия и партийная дисциплина", которое по традиции вел А.Пригарин. В качестве основного докладчика выступил руководитель Московской организации РОС (автономной), член Высшего совета Союза общественных и политических сил России А.Волчков. В дискуссии приняли участие А.Пригарин (отметил, что, фактически, в КПрФ наличествуют четыре течения - сталинское, социал-демократическое, революционное и патриотическое православно-социалистическое; подчеркнул, что и в РКП-КПСС имеется целых три течения, однако ушел от ответа на вопрос, какие именно), О.Никольская (рассказала о платформах, существовавших ранее в РПК; предложила изменить акценты в отношении принципа "демократического централизма", сделав его "централизованным демократизмом"), сопредседатель Марксистской платформы В.Исайчиков (подчеркнул, что в нынешних коммунистических партиях "сейчас нечего централизовать, так как никакой серьезной деятельности они не занимаются"; отметил, что все успехи РКРП относятся "к тому времени, когда в ней действовали не только платформы, но и фракции"; "Прежде, чем говорить о единстве, давайте займемся единым делом, и тогда ситуация может измениться, тогда вполне возможно, что мы сможем быть в одной партии") и др.

## КОНФЛИКТЫ. СКАНДАЛЫ

### Пресс-служба РКО комментирует попытку задержания Б.Стомахина

18 марта пресс-служба Революционного контактного объединения распространила информационное сообщение:

"16 марта, примерно в 17.05, в Москве работниками милиции была предпринята попытка незаконного задержания сопредседателя Революционного контактного объединения Б.Стомахина. В течение примерно недели до этого ему дозванивался по контактному телефону РКО неизвестный, представившийся Павлом, и пытался назначить встречу. Ссылался он при этом на то, что прочел один из расклеенных в московском метро предвыборных антипутинских стикеров РКО (портрет Путина и стихи А.Галича), и хочет предложить "эскизы" неких плакатов аналогичной направленности. Встреча состоялась 16-го марта, в 17.00, на ст. метро "Пушкинская". Звонивший Стомахину мужчина сначала пытался выпросить, не является ли РКО чисто предвыборной организацией, с какого времени существует, сколько членов насчитывает и т.п., причем особенно интересовался, кто является ее лидером. Получив ответ, что сам Стомахин является одним из лидеров, неизвестный стал настойчиво пытаться подняться вместе со Стомахиним на улицу, но тот, ожидая на том же месте встречи с еще одним человеком, отказался. Тогда неизвестный, подведя его к своему стоящему, как оказалось, метрах в 10 "другу", вынул из кармана удостоверение, где значился полковником из УВД по охране метрополитена. Фамилию его Стомахин прочитать не успел. Полковник заявил, что стикеры РКО клеятся в метро в нарушение "правил", которые предполагают изготовление и расклейку всей рекламы в метро только собственным агентством метрополитена "Метропресс". Затем он пожаловался, что рабочим метро очень трудно сдирать эти стикеры, и показал листы с ксерокопиями стикеров РКО и Антимилитаристской радикальной ассоциации ("Третье тысячелетие - без призывного рабства!"), сказав, что завтра поедет и к ним (в штаб АРА). Стомахин пообещал, что будет там раньше и предупредит антимилитаристов. На требование полковника обращаться только в "Метропресс" он ответил, что РКО продолжит выпуск и расклейку стикеров своими силами. Тогда полковник объявил, что Стомахин задержан на три часа и сейчас будет препровожден в дежурную часть на выходе со станции. В

дежурной части, сообщил он, Стомахин должен будет написать объяснение с отказом от расклейки в метро любой рекламы, после чего может быть быстро отпущен. В противном случае, перешел к угрозам "страж порядка", ему придется иметь дело с судом и (почему-то) налоговой инспекцией. В подтверждение угроз полковник предъявил полный домашний адрес Стомахина. Стомахин ответил, что он готов отправиться хоть в суд, хоть в милицию, куда угодно, но только в наручниках, а никак не добровольно. Вслед за этим он совершил акт гражданского неповиновения: лег на ступеньки лестницы, вытянув руки и ноги, и предложил обоим ментам нести себя в дежурную часть. Кроме этого, он заявил, что стикеры будут продолжать клеить не только члены РКО, но и сам он завтра же займется этим; что милицию он не признает вообще и разговаривать с ее представителями не желает. Во множестве проходившие мимо люди начали обращать удивленное внимание на происходящее. Полковник, безуспешно попытавшись уговорить Стомахина встать, заявил, что на самом деле Стомахин им и не нужен, и задерживать его они не собираются, а подождут до тех пор, пока не поймают его или кого-то из расклейщиков в момент "преступления". Затем оба мента удалились, а Стомахин немедленно поехал в штаб АРА и предупредил дежуривших там людей о готовящейся против них провокации. Данная провокация, таким образом, явилась уже третьей только за март 2000 года, - после ареста члена РКО Я.Войта на митинге РКО 1 марта и самого Б.Стомахина вместе с членом РДНЧ Е.Фрумкиным на антивоенном пикете КАД 4 марта за распространение тех же самых антипутинских листовок".

В комментарии к сообщению говорилось: "Действия сотрудников милиции нельзя считать правомерными, поскольку: 1) Агентство "Метропресс" является коммерческой организацией и не имеет права привлекать сотрудников милиции для защиты своих интересов. Для этого существуют арбитражный суд и суды общей юрисдикции. 2) Стикеры РКО не являются рекламой или предвыборной агитацией. Никакие правила или ограничения на распространение данных видов полиграфической продукции в данном случае неприменимы. Правила пользования метрополитеном также не устанавливают подобных ограничений. 3) Б.Стомахину не предъявлялось обвинений в совершении лично им какого-либо административного правонарушения, следовательно, административное его задержание было бы заведомо неправомерным. Все основания для административного задержания перечислены в ст.241 п.1 КОАП РСФСР и неприменимы в данном случае. 4) Личность Стомахина (и его адрес) были установлены, поэтому никакое задержание "для установления личности" в данном случае неправомерно. 5) В соответствии со ст.165 КОАП РСФСР граждане должны выполнять лишь "законные распоряжения или требования работников милиции или народных дружинников". В данном случае никаких законных требований не было предъявлено, поэтому Стомахин имел право не повиноваться им и сопротивляться любым способом, без причинения вреда здоровью сотрудников милиции. 6) Со стороны сотрудников милиции имел место прямой обман".

## РЕГИОНЫ

### Будни Тверской организации РКРП

9 МАРТА в Твери состоялось собрание городской организации РКРП, на котором было принято решение о бойкоте президентских выборов. На обсуждение было вынесено также предложение Добромыслова о ликвидации районных организаций и вливании их в городскую, которое было решено рассмотреть на следующем собрании.

11 МАРТА в Твери состоялся пленум обкома РКРП - первый после кончины секретаря обкома Г.Мурзова. Первый секретарь обкома В.Новиков рассказал о состоявшемся пленуме ЦК, остановившись на вопросах о выборах, о долгах за газету и т.п. Коснувшись темы объединения коммунистических сил, он зачитал обращение, принятое по этому поводу на пленуме ЦК. В дискуссии приняли участие секретарь обкома Н.Кузнецов из Ржева (сообщил, что во Ржеве на выборах в Госдуму он разделит первое-второе места с главой города Харченко, а Т.Астраханкина "проиграла вчистую", заняв пятое место; обвинил В.Новикова в завышении численности партии, заявив, что на собрания собирается не больше полутора десятков человек), И.Заикин из Торжка (высказал мнение, что после провала на выборах лидер РКРП В.Тюлькин должен подать в отставку; обвинил руководителей компартий, в том числе В.Тюлькина, в том, что они "мешают объединению компартий"; не исключил возможности объединения с "некоторой частью КПРФ"; заявил, что для агитации за бойкот президентских выборов "время уже упущено" и что "ею мы только нанесем вред Зюганову"), член РКСМ(б) Д.Виноградов из Твери (заявил, что "в ЦК нет кадров на смену Тюлькину"; высказал мнение, что в МО РКРП нужно "срочно наводить порядок"; предложил бойкотировать президентские выборы, на что Н.Кузнецов возразил: "Ржевская организация не может бойкотировать президентские выборы, поскольку наш кандидат на проходящих параллельно выборах в областное Законодательное собрание поддержан КПРФ"), Добромыслов из Твери (заявил, что объединению компартий "мешают не только лидеры, но и буржуазия, которой невыгодно иметь действительно сильную левую компартию"; сказал: "В КПРФ назревает кризис и после президентских выборов им надо воспользоваться с целью перетянуть на свою сторону революционное крыло"), Спиридонов из Конакова (подверг критике обком за плохую связь с районными организациями; попросил у В.Новикова дать разъяснения по поступившим из ЦК документам, в которых, по его словам, местным организациям "фактически запрещается критиковать центральные органы и высказывать свое мнение) и др. По итогам дискуссии определенной позиции по президентским выборам выработано не было. Пленум принял решение провести отчетно-выборную конференцию организации в августе 2000 г. Были утверждены нормы делегирования, на которых настаивали члены обкома из Ржева: 1 делегат от каждых пяти членов партии или от организации численностью 3-4 чел.

### Московская областная организация ДВР обсудила итоги думской кампании

11 марта Московская областная организация партии "Демократический выбор России" провела в Центре либерально-консервативной политики семинар на тему "Опыт выборов-99". Вел семинар председатель МОО, член Политсовета ДВР Анатолий Шабд

С докладом "Социологический портрет сторонников СПС на выборах-99" выступил сотрудник избирательного штаба Союза правых сил Московской области Юрий Кузнецов. Согласно представленным им данным, больше всего сторонников СПС в возрастных группах от 18 до 24 и от 40 до 49 лет, меньше всего - в группе старше 50-ти. В наибольшей степени, по словам докладчика, не приемлют СПС пенсионеры и безработные. Ю.Кузнецов назвал "серьезной ошибкой" кампании Союза правых сил "упор на молодежную аудиторию". По его мнению, основная часть сторонников СПС - это либо предприниматели, либо "люди, которые добились определенного успеха в качестве наемных работников". В связи с этим он призвал в будущем "работать на людей среднего возраста, достигших определенного успеха". Отметив, что "существенная часть" избирателей проголосовала за СПС потому, что им просто нравятся С.Кириенко или И.Хакамада ("У Немцова своего электората нет"), Ю.Кузнецов отметил при

этом, что наибольшей популярностью среди сторонников Союза правых сил пользуется В.Путин. Причем высокий рейтинг и.о.президента он объяснил не чеченской войной, а идеологией В.Путина.

С докладом "Изменение предпочтений избирателей и политического ландшафта на выборах 1999 г. по сравнению с 1995 г." выступил Эрик Комаров. Он, в частности, отметил "некоторое повзросление электората". В частности, по его словам, избиратели уже не реагируют на "выходки" "политического проходимца" В.Жириновского. Кроме того, по его словам, на последних выборах произошло перераспределение голосов избирателей в пользу "государственников". Э.Комаров выразил обеспокоенность "разнообразием" заявлений, исходящих от В.Путина ("Государственность, выраженная в терминологии КПСС"; "стремление ...соединить все на свете" и пр.).

А.Шабад рассказал о своих впечатлениях от избирательной кампании в области. В частности, по его словам, в период существования "Правого дела", подмосковная коалиция ПД представляла собой "место, где люди просто о чем-то скандалили". "Весьма тяжелой", считает он, была и ситуация с формированием областного штаба СПС – в частности, его руководитель Б.Надеждин "не имел представления о том, что такое общественные организации, и действовал технократическими методами"; сбор подписей осуществлялся "в пожарном порядке" и т.п. Свой отказ выдвигаться в Подольском округе А.Шабад объяснил тем, что уже дважды там проигрывал, а кроме того, хотел поддержать члена Правления Социал-демократической партии России В.Болдырева, который в результате занял второе место. Он также сообщил, что в ходе переговоров до последнего держал Истринский и Мытищинский округа для А.Улюкаева и С.Юшенкова, однако те сами отказались баллотироваться. Кроме того, по словам выступающего, в ходе избирательной кампании в Люберецком округе он столкнулся с предвзятым отношением к себе со стороны члена избирательной комиссии от "Яблока", который "делал все для того, чтобы меня потопить". В конце концов, сообщил А.Шабад, пришлось пожаловаться "наверх в "Яблоко", после чего центральное "яблочное" руководство повлияло на своего представителя. Отметив, что впервые за много лет результат, полученный сторонниками ДВР в Московской области, оказался ниже, чем в целом по стране, руководитель МОО отметил: "Там, где были наши кандидаты, мы имеем результат выше среднего по стране. ...Наличие кандидата существенно".

Выступили также член руководства МОО ДВР Ирина Чернова (Серпухов) (говорила о роли СМИ в избирательных кампаниях; отметила "колоссальное" значение общероссийских СМИ для голосования по партийным спискам, а о местных СМИ сказала: "При голосовании за блок их значение очень низко, зато их влияние на местные выборы абсолютно"), корреспондент РИА- "Новости" Эдуард Пузырев (Фрязино) (тема доклада - "Взаимодействие с местными властями в ходе полготовки и проведения выборов"; заявил, что в Московской области демократы смогли выдвинуть кандидатов только в 5 из 11 округов и вообще потерпели провал: "Во Фрязине все взято коммунистами"), член руководства МОО Эдит Бекман (тема - "Выборы-99 в Люберецком округе. Информация и размышления"; отметила важность "фактора местного патриотизма": "Неместному по одномандатному округу пройти практически невозможно. ...Есть несколько элитарных профессий, которые действуют [против этого правила]" – в числе последних назвала профессии космонавта, актера, спортсмена; подчеркнув важность того, чтобы на кандидата работали его сторонники, а не случайно нанятые люди, в то же время признала, что одни только добровольцы не способны охватить все направления избирательной кампании, поэтому призвала привлекать "полупрофессионалов, сочувствующих кандидату"; заявила о необходимости введения "своих людей" в состав избирательных комиссий; назвала территориальные избирательные комиссии "самым слабым местом" в системе наблюдения за чистотой выборов: "Они делают, что хотят"), председатель Исполкома МОО ДВР, заместитель руководителя областного штаба СПС Николай Лыхин (отметил повысившийся уровень организации и финансирования избирательной кампании по сравнению с 1995 г.: "Все было организовано по-военному. ...У нас была вся необходимая техника"; указал на "плохое взаимодействие" и "взаимное недоверие" в ходе кампании между избирательными штабами Б.Громова и М.Меня: "У штаба Громова даже с нашим штабом было лучшее взаимодействие. ...Мы внесли заметный вклад в победу Громова над Селезевым") и др.

### **XIII конференция СпБОО ДВР о позиции на президентских и губернаторских выборах**

14 МАРТА состоялась XIII конференция Санкт-Петербургской объединенной организации партии "Демократический выбор России", на которой были приняты заявление "О позиции СПб ОО партии ДВР на выборах президента РФ 26 марта 2000 г." и резолюция "О позиции СПб ОО партии ДВР на выборах губернатора Санкт-Петербурга".

В первом документе, в частности, говорилось: "На президентских выборах 2000 года правые, либеральные силы не имеют своего кандидата. В этих условиях партии и движения, входящие в СПС, вынуждены определять свое отношение к кандидатам в президенты, которые не являются нашими единомышленниками в прямом смысле этого слова. Многие из того, что в последние месяцы декларирует Владимир Путин, близко к основным постулатам ДВР: ориентированность на рыночную экономику и частную собственность на землю, приверженность свободе слова и открытость в отношениях с Западом. Заслуживает уважения его твердая и последовательная позиция в дни августовского путча 1991 года. Вместе с тем в России еще сильна угроза номенклатурного реванша, реальна опасность чрезмерного влияния силовых структур и военно-промышленного комплекса на политику государства в целом. Именно поэтому мы готовы поддержать того кандидата, который из всех приоритетов главными считает обеспечение прав и свобод человека и становление гражданского общества в России. В условиях происходящей смены политических элит будущий президент может рассчитывать на нашу помощь и понимание в дальнейшем проведении рыночных реформ, укреплении федерального устройства государства с целью исключения сепаратистских тенденций и межнациональных конфликтов, в укреплении органов местного самоуправления, в проведении эффективной и радикальной судебной реформы, в борьбе со всевладием чиновников, в проведении адресной социальной политики. Исходя из вышесказанного, ...организация считает возможным заявить о своей поддержке кандидатуры В.Путина. Свою поддержку этой кандидатуры мы рассматриваем как форму борьбы за политический курс будущего президента, за пути развития российского общества... Мы твердо заявляем, что отказ будущего президента от общечеловеческих ценностей, погнание идеалов либерализма и демократии вызовут жесткое неприятие".

Во втором документе отмечалось: "1. СПб ОО партии ДВР считает недопустимым сохранение Владимира Яковлева на должности губернатора Санкт-Петербурга на второй срок и готова сделать все необходимое для смены исполнительной власти в городе. 2. Для принятия окончательного решения о позиции ...на выборах губернатора провести второй этап XIII конференции. Конференция поручает определить дату второго этапа Совету партии. 3. Конференция поручает Политсовету во взаимодействии с другими участниками СПС проведение консультаций с кандидатами на пост губернатора и демократическими организациями города с целью выработки общей позиции и условий поддержки единого демократического кандидата. 4. Конференция считает, что кандидат, претендующий на поддержку ДВР и его союзников по СПС, должен обеспечить: освобождение городской власти на всех уровнях от криминальных элементов; гласное и конкурсное распределение городского заказа; размещение всех бюджетных и внебюджетных средств города на казначейских счетах; ограничение власти чиновников в экономической жизни города, в т.ч. резкое уменьшение сфер деятельности, требующих получения лицензий; проведение жилищной реформы в интересах горожан;

привлечение ...реально имеющихся политических и общественных организаций к подготовке принципиальных решений, касающихся экономической, общественной и культурной жизни Санкт-Петербурга; формирование коалиционного правительства города из профессионалов, предложенных демократическими партиями и движениями; наведение порядка, повышение профессионализма и культурного уровня городских СМИ, основным акционером которых является администрация Санкт-Петербурга; развитие и укрепление системы местного самоуправления".

### III конференция МГРО ОПОО "Отечество" высказалась в поддержку В.Путина

15 МАРТА в Москве прошла III конференция Московской городской региональной организации ОПОО "Отечество".

Перед делегатами выступил лидер ОПООО мэра Москвы Юрий Лужков. Он, в частности, отметил, что в настоящее время "Отечество" является "одной из самых массовых и мощных политических организаций" – оно насчитывает 380 тыс. членов; его отделения действуют в 2660 (из 2689) административно-территориальных образованиях; более 1600 его членов являются депутатами различных уровней. Вместе с тем лидер ОПООО отметил ряд существенных просчетов, допущенных "Отечеством" в ходе думской кампании, – "провал агитационно-пропагандистской работы, недочеты в партийном строительстве, отделение штабов от организаций". Что касается перспектив развития организации, то, считает Ю.Лужков, в случае поляризации флангов политического спектра и "интеграции в центре" к следующим парламентским выборам на базе "Отечества" может быть создана "единая партия как политическая основа власти" ("Все это будет означать движение к трехпартийной системе"). Если же, по его словам, "ощутимой эволюции на флангах не будет", то в центре "останется пространство для двух партий": "Единству" предстоит смещаться вправо, занимая все либерально-демократическое поле, а "Отечество" должно будет занять социал-демократическую нишу. Нынешние левые и правые окажутся отгеснены на периферию и перестанут серьезно влиять на российскую политику. В этом варианте можно рассчитывать на формирование в России двухпартийной системы". Обратившись к предстоящим президентским выборам, Ю.Лужков заметил: "Основные политические силы показали свою неготовность к выборам, идут на них со старым идейным багажом, предлагают избирателям уже не раз отвергнутых кандидатов. Поддержать их мы никак не вправе. При таких обстоятельствах Политсовет "Отечества" заявил о начале диалога с реальными претендентами на пост президента". По словам мэра Москвы, ОПООО уже получило ответ от Г.Зюганова, выразившего солидарность со многими положениями заявления ПС "Отечества", но "есть немало причин сомневаться в действительной близости наших взглядов". С другой стороны, подчеркнул выступающий, "ответ на заявление фактически прозвучал в последних выступлениях Владимира Путина": "Он, наконец, огласил свою программу. И она практически совпала с целями, провозглашенными "Отечеством". ...[Однако] некоторые вопросы к и.о.президента остаются. Хотелось бы услышать от него принципиальную оценку предшествующего периода, понять его сегодняшние отношения с пресловутой Семьей и некоторыми так называемыми олигархами". Напомнив, что Центральный совет "Отечества" поручил ему принять окончательное решение по поводу того, кого поддержать на выборах президента, Ю.Лужков заявил: "По совокупности шансов и достоинств всех опережает В.Путин, ...тем более, что в последнее время сняты многие вопросы, отделившие его политическую линию от нашей. Курс, изложенный в заявлении Политсовета, им уже фактически подтвержден. Но мы не можем и не должны поддерживать В.Путина безоговорочно. ...Есть принципиальные вопросы, по которым мы с В.Путиным еще долго будем далеки от единства. И сам он вовсе не намерен безусловно поддерживать "Отечество" в целом или кого-нибудь из его лидеров в частности. ...Так же, как В.Путин готов поддержать не меня лично, а мэра столицы, ...так и "Отечество" поддерживает вполне определенную политику. И сотрудничает с тем политическим деятелем, который в наибольшей степени согласен с этой политикой и способствует ее осуществлению. Разумеется, мы оставляем за собой право на коррекцию своего отношения к власти с учетом эволюции ее курса. Но я вижу протянутую Путиным руку. ...Мы ни в коем случае не отвергаем протянутую руку. И готовы зафиксировать партнерство крепким рукопожатием. В частности, мы готовы поддержать В.Путина в его позиции по Чечне.... Стремление к партнерству мы видим и в недавних словах В.Путина о готовности опереться на Москву. ...В стране пока достаточно сил, стремящихся разрушить такое партнерство. ...Таким силам и действиям мы будем противостоять решительно и последовательно. ...Москва - одна из главных опор России. И те, кому выгоден экономический хаос, пытаются подрубить эту опору. Поэтому московские власти и Московское отделение "Отечества" оказываются на острие борьбы за будущее всей страны. Мы готовы к поддержке В.Путина при его гарантиях сохранения демократических свобод, отказа от диктата в экономике и политике со стороны олигархов, поддержки и развития реального сектора экономики, мобилизации ресурсов страны на социальную поддержку населения, поддержку науки, культуры и образования, укрепления государственной власти".

Председатель МГРО ОПООО ректор МГУ Виктор Садовничий отметил, что у движения "нет оснований не поддерживать" на выборах президента Владимира Путина", но пока позиция "Отечества" по этому вопросу "не является сбалансированной". По мнению выступающего, "Отечество" должно поддержать укрепление российской государственности, демократии и законности, заботу о гражданах и возрождение российской экономики, а также "людей, которые проводят такую линию".

По итогам обсуждения участники конференции приняли постановление "Об итогах работы Московского городского регионального отделения ОПОО "Отечество" в 1999 году и политических задачах на 2000 год": "В последнее время руководством "Отечества", лично Ю.Лужковым осуществлены конструктивные шаги по прояснению и уточнению позиций кандидатов в президенты, результатом которых стало совпадение основных программных целей "Отечества" и В.Путина". Конференция постановляет: 1. Деятельность Совета Московского городского отделения за отчетный период оценить удовлетворительно. 2 С учетом гарантий, сформулированных по изложенным выше проблемам в программных заявлениях кандидата в президенты В.Путина, Третья конференция МГРО ОПОО "Отечество" призывает всех членов организации поддержать его кандидатуру. 3. Считать главными задачами МГРО ОПОО "Отечество" в 2000 году: организационное строительство и укрепление городской организации, проведение активной работы среди всех слоев населения, организаций и движений с целью вовлечения их в активную работу в интересах организации; обеспечение всемерной поддержки среди широких слоев населения столицы программ мэра и вице-мэра, правительства Москвы и Московской городской Думы; общественную координацию и содействие работе представителей городского отделения "Отечества" в Государственной Думе, Московской городской Думе, районных собраниях в интересах широких слоев жителей г.Москвы; активное участие в выборах советников районных собраний и в предстоящих в 2001 году выборах депутатов Московской городской Думы; 4. Оказывать помощь и поддержку депутатам Государственной Думы - членам Московского городского отделения ОПОО "Отечество" в реализации предвыборной платформы ОПОО "Отечество"; 5. Разработать систему мер, направленных на обеспечение широкой общественной поддержки москвичей Программы развития города, разработанной московским правительством. 6. Окружным и местным отделениям принять участие в подготовке предложений по партийному строительству от МГРО ОПОО "Отечество" в адрес Третьего съезда Организации. 7. В целях усиления влияния МГРО ОПОО "Отечество" на процесс законотворческой деятельности в интересах населения Москвы образовать Общественный Московский депутатский Совет из числа членов "Отечества" - депутатов Московской городской Думы и депутатов от Москвы в составе Государственной Думы, а также советников районных собраний. 8. Окружным и местным

отделения Московского городского отделения совершенствовать формы работы с населением и активом организации с целью привлечения в ее ряды новых сторонников и расширения социальной базы организации в городе, а также в интересах представления и защиты законных прав граждан в городских и местных органах власти. 9. Совету МГРО ОПОО "Отечество" разработать программу агитационно-пропагандистской работы, предусмотрев создание рекламно-пропагандистского центра и собственной полиграфической базы. 10. Поручить Совету МГРО ОПОО "Отечество" осуществить экстренные меры по обеспечению финансирования уставной деятельности Московского городского отделения. 11. Совету МГРО ОПОО "Отечество" обобщить замечания и предложения, высказанные на конференции, с целью разработки конкретных направлений их практической реализации.

11 МАРТА прошла внеочередная конференция Московской организации Партии конституционных демократов, на которой была обсуждена позиция на президентских выборах. По итогам обсуждения была принята политическая резолюция: "Определяя свое отношение к выборам президента России 26 марта 2000 года, мы считаем необходимым заявить следующее: 1. Отставка Б.Ельцина и вызванное ею проведение досрочных выборов, будучи действием вполне законным и более того - представляя собой редчайший в истории России случай добровольной и законной передачи власти от живого главы государства, не может, тем не менее, не подлежать политической оценке. Политический же аспект происшедшего вызывает серьезные сомнения. 2. Причины сомнений лежат, в первую очередь, в исключительно низкой реальной информированности общества о политических качествах наиболее вероятного преемника Б.Ельцина на посту президента. Более того, небрежность его взглядов вызывает у нас серьезные сомнения. Политические воззрения нынешнего и.о.президента до сих пор не ясны; реальные же действия, связанные с его именем, - война в Чечне, давление на прессу, массированное применение самых грязных предвыборных технологий на минувших выборах в Госдуму - дают серьезные основания полагать, что такой президент России не нужен. 3. Нас глубоко удручает прогрессирующий инфантилизм огромного большинства наших сограждан, делающий возможной - и успешной - политику такого рода. Невозможно представить себе, чтобы политик хотя бы муниципального уровня, но в стране населенной гражданами, а не электоратом, отказался бы от обнародования своей предвыборной программы из опасения быть раскритикованным (или осмеянным?), но сохранив при этом какие-то шансы на избрание. В сегодняшней России возможно даже такое. Мы полагаем необходимым призвать наших сторонников в первом туре выборов отдать свои голоса или Г.Явлинскому или К.Титову. Сознавая, что политически эти кандидаты и поддерживающие их организации далеко не тождественны, мы все же не считаем необходимым в сегодняшней ситуации делать более четкий выбор, ибо при отсутствии реальных шансов на избрание президентом любого из них значение имеет не столько количество поданных голосов, сколько поддержка создания достаточно реальной демократической (некоммунистической) оппозиции в России, что послужит укреплению позиций либерализма в политической жизни России". Были также обсуждены итоги работы Совета Московской организации ПКД за период после его избрания (май 1999 г.). Из состава Совета по личным просьбам выведены И.Суркова и С.Сысоев, вместо них членами Совета стали О.Каюнов и В.Кутаков (в связи со сложением последним полномочий члена Контрольного совета МО ПКД на его место был избран М.Вихарев).

13 МАРТА в Нижнем Новгороде прошла учредительная конференция регионального отделения движения "Единство", в которой приняли участие делегаты из 14 районов области. С докладом выступил депутат Госдумы Александр Косариков, назвавший основной задачей, стоящей перед движением, его превращение в массовую партию и доведение численности последней до 5% от общего числа избирателей. В числе приоритетных направлений деятельности он выделил агитационно-пропагандистскую работу, работу с молодежью, содействие развитию физкультуры и спорта, участие во всех предстоящих в Нижнем Новгороде и области избирательных кампаниях и т.п. По итогам обсуждения делегаты конференции приняли резолюцию, в которой призвали население области "начать строить обновленную Россию, где соблюдение законов и социальное партнерство обеспечивают политическую стабильность и экономический прогресс", а также принять участие в выборах 26 марта. Руководителем Совета отделения был избран А.Косариков, главой Исполкома - Александр Сысоев.

15 МАРТА руководители территориальных отделений ряда политических партий, движений и общественных объединений Ханты-Мансийского автономного округа распространили обращение к жителям ХМАО, в котором призвали голосовать на губернаторских выборах за действующего главу округа Александра Филипенко: "Если нашим губернатором будет избран А.Филипенко, то все лучшее, чего мы достигли за эти годы, будет сохранено и приумножено". Документ, в частности, подписали заместитель председателя городского отделения движения "Югра" А.Титов, секретарь окружного комитета КПРФ А.Смирнов, председатель городского отделения "Яблока" В.Крепких, председатель городского отделения ЛДПР А.Малышев, председатель Нижневартовского отделения "Отечества" А.Евдокимов, председатель регионального отделения КРО В.Гребенюков, председатель филиала Партии пенсионеров Е.Дергунова, председатель городского отделения "Единства" А.Пясецкий, председатель регионального отделения Союза народовластия и труда А.Пинчук.

15 МАРТА в Ставрополе прошла конференция общественно-политического движения "Народный голос Ставрополья", в которой приняли участие представители ряда общественных организаций, руководители национальных общин края и кандидаты в депутаты Ставропольской городской Думы. Перед делегатами выступили лидер движения, представитель и.о.президента РФ в крае Александр Коробейников (оценил работу предвыборного штаба губернатора края А.Черногорова как направленную на победу Геннадия Зюганова), заместитель председателя Координационного совета демократических организаций Ставрополья Сергей Попов (перечислил уголовные дела, в которых фигурируют А.Черногородов и его заместители В.Гаевский и В.Хоружий; предложил участникам конференции обратиться к Владимиру Путину с требованием перейти от заявлений к конкретным мерам по борьбе с коррупцией, бандитизмом и терроризмом на Ставрополье), предприниматель Виктор Савельев (отметил, что главы районов, назначенные А.Черногородовым, ведут жесткую агитацию за Г.Зюганова и пытаются запугивают сомневающихся - в частности, с угрозами в его адрес выступала администрация Петровского района) и др. По итогам обсуждения делегаты конференции приняли обращение к избирателям края с призывом голосовать на президентских выборах за В.Путина, а также резолюцию в поддержку профсоюза работников бюджетной сферы Ставрополья, подавшего иск на губернатора, не повысившего вовремя зарплату бюджетникам.

15 МАРТА прошла III конференция Московского городского регионального отделения движения "Россия молодая", на которой новым председателем МГРО был избран депутат Мосгордумы Владимир Плотников. Заместителем председателя и председателем Исполкома МГРО РМ стал советник Ховринского районного собрания, генеральный директор издательского дома "Вести столицы" Сергей Григоров, заместителем председателя, курирующим вопросы местного самоуправления, - советник Марьиногорского районного собрания А.Тараповский. Главной задачей МГРО РМ была названа подготовка к намеченным на конец 2001 г. выборам в Мосгордуму. Была также сформирована комиссия законодательных предложений для МГД.

15 МАРТА председатель Политсовета Ярославского "Яблока" Максим Ананьев передал в СМИ заявление: "Ярославское "Яблоко" сожалеет, что вечером 14 марта компания Центр-ТВ предоставила эфир г-ну Садчикову, который в очередной раз вылил ушат грязи и лжи на "Яблоко" и его лидеров. Кто же он - г-н Садчиков? Это - бывший депутат Госдумы РФ второго созыва, который в 1995 году прошел в Думу по партийному списку только благодаря победе Елены Мизулиной в одномандатном округе. Это - бывший председатель Политического совета регионального отделения, который за бездеятельность был снят с этой должности в 1998 году. Это - бывший секретарь Рыбинской организации "Яблока", который после предательства фракции "Яблоко" во время голосования в Госдуме по импичменту в 1999 году был снят с этой должности рыбинскими "яблочниками". Это - бывший член партии "Яблоко", который за клевету и предательство своих коллег по партии был из нее исключен. Его метод - клевета и ложь. Его цель - обмануть избирателей, посеять зерна злобы в душах людей, и когда желание лгать у него становится невыносимым, он идет в компанию Центр-ТВ. Он повторяет ложь о московской квартире депутата Мизулиной, за которую по решению суда уже принес ей публичные извинения депутат Горюнов. Он также лжет, что депутат Мизулина отказывает в приеме избирателям. Он делает намеки на то, что он еще выведет ее на чистую воду, как она "попала" в федеральный партийный список, но ничего не говорит о том, что в федеральный партийный список Елену Мизулину выдвинули "яблочники" 12 регионов северной России, что она ведет прием избирателей и в Ярославле, и в Москве, и в других регионах. Сейчас многие избиратели, даже те, кто 19 декабря голосовал за других кандидатов, идут на прием со своими проблемами именно к Елене Борисовне, зная, что она хочет и умеет решать проблемы людей, что для нее политика - не болтовня, а реальные дела".

17 МАРТА избирком Ханты-Мансийского автономного округа снял с участия в губернаторских выборах лидера Партии пенсионеров Сергея Атрошенко. Поводом для этого послужили нарушения кандидатом правил ведения кампании, в частности, "несанкционированное использование" имени и.о.президента Владимира Путина в собственных интересах ("Кандидат во всех своих предвыборных лозунгах использовал девиз "Путин - наш президент, а Атрошенко - наш губернатор"). Кроме того, С.Атрошенко печатал и распространял агитационные материалы в пользу В.Путина, которые по закону должны оплачиваться из средств избирательного фонда и.о.президента.

18 МАРТА состоялась конференция Московской областной организации ДВР, в которой приняли участие 49 делегатов. По вопросу о президентских выборах перед собравшимися выступил кандидат в президенты Евгений Савостьянов. Было проведено рейтинговое голосование по четырем кандидатам в президенты. За поддержку Константина Титова проголосовали 25 делегатов, Владимира Путина - 24, Евгения Савостьянова - 17, Григория Явлинского - 8. В итоге конференция воздержалась от принятия решения о поддержке кого-либо из кандидатов и оставила за членами организации "право по своему усмотрению вести агитационную работу в пользу любого из указанных кандидатов". Кроме того, делегаты призвали "кандидатов, относящих себя к демократической, либеральной части политического спектра, договориться между собой о снятии своих кандидатур в пользу одного, базируясь на результатах проведения той или иной процедуры предварительного выявления мнения демократического электората". По окончании конференции председатель МОО Анатолий Шабад сообщил, что на следующей неделе Политсовет ДВР рассмотрит вопрос о выборах. При этом он выразил уверенность, что "решение не будет жестким".

19 МАРТА активисты "Русского национального единства" провели перед зданием Самарской областной администрации (там же размещена областная избирательная комиссия) пикет, на котором призвали избирателей голосовать против всех кандидатов в президенты.

20 МАРТА Всетатарский общественный центр выступил с обращением, в котором призвал население Татарстана бойкотировать выборы президента России 26 марта - либо совсем не приходя на избирательные участки, либо голосуя "против всех".

Подписано к печати 21.03.2000

## ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Директор <b>Ринат Саберов</b></p>	<p>Еженедельник выходит по средам По вопросам подписки обращаться по тел./факсу <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: <a href="mailto:partinf@cityline.ru">partinf@cityline.ru</a> <a href="http://www.indem.ru">http://www.indem.ru</a></p>	<p>Редакция: <b>Алексей Пятковский</b> (зам.гл.редактора), <b>Мария Дунаева</b></p>
---	--	---