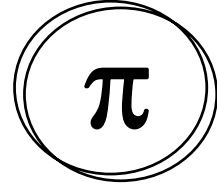


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 8 (266) 25 февраля 1998 г.

В номере:

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Заседания ПКС в январе-феврале. Заседание Политсовета ДВР

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Пресс-конференция руководства РПРФ по итогам праймериз в Нижнем Новгороде. Лидеры КПРФ об итогах пленума ЦК партии

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинги-"цепочки" РКРП и "Трудовой России" (В.Анпилова). Оппозиция отметила 80-ю годовщину Советской армии и Военно-морского флота

РЕГИОНЫ

Акции питерских коммунистов. Движение "Нур" осуждает ваххабитов за "политический экстремизм". Конференция московских городских и областных организаций "ДемРоссии"

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: pinf@glas.apc.org

к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий,
парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить этот программный продукт,
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.

Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.

E-mail: pinf@glas.apc.org

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Депутаты от ЛДПР о ситуации вокруг Ирака**

18 февраля в Государственной Думе состоялась пресс-конференция депутатов фракции ЛДПР - В.Жириновского, Е.Логинова и Ю.Кузнецова, – посвященная ситуации вокруг Ирака.

В.Жириновский констатировал, что "в отношении Ирака впервые совпали точки зрения Ельцина, Думы и правительства, несмотря на некоторых провокаторов – депутатов и чиновников". При этом он заявил, что именно благодаря ему Дума "приняла решения в поддержку Ирака". "Прямыми приспешниками США" лидер ЛДПР назвал часть депутатов фракций "Яблоко", НДР и группы "Российские регионы", а также отдельных депутатов "типа Борового". Кроме того, он обвинил фракцию НДР в том, что она "предала мусульман", несмотря на то, что на выборах в Госдуму ее поддержал Союз мусульман России. Рассказывая о своих "личных заслугах" в организации поездки думской делегации в Ирак, В.Жириновский выразил благодарность спикеру Госдумы Г.Селезневу и руководству Армении. Говоря о последствиях возможного нанесения ракетно-бомбовых ударов по Ираку и физического устранения С.Хусейна, лидер ЛДПР предположил, что за этим последует раздел страны: "в благодарность за верную службу американским интересам Турции будет передана северная часть Ирака, населенная курдами и наиболее богатая нефтью", "южные районы, населенные мусульманами-шиитами, отойдут к Ирану", а "центральная часть Ирака останется без природных ресурсов и выхода к морю". "В результате расчленения Ирака появятся миллионы беженцев, которые хлынут в Закавказье, а затем на Северный Кавказ, – заключил он. – Тогда все дивизии МВД России будут вынуждены защищать мирное население и уничтожать беженцев, так как они будут неуправляемы. И Россию таким образом удастся поссорить с исламским миром." Предположив, что "большая провокация США" начнется после закрытия зимних Олимпийских игр, В.Жириновский, вместе с тем, выразил уверенность, что она окончится неудачей, поскольку "иракцы будут успешно обороняться". Заявив: "Между Наполеоном, Гитлером и Клинтонем никакой разницы не существует", он подчеркнул, что "у них одна цель – достижение мирового господства любой ценой". Комментируя позицию фракции ЛДПР по бюджету-98, В.Жириновский заявил, что "в стране, где на южных границах идет открытая кровопролитная война, а внутри – вялотекущая гражданская война, реальный бюджет невозможен". В связи с этим он предложил "дать полное финансирование армии и правоохранительным органам и сократить расходы на чиновников". Е.Логинов изложил содержание документа "Основы военно-стратегического планирования НАТО", в котором описаны различные варианты военных конфликтов. По его словам, "вариант № 7" предусматривает ведение войны против Белоруссии и России: "На нее отводится 89 суток, меньше, чем на войну с КНДР". Депутат сделал вывод, что "рано или поздно этот вариант будет использован". Ю.Кузнецов отметил заслуги В.Жириновского в организации поездки парламентариев в Ирак, подчеркнув, что ее целью было "предотвращение агрессии". "Сегодня на человечество несетя монстр мировой войны, и против этого монстра, вопреки всем формальностям, выступил Жириновский. Я еще раз лично убедился в его гениальности", – заявил Ю.Кузнецов. В ходе ответов на вопросы В.Жириновский высказал предположение, что "Клинтон струсит". По его прогнозу, "скорее всего, крупномасштабной войны не будет, но кровь будет пролита". Для предотвращения войны лидер ЛДПР предложил направить думские делегации в Вашингтон и Лондон, поскольку "кроме Англии и США, войны никто не хочет".

17 ФЕВРАЛЯ лидер думской фракции "Яблоко" Г.Явлинский выступил с заявлением, касающимся Послания президента РФ Федеральному Собранию: "Послание президента свидетельствует о том, что в жизни страны едва ли что-то изменится к лучшему. Ежегодное послание приобрело черты церемониального акта, не отражающего реальной ситуации. Как и в предыдущие годы, обращение президента не содержит ни финансовых, ни иных механизмов реализации, и даже изменения в бюджете, главном экономическом законе года, уже невозможны. "Яблоко" с самого начала оценивало проект бюджета-98 как нереальный. Сегодня это признал и президент. (В прошлом году власти для такого признания потребовалось три месяца, в этом бюджет не дошел и до четвертого чтения.) В послании утверждается, что в политике и экономике созданы условия для экономического роста. Между тем в экономике наблюдается стагнация без предпосылок оживления, а пример позитивного сдвига в политическом процессе – решение Круглым столом земельного вопроса – является явным преувеличением. Президент поставил перед правительством ряд задач: ликвидировать бартерный обмен, уменьшить объем неплатежей, создать реальный бюджет, заняться экономией государственных ресурсов, снизить налоги и упростить налоговую систему, своевременно выплачивать заработную плату и денежные пособия... "Если правительство этого не сделает, – сказал он, – у нас будет уже другое правительство." И если президент намерен отвечать за свои слова, у нас должно быть другое правительство".

18 ФЕВРАЛЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция депутата фракции "Яблоко" И.Грачева, посвященная подготовленному им альтернативному варианту Налогового кодекса. Во вступительном слове депутат заявил, что "правительственный" вариант НК "не меняет существа налоговой системы", является "антирыночным" и "только ухудшит жизнь предпринимателей". Вариант, предложенный самим И.Грачевым, по его утверждению, "строится с позиций предпринимателей". В нем, в частности, предусмотрено снижение в два раза налогового пресса, сокращение общего количества налогов, в том числе упразднение налога на добавленную стоимость как "чрезвычайно вредного для стран с переходной экономикой", распределение налоговых сборов поровну между центром и регионами и пр. Характеризуя проект Налогового кодекса, предложенный депутатом С.Сулакшиным, И.Грачев заявил, что, в отличие от правительственного проекта, этот вариант "действительно содержит в себе налоговую реформу", но является "древним", вводя ряд "экзотических" налогов (например, налог на трудовые ресурсы). В заключение И.Грачев выразил уверенность, что если предприниматели рассмотрят правительственный проект НК, то "он будет обязательно отклонен".

18 ФЕВРАЛЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция лидера фракции "Наш дом – Россия" А.Шохина. Комментируя итоги встречи руководителей депутатских объединений с В.Черномырдиным, на которой обсуждались внесенные правительством поправки в бюджет-98, он сообщил, что лидеры фракции КПРФ, Аграрной депутатской группы, группы "Народовластие" и частично группы "Российские регионы" высказались за принятие бюджета в четвертом чтении в его нынешнем виде, то есть без поправок правительства. При этом предполагалось, что после принятия федерального закона "О бюджете" в бюджет второй половины года могут быть внесены коррективы – в частности, в рамках программы "Экономия государственных расходов", которая, в соответствии с Посланием президента Федеральному Собранию, должна быть представлена правительством к маю. Со своей стороны фракция НДР, по словам А.Шохина, предлагает скорректировать статью о секвестре, повысив "потолок" секвестрирования, который правительство может произвести самостоятельно. По мнению выступающего, 10 из 12 поправок, внесенных правительством, "могут быть конструктивно и даже положительно рассмотрены Думой, поскольку все они предлагались правительством ранее, в рамках третьего чтения". При этом он не исключил, что для скорейшего урегулирования спорных вопросов будет создана согласительная комиссия. При недостижении компромисса, по прогнозу А.Шохина, бюджет будет отклонен Б.Ельциным или Советом Федерации. В ходе ответов на вопросы А.Шохин опроверг утверждение лидера КПРФ Г.Зюганова, что поправки к бюджету внесены правительством под давлением Запада.

19 ФЕВРАЛЯ состоялась встреча руководителей думской фракции КПРФ – Г.Зюганова, В.Купцова и С.Решульского – с председателем правительства РФ В.Черномырдиным. Представители КПРФ потребовали срочного созыва "круглого стола" для обсуждения "общей ситуации в стране". По завершении встречи Г.Зюганов сообщил: "Мы выразили главе правительства свою неудовлетворенность ходом реализации данных нам исполнительной властью обещаний по проведению "круглых столов", заседаний "большой четверки", решению ряда поставленных еще прошлой осенью вопросов". По его словам, представители КПРФ указали на нерегулярность проведения "круглых столов", нерешенность вопросов о защите сбережений граждан, "ограбленных гайдаровскими реформами", о тарифах в области энергетики и железнодорожного транспорта, о создании наблюдательных советов на ОРТ и ВГТРК и пр. В.Черномырдин, сообщил Г.Зюганов, обещал проинформировать президента Б.Ельцина о поставленных на встрече вопросах. Кроме того, по требованию Г.Зюганова в Ростовскую область будет направлена совместная комиссия правительства и Государственной Думы "для расследования массовых грубейших нарушений законодательства при проведении прошлогодних выборов главы администрации". В ходе встречи представители КПРФ призвали правительство "еще более настойчиво добиваться мирного урегулирования ситуации вокруг Ирака". "Мы приветствуем поездку Генерального секретаря ООН Кофи Аннана в Багдад, но считаем, что Россия должна интенсивнее вести консультации с Китаем, Германией, Францией, странами арабского мира, что может сыграть положительную роль для мирного урегулирования ситуации вокруг Ирака", – подчеркнул Г.Зюганов. Он также отметил, что участники встречи "обменялись мнениями" относительно предстоящего рассмотрения Государственной Думой вопросов о ратификации "больших" договоров с Украиной и Арменией, а также относительно прохождения проекта бюджета-98 и предложенных правительством поправок, предусматривающих сокращение расходной части бюджета на 27,9 млрд рублей (по мнению руководства КПРФ, данные предложения означают изменение самой концепции бюджета, а потому, согласно закону о порядке рассмотрения бюджета, не могут рассматриваться Госдумой).

20 ФЕВРАЛЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей группы "Народовластие" – С.Бабурин, Н.Безбородова, Н.Зацепиной, С.Глотова, А.Грешневикова, В.Никитина и Р.Чистоходовой – на тему "Бюджет-98 и недоверие правительству". С.Бабурин сообщил о начале сбора подписей за включение в повестку дня Госдумы вопроса о недоверии правительству, отметив, что это начинание поддержали представители разных фракций. По его словам, в документе, под которым ведется сбор подписей, содержится призыв "отклонить бюджет "маленькой лжи" и отправить в отставку правительство, сделавшее подобную ложь основой своей политики". Отвечая на вопрос, насколько реальны шансы собрать необходимые 90 подписей депутатов, С.Бабурин выразил уверенность в успехе своей инициативы ("Сегодняшняя ситуация отличается от той, что была год назад"). На вопрос, что последует за выражением недоверия правительству, лидер РОС ответил: "А дальше предложения должен делать президент". При этом он предположил, что "ситуация требует формирования нового правительства". В.Никитин отметил: "Депутатам придется определиться – либо лишать граждан даже мизерных условий к существованию, либо все-таки занять принципиальную позицию". По мнению депутата, начатый сбор подписей "имеет шансы буквально в ближайшие две-три недели превратиться в довольно массовое явление". Р.Чистоходова высказала несогласие с "соглашательской позицией" руководства КПРФ, напомнив, что именно поэтому она в мае 1997 г. вышла из думской фракции коммунистов: "Мы должны высказать свою позицию, защитить наш народ от той нищеты, в которую он повергнут, и заявить об отставке правительства", – заявила она.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Заседания ПКС в январе-феврале

27 ЯНВАРЯ и 16 ФЕВРАЛЯ состоялись заседания Постоянной палаты по правам человека Политического консультативного совета при президенте России, на которых по инициативе Правозащитного центра "Мемориал" было рассмотрено положение с соблюдением прав человека в Краснодарском крае.

Основным докладчиком выступил представитель ПЦ "Мемориал" А.Осипов. В прениях приняли участие представители администрации Краснодарского края и Крымского района края, министерства РФ по делам национальностей и федеративным отношениям, общества "Ватан", казачьих организаций и др. По итогам дискуссии палата приняла резолюцию "О нарушениях прав человека, в том числе национальных меньшинств, в Краснодарском крае". В документе отмечены "грубые нарушения прав человека и национального равноправия" в Краснодарском крае, выражающиеся в дискриминации национальных меньшинств (особенно тюркоязычных) и обеспечении привилегированного положения русских и казачества. Кроме того, в резолюции выражена озабоченность поощрением краевыми властями деятельности военизированных

радикальнонационалистических организаций, выступлениями должностных лиц краевой администрации, направленными на разжигание этнической и религиозной вражды, попустительской позицией представителей федеральных правоохранительных органов в отношении дискриминационной политики региональных властей. В связи с изложенным палата рекомендовала президенту РФ направить в Конституционный Суд запросы о конституционности ряда законодательных актов, принятых краснодарскими властями, поручить Генеральной прокуратуре провести в регионе комплексную проверку соблюдения прав национальных меньшинств и вынужденных мигрантов и пр.

20 ФЕВРАЛЯ в "Президент-отеле" под председательством И.Рыбкина состоялось заседание ПКС, посвященное "конституционной безопасности" и конституционно-правовой реформе. Заседание было проведено при участии Совета безопасности РФ. С докладом, посвященным несовершенству местного законодательства, выступил генеральный прокурор РФ Юрий Скуратов (в качестве примеров несоответствия местных законов Конституции РФ привел инициативу Р.Аушева по проведению референдума о переподчинении ему судебных и правоохранительных органов Ингушетии, а также упразднение президентом Калмыкии К.Илюмжиновым правительства республики). С докладами выступили также И.Рыбкин, заместитель секретаря СБ М.Митюков, секретарь ПКС Ю.Зайцев, председатель Комитета ГД по делам национальностей В.Зорин, представитель президента в Конституционном суде С.Шахрай и др. В итоговый документ заседания были включены рекомендации относительно методов осуществления конституционной реформы и способов преодоления противоречий между законами субъектов Федерации и Конституцией РФ. Президенту РФ, в частности, рекомендуется приостанавливать постановления местных властей, противоречащие российскому законодательству.

Заседание Политсовета ДВР

17 февраля в Институте экономических проблем переходного периода состоялось заседание Политсовета партии "Демократический выбор России".

Первым на заседании был рассмотрен вопрос о ситуации вокруг Ирака. Членам ПС был представлен проект резолюции (автор – секретарь ПС Федор Шелов-Коведяев), в котором критиковались как попытки оказания помощи режиму С.Хусейна, так и политика США, "направленная на одностороннее силовое устранение правящей в Ираке клики" (что, по мнению автора проекта, "может привести только к утверждению аналогичного тиранического режима"). Вместо этого, в качестве "третьего решения", предлагалось провести под эгидой ООН "многостороннюю операцию по принуждению к миру, подобную той, что была осуществлена применительно к бывшей Югославии". В прениях приняли участие секретарь ПС Юлий Нисневич (выступил против "интервенции" в отношении Ирака: "Сегодня Ирак – это международная Чечня", на что Ф.Шелов-Коведяев возразил: "Угроза применения силы – это не интервенция, это способ давления на агрессора"; подверг критике тон документа: "Начинается хамство в отношении государственных органов. МИД – это государственный орган, признаем мы его или не признаем"; предложил упомянуть в резолюции об отправленной Госдумой в Ирак миссии, подчеркнув, что "эта акция явно была не гуманитарной"), заместитель председателя ДВР Сергей Юшенков (высказался за выполнение резолюции ООН по Ираку; по поводу способов ее реализации заметил: "Конечно лучше мирными методами, но нельзя же вечно действовать мирными методами! ...Как установить, до каких пор надо применять дипломатические методы?"; высказался против "следования в русле сумасшедших акций бесноватого фюрера"), секретарь ПС ДВР Борис Золотухин ("Сегодня в мире есть один тоталитарный агрессивный режим....Все мы знаем, во что обошлось человечеству потакание агрессору....Единственная возможность – применение силы"; прокомментировал визит в Ирак делегации Госдумы во главе с В.Жириновским: "Наш президент воспользовался абсолютно непристойным для приличных людей методом – выпустил этого клоуна"), заместитель председателя ДВР Валентин Татарчук, секретарь ПС Григорий Томчин ("Агрессора надо пресекать, но методы могут быть разные"; выступил с утверждением, что "долги Ирака и нефть Ирака перешли к Березовскому"), Юлий Рыбаков (высказался за решительные действия против Ирака: "И пусть их предпримет тот, у кого это лучше получится"), Эдуард Воробьев (не согласился с утверждениями об успехе акции по "принуждению силой" в Боснии; предложил внести в текст резолюции слова о необходимости "воспрепятствования применению силы в политике"), председатель Ревизионной комиссии ДВР Георгий Задонский ("Россия заняла позицию, прикрывающую Ирак"), член ПС Алла Гербер. Председатель ДВР Егор Гайдар, завершая прения, назвал себя "категорическим противником принятия резолюции в предложенном сегодня виде" ("Она предлагает поддержать оккупацию страны"). Согласившись с тем, что "иракский режим в высшей степени несимпатичен", он напомнил, что, хотя режим Д.Дудаева также "был недемократичен и малосимпатичен", ДВР все же выступал против вторжения в Чечню. Выразив сожаление в связи с тем, что российский МИД фактически поставил своей целью "создать прикрытие иракскому режиму", и солидаризовавшись с позицией Франции, Е.Гайдар выступил против призывов к началу военных действий в Ираке, предложил одновременно заявить о несогласии партии с позицией МИД РФ. По предложению лидера партии было проведено голосование, в результате которого как вариант Б.Золотухина, так и вариант "Воробьева-Гайдара" получили по 6 голосов. Несколько участников заседания воздержались от поддержки того или другого варианта. В итоге, по предложению Ю.Нисневича, была принята резолюция с требованием выполнения Ираком решений ООН и осуждением позиции МИД РФ.

С докладом "О позиции партии в отношении изменений и дополнений к статье 853 Гражданского кодекса Российской Федерации" выступил депутат Госдумы Виктор Похмелкин. По его мнению, порядок, при котором из средств, поступающих на расчетные счета предприятий, сначала выплачиваются налоги, а уж затем зарплата, "антилиберален в принципе и бессмысленен по сути". Призвав, как между членами ДВР, работающими в органах исполнительной и законодательной власти, по этому вопросу "существуют серьезные разногласия", он заявил: "Если мы последовательно либеральная партия, то мы должны поддержать позицию наших коллег-депутатов". Е.Гайдар, согласившись с тем, что "либеральной" было бы сделать так, как предлагает

В.Похмелкин, вместе с тем отметил: "Беда в том, что государство взяло на себя слишком много нелиберальных обязанностей. ...Эта дилемма – дурная, и она не имеет нормального решения". В прениях приняли участие Г.Томчин (уточнил, что в данном вопросе "идеологами со стороны правительства являются Чубайс и Починок, идеологами со стороны депутатов – Похмелкин и Рыбаков"; предсказал: "Если у нас останется та же система сбора налогов, то борьба за их собираемость будет бессмысленной"), В.Татарчук (поставил под сомнение позицию правительства), Г.Задонский (прокомментировал позицию правительства: "Это никакой не либерализм. Я не знаю, что это такое"), руководитель Государственной налоговой службы РФ член ПС ДВР Александр Починок (признав "антилиберальный" характер позиции правительства, вместе с тем подчеркнул: "Эта мера привела к росту поступлений"; отверг обвинения в нарушении прав человека и "удушающем" характере налогов; выступил против уравнивания в очередности выплаты налогов и зарплаты), Ю.Рыбаков (призвал занять принципиальную позицию по обсуждающемуся вопросу). В итоге участники заседания проголосовали за то, чтобы выразители разных точек зрения подготовили совместное решение по данному вопросу, и единогласно постановили провести до 15 апреля семинар на эту тему, назначив ответственным за его организацию Г.Томчина.

С отчетом о деятельности Центрального аппарата партии за 1997 г. выступил секретарь ПС ДВР, руководитель ЦАП Андрей Годунов. Признав наличие "дефицита кадров" в партии, он рассказал о ведущейся под его руководством работе по аттестации региональных организаций ДВР и выработке индивидуальных планов их деятельности ("К середине апреля все, что можно, из организаций будет выжато и систематизировано"). Существующие региональные организации он подразделил на 5 категорий ("уровней"): "К пятому уровню (подразумевающему способность организации к самостоятельному, без какой-либо помощи центра, ведению избирательных кампаний любого уровня. – ПИ) относятся 2-3 организации. Четвертый уровень – 6-7 организаций. Хорошее, среднее состояние – примерно 21 организация. Все остальные организации – в зачаточном состоянии". Свое решение не относить крупнейшую по численности Московскую городскую организацию ДВР к "пятому уровню" А.Годунов объяснил "практическим отсутствием до недавнего времени у ДВР единой организации в Москве", чем вызвал обвинения в антимосковских настроениях со стороны заместителя председателя МГО Ю.Нисневича. Руководитель ЦАП указал руководителям местных организаций ДВР на важность налаживания диалога с "Яблоком" как с "достаточно сильной в демспектре" организацией, с которой партии в будущем постоянно придется сталкиваться на выборах. При этом он призвал коллег "учиться договариваться, разводить кандидатов, выяснять предел компромисса". Кроме того, А.Годунов согласился с необходимостью указать Ингушской организации ДВР на ошибочность ее позиции в связи с поддержкой намеченного в республике на 1 марта референдума о переподчинении судебных и правоохранительных органов руководству Ингушетии. В ходе обсуждения тактики партии в ряде избирательных кампаний на местах А.Починок выступил против поддержки на выборах главы администрации Красноярского края действующего губернатора В.Зубова ("Он проиграет....Зубов управляет краем из рук вон плохо"). Высказавшись также против поддержки А.Лебеда, он подчеркнул, что в создавшейся ситуации для партии будет лучше поддержать кандидатуру члена ДВР депутата Госдумы В.Тетельмина, несмотря на мизерность его шансов. В ходе микродискуссии о действенности принятых в Москве решений о поддержке тех или иных кандидатур на местах А.Годунов высказался за то, чтобы в этих случаях местные организации ДВР сами определяли, кого именно им поддерживать. В принятом по отчету А.Годунова решении работа Центрального аппарата партии признана в целом соответствующей поставленным перед ним задачам. Приоритетным направлением в 1998 г. определено участие в избирательных кампаниях различного уровня и подготовка к парламентским выборам 1999 г. В связи с этим Центральному аппарату партии поручено продолжить работу по изучению перспектив предстоящих выборов в Государственную Думу и инвентаризации региональных парторганизаций.

Вне первоначальной повестки дня Ю.Рыбаков выступил с предложением принять заявление по поводу двукратного сокращения пособий жертвам незаконных репрессий в принятом Госдумой в третьем чтении проекте бюджета на 1998 г. Члены ПС решили отправить этот документ на доработку. По предложению Е.Гайдара члены Политсовета рекомендовали депутатам Госдумы – членам ДВР проголосовать за поправку правительства к постановлению о бюджете-98.

19 ФЕВРАЛЯ заключено соглашение о координации действий между Народно-патриотическим союзом России и Движением "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки". Со стороны НПСР документ подписал Г.Зюганов, со стороны ДПА – Л.Рохлин. Участники соглашения приняли обязательство координировать свои действия в центре и в регионах, регулярно проводить совместные акции и оказывать друг другу поддержку в организации "мероприятий, направленных на борьбу с проводимой в стране антинародной политикой".

21 ФЕВРАЛЯ в Академии государственной службы при президенте РФ прошел закрытый съезд движения "Регионы России". Подробности в следующем номере.

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Пресс-конференция руководства РПРФ по итогам праймериз в Нижнем Новгороде

16 февраля в Национальном институте прессы состоялась прессконференция руководства Республиканской партии РФ по итогам проведенных 13-14 февраля в Нижнем Новгороде первичных выборов.

Председатель РПРФ депутат Госдумы Владимир Лысенко сообщил, что накануне выборов депутатов Законодательного собрания Нижегородской области представители 9 демократических организаций – движений "Яблоко", "Реформы – новый курс", "Демократическая Россия", "Регионы России", партии "Демократический

выбор России", Республиканской партии РФ, Социал-демократической партии России, клуба "Гражданская инициатива" и общества "Земляки-нижегородцы" – провели в нескольких избирательных округах первичные выборы. По словам выступающего, "в этот раз "Яблоко" и ДВР не мешали своим организациям участвовать в первичных выборах", поскольку "не имели сильных кандидатов". Инициатива проведения "праймериз", сообщил В.Лысенко, была поддержана бывшим губернатором области первым вице-премьером Б.Немцовым, нынешним губернатором И.Скляровым, председателем Законодательного собрания области А.Козерадским, Центризбиркомом (совместно с ЦИК в апреле предполагается провести научно-практическую конференцию по избирательным технологиям). Кроме того, по его словам, в конце декабря прошлого года был создан Фонд "За общественные отборочные выборы", учредителями которого, кроме РПРФ, выступили Российская партия социальной демократии и блок "Равноправие и законность" (Татарстан; лидер – член думской фракции "Яблоко" И.Грачев). Приведя в пример Болгарию, где демократы, сумев объединиться используя первичные выборы, завоевали большинство мест в парламенте и провели в президенты своего кандидата, В.Лысенко посоветовал по поводу того, что в ходе выборов депутатов Московской городской Думы участники соглашения демократических сил "полностью проигнорировали мелкие партии". О технической стороне состоявшихся в Нижегородской области первичных выборов рассказала член Политсовета РПРФ Валерия Гулимова. Она, в частности, сообщила, что от участия в "праймериз" отказались представители движения "Наш дом – Россия", первоначально высказавшие намерение принять в них участие. Кроме того, по ее словам, ни одна из организаций-участниц первичных выборов не согласилась на условие, согласно которому кандидаты, не получившие поддержки общественности, должны отказаться от участия в выборах в Законодательное собрание. Первичные выборы, сообщила В.Гулимова, прошли в 7 избирательных округах, и в них приняли участие 17 кандидатов в депутаты. По ее словам, организаторы нижегородского мероприятия пришли к выводу, что ввиду слабости в регионах партий демократической ориентации первичные выборы лучше всего проводить на более ранней стадии предвыборной борьбы – еще до регистрации кандидатов.

В ходе ответов на вопросы В.Лысенко высказал мнение, что предлагаемая советниками Б.Ельцина отмена выборов по пропорциональной системе "означает огромный шаг назад" ("Если мы возвращаемся к мажоритарным выборам, мы возвращаемся к авторитарной системе"). Он отметил, что, прогнозируя в случае сохранения пропорциональной системы победу на следующих парламентских выборах коммунистов и сторонников А.Лебедева, они поступают так же, как и в 1993 г., когда предрекали победу списка "Выбора России" и потому советовали президенту провести выборы по пропорциональной системе. Напротив, считает В.Лысенко, "коммунисты имеют самые большие шансы на избрание по мажоритарке". При этом он предположил, что в действительности президент добивается не полного упразднения выборов по пропорциональной системе (провести нужные ему изменения через парламент все равно не удастся), а лишь уменьшения доли депутатов, избираемых по партийным спискам. На вопрос о возможности проведения новых выборов по президентскому указу, В.Лысенко ответил: "У Бориса Николаевича не так много сил для каких-то решительных действий". Он также сообщил, что на состоявшемся 9 февраля заседании Общероссийского координационного совета представители всех 20 участвовавших в нем организаций (за исключением "Женщин России") высказались за сохранение смешанной системы выборов в ГД и поддержали введение "плавающего пятипроцентного барьера". При этом он признал, что ввести подобную систему будет трудно, поскольку "четыре партии монополизировали выборы по спискам". Комментируя поправки к закону о выборах депутатов Госдумы, разработанные под руководством члена "Яблока" В.Шейниса, выступающий заявил, что они направлены против депутатов, прошедших по одномандатным округам – в частности, против него самого, Э.Памфиловой, И.Хакамады, Б.Федорова, Т.Гдяна, К.Борового. Кроме того, лидер РПРФ высказался за проведение выборов в одномандатных округах в два тура. Прогнозируя результаты следующих парламентских выборов, он допустил возможность преодоления 5%-ного барьера "Демвыбором России" и его союзниками, а также предположил, что "Яблоко" получит около 5% голосов ("чуть больше, чуть меньше"), поскольку "не стремится к лучшему результату", предпочитая иметь компактную и управляемую фракцию. По его мнению, накануне этих выборов возможно создание коалиции демократов с НДР (в случае, если во главе "партии власти" встанет Б.Немцов) или образование избирательного блока во главе с Б.Немцовым, в который "готовы войти все демократы, кроме "Яблока".

17 ФЕВРАЛЯ В.Лысенко выступил с заявлением по поводу Послания президента РФ Федеральному Собранию. Отметив, что Б.Ельцин связывает основную надежду на продвижение вперед в 1998 г. не с центром, а с регионами, лидер РПРФ поддержал решение президента о проведении в стране "административной реформы", суть которой – "в переходе от службы "государевой"... к службе подлинно гражданской, построенной на законе, а не на личной преданности". Кроме того, В.Лысенко приветствовал намерение Б.Ельцина содействовать развитию институтов гражданского общества – партий, общественных организаций, независимых СМИ, органов местного самоуправления. "Таким образом, в Послании верно определены те звенья общества, ухватившись за которые, можно наконец вытянуть цепь экономических и социальных реформ в России, – говорилось в заявлении. – Весь вопрос в том, хватит ли в этот раз политической воли и энергии, чтобы и это очередное Послание не осталось в основном на бумаге."

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ В.Лысенко выступил с заявлением по итогам состоявшегося 10-14 февраля визита в Государственную Думу представителей демократических левых Народного Собрания Болгарии. В заявлении, в частности, говорилось: "За последние годы политические и экономические связи между нашими странами ослабли. Я считаю, что ситуация может и должна быть исправлена, и депутаты парламентов Болгарии и России должны сыграть в этом свою роль. Действующая в рамках Госдумы группа дружбы с Народным Собранием Республики Болгарии установила уже достаточно тесные связи со многими депутатами Болгарии. Принципиальная позиция депутатов российской группы дружбы – сотрудничество со всеми депутатами. ...Нельзя слышать только одну сторону, голос оппозиции должен быть услышан и учтен. ...Важны вопросы и политического сотрудничества, взаимодействия двух парламентов в плане обмена опытом. Важен опыт политических партий Болгарии в проведении блоковой политики, этот вопрос разрабатывается в рамках возглавляемой мною партии. Я считаю, что депутаты парламентов России и Болгарии могли бы внести свой вклад в укрепление бывшего сотрудничества между двумя нашими странами".

Лидеры КПРФ об итогах пленума ЦК партии

18 февраля в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей руководства КПРФ – Г.Зюганова, В.Купцова, И.Мельникова и Н.Биндюкова, – посвященная итогам пленума ЦК КПРФ.

И.Мельников, выступавший на пленуме с докладом о молодежной политике партии, остановился на проблемах молодежи. "Если говорить о позиции "партии власти", то с ее стороны есть скорее имитация молодежной политики, нежели желание реально решить проблемы, стоящие перед молодежью, – подчеркнул он. – Скорее молодежь используется для того, чтобы как можно шире попользоваться ею, с тем чтобы остаться у власти. Но молодежь обманывать становится все труднее." Опираясь на данные социологических исследований, выступающий, в частности, сделал вывод, что молодежь выступает за смену нынешней системы власти и проявляет все больший интерес к оппозиции и, в том числе, к КПРФ. И.Мельников сообщил, что пленум ЦК КПРФ принял концепцию молодежной политики партии и поручил депутатам от КПРФ всех уровней обратить внимание на проблемы молодежи. Кроме того, он уточнил, что при решении вопроса о Молодежной организации КПРФ пленум не имел в виду создание некой организации взамен существующих молодежных структур. И.Мельников заверил, что КПРФ будет и дальше активно работать в действующих молодежных организациях, включая РКСМ, Молодежную морскую лигу и др. Н.Биндюков, выступавший на пленуме с докладом по национальному вопросу, рассказал о формировании национальной политики КПРФ. В числе национальных проблем Н.Биндюков упомянул межнациональные конфликты, проблему "разделенного (русского) народа", принятие в целом ряде субъектов РФ правовых актов, нарушающих Конституцию РФ и пр. По словам выступающего, КПРФ определила свою стратегию и тактику в этой сфере как на период пребывания в оппозиции (в законодательной области – инициировать принятие законов, направленных на сохранение единства российского государства и защиту русских, проживающих в ближнем зарубежье), так и на случай прихода к власти "правительства национально-государственных интересов". В заключение Н.Биндюков сообщил, что пленум принял решение о доработке постановления по этому вопросу, с учетом состоявшейся на заседании дискуссии, и последующей публикации документа в печати. В.Купцов рассказал о кампании "Всероссийское партийное собрание", в рамках которой состоялось уже около 7 тыс. собраний, посвященных обсуждению вопроса о ходе выполнения решений IV съезда КПРФ. Он сообщил, что в феврале работа будет завершена на уровне первичных парторганизаций, в марте – на уровне райкомов и обкомов партии, а в конце апреля предполагается провести специальный пленум ЦК партии, на котором будет рассмотрен ход выполнения решений IV съезда. "Ход собраний показывает, что обстановка в партии здоровая, вопреки мнению очень многих журналистов, которые пытаются в последнее время протаскивать тезис какого-то раскола", – заявил В.Купцов.

В ходе ответов на вопросы Г.Зюганов конкретизировал позицию думской фракции коммунистов по бюджету-98 и внесенным правительством поправкам: "Мы к этому бюджету давно высказали свое отношение. ...Если взять бюджет как экономический документ, то ни по одной статье он не будет выполнен. Он уже провален. Если чисто политически, то все регионы требуют: дайте хотя бы некоторые рамочные ограничения и характеристики, без этого все ходят с протянутой рукой... Сегодня утром встречались с Черномырдиным, обсуждали. Все фракции единодушно выступили, что это совершенно неприемлемо в принципе, нарушает всякую логику принятия закона и чего угодно. Как это было, могу сообщить достоверную, на мой взгляд, информацию. Чубайс договорился с Лившицем – включили эти строчки в доклад Ельцина. Тот озвучил, а потом уже деваться некуда. Одновременно прилетел Камдесю, который сказал: не будем давать ни на промышленность, ни на сельское хозяйство, ни на некоторые другие, потому что они не желают, чтобы наша экономика выздоравливала и развивалась". Назвав курс правительства "разрушительным", лидер КПРФ напомнил, что фракция КПРФ предложила заслушать в марте отчет правительства о выполнении бюджета-97 и о работе в 1998 г. Комментируя Послание Б.Ельцина Федеральному Собранию, Г.Зюганов отметил, что, с его точки зрения, перед президентом стоял выбор: либо "честно сказать стране, что он не справляется и уходит", предложив двум палатам парламента обсудить сложившуюся ситуацию; либо принять предложение оппозиции о формировании "правительства национальных интересов". "Он выбрал тот вариант, который есть", – констатировал Г.Зюганов. На вопрос, когда у КПРФ появится официальный печатный орган, отражающий линию партии, В.Купцов ответил, что по решению IV съезда партии ЦК отстаивает в суде свои права на газету "Правда", и ожидается, что к середине марта этот вопрос будет решен в пользу КПРФ. В этом случае, по его словам, с 1 марта официальная "Правда" будет выходить тиражом 50 тыс. экземпляров, а с 1 апреля – 75 тыс. Отвечая на вопрос об отношении к введению в органах государственной власти национально-пропорционального представительства, Н.Биндюков сказал: "Национально-пропорциональное представительство, с моей точки зрения, вполне возможно и нужно сделать, но только в условиях другой власти в России, когда можно было бы иметь, скажем, правительство национальных интересов и парламент из двух палат, по аналогии с палатами Верховного Совета СССР, – палата Союза и палата Совета национальностей. Там можно было бы в принципе решать эти вопросы. В сегодняшней России это вряд ли возможно, потому что политический режим использует национальный вопрос и национальные отношения для того, чтобы сохраниться у власти".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинги-"цепочки" РКРП и "Трудовой России" (В.Анпилова)

21 ФЕВРАЛЯ в митинге-"цепочке" РКРП у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 100 человек.

Б.Гунько зачитал заявление депутата Госдумы, председателя ОПД "Трудовая Россия", члена ЦК РКРП В.Григорьева и первого секретаря ЦК РКРП В.Тюлькина по поводу поправок, внесенных правительством в бюджет-98. В нем, в частности, говорилось: "Ельцин с Черномырдиным предлагают секвестровать расходную часть еще не принятого бюджета, мотивируя это влиянием кризисных явлений на мировых финансовых рынках. Между тем еще недавно они преподносили как свою заслугу вхождение России в мировую экономическую систему. Российская коммунистическая рабочая партия выступает категорически против урезания социальных

статей бюджета и против предоставления такого права правительству в случаях якобы факта недобора налогов, а, по сути, для оправдания собственной недееспособности. РКРП вносит предложение секвестровать (лучше заморозить) выделение средств на содержание президента, его администрации, охраны и службы безопасности, а также правительства и депутатов Совета Федерации и Государственной Думы, до полного погашения задолженностей по зарплате всем работникам бюджетной сферы. Такое "хождение властей в народ" будет вполне соответствовать духу Послания президента". На митинге выступили также О.Федюков (сообщил, что материалы ИМЦ РКРП по рабочему движению стали публиковаться в газете "Завтра"; выразил протест против "инспектирования" руководством МО РКРП работы ИМЦ на предприятиях Москвы; дал положительную оценку состоявшемуся 6 февраля пикету в защиту журнала "Профсоюзы", сообщив, что после него Мосгорсуд обязал Роскомпечать выписать изданию регистрационное удостоверение), секретарь Севастопольской районной организации РКРП А.Бассалай (заявил, что "армию предали ее же генералы", что "армии больше нет", "она деморализована", что суть "реформирования армии" сводится "к созданию наемной армии для защиты интересов буржуазии"; поставил перед активистами РКРП задачу вести пропагандистскую работу среди уволенных в запас военнослужащих, добиваясь "сплочения их для отстаивания интересов народа", "формируя из них красные роты и красные батальоны"), В.Гусев ("Больной Ельцин для буржуазии лучше, чем здоровые Зюганов, Лебедь или Лужков, так как из-за его спины кучка здоровых воров и бандитов может решать судьбу народа. ...Для больного общества и нужен больной президент, потому что народ сам больной"; обратился к военачальникам с призывом "мобилизовать остатки армии для того, чтобы защитить трудовой народ от государства воров, бандитов и насильников"), член ЦК РКРП Кондратьев (не согласился с утверждением В.Гусева, что "народ больной", заявив, что "больны обыватели, а народ – это те, кто завтра выйдет на демонстрацию"; подверг критике тезис "армия вне политики") и др. В заключение митинга Б.Гунько рассказал об интервью, которое ему дал генерал Л.Рохлин. По его словам, Л.Рохлин произвел на него "очень хорошее впечатление", прежде всего тем, что "он не похож на генерала". По оценке Б.Гунько, лидер ДПА – "человек очень острого ума, очень интеллигентный" и "не похож на провокатора". На вопрос, почему он стал членом движения "Наш дом – Россия" и баллотировался от него в Госдуму, Л.Рохлин ответил, что он "попал в "этот дом" потому, что ему пообещали дать квартиры для офицеров его корпуса и новое обмундирование для солдат". По словам Б.Гунько, генерал согласился баллотироваться, предупредив, что после выборов сложит с себя полномочия депутата, но его попросили остаться депутатом хотя бы еще на три месяца, а затем избрали председателем Комитета Госдумы по обороне. Б.Гунько подчеркнул, что Л.Рохлин, по его собственному признанию, "понял ошибочность своих первых призывов к тому, чтобы ДПА было вне политики", и что "сегодня он выступает против принципа "гражданского согласия" с преступниками". На вопрос о том, какой строй он хотел бы видеть вместо нынешнего режима, генерал ответил, что "его положение отличается от положения Анпилова или Жириновского, которые могут кричать все, что угодно, но никто их не боится", и что "он должен быть осторожен в выражениях, поскольку за ним стоят люди". Тем не менее он назвал своими единомышленниками В.Илюхина, А.Макашова и др. Основной своей задачей, по утверждению Б.Гунько, Л.Рохлин считает работу в армии, "чтобы, в случае обострения ситуации, армия не допустила событий, подобных тем, которые были в 1993 г.". В заключение Б.Гунько призвал собравшихся поверить Л.Рохлину и поддержать его.

22 ФЕВРАЛЯ в митинге-"цепочке" "Трудовой России" (В.Анпилова) у музея В.Ленина приняло участие около 80 человек. Вел митинг Ю.Картушин. На митинге выступили Храмова из Загорска (призвала выгнать из Кремля "коррупцированное правительство"), Б.Лагутин ("Для нас наступает время решительных действий. Каждый из нас должен еще раз обдумать, какую лепту он может внести в дело победы революции. Главная задача – вооружение народа. Необходимо создание рабочих отрядов, рабочих дружин. Необходимо вооружать народ, только тогда мы сможем окружить Кремль, только тогда народ сможет победить") и др. В заключение Ю.Картушин изложил свое видение того, что ждет российские Вооруженные силы в предстоящие годы: "К 1999 г. будут расформированы ракетные войска стратегического назначения, уволены со своих постов главнокомандующий противовоздушной обороны страны, заместитель командующего ВДВ... Ковалев, руководитель ФСБ, заявил, что объединившиеся с ФСБ пограничные войска будут сокращены в лучшем случае на 50%. Каждый второй сотрудник, обеспечивающий безопасность нашей страны, будет сокращен и уволен".

Оппозиция отметила 80-ю годовщину Советской армии и Военноморского флота

22 ФЕВРАЛЯ в Москве состоялись демонстрация и митинг, организованные Движением "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки" и Народно-патриотическим союзом России. Участники шествия собрались на площади Маяковского и прошли к Лубянской площади, где был проведен митинг.

Колонну демонстрантов возглавила группа молодых барабанщиков из военно-патриотических клубов. Следом шли около 400 человек в военной форме (в основном "отставного" возраста) и около 1 500 в штатском с красными флагами, портретами И.Сталина и плакатом "Патриотическая Брянщина". С небольшим отрывом за ними следовали представители Союза советских офицеров (около 800 человек), Всероссийского соборного движения (около 150), ДПА (около 250 человек с плакатами "России – новый курс!", "Без науки нельзя построить современную армию", "Поддерживайте требования ДПА", "Президент, терпение народа не беспредельно", "Армия – гарант военной безопасности России!" и пр.). На значительном расстоянии от членов ДПА шла колонна КПРФ с красными флагами, транспарантами с наименованиями районных организаций КПРФ и лозунгами "Армия, защити свой народ, и он защитит тебя", "КПРФ – партия социализма" и др. Отдельной шеренгой со своим транспарантом шли члены Молодежной организации КПРФ. За колонной КПРФ следовали активисты РКРП, которые несли транспаранты с названиями своих организаций ("Коммунисты – Трудовая Россия – За Советский Союз", "Трудовая Россия", "Российская коммунистическая рабочая партия"), представители движения "Духовное наследие", РКСМ(б), РОС и др. Общая численность демонстрантов составила около 10 тыс. человек.

В митинге на Лубянской площади участвовало около 25 тыс. человек. На трибуне митинга стояли Г.Зюганов, Л.Рохлин, А.Куваев, В.Варенников, Д.Язов, Н.Рыжков, А.Лукьянов, В.Ачалов, В.Купцов и др. Вели митинг секретарь МГК КПРФ Е.Доровин и председатель Московской организации ДПА генерал Панкратов. Митинг открылся выступлением депутата Госдумы В.Варенникова, который приветствовал собравшихся "от имени военных старшего поколения". Он напомнил о достижениях советской армии, советской военной науки и оборонной промышленности, а также о "личных заслугах генералиссимуса Сталина". Отметив, что "с разрушением нашего государства величие страны и мощь наших Вооруженных Сил временно угасли", В.Варенников выразил уверенность в том, что "народ всех республик бывшего СССР воссоздаст единые мощные Вооруженные Силы". Председатель ДПА Л.Рохлин заявил: "Сегодняшний митинг показывает, что народ не пассивен, народ готов изменить положение дел в стране. Недостаточно активны мы, руководители оппозиции. Сегодня впервые все оппозиционные партии, ветеранские движения объединились и вышли на улицу. Сегодня нет такого, что на одном крае Москвы празднуют одни, на другом другие. Это показатель того, что оппозиция может объединиться, повести народ за собой. И сегодняшний день – день 80-летия нашей Советской Армии – день единения оппозиции. День старта народа. Мы должны стартовать, мы не должны останавливаться, мы должны двигаться вперед. ...Мы должны приложить все усилия, чтобы в конце апреля – мае выйти на улицы России и заставить режим уйти в отставку". На митинге выступили также представитель Союза советских офицеров В.Голотов ("Советская армия – это наша героическая история, это гордость нашего народа, это армия великих полководцев, это армия великих героев, это армия всего советского народа"; высказался против "геббельсовского" лозунга "армия вне политики"; призвал офицеров, "оставшихся верными своему долгу", бороться за выражение недоверия верховному главнокомандующему), герой Советского Союза летчица А.Акимова (призвала женщин включаться в активную борьбу), председатель ЦК КПРФ Г.Зюганов (обвинил реформаторов в "геноциде народа", тех, "кто сегодня красится под государственников", – в том, что они "имитаторы", а правительство – "в предательстве и стремлении все переделать на иноземный лад"; обратился к русскому народу с призывом "сплотиться, объединить все народы и избавить страну от криминальной власти", а к украинскому народу – с призывом поддержать на выборах "патриотические силы, выступающие за объединение с Россией"; расценил подготовку США к военным действиям против Ирака как "репетицию войны с Россией"; призвал россиян выйти 9 апреля на манифестацию протеста против "уголовной власти", заверив, что "если на площади выйдет 15-20 млн, то эта власть убежит сама по себе"), представитель РКРП В.Гусев (заявил, что "Россия еще не исчерпала свои лимиты на революции"), атаман Всевеликого Войска Донского Н.Козицын (заверил присутствующих, что казаки "всегда будут вместе с народом"; обратился к депутатам Госдумы с призывом не допустить купли-продажи земли) и др. В заключение генерал Панкратов зачитал итоговую резолюцию митинга: "Мы, участники митинга, посвященного 80-й годовщине Советской Армии и Военно-Морского Флота, заявляем о своей поддержке Вооруженных Сил и необходимости возрождения экономического, оборонного могущества и былого авторитета нашей Родины. ...Требования патриотической оппозиции по выходу из охватившего страну кризиса оказались невыполненными. Нынешние правители не хотят изменить пагубный для народа курс. Мы поддерживаем главное требование патриотической оппозиции – нынешний режим, предавший интересы своего народа, проводящий политику его уничтожения, не может оставаться у власти. Он должен уйти с политической сцены. В этом, и только в этом, спасение России. ...Мы говорим решительное "Нет!" политике разрушения страны, распродажи ее национальных богатств – как собственным компрадорам, так и их западным покровителям. Нет геноциду собственного народа! Нет пагубным для России "реформам", подрывающим ее национальную безопасность! Мы обращаемся ко всем оппозиционным патриотическим силам с призывом отбросить идеологические разногласия, преодолеть амбициозность и вождизм, объединить свои действия для решения важнейших задач спасения России. Мы не питаем иллюзий, что режим добровольно расстанется с властью. Страхась народного гнева и справедливого возмездия за содеянное, он будет пытаться всеми способами продлить свое существование. Мы призываем патриотическую оппозицию организовать совместные действия по отрешению нынешнего режима от власти, повседневно и повсеместно разоблачать его антинародный курс, организовывать массовые акции протеста, вплоть до призыва народа к всеобщей политической забастовке и гражданскому неповиновению".

23 ФЕВРАЛЯ участники манифестации, организованной Фронтом трудового народа, армии и молодежи ("Трудовая Россия", Националбольшевистская партия, Союз офицеров), собрались на площади Маяковского и прошли колонной до Театральной площади, где состоялся митинг. Впереди колонны шли несколько десятков человек с транспарантом "Союз офицеров СССР", за ними следовали лимоновцы с транспарантом "Фронт трудового народа, армии и молодежи", красными флагами, флагом Ирака, портретами И.Сталина и С.Хусейна. Анпиловцы несли транспаранты с названиями своих организаций ("Трудовая Россия", "КПСС"), а также с лозунгами "Армия, встань с колен!", "Армия, спаси Советскую Родину!", "Сталин, приходи опять, космополиты зажрались!", "Нет матриархату и масонству!", "Да – простому народу, нет – менеджменту!" и пр. Замыкала шествие группа сторонников А.Козлобаева с транспарантом "Советский Союз". В ходе движения лимоновцы скандировали "Нацболы идут!", "Саддам Хусейн!", "Менеджмент – фашистское паскудство!", "Интурист – позор России!", "Интурист – вон!", "Долой буржуев!", "Да здравствует советская власть!", "Менеджеров – на кол! Да здравствует дружба народов!". Максимальное число участников демонстрации составило более 2 тыс. человек. По окончании митинга часть из них присоединилась к акции Роскомсоюза. В резолюции, принятой участниками митинга, в частности, говорилось: "Фронт трудового народа, Союз офицеров, "Трудовая Россия", Национал-большевистская партия и другие радикалы с 1990 года считают день 23 февраля не только днем национальной гордости, Днем Советской Армии и Военно-Морского Флота, но и днем народного сопротивления режиму. Трудовой народ, офицеры-патриоты и молодежь восстановят разрушенную страну и возродят былую мощь ее Вооруженных Сил. В горниле национально-освободительной борьбы мы закалим оружие победы, сбросим прозападно-сионистское иго и приведем к власти человека труда".

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ состоялись шествие и митинг, организованные партиями Роскомсоюза – РПК, РКП-КПСС, РКРП и ВКПБ. Общее количество участников акции составило около 350 человек. Собравшись на площади у Белорусского вокзала, представители РПК, РКП-КПСС и ВКПБ прошли по тротуару до площади Маяковского, где их ожидали активисты РКРП. Участники акции несли транспаранты с названиями своих организаций. От площади Маяковского объединенная колонна проследовала по проезжей части до Советской площади, где состоялся митинг. Вели митинг О.Широков (РПК) и В.Лысов (РКП-КПСС). На митинге выступили В.Лысов (назвал ельцинскую военную доктрину "изменнической", мотивировав это тем, что в ней отсутствует положение о "внешнем противнике России"), председатель Политсовета ЦИК РПК А.Крючков (заклеймил позором офицеров, "предпочитающих самоубийство борьбе за свои права", а также тех, кто принял участие в "зюгановско-рохлинском" шествии 22 февраля; назвал Л.Рохлина "новым Лебедем, новым Руцким", "очередной пустышкой, очередной приманкой": "Если политик собирается решать проблемы армии мирными конституционными средствами, то, значит, это очередной обман!"), представитель ВКПБ А.Демин (сообщил, что "первый удар" по армии был нанесен еще при Н.Хрущеве, который сократил ее на 1 млн 200 тыс. человек и уволил из нее всех "большевиков, коммунистов, кристальных бессребреников, которые сформировались в сталинский период"), представитель РКП-КПСС И.Ханутина (констатировала падение престижа службы в армии для современной молодежи), представитель РКРП Б.Гунько, первый секретарь ЦК РКП-КПСС А.Пригарин (посоветовал на то, что "армия разрушена, находится в катастрофическом положении"; подверг критике "некоторых людей, которые называют себя патриотами и даже коммунистами, а сами предлагают соединить "белый" и "красный" идеалы": "Не может быть никаких патриотов, кроме коммунистов"), член РПК М.Агапова (призвала молодежь брать пример с А.Матросова, Д.Карбышева и маршала Г.Жукова, а не с И.Сергеева, А.Куликова и Е.Шапошникова), О.Широков (заявил, что у оппозиции осталось два года для того, чтобы к моменту избрания "левого" президента обеспечить ему мощную поддержку "снизу") и др.

17 ФЕВРАЛЯ Московское молодежное объединение "Яблоко" провело на Пушкинской площади в Москве митинг протеста против введения повременной оплаты за телефон. В митинге приняло участие около 30 человек (в том числе депутат Госдумы от "Яблока" В.Игрунов) с плакатами "Лужков, останови повременку", "Сначала Москва, потом вся Россия", "Повременка must die", а также с плакатами с символикой "Яблока" и карикатурами на МГТС. В выступлениях участников акции, в том числе депутата Московской городской Думы И.Осокиной, звучали требования отменить намеченное нововведение как "неприемлемое не только для пенсионеров, но и для пользователей компьютерных сетей". Участники митинга приняли резолюцию, в которой призвали мэра Ю.Лужкова и московское правительство отказаться от введения повременной оплаты как "губительной для развития Интернета в России" и предложили разделить МГТС на несколько конкурирующих между собой компаний. Присоединившимся к митингующим активистам региональной общественной организации "Права человека" милиция приказала свернуть плакаты, после чего они покинули площадь.

20 ФЕВРАЛЯ Фронт трудового народа, армии и молодежи (Националбольшевистская партия, Союз офицеров и "Трудовая Россия" В.Анпилова) провели митинг-пикет у здания Министерства обороны в Москве. В акции приняло участие около 250 человек. Пикетчики держали плакаты "Армию накормит только взявший власть народ", "Злобный придурок не должен быть главнокомандующим", "Армия, будь всегда с народом!", "Офицеры, где ваша честь?" и пр. До начала митинга к собравшимся присоединилось около 15 членов ЛДПР со своими флагами и плакатами, но они вскоре покинули мероприятие. Лидер Союза офицеров С.Терехов зачитал "Открытое письмо" министру обороны И.Сергееву, в котором констатировалось "разрушение России, разложение армии, деградация офицерского корпуса", содержались упреки лично И.Сергееву за частые заграничные командировки и поддержку ратификации договора СНВ-2. Э.Лимонов сообщил, что НБП "выражает свой протест против гибели наших русских ребят по вине генералов из Арбатского военного округа", вина которых, по его мнению, состоит "не в развязывании войны в Чечне, а в отказе применить авиацию против горного племени". Призвав бомбить чеченские села, лидер НБП заявил, что "так на месте России поступили бы и США, и Израиль". "Русский солдат не проиграл чеченскую войну, ее проиграли генералы", – сделал вывод Э.Лимонов. На митинге выступили также Ю.Худяков (осудил планы реформирования российской армии; заверил, что "Трудовая Россия" "направит свои немалые усилия на возрождение именно РабочеКрестьянской Красной Армии"), председатель Московской организации Союза офицеров В.Усов (выразил недовольство реформами вообще, в том числе и в армии, проводимыми, с его точки зрения, "по инструкциям международного сионистского капитала"; закончил речь призывом "Да здравствует военно-трудова диктатура!"), В.Носов (предупредил о возможности введения на территорию России миротворческих сил ООН), Ю.Картушин (осудил планы сокращения Ракетных войск стратегического назначения) и др.

21 ФЕВРАЛЯ в Москве, на площади Суворова, состоялся митинг, организованный Союзом офицеров и Русской партией. Ожидалось также участие Национал-большевистской партии, однако ее представители так и не появились. В акции приняло участие около 40 человек с транспарантами "Русские очнитесь! Мы теряем Россию!", "Русский народ и армия едины!", "Сионистскую мафию в Израиль!", "Вернем Россию русским!", "Долой сионистскую оккупацию!", "Русские, объединяйтесь!". Открывая митинг, С.Терехов объявил о восстановлении традиции регулярных встреч у памятника А.Суворову в последнее воскресенье каждого месяца. Заявив о необходимости "объединения патриотов", он сообщил о создании с этой целью Русского общенационального комитета. Выступили также начальник штаба Союза офицеров В.Федосеев ("Сегодня у нас не государство, а развалины. И мы должны назвать имена иуд, повинных в этом: Горбачев, Ельцин, Грачев. Мы встретились не для слез. Мы клянемся, что восстановим великую державу, ее непобедимые Вооруженные Силы"), директор издательства "Витязь" В.Корчагин (призвал почтить минуту молчания память погибшего год назад "борца с сионистской мафией" издателя П.Шибина, выпустившего 17 брошюр, "разоблачающих злодеяния евреев в России"; заявил: "Кто разрушил армию? Уринсон, Чубайс, Немцов – евреи. Россией управляют евреи. Армию разрушили евреи. Почему жида уничтожили армию? Потому что они захпали собственность. Жид Березовский владеет "Останкино". Мы живем в еврейском государстве"), В.Хошин (обратившись к "патриотам земли русской", объяснил, что и демократы, и коммунисты являются "поджидовниками, поскольку помогают жидам"; завершил выступление призывом поддержать создание Русского национального

комитета) и др. После окончания митинга собравшиеся прошли в музей вооруженных сил, где была организована обзорная экскурсия о Великой Отечественной войне.

СЕМИНАРЫ. "КРУГЛЫЕ СТОЛЫ"

I Всероссийский конгресс политологов

17-18 ФЕВРАЛЯ в Российской академии государственной службы при президенте РФ под эгидой Совета Федерации ФС РФ, Академии политической науки, Российской ассоциации политической науки и Совета по политологии при президиуме РАН прошел I Всероссийский конгресс политологов "Современная Россия: власть, общество, политическая наука".

Пленарное заседание конгресса открыл президент Академии политической науки, член-корреспондент РАН А.Дмитриев. Затем были зачитаны приветствия от Е.Строева и Ю.Лужкова, после чего с приветствиями выступили вице-президент РАН В.Кудрявцев и иностранные гости мероприятия. С докладами выступили президент Ассоциации центров политического консультирования Алексей Салмин ("Политическое развитие России и актуальные проблемы политологии"), заместитель председателя оргкомитета конгресса, президент Российской ассоциации политической науки Михаил Ильин ("Рационализация политического развития России как задача политической науки"), завкафедрой Саратовского технического университета Сергей Барзилов ("Политическое структурирование российских регионов и его отражение в региональной ментальности"), член-корреспондент РАН Георгий Шахназаров ("Проблемы российской демократии"), главный редактор "Независимой газеты" Виталий Третьяков, член оргкомитета конгресса Татьяна Алексеева ("Политическая теория и политическая практика"), проректор МГИМО Игорь Тюлин ("Внешние и внутренние факторы политических изменений"). Затем участники конгресса продолжили работу в секциях: "Российская государственность: проблемы и тенденции развития", "Становление гражданского общества в России: перспективы демократического развития", "Геополитические интересы России: вызовы и ответы", "Политическое образование в современной России, проблемы преподавания политологии", "Прикладная политология: теория и практика", "Политическая коммуникация: общественное мнение и СМИ", "Проблемы военной политологии".

18 ФЕВРАЛЯ работа конгресса продолжалась в форме "круглых столов" на темы: "Сравнительный анализ демократических трансформаций", "Современные политические конфликты и их разрешение", "Региональное измерение политического процесса", "Политические партии и движения: сравнительные исследования", "Женщины в политике", "Экономические интересы: модели политического представительства", "Политические интересы предпринимательства", "Выборы и электоральные исследования" и др. На заключительном пленарном заседании был сформирован постоянно действующий рабочий орган конгресса, в который, в частности, вошли Г.Шахназаров, С.Караганов, А.Салмин и др. По завершении конгресса состоялась конференция, на которой были внесены изменения в устав Российской ассоциации политических наук – из межрегионального объединения РАПН была преобразована в общероссийское.

12 ФЕВРАЛЯ в Российском государственном гуманитарном университете состоялось учредительное заседание Московской организации Российской ассоциации политологов, в котором приняли участие представители МГУ, РГГУ, информационно-издательского центра "Панорама", Российского общественно-политического центра и др. Участники заседания единогласно проголосовали за учреждение МО РПА и избрали Правление из 5 человек.

21 ФЕВРАЛЯ Российский союз эсперантистов, Транснациональная Радикальная партия и Народное российское эсперанто-движение провели в центре-музее им.А.Д.Сахарова публичные дебаты на тему "Право на межнациональное общение", посвященные истории движения эсперантистов в СССР. С докладами выступили завкафедрой общего и исторического языкознания филологического факультета МГУ С.Кузнецов, историк эсперанто-движения Н.Степанов, ветеран эсперанто-движения В.Самодай, члены ТРП. Отмечая незаинтересованность государственного аппарата в "обеспечении права человека на межнациональное общение", выступающие подчеркивали, что осуществить "демократическое решение языковой проблемы и проблемы малых языков и культур" возможно только благодаря деятельности таких международных общественных организаций как ТРП и Всемирная эсперанто-ассоциация.

РЕГИОНЫ

Акции питерских коммунистов

14 ФЕВРАЛЯ в митинге-пикете РПК у Казанского собора приняло участие около 50 человек, в аналогичном мероприятии РКРП – около 60.

Открывая митинг РПК, В.Соловейчик напомнил о 120-летию В.Ногина, упрекнув лидеров КПРФ в том, что они "предали память Ленина и большевиков-ленинцев". Он также подверг критике Русскую православную церковь, назвав ее "духовной опорой ельцинского режима", пожелал успехов проходившему в тот же день "съезду рабочих Ленинграда и области" и пригласил всех присутствующих на шествие и митинг 22 февраля. Ю.Тесленко прокомментировал визит Б.Ельцина в Италию: "Речь идет о фактической продаже наших предприятий итальянским капиталистам в обмен на погашение девятимиллиардной российской задолженности". Кроме того, он подверг критике губернатора В.Яковлева – за то, что тот "находится в ельцинской свите вместо того, чтобы решать городские проблемы".

Мероприятие РКРП открыл секретарь Ленинского райкома Д.Зибаров, рассказавший о состоявшемся накануне заседании руководства СКП-КПСС: "Оно прошло в Москве. Там были товарищи Тюлькин, Зюганов, Шенин,

Рубикс, другие, более мелкие, компартии. Все выступали за объединение, а каким именно образом – это будет решать ХХХI съезд КПСС, который состоится 31 октября. Кроме того, в понедельник при посредничестве Шенина состоится встреча товарищей Зюганова и Тюлькина, где будут обсуждены многие важные вопросы". Появившийся в этот момент Г.Турецкий, сообщил, что он только что прибыл со съезда рабочих: "Там хорошая рабочая атмосфера. Были и будут, наверное, разные точки зрения по оценке года работы, по дальнейшим действиям, но думаю, что мы укрепимся, потому что мы понимаем, что рабочее движение – это ключевое звено". Кроме того, он рассказал об акциях РКРП на Металлическом заводе (пикет у проходной в день профсоюзной конференции) и на Северной верфи (распространение листовок), а также пригласил всех присутствующих на митинг протеста 22 февраля, охарактеризовав при этом "движение Рохлина" как "попутчиков" коммунистов: "Пять лет назад мы создали Союз советских офицеров, и он пойдет первым в этой колонне – он заслужил такое право. А Рохлин тогда еще служил нынешней власти. Мы с ним, конечно, работать будем. Их люди придут к нам во вторник на оргкомитет – вместе пойдем. Но впереди – наши, советские офицеры". Г.Турецкий проанонсировал очередной номер газеты "Вечерний Ленинград" и прокомментировал интервью А.Рубикса в газете "Правда", с удовлетворением отметив, что тот подверг критике анпиловский "поход на Москву". Выступили также М.Солодников (заклеймил "проельцинские СМИ" за "искажение исторической правды и клевету на социалистический строй"), В.Широватов (поделился впечатлениями от Конгресса работников науки, техники, культуры и образования Северо-Запада России, оценив его как "позитивный, но недостаточный в смысле практических дел"; подверг критике КПрФ за принятие "разрушительного для страны и науки бюджета") и др.

В ЭТОТ ЖЕ ДЕНЬ в ДК "Красный Октябрь" состоялся VI съезд рабочих, крестьян, специалистов и служащих Санкт-Петербурга и Ленинградской области. По данным мандатной комиссии, на съезде присутствовали 140 делегатов. В президиум были избраны В.Уманцев, В.Тюлькин, М.Ушаков, М.Марикян и представительница Ленинградского металлического завода. С отчетным докладом выступил председатель Совета рабочих, крестьян, специалистов и служащих В.Уманцев. Наряду с информацией о деятельности Совета по конкретным направлениям в докладе содержалась критика в адрес руководства РКРП (в частности, В.Кноделя) – за "бюрократическое давление на Совет". Большинство принявших участие в прениях говорили о ситуации на предприятиях и в районах. Руководитель "Рабочей гвардии" Д.Руденко подверг В.Уманцева резкой критике за "административнобюрократический стиль работы" и стремление сделать из Совета "не орган коллектива, а общественно-политическую организацию, по сути дела – партию с собственным членством". Он предложил не переизбирать В.Уманцева председателем Совета. Представитель Петроградского района Ю.Чернов (на выборах 8 февраля прошедший в муниципальные депутаты) выступил в защиту В.Уманцева. Ю.Терентьев резко осудил "коммунистическую многопартийность", антисталинизм и тезис об отсутствии социализма в СССР, а по поводу висевшего за президиумом транспаранта "Вся власть Советам!" заметил: "Я очень уважаю этот лозунг, как лозунг исторический. Но сейчас он звучит не только как исторический, но и как истерический. Власть – это деньги, информация, силовые структуры. А все это – у наших противников". Он также выразил сомнения в успехе деятельности представителей РКРП в органах местного самоуправления, призвав "готовиться к серьезному делу" (в частности, "изучать спецсредства"). В.Тюлькин высказался против "постоянного переноса разногласий в рабочее движение", приведя в качестве положительного примера взаимоотношения между РКРП и РКрРП ("Мы за сотрудничество с другими партиями, но требуем себе должного уважения по вкладу в общее дело"). Выступили также представители РПК Д.Лобок, А.Протасов и Н.Пугачева и Л.Коновалова от "Ленинградской организации большевиков" (группа Г.Каспиева). Представитель "КПСС В.Анпилова" – депутат областного Законодательного собрания В.Леонов – ушел, так и не дождавшись, когда ему предоставят слово для приветствия.

Участники съезда приняли постановление, в котором признали работу Совета рабочих, крестьян, специалистов и служащих "удовлетворительной", указав, вместе с тем, на "недостаточность уровня". При обсуждении постановления Е.Остапенко (Петроградский район) предложил в условиях нынешнего режима требовать не национализации предприятий, а передачи их трудовым коллективам, однако после дискуссии это предложение не было поддержано. Съезд принял решение об участии в выборах в городское Законодательное собрание (в конце 1998 г.) "в составе блока коммунистических сил" и поддержке акций протеста (уже прошедшей – 27 января и предстоящих – 22 февраля и 27 марта). В постановлении по акциям протеста осуждалась "раскольническая позиция руководства ленинградских профсоюзов, не желающих консолидации протестных сил" (так, профсоюзники отказались участвовать в акции 27 марта, наметив собственное мероприятие на 9 апреля). Была также принята резолюция в связи со 150-летием "Манифеста коммунистической партии", в которой осуждалась "коммунистическая многопартийность" и "беспартийные съезды рабочих", а основной задачей Советов признавалась подготовка рабочих к вступлению в "коммунистическую рабочую партию". В резолюции также осуждалось "отождествление социализма в СССР с "тоталитарным режимом", "государственным социализмом", сталинизмом". Резолюция встретила возражения у некоторых деятелей Совета (К.Рульков) в части, в которой фактически провозглашалось подчинение Совета Российской коммунистической рабочей партии, однако эти возражения не получили внятной поддержки даже со стороны представителей других партий. Были избраны новые составы Совета и Контрольно-ревизионной комиссии. В новом составе Совета (более 40 человек) большинство получили представители РКРП, от РПК было избрано 4 человека и 1 – от ВКПБ (Г.Каспиева). Были избраны также делегаты на общероссийский съезд рабочих, крестьян, специалистов и служащих, который должен состояться в апреле в Москве, – Б.Борнелинер, Д.Руденко, В.Уманцев, М.Ушаков, М.Марикян, Ю.Терентьев и В.Тюлькин. Избрание нового председателя и Исполкома Совета было отложено до 17 февраля. Ранее (в этот же день) должно быть проведено заседание "партигруппы РКРП" в Совете.

17 ФЕВРАЛЯ на заседании Совета рабочих, крестьян, специалистов и служащих Санкт-Петербурга и Ленинградской области его председателем был избран М.Марикян.

Движение "Нур" осуждает вахабитов за "политический экстремизм"

19 февраля в редакции еженедельника "Аргументы и факты" состоялась пресс-конференция председателя Совета муфтиев Дагестана Саида Магомеда Абдубакарова, сопредседателя Общероссийского мусульманского общественного движения "Нур" Хаджимурата Ибрагимбейли и члена Президентского консультативного совета Максуда Садикова – на тему "Вахабизм. Политический экстремизм под знаменем ислама"

М.Садиков прокомментировал состоявшееся недавно на РТВ выступление лидера дагестанских вахабитов Багаутдина Сафлада, заявившего, что Дагестан останется в составе России только в том случае, если "вся Россия станет исламской". Такая постановка вопроса, считает М.Садиков, противоречит духу ислама. По его словам, ислам – религия милосердия, а не насильственного насаждения какой-либо идеологии, цели же вахабитов лежат не в духовной, а в политической сфере. Вахабиты, заявил выступающий, на сегодняшний день представляют хорошо организованную вооруженную силу, оснащенную современными средствами связи, – в частности, именно они приложили руку к известным событиям в Буйнакске. Вместе с тем М.Садиков высказался против "точечных ударов" по вахабитам ("Этот метод на Северном Кавказе уже испытан и результаты его известны"). С.Абдубаков охарактеризовал вахабизм как "политическое, идеологическое, псевдорелигиозное течение с экстремистским уклоном", зародившееся еще в XVIII веке (вахабиты, в частности, категорически отрицают всякий контакт с немусульманами). По его словам, из более чем 1000 мечетей Дагестана только одна-две имеют отношение к вахабизму, да и те действуют в подполье, в то время как официальное духовенство и курируемые им учебные заведения не имеют с вахабизмом ничего общего. С.Абдубаков не исключил возможности, что вахабиты примут активное участие в предстоящих в скором времени выборах главы Республики Дагестан. Внутренними причинами всплеска вахабизма в республике он назвал социальные проблемы, низкий прожиточный минимум населения, незанятость молодежи и ее религиозное невежество. В настоящее время, по его оценке, сторонников вахабизма в Дагестане около тысячи, однако налицо тенденция к быстрому развитию и к перекидыванию волны вахабизма на другие регионы, населенные мусульманами. Х.Ибрагимбейли основной причиной "появления или оживления различных псевдотечений в исламе" назвал российско-чеченскую войну, вызвавшую центробежные тенденции и в Дагестане, и в Карачаево-Черкесии, и в Ингушетии. По его словам, если российское руководство стремится к миру на Северном Кавказе, оно не должно давать руководящим чиновникам из правоохранительных органов права выступать с агрессивными заявлениями в адрес народов Кавказа и окружать республики региона блок-постами ("Со своим народом языком силы разговаривать нельзя. Все эти действия дают козыри в руки тех же вахабитов, привлекая к ним людей"). В ходе ответов на вопросы М.Садиков выразил сожаление в связи с тем, что различные мусульманские политические организации России до сих пор "действуют вразнобой", и, "базируясь на разных идеологиях, ... мешают становлению российской государственности и мусульманского сообщества России в целом". От лица движения "Нур" он выразил одобрение деятельности "Яблока" и лично Г.Явлинского, выразив надежду на дальнейшее сотрудничество.

Конференция московских городских и областных организаций "ДемРоссии"

21 ФЕВРАЛЯ в Доме творчества "Сокольники" состоялось отчетно-выборное собрание членов московских городских организаций движения "Демократическая Россия" и Федеральной партии "ДемРоссия".

С отчетным докладом о работе Правления МГО ФПДР в 1997 г. выступил председатель МГО ФПДР, депутат Московской городской Думы Дмитрий Катаев. Говоря об участии представителей ФПДР в заседаниях "круглого стола демократических организаций Москвы", он подчеркнул, что в какой-то момент этот форум был "явочным порядком подменен другим "круглым столом", целью которого являлось согласование кандидатов на выборах депутатов Мосгордумы. По его словам, после заключения тремя крупнейшими организациями соглашения о распределении между ними избирательных округов его, Д.Катаева, никто на эти заседания больше не приглашал ("Нас, выражаясь блатным языком, кинули"). Выступающий подчеркнул, что накануне выборов "ДемРоссия" заняла "совершенно неправильную позицию", недооценив "мощь соглашения и мощь правительства Москвы". В то же время, на его взгляд, "Блок Н.Гончара" проиграл в первую очередь потому, что "не предложил сколь-нибудь серьезной альтернативы курсу правительства Москвы". Сопредседатель ДР и ФПДР, председатель Санкт-Петербургской организации ФПДР депутат Госдумы Галина Старовойтова сообщила о прошедшей недавно конференции СПБО ФПДР и о воссоздании Ленинградской областной организации партии. По ее мнению, "определенная апатия населения, недоверие к партийным структурам проходит – вступают в партию, а не в движение; мы считаем, что партийная деятельность может сегодня принести большие плоды". Назвав "социальный либерализм" наиболее подходящей для "ДемРоссии" политической нишей, Г.Старовойтова заявила, что считает ошибкой лидеров "Демвыбора России" провозглашение ДВР "партией крупного капитала". По ее словам, электорат ДР составляет 2-2,5% избирателей, и именно эти 2-2,5% определили, какому из демократических объединений – ДВР-ОД или "Яблоко" – было суждено преодолеть 5%-ный барьер на парламентских выборах 1995 г. (При этом Г.Старовойтова заметила: "Не скажу, что "Яблоко" выполнило все свои обязательства перед "ДемРоссией".) Говоря о перспективах "ДемРоссии", она, в частности, указала на возможность вовлечения в работу движения его бывших участников. Так, по ее словам, первый вице-спикер Госдумы В.Рыжков (НДР) сообщил ей недавно, что никогда не выходил из "ДемРоссии". Такой же позиции, подчеркнула Г.Старовойтова, придерживается еще ряд депутатов Государственной Думы, а кроме того, по имеющимся у нее сведениям, о своем желании перейти в "ДемРоссию" заявил бывший секретарь Брянского обкома КПРФ депутат Госдумы О.Шенкарев, недавно исключенный из КПРФ. Определив место ДР как среднее между ДВР и "Яблоком", выступающая, вместе с тем, назвала НДР потенциальным партнером "ДемРоссии" ("Когда гром грянет, оппозиция не будет разбирать, кто есть кто, – для нее мы все одним миром мазаны"). В числе главных политических задач "ДемРоссии" Г.Старовойтова назвала "борьбу за свободу слова и

свободу выбора", а в числе ближайших планов – участие в выборах в Законодательное собрание Санкт-Петербурга.

С докладом "Есть ли будущее у "ДемРоссии" выступил сопредседатель ДР и ФПДР Лев Пономарев. Он констатировал становление в стране "нового квазитоталитарного режима", отличительными особенностями которого являются "коррупция на всех уровнях, отсутствие какой-либо "прозрачности" исполнительной власти, то есть отсутствие возможности любого общественного контроля за ее действиями, а также усиление полицейских ведомств". Основной политической задачей "ДемРоссии" в таких условиях он назвал "укрепление демократической оппозиции "рядом" с "Яблоком". Естественными союзниками ДР в этом процессе, считает Л.Пonomарев, являются правозащитные организации, лидеры свободных профсоюзов и забастовочных комитетов, оппозиционно настроенная демократическая интеллигенция. Коснувшись отношений между ФПДР и движением ДР, он отметил, что первым признаком разногласий между ними явилось решение ФС партии о вступлении в Коалицию либеральных и правоцентристских партий и движений (КС движения не поддержал эту инициативу). Еще более противоречия между ними, по его словам, обострились в последнее время – после того, как было принято решение о проведении съездов ДР и ФПДР. В настоящее время функции оргкомитета конференции партии переданы Исполкому во главе с А.Фроловым, который работает в отрыве от сопредседателей ФПДР Г.Якунина и Л.Пonomарева. В регионах же создаются новые региональные партийные структуры – иногда даже параллельные существующим ранее (например, во Владимире). Региональные организации партии и движения, по словам Л.Пonomарева, получают документы, подписанные лишь Г.Старовойтовой и не рассмотренные ни КС движения, ни ФС партии, ни другими сопредседателями. Московские организации и партии и движения, считает выступающий, "находятся в довольно плачевном состоянии" – МГО ФПДР по списку включает около 200 человек, однако на собраниях присутствует не более 50. Движение же, по его мнению, так и не восстановило свои координационные органы после выхода из него ДВР. В заключение Л.Пonomарев призвал на период до ближайших парламентских выборов считать главной задачей и движения и партии "консолидацию сил демократической оппозиции, создание нового движения протеста". Получившая слово для ответа Г.Старовойтова, признав расхождения во взглядах у сопредседателей "ДемРоссии", вместе с тем назвала не соответствующим действительности утверждение Л.Пonomарева, что она якобы создает в партии параллельные структуры. Сопредседатель ДР и ФПДР Глеб Якунин дал пессимистическую оценку политической ситуации в стране. По его мнению, "в Москве осуществляется номенклатурный реванш", в городе сложилось "позорное местное самоуправление", а "Московская городская Дума приняла позорный закон", по которому в столице проведены "позорные выборы". Не лучше, на взгляд выступающего, политическое положение и на федеральном уровне: "Ельцин претендует на третий срок"; "страна идет к южноамериканскому олигархическому варианту правления"; "выборы по спискам будут отменены, и ни один демократ не будет избран в Думу". Основную вину за "дискредитацию демократии" Г.Якунин возложил на ДВР. В связи с этим единственными возможными союзниками "ДемРоссии" он назвал "Яблоко" и правозащитные организации.

По докладу Инны Куртюковой участники конференции внесли изменения в устав МГО движения ДР, которая теперь будет называться Московское городское отделение движения "Демократическая Россия". Согласно этим изменениям постоянно действующим руководящим органом МГО ДР становится Координационный совет, избираемый непосредственно конференцией, а Совет представителей формируется путем делегирования в него представителей от территориальных организаций и коллективных участников МГО ДР в соответствии со списком и квотами, определяемыми конференцией. Состоялись также выборы руководящих органов. В МГО ДР были избраны три сопредседателя (Л.Пonomарев, И.Куртюкова и Елена Истомина). В МГО ФПДР были сохранены структура руководящих органов (председатель, два заместителя и Правление) и персональный состав Правления. Были избраны также члены КС МГО ДР и определены кандидатуры делегатов на съезд. Проходившая параллельно дискуссия по докладам была посвящена в основном оценке итогов выборов и предложениям об основных направлениях деятельности "ДемРоссии", в том числе относительно возможных политических союзов. Поскольку на рассмотрение проектов документов, выдвинутых Л.Пonomаревым, Е.Ихловым и Д.Катаевым, не хватило времени, это было поручено сделать Координационному совету.

22 ФЕВРАЛЯ состоялась совместная отчетно-выборная конференция (собрание) московских областных отделений ФПДР и ДР. Были рассмотрены итоги участия "демороссов" в выборах в Московскую областную Думу, приняты новые редакции уставов организаций, избраны делегаты на очередные съезды партии и движения. Председателем Правления МО ФПДР был избран О.Романов.

13 ФЕВРАЛЯ состоялось заседание Правления Московской городской организации Республиканской партии РФ, на котором были обсуждены отчет за 1997 г. и основные направления деятельности МГО РПРФ на 1998 г. В отчете, в частности, подчеркивалось, что на середину 1997 г. в организации состоял 201 человек; в мае управлением юстиции г.Москвы была зарегистрирована территориальная организация в Восточном административном округе, а в июле – в Юго-Западном; во всех административных округах (кроме Зеленограда), а также в 14 муниципальных районах были назначены координаторы. В числе основных направлений деятельности МГО на 1998 г. были названы: подготовка концепции развития МГО на период до 2000 г.; участие в выборах депутатов Госдумы, мэра Москвы и президента РФ; формирование и расширение партийной структуры в Москве; организация работы общественной приемной и пр.

16 ФЕВРАЛЯ на еженедельном совещании секретарей первичных организаций Московской организации РКРП было зачитано заявление первого секретаря МК РКРП, секретаря ЦК РКРП по идеологии А.Сергеева об уходе "со всех постов в партии". Свое решение А.Сергеев мотивировал тем, что работавшая в Москве Центральная контрольная комиссия РКРП фактически перешла на сторону "антипартийной фракции" (эти упреки были в основном адресованы персонально председателю ЦК В.Алексееву, а также первому секретарю ЦК РКРП В.Тюлькину, "покрывающему фракционером"). А.Сергеев оставил за собой право изложить свою позицию по сложившейся в МО РКРП в

развернутом виде. При рассмотрении письма А.Сергеева Бюро МК РКРП фактически приняло его сторону, обратившись к нему с просьбой продолжать исполнять обязанности первого секретаря МК до отчетной конференции МО РКРП.

17 ФЕВРАЛЯ в газете "Санкт-Петербургские ведомости" было опубликовано "Политическое заявление" 29 депутатов городского Законодательного собрания, выразивших недоверие председателю Законодательного собрания Ю.Кравцову и предложивших ему уйти в отставку. В числе подписавших заявление были представители как РКРП (Ю.Терентьев, Б.Борнелинер) и КПРФ (С.Житков), так и ДВР (В.Островский), НДР (А.Прохоренко), "Яблока" (И.Артемов). На следующий день в той же газете было опубликовано заявление в поддержку Ю.Кравцова, осуждающее "антикравцовскую" деятельность городской администрации. Документ подписали депутаты С.Андреев (умеренно левый "самоуправленец"), Н.Евдокимова ("Яблоко"), А.Кривенченко (ДПР), А.Ливеровский и С.Мионов (ранее поддерживали А.Собчака), М.Пирогов (КРО), Л.Романков (ДВР), М.Толстой (близок к ДВР), О.Сергеев.

19 ФЕВРАЛЯ состоялось собрание Московской организации группы "Рабочая демократия" (Militant), на котором обсуждался вопрос о терроризме. В собрании приняло участие около 15 человек. С основным докладом выступил И.Будрайтскис. Он проанализировал историю терроризма в Европе в 80-е годы (РАФ в Германии, "красные бригады" в Италии), сделав вывод, что основными субъективными предпосылками этого явления были "спад массового молодежного движения протеста (по сравнению с 70ми годами) и предательская роль европейских компартий". Оппонентом докладчика выступил редактор журнала "Радек" художник-авангардист А.Осмоловский. Дав негативную оценку докладу, он предложил начинать любой доклад на эту тему с минуты молчания. Не согласившись с тезисом докладчика о спаде молодежного движения протеста в 80-е годы, он заявил, что на том этапе молодежное движение "просто приобрело иную форму". Кроме того, он заявил, что действия РАФ в Германии привели к "уступкам властей в интересах трудящихся". Р.Джонс не согласился с этой точкой зрения, заявив, что "действия РАФ не привели ни к чему хорошему для трудящихся, а вызвали лишь репрессивные меры со стороны государства и осуждение со стороны всех общественных движений – как правых, так и называющих себя левыми". И.Шибанов заметил: "Если терроризм приводит к уступкам в пользу трудящихся, то это скорее укрепляет систему капитализма, не меняя его сути". В заключение А.Осмоловский призвал в любой ситуации исходить из реального соотношения сил: "Если есть массовое движение, то надо вести работу в нем, а если в организации всего 15 человек (как в этой аудитории), то надо брать в руки автоматы и вести борьбу с системой таким методом". После этого он покинул собрание, а собравшиеся продолжили обсуждение его выступления. В частности, И.Будрайтскис счел все высказанные А.Осмоловским доводы необидительными.

22 ФЕВРАЛЯ в Твери состоялись праздничные шествие и митинг у Вечного огня, в которых приняли участие члены местных организаций КПРФ, Движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки", Союза советских офицеров, РКРП, РКСМ(б) и др.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 924-87-00).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в декабре 1997 г.

Адыгея

В декабре состоялся совместный 3-й пленум Адыгейского рескома и Майкопского горкома КПРФ. С докладом "О задачах партийных организаций РА по усилению организаторской и политической работы в свете решений 3-го пленума ЦК КПРФ" выступил первый секретарь рескома партии А.Матыжев. По итогам дискуссии пленум принял соответствующее постановление, а также поддержал новые инициативы ЦК КПРФ и "народнопатриотической оппозиции" в Госдуме – в частности, ее тактику, "направленную на защиту коренных социально-экономических и политических прав трудящихся".

С 9 по 24 декабря в Майкопе по инициативе республиканской организации "Адыгэ Хасэ" проходили Дни адыгейской диаспоры. Целью мероприятия стало привлечение внимания общественности к проблемам диаспоры и репатриации. Эта инициатива была поддержана президентом РА А.Джаримовым, Госсоветом-Хасэ РА, министерствами печати, информации и общественно-политического прогнозирования, культуры, науки, образования и др.

В декабре состоялась конференция Адыгейского республиканского отделения общероссийского общественного Движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки". В ее работе приняли участие представители 12 политических и общественных организаций, трудовых коллективов предприятий республики. С информацией о преобразовании ДПА в политическое движение выступил председатель Правления республиканского отделения ДПА Н.Козлов. В дискуссии приняли участие И.Шевченко, П.Сиюгин, Т.Барташук и др. Конференция поддержала предложение о преобразовании ДПА в общероссийское политическое движение и приняла решение о соответствующем преобразовании регионального отделения. Делегатами на II съезд ДПА были избраны Н.Козлов и К.Черепанов.

В штаб-квартире республиканского отделения движения "Наш дом – Россия" (руководитель – С.Поляков) открылась молодежная общественная приемная депутата Госдумы А.Андреева. В задачу приемной входит оказание помощи гражданам, в том числе юридической.

Астраханская область

В декабре в Астрахани состоялся второй этап учредительной конференции Астраханского регионального отделения Движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки". Участники конференции подтвердили полномочия председателя Правления регионального отделения В.Зволинского. В интервью местным СМИ

В.Зволинский высказался за создание комитетов конституционной поддержки "из людей призывного возраста, которые смогут сказать власти "нет". По его словам, 23 февраля станет для активистов ДПА "первой генеральной репетицией", а 9 мая "нынешнее руководство страны должно быть отстранено от власти".

Владимирская область

21 декабря в области состоялись выборы глав местного самоуправления и депутатов местных органов представительной власти. Явка избирателей в среднем по области составила более 41%.

В областном центре на пост главы местного самоуправления претендовали 9 кандидатов, в том числе действующий глава И.Шамов (был выдвинут при поддержке демократических сил), выдвиженец прокоммунистического блока "Справедливость и народовластие" Е.Ильюшкин, директор департамента инвестиций обл администрации О.Доничев, председатель комитета ЗС по законодательству и законности В.Антропов и координатор областной организации ЛДПР Б.Жуков. Последний накануне выборов снял свою кандидатуру, сославшись на ухудшение здоровья, и призвал сторонников ЛДПР голосовать за Е.Ильюшкина. Позднее стало известно, что Б.Жуков выполнял решение лидера ЛДПР В.Жириновского. Он был признан не соответствующим должности координатора по морально-этическим качествам и смещен с нее.

9 декабря на заседании городской избирательной комиссии Владимира обсуждалось выступление по телевидению главы обл администрации, в котором он оповестил избирателей, что будет голосовать за Е.Ильюшкина (в бытность Н.Виноградова председателем ЗС Е.Ильюшкин являлся его заместителем). Члены комиссии рекомендовали Н.Виноградову впредь воздержаться от нарушения областного закона о выборах.

Накануне голосования трое глав районных администраций Владимира сделали ставку на главного противника действующего главы И.Шамова и потребовали от него уйти в отставку. На выборах И.Шамов одержал убедительную победу, набрав 45,1% голосов, против 26,2% у Е.Ильюшкина. Третье место занял В.Антропов (5,7%). Остальные кандидаты получили от 5% до 0,3% голосов. Первым документом, подписанным "старо-новым" главой горадминистрации, стало постановление об освобождении от должностей чиновников, поднявших "бунт на корабле". По итогам выборов депутатов Владимирского горсовета коммунисты лишились в нем абсолютного большинства. Левые партии и движения оказались представлены в новом составе горсовета лишь 8 депутатами (из 45). В других городах и районах области в большинстве округов победили действующие главы местного самоуправления. Однако были и исключения. Так, в Александрове прежний глава, коммунист О.Руденко проиграл главному инженеру отделения Московской железной дороги А.Равину. В Коврове главой был избран депутат ЗС, директор Ковровского дорожностроительного управления А.Воронов.

Волгоградская область

Конфликтная ситуация, сложившаяся в Волгоградской областной Думе, была разрешена путем компромисса между основной массой депутатов, избранных еще в 1993 г., и фракцией КПРФ, состоящей большей частью из депутатов, ротационно избранных в марте 1997 г. Первым шагом на пути к преодолению конфликта стало решение об учреждении 11 декабря в составе облдумы аграрного комитета, председателем которого был избран член фракции КПРФ П.Чумаков. 25 декабря был утвержден состав Совета облдумы, в который вошли председатель областного законодательного органа Л.Семергей, его заместители С.Рябов, Э.Богуславский, председатели комитетов И.Иванов, А.Максимов, А.Морозов, В.Попов, П.Чумаков, а также координаторы депутатских фракций и групп – В.Приписнов (КПРФ), Ю.Фролов (фракция аграриев) и А.Егин (депутатская группа "Правда"). По предложению фракции КПРФ, апеллировавшей ко вновь утвержденному регламенту Думы, депутаты отказались от намерения предоставить руководителю фракций и групп в Совете право только лишь совещательного голоса. Коммунисты получили один комитет и три места (включая лидера аграрной фракции Ю.Фролова) в Совете Думы, однако пост заместителя председателя облдумы им завоевать не удалось.

В декабре на одном из первых заседаний облдумы заявила о себе новая депутатская группа – "Правда" (первоначальное название – "Возрождение"). В группу вошли 4 человека – заместители главы администрации Волгограда А.Егин и В.Попов, глава одной из районных администраций Волгограда И.Иванов и бывший председатель облсовета, а затем президент НПФ "Империя" А.Морозов.

20 декабря в помещении областной Думы состоялась учредительная конференция Волгоградского Русского Собора. По замыслу инициаторов, ВРС должен стать "сильной и дееспособной организацией, представляющей достаточно широкий спектр сил". На конференции выступили С.Терентьев, архиепископ Волгоградский и Камышинский Герман, генеральный директор ОАО "Фабрика "Царица" В.Москалев, председатель комитета обл администрации по печати Ю.Некрасов, генеральный директор АОЗТ "Каустик", депутат Волгоградского горсовета О.Болотин, секретарь обкома КПРФ депутат Волгоградского горсовета Ю.Галочкин и др. Отсутствие на конференции руководителей обл администрации было расценено как пренебрежение конференцией и нарушение ранее достигнутых договоренностей. Участники конференции избрали Национальный совет из 15 человек. Среди них – 9 руководителей крупных промышленных предприятий, включая председателя правления близкого к обл администрации Волго-Донского инвестиционного банка С.Евсеева, гвардии полковника Н.Баталова, С.Терентьева и А.Лосева. Председателем НС стал О.Болотин, его заместителями – В.Москалев, заместитель генерального директора "Волгоградгазтор" Н.Викулин и заместитель атамана Всевеликого войска Донского по Волгоградской области А.Бирюков.

Численность организации "Яблока" в областном центре не превышает 15-20 человек. Среди них преобладают участники "Волгоградского проекта", вошедшие в "Яблоко" после весенней (1997 г.) избирательной кампании в облдуму. По оценкам наблюдателей, серьезных связей с политической элитой региона организация не имеет. В сельской местности действует небольшое число активистов, не обладающих значительным потенциалом. Вместе с тем организация преодолела намечавшийся в ее рядах раскол, сплотившись вокруг бессменного лидера – депутата Госдумы И.Лукашева.

25 декабря состоялась пресс-конференция руководителей регионального отделения ЛДПР, которые рассказали о ближайших планах своей организации. На состоявшейся в октябре 1997 г. конференции координатором областной организации подавляющим большинством голосов был избран координатор городской организации ЛДПР А.Карпенко, сменивший на этом посту А.Машкова. В голосовании приняли участие 88 делегатов конференции (из 116). В пользу А.Машкова было подано только 2 голоса. По заявлению нового руководства областной организации ЛДПР, ее численность в регионе на конец октября составляла около 2 500 человек. При этом ежемесячно ее ряды пополняют

200-300 новых членов. В структуре организации насчитывается 27 районных и городских комитетов, сгруппированных по избирательным округам (по выборам в Госдуму). Крупнейшей из сельских структур считается Новоаннинская организация (более 300 членов). Кроме того, в области насчитывается 8 помощников депутатов Госдумы от ЛДПР, из которых 4 (включая А.Карпенко) являются оплачиваемыми. Отделение ЛДПР располагает собственными транспортными средствами и помещением в центре Волгограда. В планах парторганизации – издание собственной ежемесячной газеты тиражом 50 тыс. экз. и бесплатное распространение ее на территории области. (Ранее выходившая газета – "Лидер партии" – была приостановлена по решению центрального аппарата ЛДПР по причине излишне претенциозного названия.) В своей деятельности организация ориентируется на взаимодействие с некоммунистическими политическими организациями. Лидеры организации заявили о намерении участвовать в предстоящих в 1998 г. ротационных выборах в Волгоградскую областную Думу. При этом предполагалось сосредоточить усилия на выдвижении и поддержке кандидатов лишь в нескольких из 16 округов.

Воронежская область

В декабре в составе Воронежской областной Думы создана фракция движения "Наш дом – Россия", в которую вошло 7 человек (при общей численности депутатского корпуса в 45 человек). Среди них – генеральный директор завода стальных и алюминиевых конструкций А.Наумов, директор АО "Облгаз" Б.Алпатов, руководитель сельхозпредприятия "Левобережное" Н.Матвеев, председатель постоянной комиссии облдумы по делам общественных, религиозных организаций и СМИ А.Косырев и др.

15 декабря состоялась совместная пресс-конференция спикера областной Думы А.Голиусова, его заместителей А.Сысоева, С.Рудакова и губернатора И.Шабанова. И.Шабанов и А.Голиусов выступили категорически против создания фракции НДР, приведя следующие аргументы: "создание фракции будет способствовать расколу Думы"; "люди избирали депутатов не по партийным спискам, поэтому излишне политизировать представительный орган власти"; "в Думе надо работать на благо избирателя, а не отдельного политического движения" и т.п. Вскоре после создания фракции губернатор отправил в отставку с поста представителя главы администрации в облдуме координатора НДР по области В.Кобяшева.

Кабардино-Балкария

На 14 декабря 1997 г. в республике были назначены выборы в парламент Кабардино-Балкарии, который, по Конституции КБР, имеет две палаты – Совет Представителей и Совет Республики. Совет Республики состоит из 36 депутатов, избираемых по одномандатным избирательным округам, и работает на постоянной основе. Совет Представителей состоит из 36 депутатов, представляющих административно-территориальные единицы республики, избираемых по трехмандатным избирательным округам (районам) и работающих на непостоянной основе.

В борьбу за 72 депутатских мандата включились 218 кандидатов. Из них 23 представляли компартию, 13 – НДР, 2 – комсомол, по 1 – ЛДПР, Партию российского единства и согласия, Конгресс русских общин, движение "Честь и Родина" и Аграрную партию. Общественное объединение "Адыгэ Хасэ" выдвинуло своего тхамату В.Хатажукова, который заявил о намерении отстаивать в парламенте КБР интересы кабардинского (адыгского) народа. С целью защиты интересов казаков в предвыборную борьбу включились атаман Терско-Малкинского округа, его заместитель и атаман Прохладненской общины.

В начале декабря в республику прибыли представители федерального Исполкома движения "Наш дом – Россия" – с целью оказания помощи в проведении выборов и ознакомления с деятельностью местной организации НДР. Было заявлено, что наряду с выдвижением своих кандидатов НДР будет поддерживать и других претендентов.

18 декабря были объявлены официальные итоги выборов в парламент Кабардино-Балкарии. По заявлению Центризбиркома, в голосовании приняли участие 70,37% избирателей. Выборы были признаны несостоявшимися только в округе № 31 (там пройдет повторное голосование). В новый состав парламента вошли почти 2/3 депутатов предыдущего созыва. По оценкам наблюдателей, предвыборную гонку успешно завершили твердые сторонники курса нынешнего президента КБР и люди, которых можно отнести к его команде.

В целом по республике в Совет представителей были избраны главы администраций всех районов, г.Прохладный, селения Хасанья (всего 12 мандатов). В то же время из 13 кандидатов от НДР избиратели поддержали только одного. Комментируя итоги выборов, председатель региональной организации НДР Г.Пытов сказал: "Происшедшее непонятно для меня самого. Мы, например, не сомневались в победе Сергея Синеглазова, генерального директора АО "Гидрометаллург". Мы были уверены, что русскоязычное население его поддержит. А в результате от Нальчика, где половину населения составляют русские, нет ни одного русского депутата в Совете представителей".

Ударом по престижу республиканской компартии стало поражение на выборах первого и второго секретарей рескома, а также лидера коммунистов г.Прохладный. Вместе с тем в Совет Республики были избраны лидер коммунистической фракции в парламенте и еще два человека, один из которых одержал победу над атаманом Терско-Малкинского казачьего округа А.Дербабой. Интересы казаков в парламенте будет отстаивать атаман Прохладненской казачьей общины М.Ганчаренко.

Кировская область

К концу ноября на Кирово-Чепецком химкомбинате сложилась предзабастовочная ситуация. Рабочие предупредили, что если до 20 декабря администрация предприятия не погасит пятимесячную задолженность по зарплате, то с 12 января 1998 г. они начнут коллективную голодовку. В поддержку требований рабочих выступило местное отделение ЛДПР. 17 декабря оно провело пикетирование здания администрации предприятия, в котором приняло участие около 200 человек. Собравшиеся выразили недоверие руководству и профкому комбината. Однако ни первые лица администрации, ни профсоюзный лидер к пикетчикам не вышли.

2 декабря управление юстиции администрации зарегистрировало объединение "Вятская партия шоферов". Партия намерена защищать права и интересы водителей всех категорий, содействовать развитию транспортной инфраструктуры области и повышению политической активности шоферского состава.

6 декабря Котельническая районная организация РКРП и Исполком движения "Трудовой Котельнич" провели у памятника Ленину в центре города митинг "в защиту прав трудящихся", приуроченный к 61-й годовщине принятия сталинской Конституции. Участники митинга приняли резолюцию, в которой потребовали отставки президента и правительства России, а также высказались за вывод района и города из "эксперимента по жилищно-коммунальной реформе".

ПОПРАВКА

В связи с опубликованной в "Партиформе" (№ 6) информацией о создании в Тимирязевском районе Москвы объединенной парторганизации и районного комитета из членов РКП-КПСС и "КПСС В.Анпилова", Московский городской и Тимирязевский районный комитеты РКП-КПСС сообщают, что в действительности было принято решение о создании комитета совместных действий при сохранении полной самостоятельности районных парторганизаций обеих партий.

Подписано к печати 24.02.98

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Дирекция: Сергей Максимов <i>(директор),</i> Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам <i>По вопросам подписки обращаться по тел./факсу</i> 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: pinf@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский <i>(зам.гл.редактора),</i> Марина Холмская, Мария Дунаева</p>
--	--	--