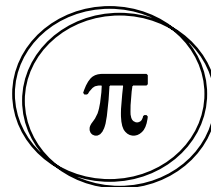


# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 5 (263) 4 февраля 1998 г.

В номере:

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ. ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

Заседание Политсовета ДВР. Учредительная конференция Союза православных граждан. Создается движение "Поколение свободы".  
Собрание Национального фронта трудового народа

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

ДПА сформулировало свои требования к президенту и правительству.  
Встреча Э.Воробьева с молодыми либералами. С.Бабурин о ситуации во властных структурах и в оппозиции

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинги-"цепочки" РКРП и "Трудовой России" (В.Анпилова). Митинги православных фундаменталистов у посольства Украины. "Трудовая Россия" и РОС протестует против политики "двойного стандарта" со стороны Международного Красного Креста

## РЕГИОНЫ

Заседания Москомсовета. Заседание Правления МГО ДПР (Е.Гуминова). Пленум МГК КПРФ подвел итоги избирательной кампании в МГД. Московская организация РУСО встретилась с депутатами думской фракции КПРФ

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: [pinf@glas.apc.org](mailto:pinf@glas.apc.org)

к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"  
разработана база данных "ПартАрхив"

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий,  
парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить этот программный продукт,  
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.

Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.

E-mail: [pinf@glas.apc.org](mailto:pinf@glas.apc.org)

**СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ.****Заседание Политсовета ДВР**

27 января в Институте экономических проблем переходного периода состоялось закрытое заседание Политсовета партии "Демократический выбор России". Председательствовал на заседании лидер партии Е.Гайдар. Присутствовали также заместители председателя партии С.Юшенков и В.Татарчук, секретари Политсовета А.Годунов, Ю.Нисневич, Г.Томчин, Ф.Шелов-Коведяев, В.Ярошенко, члены Политсовета Э.Воробьев, В.Головлев, Л.Комогорцева, В.Мау, А.Сарычев, В.Сычев, Б.Титенко, председатель ревизионной комиссии Г.Задонский, представители центрального аппарата и комиссий партии, региональных организаций, аппарата правительства и администрации президента РФ.

Рассматривалось три вопроса: об итогах региональных выборов 1997 года; об отношении к проведению референдума по внесению изменений в избирательное законодательство; об очередном пленуме Совета ДВР. С докладом "Об итогах региональных выборов и отношении к внесению изменений в избирательное законодательство" выступил А.Годунов, в прениях приняли участие Е.Гайдар, Г.Томчин, В.Мау, С.Юшенков, Л.Комогорцева, В.Сычев, В.Головлев, В.Татарчук, Г.Задонский. По итогам обсуждения было решено поручить комиссиям партии по политическому анализу (Ю.Нисневич), федеративно-государственному устройству (А.Шабад), местному самоуправлению (В.Зеленкин), партийному строительству (В.Татарчук) и центральному аппарату ДВР (А.Годунов) "провести анализ основных электоральных тенденций, выявившихся в ходе прошедшей в 1997 году кампании по выборам в региональные органы представительной власти и местного самоуправления" (ответственный – Ю.Нисневич); "проанализировать структуру и кадровый состав вновь избранных органов представительной власти и местного самоуправления в регионах" (отв. В.Зеленкин); "изучить возможность и целесообразность создания Ассоциации депутатов региональных органов представительной власти и местного самоуправления от ДВР и других демократических организаций с целью организации эффективного взаимодействия друг с другом и оказания методической помощи" (отв. В.Татарчук); "организовать в региональных парторганизациях обсуждение вопроса об отношении к внесению изменений в избирательное законодательство" (отв. А.Годунов). По вопросу о проведении пленума Совета ДВР выступил С.Юшенков. В результате дискуссии, в которой приняли участие Е.Гайдар и В.Татарчук, было решено провести пленум не в марте, как планировалось ранее, а в мае-июне. По предложению Е.Гайдара пленум решено совместить с учебной-семинаром для членов ДВР – депутатов разных уровней.

24 ЯНВАРЯ в Горках Ленинских состоялось совместное заседание Секретариата Совета СКП-КПСС и Президиума Центрального совета общества "Российские ученые социалистической ориентации". На заседании были рассмотрены проблемы объединения коммунистов и, в частности, создания единой компартии. Участники заседания пришли к выводу о возможности объединения компартий России исходя из общности провозглашаемых ими целей и принципов, а также символики. Расхождения, касающиеся тактики, форм и методов борьбы за социализм и др., с точки зрения большинства участников, вполне разрешимы. В этой связи было признано целесообразным сформировать Комитет по объединению российских коммунистов с участием секретарей Совета СКП-КПСС, руководителей компартий и видных политических деятелей коммунистической ориентации.

**ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ****Учредительная конференция Союза православных граждан**

29 января в Парламентском центре состоялась учредительная конференция общественного движения "Союз православных граждан", созданного на базе Православного политического совещания.

Мероприятие открыл епископ Солнечногорский Сергей, зачитавший приветствие патриарха московского и всея Руси Алексия (в послании, в частности, напоминалось о предостережении Синода Русской православной церкви – "чтобы никто не занимался политикой от имени Церкви, а только от своего имени"). Ведущий конференции координатор Православного политического совещания Валентин Лебедев рассказал о деятельности ППС за два года, прошедших после его создания ("Все это время мы старались заниматься больше не политиканством, а реальной политикой"). Формирование рабочих органов конференции было проведено в соответствии с призывом В.Лебедева "действовать соборно", т.е. "без голосования, как наши предки на Земской Соборе" ("У нас здесь – не демократический митинг"). Протоиерей Владислав Свешников отметил: "Все собравшиеся здесь имеют близкие суждения о текущем политическом, экономическом и прочем моменте, ...так как представляя патриотическое крыло, которое, увы, пока находится в оппозиции". По его словам, оппозиция "страдает раздробленностью, взаимным неприятием, фарисейством, недостаточной воцерковленностью", а у отдельных ее лидеров "возникают сверхценные идеи, параноидальные представления о собственном величии". Для исправления создавшегося положения, считает он, "необходимо возвращение к истокам". Негативно отзывавшись о "безумной коммунистической истерии", В.Свешников высказался в пользу "христианской любви к своим и чужим (в том случае, когда чужие не стремятся разрушить уже сотворенное)", покаяния (в том числе "народного покаяния"), а также выдвинутой А.Солженицыным идеи "самоограничения и сбережения народа", "служения" ("чтобы пришло такое время, когда говорили бы о политическом служении, ...которое было особенно ощутимо при монархическом правлении"). Одной из главных задач Союза православных граждан он назвал формулирование такого государственнического учения, которое было бы применимо в любой ситуации. Руководитель Союза "Христианское возрождение" Владимир Осипов осудил неучастие православных

организаций в политической жизни (лозунг "Мы в эти игры не играем!" он расценил как "вброшенный извне"), в силу чего, по его словам, почти все руководящие посты в государстве заняли "представители антинародных сил". Результатом этого, считает он, стало избрание "безбожной думы", "невиданный ранее алкоголизм", "эпидемия абортотворения", "сто тысяч отстрелянных предпринимателей", "геноцид биологический и духовный" и пр. Еще одной "вброшенной извне опасностью" В.Осипов назвал язычество: "Современные солнцепоклонники, перунофилы (их кумир и наставник – масон Гете) разрушают нравственные основы... Вся их деятельность направлена против православия. Они перечеркивают всю тысячелетнюю историю России". При этом В.Осипов сослался на покойного митрополита Санкт-Петербургского и Ладужского Иоанна, который говорил, что "в основе язычества лежит сатанизм". Кроме того, лидер СХВ под аплодисменты присутствовавших призвал довести начатый православными фундаменталистами бойкот телеканала НТВ "до конца, до изгнания его из эфира". (Следует отметить, что НТВ было единственным телеканалом, приславшем на конференцию съемочную группу.) Председатель Конгресса русских общин депутат Госдумы Дмитрий Рогозин сообщил, что "небольшой группе депутатов", близких по своему мировоззрению Союзу православных граждан, "с трудом удалось пробить создание подкомитета по проблемам национально-культурного развития русского народа". Первым делом этого подкомитета, по его словам, станет проект закона о возрождении русского народа и русского языка. Кроме того, Д.Рогозин подверг критике положения Конституции РФ, касающиеся государственного устройства страны, выразил возмущение деятельностью секретаря Совета безопасности И.Рыбкина в Чечне, а также призвал ввести уголовную ответственность за призывы к нарушению территориальной целостности РФ. Академик-секретарь Отделения экономики РАН Дмитрий Львов заявил, что нынешние реформы "направлены на то, чтобы разрушить вековые устои, на которых зиждилась российская экономика", а их следствием явилась ситуация, при которой "финансовая олигархия (1% населения)" владеет двумя третями национального богатства, а правящая бюрократия – одной пятой, в то время как 65% "проиграли и обездолжены", а еще 1012% представляют "чистый криминал". Назвав нынешнюю власть "безнравственной", выступающий, вместе с тем, подчеркнул, что "у России – прекрасный потенциал", и "ее богатство должно принадлежать всем, а не порождать криминал". Сопредседатель конференции председатель Правления Русского общенационального союза Игорь Артемьев назвал нынешний режим "антинациональным" и "оккупационным", подчеркнув, что "на всех этажах власти только единичные люди являются православными". При этом он заявил: "Мы не сбросили иго коммунизма. Оно стало еще более изощренным". Назвав день принятия Декларации о суверенитете России "днем национального поражения", И.Артемьев сообщил, что РОНС выступил с инициативой празднования Дня независимости не 12 июня, а в день победы русских войск на Куликовом поле. Это предложение, по его словам, уже поддержано законодательными собраниями пяти субъектов Федерации (в том числе – Владимирской, Костромской и Тульской областей), хотя ни в одном из этих регионов "русские патриоты, националисты" не составляют более 20% депутатов. Лидер РОНС призвал единомышленников более активно заниматься политической деятельностью ("Мы – русские люди – сами отдали государственную власть в России проходимцам: сначала в 17м году, затем – в 91м"). Возражая В.Осипову, И.Артемьев заявил, что наибольшую опасность для нации представляет не язычество ("Это коммунизм наоборот"), а прецеденты принятия русскими мусульманства ("Это предательство генетических корней"). Один из выступавших осудил тех участников конференции, которые предлагали "следовать заветам масона Солженицына, масона Ключевского", а также объявил о проведении в ближайшее время "активных антисектантских рейдов", пригласив принять в них участие "сильных, здоровых, решительных молодых людей". На конференции выступили также активист ППС историк Владимир Махнач (высказался за создание "образа мускулистого православия"), товарищ атамана Союза казаков Владимир Наумов, член Политсовета Демократической партии России Сергей Глазьев и др.

В заключение участники конференции сформировали руководящий орган СПГ – Православное политическое совещание – и его рабочий орган – Исполком. Секретарем-координатором ИК стал В.Лебедев. Кроме того, был принят устав СПГ, программное заявление "К соборному единству" и ряд заявлений, отправленных на доработку в Исполком. В программном заявлении целью СПГ названо "торжество православия в России", причем подчеркивалось, что непризнание властями православного характера русской нации "есть дискриминация по религиозному признаку". Основными задачами СПГ названы: "объединение и поддержка всех добрых православных людей, возрождающих и отстаивающих традиционный образ жизни, утверждающийся на незыблемом основании христианской нравственности"; "поддержка государственных и общественных деятелей, политических партий и движений православной ориентации"; "поддержка политических и общественных сил, добивающихся признания национальных интересов России как основы ее государственной политики"; "создание атмосферы нетерпимости по отношению к государственным и политическим деятелям, средствам массовой информации, оскорбляющим национальные и религиозные чувства граждан"; "влияние на законотворческие инициативы представительной власти с целью разработки и принятия законов, соответствующих нормам христианской этики"; "поддержка центростремительных державных сил"; "проведение в жизнь принципов социальной справедливости". "Союз православных граждан видит свою задачу в том, чтобы способствовать возрождению традиционных для России форм народовластия – выходу из безнадежного парламентско-партийной борьбы и переходу к Всероссийскому Земскому Собору, который должен будет решить наиболее важные вопросы, связанные с национально-государственным устройством страны", – говорилось в документе.

### **Создается движение "Поколение свободы"**

Оргкомитет учредительного съезда молодежного движения "Поколение свободы" распространил Декларацию: "Поколение Свободы" – движение тех, кто сегодня стал непосредственным участником длящейся уже 10 лет эпохи глобальных общественных изменений, Эпохи Освобождения, движение тех, кому предстоит обеспечить ее продолжение и сформировать лицо начала нового тысячелетия. Именно это поколение можно охарактеризовать как "поколение Свободы", волей-неволей вовлеченное в процесс революционных перемен и переоценок в

политике, культуре, экономике и морали. Основные цели и задачи движения: содействие формированию свободного общества, основанного на принципах высокой гражданской культуры, расширению рамок общественного сознания и разрушению всевозможных табу; неполитическое, мировоззренческое объединение представителей нового поколения, занимающих активную позицию в общественно-политической, культурной, экономической, научной и иных сферах деятельности; выработка стиля цивилизованной общественно-политической деятельности XXI века; содействие формированию новой эстетики общества, основанной на признании необходимости синтеза, гармонического сочетания традиционных и модернистских направлений культуры как основы культуры нового тысячелетия; содействие организации новой власти и новой жизни на всем российском пространстве. Приоритетом деятельности движения должно стать умение следить за логикой времени и немного опережать его. "Поколение Свободы" – движение разных и непохожих друг на друга людей, единых прежде всего в оценке свободы как высшей ценности. ...Движение является именно мировоззренческим, так как оно объединяет тех представителей нового и старшего поколения, кто для себя видит именно свободу – свободу личности, политическую и экономическую – как основу идеологии нового века. Движение не рассматривается как молодежное, исходя из того, что молодежь не должна говорить о молодежи, она должна говорить о главном, ставя перед собой задачу войти в XXI век новым поколением с общими ценностными ориентирами, основными из которых являются: признание принципа многообразия как основы новой идеологии и пути к синтезу всего лучшего; признание абсолютным приоритетом власти интересов гражданина страны как личности со своими взглядами и потребностями, личности как приоритета проводимой политики; утверждение самценности личности и необходимости ее освобождения; новая политическая этика, предполагающая наличие терпимости, гражданского согласия и политкорректности; признание невозможности вмешательства власти и общества в жизнь отдельных граждан, принимая при этом во внимание, что, отдавая человеку на его усмотрение его свободу, власть не должна оставлять его один на один с надвигающимися со всех сторон угрозами, охраняя его от нахлынувшей со всех сторон преступности, чиновно-административного и полицейского произвола; осознание неизбежности самого непосредственного участия России в жизни Европы, вхождения России в семью европейских государств в качестве полноценного участника европейских политических, экономических и культурных процессов; признание того, что Россия есть планетарное тело и ее лицо во многом определит облик мира в XXI веке. Предполагаемая опора: молодые представители интеллигенции, молодые предприниматели, журналисты и деятели культуры; молодые политики ведущих организаций демократического спектра, молодые активисты партий и движений социально-либеральной направленности из Москвы, Санкт-Петербурга и регионов. Ожидается, что Движение будет поддержано либерально настроенными деятелями политики, культуры, бизнеса и интеллигенции, вошедшими в Президиум движения. Стилем деятельности движения может стать разработка политических арт-проектов, просветительских гуманитарных акций, шоу и перформансов, поиск новых форм диалога, работа с СМИ и активная международная деятельность".

### **Собрание Национального фронта трудового народа**

31 января в Москве, в музее В.Маяковского, Национал-большевистская партия провела собрание Национального фронта трудового народа. В мероприятии участвовало около 100 человек, в том числе около 50 членов НБП, около 15 представителей "Трудовой России" и около 10 активистов Союза офицеров. В президиум собрания были избраны А.Дугин, Э.Лимонов и адвокат А.Федоров (НБП), С.Терехов (СО), Ю.Худяков (ТР).

Открыл мероприятие Э.Лимонов, затем выступил С.Терехов, назвавший Госдуму "нездоровым наростом на нездоровом теле" и призвавший "брать власть другим путем". При этом он высказал мнение, что Россия может не стать исключением из правила, согласно которому в стране, где правительство не пользуется поддержкой народа, часто происходят военные перевороты. Оценив такую вероятность как "в целом положительную", он, вместе с тем, подчеркнул: "Это не совсем то, что мы хотим". А.Дугин, обосновывая необходимость создания нового объединения, заявил, что оно должно руководствоваться собственной идеологией (поскольку и марксизм, и национализм в своих классических формах устарели), и эта идеология должна быть одновременно и социалистической и национальной и сочетать в себе две традиции: идущую от народничества и эсеров и идущую от большевиков образца 1917 г. Он также подверг критике думскую оппозицию, заявив, что КПРФ и ЛДПР "вообще не имеют никакой идеологии". Ю.Худяков призвал к восстановлению социализма и назвал "более чем удачным" использование "Трудовой Россией" "новой, еще не опробованной формы политического действия – похода на Москву" ("Смотрите, как резко поход переменял политическую атмосферу в России"). Заверив, что ТР и в дальнейшем будет осуществлять "массовые протестные действия", он призвал повторить "поход на Москву", но более организованно, чем в прошлый раз. Член редколлегии газеты "Лимонка", советник районного собрания Северо-Восточного административного округа Москвы И.Егоров рассказал об участии НБП в муниципальных выборах. По его словам, став советником районного собрания, он "еще отчетливее увидел, что все выборы в буржуазном государстве – обман, и взять таким образом власть нельзя". Активист НБП А.Цветков поставил задачу проникновения в "буржуазные СМИ" с целью вброса дезинформации и их "внутреннего разрушения" (по его словам, в свое время он вместе с друзьями давал репортажи в яковлевскую "Общую газету" о деятельности несуществующих революционных организаций и "партизанских групп"). В связи с этим А.Цветков пригласил всех присутствовавших в зале журналистов обращаться в редакцию "Лимонки" за консультациями о том, "как стать агентурой пролетариата в буржуазной прессе". А.Федоров заявил, что было бы ошибкой считать, что создающийся Фронт станет действовать в неправовых рамках: "На самом деле наиболее революционное, что только можно придумать в России, это соблюдать существующие законы, которые власть соблюдать не в состоянии". Он, однако, подчеркнул, что НФТН "будет опираться не на буржуазные законы, а на исконно русское право и в соответствии с ним строить власть в России". Выступили также представитель "Трудового Ульяновска" Трошин (подверг концепцию А.Дугина критике за "манхейство", призвав к "марксистскому подходу в

осмыслении действительности": "Никакого народничества не нужно, раз есть марксизм") и др. Никаких организационных решений на собрании принято не было (ряд его участников вообще называли мероприятие "симпозиумом").

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### ДПА сформулировало свои требования к президенту и правительству

26 января в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя Комитета Госдумы по обороне, руководителя Движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки" Л.Рохлина, а также членов руководства ДПА И.Мальцева и И.Скуратова.

И.Мальцев зачитал выдержки из обращения ДПА "к народу России" в связи с приближающимся праздником 23 февраля. Заявив о "невозможности согласиться с социальной и экономической политикой государства", авторы обращения возложили на Б.Ельцина и правительство ответственность "за массовую безработицу, невыплаты зарплат, детскую беспризорность и вымирание населения". Они потребовали от руководства страны: остановить процесс распада России; принять политическое решение по статусу Чеченской Республики; прекратить "политику экономического разорения страны, бесконтрольную распродажу природных ресурсов и вывоз капитала за границу"; создать гражданам России "нормальные человеческие условия" и обеспечить гарантированную выплату заработной платы, пенсий, пособий; провести индексацию денежного содержания военнослужащих, заработной платы трудящихся бюджетной сферы, пенсий и пособий в зависимости от инфляции; ввести в действие новый закон "О статусе военнослужащих"; обеспечить жильем уволенных в запас бесквартирных военнослужащих, не допустить выброса на улицу бесквартирных семей военнослужащих при их увольнении по сокращению, не перекладывать на военнослужащих решение их жилищных проблем; исполнить в полном объеме закон "О ветеранах"; разработать государственную программу духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи и пр. Авторы обращения призвали граждан России в "День Советской Армии и Военно-Морского Флота" "не только отпраздновать эту знаменательную дату, но и продемонстрировать наше единство в достижении тех целей и требований, которые мы выставляем руководству и правительству". "Если власть не выполнит наши требования, то мы призовем народ ко всем формам протеста, которые не запрещены Конституцией и действующим законодательством", – говорится в документе.

По просьбе журналистов Л.Рохлин прокомментировал опубликованную в газете "Советская Россия" статью "Технология провокации". Отметив: "Появление новой оппозиционной силы – военной оппозиции – внушило большую заботу как аппарату президента и самому президенту, так и правительству. Для них союз оппозиции крайне страшен, и делается все для того, чтобы эту оппозицию расколоть", лидер ДПА сообщил: "Более трех месяцев назад, где-то в 20х числах октября, мне передали анонимный документ, посвященный анализу проблем взаимоотношений ДПА и КПРФ. В нем анализировалась деятельность лично Г.А.Зюганова и подсказывалось, какие меры мы должны предпринять для того, чтобы расколоть Коммунистическую партию и оппозицию". Руководство ДПА передало это документ Г.Зюганову. Позже, по словам Л.Рохлина, состоялась его встреча с Г.Зюгановым, на которой обсуждался вопрос о создании в Госдуме новой депутатской группы. Лидер КПРФ предложил с этим не спешить, поскольку "в этом пока нет необходимости". В ответ генерал обещал не предпринимать в этом направлении никаких шагов, пока между ним и лидером КПРФ "не будет найден общий язык". "У меня лично с Зюгановым нет никаких разногласий, – подчеркнул он. – Я за то, чтобы наши отношения были как можно крепче и тверже. ...При первой же возможности я готов протянуть руку Геннадию Андреевичу. И дальнейшее зависит только от него. Что же касается коммунистов, то многие из них готовы в поддержать и меня, и наше движение." Комментируя сложившуюся ситуацию, Л.Рохлин сказал: "Вне всякого сомнения сейчас делается все для того, чтобы укрепить полицейский режим, полицейский аппарат. Режим любым путем пытается удержаться у власти, задавить любых инакомыслящих, вбить клин в ряды оппозиции. То, что сейчас мне, к великому сожалению, приходится разъяснять вопросы технологии провокации, – это и есть отдельные моменты их побед. У нас даже в рамках той Конституции, которая есть, вполне достаточно сил и возможностей, чтобы добиться отставки президента и правительства. И мы шаг за шагом, не сворачивая с тех направлений, которые утвердил первый съезд нашего движения, идем вперед. В преддверии 23 февраля мы обращаемся к народу с просьбой поддержать нас". Отвечая на обвинения А.Шохина в "непродуктивности" работы Комитета ГД по обороне, Л.Рохлин подчеркнул, что подготовленные его комитетом законопроекты "принимались, как правило, конституционным большинством". На вопрос о перспективах сохранения за собой поста руководителя комитета, Л.Рохлин ответил: "Мой авторитет в Госдуме настолько высок, что у меня есть возможность выступить по любому острому вопросу. Я думаю, будет не слишком большая потеря, если я оставлю Комитет. Почему я сам не делаю этого? В первую очередь по той причине, что хочу, чтобы весь российский народ видел и знал, кто есть кто. И я знаю, что очень многие, в том числе и в некоторых партиях, чувствуют себя на данное время крайне неуютно. И для этого есть основания. В той же ЛДПР большое количество людей переходит в наше движение. Мы не пытаемся расколоть кого-либо, но мы и не управляем людьми, люди сами делают выбор. В отличие от многих партий, мы никому не платим, поэтому у нас нет возможности поддержать наши региональные отделения. Но они все же существуют, и наше движение разрастается. Это говорит о правильности выбранного нами пути". Говоря о тактических задачах движения, Л.Рохлин подчеркнул, что ДПА намерено дожидаться следующих президентских выборов. "Но если курс в стране в корне не изменится, мы предпримем все для того, чтобы эти выборы прошли как можно быстрее, досрочно", – заявил он. На вопрос, относит ли себя ДПА к радикальной оппозиции, генерал ответил: "Мы не собираемся определять себе степень радикальности. Нам ясно одно. :Надеяться на то, что можно в корне изменить что-то в стране только тем, что в

правительство войдут отдельные представители оппозиции, бесперспективно. Через каждые полгода Борис Николаевич Ельцин меняет своих очередных "спасителей" как перчатки. Поэтому представители оппозиции могут войти в очередной раз в правительство, но, когда понадобится, их как перчатки точно так же или выкинут, или заставят быть похожими на Ковалева или Рыбкина".

### **Встреча Э.Воробьева с молодыми либералами**

28 января в Молодежном политическом клубе г.Химки (Московская обл.) состоялась встреча общественности с членом Политсовета партии "Демократический выбор России", депутатом Госдумы генерал-полковником Эдуардом Воробьевым. Организаторами мероприятия выступили комиссия по молодежной политике ДВР (руководитель – Вадим Новиков) и "Народные дома молодежи" (Максим Григорьев).

Основными темами обсуждения на встрече стали "чеченский вопрос", военная реформа, положение российской армии. Отвечая на вопрос об отношении к событиям в Чечне, Э.Воробьев подчеркнул, что изначально настаивал на недопустимости использования армии для решения внутренних проблем страны. Вместе с тем он отверг утверждение, что вооруженные силы потерпели поражение в Чечне: "Если бы были применены все средства поражения без ограничения, то Чечню можно было бы засыпать бомбами, напалмом, но это был бы геноцид". Основным виновником масштабного кровопролития в республике Э.Воробьев назвал П.Грачева: "Он говорил, что ему достаточно одного полка ВДВ, и через 2 часа там будет наведен порядок. Когда президент принимал решение о силовом решении чеченского конфликта, Грачев должен был сказать: господин Президент, то что я говорил – это блеф. Мне нужно 3 месяца, лучше полгода, чтобы подготовить эту операцию". Политическую ответственность за ввод войск в Чечню выступающий возложил на Б.Ельцина. Кроме того, Э.Воробьев особо отметил техническую неподготовленность операции ("Из 8 тысяч погибших солдат треть погибла от собственных пуль"). Коснувшись рассмотрения в Госдуме закона об альтернативной службе, выступающий сообщил, что хотя законопроект был передан из комитета по обороне в комитет по общественным объединениям и религиозным организациям, Э.Воробьев по-прежнему остался членом рабочей группы по разработке проекта и по-прежнему выступает за то, чтобы "закон не был кабальным": "Иначе можно сделать продолжительность альтернативной гражданской службы в 5 лет. Кто пойдет на такую службу? ...Но нельзя делать и так, чтобы закон об альтернативной гражданской службе стал лазейкой для тех, кто не хочет никакой службы: ни воинской, ни альтернативной". Генерал высказал надежду, что "при всей сложности и всей тупиковости ситуации", закон об АГС будет принят уже в 1998 г. Основанием для такой надежды, по его словам, является то, что ряд регионов (Тюменская и Брянская области, Краснодарский край) выразили пожелание разработать собственные законы об альтернативной гражданской службе: "Это будет антиконституционно, так как должен быть федеральный закон. Но это сигнал и исполнительной, и законодательной власти. ...Я думаю, президент и законодательная власть задумаются об этом, и в 1998 году подвижки должны быть". Нынешнее состояние вооруженных сил Э.Воробьев определил как "ограниченно боеготовое" ("за исключением ракетных войск стратегического назначения – они уже в новом качестве"). Вместе с тем он выразил надежду на благотворное воздействие мероприятий, проводимых в рамках военной реформы: объединение ракетных войск, объединение войск ПВО и военно-воздушных сил, упразднение Главного командования сухопутных войск и создание на его базе Главного управления сухопутных войск и Главного управления боевой подготовки, уменьшение числа соединений с одновременным улучшением их комплектации и экипированности. Отвечая на вопрос о соотношении консервативных и реформаторских взглядов в армейской среде, Э.Воробьев заметил: "Армия вообще организм консервативный. Мне представляется, что есть консерватизм положительный и консерватизм отрицательный. ...В вопросах радикальных изменений я стою на консервативных позициях, и консерватизм этот состоит в том, что принятие решения должно основываться на науке, а не на волюнтаризме начальников".

### **С.Бабурин о ситуации во властных структурах и в оппозиции**

28 января в редакции газеты "Аргументы и факты" состоялась пресс-конференция председателя Российского общенародного союза С.Бабурина.

Характеризуя ситуацию во властных структурах и в оппозиции, С.Бабурин, в частности, заметил: "После постановки и последующего снятия вопроса о недоверии правительству РФ во власти и в оппозиции интенсивно идет крупномасштабная перегруппировка сил. Складываются самые парадоксальные альянсы (сейчас трудно сказать, временные или постоянные), происходят перетоки политических фигур из оппозиции во власть или из власти в оппозицию. Во власти формируются коалиции по борьбе за наследство нынешнего президента РФ. Под это создаются новые финансово-промышленные и информационные империи, которые открыто обозначают свои претензии на непосредственное участие в формировании той российской власти, которая поведет страну в XXI столетие. Борьба различных группировок во властных структурах в этом году обострилась до предела. В оппозиции зреют серьезные перемены, основанные на том, что борьба двух тенденций, о которых нами говорилось еще с весны 1997 г., а именно тенденции на соглашательство и принципиальной позиции, перерастает в стадию принятия решений. Она достигла того предела, за которым неизбежны процессы размежевания и перегруппировки оппозиционных сил". Отметив, что "внутрипартийные проблемы самой большой организации оппозиции (КПРФ. – ПИ) негативно сказываются на патриотических и левых силах в целом", С.Бабурин, вместе с тем, подчеркнул, что считает внутренние проблемы КПРФ "проблемами самих членов партии" и не собирается в них вмешиваться. В то же время он заявил, что РОС не хотел бы, чтобы "его политическая линия отождествлялась с политической линией определенной части руководства КПРФ". По мнению С.Бабурина, наивно считать, что "то псевдоголасие между законодательной и исполнительной властью, на которое настроили и которое проводили в течение последних двух лет лидеры определенных фракций и руководство Госдумы, будет долговечным и плодотворным". В качестве основных факторов,

способных нарушить это "псевдосогласие", он назвал "давление "снизу" – тех, кто голодает, перекрывает транспортные магистрали и не видит своей заработной платы", и "кристаллизацию в Госдуме ядра оппозиционных депутатов, стоящих на принципиальных политических позициях". В заключение С.Бабурин запечатлел свое заявление по поводу ареста руководителя Ингушской организации РОС, кандидата в президенты Ингушетии И.Гулаева. На вопрос о причинах его ареста он затруднился дать точный ответ, сообщив лишь, что "сложности с руководством Ингушетии начались у Гулаева после того, как он по поручению руководства республики проверил эффективность работы оффшорной зоны и представил заключение, очень неприятное для тех, кто занимался там трапой денег".

Комментируя сообщения СМИ об отстранении его от курирования вопросов СНГ, С.Бабурин уточнил, что этот вопрос официально еще не решен. Он выразил огорчение по поводу того, что представители оппозиции отложили рассмотрение судьбы "пакетного соглашения" на март только для того, чтобы пропустить через Думу бюджет ("И это называется принципиальная борьба за перемену социально-экономического курса? Никакой борьбы нет"). В ходе ответов на вопросы С.Бабурин отметил "опасность" планов администрации президента по ликвидации смешанной избирательной системы: "Мы должны очень четко понимать: не будет выборов по партийным спискам, в округах у нас будут только три партии. Это партия власти, номенклатуры, или, как ее еще иначе можно назвать, – партия бюрократических чиновников. Вторая – это партия памяти КПСС. Речь идет о ностальгии о добрых старых временах. Многие будут претендовать на то, чтобы представлять эту партию. ...Третья партия – это просто партия жулья". Выразив надежду, что "статус-кво при механизме выборов будет сохранен", С.Бабурин высказался за внесение изменений в избирательное законодательство, предусматривающих, в частности, отказ от сбора подписей: "Это стало финансово выгодной индустрией для различных домоуправлений, коммерческих структур, у которых есть банк данных. Избирательные комиссии, естественно, часто физически не имеют возможности проверить достоверность этих подписей". Кроме того, лидер РОС выразил озабоченность в связи с тем, что "СМИ начинают тяготеть к монопольным финансово-промышленным структурам". На вопрос: "Обычно за режимом политической импотенции приходит режим диктатуры. Когда?", С.Бабурин ответил: "В течение двух лет".

2 ФЕВРАЛЯ Народно-патриотический союз России распространил заявление, в котором призвал мировое сообщество осудить действия США в отношении Ирака и потребовать вывода из региона Персидского залива американских войск. Авторы документа инкриминируют Соединенным Штатам "односторонние силовые действия" с целью "сломить волю свободолюбивого народа этой страны" и "пренебрежение стремлением большинства государств решить иракскую проблему политико-дипломатическим путем".

3 ФЕВРАЛЯ лидер Союза сил сопротивления "Гамаюн" Георгий Глаговский направил директору ФСБ Н.Ковалеву письмо: "1213.01.98 возглавляемое мной движение в соответствии с уставными целями проводило в ряде регионов страны предварительные акции для сбора заявлений граждан по фактам взяточничества, казнокрадства, совершения военных и иных преступлений должностными лицами. Это, по-видимому, стало сигналом для повальных допросов, которым были подвергнуты учредители, участники и сторонники движения, лидеры и рядовые члены заводских профсоюзов. Такие действия ФСБ не способствуют разрядке социальной напряженности и особенно опасны в тех регионах, где в силу бездарности и своекорыстия федеральных и региональных властей ситуация и так уже накалена до предела. Многие из допрошенных считают, что их принудили давать показания по фабрикуемому в недрах возглавляемой Вами службы уголовному делу. Об этом же (о вызовах на допрос в качестве свидетелей по уголовному делу) говорят и направленные вышеуказанным лицам повестки следственного отдела ФСБ. Политические репрессии применяются Вашими подчиненными несмотря на уверения, что "в соответствии с п.7 ст.5 федерального закона Российской Федерации "Об оперативно-розыскной деятельности" Федеральная служба безопасности не занимается проведением оперативно-розыскных мероприятий, связанных с осуществлением контроля за деятельностью политических партий и общественных объединений" (Ваше письмо от 16.10.97 г. № 1833). Создается впечатление, что в ФСБ РФ, тем не менее, чтут традиции небезызвестного 5го управления и целенаправленно занимаются преследованием политического инакомыслия. Прошу незамедлительно пресечь противоправные действия сотрудников возглавляемой Вами структуры и привлечь виновных к ответственности в установленном законом порядке".

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### Митинги-"цепочки" РКРП и "Трудовой России" (В.Анпилова)

31 ЯНВАРЯ в митинге-"цепочке" РКРП у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 70 человек.

На митинге выступили И.Самойлов (высказал мнение о необходимости "настороженного отношения" к интеллигенции), Б.Гунько (призвал различать понятия "интеллигент" и "интеллектуал": "Интеллектуал – это талантливый человек, который все берет от своего народа, прежде всего образование, но народу ничего не дает, и он является предателем, как, например, А.Д.Сахаров. А интеллигент – это тот, кто свои знания использует на благо народа. И ни один настоящий интеллигент своего народа не предал"), О.Федюков (рассказал о состоявшемся неделей ранее митинге у СИЗО "Лефортово", сообщив, что комсомолец А.Соколова, "как самого молодого и идейного политзаключенного, очень уважают охранники"), В.Гусев (порицал современную молодежь, которой "социализм все дал, а они даже спасибо не сказали") и др.

1 ФЕВРАЛЯ в традиционном митинге-"цепочке" "Трудовой России" (В.Анпилова) у музея В.Ленина приняло участие около 200 человек. В числе выступивших были Ю.Худяков (сообщил о митинге в поддержку работников ВПК, организуюмом "Трудовой Россией" 3 февраля на Горбатом мосту, и пикете у посольства США 6 февраля), заместитель председателя Союза офицеров В.Федосеенков (сообщил, что в феврале 1998 г. Союз офицеров будет отмечать свою шестую годовщину; перечислил мероприятия, организуемые Союзом в феврале: 14-15 февраля – "большой сбор" в Смоленске, 20 февраля – митинг у Министерства обороны РФ, 21 февраля – митинг у памятника Суворову, 23 февраля – манифестация в Москве; призвал помочь в сборе подписей лидеру СО С.Терехову, баллотирующемуся в депутаты Госдумы по Орехово-Борисовскому округу № 197), Ю.Картушин (предложил устроить освобожденному из тюрьмы латвийскому коммунисту А.Рубиксу торжественную встречу, с тем чтобы показать, что "ни одна политическая организация не сделала для его освобождения столько, сколько "Трудовая Россия") и др.

29 ЯНВАРЯ Союз "Христианское возрождение", Союз православных хоругвеносцев, Союз православных братств, "Черная сотня" и ряд других православно-фундаменталистских и национал-патриотических организаций провели у здания посольства Украины в Москве "митинг протеста против преследования православных на Западной Украине". В акции участвовало около 40 человек. Отдельной группой стояли последователи "Церкви Нави" во главе с И.Лазаренко. Глава Союза "Христианское возрождение" Владимир Осипов сообщил, в середине декабря горисполком Ивано-Франковска издал постановление, согласно которому община храма Преображения Господня, находящегося в каноническом ведении Московского патриархата, должна освободить помещение в пользу общины православной церкви Киевского патриархата, что ставит под угрозу само существование Ивано-Франковской епархии МП. Кроме того, лидер СХВ подверг критике власти Украины за стремление вступить в НАТО. Сотрудник Института проблем диаспоры и интеграции Кирилл Фролов поставил под сомнение само существование украинской нации. Участники акции вручили сотрудникам посольства петицию, содержащую требование к украинским властям "прекратить гонения на православных" (под православными понимаются в первую очередь прихожане Украинской православной церкви, входящей в Московский патриархат), а также отказаться от вступления в НАТО и "следовать по пути интеграции с Россией", признав украинцев "частью русского народа".

29 ЯНВАРЯ "Трудовая Россия" (В.Анпилова) и Российский общенародный союз провели возле здания Московской региональной делегации Международного комитета Красного Креста пикет с целью привлечения внимания к проблеме политзаключенных в Литве. Участие РОС сводилось в основном к составлению обращения и лозунгов, основную же часть пикетчиков составили анпиловцы во главе с Ю.Худяковым. Участники акции держали плакаты "Чьи интересы защищает МККК?", "Политзаключенные в Литве могут погибнуть, а МККК молчит!", "В Литве больше всего политзаключенных в Европе!", "МККК участвует в заговоре молчания!", "Правозащитные организации защищают нарушителей прав человека в Литве!", "Политика МККК – политика двойных стандартов!". "Жизнь М.Бурокаявичюса в опасности!", "Жизнь С.Мицкевича в опасности!". По окончании пикета представители "Трудовой России" встретились с главой Московской делегации МККК Жоржем Паклизану и передали ему обращение, в котором выражался протест против "политики двойных стандартов в отношении жертв политических репрессий в Литве" со стороны МККК и других правозащитных организаций, в том числе "Amnesty International" и Московской Хельсинкской группы ("На протяжении всего периода активных политических репрессий в Литве – с 1991 года по настоящее время – представители МККК ни разу не посетили политических заключенных в тюрьмах. ...Международные правозащитные организации проявляют большое внимание к вопросам защиты прав человека, например, в Китае, однако категорически отказываются предпринимать какие-либо действия в связи с грубыми нарушениями прав человека в Латвии, Литве и Эстонии. Это, несомненно, свидетельствует об их политической ангажированности"). Организаторы пикета подчеркнули, что нынешние политические репрессии в Литве являются "последствиями внутреннего вооруженного конфликта в Литве в январе 1991 г." и полностью подпадают под компетенцию МККК.

30 ЯНВАРЯ руководство Антимилитаристской радикальной ассоциации в очередной раз подвело предварительные итоги кампании "Почтовое наступление на Госдуму". По данным пресс-службы АРА, всего в адрес Госдумы было отправлено 667 открыток с требованием принятия закона об альтернативной гражданской службе, в том числе 190 из Москвы, 137 – из Калужской области, 56 – из Московской области, 40 – из Республики Коми, 33 – из Ярославской области, 28 – из Челябинской области, 26 – из Нижегородской области, 23 – из Санкт-Петербурга и Ленинградской области, 20 – из Красноярского края, 18 – из Кабардино-Балкарии, 17 – из Новосибирской области, 10 – из Башкортостана, 9 – из Томской области, по 4 – из Архангельской и Костромской областей, по 3 – из Липецкой, Пензенской, Ростовской областей и Удмуртии, по 2 – из Екатеринбурга, Белгородской, Свердловской, Иркутской, Пермской и Тверской областей, по 1 – из Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Кемеровской, Курской, Магаданской, Новгородской, Псковской, Сахалинской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областей, а также из Хакасии, Карелии, Краснодарского и Ставропольского и Хабаровского краев. Кроме того, две открытки были отправлены в Госдуму из-за рубежа.

2 ФЕВРАЛЯ в Москве, на Рижском вокзале, состоялась торжественная встреча латвийского коммуниста А.Рубикса, прибывшего с визитом в столицу. Во встрече приняли участие около 100 представителей КПРФ во главе с Г.Зюгановым и секретарями МГК А.Куваевым, Е.Доровиным и В.Лакеевым, а также около 300 сторонников В.Анпилова во главе с Г.Халыниным и Ю.Худяковым. Участники встречи держали плакаты "Приветствуем товарища Рубикса", "Ленин! Сталин! Социализм! Революция или смерть!", "Наш адрес – Советский Союз", "Горячий привет нестигаемому коммунисту!", "Горком КПРФ приветствует А.Рубикса" и др.



Прибытие поезда и появление А.Рубикса в дверях вагона было встречено криками "Ура!" и скандированием: "Советский Союз!", "Рубикс! Рубикс!", "Ленин! Родина! Социализм!", "Пламенному патриоту, узнику фашистских застенков товарищу Рубиксу ура, товарищи!", "Трудовая Россия" верит: Коммунистическая партия Советского Союза жива и победит!", "Вместе с вами коммунистическое движение пойдет к единству!", "Фашизм не пройдет!", "Товарищ, смелее, гони Бориса в шею!", "Банду Ельцина под суд!" и др. Сразу же после выхода из вагона А.Рубикса приветствовали Г.Зюганов и В.Анпилов. Затем представители КПРФ усадили А.Рубикса в машину и увезли с вокзала.

## ПЕРЕКРЕСТНОЕ ИНТЕРВЬЮ

### А.Годунов и А.Голов друг о друге

*В двух предыдущих номерах "Партиформа" были опубликованы интервью секретаря Политсовета партии "Демократический выбор России" Андрея Годунова (№ 3) и бывшего председателя Социал-демократической партии России депутата Госдумы ("Яблоко") Анатолия Голова. Корреспондент "Партиформа" попросил их высказать мнение также друг о друге.*

**А.Годунов:** "Анатолия Голова я знаю давно – еще с тех времен, когда мы начинали свою деятельность в Демократической платформе КПСС, участвовали в первых политических тусовках и акциях, выборах в Петросовет. Он очень плотно работает с обществом потребителей, организовал постоянно действующий клуб представителей малого бизнеса, серьезно занимается отношениями профсоюзов и работодателей в рамках Трехсторонней комиссии, проводил специальные слушания в Законодательном собрании Санкт-Петербурга (секретарь Политсовета нашей партии Григорий Томчин пересекался с ним по этим вопросам и находил общий язык). Анатолий Голов не является политиком общероссийского масштаба, хотя и возглавлял Социал-демократическую партию на федеральном уровне. Как политик он, в отличие от Явлинского и прочей компании, четко сориентирован на Социал-демократические ценности и не скрывает этого. В этом плане он является более цельным и полноценным политиком, вполне способным стать лидером направления. Если бы Б.Березовский начал искать политических лидеров для своей новой партии, то Голов вполне бы ему подошел (но лишь теоретически, так как в жизни Голов дружен с Чубайсом). Человек он достаточно взвешенный и в "Яблоке" по ряду вопросов всегда имел свою позицию, поэтому с ним, как с конструктивным политиком, нам всегда было легче контактировать по политическим вопросам, чем с каким-нибудь другим представителем "Яблока". Примером того, что он человек близких нам взглядов, является то, что Чубайс приглашал его войти в состав правительства. С другой стороны, он очень осторожен и не входил ни в какие другие коалиции. На выборах в Думу (1995 года. – ПИ) он являлся основным конкурентом Григория Томчина в своем округе. Причем на выборах у него была команда, которая раньше неоднократно работала с нашими ребятами, в то время как Томчин на этот раз использовал других людей. Голов провел достаточно эффективную кампанию, вклинившись между Г.Томчиным и А.Александровым (бывший заместитель председателя фракции "Выбор России" в Госдуме I созыва, позже – лидер депутатской группы "Стабильность". – ПИ), разделившими голоса своих избирателей. (Вообще, в городе в основном прошли "яблочники". Даже Г.Старовойтова и Ю.Рыбаков прошли при поддержке "Яблока".) Так что это вполне возможный партнер для ведения переговоров с ДВР в следующей Думе".

**А.Голов:** "А.Годунов достаточно активно работал в политике, но, насколько я понимаю, больше в качестве организатора, чем публичного политического деятеля. Об организаторе, в отличие от публичного политика, можно судить только по его делам. Тот факт, что он практически 10 лет является политическим организатором, уже сам по себе говорит о том, что он делает это достаточно эффективно. Это все, что я могу сказать о нем, так как я не имел с ним ни политических споров, ни тесного взаимодействия".

## В ПРОФСОЮЗНОМ И РАБОЧЕМ ДВИЖЕНИИ

*"Партиформа" публикует в сокращенном виде материалы из еженедельного бюллетеня "Хроника рабочего движения", выпускаемого Агентством социально-трудовой информации. Желающим ознакомиться в полном объеме с этими и другими материалами бюллетеня АСТИ обращаться к Галине Юровой (тел./факс 9161812, email: [asti@glas.apc.org](mailto:asti@glas.apc.org)).*

21 ЯНВАРЯ руководители общероссийских отраслевых профсоюзов ФНПР направили в адрес президента РФ, председателя правительства и руководителей обеих палат Федерального Собрания обращение, в котором отметили, что заявления правительства о погашении долгов по зарплате не подтверждаются поступающей из регионов информацией. Представители ФНПР считают, что ситуация с зарплатой – как в бюджетной сфере, так и на предприятиях, фирмах, АО – усугубляется решением Конституционного суда РФ от 23 декабря 1997 г., согласно которому выплата зарплаты фактически производится после расчетов предприятий по налогам. По данным профсоюзов, около 100 тыс. предприятий, на которых сконцентрировано подавляющее число работающих по найму, не выполняют сегодня своих обязательств по расчетам с работниками. Руководители входящих в ФНПР профсоюзов предложили правительству обеспечить паритет платежей по заработной плате и налогам, а также законодательно закрепить экономические санкции за нарушение сроков и полноты расчетов по зарплате. Кроме того, предложено привлекать руководителей предприятий к уголовной ответственности за умышленные задержки зарплаты. Для этого, по мнению профсоюзных лидеров, необходимо устранить "конкуренцию" гражданского и налогового законодательств.

22 ЯНВАРЯ руководство профсоюза работников здравоохранения провело селекторное совещание, в ходе которого представители 15 регионов заявили о готовности поддержать акцию протеста 3 февраля, инициированную Генеральным советом ФНПР. Предполагается провести собрания трудовых коллективов, митинги и направить в адрес правительства и Госдумы телеграммы с требованием погасить долги и отменить решение Конституционного суда, касающееся выплаты зарплаты. В Екатеринбурге, Санкт-Петербурге, Перми, Иркутске и Рязани решено провести пикетирования зданий областных администраций и местных правительств.

22 ЯНВАРЯ в Москве, в Центральном доме журналиста, прошел учредительный съезд профсоюза Союза журналистов России. Делегаты съезда приняли решение об учреждении в рамках СЖР национального профсоюза как "объединения журналистов, работающих по контракту". Целью профсоюза признана защита трудовых и социальных прав работников СМИ, а главным направлением деятельности – регулирование отношений между работодателями или владельцами СМИ и наемными работниками, консультации по вопросам трудового законодательства, создание фонда помощи безработным журналистам, а в перспективе – негосударственного пенсионного фонда для поддержки журналистов-ветеранов. Как сообщил председатель СЖР В.Богданов, в ряде редакций уже появились первые первичные организации профсоюза. Делегаты съезда утвердили устав профсоюза и избрали его руководящий орган – Совет. Председателем Совета стал В.Богданов, генеральным секретарем профсоюза – Л.Речицкий. Высшая должность – президент профсоюза – была оставлена вакантной до следующего съезда.

22 ЯНВАРЯ в Санкт-Петербурге, во Дворце труда, состоялся 8й пленум областного комитета профсоюза машиностроителей. Кроме членов обкома, на нем присутствовали представители ЦК профсоюза, администрации Санкт-Петербурга, Союза работодателей. Пленум открыл председатель областного комитета профсоюза Виктор Калинин, рассказавший о положении дел в отрасли и деятельности профсоюза. По его словам, в 1997 г. были выиграны 72 судебных процесса по защите прав членов профсоюза. Заместитель председателя профкома "Русского дизеля" Александр Маслюков рассказал о ситуации на своем предприятии. Он сообщил, в частности, что прибывшему 22 января на "Русский дизель" заместителю губернатора И.Клебанову не удалось отговорить рабочих от проведения намеченного на 28 января пикетирования Таврического дворца. На пленуме выступили также заместитель председателя профкома Ленинградского металлического завода Виталий Артюхин, первый заместитель председателя Комитета экономического прогнозирования и инвестиционной политики администрации Санкт-Петербурга Сергей Петров и др. Пленум постановил продолжить политику давления на федеральные и местные власти, а также на конкретных работодателей и держателей крупных пакетов акций АО для скорейшего погашения задолженности по зарплате. Было принято заявление с протестом против постановления Конституционного суда РФ, касающегося выплаты заработной платы.

21-23 ЯНВАРЯ на базе учебного центра ФНПР в совхозе "Московский" состоялся IV (внеочередной) съезд Российского профсоюза докеров. Во второй день работы съезда делегаты самой крупной организации – профсоюза докеров Морского порта Санкт-Петербурга (2 тыс. членов) покинули зал заседаний в знак протеста против решения о переносе штаб-квартиры РГД из Санкт-Петербурга в Москву, а также против внесения в повестку дня пункта о нарушениях устава РГД. К докерам Морского порта присоединились делегаты от профкомов портов "Восточный" и "Выборг". (Ранее из-за разногласий с председателем профсоюза В.Васильевым профком докеров Санкт-Петербурга, возглавляемый Б.Калицким, перестал перечислять в РГД членские взносы.) Предложения питерцев о поочередном (сроком на 6 месяцев) пребывании на должностях председателя и членов Исполкома представителей крупных (500 и более членов) профорганизаций, а также о формировании Совета РГД по принципу "1 место – 200 членов профсоюза" не нашли поддержки у большинства делегатов съезда. Новым председателем Российского профсоюза докеров был избран Александр Шепель (ранее – заместитель председателя РГД).

## РЕГИОНЫ

### Заседания Москомсовета

14 и 28 ЯНВАРЯ состоялись заседания Москомсовета, в которых приняли участие А.Сергеев (РКРП), А.Соловьев (РПК), В.Соловьев (ВКПБ), И.Ханутина (РКП-КПСС) и Е.Кафырин (РКП-КПСС). На заседаниях были рассмотрены подготовка к мероприятиям 23 февраля и ситуация с выпуском газеты Москомсовета.

РПК предложила провести 23 февраля самостоятельную демонстрацию и митинг. Представитель РКРП, в принципе согласившись с такой позицией, высказался за то, чтобы принять участие и в "общем" митинге 22 февраля, организуемом оргкомитетом во главе с лидером Движения "В поддержку армии, военной науки и оборонной промышленности" Л.Рохлиным. На заседании 28 января представители РКРП, РКП-КПСС и ВКПБ пришли к единому мнению о необходимости сформировать собственную колонну в "общей" демонстрации, присоединив к ней, по возможности, членов Союза советских офицеров, и одновременно провести "свой" митинг отдельно от "рохлинцев". РПК воздержалась от принятия решения по этому вопросу. Кроме того, представитель РКРП предложил другим партиям МКС выступить соорганизаторами инициированного РКРП торжественного заседания, посвященного "Дню Советской Армии". Представитель РПК призвала сосредоточить усилия не на праздничных мероприятиях, а на демонстрации, заявив, однако, что присоединится к решению других партий МКС.

На заседании 14 января главному редактору газеты "Москва – Садовое кольцо" А.Соловьеву было поручено подготовить проект концепции газеты Москомсоюза. 28 января проект был представлен Москомсовету. Согласно этому документу, газета должна быть самокупаемой, при этом каждая из четырех партий будет распространять всего по 300 экземпляров. Предполагается, что на первом этапе только одна полоса будет представлена партиями МКС, а на остальных разместит свои материалы редакция газеты "Москва – Садовое Кольцо". Кроме того, в проекте предусматривается, что каждая из партий заполняет свою долю газетной площади без какой-либо цензуры со стороны других партий. Представители РКРП, ВКПБ и РКП-КПСС приняли предложенный А.Соловьевым проект, поручив ему к 22 февраля выпустить первый номер газеты, посвященный 100-летию I съезда РСДРП.

29 ЯНВАРЯ состоялось заседание Московского городского исполнительного комитета РПК, на котором было принято решение не участвовать в организуемом в рамках Москомсоюза торжественном заседании, посвященном "Дню Советской Армии", а сосредоточить усилия на организации манифестации. Кроме того, было решено не принимать участия в издании совместной газеты партий МКС. Такое решение председатель Политсовета ЦИК РПК А.Крючков мотивировал тем, что у РПК "нет кадровых и материальных возможностей участвовать в этом проекте".

### **Заседание Правления МГО ДПР (Е.Гуминова)**

30 января состоялось заседание Правления Московской городской организации Демократической партии России (Е.Гуминова).

Рассмотрев ситуацию в ДПР, участники собрания приняли следующее заявление: "В ДПР продолжается и обостряется внутрипартийный кризис, связанный, в первую очередь, с отсутствием у ее руководства четкой, понятной партийным организациям политической позиции. За обманчивой организационной суетой, бесконечным сколачиванием списков из партийных структур невозможно усмотреть ни нынешнего политического лица ДПР, ни стратегии ее развития, ни приоритетов в постановке целей и задач. Невнятные призывы к новым ориентирам (европейский капитал, Русская православная церковь и пр.) сменяются перелопачиванием всевозможных парадоксальных вариантов перехода партии в тот или иной политический лагерь и обсуждением цены, которую ДПР придется за это заплатить. Усиливается ощущение, что руководящая прослойка нашей партии впала в состояние полной растерянности, безысходности и даже некоторой паники перед лицом накопившихся трудностей, порожденных его же, руководства, безынициативностью и политическим бесплодием. Проблема финансового выживания заслонила для нашего руководства все прочие проблемы, в том числе и необходимость адекватного реагирования на события политической жизни в стране и за рубежом. Прошедшее 18 декабря 1997 г. заседание Политсовета ДПР полностью подтвердило вышесказанное. Ни один политический вопрос на нем не обсуждался. В который раз на Политсовете перекраивался проект повестки дня предстоящего X съезда ДПР, срок созыва которого отодвигался с мая 1997 г. уже четырежды и который в очередной раз не смог собраться уже в январе 1998 г. Стремление руководства выхолостить до предела партийную работу самым очевидным образом проявилось и в решении Политсовета изъять из проекта повестки дня съезда вопрос об итогах общепартийной дискуссии, проведенной весной прошлого года по решению Национального комитета ДПР от 28 февраля 1997 г. Состав участников заседания Политсовета был сокращен до минимума (9 членов ПС из 18 по списку), что ставит под вопрос легитимность этого мероприятия. А актив Московской организации ДПР даже не был оповещен о заседании. Такого в истории ДПР не бывало еще никогда! Совершенно очевидно, что узкая группа партийных чиновников оторвалась от партийных низов и избегает встречи с ними, боясь услышать слова критики и осуждения в свой адрес. ...Мы еще раз хотим подчеркнуть, что выход из переживаемой партией кризиса возможен только путем возвращения ее на принципиальные позиции, которые она занимала в начале своего пути, только путем осознания того обстоятельства, что не может существовать политическая партия, не определившая раз и навсегда свое место в политическом спектре страны. И если наше руководство никак не может сообразить, где же это место для ДПР, то мы ему подскажем: оно в центре этого спектра, т.к. ДПР – это партия среднего класса и к тому же партия здравого смысла".

Участники заседания обсудили также итоги участия МГО ДПР в кампании по выборам советников районных собраний. Было констатировано, что активное участие членов МГО ДПР в избирательной кампании "определенным образом подняло рейтинг ДПР в ряде административных округов и во многих районах г.Москвы". По итогам кампании несколько членов организации были избраны советниками районных собраний. Правление постановило признать итоги участия МГО ДПР в этой кампании положительными. Решено также поддержать обращения Западного окружного отделения ДПР (входящего в структуру МГО ДПР) в московские и общедоинтересные инстанции по вопросу о "неправомерных действиях" Московской городской избирательной комиссии в прошедшей избирательной кампании. Обсудив вопрос о ситуации в Московской организации ДПР, Правление констатировало "продолжение острого кризиса" в ее рядах, возложив ответственность за сложившуюся ситуацию на руководство партии: "Выход из этой ситуации руководство ДПР нашло в том, чтобы передать МРО ДПР А.Богданову – помощнику Н.Гончара. ...Правление МГО ДПР со всей решительностью заявляет, что ...никакие компромиссы с ним невозможны. Мы предлагаем А.Богданову освободить нашу партию от своего присутствия и вернуться туда, откуда он пришел – к своему кумиру Сергею Мавроди".

### **Пленум МГК КПРФ подвел итоги избирательной кампании в МГД**

31 января состоялся пленум Московского городского комитета КПРФ, который обсудил вопрос "Об итогах выборов в Мосгордуму, районные собрания и задачи Московской городской организации по укреплению политических позиций коммунистов в городе".

С докладом выступил секретарь МГК по выборам С.Никитин. Он заявил, в частности, что, с одной стороны, КПРФ на прошедших 14 декабря выборах не достигла своей цели, поскольку не сумела провести в Мосгордуму

ни одного кандидата, но, с другой стороны, несколько кандидатов-коммунистов были избраны советниками районных собраний. В числе причин поражения КПРФ на выборах в МГД С.Никитин назвал выбор "не очень хороших" союзников – по блоку "Моя Москва". В прениях по докладу выступило несколько десятков человек. Большинство выступавших подвергли критике главного союзника КПРФ по блоку "Моя Москва" – движение "Духовное наследие" и его лидера А.Подберезкина и предложили больше не вступать с ними ни в какие блоки, а участвовать в выборах самостоятельно. Член Совета СКП-КПСС Е.Лигачев, назвав главной причиной поражения КПРФ на выборах отсутствие единства коммунистов, призвал объединить все компартии в одну. Секретарь МГК по массово-политическим мероприятиям, председатель движения "Трудовая Москва" Е.Доровин предложил расформировать штаб КПРФ по выборам, создав вместо него комиссию во главе с членом бюро горкома (а не секретарем). Оценив работу С.Никитина как "неудовлетворительную", он потребовал упразднить пост секретаря МГК по выборам. В.Якушев поддержал Е.Доровина, предложив вообще отстранить С.Никитина от работы, связанной с выборами. Кроме того, он выступил против ориентации руководства КПРФ на блоки с союзниками "справа", призвав искать союзников "слева". С заключительным словом выступил первый секретарь МГК КПРФ А.Куваев. Он обвинил лидера "Духовного наследия" А.Подберезкина в "предательстве", заверив, что "с этим господином никогда больше не будет иметь дела". Заявив, что в ходе избирательной кампании были допущены "многочисленные и очень серьезные нарушения", А.Куваев сообщил, что представители КПРФ подали в суд уже четыре иска и готовят еще три. При этом он не исключил, что КПРФ выступит с требованием признать выборы в Мосгордуму незаконными и отменить их результаты. В то же время он признал бесперспективность такого шага ("Понятно, как в Москве суды работают"). В заключение А.Куваев высказался за союз КПРФ не с "Народно-патриотическими", а с "леводемократическими" силами, а также предложил не снимать С.Никитина с должности, несмотря на допущенные им ошибки. После А.Куваева выступил секретарь ЦК КПРФ по оргработе С.Потапов. Рассказывая о ситуации в регионах, он, в частности, положительно оценил работу секретаря ЦК КПРФ по рабочему движению В.Тихонова, создавшего в 26 регионах Советы рабочих, и негативно – работу МГК КПРФ с молодежью. В ходе обсуждения вопроса о включении в проект постановления МГК пункта о "непоследовательности" позиции думской фракции КПРФ С.Потапов выступил в защиту последней.

При обсуждении проекта постановления Е.Доровин предложил оценить работу штаба по выборам и персонально С.Никитина "неудовлетворительно" ("за" проголосовало около 20 человек из 7080 участвовавших в голосовании), а также признать мэра Москвы Ю.Лужкова "главным противником коммунистов" ("за" – около 10 человек). По итогам дискуссии пленум МГК КПРФ принял постановление, в котором констатировал, что "основная задача – избрать в Мосгордуму представителей Народно-патриотических сил Москвы – на выборах не была решена". Основными причинами неудачи было названо следующее: "создание блока "Моя Москва" не укрепило позиции коммунистов, да и оппозиции в целом"; "не получилось сложения усилий в предвыборной работе – вследствие слабости организаций союзников, а также потому, что мы не могли контролировать персональный состав кандидатов от наших союзников"; "отрицательную роль сыграли недостаточная численность активной части МГО КПРФ, ее возрастной состав, несовершенство структуры Московской организации, недостаточность материально-финансовых ресурсов, в результате чего не удалось обеспечить действенность и привлекательность лозунгов и программ"; "не было уделено достаточно внимания контрпропагандистской работе и освоению новых политических технологий"; "горкомом не была выработана достаточно четкая позиция в отношении деятельности мэра и вице-мэра, правительства Москвы и городской Думы"; "на отношение избирателей к кандидатам серьезно повлияла непоследовательная позиция фракции КПРФ в Госдуме по вопросам голосования по бюджету и недоверию правительству"; "блоку "Моя Москва" не удалось пресечь нарушения законодательства на всех этапах избирательной кампании"; "не было уделено должного внимания избирательной кампании по выборам советников, несмотря на это, на выборах советников был получен определенный результат, благодаря чему появилась реальная возможность более эффективно работать с населением". Пленум постановил: изменить форму поведения МГК на "более действенную, боевитую и наступательную" ("чтобы ни один случай ущемления прав и свобод москвичей не оставался без соответствующей реакции"); разработать конкретный план действий по усилению информационной работы на территории города, завершить формирование информационно-аналитического центра МГК, в его рамках создать группу по анализу деятельности администрации Москвы, городской Думы и районных управ; подготовить и осуществить серию массовых общегородских общественно-политических акций по проблемам, затрагивающих интересы большинства москвичей; продолжить практику "малых дел" для населения; решить вопрос о доступе в электронные СМИ и обеспечить регулярные выступления руководителей горкома, райкомов на радио "Народная волна", "Народное радио", "Свободная Россия", муниципальном кабельном телевидении; привести структуру Московской городской организации КПРФ в соответствие с требованиями устава КПРФ и административно-территориальным делением города; рекомендовать членам партии, работающим в аппарате ЦК, Госдуме и иных организациях, встать на учет в первичные организации по месту жительства; молодежной секции городской парторганизации найти "качественно иные формы работы с вузовской молодежью"; всем парторганизациям в ходе проведения Всероссийского партсобраний "проанализировать состояние дисциплины и при необходимости принять жесткие принципиальные решения в отношении членов партии, которые в ходе выборной кампании нарушили партийную дисциплину, устав и на выборах работали фактически против партии и блока"; активизировать работу в ветеранских организациях и в профсоюзах, разработать "детальный план подготовки к следующим выборам с учетом совершенных ошибок"; считать в дальнейшем нецелесообразным участие руководителей штаба в выборах в качестве кандидата; считать целесообразным создание в Москве избирательного блока под руководством КПРФ с приглашением в него других компартий и левопатриотических движений, а также организаций, входящих в Московский Народно-патриотический союз; подготовить расширенный список потенциальных кандидатов в выборные органы (срок исполнения – июнь 1998 г.);

продолжить работу по формированию комитетов общественного самоуправления; коммунистам-депутатам Госдумы вести систематическую работу в трудовых коллективах и среди населения.

### **Московская организация РУСО встретилась с депутатами думской фракции КПРФ**

31 января в Парламентском центре состоялась встреча депутатов Госдумы от КПРФ с членами Московской организации общества "Российские ученые социалистической ориентации", а также отчетно-выборная конференция МО РУСО.

Председатель думского комитета по законодательству А.Лукиянов рассказал о законотворческой работе фракции КПРФ в Госдуме. В числе важнейших законопроектов, принятых или обсуждаемых Госдумой по инициативе или при поддержке КПРФ, он назвал проекты законов о порядке внесения изменений и поправок к Конституции, о правительстве, о "бюджете развития", о гарантиях избирательных прав, о референдуме, о прожиточном минимуме, о культурных ценностях, о собраниях и митингах и пр. При этом выступающий высказался за изменение закона о Конституционном суде, отметив, что КС "превратился в орган обслуживания правительства и систематически выступает против Госдумы и интересов населения". А.Лукиянов высказался за принятие бюджета на 1998 г. и Налогового кодекса, подчеркнув, в частности, что в результате компромисса с властями налоги на "сверхбогатых" будут установлены на уровне 35% (правительство поначалу предлагало установить планку в 30%, а фракция КПРФ – в 40%). Среди "насуточных" проектов текущего года он упомянул законы об адвокатуре, о лизинге, о творческих союзах, о продовольственной безопасности и др. Выступающий обратился к членам РУСО с просьбой оказать помощь в подготовке ряда законов, в том числе поправок к Конституции, новой редакции закона о статусе депутатов (предусматривающей введение императивной мандата), законов о национализации, о Конституционном Собрании РФ, о политических партиях и др. Давая оценку думской деятельности "Яблока", А.Лукиянов подчеркнул, что сторонники Г.Явлинского "систематически выступают против какой-либо организации граждан или трудящихся, стараясь всякие общественные конфликты представить в виде конфликта гражданина-одиночки с государствами или предпринимателями". Кроме того, он назвал "провокационной" деятельность газеты "Молодой коммунист" (по его словам, она издавалась И.Губкиным на средства спецслужб). И.Братищев (комитет по делам Федерации и региональной политике) поблагодарил членов РУСО за разработку законопроектов о правительстве, о борьбе с организованной преступностью, о трудовых коллективах и др. Отметив, что, по сравнению с А.Лукияновым, он представляет "более левое крыло", И.Братищев изложил свое понимание парламентской деятельности депутата-коммуниста: "Наша задача – работать над нашими законопроектами, отражающими нашу идеологию". Затем он перечислил законопроекты, которые, по его мнению, могут стать юридической базой для "энергичных действий в случае прихода к власти": "Об экстренных мерах по выводу России из кризиса и обеспечении социально-экономического развития" ("Если бы во время президентской кампании вместо экономической программы, разработанной Абалкиным, Корякиным и т.д. взяли бы этот законопроект, то 10 млн голосов, которых нам не хватило, мы бы набрали"); "Об универсальной налоговой системе"; "О государственной монополии на массовый экспорт вин"; "О национализации в Российской Федерации", "О национализации РАО ЕЭС", "О национализации РАО Газпром". При этом он посетовал, что "фракцию и партию это не интересует". В заключение И.Братищев сообщил о предстоящих 19 мая парламентских слушаниях на тему "О концепции выхода из кризиса и перехода к устойчивому развитию региона" с участием авторов концепции – депутатов А.Поморова, Г.Куведы, П.Романова, В.Шевелухи и др., а также представителей региональных органов исполнительной и законодательной власти. Депутат Госдумы В.Шевелуха, обвинив правительство в нарушении законов, заявил: "Причиной кризиса в стране являются курс на капитализацию и невыполнение законов. ...Депутаты должны принимать законы, и мы делаем эту часть работы. Но когда законы не выполняются, тогда депутат становится крупным политиком, он обращается к обществу, идет в массы. Необходимо добиться немедленной отставки главы государства. Поэтому мы обращаемся к вам, чтобы каждый из вас – и член партии, и сочувствующий – стал боевым штыком. "Партия власти" должна почувствовать существование оппозиции. Мне кажется, что сейчас она этого не чувствует и поэтому действует уверенно, нагло". Поддержав законодательные инициативы И.Братищева, В.Шевелуха предложил противопоставить Саратовскому региональному законодательству о земле альтернативные законодательства "красных" регионов. Заявив, что разделяет мнение А.Лукиянова о "необходимости компромиссов" и является сторонником того, что "оппозиция должна быть решительной", В.Шевелуха расценил "колебания" в стане оппозиции как "способ поиска компромисса". Выход из этой ситуации, по его мнению, заключается в избрании представителей оппозиции в региональные органы власти. "Поэтому ЦК, фракция делают все, чтобы участвовать в выборах всех уровней", – пояснил он.

С отчетом о деятельности Московской организации РУСО выступила председатель Московского совета В.Зарубина. Она особо отметила работу секции по защите культуры и деятельность по сохранению памятника Энгельсу (на постаменте которого неизвестными злоумышленниками были сбиты буквы). Выступающая подвергла критике деятельность Г.Зюганова и предложила разделить три поста, которые он ныне совмещает: лидера партии, думской фракции и НПСР. Это предложение вызвало оживленную дискуссию, в ходе которой в защиту Г.Зюганова выступила только Д.Перфильевская, предложившая "не вмешивать РУСО во внутривнутрипартийные споры" (кроме того, она подвергла критике "мелкие партийки, которые мешают работать", в том числе РКП-КПСС А.Пригарина).

В НАЧАЛЕ ЯНВАРЯ в Брянске состоялась пресс-конференция депутата Госдумы О.Шенкарева (КПРФ), на которой было объявлено о создании в городе партийной организации "Новые коммунисты". По замыслу инициаторов, в нее войдут несколько десятков коммунистов, "не приемлющих старые, тоталитарные по сути, методы работы", и подчиняться она будет непосредственно ЦК КПРФ. О.Шенкарев заявил, что в КПРФ есть "анпиловское крыло" и есть "люди вполне взвешенные и разумные", на которых он и собирается сделать ставку.

Он обвинил Брянский обком КПРФ в том, что тот "не признает разномыслия в партии, стремится искоренить плюрализм мнений", тогда как, с точки зрения выступающего, "разномыслие – признак живой деятельности, без него в партии непременно начнется загнивание". Хотя уже в трех областях РФ действуют по два обкома КПРФ, О.Шенкарев, по его словам, пока не собирается создавать новый обком. При этом он сообщил, что в его организацию уже вступили несколько членов обкома КПРФ, действовавшего до прихода нынешних секретарей А.Шульги и В.Губенка. На вопрос, не является ли он скорее Социал-демократом, чем коммунистом, О.Шенкарев ответил, что не приемлет революционных потрясений и выступает категорически против призывов некоторых руководителей Брянского обкома КПСС "к топору". По его утверждению, треть депутатов думской фракции КПРФ, как и он сам, считают себя "убежденными реформаторами, а не революционерами". Большинство же членов фракции и рядовых партийцев, по оценке О.Шенкарева, составляют "люди с деструктивным характером и закостеневшими взглядами".

ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ ЯНВАРЯ Политсовет Дагестанского отделения партии "Демократический выбор России" выступил с заявлением в связи с совершенным 15 января покушением (четвертым по счету) на жизнь начальника Управления по борьбе с организованной преступностью при МВД РД полковника Руслана Гитинова: "Захлестнувшая республику очередная волна террора, начатая дерзким нападением на Буйнакск и продолженная последними попытками терактов в столице Дагестана, означает реальную угрозу национальной безопасности, суверенитету и территориальной целостности республики. Нарастание террора сопровождается распространением слухов, дезинформации, провокационных листовок и газетных публикаций, попытками разжечь религиозное и национальное противостояние, натравить дагестанцев на русских, а различные национальные и религиозные группы – друг на друга. В республику широким потоком идут деньги, оружие, подрывная литература, засылаются диверсанты и террористы. Цель этой явно направляемой кампании – разжечь в Дагестане гражданскую войну, отторгнуть часть ее территории, дестабилизировать ситуацию на всем Северном Кавказе. Подлые убийцы, скрывающие лица под масками, не берут ответственности за свои преступления, не выдвигают никаких требований. Их цель, вернее, цель тех, кто им платит, – запугать народ и лишить его руководителей. Характерно, что жертвами терактов последних лет стали люди, пытающиеся изменить ситуацию, очистить республику от преступности и коррупции, придать новый импульс политике и экономике: Магомедов, Сулейманов, Тотурбиев, Б.Гаджиев, Гапуров, Гамидов. Сейчас пытаются устранить Саида Амирова, человека, с которым большинство дагестанцев связывают надежды на возрождение республики. Мы требуем наведения порядка в республике, и прежде всего в правоохранительных органах, их очищения от некомпетентных и запятнавших себя работников, кадровых перемен в руководстве. Коррупция, бездействие прокуратуры и судов, неэффективность госаппарата делают нас беззащитными перед террором. Мы требуем проведения в точном соответствии с Конституцией РД новых выборов руководства республики, чтобы народ имел возможность избрать тех, кто действительно желает и способен отстаивать его интересы. Мы призываем всех дагестанцев сплотиться перед угрозой, не дать себя запугать, оказать поддержку подлинным патриотам Дагестана. Мы призываем махачкалинцев выразить свое отношение к происходящему всенародным участием в выборах 15 февраля".

17 ЯНВАРЯ в Омске состоялось собрание городской организации Союза офицеров. С отчетным докладом на нем выступил председатель городской организации СО А.Мандрик. Говоря о деятельности Омского отделения СО, он подчеркнул, что организация готова к совместным действиям "с теми политическими партиями и движениями, основная цель которых – отстранение от власти нынешнего режима". При этом, по его словам, "человек в погонах" должен стать "организующим началом при проведении политических акций". В ходе дискуссии по докладу были высказаны требования "немедленного выхода с агитационно-пропагандистскими выступлениями на телевидение и радио", "создания народного фронта сопротивления", "учреждения революционных трибуналов" и т.п. Однако большинство выступавших выступили за консолидацию оппозиционных сил и активизацию деятельности Омского отделения СО по созданию первичных организаций на предприятиях, в воинских частях, правоохранительных органах, ветеранских организациях, а также в среде студенческой и рабочей молодежи. В принятой на собрании резолюции была подчеркнута необходимость участия в выборах в органы власти и выдвижения совместных с движением "Трудовой Омск" кандидатов – председателя Исполкома "Трудового Омска", первого секретаря обкома "КПСС В.Анпилова" В.Галушко, секретаря обкома "КПСС" В.Никифорова, члена "ЦК КПСС" Л.Сафьяновой, заместителя председателя Общественного комитета защиты прав человека В.Кузнецова и А.Мандрика. Для координации действий в предвыборной кампании был сформирован Совет из 5 человек, в который вошли представители СО, обкома "КПСС" и "Трудового Омска".

В КОНЦЕ ЯНВАРЯ лидер Санкт-Петербургского городского отделения партии "Демократический выбор России" Виталий Сычев обратился к губернатору города В.Яковлеву и председателю Законодательного собрания Санкт-Петербурга Ю.Кравцову с призывом преодолеть конфликт вокруг подписания Устава города. В противном случае, по словам В.Сычева, местное отделение ДВР оставляет за собой право "добиваться существующими законными способами досрочного прекращения полномочий обеих ветвей власти". (Устав Санкт-Петербурга был принят Законодательным собранием 14 января. После резкой критики со стороны губернатора часть депутатов, подвергнув сомнению результаты голосования, потребовала повторной процедуры. 22 января городской суд удовлетворил жалобу двух законодателей на нарушения в ходе голосования и приостановил намеченное на 23 января подписание Устава.)

29 ЯНВАРЯ состоялось общее собрание Иркутской городской организации РКРП, на котором была принята резолюция "О ситуации в РКСМ(б)": "1. Критика застойных явлений в РКРП, ведущаяся членами РКСМ(б) во главе с его лидером П.Былевским, представляется нам справедливой. 2. Собственные взгляды некоторых членов редакции газеты "Бумбараш" содержат спорные моменты. Однако борьба с ними может вестись только путем партийной дискуссии, но ни в коем случае не административным нажимом".

31 ЯНВАРЯ в Твери состоялся пленум областного комитета РКРП, в котором впервые приняли участие представители всех четырех городских организаций области – Тверской, Конаковской, Торжокской и Ржевской. Представитель Торжка затронул тему создания единой компартии, а представитель Ржева поднял вопрос о восстановлении в рядах партии лидера местного отделения Союза советских офицеров Н.Табанакова, исключенного в 1997 г. за "анархопримитивизм".

2 ФЕВРАЛЯ Тверской (Калининский) комитет РКСМ(б) выступил с заявлением "О срыве январского (1998 г.) пленума ЦК РКСМ(б)": "Незадолго до запланированного на 31 января 1998 года пленума ЦК РКСМ(б) Оргбюро ЦК РКРП приняло решение рекомендовать перенести пленум. Понятно, что такое решение могло носить лишь рекомендательный характер, поскольку 1) комсомол в соответствии с ленинскими нормами является организационно самостоятельной структурой и 2) при безусловной обязательности дисциплины ни один партийный орган не может запрещать членам партии собираться на совещания, пока они еще являются членами партии. Однако в руководстве РКСМ(б) нашлись лица, пожелавшие выслужиться перед теми отдельными членами партии, которые, предвидя, что пленум примет решение в защиту комсомольского лидера П.Г.Былевского, хотели бы предотвратить это. Так, член ЦК РКСМ(б) Сальников, предложивший в ноябре проводить пленум в Кирове, отказался от работы по организации пленума. Член ЦК РКСМ(б) Алексеева обзвонила членов ЦК РКСМ(б), передавая запрещение на участие в пленуме под угрозой исключения из партии. В результате пленум был сорван, что отрицательно сказалось на работе комсомола. Т(К)К РКСМ(б) считает такие действия предательскими и недостойными коммунистов".

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

*"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 9248700).*

### Партийно-политическая жизнь российских регионов в ноябре 1997 г.

#### Пензенская область

1 ноября Пензенский областной независимый профсоюз "Возрождение" (СОЦПРОФ) провел на Советской площади в Пензе митинг протеста против "снижения жизненного уровня людей, несвоевременной выплаты зарплаты, сокращения рабочих мест, круговой поруки и коррупции властных структур". В митинге приняло участие около 300 человек. С критикой в адрес властей выступили 14 представителей трудовых коллективов, в основном председатели и члены месткомов первичных организаций ПОНП "Возрождение". Среди выступавших были также обозреватель "Новой биржевой газеты", пензенский представитель движения "Живое кольцо" А.Бахмутов и собкор газеты "Известия" по Поволжью А.Кислов. Участники митинга приняли резолюцию, в которой выразили недоверие "коррупцированной исполнительной и представительной власти за развал экономики области, срыв всех программ социальной защиты и помощи малоимущим слоям населения, за сдерживание активной борьбы с коррупцией и рост "беловоротничковой" преступности"; а также предложили главе администрации А.Ковлягину и председателю Законодательного собрания области Ю.Вечкасову добровольно уйти в отставку (в противном случае было решено начать сбор подписей за досрочной отзыв этих руководителей). Кроме того, было решено: "обратиться к трудовым коллективам Пензенской области по объединению их в реально действующий современный пензенский областной независимый профсоюз "Возрождение" для эффективной защиты трудовых прав, так как старые профсоюзы, объединяемые облсовпрофом ФНПР под руководством А.Глухова защищают интересы только директорского корпуса и чиновников областной администрации"; "потребовать от прокурора Пензенской области В.Костяева, начальника УВД А.Пронина, начальника УОП А.Карташова возбудить уголовные дела по фактам коррупции должностных лиц Пензенской области"; "проверить законность приватизации на территории Пензенской области, в том числе деятельность чековых инвестиционных фондов на рынке ценных бумаг"; "поддержать усилия начальника управления ФСБ Пензенской области В.Логунова в борьбе за искоренение экономических преступлений и заявить исполнительным органам государственной власти, что их давление на тех, кто реально борется с преступностью, бесперспективно"; "обратиться ко всем людям здравого смысла, общественным организациям и движениям с призывом объединить усилия в защите социальнотрудовых и гражданских прав"; "заявить о готовности отстаивать до конца свое право на достойную жизнь организованным сопротивлением директорскому и чиновничьему произволу, противопоставить зарвавшимся руководителям рабоче самоуправление и жесткий общественный контроль".

5 ноября депутат Пензенской городской Думы член КПРФ В.Шнякина провела пикетирование здания администрации. В ходе акции она выдвинула следующие требования: выплатить детские пособия матерям Пензы и области; выплатить задолженности по зарплате работникам бюджетной и промышленной сферы; повысить заработную плату учителям города и области и обеспечить своевременность ее выплаты; сократить разрыв между максимальным и минимальным уровнем оплаты труда и т.п. Кроме того, пикетчица протестовала против жилищно-коммунальной реформы и реформы общеобразовательной школы в условиях экономического, политического и социального кризиса в обществе. В.Шнякина предложила городской и областной администрациям обратиться к президенту и правительству России с требованием "изменения курса реформ в сторону человека-труженика".

Выборы депутатов Законодательного собрания области были назначены на 7 декабря. По состоянию на 6 декабря были зарегистрированы 247 кандидатов. Из них 23 человека возглавляют общественные организации. Блок КПРФ/НПСР выставил 34 кандидата, блок "Порядок, стабильность, развитие" (сторонники А.Лебеда под руководством И.Никишина и организатора независимого профсоюза "Возрождение" В.Дюльдина) – 16, ЛДПР – 7 (в том числе координатора ПОО ЛДПР В.Свинцова). Остальные общественно-политические движения и блоки выставили по 12 кандидата. По округу № 16 (районный центр Тамала) выставил свою кандидатуру лидер местных коммунистов А.Ардеев. Он вступил в борьбу с официальным выдвиженцем от областной организации КПРФ, председателем Законодательного собрания Ю.Вечкасовым. Отказавшись снять свою кандидатуру в его пользу, А.Ардеев под давлением партийного руководства сложил с себя обязанности секретаря и члена райкома КПРФ. Позднее депутат Госдумы В.Сальников освободил его от должности своего помощника.

16 ноября в Пензе, в Приволжском доме знаний, состоялось общее собрание членов Пензенской областной организации Демократической партии России. На нем обсуждался вопрос об участии в выборах в Законодательное собрание области. Единственным кандидатом от ДПР стал председатель местной организации токарь завода "Реком" А.Попель.

В связи с выборами в Законодательное собрание областная организация партии "Демократический выбор России" выступила с обращением к коллективам предприятий малого и среднего бизнеса: "Мы не сотрясаем воздух предвыборными лозунгами и обещаниями "манны небесной", мы объясняем людям, что надо исправлять положение в исполнительной и законодательной власти области, власти политизированной, консервативной, к тому же коррумпированной. Накануне выборов в Законодательное собрание области наша партийная организация обеспокоена повторением обманутых надежд избрания профессионального депутатского корпуса, поскольку еще сильно влияние коммунистов, стремящихся к большинству и большевизму. ...Мы обращаемся к сторонникам нашей партии с целью попытаться еще раз убедить избирателя – только через выборы достойных можно добиться нормально работающего Законодательного собрания".

#### Псковская область

В ноябре состоялась отчетно-выборная конференция Псковской областной организации ЛДПР. На ней присутствовал глава администрации Е.Михайлов. К числу успехов организации были отнесены рост ее рядов (в 1997 г. численность местной ЛДПР увеличилась в 1,5 раза), создание новых молодежных и женских организаций, проведение шести крупных благотворительных акций, в том числе по оказанию помощи Великолукскому и Опочечкому домам-интернатам для престарелых, Идрицкому детскому дому и др. Делегаты конференции приняли ряд постановлений, в том числе о поддержке "движения Л.Рохлина", избрали Координационный совет и Контрольно-ревизионную комиссию ПОО ЛДПР, а также утвердили список делегатов на очередной съезд партии. Координатором организации был вновь избран В.Сукманов, председателем КРК – секретарь областной организации М.Смирнов.

17 ноября региональное отделение Русской партии провело в Пскове пикетирование зданий городской администрации и городской прокуратуры. В пикетах приняло участие около 50 человек, которые время от времени скандировали лозунги "Воры!" и "Отдайте нашу зарплату!". Акция была проведена в рамках кампании по защите журналиста областной газеты "Псковская правда" Д.Беляева.

В ноябре состоялась первая встреча руководителей местных отделений политических партий и общественных объединений с губернатором Е.Михайловым. Во встрече приняли участие полномочный представитель президента РФ в Псковской области Д.Хритonenков и председатель областной избирательной комиссии Б.Семенов. Е.Михайлов высказался за то, чтобы партии и движения более активно участвовали в проведении областной экономической политики и чтобы такие встречи стали регулярными.

В ноябре областные профсоюзы выразили протест в связи с принятием решения о повышении платы за электроэнергию и планируемым ростом тарифов на другие коммунальные услуги. Они потребовали приостановить выполнение этого решения до "полного погашения задолженности по зарплате и другим социальным выплатам и достижения опережающего роста доходов населения по сравнению с ростом платы за коммунальные услуги". Кроме того, профсоюзы высказались за проведение аудиторской проверки энергоснабжающих предприятий и организаций, предоставляющих коммунальные услуги.

#### Ростовская область

7 ноября в Ростове-на-Дону, вопреки ограничительным мерам местных властей, состоялась демонстрация левой оппозиции, участники которой (около 3 тыс. человек) прошли колонной по центральной улице города. В тот же день ростовские сторонники Г.Явлинского выступили с заявлением, в котором выразили тревогу в связи с действиями коммунистов, проследовавших колонной по фактически несанкционированному властями маршруту. "Яблочники" призвали городскую администрацию "разобраться в случившемся, дать адекватную оценку событиям 7 ноября и не принимать впредь решений, оставляющих возможность для политических провокаций, чреватых массовыми беспорядками".

Представители левых организаций направили в обллизбирком ходатайство о проведении, одновременно с выборами в областное Законодательное собрание, референдума по вопросу: "Доверяете ли Вы губернатору В.Чубу проведение социально-экономических реформ в области?". Однако обллизбирком отказал инициативной группе в регистрации, сославшись на то, что формулировка вопроса "предполагает множественность толкований, что запрещено законодательством".

В середине ноября по инициативе ростовского "Народного дома" состоялась учредительная конференция областного Конгресса интеллигенции. В ней приняли участие директора и руководители подразделений научно-образовательных, медицинских и культурных учреждений области. Руководителем ростовского Конгресса стал заведующий отделением БСМП № 1 С.Затонский. Делегатами на учредительный съезд российского Конгресса интеллигенции были избраны ректор Экономической академии, проректор Ростовского госуниверситета, директор Таганрогского драмтеатра и руководитель Новочеркасского отделения Конгресса.

25 ноября по инициативе профсоюзов состоялось собрание преподавателей и студентов вузов области, приуроченное к акции протеста против правительственного проекта реформирования системы образования. Участники собрания в своем обращении к президенту РФ потребовали прекратить "непродуманные действия по реформированию образования и создать нормальные условия для существования вузов".



Всевеликое Войско Донское (ВВД-2) во главе с заместителем главы обл администрации атаманом В.Хижняковым вошло в учрежденное местными властями движение "За социально-экономический прогресс и гражданское согласие". В ноябре ВВД-2 занималось поиском достойных кандидатов в депутаты Законодательного собрания.

#### Рязанская область

7 ноября в праздничной официальной демонстрации в Рязани приняло участие около 3 тыс. человек. Шествие возглавляли представители местной власти. В альтернативной демонстрации противников прокоммунистических областных и городских властей, организованной рязанским "Народным делом" (отделение Всероссийского движения Народных домов), приняло участие около 400 человек – в основном рабочие предприятий, руководство которых находится в напряженных отношениях с властями, молодежь и др. Лозунги альтернативной колонны повторяли темы октябрьских пикетов "Народного дела" и заголовки публикаций "Приокской газеты" (дорогостоящая квартира губернатора, поездка за границу делегации городской администрации, предвыборные обещания, повышение коммунальных тарифов и т.п.). По окончании коммунистического митинга на площади Ленина группа его участников направилась возлагать цветы к памятному знаку жертвам революции, расположенному по соседству с Соборной площадью, где еще шел альтернативный митинг. Лишь быстро построившееся между двумя группами милицейское оцепление предотвратило возможные столкновения.

В ноябре состоялись повторные судебные разбирательства по искам ЛДПР о нарушениях законодательства о выборах депутатов облдумы в марте 1997 г. в округах №№ 19 и 22. (По этим округам были избраны председатель облдумы Федоткин и его первый заместитель Якунин.) В обоих случаях вердикты не были вынесены. Решено провести новые разбирательства.

#### Самарская область

7 ноября в Самаре, на площади имени Куйбышева, состоялся митинг оппозиции, посвященный 80-летию Октябрьской революции. В нем, по разным оценкам, приняло участие от 3 до 10 тыс. человек, в том числе представители КПРФ, Партии диктатуры пролетариата, ЛДПР и др. Накануне на заседании Исполкома областной федерации профсоюзов было принято решение не проводить праздничные шествие и митинг, предоставив всем желающим возможность присоединиться к акциям, организуемым самарскими отделениями КПРФ и НПСР. На митинге прозвучали радикальные лозунги и призывы – начиная от поддержки кандидатов от Народно-патриотических сил на выборах в губернскую Думу и кончая созданием "отрядов народного мщения". Местные сторонники В.Анпилова ("Трудовая Россия") и С.Терехова (Союз офицеров) отказались от участия в акции в знак протеста против "соглашательской" политики Г.Зюганова в Госдуме. Попытки провести альтернативное мероприятие не увенчались успехом из-за немногочисленности рядов самарских "анпиловцев" и "тереховцев".

В начале ноября закончилась регистрация кандидатов в депутаты и губернскую Думу. В борьбу за 25 депутатских мандатов включились 157 претендентов. Партии, общественные движения и блоки выдвинули в общей сложности 27 кандидатов. Из них ЛДПР – 10, объединение "За социальную справедливость" и КПРФ – по 4, Общественная палата г.Тольятти, Самарская региональная республиканская партия, общественная организация Федерации профсоюзов Самарской области – по 2, отделения Народной партии России, Демократической партии России, движения "Вперед, Россия!" – по 1.

В Чапаевском округе Самары выдвинул свою кандидатуру лидер местных коммунистов В.Малахов. У него фактически не осталось серьезных конкурентов после отказа действующего мэра Чапаевска Ю.Липченко от участия в выборах. В Безымянском округе № 6 в борьбу вступили второй секретарь обкома КПРФ В.Козленков и беспартийный оппозиционер О.Киттер, в Железнодорожном округе – бывший депутат Верховного Совета РФ Ю.Юдин, бывший председатель облсовета О.Анищик и главный редактор газеты "Гражданская инициатива" Ю.Буренин (блок КПРФНПСР официально поддержал и Ю.Юдина, и О.Анищика). В г.Тольятти о своем желании стать депутатами губернской Думы заявила целая группа представителей местной исполнительной власти – мэр Тольятти С.Жилкин, его заместители Н.Уткин, В.Шамрай и О.Пышова, а также глава администрации Центрального района города С.Капорцев.

В ноябре в общественно-политическом центре Самары состоялась пресс-конференция лидеров местных отделений ряда политических партий и движений. На ней выступили председатель Самарской организации СДПР В.Гинзбург (заявил, что Социал-демократы не будут участвовать в выборах, так как считают их "очередным обманом"), представители "Яблока" (сообщили о своем объединении на выборах с Демократической партией России; выразили неудовлетворенность действующим составом губернской Думы, которая "в основном состоит из промышленников и занимается лоббированием интересов крупных финансовых кругов"; заявили, что из-за недостатка средств не могут организовать мощную кампанию по выдвижению своих кандидатов и поэтому ищут кандидатов-промышленников, которых были бы близки позиции "Яблока" и ДПР), представитель движения "Демократическая Россия" ("Мы выдвигаем своих кандидатов, но знаем, что реальных шансов они не имеют по причине слабого финансирования. Кроме того, мы потеряли поддержку народа. Реальная власть оказалась в руках того самого правящего класса, с которым мы боролись, а у людей эта власть ассоциируется с демократами. Нас фактически подставили"), представитель Самарской ДВР Ю.Никишин (сообщил, что партия не выдвигает своих кандидатов, так как "за кандидатов, идущих под лозунгом ДВР, голосовать не будут"; высказался в поддержку А.Белоусова), представители РНРП (заявили, что не уверены в своей победе на выборах по причине "неорганизованности и отсутствия финансов"), представитель СОО ЛДПР В.Кулагин (заявил, что организация рассчитывает на финансовую помощь из Москвы; назвал наиболее сильным соперником своей партии Компартию РФ) и др.

В преддверии выборов о себе напомнили самарские "зеленые". Общественные объединения "Новый век – Жигули", Общество содействия национальному парку "Парквей" призвали всех кандидатов в депутаты поддержать решение Тольяттинской городской Думы "О сохранении и устойчивом развитии природного и культурного наследия региона Самарская Лука" и включить в предвыборные программы пункт о постоянном содействии органам местного самоуправления и общественным объединениям в решении этих проблем.

#### Санкт-Петербург

7 ноября в организованной коммунистами манифестации приняло участие, по разным оценкам, от 50 до 70 тыс. человек. На митинге, состоявшемся на Дворцовой площади, выступили представители РКРП, ВКПБ, председатель Политсовета ЦИК РПК А.Крючков (призвал к установлению власти трудящихся путем "всеобщей политической стачки

с перерастанием ее в восстание"), один из лидеров КПРФ депутат Госдумы Ю.Белов (заявил о приверженности своей партии парламентским методам борьбы) и др. В эти же дни, в рамках празднования 80-летия Октября, в актовом зале Смольного прошла организованная РКРП международная научно-практическая конференция коммунистических и рабочих партий.

По итогам празднований Санкт-Петербургское отделение партии "Демократический выбор России" выразило порицание городской администрации, выделившей 250 млн руб. на проведение научно-практической конференции коммунистов. В ответ представители администрации заявили, что средства на мероприятия, посвященные объявленному президентом РФ Дню примирения и согласия, были предусмотрены в городском бюджете на 1997 г., то есть были санкционированы Законодательным собранием. При этом было подчеркнуто, что городская администрация не несет ответственности за то, что другие общественные объединения не выразили желания провести свои мероприятия.

## АНОНС

6 ФЕВРАЛЯ Союз "Христианское Возрождение", Союз православных хоругвеносцев, Общественный комитет "За нравственное возрождение Отечества", Союз православных братств проводят у входа в Государственную Думу пикет с требованием "убрать антинациональную и антиправославную телекомпанию НТВ из российского телеэфира".

7 ФЕВРАЛЯ в Центральном доме кинематографиста состоится конференция Московской городской организации партии "Демократический выбор России". Начало в 11.00.

9 ФЕВРАЛЯ в помещении администрации президента состоится заседание Общероссийского координационного совета, посвященного обсуждению поправок к закону о выборах депутатов Госдумы и подготовке к парламентским выборам 1999 г. Начало в 15.00.

20 ФЕВРАЛЯ состоится международная конференция молодых христианских демократов, в которой примет участие М.Горбачев.

21 ФЕВРАЛЯ состоится съезд Социалистической партии России (лидер – И.Рыбкин).

22 ФЕВРАЛЯ пройдет учредительная конференция движения "Покорение свободы".

Подписано к печати 03.02.98

## ПАРТИНФОРМ

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>Главный редактор<br/><b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Дирекция:<br/><b>Сергей Максимов</b><br/>(директор),<br/><b>Ринат Саберов</b></p> | <p><b>Еженедельник выходит по средам</b></p> <p><i>По вопросам подписки<br/>обращаться по<br/>тел./факсу</i></p> <p><b>206-87-92</b></p> <p>к Юрию Коргунюку<br/>e-mail: <a href="mailto:pinf@glas.apc.org">pinf@glas.apc.org</a></p> | <p>Редакция:<br/><b>Алексей Пятковский</b><br/>(зам.гл.редактора),<br/><b>Марина Холмская,</b><br/><b>Мария Дунаева</b></p> |
|---|---|---|