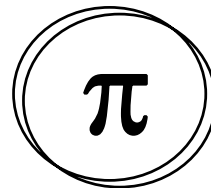


# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 46 (304) 18 ноября 1998 г.

В номере:

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

II съезд Союза народовластия и труда. Заседание Политсовета движения "Наш дом - Россия". VI съезд партии "Новые левые". II (внеочередной) съезд Национал-большевистской партии. заседание Оргбюро ЦК РКП-КПСС (с.3-5)

## ИНТЕРВЬЮ

Лидеры СПД "Держава" и "Союза реалистов" о соглашении между своими организациями (с.7-9)

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинг рыночных торговцев, организованный при участии МГО ДВР. Митинги-"цепочки" московских коммунистов (с.9-11)

## СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Конференция МАУДС "Социализм: ответ на вызов глобальных проблем постиндустриального общества XXI века". Заседание дискуссионного клуба РКП-КПСС (с.11-12)

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться  
по тел./факсу 206-87-92  
E-mail: [pinf@glas.apc.org](mailto:pinf@glas.apc.org)  
к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформ"  
разработана база данных "ПартАрхив"  
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий,  
парламентских фракций, избирательных объединений России.  
Желающие могут не только купить этот программный продукт,  
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.  
Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.  
E-mail: [pinf@glas.apc.org](mailto:pinf@glas.apc.org)

## В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

**А.Шохин считает, что Россия уже не является президентской республикой**

11 ноября в Государственной Думе состоялась пресс-конференция депутатов фракции НДР - А.Шохина, В.Линника и Л.Нарусовой.

Заместитель председателя комитета Госдумы по социальным вопросам В.Линник посетовал на то, что в программе правительства, представленной накануне на закрытом заседании Думы, "социальный блок, как и в прежние времена, был представлен в небольшом объеме". По его словам, программа не предусматривает ни повышения пенсий и зарплат бюджетникам, ни налоговых льгот предпринимателям, создающим новые рабочие места, и т.п. А.Шохин уточнил, что на закрытом заседании Думы обсуждалась не собственно программа правительства, а "соображения" кабинета по бюджету на 1999 г. "Закрытость" заседания он объяснил "желанием председателя правительства и лидеров некоторых фракций побеседовать по душам". В целом, по оценке руководителя фракции НДР, день 10 ноября стал "поворотным в отношениях правительства и Госдумы". "Если 11 сентября Дума, поддержав Примакова, закрыла вопрос о политическом кризисе в стране, не дала правительственному кризису перерасти в парламентский и в глобальный политический кризис, то вчера произошло формирование большинства, поддерживающего не просто председателя правительства, а правительство в целом, - констатировал А.Шохин. - Вчера ... произошла презентация нового правительства, и был высказан своего рода вотум доверия этому правительству." По словам выступающего, левые фракции "четко зафиксировали, что это их правительство" и что "они его в обиду не дадут, какую бы программу оно не представляло". Кроме того, А.Шохин заявил, что после формирования правительства Е.Примакова "на основе парламентского большинства" говорить о России как о президентской республике уже нельзя. При этом он признал, что это большинство "достаточно размытое, но у него есть костяк - левые фракции". Передавая слово Л.Нарусовой, А.Шохин сообщил, что прокуратура возбудила против нее уголовное дело по обвинению в клевете (за заявления в защиту А.Собчака) и что на состоявшемся накануне заседании фракция НДР выступила в ее поддержку. По его словам, по отношению к Л.Нарусовой "прокуратура действует более жестко, чем по отношению к Явлинскому или Макашову". Л.Нарусова объяснила возбуждение против нее уголовного дела "сведением личных счетов" - за критику в адрес прокуратуры.

В ходе ответов на вопросы А.Шохин подтвердил, что на закрытом заседании Госдумы лидер КПРФ Г.Зюганов "обещал полную поддержку любым начинаниям правительства при условии, что оно усилит контроль над прессой и, прежде всего, электронными СМИ". По его словам, Е.Примаков "никак не отреагировал на это предложение". На вопрос о перспективах ратификации договора СНВ-2 А.Шохин ответил следующим образом: "Россия по чисто финансово-экономическим соображениям не в состоянии отказаться от ратификации договора СНВ-2, и никакие соображения патриотического свойства здесь не помогают. Мы считаем, что ратификация СНВ-2 в увязке с достаточно продвинутыми переговорами по СНВ-3 - это решение, которое защищает национальные интересы России и выводит нас на паритет. Но заключить СНВ-3 и ратифицировать СНВ-3 до ратификации СНВ-2 не представляется возможным. Мы за то, чтобы в ближайшее время поставить вопрос о ратификации. При этом мы против того, чтобы увязывать ратификацию договора СНВ-2 со смягчением позиции американской администрации, МВФ, членов Парижского клуба по вопросу о предоставлении помощи России".

11 НОЯБРЯ руководители левого парламентского большинства - Геннадий Зюганов (КПРФ), Николай Рыжков ("Народовластие") и Николай Харитонов (Аграрная депутатская группа) - направили премьеру правительства России Евгению Примакову письмо с просьбой "укрепить руководство телеканалов ОРТ и ВГТРК" и создать "на всех без исключения телеканалах" наблюдательные общественные советы. По мнению авторов письма, эти советы должны обладать "всеми необходимыми властными полномочиями для надзора и регулирования содержания всех телепрограмм в интересах большинства населения страны", а состав советов должен отражать состав Государственной Думы, а также "положение дел в современном российском обществе в демографическом, национальном, политическом и иных соотношениях". Как отмечалось в письме, ведущие телекомпании "демонстрируют крайнюю тенденциозность руководителей и владельцев телеканалов, их откровенную враждебность деятельности нового правительства и поддерживающих его партий и движений", "ставят под вопрос само выживание правительства", "являются главной дестабилизирующей силой в обществе". Авторы письма считают, что "антикоммунизм Николая Сванидзе и других ведущих РТР, превративших борьбу с ведущей парламентской фракцией в основное направление своей деятельности, носит патологический, одиозный характер". "Не меньший протест" у них вызывает "прямо противоречащие основам российской внешней политики протатовское и антисербское освещение в программах НТВ кризиса в Косове, а также открыто произраильская интерпретация этой компанией событий на Ближнем Востоке". Сделав вывод, что "ничтожное политическое меньшинство, узурпировавшее СМИ, цинично манипулирует общественным мнением в антинациональных и антигосударственных целях", авторы письма подчеркнули необходимость "вновь вернуться к вопросу о соблюдении законодательства РФ в процессе приватизации имущества ОРТ и НТВ, а также соблюдении руководством телеканалов финансовой и налоговой дисциплины".

11 НОЯБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция члена фракции ЛДПР А.Митрофанова. Коснувшись состоявшегося накануне закрытого заседания Думы, в котором участвовали члены правительства, А.Митрофанов заявил: "Как нам кажется, вчерашнее заседание ничего нового не дало. Это был обмен мнениями. ...Мы не увидели от правительства какой-то серьезной линии или глубокой программы. Наоборот, по-моему, изложение было так запутано и так упаковано в разные научные фразы, что даже депутату понять было трудно". По словам А.Митрофанова, Е.Примаков фактически признал, что "его правительство - это люди тактики" и что "никакой долговременной стратегии у них нет, и они не ставят перед собой задачу ее выработать". Одобрив участие в кабинете Е.Примакова представителя ЛДПР С.Калашникова, А.Митрофанов, тем не менее, подчеркнул, что нынешнее правительство следует считать "абсолютно однопартийным правительством - правительством М.С.Горбачева". Отвечая на вопрос о перспективах ратификации договора СНВ-2, А.Митрофанов заявил: "Мы считаем, что без серьезных и существенных оговорок ратифицировать этот договор нельзя. ...Требовать от нас немедленной ратификации и быстрого решения этого вопроса совершенно, я думаю, неприемлемо, да и нелогично". На вопрос об отношении к предложению А.Макашова о введении квоты для евреев в органах власти, выступающий ответил: "Это совершенно нереальное и нелогичное предложение. В многонациональной стране никакие квоты для национальностей действовать не могут... Квотный подход - это абсолютно формальный подход, он не может повысить эффективность управления". При этом А.Митрофанов высказал предположение, что и сам А.Макашов "не очень русский".

**СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ****II съезд Союза народовластия и труда**

11 ноября в Большом конференц-зале столичной мэрии состоялся II съезд Общероссийского политического общественного движения "Союз народовластия и труда". Вел заседание председатель Исполкома СНТ Игорь Донской.

Во вступительном слове председатель движения депутат Госдумы Андрей Николаев объявил, что в работе съезда участвуют 216 делегатов от 88 региональных организаций движения и 61 делегат от партий и движений, являющихся коллективными членами СНТ. Кроме того, в качестве гостей на съезде присутствовали председатель Центризбиркома РФ А.Иванченко, глава администрации Ярославской области А.Лисицын, саратовский губернатор Д.Аяцков, глава Республики Мордовия Н.Меркушкин, глава Карачаево-Черкессии В.Хубиев, глава Республики Коми Ю.Спиридонов, председатель Калининградской облдумы В.Устюгов, председатель Смоленской облдумы В.Анисимов, председатель Законодательного собрания Ленинградской области В.Климов, мэр Архангельска П.Балакшин, мэр Тулы С.Казаков, мэр Твери А.Белоусов, мэр Владивостока В.Черепков, руководитель Аграрной депутатской группы в Госдуме Н.Харитонов. Общественно-политические организации на съезде представляли С.Федоров (ПСТ), А.Мальцев (СПТ), В.Лысенко (РПРФ), Е.Панина (Российское земское движение), А.Чувев (РХДП), В.Лашевский (РСМ), В.Мишин ("Мое Отечество"), члены руководства ДПР, СДПР, КРО, НПР, Союза женщин России, Союза казаков, Российского прогрессивного союза, движений "Духовное наследие", "Кедр", "Регионы России", "Союз", руководители социал-демократических и центристских партий ряда зарубежных стран.

В докладе "О работе, проделанной с 9 июля с.г. (образование движения) по настоящее время" А.Николаев подчеркнул, что за короткий срок движение "Союз народовластия и труда" "успешно прошло стадию идейно-организационного становления, стремительно повысило свой политический авторитет, расширило социальную базу, увеличило число своих союзников и сторонников, превратилось в важный и влиятельный фактор политической и общественной жизни России". Свидетельством популярности идей СНТ в массах является, по его мнению, наличие у движения 152 тыс. членов в более чем 500 местных организациях, созданных во всех, кроме Чечни, субъектах Федерации (вместе же с 56-ю коллективными членами - более 220 тыс. членов). Кроме того, докладчик сообщил, что просьбы о вступлении в движение поступают от целых населенных пунктов, и выразил надежду, что создаваемая по инициативе СНТ левоцентристская коалиция в перспективе может быть преобразована в "единую социалистическую партию" ("Нам нужна многомиллионная организация, сплоченная идеей выхода из кризиса"). Рассказывая о программе СНТ, А.Николаев подчеркнул, что она "принципиально отличается от подобных документов других партий и движений", а над ее созданием работали "видные российские политологи, экономисты и социологи". Основными разделами программы являются "Свободный человек", "Крепкая семья", "Солидарное общество", "Сильное и ответственное государство". Заявив: "Главным пунктом мы взяли то, что забыто - конкретного человека с проблемами его семьи", А.Николаев сообщил, что программа содержит такие требования как полная занятость населения ("Безработицу мы не приемлем в принципе. ... Ведь Россия - единственная в мире самодостаточная страна"), монополия внешней торговли ("позволяющая вернуть капитал в страну"), организующая роль государства в хозяйствовании на селе ("Глупо думать, что фермер сегодня накормит страну"), "дом - каждой семье", "возвращение награбленных капиталов", "безопасность конкретного человека, его семьи, а уже потом - государства"; "прямое управление страной кабинетом министров - без посредников", "отказ от заискивания перед Западом", приоритет отношений с Германией, Францией, Китаем, Японией и Индией перед отношениями с США, равные права сторон ("Других отношений Россия не приемлет"), создание "нового крепкого союза" на месте "разваленного Советского Союза", "народовластие как осознанный выбор власти трудящимся большинством...", как прямое представительство трудового большинства во власти", "диктатура закона" и пр. Коснувшись участия СНТ в предстоящих выборах, А.Николаев подчеркнул: "Наша политическая стратегия охватывает парламентские выборы 99-го и президентские выборы 2000-го года". В частности, по его словам, президентским выборам будет посвящен следующий съезд СНТ, на котором будет назван "единый кандидат от левоцентристских сил". Основу же предвыборного блока на парламентских выборах, сообщил он, составят организации, подписавшие с СНТ Политическое заявление от 26 октября - "Кедр", ПСТ, СПТ, СНПР, РСМ. При этом А.Николаев высказался за то, чтобы ограничить число участников блока 10-12 партиями и движениями и уделять большее внимание сотрудничеству с отраслевыми профобъединениями и профсоюзами на местах, а также "встраиванию" в структуру СНТ молодежного, ветеранского и женского движений. При этом он выступил за обязательное исполнение участниками коалиции совместно принятых решений. К числу "открытых противников" СНТ докладчик отнес "крайне левых", националистов и "расхитителей общественной собственности", а к числу союзников - "практически все социал-демократические, левые, левоцентристские, центристские организации". В заключение он подчеркнул: "Пока еще в России не было партии большинства. Именно мы должны стать такой партией".

С приветствием от Ю.Лужкова выступил первый заместитель главы правительства Москвы В.Ресин. В обсуждении доклада А.Николаева приняли участие председатель Социалистической народной партии России М.Шаккум (заявил, что борьба идет не столько между идеями, сколько между "патриотами и теми, кто продает Родину"; объявив об "исчерпанности ресурса либеральных реформ" и предсказав развитие событий по катастрофическому сценарию в случае прихода к власти "людей типа Гайдара", отметил, что приход к власти "патриотических сил" потребует "использования, возможно, очень жестких мер по наведению порядка"), губернатор Ярославской области А.Лисицын (сообщил, что месяц назад официально вышел из НДР, окончательным поводом для чего явился отказ А.Шохина и В.Рыжкова работать в правительстве Е.Примакова; заявив: "8 лет экономических реформ в России показали свою несостоятельность и вредность", подчеркнул, что СНТ представляет "разумные центристские идеи" и выступает за "реформы для народа"), лидер Партии самоуправления трудящихся С.Федоров (призвал Союз народовластия и труда выступить за передачу средств производства трудовым коллективам), председатель МГО СНТ депутат Мосгордумы Е.Балашов (заявил, что в Москве уже сейчас делается "многое из того, что нам предстоит сделать в стране" - в частности, жилищно-коммунальная реформа, не имеющая, в отличие от "немцевской", "грабительского" характера; назвал Ю.Лужкова и А.Николаева "лидерами России"), сопредседатель СПТ депутат Госдумы А.Мальцев (поддержал идею создания объединенной социалистической или социал-демократической партии; назвав А.Николаева "чрезвычайно порядочным", "умным", "демократичным" человеком, отметил, что в СНТ "принцип равноправия соблюдается неукоснительно"; предсказал создаваемому левоцентристскому блоку "очень большое будущее") и др.

После заключительного слова А.Николаева, в котором тот, в частности, высказался за "создание союза братских народов", был утвержден отчет лидера СНТ, одобрена работа руководства движения по сближению с союзниками

(подписание Политического заявления от 26 октября было признано "шагом к созданию коалиции"), принято решение об участии в создании левоцентристского блока, одобрена в целом программа СНТ (уже после голосования А.Николаев предложил поручить Политсовету доработать программу, согласовав ее с региональными организациями). Были также избраны 15 делегатов от СНТ на учредительный съезд левоцентристского избирательного блока (по словам И.Донского, этот съезд, состоится скорее всего весной 1999 г. - в зависимости от времени объявления Центризбиркомом даты выборов; подготовкой съезда занимается Координационный совет, созданный организациями, подписавшими 26 октября Политическое заявление). Был также избран новый состав Политсовета СНТ. По предложению А.Николаева и в соответствии с достигнутой на I съезде СНТ договоренностью число его членов было увеличено с 16 до 53. Из розданного делегатам списка кандидатов были исключены лидер Народной партии России Т.Гдлян (в связи с неприбытием на съезд) и лидер Российской христианско-демократической партии А.Чуев (покинул съезд по политическим причинам). В ПС вошли, в частности, А.Лисицын, заместитель министра сельского хозяйства РФ В.Черноиванов, вице-премьер правительства Дагестана Г.Махачев, председатель Высшего совета ПСТ С.Федоров, секретарь РСМ В.Лашевский, председатель Союза художников России В.Сидоров и др. (Несмотря на то, что голоса "за" посчитаны не были, а выступающим "против" и воздержавшимся проголосовать не предложили, А.Николаев объявил принятое решение "единогласным"). Были также внесены дополнения и изменения в устав СНТ (по докладу И.Донского), а также проведено голосование об учреждении Общероссийского общественного объединения молодежи "Союз народовластия и труда" - как структуры, непосредственно входящей в СНТ (по докладу сотрудника Исполкома СНТ А.Хоменко). В заключение А.Николаев вручил удостоверение и специальные знаки представителям коллективных членов СНТ - ПСТ (в отсутствие С.Федорова получил Б.Славин), Ассоциации "Народное домостроение" (Ю.Пермикин), Межрегиональной общественной организации интеллигенции "Восхождение" (Ю.Черепанов), регионального Общественного фонда поддержки героев Советского Союза, героев Российской Федерации (Е.Кочешков), регионального Общественного фонда социальной поддержки инвалидов "Столица" (Г.Домнин), Национального благотворительного фонда инвалидов "Инваинтер" (И.Чмуров), Московской организации ветеранов и военной службы (Н.Спасибо). От ВОПД "Мое Отечество" удостоверение и значок должен был получить В.Мишин, однако на трибуну никто так и не вышел. По окончании съезда А.Николаев попросил новоизбранных членов ПС остаться, а всех остальных - покинуть зал.

11 НОЯБРЯ Министерством юстиции было зарегистрировано Общероссийское политическое общественное движение "Сыны России", председателем которого является Виктор Столповский, а заместителями председателя - Валерий Иконников (бывший народный депутат РФ), Илья Глазунов (известный художник) и Анатолий А.Куликов.

12 НОЯБРЯ в Государственной Думе состоялось заседание Президиума Политсовета Республиканской партии Российской Федерации, посвященное обсуждению коалиционной стратегии РПРФ в преддверии предстоящих выборов в Госдуму.

14 НОЯБРЯ в московской мэрии состоялось заседание Политсовета движения "Наш дом - Россия". С докладом выступил председатель НДР В.Черномырдин, который признал, что в бытность его премьером правительство допустило немало серьезных ошибок ("Мы не смогли, например, предотвратить чрезмерный спад производства, сокращения инвестиций в реальный сектор экономики, не решили задачу создания мощного слоя эффективных собственников, растеряли многие социальные блага"). Обратившись к нынешней ситуации, он подверг достаточно резкой критике Б.Ельцина и его команду: "Президенту все чаще отказывает умение верно воспринимать и оценивать ситуацию, принимать продуманные решения, добиваться их претворения в жизнь. Все сильнее дают о себе знать непредсказуемость действий и поступков его команды, с одной стороны, стремление уходить от острых проблем и уклоняться от трудных решений, с другой". При этом В.Черномырдин выступил категорически против досрочной отставки Б.Ельцина, отметив, что это "будет на руку прежде всего левым и крайне радикальным силам, отрицательно скажется на политической обстановке, функционировании государственной власти". При этом он положительно отзывался о Е.Примакове, заявив, что верит в его потенциал и даже не исключает его участия в президентской кампании ("Убеден, что Примаков создаст команду в правительстве. К сожалению, времени ему отведено мало"). Высказавшись за перераспределение властных полномочий в пользу парламента и правительства, лидер НДР, вместе с тем, высказался против созыва Конституционного собрания ("Ничего, кроме митинга, не получится") и избрания президентом коллегией выборщиков или на "специальном собрании" (предложение одного из участников заседания). Кроме того, В.Черномырдин высказался за активизацию работы по созданию правоцентристской коалиции для участия в предстоящих парламентских выборах и признал факт проведения консультаций по этому вопросу с Е.Гайдаром, А.Чубайсом и С.Кириенко. В дискуссии по докладу приняли участие саратовский губернатор Д.Аяцков (предложил избрать В.Черномырдина председателем Исполкома, а на его пост избрать более молодого лидера - В.Рыжкова, А.Шохина, не исключив возможности собственного выдвижения; отметил наличие в движении серьезных проблем: "К сожалению, мы начали бороться не за голоса избирателей-россиян, а за властные кресла. ...Штыков у нас не прибавляется"), В.Черномырдин (заявил, что не видит необходимости в смене лидера движения, но считает критику Аяцкова вполне конструктивной и не обижается на него), А.Шохин и В.Рыжков (отвергли предложение Д.Аяцкова, выступив за то, чтобы В.Черномырдин оставался на посту председателя движения) и др. По итогам заседания был принят ряд постановлений, в которых, в частности, отмечалось, что преодоление кризиса возможно только "в рамках логики последовательных рыночных преобразований", предотвращения инфляции, сокращения бюджетного дефицита, опоры на средний класс и т.п. (более подробную программу решено разработать в ближайшие две недели). Принято решение выйти на предстоящие выборы в составе "широкой правоцентристской коалиции". В одном из документов содержится также предложение заменить 5%-ный барьер на выборах в Госдуму "плавающим".

14 НОЯБРЯ в Москве состоялся VI съезд политической партии "Новые левые", в котором приняло участие около 50 делегатов. С отчетом о работе Координационного совета выступил Михаил Малютин. Напомнив историю создания партии, докладчик отметил "печальную участь", постигшую ее прежних союзников по коалициям, к примеру, Социалистическую партию трудящихся ("СПТ продавалась то Конгрессу русских общин, то Ю.Лужкову"). Осудив КПРФ за членство в ней А.Макашова, он назвал ее "смердящим трупом истории", а генерала предложил "пришучить". Коснувшись взаимоотношений с Социал-демократической партией России (как частью "Яблока"), М.Малютин заявил, что, если СДПР "проявит большую самостоятельность и полевевет" (что, по его мнению, уже происходит), то союзнические отношения с ней вполне возможны. Заявив о неприемлемости "подстраивания" под кого-либо из кандидатов в президенты (Ю.Лужкова, Г.Зюганова, А.Лебеда и др.), докладчик призвал к сохранению за партией самостоятельности. Депутат Госдумы В.Семаго выступил от имени возглавляемого им движения "Новые левые" Нижегородской области (не входящего в общероссийское

движение) и подчеркнул, что своей целью оно ставит "борьбу за гражданские права и за контроль за властью снизу". Гость съезда профессор Института международной экономики и международных отношений К.Майданик сделал доклад об основных тенденциях в мировом левом движении. Он, в частности, заявил, что "левое движение во всем мире находится в кризисе" и что "к российской ситуации ближе латиноамериканские, а не европейские левые", но, по его оценке, "до их уровня российским левым еще очень далеко". С приветствиями к съезду обратились лидер Социал-демократической партии России О.Беклемищева (призвала к созданию "левого фронта"), представители Социалистической партии России (И.Рыбкина), объединения "Поколение свободы", Народного коммунистического движения (созданного, по словам выступавшего, депутатом Госдумы от КПРФ Л.Петровским на базе "Марксистской Ленинско-Сталинской платформы в коммунистическом движении" и неформальных групп), профсоюза малого и среднего бизнеса и др. В дискуссии по докладам приняло участие около 10 делегатов. Съезд принял решение о преобразовании политической партии в одноименное Общероссийское политическое общественное движение. Были приняты устав и программа движения, а также резолюция с осуждением А.Макашова. Кроме того, было решено начать подготовку к инициированию референдума о принятии новой Конституции (не Российской Федерации, а Евразийского Союза). Затем состоялись выборы руководящих органов движения - Верховного совета (14 человек) и Контрольной комиссии. Первую сессию ВС, на которой будут избраны его руководители, решено провести в конце декабря. *(Подробности - в следующем номере.)*

14 НОЯБРЯ в Санкт-Петербурге прошел II (внеочередной) съезд Национал-большевистской партии, в котором приняли участие 32 делегата, представлявших 2/3 региональных отделений НБП. Причиной созыва съезда явилась необходимость внесения изменений в устав партии. (6 ноября Министерство юстиции отказало в регистрации устава НБП, предъявив к нему претензии чисто редакционного характера.) Лидер НБП Э.Лимонов, отвечая на вопрос о причинах легализации партии, пояснил: "Регистрация в Минюсте важна не столько для самой НБП, сколько для стабильности в российском обществе в целом. ...Иначе Россия получит политический терроризм как молодежную моду". Съезд утвердил изменения и дополнения в устав НБП, поручив руководству партии вновь направить его на регистрацию в Минюст.

14 НОЯБРЯ в Москве, в гостиничном комплексе "Измайлово", прошел съезд Социалистической партии трудящихся. *Подробности - в следующем номере.*

16 НОЯБРЯ состоялось заседание Оргбюро ЦК РКП-КПСС. С докладом по военному вопросу выступил член Оргбюро В.Лысов. По итогам обсуждения было принято постановление: "1. Оргбюро ЦК РКП-КПСС подтверждает, что главными целями военной работы являются: обеспечение единства армии и народа, недопущение использования Вооруженных сил против народа; пресечение антиконституционных действий силовых структур; противодействие антигосударственной политике развала обороны страны и армии; ведение военно-патриотического воспитания молодежи и всего населения страны. 2. Оргбюро ЦК РКП-КПСС рекомендует: всем партийным организациям РКП-КПСС активно добиваться координации и объединения усилий в области военной работы с коммунистическими партиями и левопатриотическими движениями и организациями; региональным организациям партии активизировать свое влияние на создание и развитие местных структур Союза советских офицеров, привлекать для этой работы членов партии и ее сторонников из числа офицеров Вооруженных сил, силовых структур, находящихся в запасе и отставке; с их помощью изучать состояние войск по месту их дислокации, настроения личного состава, оказывать содействие в решении вопросов устройства жизни и быта военнослужащих; о проделанной работе информировать ЦК ежеквартально, а по вопросам, требующим оперативного решения - немедленно; членам ЦК РКП-КПСС, руководителям региональных организаций партии периодически выступать со статьями на военную тему в газете "Голос коммуниста", в оппозиционной печати, а по возможности - и по местному радио и телевидению".

## ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

11 НОЯБРЯ в Государственной Думе было подписано соглашение о создании Молодежного отделения Народно-патриотического союза России. От руководства НПСР в церемонии участвовали лидер парламентской фракции КПРФ Геннадий Зюганов и руководитель Аграрной депутатской группы Николай Харитонов. Подписи под соглашением о создании МО НПСР поставили представители 26 общероссийских и региональных (Московская обл., Астрахань, Владимир, Саратов, Санкт-Петербург и Ярославль) молодежных организаций. По словам организаторов мероприятия, целью создания коалиции является "привлечение к политической деятельности той части молодежи, которая пока не играет в ней никакой роли", и "координация действий молодежи в свете предстоящих президентских и парламентских выборов". Г.Зюганов поддержал инициативу создания молодежного отделения, назвав это "одним из интереснейших событий последнего времени". По его словам, "сегодня страна находится на пепелище, и ее судьба - в руках Народно-патриотического союза России - единственного жизнеспособного блока, который работает в Госдуме как единая коалиция".

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

### Вокруг высказываний А.Макашова

11 НОЯБРЯ ЦК КПРФ выступил с заявлением "Об очередных провокационных атаках на нашу партию":

"Последовательная политика КПРФ, направленная на защиту основ Российского государства, его национальных интересов, духовности и нравственности всех народов России привела к новой расстановке сил. Формирование правительства России во главе с Е.Примаковым, его первые шаги по стабилизации социально-экономической ситуации позволяют надеяться, что в стране впервые за последние семь лет намечилась возможность изменить положение в лучшую сторону. ...Агония "реформаторов" и их политического режима входит в заключительную стадию. Страх перед неизбежной и скорой утратой власти и неотвратимостью ответственности приводит их в отчаяние. Это наглядно проявилось в очередной публичной истерике вдохновителей и организаторов разорения страны и народа - гайдаров, чубайсов, березовских. Последние призывы к запрету КПРФ, якобы создающей угрозу целостности России, есть не что иное, как попытка продолжить криминальные, антинародные "реформы". Но "реформаторы" обанкротились и, чтобы не дать стране вырваться из экономической удавки, переходят в контрнаступление, переключив внимание российской и

мировой общественности на проблемы, существующие в их воспаленном воображении. Ударную роль в этой грязной работе поручено выполнять специально подготовленным отрядам средств массовой информации, находящимся в услужении внешних и внутренних разрушителей нашего Отечества. Наглая клевета на партию, стремление столкнуть народы, населяющие Россию, обвинение в фашизме тех, кто ценой своей жизни спас мир от коричневой чумы, - вот тот арсенал политических авантюристов, которые провоцируют межнациональную рознь. Сегодня ненавистники России настойчиво пытаются навязать нам так называемый еврейский вопрос. При этом они отождествляют десяток-другой откровенных сионистов с сотнями тысяч честных людей еврейской национальности, живущих в России, многие из которых активно работают и в рядах КПРФ. Не коммунисты, а именно эти слуги криминального капитала объективно являются главными организаторами и вдохновителями новой волны антисемитизма в России. Это они всячески разжигают антисемитизм на бытовом уровне. Это они ложью и дезинформацией из всех сил подталкивают отчаявшихся людей к национальной междоусобице. Это они с беспрецедентной наглостью пытаются переложить ответственность за свои деяния на Компартию России. Центральный комитет КПРФ заявляет, что коммунисты не допустят реализации этих преступных замыслов. Национальная политика нашей партии четко и ясно определена в ее Программе, изложена в "Позиции КПРФ по национальному вопросу", чем обязаны руководствоваться все партийные организации, каждый коммунист".

11 НОЯБРЯ Оргбюро ЦК РКП-КПСС выступило с заявлением: "1. Центральный комитет РКП-КПСС заявляет, что любой национализм несовместим с основными принципами коммунистической идеологии и лишь раскалывает ряды трудящихся. В связи с этим мы осуждаем последние выступления генерала А.Макашова, носящие откровенно антисемитский характер. Попытка ввести слово "жид" в политический лексикон, легализовать его с помощью словесных уверток недостойна не только коммуниста, но и любого цивилизованного здравомыслящего человека. 2. Оргбюро ЦК РКП-КПСС считает ошибочной позицию руководства КПРФ. Высказывания А.Макашова не получили бы такого политического резонанса, если бы от них твердо отмежевалась фракция КПРФ в Государственной Думе. 3. Выступления А.Макашова, двусмысленная позиция КПРФ нанесли ущерб авторитету коммунистов в глазах сознательных рабочих и интеллигентов, позволили нашим противникам снова навешивать на нас ярлык "красно-коричневых", ставить на одну доску с национал-социалистами и фашистами. Одновременно они послужили толчком к усилению антисемитских настроений среди мелкобуржуазных и люмпенизированных слоев, к росту влияния крайне правых, действительно фашистских и полуфашистских организаций типа РНЕ, НБП, Русской партии и т.п. 4. Антисемитизм - истерия, которая развязана политическими силами, поддерживающими нынешний режим, носит в значительной степени искусственный характер. Настоящими врагами народа, независимо от национальности, являются те, кто присвоил и продолжает присваивать его собственность и результаты труда, кто развалил Советский Союз и разваливает Россию. 5. Оргбюро Центрального комитета подтверждает твердую приверженность РКП-КПСС интернационализму и решительно выступает против любых действий, направленных на ущемление прав и достоинств, равно как и на возвеличение любой национальности".

13 НОЯБРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя депутатской группы "Российские регионы" О.Морозова и его заместителей А.Лотарева и А.Солуянова - на тему "Стабилизация в обществе и кому она мешает". О.Морозов высказал мнение, что сами по себе "бестактные", "полухулиганские", "антисемитские" высказывания А.Макашова заслуживают осуждения со стороны Думы как "неприличные - прежде всего со стороны его товарищей по партии. Но подобные высказывания, по мнению О.Морозова, "не дают оснований говорить о русском вопросе, сионизме, антисемитизме", поскольку "эти темы требуют серьезного спокойного рассмотрения, по крайней мере без увязки с конкретными событиями". Заявив, что "самым лучшим выходом из ситуации было бы ее естественное угасание", выступающий призвал "не делать из этого какие-то далеко идущие политические выводы", к примеру запрещать КПРФ ("Когда ты сидишь на бочке с порохом, курить или зажигать спички на этой бочке не рекомендуется"). Подчеркнув необходимость "остановить радикалов - как справа, так и слева", О.Морозов высказал предположение, что "всю эту штуку раскрутили те силы, которые не заинтересованы в том, чтобы мы выбрались из этой трясины". А.Лотарев высказал мнение, что, "несмотря на важность этой темы (антисемитизма, - ПИ) для Российской Федерации, сегодня она явно наиграна". По его словам, Думе теперь предстоит "спасать политическое лицо фракции КПРФ", "исправлять те действия, те слова левых фракций, которые, мягко говоря, дестабилизируют ситуацию в обществе". А.Солуянов сообщил, что как законодатель он уже внес предложение о переносе статьи "разжигание межнациональной и социальной розни" из раздела преступлений "средней тяжести" Уголовного кодекса РФ в раздел "Особо опасные преступления", караемые лишением свободы на срок от 10 до 15 лет. В ходе ответов на вопросы О.Морозов призвал привлечь к уголовной ответственности за резкие высказывания также лидера Демократического союза России В.Новодворскую. Кроме того, он подчеркнул, что РТР, будучи государственным каналом, "обязано выражать прежде всего правительственную точку зрения", а его штатные работники "не имеют права высказывать в адрес правительства необъективные оценки".

13 НОЯБРЯ пресс-служба фракции "Яблоко" распространила сообщение об итогах обсуждения в Госдуме проекта постановления "О недопустимости действий и высказываний, осложняющих межнациональные отношения в Российской Федерации", внесенного членом фракции Сергеем Иваненко. В документе Госдуме было предложено заявить о "недопустимости любых фактов пропаганды и агитации, возбуждающих национальную ненависть и вражду, а также пропаганды национального превосходства"; "осудить антисемитские высказывания депутата А.Макашова"; "обратить внимание правоохранительных органов на необходимость безусловного исполнения Конституции РФ и законов, направленных на пресечение действий по разжиганию национальной ненависти, и привлечения виновных к уголовной ответственности". Кроме того, предлагалось считать "непринятие к виновным лицам мер государственного воздействия со стороны органов государственной власти и мер общественного воздействия со стороны партий и общественных объединений как поощрение ими действий, направленных на разжигание национальной ненависти и вражды". По сообщению пресс-службы, за этот проект проголосовало 132 депутата, в том числе: фракция "Яблоко" - 95,6%, фракция НДР - 72,7%, группа "Российские регионы" - 64,4%, группа "Народовластие" - 4,3%, фракции КПРФ и ЛДПР, а также Аграрная депутатская группа - 0%. Инициативная фракцией "Яблоко" поправка, призывающая правоохранительные органы пресекать нарушения законности, по утверждению пресс-службы, также не была поддержана. Против этой поправки проголосовали 82,9% членов фракции КПРФ, 63,9% аграриев, 43,5% членов группы "Народовластие" и 2,2% членов группы "Российские регионы". В связи с этим фракция "Яблоко" заявила: "Государственная Дума отказалась отмежеваться от националистических высказываний Альберта Макашова и тем самым встала на путь государственного антисемитизма".

13 НОЯБРЯ первый секретарь ЦК РКРП В.Тюлькин и председатель Исполкома движения "Трудовая Россия" В.Григорьев выступили с заявлением "Не передегеривайте карты, господа!": "Российская коммунистическая рабочая партия и ее союзники по блоку "Коммунисты - Трудовая Россия - За Советский Союз" расценивают нагнетание СМИ напряженности в обществе по поводу якобы нарастающего в России антисемитизма, равно как и непродуманные заявления некоторых политиков, называющих себя патриотами (в том числе и генерала А.Макашова), с сомнительными теориями формирования

правительства по пропорционально-национальному принципу как действия, на практике выполняющие одну и ту же задачу - подмену социально-классовых противоречий межнациональными разборками. Со стороны правящего режима и управляемых им СМИ эта линия ведется осознанно, планомерно. Умело используется метод провоцирования оппонентов на новые эмоциональные выпады. Подлинной причиной этих провокаций является сегодняшнее и грядущее ухудшение социально-экономической ситуации в стране и, соответственно, нарастающее сопротивление в обществе курсу дальнейшей капитализации. На повестку дня встает вопрос не просто отстранения от власти нынешнего режима, а смены самого политического строя. Дабы не допустить развития этой линии, власть имущие и их апологеты специально создают напряженность, формируя образ врага мирного сосуществования народов, разыгрывая националистическую карту. Недаром, обрушившись на Макашова, нигде не приводят дословно его первое высказывание, послужившее поводом для дальнейшей истерии. Макашов же сказал следующее: "...Нужно выгнать жидов из Кремля". Ухватившись за слово "жиды", которое, конечно, не красит речь парламентария даже в толпе или на митинге, власти и СМИ подняли истерию на самом деле из-за предлагаемого действия - убрать их из Кремля, то есть отстранить от власти. Далее напряженность умышленно нагнетается предложениями запретить компартию, необходимо принять закон о политическом экстремизме и т.д. и т.п. Люди, до сих пор спокойно воспринимавшие возрождение фашизма в Прибалтике, происки националистов в различных точках бывшего СССР, ущемление прав, национального и просто человеческого достоинства миллионов русских и русскоязычных людей в образованиях СНГ, лиц "кавказской" национальности в Москве, вдруг, как по команде, заголосили об опасности антисемитизма в центре России. И некоторые ура-патриоты им вольно или невольно помогают. Не передергивайте карты, господа! Коммунисты были и остаются интернационалистами и к оценке любых явлений подходят с классовых позиций. Мы за объединение трудящихся всех национальностей в борьбе с паразитами всех национальностей, в том числе сидящими и в Кремле, и в парламенте, и в СМИ".

13 НОЯБРЯ председатель Союза мусульман России депутат Госдумы Н.Хачилаев выступил с заявлением: "Стоило депутату и генералу Альберту Макашову сказать несколько слов, оскорбляющих национальные чувства евреев, как это событие немедленно стало центральным в политической жизни России. Нынешние власти в Москве, от Ельцина до журналистов, чтобы отвлечь внимание от надвигающейся социально-политической катастрофы, лицемерно пытаются представить "еврейский вопрос" основной проблемой России. А где были Президент Ельцин и наши доблестные журналисты с защитой прав и достоинства человека, когда в Москве была развязана борьба с "лицами кавказской национальности"? И сейчас, через пять лет после известных распоряжений о "выдворении граждан, прибывших в Москву из регионов Кавказа", на улицах и в метро милиционеры останавливают и проверяют паспорта у каждого кавказца или южанина, а все - и русские, и евреи - спокойно идут мимо. На многочисленные обращения Союза мусульман России, наши митинги, статьи по этому поводу никто не обращал внимания, их не пропускали ни на экран, ни на страницы газет. Все "лица кавказской национальности", особенно мусульмане, в глазах общества уже стали потенциальными преступниками, главными внутренними врагами России - сепаратистами и экстремистами. И это сделано не только властью, но и свободной прессой. Так где же пресловутое равенство всех народов и национальностей в России? О какой свободе слова и печати можно серьезно говорить в нашей стране? Сегодня в России все силы политиков и средств массовой информации брошены на защиту "демократических ценностей" - нескольких московских журналистов, имеющих каждодневный эфир и право выдавать свое личное мнение за конечную истину. На собственном опыте знаю, как СМИ, сначала республиканские, полностью монополизированные властью Дагестана, а потом центральные, своими "объективными" комментариями превратили меня, политического противника продажной власти Дагестана, в "бандита, сепаратиста, мятежника", при этом не давая мне возможности самому сказать хоть одно слово. В Дагестане все СМИ - печатные и электронные - полностью подчинены воле двух-трех руководителей республики, чувствующих свое всемогущество и свою полную безнаказанность за счет покровительства Москвы. Вся сила этих средств массовой информации направлена на уничтожение политических оппонентов. А журналисты, чье мнение расходится с мнением власти, запугиваются и преследуются, вплоть до физического насилия. Монополия в прессе приверженцев западных ценностей, целенаправленно истребляющих в сознании людей традиционные ценности народов России, яд порнографии, насилия, культа денег, льющийся с экранов, - вот что означает свобода слова для нынешней псевдоинтеллигенции, бывших властителей дум времен перестройки. Это ее они защищают так яростно - свободу разрушать страну наших предков".

7 НОЯБРЯ координатор Транснациональной радикальной партии по России и СНГ Николай Храмов выступил с заявлением: "Вчерашние заявления Юрия Лужкова, сделанные им во время встречи с военным преступником Шешелем, прибывшим в Россию по приглашению наших фашистов, которым не дают покоя лавры обвиняемых на скамье Гаагского трибунала, в принципе не могут восприниматься как неожиданные, хотя и вызывают гадливое чувство. Ксенофобская, антизападная, национал-социалистическая и коммунистическая политическая позиция московского "крестного отца" известны давно. Поэтому демагогические одобрительные гугукания в адрес химеры югославо-белорусско-российского союза и ритуальные анафемствования в адрес НАТО, политическая поддержка московским мэром военных преступников, у которых руки по локоть в крови хорватских, боснийских, косовских мирных жителей (да и самих сербов, используемых в качестве пушечного мяса для сохранения последней коммунистической диктатуры в Европе) - новость только для тех, кто до сих пор искренне хотел бы видеть в талантливом плодоевощном цеховике эпохи позднего социализма будущего президента нашей несчастной страны. Ось "Милошевич-Лукашенко-Лужков" - не правда ли, неплохая перспектива для России 2001 года? К счастью, помимо лужковско-зюгановско-анпиловско-баркашовской России есть и другая Россия. Например, Россия Лии Ахеджаковой, Юлии Калининой, Галины Старовойтовой, Юлиа Рыбакова, Константина Борового, сотен других наших соотечественников, не поддавшихся антизападной, националистической или псевдопацифистской демагогии и поставивших в эти недели свои подписи под международной петицией в адрес Гаагского трибунала с требованием предъявить официальное обвинение главному военному преступнику на Балканах - главарю мафиозного режима в Белграде Слободану Милошевичу, присоединившись таким образом к более чем 50 тысячам гражданам разных стран мира, поддержавших эту петицию, инициированную Радикальной партией".

## ИНТЕРВЬЮ

Лидеры СПД "Держава" и "Союза реалистов" о соглашении между своими организациями

Как сообщалось в прошлом номере "Партиформа", 5 ноября состоялось подписание Соглашения о партнерстве и взаимопомощи между Социал-патриотическим движением "Держава" и движением "Союз реалистов". По окончании церемонии корреспондент "ПИ" Алексей Пятковский взял у ее участников интервью.

Председатель Исполкома СПДД Александр Пронин

- Почему "Держава" выбрала в качестве союзника именно Союз реалистов?
- У нас с Союзом реалистов одинаковые позиции по всем вопросам. Мы прекрасно понимаем, что победа будет только тогда, когда мы все прекратим дележку и объединим усилия. Цель у нас одна - великая держава.
- Правильно ли я понял, что подписание этого соглашения связано с решением КПРФ идти на выборы самостоятельно?
- Нет. У нас еще раньше были встречи с Ниной Борисовной (первый заместитель председателя Политсовета СР Н.Б.Жукова, подписавшая Соглашение от имени Союза реалистов. - ПИ). Мы обговаривали возможность заключения такого соглашения задолго до пленума ЦК КПРФ. Однако из-за нашего отсутствия в Москве в то время мы не успели это сделать.
- Каковы, на Ваш взгляд, перспективы НПСР после принятия руководством КПРФ упомянутого решения и каковы перспективы "Державы" в НПСР?
- На сегодняшний день это маленький секрет. Наша позиция будет выработана на VI съезде СПД "Держава", который состоится 19 ноября. Мы постараемся подобрать НПСР, как говорится, под себя, под наш блок, чтобы в него вошли дружественные организации - такие как Союз реалистов, Аграрная партия, РОС, Народно-патриотический союз молодежи. Наша цель - создать мощный блок на выборах в Государственную Думу, а также выдвинуть собственного кандидата в президенты в 2000 г.
- Почему соглашение со стороны "Державы" подписали Вы, а не В.Швецков - преемник А.Руцкого на посту руководителя движения?
- Он никогда не был преемником Руцкого. Вы немножко не в курсе. Он не был председателем движения. Он был председателем Исполкома, как и я на сегодняшний день. Когда А.Руцкой стал губернатором Курской области, состоялся съезд движения, в ходе которого 54 региона выразили ему недоверие и попросили его покинуть СПДД. Владимир Николаевич умный человек, но организатор он просто никакой. Если ты лидер, то надо все-таки уметь работать.

Член руководства СПД "Держава" Артем Артемов

- После известного решения руководства КПРФ Вы по-прежнему остаетесь в НПСМ?
- Это самостоятельная организация, которая зарегистрирована и имеет статус общероссийского политического движения.
- Но это же фактически комсомол НПСР.
- Это не подчиняющаяся НПСР организация. Комсомол не подчиняется КПРФ, а НПСМ не подчиняется НПСР.
- Значит, Вы сохраняете свой пост в этих структурах?
- Абсолютно. Я председатель Исполкома НПСМ. Как был им, так и остаюсь. У нас полное согласие с Маляровым. Мы с ним в одной команде.

Исполнительный секретарь Союза реалистов Нина Жукова

- Почему Союз реалистов подписал соглашение именно с "Державой", в то время как основная масса левоцентристских сил, в том числе и ваши союзники по Российскому движению за новый социализм, группируется вокруг А.Николаева?
- Все организации, которые входят в Движение за новый социализм, полностью самостоятельны в политическом, экономическом и организационном плане. Движение - такая форма организации, которая не заставляет следовать жесткой партийной дисциплине. Но о наших коллегах можно сказать, что подписание ими документов с Николаевым не было подкреплено решением их высших политических органов. Поэтому может быть поставлен вопрос о законности этого подписания: Мальцеву - со стороны его соратников, Панфилову - со стороны "Кедра". Как же так? Не собирались, но решили. Политический совет Движения за новый социализм состоится 12 ноября, и если он решит, что целесообразно иметь соглашение с Николаевым, мы такое соглашение подпишем, но от имени Российского движения за новый социализм в целом, а не от имени его составляющих. Так что наше мнение основывается не на том, нравится нам Николаев или не нравится, а на том, что это преждевременно. Выборы не объявлены, никакие коалиционные блоки еще не могут быть зарегистрированы. Противоборствовать с Николаевым нельзя, потому что его организация - какая бы она ни была слабая, несильная - тоже находится на нашем поле. Ни с чем, что заложено у нее в программе, нельзя спорить - там и народовластие, и труд... И если мы будем каждый действовать самостоятельно, мы будем делить один и тот же электорат. Будут одни и те же лозунги, но разные названия. Мы только расколем своих сторонников. В одиночку не победит ни он, ни мы. Поэтому надо создать одну мощную левоцентристскую коалицию.
- Выходит, что сегодняшнее подписание не исключает создания такой коалиции.
- Сегодняшнее подписание - это собрание сил тех, кто близок по духу. Патриотизм присутствует в уставе, программе Союза реалистов. Слово "социалистическая" - в манифесте новых социалистов. Страна полевела, и поэтому патриотизм сегодня - уже не знак, отрицательно характеризующий качества человека и политика. Патриотические организации должны быть в едином кулаке. Поэтому сегодня для нас важно сотрудничество на уровне двух организаций, выявление других потенциальных союзников, и в финале - создание единого блока для выборов в Государственную Думу.
- Надо ли понимать Вас так, что возможно и дальнейшее расширение круга ваших союзников, вместе с которыми вы потом войдете в качестве самостоятельной единицы в объединенный левоцентристский блок - наряду с блоком Николаева, "партией Лужкова" и т.п.?
- У нас на очереди подписание соглашения с Аграрной партией (текст его готов, речь идет только о дате подписания). Мы не сняли с повестки дня соглашение с Народно-патриотическим союзом. (Как оценивают этот блок коммунисты на своем пленуме, что они у себя на пленумах решают - это внутреннее дело той партии, которая состоит в этом блоке.) Мы продолжаем искать союзников.
- До меня дошла информация, что представители Союза реалистов должны были наряду с другими организациями подписать 26 октября соглашение об образовании блока с А.Николаевым, однако за два часа до начала церемонии отказались от этого.
- Я лично участвовала в переговорах с А.Николаевым, знала, как мыслят наши товарищи по РДНС, знала их мотивацию. У них были определенные претензии к нам. Они считали, что координатор РДНС Юрий Петров (руководитель СР. - ПИ) проявляет медлительность и не заявляет о создании самостоятельного блока. Это заставило их опередить события и



побежать впереди паровоза. Нам надо было уточнить для себя: кто будет в числе подписантов, насколько это будет мощная коалиция. Выяснилось, что очень многих из тех, кто был заявлен, на подписании не будет. Не будет Исаева (лидер Союза труда. - ПИ), не будет КРО. Не одни только мы не пришли. Второе, что нам важно было знать - действительно ли, как сказал Третьяков в "Независимой газете", этот блок пользуется покровительством Лужкова. Получили еще раз ответ, четкий и однозначный, - не пользуется. Николаев - самостоятельная фигура, играет самостоятельную роль и ведет самостоятельную политику. Поэтому принимайте решение: хотите быть в блоке Николаева без флага Лужкова - значит, подписывайте. Мы же считали, что такой блок без Лужкова - это "Блок Ивана Рыбкина" в худшем варианте. Мы "Блок Ивана Рыбкина" уже проходили и повторять ошибки не собираемся. И третье: нам стало известно, что на фоне нашего участия будет подписано соглашение с Шумейко. Но мы и Шумейко - несовместимые понятия! Это левый и правый центр. Тогда почему бы нам и с НДР не подписать соглашение?! Вот эти три причины заставили нас за два часа до церемонии в "Балчуге" (уже были заготовлены и наши таблички, и наши подписи) объявить Николаеву, что нас не будет, и что следует убрать наши подписи под текстом соглашения. А своим соратникам по РДНС мы рассказали, почему мы не придем на подписание. (Я сказала каждому - Мальцеву, "Кедру", Федорову.) Что касается участвовавшего в этой церемонии М.Шакума, то он вообще не мог самостоятельно ставить свою подпись под соглашением, потому что он учредитель движения А.Николаева. Вытаскивать его как самостоятельную фигуру было нельзя, потому что он учреждал Союз народовластия и труда. Но все это не означает, что нам рядом с Николаевым больше делать нечего, что мы поставили на нем крест. Нам надо выяснить, какую силу представляет Николаев, какие идеи он будет исповедовать. Время пока позволяет сделать это. Впереди съезд НПСР, съезд "Державы", съезд у Екатерины Лаховой 26-го. Но коалиция у левого центра должна быть единая. Если будут три коалиции - значит, мы потерпим поражение.

- Как Вы прокомментируете слухи о том, что Юрий Петров собирается отойти от активного занятия политикой?

- Это не слухи. На заседании Политического совета Союза реалистов он попросил позволить ему больше заниматься экономическими проблемами, проблемами государственной корпорации (Ю.Петров - руководитель Государственной инвестиционной корпорации. - ПИ). Политсовет выслушал его доводы, признал их несерьезными и заявил, что не будет возражать, если в каких-то мероприятиях он участвовать не будет. Он был и остается лидером движения. Политсовет не дал ему согласия на уход в тень, но предоставил возможность больше заниматься экономикой. И в Политсовете РДНС вопрос о его выходе и замене не стоит. Другое дело, что на период его занятий проблемами корпорации его можно и не держать в качестве координатора. Почему бы Федорову или Мальцеву не побыть какое-то время в роли координатора? Вот я сейчас вместо него хожу на все политические мероприятия и к вечеру просто выдыхаюсь. Но ведь мало ходить, надо еще и говорить. Когда корпорация за плечами и когда несешь за нее ответственность перед правительством, такое желание понятно.

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТАКТЫ

16 НОЯБРЯ в Москве состоялась встреча секретарей ЦК и руководителей идеологических отделов компартий Российской Федерации, Армении, Белоруссии, Молдовы и Украины. Во встрече приняли участие также главные редакторы печатных органов этих партий. Выступая перед собравшимися, председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов рассказал о ситуации в России и о деятельности КПРФ в современных условиях. Участники встречи обменялись опытом идеологической работы, издания газет и журналов. В выступлениях подчеркивалась необходимость более оперативного информирования общественности своих стран о деятельности коммунистических партий. В этой связи были высказаны конкретные предложения по активизации сотрудничества, в первую очередь между печатными органами.

14 НОЯБРЯ движение "Трудовая столица" и ряд первичных организаций РКРП провели научно-практический семинар, в котором приняли участие также представители РКСМ(б), Московского советского антифашистского общества, профсоюза "Защита" (из Воркуты), анархо-краеведы. С докладом о деятельности югославских партизанских комсомольских организаций в годы Второй мировой войны выступил член ЦК Новой коммунистической партии Югославии Предраг Миличевич. Он, среди прочего, высказался за то, чтобы левыми рабочими движениями руководили только представители трудящихся, а коммунистическая партия в обязательном порядке придерживалась позиции диктатуры пролетариата ("Иначе ее ждет гибель, как это случилось с КПСС"). Отвечая на вопрос представителей МСАО о возможности союза с националистическими организациями типа НБП, П.Миличевич рассказал о плодотворном сотрудничестве югославских коммунистов с националистами в годы войны с фашизмом. По окончании семинара собравшимся были представлены материалы о деятельности "политзаключенных" И.Губкина, А.Соколова, В.Вахромеева-Скляра, С.Рассказова-Максименко и В.Радченко.

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### Митинг рыночных торговцев, организованный при участии МГО ДВР

10 ноября у памятника Ю.Долгорукому в Москве состоялся митинг торговцев столичных рынков, одним из организаторов которого выступила Московская городская организация партии "Демократический выбор России". В акции приняло участие около 1 тыс. человек с плакатами "Кассовые аппараты - удавка на малый бизнес", "Отменить действие приказа N 1027 от 3.09.1998", "Вместо кассовых аппаратов - вмененный налог", "Каждому сугробу - по кассе", "Коммунисты! Руки прочь от рынка!", "Не душите российского производителя!".

Митинг открыл один из инициаторов акции член Политсовета МГО ДВР Владислав Максимов. Сообщив, что на митинге присутствуют представители большинства рынков Москвы, он заявил: "Власти относятся к собственным предпринимателям, как оккупанты к партизанам. ...То, что не доделал кризис, довершается властями" и призвал "положить конец наступлению властей на рыночных торговцев". Комментируя постановление правительства РФ о введении на рынках с 15 ноября кассовых аппаратов, В.Максимов указал на техническую невозможность создания кассового аппарата, способного безотказно работать на морозе. "За этим последует удушение малого бизнеса, - подчеркнул он. - Совершенно понятно, что миллионы людей лишатся работы." Выступающий высказался за "разумный вмененный налог" и призвал

брать пример с шахтеров, ни одна протестная акция которых "не осталась незамеченной". Кроме того, по его призыву участники митинга стали скандировать "Ры-нок!" (это слово, по мнению В.Максимова, объединяет всех пришедших на митинг и является их общим лозунгом). Выступили также предприниматель Александр Фролов (говорил о притеснении рыночных торговцев представителями различных органов власти и о негативных последствиях возможного ухода торговцев с рынков; отметив незаурядное умение рыночных торговцев убеждать людей покупать любой, даже сомнительный, товар, подчеркнул: "Ни одна партия в мире не имеет таких агитаторов"; призвал не отдавать ни одного голоса на будущих выборах той партии, стараниями представителей которой было принято постановление о кассовых аппаратах, т.е. НДС), предприниматель Александр Полуянов (объяснил принятие постановления лоббированием и взятками со стороны директоров больших магазинов; выдвинул лозунг: "Вместо кассовых аппаратов - вмененный налог!"; заявил: "Нас, представителей малого и среднего бизнеса, примерно 15 миллионов. Это мощная политическая сила, которая через год будет голосовать за президента"), член Политсовета ДВР депутат Госдумы Виктор Похмелкин (обвинил чиновничество, составляющее большинство в Государственной Думе и в других органах власти, в том, что оно на протяжении многих лет делает все, чтобы помешать предпринимателям; призвал "не позволять помыкать коренными интересами предпринимательства"; обещал, что ДВР в ближайшее время закончит работу над проектом закона, защищающего интересы мелких предпринимателей), предпринимательница Юлия Алешина (обвинила В.Черномырдина в том, что своим постановлением он "затянул петлю на шею предпринимателей"), вице-президент Московской гильдии рынков и ярмарок Виктор Кулик (указал на невыгодность постановления самому государству, отметив, что одним из последствий ухода торговцев с рынка будет прежде всего рост безработицы), член фракции ОД-ДВР в Московской городской Думе Людмила Стебенкова (призвала направить Ю.Лужкову обращение с просьбой поспособствовать отмене постановления № 1027; сообщила, что в Мосгордуме подготовлен проект постановления, откладывающий обязательное введение кассовых аппаратов до 1 апреля), представитель Общества налогоплательщиков Сергей Пархоменко ("С вами вместе на этом фронте будут и Краснодар, и Хабаровск, и Сахалин"), член оргкомитета митинга Сергей Городиллин (выразил удовлетворение по поводу того, что "это идиотское постановление наконец стало предметом спора, и мы можем надеяться на то, что его отменят"; выступил с призывом к объединению в самостоятельную организацию, встретив полное согласие со стороны участников митинга) и др.

В заключение В.Максимов зачитал резолюцию митинга, в которой осуждались "антирыночная политика властей всех уровней", "наращивание полномочий контролирующих органов", "постоянное расширение их возможности регулировать, запрещать, а следовательно - брать взятки". "Нужно понимать, что власть морально и организационно подготовилась для удушения свободного рынка и частного предпринимательства, - говорилось в резолюции. - Мы должны сделать все, чтобы противостоять этому. Мы готовы платить разумные налоги, взимаемые цивилизованными способами. Мы против кассовых аппаратов на рынках и лотках, потому что считаем, что это разорит предпринимателей и ни копейки не даст в бюджет. Мы за разумный вмененный налог, когда каждый предприниматель обязан уплатить установленную законом разумную денежную сумму и никаких других налогов и сборов. Мы против наступления государства на свободный рынок. Мы должны заставить государство отказаться от вмешательства в рыночную экономику. Коррупцию можно прекратить только одним способом: уменьшением полномочий контрольных органов. ...Мы не стучим касками, не лезем на рельсы Транссиба. Мы не просим у государства зарплат. Мы зарабатываем сами. Мы не ограничимся митингом. Теперь мы будем активно и организованно бороться за свои права. Наше терпение лопнуло. Мы заставим власти считаться с нашими интересами."

### Митинги-"цепочки" московских коммунистов

14 НОЯБРЯ в митинге-"цепочке" "Трудовой столицы" у музея В.Ленина приняло участие около 120 человек.

На митинге выступили представитель союза шахтеров-инвалидов Воркуты П.Бойчук (сообщил, что 11 ноября в Москву прибыла делегация воркутинских шахтеров-инвалидов, посланная для того, чтобы отметить пять месяцев со дня начала шахтерского пикета у Дома правительства, однако им не было разрешено провести пикет; обвинил в разгоне шахтерского пикета евреев и призвал коммунистов ежемесячно 11 числа проводить у Горбатого моста акции солидарности с шахтерами), В.Петров (заявил, что "определенные силы", начавшие "кампанию травли" генерала А.Макашова, ставят перед собой цель "отбросить оппозицию, запретить компартии и создать условия для того, чтобы на новом тактическом витке удержаться у власти"), О.Федюков (дал оценку участию РКРП в манифестации 7 ноября: "Наш марш удался. Мы работали в колонне КПРФ, и работали удачно. Мы выдвинули, наряду с лозунгом "Че Гевара жив" и другими, лозунг "Долой лимитчиков Зюганова и Лужкова". Этот лозунг имел большой успех, КПРФники прыгали вокруг и пытались его сорвать"; прокомментировал скандал вокруг А.Макашова: "Назревает революционная обстановка, и олигархам нерусской национальности надо как-то отмыть свои деньги, которые они хотят захватить с собой"), Б.Гунько (призвал "не надеяться на буржуазные законы, а готовиться к восстанию"), В.Гусев (высказал мнение, что "вой вокруг антисемитизма нужен для отвлечения народа от классовой борьбы... и от проблемы сдачи Курильских островов японцам"; заявил, что первым заговорил о введении национальных квот в органах власти не А.Макашов, а В.Жириновский), председатель шахтерского профсоюза "Защита" из Воркуты К.Пименов ("Мы не виноваты в том, что те лица, которые разрушили страну, а теперь убивают и уничтожают Россию, принадлежат к еврейской нации"; призвал коммунистов "объединяться и поднимать народ", чтобы "убрать эту политическую мразь, которая засела в "Белом доме" и Кремле"; призвал выступить в поддержку А.Макашова), А.Бассалай (осудил председателя Госдумы Г.Селезнева за его заявления о том, что он лично снял бы с А.Макашова депутатскую неприкосновенность и отдал бы его под суд; заявил, что коммунисты "всегда были и остаются интернационалистами", но под интернационализмом они понимают "солидарность трудящихся разных национальностей в борьбе за свое социальное и национальное освобождение", а не "солидарность со всей нацией как таковой"; заявил, что СМИ "захватили лица еврейской национальности - ...оголтелые пропагандисты, которые ненавидят русских, проповедуют каждый день русофобию, антисоциалистическую идеологию, ярый антикоммунизм", и что "этой группе евреев можно сказать только одно: чemoдан - вокзал - Израиль") и др.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ в митинге-"цепочке" Московского комитета РКРП у музея В.Ленина приняло участие около 40 человек, в том числе участники митинга "Трудовой столицы". Вела митинг секретарь Гагаринской районной организации РКРП В.Басистова. Выступили секретарь ЦК РКРП по идеологии В.Подгузов (заявил, что "на Западе давно нет рыночной экономики, которую в России внедряли Чубайс и Гайдар"), А.Буслаев (отметил отказ "буржуазных" СМИ от требования отставки Б.Ельцина "именно в тот момент, когда она стала реальностью"; предположил, что "шумиху вокруг высказываний Макашова подняли принадлежащие олигархам СМИ с целью отвлечь внимание от скандально-антирусского интервью Коха, которое он дал в США"; призвал готовиться к тому моменту, когда нынешнее правительство "осуществит неизбежные предательские действия"), А.Николаев (сообщил, что правительство Е.Примакова по требованию МВФ собирается уже в

ноябре внести в Госдуму свой проект КЗоТа "для обеспечения притока инвестиций с Запада" и призвал поддержать альтернативный проект КЗоТа, разработанный Рабочей Академией и внесенный на рассмотрение депутатом от РКРП В.Григорьевым), шахтер-инвалид П.Бойчук из Воркуты (рассказал о депортации в Воркуту участников шахтерского пикета; призвал москвичей "объединится и скинуть эту власть любым путем, в том числе вооруженным"; заявил, что "Макашову сейчас ...шьют дело, чтобы стравить нас всех по национальному признаку") и др.

15 НОЯБРЯ в традиционном митинге-"цепочке" "Трудовой России" (В.Анпилова) участвовало около 250 человек. Открывая митинг, Ю.Худяков прокомментировал "истерию" вокруг А.Макашова: "Эту кампанию ведут не советские люди, не граждане нашей страны, а люди с двойным гражданством, с черной совестью". Признав, что А.Макашов "не совсем прав", поскольку "нельзя преступать нормы приличий в публичном выступлении", выступающий, тем не менее, обвинил лидера КПРФ Г.Зюганова в "предательстве" по отношению к генералу: "Это свидетельствует о том, что КПРФ больше не существует как единая партия". Другим поводом для обвинения КПРФ в "предательстве" послужило также то, что ее члены, потребовав предоставления Красной площади для проведения митинга 7 ноября, сами не явились туда даже после завершения собственного митинга. По оценке Ю.Худякова, мероприятие леворадикалов "было не таким многочисленным, как хотелось бы", но они "смогли доказать свою состоятельность как политическая сила". Выступили также Ю.Картушин (обвинил руководство КПРФ в том, что оно "предало" А.Макашова, так же как в свое время "предало" Л.Рохлина, получив за это пост уполномоченного по правам человека), В.Анпилов (сообщил, что на состоявшемся накануне митинге в подмосковном Сергиевом Посаде была принята резолюция в защиту А.Макашова; посоветовал А.Макашову "не реагировать на провокационные вопросы телевизионщиков, а ...развернуться и дать в челюсть"; заявил, что в высказываниях генерала "не было никаких призывов к национальной розни"; заявил, что в борьбе за упразднение поста президента готов идти на любые союзы; сказал по поводу Ю.Лужкова: "Лужков сегодня есть, завтра нет. Если мы приведем к власти трудящихся, то первым же актом этой власти должен быть пересмотр итогов приватизации. И тех, кто обогатился за счет присвоения собственности народа, надо рассматривать как врагов народа. ...Поэтому как только собственность отнимем, от Лужкова останется одна кепка. И ничего там страшного в этом Лужкове пока нет") и др. В заключение Ю.Худяков сообщил, что, в связи с финансовыми трудностями, в начале декабря решено провести не второй этап съезда "КПСС Ленина-Сталина", а расширенный пленум ЦК КПСС (ЛС), на котором рассмотреть проекты документов. По словам оратора, наименование организации - "КПСС Ленина-Сталина" - пересматриваться уже не будет, поскольку оно "символизирует возвращение к ленинско-сталинской партии и отмежевание от Хрущева и Горбачева, ...которые были членами партии, но не были коммунистами".

## СЕМИНАРЫ. КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

### Конференция МАУДС "Социализм: ответ на вызов глобальных проблем постиндустриального общества XXI века"

6 ноября Международная ассоциация "Ученые за демократию и социализм" провела в Зоологическом музее МГУ международную научную конференцию на тему "Социализм: ответ на вызов глобальных проблем постиндустриального общества XXI века". Работа конференции проходила в рамках трех сессий.

Первую сессию - "Теория социализма: ответ на вызов глобальных проблем постиндустриального общества" - вел профессор М.Воейков. С основными докладами выступили председатель Совета МАУДС А.Бузгалин ("Глобализация: к критике постиндустриального социализма"), Г.Ракитская ("Перспективы пролетарского гуманизма и демократического рабочего движения на пороге так называемого постиндустриального общества") и В.Белоцерковский ("Прогноз социально-экономических изменений в случае промышленного коллапса на Западе"). А.Бузгалин, в частности, заявил, что в современном мире традиционное противопоставление социализма и капитализма по линии "план-рынок" теряет смысл. Выход за рамки традиционной парадигмы заключается, по мнению А.Бузгалина, в управлении посредством "сетевых программ". Аналогично, с его точки зрения, изменяется и подход к субъекту, который может осуществить социалистические преобразования, - таковыми могут стать только люди, способные к ассоциированному социальному творчеству". Указав на опасность распространения настроений типа "дайте есть и плевать на демократию", он призвал к "демократической антитоталитарной революции". Г.Ракитская посвятила свой доклад анализу понятия "свобода". Противопоставив СССР как "тоталитарное социальное, то есть фашистское, государство" Европе как "демократическому социальному государству", она заявила, что идеологи рабочего движения из РКРП, "Трудовой России" и др. "исповедуют несоциалистическую фашистскую идеологию". Указав на необходимость формирования демократического рабочего движения, докладчица призвала "выводить людей новой породы", у которых "существует глубокая нравственная установка на обеспечение чужой свободы посредством самоограничения". В.Белоцерковский выдвинул тезис, что "социализм не имеет шансов на реализацию на Западе", проиллюстрировав его личными социально-психологическими наблюдениями ("рутинная втянутость работников в буржуазные общественные формы", "всеобъемлющая психология накопительства" и т.п.). Исходя из этого, он сделал вывод о "неизбежности социально-экономического кризиса", порожденного "разбуханием мирового спекулятивного капитала". По его прогнозу, если удастся избежать гибели человечества, то "мировая капиталистическая верхушка из самосохранения будет вынуждена пойти на государственное удушение капитализма в крупных регионах (Европа, Азия, Америка) или во всем мире, повторяя антитезисный социализм СССР", и "лишь после этого, в борьбе с ним может победить синтезный социализм". В дискуссии по докладу приняли участие Б.Славин (определил подход Г.Ракитской к понятию свободы как "неокантианский", не имеющий "никакого отношения к марксизму"), ведущий телепередачи "Голос разума" Ю.Дмитриев (рассказал об организованной им в 1995 г. встрече председателя ЦК КПРФ Г.Зюганова и лидера ДВР Е.Гайдара, на которой обсуждался тезис о том, что "критерием любой обществоведческой теории является сохранение человеческого рода"), А.Дробан (не согласился с применением термина "тоталитаризм" к СССР) и др.

На второй сессии с докладами выступили Б.Ракитский ("Проблемы пролетарского патриотизма в эпоху буржуазного интернационализма"), член ЦК РКП-КПСС С.Черняховский ("Постиндустриальный социализм: параметры общего видения и препятствия стереотипов"), бразильский историк А.Сегрилло ("Имел ли СССР шансы выйти на траекторию постиндустриального развития?") и Т.Шавшукова ("Глобальные проблемы постиндустриального общества в зеркале программных документов левых России"). Б.Ракитский назвал советское общество "обычным фашизмом", высказавшись против отождествления социализма со сталинизмом и тоталитаризмом. С.Черняховский изложил свое видение основных черт постиндустриального общества: "признание единства советского и досоветского периодов; признание самоценности

человеческой жизни, уважение к частной жизни, возможность иметь дом, семью и недопустимость постоянного принесения всего этого в жертву обществу; признание основной массы интеллигенции, кроме элитарной, ядром современного пролетариата; невозможность существования России в государственных границах РФ, необходимость восстановления советских границ и полиэтнической советской нации и т.п.". Полемизируя с Б.Ракитским, он счел "оскорбительным" приложение определения "фашизм" к СССР. А.Сегрилло заявил, что "еще со времен сталинской индустриализации СССР копировал западную технику вместе с методами и приемами ее использования", сделав из этого вывод, что "фордизм был воспринят советской административно-командной системой и слился с ней". Доказывая идею совместимости централизованного планирования с гибкими формами экономики и НТР, докладчик, вместе с тем, констатировал, что в СССР "они оказались несовместимы из-за того, что еще с 20-х годов Советский Союз был изолирован и для индустриализации использовал насилие как суррогат ее объективных предпосылок". По мнению А.Сегрилло, экономические успехи СССР "были достигнуты с помощью насилия", а "когда в перестройку этот фактор попытались убрать, система в целом не выдержала и рухнула". Т.Шавшукова констатировала, что российские левые уделяют мало внимания проблемам глобализации (за исключением КПРФ и, отчасти, РПК). По ее словам, общим для всех левых является убежденность в том, что "глобальные проблемы нельзя решить без изменения всего общественного уклада". Она также констатировала отказ российских левых от теории "мирного сосуществования" и переход на позиции "державничества" (сохранение позиций на мировой арене, защита от внешней угрозы, гонка вооружений и т.д.). На антимилиитаристских позициях, по оценке докладчицы, стоит только ВЛКСМ, регулярно участвующий в антифашистских и в экологических акциях. В прениях по докладом приняли участие член КПРФ Л.Петровский (заявил, что "советский режим изначально фашистским не был", однако в 1928-29 гг. Сталин "совершил контрреволюционный переворот"; назвал сталинизм "антиленинской теорией и практикой"), М.Рубинчик и др.

На третьей сессии с докладами выступили сотрудник Института мировой экономики и международных отношений В.Красильщиков ("Постиндустриализация и левая волна: проблемы совместимости"), К.Лосев ("Экологический вызов: какой социум даст на него адекватный ответ?"), М.Павлов ("Дебюрократизация управления и реформирование власти капитала: перспективы и пределы в постиндустриальном обществе") и О.Антипина ("Гуманизация труда: перспективы и пределы в постиндустриальном обществе"). В дискуссии по докладом приняли участие В.Дамье (заявил, что "сейчас имеет место вовсе не переход к постиндустриализму, а колонизация индустриализмом сферы услуг, информатики, экологии и др. и их коммерциализация", назвав это "более утонченным и тоталитарным индустриализмом, искажающим суть имеющихся элементов постиндустриализма"; не согласился с определением СССР как "фашистского государства", указав на его "госкапиталистический характер"), член Совета МАУДС Л.Булавка, А.Лавриков и др.

### Заседание дискуссионного клуба РКП-КПСС

9 ноября в Москве, в конференц-зале строительного техникума, состоялось очередное заседание дискуссионного клуба РКП-КПСС, посвященное обсуждению концепции экономиста Феликса Клоцвога "Пути перехода к социалистической экономике". Заседание вел Г.Кревер.

Ф.Клоцвог изложил основные положения своей концепции, предусматривающей "смену институциональной структуры общественных отношений и начало национализации (естественных монополий, оборота алкоголя, криминальной экономики), основанной на расширении прав трудовых коллективов и формировании общественных структур по контролю за выполнением этих мер, контролю за ценами на основные продукты питания, сырьевые ресурсы, энергию". По его мнению, "без роста производства и контроля за ценами все остальные меры по выводу из кризиса ни к чему не приведут". Предложенную систему мер Ф.Клоцвог охарактеризовал как "общедемократическую в рамках буржуазного строя", "знаменующую начало перехода от капитализма к социализму". При этом он выразил уверенность в том, что "в рамках этих мер возможен выход страны из кризиса и дальнейшее движение к социализму". В дискуссии по докладу Ф.Клоцвога приняли участие Бойков (охарактеризовал все известные ему программы выхода из кризиса, включая концепцию Ф.Клоцвога, как "программы борьбы со вторичными факторами"), А.Ильичев (высказался за использование опыта французского Народного фронта конца 30-х годов) и др. Итоги обсуждения концепции Ф.Клоцвога подвел первый секретарь ЦК РКП-КПСС А.Пригарин, сделавший следующие выводы: "мощность современной российской экономики не позволит реализовать социал-демократический вариант развития"; "политические метания Лужкова фиксируют поворот чиновничества к социалистическим лозунгам"; "победа левоцентризма очень вероятна"; "конфликт правительства с "олигархами" неизбежен".

В заключительном слове Ф.Клоцвог констатировал резкое ухудшение политической ситуации в стране, связав его с высказываниями А.Макашова. По его мнению, оно "сослужило страшную службу существующему режиму" и стало "смертельным ударом по комдвижению". "Страшна реакция наших коммунистических рядов, решительно поддержавших Макашова на митинге 7 ноября", - заявил он, предположив, что теперь рядовая интеллигенция, за голоса которой боролась КПРФ, "отвергнет коммунистов". А.Пригарин подверг критике руководство КПРФ за то, что оно, "правильно поставив вопрос о наблюдательных советах на телевидении, персонально перечислило своих врагов". В связи со скандалом вокруг высказываний А.Макашова А.Пригарин заявил, что "оснований для запрета компартии нет" и что "выступление Березовского с этим предложением обойдется ему недешево". Подчеркнув "интернационализм" своей партии, он сообщил, что в ближайшие дни Оргбюро ЦК РКП-КПСС выступит с заявлением, осуждающим А.Макашова (см. рубрику "Заявления. Обращения. Пресс-конференции"). Отметив "объективную вредность действий Макашова, ведущую к усилению позиций Баркашова, Лимонова и Анпилова", и "наличие антисемитизма в КПРФ", А.Пригарин, вместе с тем, призвал "отделять реальные действия Макашова от поднятой буржуазными СМИ шумихи".

6 НОЯБРЯ состоялось второе заседание Экономического клуба, посвященное обсуждению экономической программы правительства Е.Примакова. Вел заседание президент клуба Евгений Ясин. С основным докладом выступил Яков Уринсон. Он отметил, что ключевым противоречием всей программы является "противоречие между благими пожеланиями и конкретными мерами". В качестве примера такого противоречия он привел тот факт, что в начале документа содержится призыв к укреплению доходной базы бюджета, а затем говорится о таких уже принятых решениях, как отсрочка долга АПК до 2005 г., пролонгация бюджетных ссуд предприятиям ТЭК, расчеты со странами СНГ по энергодолгам натурой, господдержка производителей продовольствия и лекарств, отмена 3%-ных пошлин на продовольствие и медикаменты, погашение долгов субъектов Федерации и т.п. В дискуссии приняли участие Е.Гайдар, Б.Немцов, А.Нечаев, М.Дмитриев, А.Головков, А.Мурашев, А.Улюкаев, Я.Кузьменов, П.Мостовой и др. Участники заседания выразили обеспокоенность тем, что принятые правительством решения, по их мнению, "открывают широкий простор для коррупции", поскольку "очень многое ставится в зависимость не от законов, а от принятия в закрытом режиме решений государственными чиновниками". По итогам дискуссии участники заседания пришли к выводам, что правительственная программа "не может рассматриваться как целостный непротиворечивый документ", что она "содержит множество

положений слишком общего характера, не имеющих конкретного механизма их реализации, ...и целый ряд весьма сомнительных оценок (например, 20-30% инфляции в 1999 г.), "не дает количественных оценок большинства затратных мер и мер, связанных с выпадающими доходами бюджета". В силу этих причин программа, одобренная правительством 31 октября, по мнению членов клуба, вряд ли будет иметь практическое значение.

## РЕГИОНЫ

### С.Беляев разоблачил технологию "двойников" на выборах в Санкт-Петербурге

11 ноября в Национальном институте прессы состоялась пресс-конференция председателя движения "Российский прогрессивный союз" депутата Госдумы Сергея Георгиевича Беляева и его тезки и однофамильца - бывшего кандидата в депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга Сергея Александровича Беляева - на тему "Клонирование" кандидатов в депутаты в Петербурге: кто стоит за провокацией".

С.Г.Беляев сообщил, что в преддверии выборов депутатов городского Законодательного собрания, намеченных на 6 декабря, "Петербург стал столицей новой избирательной технологии". По имеющимся у него сведениям, в 7-8 избирательных округах, в которых баллотируются "известные самостоятельные политики", кандидатами в депутаты зарегистрированы их "двойники" - люди, имеющие такие же имена и фамилии, а иногда и отчества. Так, по его словам, один из 28 проживающих в Петербурге Сергеев Беляевых был зарегистрирован в одном с ним избирательном округе. Такой же "двойник" появился и в округе, где баллотируется исполняющий обязанности председателя ЗС Сергей Миронов. Похожая ситуация сложилась и вокруг одного из бывших руководителей "Яблока" Юрия Болдырева - сам он не баллотируется в депутаты ЗС, но в округ, где избирается представитель возглавляемого им избирательного объединения "Блок Юрия Болдырева" появился его "двойник", имеющий то же имя и фамилию. "Двойники", отметил выступающий, появились даже у целых политических объединений - например, у "Яблока". По его мнению, в городе происходит "ползучий переворот" - "некая мафия... формирует некую технологию", с помощью которой "захватывает город". Объявив, что знает фамилии "людей, выстроивших эти цепочки", С.Г.Беляев обещал обнародовать их 7 декабря, когда соберет все необходимые доказательства. Он также сообщил, что уже обратился с требованиями "обеспечить соблюдение закона" в городскую прокуратуру и к губернатору Санкт-Петербурга В.Яковлеву, а также обсудил "наличие больших дыр в законодательстве" с председателем Центризбиркома РФ А.Иванченко (последний, по его словам, приводил в свое оправдание то, что ЦИК не регулирует местное законодательство о выборах). Отвечая на вопрос, чем конкретно "двойники" нарушили закон, С.Г.Беляев признал, что по действующему законодательству нарушения действительно нет, однако призвал "сделать так, чтобы это считалось нарушением". Кроме того, во избежание подобных казусов он выступил за то, чтобы кандидаты выдвигались только партиями.

"Двойник" С.Г.Беляева - второй помощник капитана ЗАО "Инекс" С.А.Беляев сообщил, что выдвинуться кандидатом в депутаты ему предложил некто Дмитрий Нефедов, который располагал распечаткой адресов и номеров телефонов потенциальных "двойников". Предупредив будущего кандидата о том, что в действительности ему "делать ничего не нужно", он через некоторое время привез С.А.Беляеву домой заполненные подписные листы с целью заверить их подписью кандидата, а позже - и удостоверение кандидата в депутаты. (Самому С.А.Беляеву в окружной избирательной комиссии так ни разу побывать и не пришлось.) При этом, признался выступающий, Нефедов дважды выплачивал ему деньги: при подаче заявления о намерении участвовать в выборах (200 долларов) и при получении свидетельства о регистрации в качестве кандидата в депутаты (еще 700). Наибольшая сумма должна была быть вручена ему после его участия в самих выборах. Однако, продолжал он, после встречи с помощниками С.Г.Беляева, прошедшей в присутствии прессы, он понял, "в какую историю попал" и снял свою кандидатуру. Сославшись на отсутствие политического опыта, С.А.Беляев выразил сожаление по поводу своего первоначального согласия на участие в выборах и выразил готовность вернуть полученные деньги. "После того, как Сергей Александрович снял свою кандидатуру, на меня посыпались угрозы и клевета..., чувшь по поводу того, что я и мои помощники чуть ли не силой заставили его сделать это..., - продолжил С.Г.Беляев. - Некоторые средства массовой информации распространили информацию о том, что Сергей Александрович снял свою кандидатуру под моим давлением." После этого, по его словам, "от имени Сергея Александровича окружная избирательная комиссия приняла подложное заявление, которое он не подписывал", и восстановила его в статусе кандидатов в депутаты. (С.А.Беляев: "Кто-то подделал мою подпись. Я это заявление не подписывал".) Действия ОИК С.Г.Беляева объяснил тем, что "над ней довлеет звонок из городской избирательной комиссии". Вместе с тем на вопрос, не обвиняет ли он конкретно губернатора В.Яковлева, С.Г.Беляев ответил: "Без комментариев".

На вопрос корреспондента "ПИ", чем объясняется исчезновение РПС из поля зрения общественности, С.Г.Беляев ответил, что в связи с углубляющейся регионализацией страны и утратой позиций федеральным центром возглавляемое им движение основное внимание уделяет работе в регионах. Свое участие в выборах депутатов ЗС Санкт-Петербурга он объяснил следующим образом: "Мне дано поручение баллотироваться в Законодательное собрание, с тем чтобы стать его председателем и войти в состав Совета Федерации". После этого, по его словам, РПС будет готовиться к участию в выборах в Госдуму.

В НАЧАЛЕ НОЯБРЯ Зеленоградское отделение партии "Демократический выбор России" направило председателю Госдумы Г.Селезневу обращение: "В последнее время участились выступления отдельных депутатов, в частности Зюганова, Илюхина, Макашова, Куваева и других, в которых они перешли всякие границы здравого смысла, не говоря уже об элементарных нормах порядочности и такта. (Или эти понятия к депутатам Госдумы неприменимы?) Фракция КПРФ и ее союзники развязали широкомасштабную кампанию травли президента, где все средства хороши: и грубая ложь, и передергивание фактов, и откровенное хамство, что уже само по себе не делает чести народным избранникам. И это в то время, когда страна пребывает в глубоком кризисе, а необходимое законодательство топчется на месте". В связи с этим ЗО ДВР призвало законодателей "показывать пример законопослушания, а не подменяя законодательство конъюнктурными изменениями в Конституции", "не попрекать человека, неважно, президент он или нет, его здоровьем", а "начать с себя и принять закон об обязательном медицинском освидетельствовании и депутатов, и госчиновников", "прекратить всякие разговоры о досрочных выборах, добровольной отставке, импичменте и т.д." и "помочь созданию традиции конституционной, цивилизованной передачи власти от одного президента к другому". По поводу антисемитских высказываний депутата Госдумы А.Макашова ЗО ДВР заявило следующее: "...Член КПРФ, с позволения сказать "народный избранник", Макашов недавно открыто и нагло преступил закон, призывая к погромам и убийствам. Своими высказываниями он оскорбил достоинство всех граждан России, независимо от национальности, запятнал честь офицера. Вам решать, насколько совместимы его действия со статусом депутата, ...но знайте, если Госдума оставит их безнаказанными, она совершит акт политического самоубийства, а попросту плюнет в лицо всем

россиянам! Мы требуем не допустить действий депутатов, взрывающих общественно-политическую ситуацию, ведущих к расколу в обществе, к гражданской войне и межнациональным конфликтам. Мы уверены, из нынешнего кризиса есть только один выход: гражданский мир, строгое соблюдение Конституции, свобода слова и сотрудничество всех ветвей власти".

6 НОЯБРЯ Западное окружное отделение Демократической партии России г.Москвы (Е.Гуминова) направило в Верховный суд РФ жалобу в порядке надзора на решения Савеловского межмуниципального суда г.Москвы и судебной коллегии Мосгорсуда, отказавших в рассмотрении иска ЗОО ДПР к Демократической партии России о признании недействительными постановления Национального комитета ДПР от 28 февраля 1997 г. "О ситуации в Московской региональной организации ДПР" и решений конференции Московской региональной организации ДПР, проведенной 13 марта 1997 г. на основании вышеупомянутого постановления. Указав, что устав ДПР не запрещает судебный порядок разрешения внутрипартийных конфликтов, руководство ЗОО ДПР обратилось к Верховному суду с просьбой отменить определения Савеловского межмуниципального суда г.Москвы и судебной коллегии Мосгорсуда и вынести решения о рассмотрении искового заявления по существу.

13 НОЯБРЯ состоялось седьмое заседание судебной коллегии по гражданским делам Мосгорсуда по иску Западного окружного отделения ДПР г.Москвы к Мосгордуме о признании нарушающими избирательные права общественных объединений ряда положений закона г.Москвы "О выборах советников районного Собрания в городе Москве" и о признании недействительными выборов советников районных собраний, состоявшихся в Москве 14 декабря 1997 г. Правление ЗОО ДПР обратилось к суду с ходатайством сделать запрос в Конституционный суд РФ о проверке конституционности вышеупомянутого закона г.Москвы, однако судья А.Назарова отклонила это ходатайство. По ходатайству представителя ответчика - заместителя начальника государственного правового отдела Мосгордумы М.Масленниковой - судебное заседание было перенесено на 14 декабря (в связи с тем, что МГД в настоящее время занимается внесением поправок в вышеупомянутый закон).

7 НОЯБРЯ в помещении администрации парка им.Павлика Морозова состоялось совещание актива Московского местного отделения Партии конституционных демократов, посвященное обсуждению возможных направлений деятельности ММО ПКД. Конкретных решений на совещании принято не было.

8 НОЯБРЯ состоялось собрание Тверской организации РКСМ(б), на котором обсуждались положение в студенческом движении, итоги II съезда РКСМ(б) и местных выборов и др. Принято решение обратиться к руководству КПРФ и депутатам от КПРФ в областном Законодательном собрании (1/3 депутатских мест) с предложением изменить избирательную систему "в направлении советизации" - предусмотреть процедуру выдвижения от трудовых коллективов, профсоюзных и общественных объединений, облегчить порядок отзыва депутатов, отменить систему сбора подписей, обязательность 50%-ной явки и абсолютного большинства от пришедших на выборы для избрания депутатов и т.п. Решено призвать РКП, ВКПБ и ряд других организаций присоединиться к обращению.

10 НОЯБРЯ Свердловская областная организация Национал-большевистской партии и корреспондентский пункт газеты "Лимонка" в Екатеринбурге выступили с протестом в связи с задержанием органами милиции распространительницы газеты "Лимонка" члена НБП Светланы Брызгаловой. Задержание было произведено 7 ноября, перед началом шествия, посвященного 81-й годовщине Октябрьской революции. Месяцем ранее, 7 октября, милиция уже задерживала четырех распространителей "Лимонки". Расценив действия сотрудников Кировского РОВД как "милицейский-полицейский произвол", руководство Свердловской областной организации НБП выступило против того, чтобы милиция "выполняла функцию цензора и по своему усмотрению разрешала распространение той или иной печатной продукции или же запрещала ее распространение".

16 НОЯБРЯ состоялось отчетно-выборное собрание Ленинградской организации Российской партии коммунистов. Был избран новый состав городского Исполкома, куда вошли Е.Козлов, А.Протасов, В.Соловейчик, Д.Лобок, В.Кузнецов, И.Абрамсон и А.Смирнов. Секретарем ГИК РПК вновь стал Е.Козлов.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

*"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" - ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 924-87-00).*

### Партийно-политическая жизнь российских регионов в августе 1998 г.

#### Калмыкия

10 и 20 августа в республике состоялись акции протеста против политики президента РК К.Илюмжинова и проводимой им международной шахматной олимпиады.

10 августа в с.Приютное по инициативе стачечного комитета района, местных отделений объединения "Яблоко", КПРФ и РКП был проведен митинг, в котором приняло участие около 500 человек. В выступлениях местных жителей прозвучали жалобы на непереносимые условия существования - основным продуктом питания многих семей является комбикорм, водопровод отключен, а коммунальные службы продают людям воду по 20 коп. за ведро. Участники митинга приняли решение направить в Исполком Российской шахматной федерации открытое письмо с протестом против проведения 33-й шахматной олимпиады в Калмыкии, а также приняли резолюцию с требованием отставки президента РК К.Илюмжинова, представителя президента РФ в Калмыкии В.Бембетова и самого президента России Б.Ельцина как "не обеспечившего права граждан России в Калмыкии и покровительствующего незаконному режиму Илюмжинова". Было решено в случае невыполнения этих требований перекрыть 20 августа автомобильную магистраль федерального значения "Ставрополь-Волгоград".

20 августа, несмотря на выплату всех долгов бюджетникам, состоялась акция по перекрытию автомагистрали, в которой приняло участие более 500 человек. Акция продолжалась в течение двух часов. Попытки милиции противодействовать толпе ни к чему не привели.

Акции протеста 10 и 20 августа в с.Приютное вызвали соответствующую реакцию властей. 24-25 августа в Элисте и Приютном работники милиции неоднократно приходили на дом и оказывали давление на родственников организаторов этих акций - В.Колесника, Ю.Оглаева и Н.Сагеева. 26 августа в Приютном состоялся суд, на котором председателю стачкома Н.Сагеева (В.Колесника и Ю.Оглаева в Элисте не оказалось) было вынесено предупреждение "за организацию массовых беспорядков".

27 августа антипрезидентская оппозиция провела на центральной площади Элисты пикет, в котором приняло участие более 200 человек. Участники пикета потребовали от президента и генерального прокурора РФ отправить в отставку "незаконного президента РК К.Илюмжинова" и представителя президента России в Калмыкии В.Бембетова, привлечь к ответственности высших должностных лиц

республики, виновных в нецелевом использовании финансовых средств, а также заказчиков убийства главного редактора газеты "Советская Калмыкия сегодня" Л.Юдиной, сформировать легитимные органы власти под контролем федеральных властей и в соответствии с российскими законами.

В августе в республике продолжалась подготовка к выборам Народного Хурала (парламента) РК. Оппозиционные политические силы решили включиться в подготовительный этап предвыборной кампании и начали выдвижение кандидатур и выработку стратегии и тактики участия в выборах. Местное отделение "Яблока" направило в республиканскую прокуратуру документ с анализом несоответствия ряда положений республиканского закона о выборах федеральному законодательству и потребовало привести закон в соответствие с российскими законами.

По состоянию на 14 августа, территориальные и окружные избирательные комиссии были сформированы, однако, по заявлениям ряда политических лидеров, ни в одну из них не были включены представители оппозиции. В связи с этим местное отделение НПСР подало в суд жалобу на действия Элистинского городского собрания, отказавшегося включить в число членов окружных избирательных комиссий с правом решающего голоса представителей данного избирательного объединения.

### Коми

В конце августа лидеры общественно-политических организаций Республики Коми высказали свое отношение к отставке С.Кириенко и назначению В.Черномырдина и.о. премьера российского правительства.

Руководитель Исполкома Коми регионального отделения движения "Наш дом - Россия" Владимир Осипов: "К отставке правительства Кириенко отношусь положительно. ...За фамилией "Кириенко" не стоит ничего, кроме умения красиво говорить. Все мы знаем, что стоит за фигурой Виктора Черномырдина. Это прежде всего газ. А Западу нужны гарантии в России при вложении своих капиталов. Фамилия "Черномырдин" всегда ассоциировалась с газовой трубой и мощным "Газпромом". РАО "Газпром" - как раз гарантия для вложения капиталов инвесторов в экономику России. После отставки Черномырдина серьезные люди начали выводить свой капитал из нашей страны. Поэтому я считаю неправдой, когда говорят, что в сегодняшнем кризисе виноват Черномырдин. Я убежден, что, если бы Виктор Степанович остался председателем правительства, такого бы не случилось. Движение НДР с отставкой Черномырдина отошло в тень и по отдельным вопросам стало в оппозицию к правительству. Сейчас движение снова приобретет статус "партии власти". При этом у него сохраняется перспектива. Я убежден, что выборы-2000 для этого движения будут основными, ведь Виктор Черномырдин наверняка будет баллотироваться на пост президента России".

Председатель Коми республиканской организации партии "Демократический выбор России" Игорь Бобраков: "Если у больного происходит внезапное обострение болезни, то не всегда в этом виноват лечащий врач. Причины могут быть в самой болезни, в ошибках тех врачей, что лечили больного раньше, во внешних факторах... У нашей больной экономики два "лечащих врача" - правительство и Госдума. И ошибок в лечении они сделали немало: каждый год принимались нереальные бюджеты, реформы проводились крайне непоследовательно. Прибавим к этому и тот факт, что болезнь уж очень тяжелая - ни в одной стране переход от плановой экономики к рынку не проходит так, чтобы это больно не ударило по простым гражданам. А тут еще прибавились неприятности внешнего характера: азиатский финансовый кризис, падение цен на нефть. Вся вина правительства Кириенко заключается лишь в том, что он предложил больному необходимое, но очень горькое лекарство. За это и поплатился. Теперь "у постели больного" прежние "врачи". Дай бог, чтобы они сумели между собой договориться и учесть свои прошлые ошибки. И не дай бог, если будет реализована идея Зюганова о создании коалиционного правительства "народного доверия". Предлагаю лозунг "Никакого доверия правительству народного доверия"!!!".

Секретарь Коми республиканского комитета КПРФ Алексей Козлов: "Хорошо, что Кириенко, хотя и с запозданием, но убрали. Не надо было вообще назначать его на этот пост в апреле. Все тогда знали, что обвал будет. Уже тогда мы знали, что в стране лопнут четыреста из двух тысяч банков. А вместе с этим люди и предприятия потеряют все свои сбережения. Об этом говорили публично, предупреждали. Президент же нахально посадил Кириенко - мальчишку, комсомольского работника... Было видно, что этот человек не справится, и слава богу, что его убрали! Не удивителен я и назначением на этот пост Черномырдина. Именно он за шесть лет привел к катастрофе нашу страну, а теперь вроде бы должен ее спасти. Ничего он не спасет. Должно быть правительство народного доверия".

Лидер Коми республиканского объединения Движения женщин России Ольга Савастьянова: "Я считаю, что шаг, предпринятый Борисом Ельциным, стратегически и тактически не очень продуман, более того - ошибочен. Причин здесь несколько. Во-первых, политический момент для принятия такого решения, может быть, и благоприятен, но с экономической точки зрения - опасен. Коней на переправе не меняют. Президент же как раз пошел на такой шаг. Во-вторых, по моему мнению, правительство, возглавлявшееся Кириенко, в отличие от предыдущих, имело не просто хорошие возможности, а именно способности изменить ситуацию в стране. Вот именно это умение опасно для тех политиков, которые сегодня не очень заинтересованы в позитивных изменениях в стране. Я этому шагу радоваться не могу, он меня очень беспокоит и оптимизма не вызывает".

Заместитель председателя Независимого профсоюза горняков Воркуты Евгений Шумейко: "Профсоюзы Воркуты как раз готовили документ в Думу с просьбой об отставке правительства. Так что его даже отсылать не пришлось. А назначение Черномырдина как-либо оценить пока трудно. Нужно посмотреть, какую он создаст команду, каковы будут его первые шаги, сделает ли он что-либо для оздоровления экономики. Тем не менее мы готовим к отправке в Москву новую группу шахтеров".

### Курская область

В июле местная организация КПРФ провела ряд пикетов под антигубернаторскими лозунгами, в ходе которых осуществлялся сбор подписей под обращением с требованием отставки Б.Ельцина и А.Руцкого. Заметной акцией стало также проведенное при участии КПРФ мероприятие в поддержку коллектива курского Дворца пионеров, который выступил против решения городской администрации передать здание Дворца в залог за полученные кредиты.

В июле с отчетом о деятельности своего объединения за прошедшие три года на страницах газеты "Городские известия" выступил лидер регионального отделения движения "Честь и Родина" А.Гортиков. В числе достижений местных сторонников А.Лебеда он назвал увеличение численности организации, участие в региональных избирательных кампаниях (два кандидата от ЧиР прошли в областную Думу, оказана поддержка А.Руцкому в его избирательной кампании и пр.). В настоящее время, по словам А.Гортикова, местная организация ЧиР занимает полностью прогубернаторские позиции.

В июле областным управлением юстиции была зарегистрирована региональная общественно-политическая организация "Достойная жизнь". Новая организация сразу же заявила о себе как об оппозиционной как к нынешней власти, так и к коммунистам. В первых заявлениях лидеров "Достойной жизни", в частности, говорилось: "Если обратить внимание на заявления отдельных депутатов Госдумы о начале предвыборной кампании за пост губернатора области, то становится понятным, что нас пытаются втянуть в очередной виток политической борьбы и увести от нашей главной задачи - вывода экономики области из глубокого кризиса, улучшения сегодняшней трудной жизни многих курян".

30 июля Курск посетил лидер Аграрной партии России Михаил Лапшин. В ходе визита он дал пресс-конференцию, на которой заявил о "неоднозначном" отношении к губернатору А.Руцкому. При этом он напомнил, что, будучи вице-президентом, А.Руцкой "сразу пошел к президенту и вытребовал от него помощь для аграриев". 12 августа прокоммунистическая газета "Голос народа" опубликовал развернутый ответ коммунистов М.Лапшину с критикой его выступления.

В августе члены депутатской группы "Народовластие" Курского городского собрания обратились к избирателям с призывом добиваться отрешения от должности Б.Ельцина и А.Руцкого. В заявлении депутатов содержался также призыв к мэру Курска С.Мальцеву и городскому собранию ужесточить контроль за расходованием бюджетных средств.

Члены Совета областной организации ЛДПР призвали депутатов областной Думы инициировать процедуру импичмента губернатора области, тем самым фактически поддерживая требования КПРФ.

Местное отделение Союза женщин России организовало благотворительную акцию по оказанию помощи многодетным семьям. В ходе акции в областном центре был проведен сбор вещей для нуждающихся.

В августе в области была учреждена новая региональная общественно-политическая организация "Курское единство". Своей целью она провозгласила отстаивание интересов Курской области во всех сферах жизни общества. Идеологические ориентиры организации в программных документах обозначены не были.

### Липецкая область

В начале августа Липецк посетили лидер Аграрной партии России Михаил Лапшин и председатель ЦК профсоюза работников АПК А.Давыдов. В ходе визита они встретились с профактивом области и провели пресс-конференцию. Касаясь проблем российского крестьянства, М.Лапшин подчеркнул, что "такого наступления на социальные права земледельцев не наблюдалось ни в какой период русской истории". Высказав мнение, что "многомиллионное российское крестьянство не имеет должного представительства в Думе", лидер АПР сообщил, что своим визитом в Липецк, после которого он намерен посетить Воронеж, Курск и Белгород, он начинает официальную кампанию по выборам в Думу в 1999 г. Кроме того, М.Лапшин сообщил, что в связи с "отчаянным положением селян", АПР и профсоюз АПК приняли решение об активном участии в намеченной на осень всероссийской забастовке.

4 августа в штабе Липецкой региональной организации Российской народно-республиканской партии состоялось собрание активистов и сторонников РНРП. На нем обсуждались итоги прошедших 30-31 июля в Красноярске III съезда РНРП и V конференции движения "Честь и Родина" и задачи партийных организаций по подготовке к предстоящим в 1999 г. выборам в Государственную Думу. (Липецкую региональную организацию РНРП и региональное отделение ОПОД "Честь и Родина" на съезде и конференции представлял руководитель ЛРО РНРП Николай Бураков.) В соответствии с принятой на III съезде РНРП резолюцией было решено создать партбюро с распределением ответственных лиц по различным направлениям работы: молодежная политика, многодетные семьи, связь между регионами и пр.

5 августа в рамках подготовки к выборам мэра Липецка состоялось собрание Липецкой городской организации Народно-патриотического союза России. По предложению председателя организации И.Богданов участники собрания поддержали депутата областного Совета И.Гаркушина как "единого кандидата от патриотических сил" на выборах главы администрации Липецка. 21 августа избирком зарегистрировал Ивана Гаркушина в качестве кандидата.

В середине августа в предвыборную борьбу за пост главы администрации Липецка включился слесарь завода "Железобетон" Юрий Долгих, выдвинутый группой избирателей из числа рабочих этого предприятия.

17 августа городская избирательная комиссия зарегистрировала первого кандидата на должность главы администрации Липецка - председателя городского Совета депутатов Александра Коробейникова, собравшего в свою поддержку 8 708 подписей, из которых 8 675 были признаны действительными.

В тот же день о своем согласии баллотироваться заявил заместитель начальника отдела администрации области Валентин Полунин, выдвинутый горкомом КПРФ.

### АНОНСЫ

19 НОЯБРЯ в Москве состоится: съезд движения "Духовное наследие" (в театре на Таганке), VI съезд Социал-патриотического движения "Держава" (в московской мэрии; начало в 9.00), первое заседание оргкомитета движения "Отечество" ("движение Ю.Лужкова"; в московской мэрии, начало в 15.00).

19-20 ИЮНЯ в помещении театра "Содружество актеров Таганки" состоится V съезд движения "Духовное наследие". Контакт: тел. 959-20-45

21 НОЯБРЯ в Москве состоится II съезд Народно-патриотического союза России.

Подписано к печати 17.11.98

## ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Дирекция: <b>Сергей Максимов</b> (директор), <b>Ринат Саберов</b></p>	<p>Еженедельник выходит по средам По вопросам подписки обращаться по тел./факсу <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: <a href="mailto:pinf@glas.apc.org">pinf@glas.apc.org</a></p>	<p>Редакция: <b>Алексей Пятковский</b> (зам.гл.редактора), <b>Марина Холмская,</b> <b>Мария Дунаева</b></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------