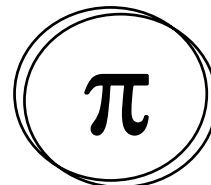


# ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический  
еженедельник о деятельности  
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 3 (261) 21 января 1998 г.

В номере:

## В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Депутаты-коммунисты об итогах 1997 г. А.Шохин о приоритетах фракции НДР. В.Жириновский предлагает создать "мощную объединенную правящую партию". "Российские регионы" надеются, что весенняя сессия Госдумы будет "менее политизированной"

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

"Общее действие" требует отставки А.Куликова. РОС против вмешательства Запада во внутренние дела России. Адвокаты членов РКСМ(б) отвергает обвинения в адрес своих подзащитных. Демсоюз России: "Руки прочь от национальной символики России"

## ИНТЕРВЬЮ

Заместитель главного редактора "Партиформа" Алексей Пятковский взял интервью у члена Политсовета партии "Демократический выбор России", заместителя председателя Санкт-Петербургской организации ДВР Андрея Годунова

## РЕГИОНЫ

Московские райкомы КПРФ обсудили итоги выборов в Мосгордуму. Митинги питерских коммунистов

*Продолжается подписка  
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформа"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: [pinf@glas.apc.org](mailto:pinf@glas.apc.org)

к Юрию Коргунюку

Центром "Партиформа"  
разработана база данных "ПартАрхив"  
содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий,  
парламентских фракций, избирательных объединений России.  
Желающие могут не только купить этот программный продукт,  
но и заказать Центру необходимые справки и исследования.  
Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.  
E-mail: [pinf@glas.apc.org](mailto:pinf@glas.apc.org)

**В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ****Депутаты-коммунисты об итогах 1997 г.**

14 января в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей фракции КПРФ – Г.Зюганова, В.Купцова, И.Мельникова, Н.Савельева и В.Пешкова.

Г.Зюганов охарактеризовал 1997 г. как "один из самых сложных для России". В то же время, по его словам, это был "год прозрения, когда режим показал полную неспособность реализовать сформулированные пять лет назад стратегические задачи, когда 90% граждан осознали пагубность проводимого курса". Негативное влияние на развитие страны, считает Г.Зюганов, оказали предпринятые "молодыми реформаторами" попытки "проводить старую гайдаровскую либеральную радикальную политику, которая к концу года также полностью показала свою несостоятельность". Последствиями этого курса, заявил лидер КПРФ, стали "интенсивное разрушение армии, науки и образования", "превращение России в младшего партнера стран "семерки", "несостоятельность СНГ" и др. Кроме того, по словам Г.Зюганова, "в правящем клане образовался мощный раскол, который вылился в крупную склоку и усугубил и без того сложную морально-психическую обстановку в стране". К числу позитивных событий 1997 г. выступающий отнес создание Народно-патриотического союза России и движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки", успехи оппозиции на выборах в 38 регионах, рост влияния Госдумы (с которой исполнительная власть "была вынуждена сесть за "круглый стол"), создание Союза России и Белоруссии. Последнее событие, по его оценкам, является "примером формирования более широкого патриотического пояса уже на просторах всего бывшего единого союзного Отечества". Кроме того, Г.Зюганов рассказал о ближайших планах оппозиции, утвержденных на последнем заседании фракции и Президиума ЦК КПРФ: празднование годовщины Сталинградской битвы; проведение пленума ЦК КПРФ, посвященного работе с молодежью и национальной политике; празднование 23 февраля; проведение Конгресса народов СССР в Киеве (67 февраля) и Конгресса товаропроизводителей в Москве (2728 февраля); участие во всероссийской акции протеста 27 марта. От имени НПСР Г.Зюганов заявил официальный протест против искажения в СМИ позиции блока по земельному вопросу: "Мы никогда не согласимся на торговлю сельхозугодьями". В.Пешков выразил удовлетворение результатами избирательных кампаний 1997 г. По его словам, характерной чертой прошлого года стала "борьба двух тенденций – демократической и антидемократической". Первую представляли Компартия РФ и ее союзники, ЛДПР, "Яблоко", Конгресс русских общин, "Честь и Родина" и др., "действовавшие в рамках избирательных процедур, строго придерживаясь закона", а вторую – "блок местных начальников и центральной администрации", которые, руководствуясь лозунгом "цель оправдывает средства", "грубо, цинично попирали закон, шли на подкуп избирателей". "В этой сложной борьбе КПРФ оказалась той единственной политической структурой, которая сумела противостоять антидемократическим поползновениям блока от власти, – заявил В.Пешков. – Она является самой последовательной защитницей демократических процедур, демократического обустройства общества и защитницей той пока еще некрепкой многопартийности, которая возникла в России. Отрадно то, что мы находим взаимопонимание со стороны ЛДПР и "Яблока", находящихся на противоположных полюсах нашего политического спектра". Подводя итоги избирательных кампаний 1997 г., выступающий сообщил, что кандидаты от НПСР победили в 7 (из 13) округах на выборах депутатов Госдумы (в том числе в 2 округах, где ранее депутатами были избраны С.Шахрай и А.Починок) и в 7 (из 16) регионах на губернаторских выборах. Кроме того, на выборах в местные законодательные органы власти НПСР провел 403 своих кандидатов (из 1 137, что составляет 35,4%) в 31 регионе. По словам В.Пешкова, в Амурской, Воронежской, Кировской, Новосибирской, Пензенской областях и Хабаровском крае депутаты от НПСР составляют в местных органах власти абсолютное большинство, а в Приморье, где оппозиция в краевой Думе ранее вообще не была представлена, НПСР завоевал более трети депутатских мест. Заявив о "грубом попрании права" в ходе избирательных кампаний в Мордовии и Чувашии, В.Пешков выразил уверенность, что коммунисты "найдут противоядие к тем вызывающим фактам нарушения законов, которые допускает блок "партии власти". Н.Савельев зачитал заявление КПРФ по поводу деноминации ("Новая денежная реформа.., по сути, консервирует нынешнее катастрофическое состояние финансовой системы. Фракция КПРФ заявляет решительный протест против подобной схемы деноминации. В числе неотложных мер мы требуем от президента и правительства РФ подписать принятый Госдумой ФС РФ пакет законов об индексации вкладов населения в Сбербанке РФ до 1992 г., ввести в действие механизм немедленного оформления долговых обязательств перед Сбербанком РФ и его вкладчиками. Считаем необходимым рассмотреть этот вопрос во внеочередном порядке с принятием конкретного решения на заседании круглого стола в январе 1998 года. Мы также настаиваем, чтобы механизм деноминации сопровождался конкретными мерами правительства по ограничению вывоза российского капитала за рубеж, восстановлением инвестиционных фондов отечественных предприятий, мерами протекционизма по отношению к ним и повышением влияния государства на устойчивость банковской и финансовой системы страны").

В ходе ответов на вопросы Г.Зюганов заявил, что коалиционное правительство может быть сформировано на базе сформулированных ранее оппозицией "10 пунктов" и что его персональный состав можно будет обсуждать лишь после утверждения Госдумой и Советом Федерации программы социально-экономического развития страны. Коснувшись ситуации в Чечне, лидер КПРФ констатировал "полное бессилие исполнительной власти, не сумевшей задействовать традиционный механизм переговоров на основе советов старейшин". Со своей стороны он высказался за ведение переговоров со "всеми, кто влияет там в данную минуту на данный процесс". В заключение Г.Зюганов сообщил, что фракция КПРФ поддержит ратификацию договора между Россией и Украиной. По его мнению, главным приоритетом сегодня является "поэтапное добровольное восстановление порушенного Отечества, прежде всего славянского ядра – союза России, Украины и Белоруссии, а также Казахстана".

**А.Шохин о приоритетах фракции НДР**

14 января в Государственной думе состоялась пресс-конференция координатора фракции "Наш дом – Россия" А.Шохина.

А.Шохин сообщил, что на только что завершившемся заседании руководителей депутатских объединений при обсуждении вопроса о "пакетном соглашении" было продемонстрировано полное единодушие. Это, по его мнению, свидетельствует о том, что "согласительные технологии начинают преобладать не только между ветвями власти, но и внутри Государственной Думы". В частности, подчеркнул выступающий, лидеры всех фракций заявили о готовности провести на ближайшей неделе консультации о судьбе комитета по обороне. Выразив озабоченность относительно "дееспособности председателя Комитета", А.Шохин отметил: "Ни один законопроект, ни одна инициатива, выходящая из-под пера Л.Рохлина, не получает поддержки в правительстве и у президента. Его политические доклады носят откровенно оппозиционный характер и не привносят конструктивизма во взаимоотношения между Думой и теми ведомствами, которые заняты военной реформой". Выступающий подтвердил свое негативное отношение к идее коалиционного правительства, признав, однако, что "за этой идеей будущее, и выборы 1999 и 2003 г. вполне могут связываться и с изменением системы формирования кабинета". При этом он высказался за внедрение механизмов, "позволяющих в какой-то степени если не поставить процесс формирования кабинета под контроль Госдумы, то, по крайней мере, привлечь ее к этому процессу". В частности, А.Шохин предложил использовать принятую в США практику обсуждения профессиональных качеств кандидатов на министерские посты, но без принятия решений об их утверждении. Относительно разработанной Г.Селезневым и Е.Строевым концепции коалиционного правительства он заметил: "По-видимому, Г.Селезнев хотел бы первым читателем своей концепции видеть Б.Н.Ельцина, поэтому он не ознакомил нас со схемой, технологией и персональным составом правительства народного доверия". В качестве приоритетов законотворческой деятельности фракции НДР А.Шохин назвал работу над Налоговым кодексом (выступил за то, чтобы правительство и группа депутатов, работавшая над проектом НК, внесли совместный проект), Кодексом законов о труде (высказался за внесение поправок в существующий КЗОТ, поскольку проект, подготавливаемый Минтрудом, скалькирован с новозеландского КЗОТа и не вполне соответствует российским реалиям), блоком законов об инвестициях (прежде всего иностранных), избирательным законодательством ("Будущее – за мажоритарной системой, и роль партий, предвыборных объединений может заключаться в проведении своих кандидатов по одномандатным округам"; посоветовав Б.Ельцину "подумать о референдуме на эту тему", высказался, тем не менее, за решение данного вопроса "в рамках весенней сессии – чтобы не принимать решений в рамках начавшейся избирательной кампании"). Кроме того, А.Шохин призвал "разобраться с обязательствами государства на внутреннем рынке, ...поскольку бюджет, ориентированный на заимствования, постоянно находится в зоне опасности".

**В.Жириновский предлагает создать "мощную объединенную правящую партию"**

14 января в Государственной думе состоялась пресс-конференция В.Жириновского на тему "В новом году со старыми проблемами".

Лидер ЛДПР выразил удовлетворение тем, что проблемы у страны остались прежними: "Лучше такая серость, непонятливость, чем какие-то резкие действия, ...лучше отдельные вылазки террористов, чем крупномасштабная война". В новом году, считает он, основные проблемы у России будут на юге ("Там всегда будут войны, и за газопровод из Туркмении к Индийскому океану будут воевать русские солдаты, но омывать сапоги они будут не в теплой воде, а в крови"). В.Жириновский высказался за изменение избирательного законодательства, предложил полностью перейти на выборы по партийным спискам. Лидер ЛДПР подтвердил позицию своей фракции относительно "пакетного соглашения" ("Мы сторонники соблюдения договоренностей"), оговорив, что в случае выхода руководителя комитета из фракции последняя имеет право требовать его замены на этом посту. Выступающий высказался против ратификации договора РФ с Украиной, указав на закрытие в республике русских школ ("Даже гитлеровцы до такого не доходили"), а также на отказ соответствующих служб Украины пропустить в Тирасполь российский самолет с новогодними подарками. Стратегическими приоритетами в законотворческой деятельности фракции ЛДПР В.Жириновский назвал "административную реформу" (сокращение числа субъектов Федерации до 15 и отказ от деления по национальному признаку), изменение внешней политики ("Повернуться лицом на юг, где нас ждут и хотят"), конституционную реформу (формирование правительства на основе парламентского большинства). В.Жириновский считает, что в Думе могла бы быть создана крупнейшая единая фракция на базе новой политической партии: "Я предложил одному из лидеров коммунистов – давайте сформируем партию большинства, ведущую политическую правящую партию: КПРФ, допустим, часть НДР, аграрии, "Народовластие" и ЛДПР. И название, которое выгодно левым, – Социалистическая партия России. Это будет мощная объединенная правящая партия. А все остальные будут в оппозиции – "Яблоко", "Демвыбор России", еще какие-то. ...И избрать, естественно, объединенного кандидата в президенты. Пусть был бы кто-то из действующих – Лужков, Черномырдин. Председателем партии мог бы быть кто-то из коммунистов, а генеральным секретарем – из ЛДПР. Разделить все, спокойно обо всем договориться – административная реформа, конституционная реформа, изменение внешней политики, – и все спокойно пойдет". В.Жириновский сообщил, что в вопросе о государственной символике фракция ЛДПР намерена поддержать коммунистов ("Мы восстановим гимн Советского Союза как мелодию, а слова отдадим на конкурс. ...Герб надо оставить – как дань тому, что это все-таки герб Российской Империи. А флаг взять компромиссный – сделать черно-желто-белым"). Относительно регулярно появляющихся в СМИ сообщений об убийствах помощников депутатов от ЛДПР В.Жириновский заметил: "Это позитив. Как правило, это молодой парень, бизнесмен, который делает ту экономику, которую просит президент России. ...Это успех партии, они идут за новую экономику как Зоя Космодемьянская, как Александр Матросов. Их убивают потому, что они работают.

Помощников депутатов, например, от НДР не убивают, потому что они ничего не делают. Преуспевающие бизнесмены не становятся помощниками депутатов от КПРФ или демократов".

### **"Российские регионы" надеются, что весенняя сессия Госдумы будет "менее политизированной"**

16 января в Государственной думе состоялась пресс-конференция представителей депутатской группы "Российские регионы" – О.Морозова и А.Лоторева – на тему "Весенняя сессия глазами "Российских регионов".

О.Морозов выразил уверенность, что в отличие от осенней сессии, в течение которой доминировали "море политических страстей", "некрасивая театральщина", весенняя сессия "будет гораздо более спокойной, менее политизированной, насыщенной плодотворной законодательной работой". Он высказал надежду, что в ходе весенней сессии разовьются и "достаточно хрупкие ростки согласительных процедур", появившиеся в конце 1997 г. ("Все ветви власти должны сначала искать согласие, а потом уже начинать тянуть одеяло на себя"). О.Морозов посетовал на отсутствие взаимосвязи между президентским Посланием, программой правительства на год и законодательской программой Госдумы ("Это не значит, что мы хотим нарушать Конституцию и вмешиваться в прерогативу президента. Он, и только он, его структуры готовят президентское Послание, но, согласитесь, куда лучше было бы, если бы депутатский корпус еще в канун подготовки Послания представлял бы, какие стратегические задумки есть у президента, что предстоит сделать в текущем году в том числе и парламенту"). Высказав несогласие с тем, что Дума утверждает бюджет до заслушивания президентского Послания и до отчета правительства, выступающий предложил обсудить эту проблему на "круглом столе" и в Думе. О.Морозов подверг критике программу законодательской работы Думы, назвав ее невыполнимой и подчеркнув, что в ней мала доля законопроектов, инициированных президентом и правительством. Кроме того, он попросил журналистов не уделять "избыточное внимание" вопросу о "пакетном соглашении", подчеркнув, что при распределении руководящих постов в Думе во внимание будут приниматься только соображения законодательства. Выступающий также отметил сближение позиций Думы и правительства по вопросу усиления государственного регулирования экономики и указал на отсутствие "ясной концепции изменений в оборонном комплексе". А.Лоторев высказался за ратификацию договора с Украиной ("Надо платить за то, чтобы на границе у тебя были не враги, а друзья, хорошие соседи. Стало быть, допустимы какие-то разумные уступки, в том числе и в экономическом плане"). В ходе ответов на вопросы О.Морозов назвал группу "Российские регионы" "партией здравого смысла", в которой сумели приблизиться к компромиссу как откровенные либералы, так и левые. Коснувшись пятилетия премьерства В.Черномырдина, он назвал "уникальным даром" умение главы кабинета "не очень раздражать как наших сограждан, так и оппозицию" ("Не будь на посту главы правительства Черномырдина, мы имели бы постоянные кризисы и конфликты между Думой, президентом и правительством"), а его недостатком – отсутствие у правительства четко сформулированной стратегии ("Есть некие абстрактные формулы. ...Есть курс на сиюминутное выживание – залатать, найти деньги, расплатиться, где-то чего-то добыть. ...Единственная стратегическая задача, которая была последовательно решена, – это приватизация. Так она всех в ужас приводит!"). А.Лоторев добавил, что те же результаты, что и приватизацию, ожидая военную реформу. При этом он подверг критике Л.Рохлина – за то, что тот "занимается политикой, а не законодательством".

13 ЯНВАРЯ состоялось заседание депутатской группы "Народовластие". Председатель Российского общенародного союза С.Бабурин сообщил, что, по имеющейся у него информации, в ряде обкомов КПРФ рассматривается вопрос об "укреплении" Аграрной депутатской группы и "Народовластия" депутатами от КПРФ. При этом ставится целью добиться преобладания в этих группах представителей КПРФ и произвести смену руководства Думы – в частности, освободив С.Бабурина от обязанностей зампреда Госдумы. Информация Бабурина была подтверждена И.Аничкиным (Новосибирск). По словам депутата И.Штогина (Хабаровский край), в его регионе о подобных планах ничего не известно. Депутаты группы "Народовластие" заявили о поддержке С.Бабурина и намерении "не поддаваться ни на какое давление".

16 ЯНВАРЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция представителей Аграрной депутатской группы – Н.Харитонов, П.Бурдукова, С.Нигкоева, В.Плотникова и Р.Шугурова, посвященная итогам "круглого стола" по вопросу о земле. Н.Харитонов сообщил, что двумя часами ранее состоялось совещание лидеров "левой оппозиции" в Госдуме, в котором он участвовал, а также напомнил что он не подписал протокол "круглого стола". В.Плотников добавил, что на "круглом столе" будут разрабатываться три направления: 1) более четкое разграничение понятий федеральной и местной собственности на землю; 2) регулирование специальным законом оборота городских земель; 3) обеспечение жесткого госконтроля за оборотом земель сельхозназначения. Конкретные шаги в этих направлениях, по его словам, будут зависеть от того, примет ли Совет Федерации Земельный кодекс. П.Бурдуков заявил: "Раздувание шума вокруг вопроса о собственности на землю служит отвлекающим маневром от проблемы продовольственной безопасности России и угрозы голода". Проведение "круглого стола" он расценил как способ оказания давления на противников купли-продажи земли со стороны президентских структур. Депутат от Башкортостана П.Шугуров главными причинами неблагополучия в аграрной сфере назвал недостаток горюче-смазочных материалов, коррумпированность чиновников и "связанных с ними спекулянтов". Свое выступление он завершил словами: "Купля-продажа земли народу Башкортостана не грозит, т.к. на референдуме в 1995 г. народ сказал "нет", а президент Башкортостана прислушивается к мнению народа. У нас нет чубайсов, немцовых, шахраев, а если появятся, народ республики тут же скажет им "нет". С.Нигкоев отметил, что в думский комитет по аграрным вопросам поступает много писем с требованием не допустить свободной продажи земли, но не пришло ни одного письма с требованием ее разрешить. В ходе ответов на вопросы Н.Харитонов положительно отозвался о деятельности руководителя

банка СБСАгро А.Смоленского ("финансовый Столыпин на современном этапе"), сообщив, что тот стремится взять под свое руководство бывшие отделения Агропромбанка на всей территории бывшего СССР. Он также подчеркнул, что основную задачу левой оппозиции видит в том, чтобы "уберечь людей от стихийного выступления". П.Бурдуков сообщил, что на проходившем недавно Конгрессе по продовольственной безопасности он предложил замминистру сельского хозяйства Киселеву пари: если в 1998 г. положение сельского хозяйства улучшится, то он сложит с себя депутатские полномочия, а если ухудшится, Киселев уйдет с поста замминистра и откажется от звания доктора экономических наук.

## СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

13 ЯНВАРЯ Движение "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки" вторично направило документы для регистрации в Министерство юстиции РФ. Свое первое решение об отказе в регистрации ДПА Минюст мотивировал несоответствием программных документов Движения политическим заявлениям его лидера – председателя думского комитета по обороне Л.Рохлина, поставившего целью добиться смены проводимого в стране курса и отставки президента. В случае повторного отказа в регистрации представители ДПА намерены обратиться в суд.

15 ЯНВАРЯ состоялось заседание Правления Социалистической партии трудящихся, на котором было принято решение рекомендовать Политсовету Российского движения за новый социализм избрать сопредседателем РДНС сопредседателя СПТ Александра Мальцева, освободив от этих обязанностей председателя СПТ Л.Вартазарову. На заседании был также рассмотрен ряд текущих проблем, связанных с перерегистрацией партии и с выполнением решений состоявшегося в декабре VII съезда СПТ.

15 ЯНВАРЯ руководство Федерации независимых профсоюзов России провело селекторное совещание с лидерами региональных профсоюзов. Рассмотрев ситуацию с выплатой долгов по зарплате работникам бюджетной сферы, участники совещания приняли решение о проведении 3 февраля (в этот день в Госдуме должно состояться обсуждение законопроекта "Об усилении защиты прав работников") всероссийской акции протеста. Предполагается, что эта акция протеста будет организована в различных формах: на тех предприятиях и в учреждениях, где долги не погашены, – суточная забастовка, в других местах – пикетирование зданий законодательных органов с требованием поддержать данный законопроект.

17 ЯНВАРЯ в Колледже госслужбы состоялся закрытый пленум Центрального совета общественного объединения "Яблоко". Во вступительном слове председатель ООЯ Г.Явлинский сообщил, что главной темой предстоящего съезда "Яблока" станет определение задач на период до выборов депутатов Государственной Думы. После дискуссии участники пленума одобрили поправки к уставу ООЯ, которые будут разосланы для обсуждения в региональные организации. После согласования поправки должны быть вынесены на утверждение съезда "Яблока", назначенного на 1415 марта. Была принята повестка дня съезда. Пленум зарегистрировал новые региональные организации ООЯ и лишил регистрации Тульскую областную организацию. Вместо предполагавшегося зачитания отчета о деятельности думской фракции "Яблоко" делегатам был роздан его текст.

19 ЯНВАРЯ пресс-служба Антимилитаристской радикальной ассоциации распространила информацию о членах и участниках АРА. (Как и в Транснациональной радикальной партии, членство в АРА подтверждается с началом каждого нового года.) К этой дате свое членство в АРА подтвердили 18 человек (7 членов, т.е. записанных и в АРА и Транснациональную Радикальную партию, и 11 участников, записанных только в АРА). Из них 15 являются москвичами, 2 – жителями Московской области, 1 – жителем Ярославской области. На это же число в прошлом году численность АРА составляла 11 человек (6 членов и 5 участников). Всего же в 1997 г. членами АРА стали 89 человек (против 125 в 1996 г.), участниками – 195 (против 367 – в 1996 г.).

БЫВШИЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Социал-демократической партии России, член Президиума СДПР, депутат думской фракции "Яблоко" Анатолий Голов сообщил корреспонденту "Партиформы" о своем намерении выйти с 1 февраля из СДПР.

## ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ ^ТТ:

### "Общее действие" требует отставки А.Куликова

16 января инициативная группа московских правозащитников "Общее действие" выступила с заявлением, в котором осудила высказывания министра внутренних дел А.Куликова.

"Продемонстрированная министром готовность "нанести превентивные удары по бандитским базам, где бы они ни находились, в том числе и на территории Чеченской Республики", фактически показывает всему миру, что в высших эшелонах российской власти имеются политики, готовые втянуть нашу страну в новую кровавую авантюру, – говорится в документе. – Разумеется, мы, как и каждый, кто искренне желает мира и безопасности на Северном Кавказе, решительно осуждаем терроризм, позорную практику захвата заложников, факты беззакония и незащищенности граждан как в Чеченской Республике, так и в соседних регионах. В то же время обширная информация о состоянии российских силовых структур, получаемая из публикаций прессы и

сообщений правозащитных организаций, заставляет нас с крайним недоверием относиться к рецептам разрешения конфликтов и наведения порядка, подобным тем, что предложен генералом А.Куликовым. Все мы помним, как "точные удары по базам боевиков" в Чечне превращались в массовые убийства мирных жителей, вели к гибели российских солдат; действия федеральных силовых ведомств по спасению заложников оборачивались их уничтожением. Предлагаемые ныне А.Куликовым "превентивные удары по бандитским базам" опять неизбежно приведут к гибели ни в чем не повинных людей. Подобные действия могут лишь расширить базу поддержки тех, кто с оружием в руках противостоит Российскому государству, спровоцировать новый широкомасштабный вооруженный конфликт на Северном Кавказе. Мы настаиваем на том, чтобы президент России дал официальную оценку данному высказыванию своего министра, поскольку именно глава государства несет прямую ответственность за неправомерное применение вооруженной силы со стороны государства. Особый цинизм заявлению министра придает тот факт, что его сделал человек, несущий прямую ответственность за массовую гибель гражданского населения, пытки задержанных и грабежи во время войны в Чечне. При этом необходимо отметить, что в глазах российского общества действия органов внутренних дел, повсеместно и грубо попирающих права и свободы граждан нашей страны, все более превращают Россию в полицейское государство. Органы внутренних дел становятся все более закрытыми для гражданского контроля и коррумпированными. Сегодня население России все меньше доверяет российской милиции. Требуем от президента Российской Федерации отставки вице-преьера и министра внутренних дел А.Куликова как человека, запятнавшего себя действиями, несовместимыми с занимаемой им должностью, проявившего свою профессиональную и политическую непригодность." Документ подписали Ю.Самодуров (Центрмузей им.А.Сахарова), С.Григорьянц, В.Ойвин (общественный фонд "Гласность"), М.Кирбасова (Комитет солдатских матерей России), Б.Альтшулер (Исследовательский центр по правам человека), Л.Алексеева, Л.Пономарев (Московская Хельсинкская группа), О.Орлов, В.Гефтер (Правозащитный центр "Мемориал"), В.Маликов (Институт "Открытое общество"), Р.Максудов (Центр "Судебноправовая реформа"), А.Симонов (Фонд защиты гласности), М.Салье (Свободная демократическая партия России), М.Арутюнов (Международная правозащитная ассамблея), А.Приставкин (Комиссия при президенте РФ по вопросам помилования), правозащитница Л.Богораз, депутат Госдумы В.Борщев.

В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ с дополнением к заявлению инициативной группы "Общее действие" выступил известный правозащитник депутат Госдумы Сергей Ковалев: "Опасность и бессмысленность заявлений министра А.Куликова, чреватых возобновлением кровавых авантюр, столь же для меня очевидны, как и недопустимость терроризма и захвата заложников – преступлений, подрывающих фундаментальные принципы права и самые основы человеческого общежития. Однако заявление Куликова категорически противоправно и опасно совершенно независимо от точности стрельбы и бомбометаний. Даже при филигранной меткости куликовских снайперов, если бы она существовала, предлагаемые министром меры заведомо противозаконны просто в силу своей превентивности. В сложившихся обстоятельствах такие меры всегда противоправны, ибо это преступление заведомо не может предотвратить другие, более тяжкие, но с очевидностью влечет за собой бесконечную цепь кровавых последствий".

14 ЯНВАРЯ Российский общенародный союз выступил с заявлением "Запад вновь вмешивается во внутренние дела России": "По сообщениям прессы, в Москву прибыла делегация Международного консультативного комитета конференции Фонда де Бюрхта. Эта делегация является, по сути дела, инспекторской группой, проверяющей ход выполнения закона Российской Федерации "О свободе совести и религиозных объединениях". Не вызывает сомнения, что члены делегации намерены прежде всего защитить право западных стран на идеологическое проникновение в Россию через религии и секты, чуждые историческим традициям нашего народа. В Концепции национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом президента России № 1300 от 17 декабря 1997 года, говорится о необходимости учитывать разрушительную роль различного рода религиозных сект, наносящих значительный ущерб духовной жизни российского общества. Поэтому вызывают озабоченность сообщения о том, что прием ревизоров осуществляется за счет администрации президента России. Грубым вмешательством во внутренние дела России является и решение Конгресса США о замораживании финансовой помощи в размере 200 миллионов долларов в связи с принятием упомянутого Закона. России нужны не американские подачки, а прекращение вмешательства в наши дела, прекращение тотального разграбления России, от которого наша страна ежегодно теряет десятки миллиардов долларов. Если западные страны заботятся о соблюдении прав человека, то почему они не замечают того, что происходит в Латвии и Эстонии, где создаются новые режимы апартеида, лишаящие сотни тысяч наших соотечественников политических прав, или в Литве, где непрерывно идут политические судебные процессы, где число политзаключенных растет, а условия их содержания в тюрьмах ухудшаются. Западные правозащитные организации откровенно игнорируют дискриминацию русскоязычного населения Прибалтики, поэтому мы рассматриваем эти организации как политически ангажированные и утратившие моральное право претендовать на роль защитников прав человека в России. Российский общенародный союз осуждает инспекторскую поездку указанной делегации, как откровенное вмешательство во внутренние дела России и призывает российские власти отвергнуть очередной американский шантаж".

15 ЯНВАРЯ в Национальном институте прессы состоялась пресс-конференция адвокатов и родственников членов РКСМ(б), арестованных по обвинению в терроризме – С.Маркелова (защитник А.Соколова) и А.Захаров (защитника С.Максименко), С.Губкиной (мать И.Губкина). В зале присутствовала также Н.Соколова – сестра А.Соколова. С.Маркелов заявил: "Когда наши законодотворцы писали Уголовный кодекс, они никогда не думали, что ст. 205 (терроризм) будет когда-либо применяться. По этой статье практически любое преступление может быть расценено как терроризм. Достаточно подвести под него политический мотив, и за него будет даваться

максимальное наказание. :Даже не за разрушение, а за небольшой скол на памятнике А.Соколову грозит 20 лет лишения свободы". Выступающий указал также на искажение информации по "делу о памятниках" рядом СМИ. В некоторых из них, в частности, использовалась формулировка "арестованные по делу РВС Скляр, Максименко, Губкин и Соколов". "Я, как адвокат Соколова, знаю – "дела РВС" не существует, а на Ваганьковском кладбище не было никаких надписей, связанных с РВС. Были надписи: "Зарплату рабочим" и "революционные партизанские группы". Соколов отрицает свою причастность к РВС", – подчеркнул он. С.Маркелов также выразил протест против употребления в адрес А.Соколова термина "боевик" ("Это создает 18-летнему парню определенный имидж, обяывая его держаться в соответствии с ним. :Соколов не был бы столь идеологически направленным, если бы СМИ не создавало ему образ героя, томящегося в Лефортово"). А.Захаров призвал журналистов обращаться в следственную бригаду и требовать освещения реального хода дела. По его словам, из-за того, что следственная бригада ФСБ сама не излагает никаких реальных фактов и запрещает делать это адвокатам, все сообщения СМИ "высосаны из пальца". С.Губкина рассказала о своей работе в Союзе МЖК, руководителем которого был ее сын. В частности, по ее словам, создание СМЖК было "благословлено" Г.Зюгановым, и большая часть денег была направлена на его предвыборную президентскую кампанию ("Зюганов выборы проиграл, но обещал пробить через Думу льготы для МЖК. И когда мы этого добились, на следующий день после принятия закона появилась приписка, что имеются в виду МЖК, существовавшие до 1992 г. И Зюганов палец о палец не ударил"). На вопрос, привлекался ли ее сын к уголовной ответственности ранее, она ответила утвердительно. По ее словам, И.Губкин обвинялся по трем статьям УК, но суд осудил его только за хулиганство, причем, учитывая срок предварительного заключения (почти 3 года), освободил его прямо в зале суда.

16 ЯНВАРЯ секретарь АРА Н.Храмов выступил с заявлением в связи с решением Совета Госдумы передать разработку проекта федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" в Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций. (Ранее ответственными за законопроект об АГС являлись Комитет по обороне и Комитет по делам общественных объединений. В ноябре 1997 г. Комитет по обороне под председательством Л.Рохлина рекомендовал вынести законопроект об АГС во втором чтении на пленарное заседание Госдумы и отклонить его.) В заявлении Н.Храмова, в частности, говорится: "Генерал Рохлин в качестве председателя Комитета по обороне делал все от него зависящее, чтобы заблокировать принятие этого важнейшего закона, который с нетерпением ждут сотни тысяч молодых российских граждан, закона, который призван стать первой ласточкой военной реформы. Тот факт, что Рохлин отныне лишен возможности оказывать влияние на судьбу законопроекта об альтернативной гражданской службе, вселяет в нас новую надежду относительно возможности принятия, наконец, закона об альтернативной службе в этом году. Именно такую цель мы должны теперь поставить перед собой. Тем временем мы продолжаем нашу "кампанию гражданского повиновения" – кампанию по широкому информированию российских призывников об их конституционном праве на отказ от военной службы. Цель этой кампании – побудить, как минимум, 7 тысяч призывников подать официальные заявления с требованием предоставить им альтернативную гражданскую службу взамен военной в соответствии со статьей 59 часть 3 Конституции России. Только стремительный рост числа отказчиков по убеждениям заставит режим – мы не делаем в данном случае разницы между исполнительной властью в лице Минобороны и законодательной властью в лице депутатов, обслуживающих генеральские интересы, – прекратить сопротивление и принять закон об альтернативной гражданской службе".

20 ЯНВАРЯ Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "Руки прочь от национальной символики России": "Мы требуем немедленной и жесткой реакции президента России, долг которого – охранять основы конституционного строя, на непрекращающиеся попытки со стороны левых экстремистов из Госдумы отменить основу из основ – флаг Российской Федерации, завещанный нам Петром I, ее гимн и ее исторический герб, насчитывающий пять столетий со дня своего введения. Намерение заменить эти дорогие россиянам символы на атрибутику преступного коммунистического режима, отвергнутого большинством граждан РФ, является не чем иным, как государственной изменой. Мы предлагаем считать голосование за отмену национальной символики надругательством над государственным гербом и государственным флагом Российской Федерации и преследовать голосующих подобным образом по закону, т.е. по статье 329 УК РФ. Если экстремистское большинство Госдумы вынесет подобное безумное решение, мы просим президента немедленно распустить Думу, что даст возможность, наконец, взять под стражу и судить по ст.329 УК РФ коммунистов из парламента как мятежников, подрывающих устои государства и дестабилизирующих обстановку в стране. Отмена национальной символики России, ее флага, гимна и герба означает насильственное свержение государственного строя, то есть акт государственной измены, и соответствующие статьи тоже имеются в УК. :Тот, кто предлагает вместо "Патриотической песни" Глинки ввести гимн Советского Союза, гражданином России не является, и иначе, чем национальным изменником, его не назовешь. Мы требуем, чтобы президент России, за которого мы голосовали, раз и навсегда прекратил попытки коммунистов устроить государственный переворот".

## АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

### Митинги-"цепочки" РКРП и "Трудовой России" (В.Анпилова)

17 ЯНВАРЯ в традиционном митинге-"цепочке" РКРП у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 60 человек.

Б.Гулько рассказал о ситуации вокруг съезда рабочих Московского региона. По его словам, КПРФ выступила с инициативой объединения трех действующих в Москве Советов рабочих, и на 17 января был назначен их совместный съезд. "Однако получилось так, что кто-то, пока еще не выяснено кто, выпустил какую-то антиКПРФную листовку, – сообщил он. – КПРФ ужасно обиделась и отменила встречу в Парламентском центре." Вместе с тем Б.Гулько высказал мнение, что перенесение места проведения съезда "даже хорошо", так как "рабочим негоже собираться среди зеркал, люстр и ковров – в более простом клубе они будут чувствовать себя свободнее и выступать откровеннее". По мнению оратора, когда "объединяются разнородные элементы, получается только хуже". Рассказав о работе оргкомитета празднования 23 февраля, Б.Гулько напомнил об обещаниях лидера Движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки" Л.Рохлина "сместить режим" весной 1998 г. и заявил, что 23 февраля состоится "решающая проба сил" оппозиции. Кроме того, Б.Гулько рассказал о состоявшейся 14 января пресс-конференции адвокатов обвиняемых в терроризме А.Соколова и И.Губкина. По его словам, адвокаты опровергли распространяемые некоторыми СМИ сообщения о том, что их подзащитные якобы утверждали, что своими действиями они добивались запрещения РКРП. При этом Б.Гулько заявил, что "те члены РКРП, которые распространяют такие слухи и даже печатают их в газете "Рабочая правда", работают в одной упряжке с официальными СМИ". На митинге выступили также Б.Семяников (посетовал на закрытие детских студий и кружков: "Долг коммунистов, социалистов, всех левых сил – бороться за возрождение правильной детской и юношеской литературы, заботиться о просвещении, потому что просвещенный народ никто не может оболванить"), Б.Анфимов, Е.Манюшко (призвал "прорвать ельцинско-чубайсовскую блокаду" и добиваться "возвращения Ленинграду его славного имени"), А.Каллистов (призвал "оказывать помощь трудящимся в регионах", организовывать комсомольские ячейки в школах, выявлять адреса демократов и "реально угрожать им, если они осмелятся препятствовать народному движению, укреплению советской власти"; призвал провести "очень большую разъяснительную и воспитательную работу" с теми членами РКРП, "которые кричат – не смейте ругать Зюганова, мы за Зюганова грудью готовы стоять") и др.

18 ЯНВАРЯ в митинге-"цепочке" "Трудовой России" (В.Анпилова) у входа в музей В.Ленина приняло участие около 300 человек. Ю.Худяков рассказал об итогах состоявшегося накануне съезда рабочих Москвы и Московского региона. По его словам, в съезде приняло участие около 400 делегатов от 176 предприятий Москвы и Московской области, а также гости из других регионов. Оратор особо подчеркнул факт принятия съездом предложенной ТР резолюции с призывом к "действиям для достижения революционного переворота", а также одобрения инициативы ТР по проведению в августе 1998 г. нового "похода трудящихся на Москву" (в частности, сформированному после съезда Координационному совету было поручено определить трудовые коллективы, готовые принять участие в этой акции). На митинге выступили также председатель "трудороссовского" Совета рабочих Н.Оводков (отметил, что съезд состоялся, несмотря на "попытки определенных сил сорвать его"; сообщил, что все три Совета рабочих Москвы, принявших участие в организации съезда, договорились воздерживаться от взаимной критики, так как "главное сегодня – это спасение Отечества"), В.Анпилов (подверг критике идею коалиционного правительства, расценив ее как "попытку увести преступников от ответственности": "Трудовая Россия" в ответ на все эти "поползновения" нового коалиционного правительства решительно заявляет – никакого соглашательства с преступным режимом быть не может. Мы только тогда начнем вести с ними диалог, когда они сядут за решетку. И не потому, что мы радикалы, а потому, что этого требует элементарная справедливость"; призвал активизировать подготовку к всероссийской политической стачке; прокомментировал итоги съезда рабочих Московского региона: "Несмотря на разницу мнений, на то, что там были разные Советы, разные политические организации, рабочие все-таки провели свой съезд, следовательно, коммунисты обязаны провести общий съезд коммунистов Советского Союза. И тот, кто отказывается это делать, кто отказывается идти на объединительный съезд, – тот и есть предатель нашей Родины, пособник кровавого режима") и др. В заключение Ю.Худяков сообщил, что лидер Союза офицеров С.Терехов выдвигается кандидатом в депутаты Госдумы на место, освободившееся после ухода в правительство И.Хакамады, и призвал начать сбор подписей в его поддержку. Участники митинга приняли обращение к депутатам Госдумы, в котором потребовали предоставить "Трудовой России" эфирное время в передаче "Парламентский час" и обсудить в ней Концепцию общественной безопасности России "Мертвая вода". В обращении, в частности, говорилось: "Мы потерпели поражение в информационной войне, но не проиграли саму войну. Мы потерпели поражение в одном из сражений. В войне победит тот, у кого важнее информация. Такое информационное оружие – это Концепция общественной безопасности России, разработанная патриотами. Ее ковали офицеры и ученые, экономисты и педагоги, аналитическая группа Внутреннего Предиктора СССР – Святой Соборной Справедливой России. Концепция общественной безопасности России прошла парламентские слушания 28 ноября 1995 г. и рекомендована к гласному обсуждению в средствах массовой информации. Пора приступить к этому немедленно".

15 ЯНВАРЯ Исполком "Трудовой России" и Московский комитет "КПСС В.Анпилова" провели у Дома правительства РФ на Краснопресненской набережной пикет в поддержку требований бастующих шахтеров Кузбасса и Донбасса (Ростовской обл.). В мероприятии приняло участие более 50 человек с плакатами "Вся власть трудовому народу", "Пролетарии СССР, объединяйтесь!", "Собственность на землю – авантюра и диверсия против России", "Ельцина – в отвал" и т.д. Шахтеров среди пикетирующих не было. Время от времени пикетчики скандировали лозунги "Вся власть Советам!", "Жулики!", "Позор!". Выступивший на пикете В.Анпилов назвал правительство "лакеем мирового сионизма и империализма", выразил солидарность с требованиями шахтеров об отставке президента и правительства, а также подверг резкой критике парламентскую оппозицию: "Хватит демократии! Тот, кто садится за "круглый стол" с преступным режимом, тот сам потакает преступникам". Ю.Картушин обвинил губернатора Кемеровской области А.Тулеева в том, что он "боится бастующих шахтеров и сбежал в Москву под защиту спецназа просить помощи у Черномырдина". Кроме того, он призвал московских



шахтеров-метростроителей поддержать шахтеров Кузбасса. На пикете выступили также член МК КПСС Нырклов и др.

16 ЯНВАРЯ Союз "Христианское возрождение" организовал у входа в Государственную Думу пикет протеста против принятия Думой закона об обороте сексуальной продукции. Первоначально организаторы акции планировали приурочить пикет к предполагаемому визиту в Госдуму руководителя НТВ И.Малашенко и руководителя Федеральной службы по телевидению и радиовещанию В.Лазуткина – "для объяснений по поводу демонстрации сатанинского порнофильма "Последнее искушение Христа", а само мероприятие замыслилось как акция протеста против "христоненавистнической телекомпании НТВ, занимающейся разжиганием национальной и религиозной розни, систематической пропагандой порока и растления". Однако в связи с сообщением, что упомянутые лица в Думу не явятся, предмет протеста было решено изменить. В акции принимало участие около 250 человек – в основном активисты СХВ, Общественного комитета "За нравственное возрождение Отечества", Союза православных хоругвеносцев и других национал-патриотических и православно-фундаменталистских организаций. Участники пикета держали плакаты "Позор лоббистам порнобизнеса Говорухину и Гудиме!", "Закон Говорухина – могилищик России!", "Малашенко под суд!", "НТВ – слуга Сатаны" и пр., а также раздавали входящим в Думу листовки со своими обращениями.

17 ЯНВАРЯ Всероссийский монархический центр, Московская городская казачья застава и Российский имперский союз-орден провели на Лубянской площади, у Соловецкого камня, митинг, посвященный "годовщине злодейского убийства (1947 г.) атамана Войска Донского генерала П.Н.Краснова и других вождей Белого Движения". В акции приняли участие также представители Народно-национальной партии и других национал-патриотических организаций.

17 ЯНВАРЯ с Центральном доме архитектора состоялось торжественное мероприятие, посвященное 4-летию объединения "Яблоко". Зал был украшен лозунгами "Больше яблок – хороших и разных", "Народ и "Яблоко" едины", "Время выбирать яблоки", "Яблоку – яблоково", "Не все то яблоко, что хрустит". С поздравлениями выступили гости мероприятия, в том числе бывший генеральный секретарь КПСС М.Горбачев ("Вы делаете то, что нужно для России. Хотелось бы, чтобы ваши идеи были приняты и поняты всей Россией, а не только ее частью"; допустил возможность проведения следующих выборов президента России уже в этом году). Председатель Общественного объединения "Яблоко" Г.Явлинский напомнил: "Яблоко" возникло как объединение интеллектуалов, которые осенью 1993 года не согласились с ситуацией, сложившейся в стране после роспуска Верховного Совета. За прошедшие четыре года "Яблоко" превратилось в политическую организацию, которая имеет 79 региональных отделений, фракцию в Государственной Думе. 230 яблочников работают в органах законодательной и исполнительной власти. ... "Яблоко" выступает за открытое общество, за равные демократические права для всех граждан Российской Федерации, за умелые рыночные экономические реформы. ... Мы можем рассчитывать на то, что в XXI веке в стране восторжествуют яблочные идеи". На вопрос: "Что главного не удалось пока "Яблоку" сделать?", лидер объединения ответил: "Получить в Госдуме 200 мест, выиграть президентские выборы и завоевать доверие 3040 миллионов избирателей. Это и есть наша главная задача". Коснувшись вопроса о трансформации "Яблока" из движения в партию, Г.Явлинский подчеркнул: "Это одна из наших целей. Но это процесс длительный."

## ИНТЕРВЬЮ

Заместитель главного редактора "Партиформа" Алексей Пятковский взял интервью у члена Политсовета партии "Демократический выбор России", заместителя председателя Санкт-Петербургской организации ДВР Андрея Годунова. Речь шла в основном о расстановке политических сил в Санкт-Петербурге и положении региональной парторганизации. ("ПИ" предполагает опубликовать также вторую часть интервью А.Годунова, посвященную общепартийным проблемам.)

– Как бы Вы охарактеризовали политическую ситуацию в Санкт-Петербурге?

– Сегодня уже и самому В.Яковлеву (губернатор Санкт-Петербурга. – ПИ) ясно, что его правительство оказалось малоспособным и не соответствующим масштабу поставленных задач. В правительстве есть достаточно сильные люди, но их мало. Это, в первую очередь, Игорь Артемьев (первый вице-губернатор, ответственный за финансы. – ПИ) – сильная фигура в рядах "Яблока", про которого еще год назад говорили: "Ну куда биологу заниматься финансами!". Он действительно серьезно занимался проблемами бюджетной политики и достиг в этом определенных успехов. Его подходы к решению проблем вполне согласуются с нашей, либеральной, идеологией. За что, естественно, ему достается от родного "Яблока".

Основная проблема политической жизни города сегодня – это дискуссии о законах о бюджете и о правительстве Санкт-Петербурга. Толчком к их началу послужила скандальная отставка министра печати яковлевского правительства, направленного туда "Союзконтрактом". После его перехода в "Пятый канал" и при назначении на его место нового человека Законодательное собрание города предложило новый законопроект, предусматривающий не то количество первых вице-губернаторов, которое мы сегодня имеем, а всего двоих: одного фактического и второго – играющего роль как бы министра без портфеля. Яковлев увидел в этом покушение на собственную свободу маневра, хотя и мог воспользоваться создавшейся ситуацией для того, чтобы убрать Щербякова (который представлял прокоммунистическое, провоенное лобби), а также Сергеева (представлявшего "красных директоров" в худшем смысле слова), на чем настаивал центр, демократы и деловые круги города. На одну из этих должностей был назначен яркий претендент – Илья Клебанов, которому

протезировал центр (Ельцин, Чубайс). На другую должность было несколько претендентов – глава канцелярии губернатора, Артемьев и другие. Произошла схватка. Яковлеву не на что было разменять этот вопрос в Законодательном собрании. Он не мог пойти на уступки в бюджете, так как тем самым был бы поставлен под вопрос весь бюджет – взвешенный, достаточно хорошо сделанный. Уступки в принятии нового устава города для него тоже были неприемлемы, так как в соответствии с ним губернатору отводилась роль английской королевы, а все полнота власти передавалась Законодательному собранию. И после долгих раздумий губернатор решил все-таки уступить в вопросе бюджета и через свою лоббистскую группировку в Законодательном собрании согласился произвести обмен: он закроет глаза на то, что представители этой группировки часть бюджета откровенно сольют на некоторые дела в собственных округах, а за это они организуют голосование по проведению его поправок к закону о правительстве. Что и произошло. Артемьев, как ответственный за бюджет, был, естественно, в шоке, когда Законодательное собрание квалифицированным большинством проголосовало за то, чтобы не выплачивать даже проценты по еврозаймам, а отправить эти деньги в округ одного из депутатов. Фракция "Балтийская", в которую входят в основном представители ДВР и которая объединяет 6 депутатов ЗС из 49 (для квалифицированного голосования в ЗС требуется 26 голосов и при определенной гибкости фракция может получить эти голоса), естественно, выступала против этого, а руководитель фракции Сычев (он же – руководитель организации ДВР в Петербурге) провел по этому поводу пресс-конференцию, на которой подчеркнул, что при таком бюджете город рискует оказаться без повышения зарплат бюджетникам. И хотя против голосовали также депутаты от "Яблока", решение было принято – в силу того, что в составе ЗС очень много так называемых "независимых депутатов", которых покупают оптом и в розницу. А поскольку политическая ситуация в Питере будет развиваться под знаком предстоящих в декабре выборов нового состава Законодательного собрания, это голосование было интересно еще и тем, что выявило расклад сил, который может сложиться к декабрю. Процесс структурирования будущих предвыборных блоков уже пошел, и лидеры нынешнего депутатского большинства явно возглавят соответствующие избирательные объединения. При этом они будут опираться не столько на политические, сколько на определенные финансовые круги, в том числе на московские. Возможно, что в ходе подготовки к выборам сменится часть общепризнанных лидеров. Так, видимо, Собчак не будет выступать во главе какого-то блока, хотя, не исключено, что сам будет баллотироваться в состав Законодательного собрания. Появится, по-видимому, какой-то блок в поддержку губернатора, сформированный с участием депутатов Законодательного собрания. Явно появится промосковский блок (и даже не один), выражающий интересы тех финансовых структур (не столько банковских, сколько промышленных), которые привел с собой Яковлев. Мы, "Демвыбор России", тоже ведем консультации, в том числе и в Москве.

Если говорить о "Яблоке", то в Питере это – Региональная партия центра. В ней есть так называемая "группа бешеных" – непримиримые "яблочники" (это, в первую очередь, относится к Борису Вишневному и его сторонникам), которая готова "мочить" представителей демократического спектра сильнее, чем коммунистов. Но есть в ней и люди вполне здравомыслящие, вроде И.Артемьева, М.Амосова, первого заместителя руководителя Комитета по управлению государственным имуществом В.Володькина... Из других демократических организаций можно отметить наличие в городе некоторого количества сторонников движений "Общее дело", Федеральной партии "ДемРоссия", Крестьянской партии России, а также такой неполитической организации, как "Народный дом". Все прочие представляют собой совсем мелкие объединения, слабо влияющие на ситуацию в городе. Что касается Политического консультативного совета, который возглавляет представитель "Общего дела" В.Белозерских, то эта организация достаточно искусственно создана из мелких партий (без участия "Яблока" и ДВР) и самозванно присвоила себе название "ПКС".

Парадокс создавшейся в городе ситуации заключается в том, что те силы, на которые сейчас опирается Яковлев в своей борьбе с Законодательным собранием, стратегически являются его противниками – они стремятся провести устав города, который неприемлем для правительства, так как нарушает баланс властей. Согласно ему Законодательное собрание превращается в своего рода Петросовет, но с расширенными полномочиями. Вообще-то можно было согласиться с превращением губернатора в английскую королеву, но только в том случае, если бы была принята предлагаемая нами двухуровневая система местного самоуправления. Кстати, 8 февраля в Питере состоятся выборы муниципальных советников...

*– Скорее, новые выборы. Прошлые ведь провалились...*

– Нет, "провалились" – это эмоциональная оценка. Они были признаны состоявшимися в 32 муниципальных образованиях. ...Понятно, что в нынешнем варианте они будут бесправны. С другой стороны, я убежден в том, что нельзя было допускать выборы на уровне районов, так как это нарушало сложившуюся в городе систему власти.

*– Что стоит за звучащими в ходе губернаторских выборов утверждениями, что Яковлев является выразителем интересов неких московских сил?*

– То, что деньги, использованные в его избирательной кампании, были во многом московскими – от таких структур, как "Союзконтракт". И Яковлев был вынужден формировать свое правительство исходя из своих предвыборных обязательств, что ему и аукнулось в конце концов. Сегодня он не доверяет практически никому в своем правительстве – ни правым, ни левым, ни центру. Он сам загнал себя в такую ситуацию, когда он везде видит происки против себя лично. На этой ситуации сказывается, к сожалению, и существование некоего клуба, который сформировался вокруг его жены и откуда к нему поступает информация, зачастую специально искаженная и препарированная. Я даже знаю тех людей, кто этим занимается. Часть из них были известны в демократических кругах как платные агенты КГБ. Сейчас они продолжают заниматься любимым делом. Яковлеву тяжело как человеку. Он, действительно, зачастую искренне старается делать так, как надо бы, но он достаточно жестко зажат обстоятельствами, которые сам и создал. Он, может быть, и хотел бы реформировать свое правительство, но не может отойти от взятых на себя обязательств. Вообще, многие московские

группировки рассматривают вторую столицу как полигон для пробы сил. И это не только традиционные группировки – Лужкова, Чубайса. Спектр их гораздо шире. Свою руку, в частности, прикладывает Борис Березовский. Скоро Питер может стать ареной достаточно интересных событий, в которых примут участие столь же значительные силы, как и те, что участвовали в московских выборах (депутатов Мосгордумы. – ПИ).

– Учитываете ли Вы, что В.Яковлев оказался как бы на крючке у ультракоммунистов, собравших подписи за проведение референдума о выражении недоверия губернатору, но в результате заключения закулисной сделки согласившихся отложить его проведение?

– На самом деле эти подписи собрали не ультракоммунисты. Они об этом только заявили, а деньги под это им дали определенные финансовые круги города. Но коммунисты все равно сбор подписей успешно провалили. Они собрали где-то тысяч девять подписей, потому что раскололись. Господин Белов (первый секретарь Ленинградского обкома КПРФ. – ПИ) заключил с губернатором соглашение о том, что КПРФ не будет этим заниматься. Правда, часть активных сторонников КПРФ собрали эти девять тысяч. Все остальное было собрано командами профессионалов, которые зарабатывают деньги на сборе подписей. Эти команды заключили соглашения с финансовыми группировками, заинтересованными в оказании давления на Яковлева. И "мирное" соглашение было заключено не столько с коммунистами, сколько с этими финансовыми группами. На самом деле в основе всего этого лежит не давление радикальных коммунистов, а борьба за раздел города между местными и московскими финансовыми группами, а также между различными кланами этих групп. Так что опасность для Яковлева исходит вовсе не от коммунистов. Борьба вокруг правительства Яковлева, вокруг Законодательного собрания имеет не столько политическую, сколько экономическую подоплеку. Чисто политического противостояния "красных" и "белых" больше не будет.

– Чем Вы объясните взаимное неприятие, если не сказать жестче, представителей ДВР и "Яблока" в Санкт-Петербурге?

– Надо помнить, что в создании Региональной партии центра участвовали люди, которые потом отошли от нее и оказались в разных партиях – Демократической, Республиканской, и даже придрейфовали к нам. (Я, например, тоже когда-то состоял в Республиканской партии. Сейчас республиканцы в Питере расколота на три фракции, так как на главную роль в организации претендуют три лидера – Дроздов, Караулов и еще кто-то. Есть как бы традиционная региональная организация партии, есть межрайонная организация РПРФ и есть еще одна группа, претендующая на звание "настоящей" организации РПРФ. Это проявление давней нашей традиции. И это закономерно в ситуации, когда партия находится на обочине политического процесса.) А когда ряды РПЦ сузились, так получилось, что именно она стала самой яростной противницей заключения каких-либо соглашений с ДВР. При этом она противилась и построению партии "Яблоко", зачастую шла на компромисс с прокоммунистическими силами. Надо отметить высокий интеллектуальный потенциал Региональной партии центра, члены которой являются важными функционерами фонда "Стратегия". Среди них много достаточно ярких публицистов (тот же Вишневецкий). И хотя организационные структуры у них значительно слабее, чем у питерского ДВР, они более умело выходят на прессу. Правда, можно отметить и наличие определенного раскола в рядах РПЦ. Сегодня они оказались во власти, куда очень стремились. С другой стороны, часть питерского "Яблока" начала выступать против политики, которую проводит Артемьев. Раскол у них состоялся не по политическим вопросам, а по вопросу об отношении к деятельности городской администрации. Я понимаю, почему Явлинский так болезненно относится к ситуации, когда кто-то из его партии оказывается во власти. Он понимает, что это чревато расколом. Когда человек начинает заниматься конкретным делом, он видит, что многие построения гна Явлинского являются умозрительными и что реальность гораздо сложнее. (Наша партия, часть которой – в правительстве, здорово это на себе испытала, когда стало непонятно: то ли мы в оппозиции к правительству, то ли не в оппозиции.) Хотя он и гордится тем, что Артемьев стоит во главе финансового блока в администрации города и является реальнейшим претендентом на пост губернатора. (Если бы выборы произошли в 1998 году, то Артемьев был бы наиболее реальным кандидатом в губернаторы.) И все же попытки найти какие-то точки соприкосновения между ДВР и РПЦ неоднократно производились. Во время губернаторских выборов мы даже вступили в блок с "Яблоком" и в ходе консультаций за "круглым столом" демократических организаций договорились, что будем поддерживать трех демократических кандидатов – Собчака (которого поддерживали мы), Александра Беляева (бывшего главу Петросвета) и гна Артемьева. В процессе избирательной кампании они фактически вышли из этого соглашения, поддержав Яковлева...

– А Яковлева вы к демократам не относили?

– Нет, не относили, хотя наш Политсовет встречался с Яковлевым. ...Они же из конъюнктурных соображений нарушили соглашение и поддержали Яковлева. И Беляев тоже поддержал Яковлева. Они все побежали за местами в правительстве. О чем не любят вспоминать. Тот же Белозерских, который сейчас возглавляет ПКС, тоже нарушил соглашение. И тот, кто представляет партию Б.Федорова в Петербурге... В общем, все побежали туда, думая, что им тут же всем раздадут должности. Но никому, кроме "Яблока", ничего не досталось.

Определенные взаимоотношения ДВР и "Яблока" сейчас существуют. Так, на выборах органов местного самоуправления широкому спектру демократических сил удалось заключить соглашение. Правда, при этом получилось так, что "Яблоко" создало как бы отдельный список – где-то около двухсот человек. И наш насчитывал примерно столько же. Другое дело, что прошли в основном люди не из этих списков – там, где они конкурировали друг с другом, выборы просто не состоялись. Но мне кажется, что на выборах в Законодательное собрание возможен такой союз, какой был в Москве. Я ничего не говорил о "Нашем доме", который не представлен у нас серьезной организацией – только формальной лидерской группой. Есть у них и Исполком, в котором трудятся вполне работоспособные ребята. Но так как НДР изначально базировался на узком круге чиновников из администрации и близких к ним промышленников, то он в таком состоянии и остался. Практически организации как таковой у них нет – за исключением молодежной. У ДВР с ними вполне нормальные отношения. Другое дело, что на выборах 1995 года, когда еще был влиятелен Сергей Беляев, они

нарушили все возможные соглашения – с подачи того же Беляева. Память об этом осталась, и поэтому вопрос о блоке с НДР в Питере для ДВР достаточно болезненен. Блок с "Яблоком", видимо, возможен, хотя эта война, публичное выражение непримиримости осложняют наши отношения. Я думаю, что такой блок мог естественно вырасти из отношений в правительстве между Артемьевым, покойным Маневичем (который всегда был нашим представителем; он в июле подал заявление о вступлении в партию, но мы попросили его перенести вступление на осень, чтобы принять его на фоне начинающейся в области избирательной кампании). Сегодня, например с И.Клебановым и Г.Грефом, который сейчас заменил Маневича. (И.Клебанов и Г.Греф – профессионалы высокого уровня.) Сегодня формального представителя партии в городском правительстве нет. Пока же мы расходимся с "Яблоком" по ряду основных позиций – оценке роли местного самоуправления, понимании роли Законодательного собрания в жизни города... По вопросу бюджета, благодаря Артемьеву, у нас единая позиция, хотя другие представители "Яблока" традиционно делают упор на увеличение расходной части – у Артемьева более трезвая позиция. Так что соглашение возможно по крайней мере в отношении раздела округов. Хотя единой фракции нам никогда не создать.

– Исключаете ли Вы вариант, при котором ДВР поддержит на будущих губернаторских выборах Артемьева?

– Нет, не исключаю. Артемьев как губернатор – это, безусловно, не худший вариант. Другое дело, что мы окажем ему поддержку, как всегда это делаем, на определенных условиях: будем оговаривать возможность нашего участия в правительстве города... Вопрос поддержки – это, безусловно, вопрос политического торга. Я допускаю, что к 2000 году, когда состоятся выборы губернатора, появятся и другие достаточно значительные претенденты на этот пост. И первой репетицией для политиков новой волны станут выборы в Законодательное собрание 1998 года.

– Каково отношение Вашей организации к Собчаку?

– С Анатолием Александровичем у нас если не дружеские, то достаточно теплые рабочие отношения. Он обижался на нас за то, что мы обуславливали свою поддержку определенными требованиями, но мы всегда могли встретиться с ним и конструктивно поговорить. Я знаю его давно – в 1993 году я был у него внештатным помощником по связям с общественностью. Когда произошел раскол в Республиканской партии, в результате чего часть ее членов ушла в "Яблоко", а часть – в "Выбор России", я помог Собчаку создать организацию РДДР в Питере и участвовал в ее избирательной кампании. У других лидеров нашей партии также сложились нормальные рабочие взаимоотношения с Собчаком. Так, конечно, было не всегда – когда он был мэром, существовал очень ограниченный "доступ к телу". Сейчас же мы вполне находим взаимопонимание с ним как с публичным политиком. Другое дело, что он заиклен на личностной составляющей и не всегда понимал, что партия как таковая не может предпринимать какие-то радикальные действия в его поддержку. Мы не могли говорить везде, что видим Собчака губернатором вместо Яковлева: наши люди работали в правительстве, мы вели определенную работу с Яковлевым и понимали, чем нам это может аукнуться. Хотя при этом мы говорили, что если Собчак начнет избирательную кампанию, мы готовы его поддержать, готовы помочь ему создать штаб. Но это вопрос выборов депутата Законодательного собрания, а не повторной выборной кампании мэра. Когда шла кампания по выборам мэра, мы были единственной партией, которая поддерживала Собчака до конца, как и было договорено. И среди наших людей в его штабе перебежчиков не было. (Как выяснилось потом, часть людей в штабе Собчака были просто двойными агентами. Вообще, с окружением у него дело обстояло тяжело, он не смог создать надежной команды. Да, собственно, и Яковлев не смог этого сделать.) Я входил в штаб Собчака на правах эксперта и был последним, кто выпил с ним рюмку коньяка в ночь его поражения. И парадокс заключается в том, что буквально на следующий день мне пришлось идти в штаб Яковлева и налаживать с ним отношения, так как я отвечал за избирательную кампанию Ельцина в городе.

– Вы отвечали за нее по линии партии?

– Нет, я был заместителем руководителя штаба, который возглавлял сотрудник представительства президента Костя Жирников. Я был у него заместителем по технологиям и прочим делам. ...Так что с Собчаком у нас были достаточно плодотворные отношения. И в период его опалы и травли мы неоднократно с ним встречались. Я не верю, что он мог сознательно что-то приворовать. Он достаточно зарабатывал лекциями и книгами (у него, действительно, много книг), и сознательно на прямое злоупотребление Собчак никогда бы не пошел. Он достаточно щепетильный человек. При всех сложностях его характера – определенном нарциссизме и так далее, он, по крайней мере, порядочный человек. Вокруг такого рода личностей всегда существует слой "кормящихся" людей, всегда готовых помочь в решении бытовых проблем. Опыт показал, что они не всегда бывают разборчивы в средствах. Даже доверенное лицо семьи не всегда технологически грамотно может выполнить формальности, связанные с имущественными отношениями. В данном случае эта схема была реализована грязно, и Анатолий Александрович мог просто не контролировать ситуацию. Он имел полное право на дополнительную жилплощадь и вполне мог оформить получение квартиры нормально.

## РЕГИОНЫ

### Московские райкомы КПРФ обсудили итоги выборов в Мосгордуму

В начале января состоялся пленум Куйбышевского райкома КПРФ г.Москвы, на котором были рассмотрены итоги выборов в Мосгордуму и советников районных собраний.

С докладом выступил первый секретарь райкома А.Гусев. Он сообщил, что в предвыборной кампании было задействовано 50 коммунистов на 100 тыс. населения. Сам он, по его словам, занял второе место в районе Гольяново, а в некоторых его округах даже одержал победу. А.Гусев указал на то, что в блоке "Моя Москва"

лидировало "Духовное наследие", а не коммунисты, как это принято считать. В обсуждении доклада приняли участие 11 человек, в том числе А.Кудрин (отметил, что А.Подберезкин избегал критиковать Ю.Лужкова и боролся за избирателей "правее коммунистов"; назвал ошибкой вступление КПРФ в блок "Моя Москва" – по его мнению, многие избиратели желали голосовать за коммунистов, а не за ММ), А.Бессараб (высказал мнение, что МГК следовало больше работать с райкомами, а райкому – с первичками, поскольку, несмотря на то, что на учете в районной парторганизации состоит более 300 членов, ей не удалось найти наблюдателей на все участки), секретарь райкома В.Монахов (отметил слабое участие в предвыборной работе территориально-профессиональных первичек района), Ю.Прокофьев (отметил негативное влияние, оказанное на исход выборов поведением руководства ЦК и фракции КПРФ в Госдуме по вопросу о недоверии правительству и бюджету на 1998 г.), Е.Мататов (подверг критике ЦК КПРФ за соглашательство, а Г.Зюганова – за тяготение к "Духовному наследию", свидетельством чего назвал его последнюю книгу "Россия – моя Родина") и др. Большинство выступавших пришли к выводу, что партийная организация не использовала на выборах всех имевшихся у нее возможностей, и подвергли критике МГК за затяжку в сборе подписей, подготовке агитматериалов, за слабый подбор кандидатов в депутаты Мосгордумы от блока "Моя Москва". Среди причин неудачи назывались также низкая численность парторганизации и высокая доля в ней пожилых людей, не способных по состоянию здоровья активно работать. Вместе с тем как успех было расценено избрание 15 членов и сторонников КПРФ в состав 3 районных собраний – несмотря на критические замечания некоторых участников съезда: "Советников подбирали в последний момент" (А.Кудрин), "Плохо и поздно информировали население о советниках" (И.Беспалов), "Избиратели хотя и голосовали за коммунистов, но в бюллетенях не была указана партийность кандидатов" (Ю.Корчагин) и др. Участники пленума не поддержали предложение А.Гусева о создании временных парткомов по избирательным округам. Большинство высказалось за приведение структуры парторганизаций в соответствие с новым административным делением Москвы и за расширение сети парторганизаций. В ответ на предложение А.Гусева выдвинуть инициативу о проведении внеочередного съезда КПРФ было решено выступить за проведение не съезда, а общероссийской партконференции. В заключение слово взял первый секретарь МГК КПРФ А.Куваев. Неудача КПРФ на выборах в Мосгордуму он объяснил тем, что "москвичи еще не готовы голосовать за коммунистов", и "в социально-возрастной структуре населения сокращается доля пожилых людей и растет удельный вес богатых". Вместе с тем он отметил, что если раньше коммунисты на выборах в Москве занимали пятые-седьмые места, то теперь – вторые-третьи. При этом он признал наличие недостатков в работе городской организации ("Не удалось выделить свой электорат, не все наблюдатели работали эффективно") и согласился с прозвучавшим на пленуме требованием занять "более жесткую и непримиримую позицию по отношению к режиму".

Итогам московских выборов было посвящено также заседание Фрунзенского райкома КПРФ г.Москвы. В выступлениях секретарей первичных организаций звучала критика в адрес МГК – в частности за то, что он направил основные усилия на организацию кампании по выборам депутатов Мосгордумы, пустив выборы советников районных собраний на самотек. Отметив отсутствие документированных примеров фальсификации результатов голосования, выступавшие негативно оценили работу наблюдателей ("не всегда действовали компетентно и настойчиво"). Было констатировано, что коммунисты проиграли и "на своем поле" – за них было подано в два раза меньше голосов, чем на президентских выборах 1996 г. При принятии резолюции заседания за основу был взят документ территориальной парторганизации № 1 (представлен В.Ногоным), в котором основными причинами поражения КПРФ на выборах в Мосгордуму назывались "слабое отличие программы блока "Моя Москва" от программ других блоков и независимых кандидатов"; плохой подбор кандидатов ("Кандидаты блока "Моя Москва" мало чем отличались от общей массы"); "вступление в единый блок со сторонниками развития и совершенствования рыночных отношений в Москве"; отсутствие "полноценного системного подхода к выборной кампании" ("Богатый опыт участия НПСР-КПРФ в региональных выборах не был противопоставлен ухищрениям московской власти"). Московскому горкому КПРФ было рекомендовано "тщательно проанализировать результаты выборов с учетом мнения первичных организаций и сделать соответствующие выводы, в том числе и организационные".

### **Митинги питерских коммунистов**

17 января в митинге РПК у Казанского собора приняло участие около 90 человек, в митинге РКРП – около 280.

Мероприятие РПК открыл В.Соловейчик. Комментируя "вакханалию" вокруг льгот пенсионерам и ветеранам, планов установки счетчиков воды и газа, введения повременной платы за телефон, он, в частности, сказал: "Все это проводится последовательно, откровенно и даже нагло". Высказав сожаление в связи с тем, что отозвать губернатора В.Яковлева со своего поста "почти невозможно", он призвал выразить свое мнение о городской власти на митинге протеста 27 января. А.Протасов посвятил свое выступление положению дел в Вооруженных силах. Он назвал выдаваемые офицерам жилищные сертификаты "очередным обманом", а также осудил роспуск подразделений спецназа, которые "отлично дрались в Чечне". Кроме того, А.Протасов заявил: "Нам врут, что все стабилизировалось. На самом деле против нас идет финансовая война. Играют против наших акций, чтобы скупить их за бесценок. Я могу предсказать, что где-то в начале марта нас ждет финансовый обвал. И еще – Счетная палата установила, что бюджетные цифры 1995 и 1996 гг. были липовыми – на самом деле денег было в полтора раза больше. Вот откуда те пятьсот тысяч долларов, вот откуда брались средства на президентскую кампанию, вот где кормушка для чиновников!". В заключение он призвал собравшихся принять участие в акции протеста 27 января.

Открывая мероприятие РКРП, Г.Турецкий рассказал о пикете протеста против частной собственности на землю, проведенном активистами партии у здания областного правительства 13 января, в день начала работы областного Законодательного собрания. По его оценке, пикет, в котором, помимо членов РКРП, приняли участие В.Марычев и его сторонники, "был достаточно удачным" – пикетчики передали депутатам 50 заявлений с

пожеланиями успехов в работе и требованиями "приступить к восстановлению разрушенного хозяйства Ленинградской области". По словам оратора, "моральную поддержку" пикетчикам оказал вице-губернатор области А.Воронцов. Кроме того, Г.Турецкий рассказал о ходе переговоров с профсоюзами крупных предприятий по поводу предстоящей 27 января акции протеста: "Они побаиваются требования отставки президента и правительства. Но это самое главное – с учетом того, что к 2000 г. враги в очередной раз полиняют и перехватят наши лозунги". В качестве примера такой "угрозы" он привел факт сближения "новых социалистов" (Ю.Лужков, Л.Вартазарова, Б.Славин) с А.Вольским и "умеренным крылом" КПРФ. На митинге выступили также секретарь Петроградской районной организации РКРП Е.Остапенко (рассказал о работе своей организации в Совете рабочих, с ветеранами, интеллигенцией), заместитель секретаря Петроградской районной организации РКРП Ю.Чернов (рассказал о деятельности Комитета защиты Крестовского острова), кандидат в депутаты на муниципальных выборах Т.Семенов ("Идет борьба за деньги. Кто их будет иметь больше, тот и дойдет до избирателя. Это путь буржуазной власти. У нас другой путь. Нужно участвовать в этих выборах, потому что нужно показать силу нашего советского народа"), А.Иванушкин (призвал "вернуть в городскую казну деньги, которые наворовал Собчак"; высказался по поводу государственной символики: "Теперь хотят вернуть гимн Александрова – пусть вернут музыку, слова мы сами помним. Пусть вернут красный флаг без серпа и молота – мы сами поставим серп и молот. А их герб – орел, птицамутант, его две головы – это номенклатура и приватизаторы, те, кто предал Родину, и те, кто ее продал. Нужно, чтобы пришел серп и молот, и серп обрубил бы эти головы"), В.Уманцев (прокомментировал акцию протеста Всеукраинского союза рабочих: "Украина в своей борьбе ушла несколько дальше нас"; призвал "объединить все силы социалистической ориентации, создав координационные структуры, которые хотя бы на уровне районов могли бы действовать как Советы депутатов трудящихся") и др. В заключение Г.Турецкий сообщил, что 21 января, в годовщину смерти В.Ленина, состоится церемония возложения цветов у Смольного. В связи с этим он призвал привести в порядок памятники В.Ленину в районах, а также активизировать совместную работу с членами других компартий, агитируя их принять участие в акции протеста 27 января. "А то у руководства КПРФ позиция двойственная – они, как партия, в акции не участвуют, но своим членам приходится не препятствовать", – заключил он.

14 ЯНВАРЯ состоялось собрание Тверской городской организации РКРП. В нем приняло участие 16 членов партии и 5 гостей (в том числе 2 бывших члена РКРП, исключенных из партии в ходе борьбы с "анпиловщиной"). С докладом "О текущем моменте и задачах организации" выступил первый секретарь обкома РКРП В.Новиков. Он подверг критике КПРФ, посвятив этому значительную часть своего доклада. В дискуссии по этому вопросу приняло участие несколько человек, в том числе Добромыслов, рассказавший о случившемся 16 декабря 1997 г. инциденте – столкновении членов РКРП с милицией. При этом, по его словам, члены КПРФ "остались в стороне, фактически примкнув к буржуазной администрации". "Если бы 16-го у меня был автомат, я бы не стал стрелять в мэра Белоусова, а перестрелял бы всю эту КПРФную сволочь!" – заключил Добромыслов. Вторым пунктом повестки дня был вопрос о комсомоле. В.Новиков зачитал присланный из ЦК документ под названием "О положении в РКСМ(б)" за подписью секретаря ЦК РКРП Ю.Терентьева, в котором обращалось внимание на две "опасности" – обособление и радикализацию комсомола. Принявший участие в дискуссии комсомолец О.Торбасов охарактеризовал документ как "содержащий крупницы истины, но в целом – навет". По его мнению, "гонения на РКСМ(б) вызваны сознательным провокаторством правых ревизионистов". Отсутствие разногласий между партией и комсомолом в Твери О.Торбасов объяснил так: "Это не потому, что здесь комсомол другой, а потому, что парторганизация "приличная" по сравнению со многими другими. На молодежь здесь не давят, ее инициативу не преследуют. Например, активный бойкот выборов, устроенный молодежью по собственному почину, не вызвал даже легкого порицания. И это правильно!". "Бумбарашевские загибы", по мнению О.Торбасова, лучше всего объяснил сам П.Былевский: "Я – ортодоксальный марксист-ленинец, но печатаю эти материалы потому, что других ярких материалов никто не предлагает". В связи с этим О.Торбасов подверг резкой критике тех, "кто критикует то, что делается, но не предлагает реальной альтернативы". По итогам дискуссии участники собрания пришли к выводу, что указанных в письме Ю.Терентьева "опасностей" в Твери не наблюдается.

15 ЯНВАРЯ левые организации Москвы провели у подъезда Мосгордумы пикет протеста против жилищно-коммунальной реформы. В пикете приняло участие около 10 человек – представители Московского антифашистского центра, Комитета "За рабочую демократию и международный социализм", Конфедерации революционных анархо-синдикалистов, профсоюза "Воля", группы "Социалистическая солидарность" и др. Пикетчики протестовали против коммерциализации социальной сферы, повышения платы за жилье и против ожидаемого введения повременной оплаты телефонных переговоров. Среди плакатов, которые держали пикетчики, был плакат со словами П.Кропоткина "Права не дают – права берут!". В заключение акции представитель КРАС В.Дамье зачитал резолюцию, в которой подчеркивалось право каждого человека на жизнь и крышу над головой и содержались требования отказа от жилищно-коммунальной реформы. По окончании пикета текст резолюции был передан в Мосгордуму.

15 ЯНВАРЯ Бюро Кемеровского обкома КПРФ (руководитель – депутат Госдумы Т.Авалиани) выступило с заявлением: "14 января 1998 года в телеинтервью ТВ6 в программе "Новости дня" А.Г.Тулеев рассказал о результатах своих переговоров с председателем правительства РФ В.С.Черномырдиным и о характере предстоящей работы правительственной комиссии по проблемам угольной промышленности Кузбасса. При этом А.Г.Тулеев сказал, что "А. Чубайс совершил подвиг", содействуя выделению финансов для угольной отрасли России". Ведущая телепередачи, комментируя информацию А.Г.Тулеева, заявила, что это первый коммунист, который похвалил Чубайса. В связи с этим Бюро Кемеровского обкома КПРФ вынуждено сделать следующее

заявление: 1. А.Г.Тулеев ни в одной первичной организации КПРФ Кемеровской области не состоит с 1991 года, в связи с чем не может рассматриваться как коммунист. 2. Ни один коммунист Кемеровской области никогда и нигде не характеризовал и не может характеризовать деятельность А.Чубайса, одного из разрушителей великого государства, одного из главных организаторов разрушения промышленности, сельского хозяйства, экономики, оборонного потенциала России и грабежа России, положительно. Коммунисты Кузбасса уверены, что А.Чубайс и другие будут судимы народом России за предательство, за перечисленные выше государственные преступления, за смерть сотен тысяч граждан, обнищание и унижение трудящихся масс и понесут самое суровое наказание".

17 ЯНВАРЯ в Доме культуры завода "Красный Октябрь" прошел съезд рабочих Москвы и Московского региона. Подробности – в следующем номере.

19 ЯНВАРЯ состоялось расширенное заседание Правления Московского городского отделения "ДемРоссии". На нем, в частности, было принято заявление, приуроченное к годовщине событий января 1991 г. в Вильнюсе, Москве и Риге: "На прошедшей неделе средства массовой информации России и особенно стран Балтии неоднократно вспоминали о событиях, развернувшихся в Вильнюсе и Риге семь лет назад, когда руководство КПСС и КГБ попыталось оружием остановить ход истории. Тогда "живое кольцо" вокруг Вильнюсского парламента, защитники Вильнюсского телецентра, рижане опрокинули эту попытку. Однако она могла бы перерасти в трагедию гораздо большего масштаба, если бы не охватившее Россию возмущение, самым мощным выражением которого стал организованный "ДемРоссией" грандиозный митинг в Москве 20 января. Количество его участников превысило численность населения Вильнюса или Риги. Митинг 20 января не был единичным событием. 1 мая того же года наша демонстрация на Красной площади несла литовские флажки и скандировала "Свободу Литве!". Тогда М.Горбачев ушел с трибуны Мавзолея. А в августе пример вильнюсцев и рижан помог защитникам "Белого дома" в Москве. Обо всем этом сейчас не любят вспоминать правящие элиты как в странах Балтии, так и в России. Первые – потому, что это помешало бы им набирать политические очки на сближении с НАТО и на дискриминации русскоязычного населения. Вторые – потому, что стремятся монополизировать право говорить от имени народа, стремятся принизить значение всплесков самосознания народа, изобразить их как "митинговую стихию". "ДемРоссия" гордится своим вкладом в демократизацию общества, несмотря на повсеместные болезненные зигзаги этого процесса. "ДемРоссия" уверена, что эти зигзаги преодолимы, поскольку мир, права человека, международное сотрудничество – это общие стратегические интересы демократических сил на всем постсоветском пространстве".

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" – ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 9248700)

### Партийно-политическая жизнь российских регионов в ноябре 1997 г.

#### Адыгея

21 сентября эколого-коммуитарное объединение "Атши" провело в Майкопе, у входа в центральный парк, несанкционированную акцию протеста против осуществления проекта КТК в районе Новороссийска. Экологи собирали подписи в защиту дикой природы района Большой Тхач. В ходе акции члены ЭКО "Атши" были задержаны представителями правоохранительных органов, доставлены в центральное отделение милиции Майкопа и привлечены к ответственности за административное правонарушение ("проведение незаконного шествия и пикета"). В защиту активистов "Атши" выступили несколько депутатов Госсовета-Хасэ Республики Адыгея. Под давлением депутатов 22 сентября все задержанные были отпущены. 23 сентября суд вынес им предупреждение.

4 октября левопатриотические силы отметили четвертую годовщину событий сентября-октября 1993 г. В рамках всероссийского движения "Антитеррор" в Майкопе, в школе искусств, состоялось собрание-митинг. На нем выступили ответственный секретарь республиканского отделения Движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки А.Кваш, второй секретарь Адыгейского рескома КПРФ Г.Сенин, секретарь горкома ВКПБ М.Жемадуков и др. Участники акции "Антитеррор" приняли резолюцию, в которой, в частности, говорилось: "История человечества не помнит равного по цинизму и жестокости примера, когда власть так уничтожает свой собственный народ. ...Государственный терроризм в России, рожденный режимом Ельцина, положил начало массовому разгулу преступности и терроризма, наносящих огромный ущерб Отечеству. Ярким примером этого является вчерашняя угроза, допущенная Ельциным в адрес Государственной Думы и его выпады по отношению к президенту Белоруссии Лукашенко – на разрыв Союза. Мы глубоко сожалеем, что руководство Республики Адыгея молчаливо поддерживает антинародный курс правящего режима России. Мы считаем, что изжить в России терроризм, как позорнейшее явление, возможно только при условии отставки режима Ельцина". Участники собрания выдвинули требования "Ельцина в отставку!", "Никакого доверия правительству!", "Руки прочь от всенародно избранной Государственной Думы", "Союзу Белоруссии и России быть!". "Важнейшей задачей трудящихся Адыгеи, всех патриотических общественных организаций, которым не безразлична судьба своего народа, – говорилось далее в резолюции, – является смена правящего режима, последовательное наращивание народного сопротивления президентскому самовластию и предательству национальных интересов России и Республики Адыгея. В этих целях мы призываем многонациональный народ Адыгеи принять активное участие во всероссийской акции протеста, развернуть активное массовое всенародное движение навстречу 80-летию Великой Октябрьской социалистической революции, 75-летию

образования СССР, и митинг, посвященный этому историческому событию, провести на площади Владимира Ильича Ленина 7 ноября 1997 года."

#### Волгоградская область

В ноябре в г.Волжский сохранялся высокий уровень социальной напряженности. Среди депутатов Волжского горсовета произошел раскол. Лидером противостоящей А.Ширяеву группировки стал вновь избранный председатель горсовета В.Кулиев, предложивший мэру добровольно уйти в отставку в связи с тем, что тот "не видит путей вывода города из кризиса и не имеет для этого дееспособной команды". В.Кулиев представил депутатам проект устава г.Волжский, в котором предусмотрено установление контроля представительной власти над исполнительной. Острая борьба развернулась и внутри городской организации КПРФ, вторым секретарем которой был А.Ширяев. Давно оппонирующий мэру депутат Госдумы А.Куликов вынужден был уйти с поста первого секретаря Волжского горкома КПРФ. Несколько позднее первичная парторганизация, в которой А.Ширяев состоял на учете, исключила А.Куликова из рядов КПРФ. В результате образовался и действует альянс В.Кулиев – А.Куликов.

В ноябре в городе была зарегистрирована инициативная группа по сбору подписей за проведение референдума по вопросу о доверии мэру Волжского.

#### Ивановская область

7 ноября в Иванове состоялись праздничные мероприятия. На митинге в центре города выступили секретарь Ивановского горкома КПРФ Н.Бровцын, член ЦК КПРФ бригадир АО "Красная Талка" В.Бакулин (призвал собравшихся "быть едиными в главном требовании дня – власть в стране должна перейти в руки трудового народа"), председатель городского Совета рабочих А.Трофимов ("Долой новоявленных заводчиков и фабрикантов!"), секретарь обкома РКРП В.Чернышев (обвинил официальные профсоюзы в "соглашательстве" и призвал к созданию новых, "подлинно рабочих" профобъединений) и др. Участники митинга приняли резолюцию, в которой потребовали отставки президента и правительства, принятия губернатором В.Тихомировым и председателем областного Законодательного собрания В.Никологорским решительных мер "по предотвращению превращения области в колониальный полигон "новых русских". Кроме того, в резолюции было выражено недоверие главе города В.Троєглазову, который, по мнению митингующих, "не стал настоящим хозяином города".

В связи с 80-летием Октябрьской революции представители местных отделений партий и движений различной ориентации высказали на страницах газеты "Рабочий край" свое отношение к событиям 1917 г.

Председатель Ивановской общественной организации "Яблоко" А.Буданов: "Октябрьская революция 1917 года – это исторический факт, оказавший огромное влияние на большинство стран планеты. Это национальная трагедия для России, которая потеряла десятки миллионов лучших представителей рабочих, крестьян, военных, интеллигенции... Мы не должны повторять ошибок прошлого, и сегодня у нас нет другого пути как путь политического компромисса".

Председатель Исполкома областной организации ДПР А.Кабанов: "Последствия революции неоднозначны. С одной стороны, была ликвидирована неграмотность, создана индустриальная экономика, организована боеспособная армия, сделаны значительные территориальные приобретения. Однако за это пришлось заплатить десятками миллионов человеческих жизней, нищетой народа, развалом сельского хозяйства, внутренней изоляцией страны... К началу 50х годов режим полностью себя исчерпал, но серьезных реформ так и не последовало. В результате – новая революция, которая смела большевистскую власть и вновь изменила общественно-экономические отношения. Реформы 8090х годов, несмотря на их противоречивый характер, проистекают из объективной необходимости модернизации нашей страны. Эта необходимость подтверждена неудачными попытками реставрации прошлого в августе 1991 и осенью 1993 годов, а также итогами последних президентских выборов".

Исполняющий обязанности координатора областной организации ЛДПР, депутат Госдумы Ю.Паршаков: "Октябрьская революция, проходившая под лозунгами "Мир – народам", "Земля – крестьянам", "Фабрики – рабочим", ни тем, ни другим, ни третьим не дала обещанного... Из унитарного государства с общим губернским строением России разбили на ряд национально-территориальных республик, заключивших якобы союз. Но союзы как заключаются, так и распадаются. Что в итоге и произошло".

Член Совета регионального отделения ДВР С.Смирнов: "В годы перестройки, когда коммунистическая номенклатура делила между собой государственную собственность и капиталы, да и ныне, когда между ними идет грызня за ее передел, я искренне считал, да и сейчас не утерять надежды, что демократический, гуманный и либеральный строй станет достоянием наших внуков и правнуков... Хотя знаю, что нужно не менее сорока лет, чтобы народ освободился от комплекса раба и поднялся с колен".

Первый секретарь Ивановского областного комитета КПРФ, депутат Госдумы В.Тихонов: "Мы виноваты перед памятью предков и своими детьми, перед историей и Отечеством, что предали идеи и дело В.И.Ленина, легко поддались на обман, позволили внутренним и внешним врагам Родины торжествовать победу. Но мы убеждены, что еще придет тот день, когда вновь восторжествует идеи Октября, идеи социализма и коммунизма – как высшее воплощение организации справедливого, гуманного общества".

Руководитель Исполкома Совета Ивановской региональной организации НДР В.Фролов: "Члены общественно-политического движения "Наш дом – Россия" от всей души приветствуют указ Президента, в соответствии с которым 7 ноября получило новое название – День согласия и примирения. Такое решение поистине выстрадано нашими людьми. На отрицательном опыте России выучился весь цивилизованный мир. Кроме нас самих. И сегодня еще далеко не все окончательно осознали, что Родина у нас по-прежнему одна и пытаться перекрашивать ее в разные цвета, как сейчас пытаются делать отдельные горячие головы, – дело заведомо бесполезное и небезопасное".

В середине ноября социологическая служба представительства президента РФ в Ивановской области провела телефонный опрос. Только 51% опрошенных смогли ответить на вопрос: "Какая из действующих в области политических партий и движений в большей степени отражает ваши взгляды?". Больше всего сторонников оказалось у КПРФ (16%), 13% симпатизируют НДР, 9% – ЛДПР, 4% – "Яблоку". (Ивановским управлением юстиции на территории области зарегистрировано более 70 партий, движений и других политических объединений).

#### Ингушетия

До ноября 1992 г. основными общественно-политическими организациями Ингушетии, определявшими политическую жизнь республики, являлись Народный совет Ингушетии и Ингушский народный союз "Нийсхо". После введения в ноябре 1992 г. чрезвычайного положения активная деятельность всех партий и общественно-



политических организаций была приостановлена в соответствии с распоряжением главного администратора республики Р.Аушева. В конце 1992 г. группа сторонников Р.Аушева создала Национальный фронт Ингушетии, который выступил как против пророссийских лидеров НСИ, так и против радикалов из "Нийсхо". 7 марта 1993 г. Р.Аушев, ставший президентом Ингушетии, издал указ о приостановке деятельности политических партий и движений на территории республики. После этого, несмотря на протесты со стороны части интеллигенции, политическая жизнь в Ингушетии практически замерла. "Нийсхо" и НСИ потеряли влияние и распались. Еще раньше распался Национальный фронт, лидеры которого после избрания Р.Аушева президентом не получили значимых постов в его администрации. В феврале 1995 г. указ президента РИ от 7 марта 1993 г. о приостановке деятельности политических партий и движений был отменен. Однако это не привело к возрождению общественно-политической деятельности в Ингушетии. Возникшие в 1995-96 гг. партийные и общественные организации не играют заметной роли в политической жизни республики.

Наиболее активными организациями являются Союз депортированных из Северной Осетии граждан ингушской национальности, Комитет содействия поиску заложников и без вести пропавших, а также правозащитное общество "Мемориал", которые занимаются проблемами ингушских беженцев и защитой их прав. В январе 1996 г. ингушские правозащитники создали Общественный комитет по защите прав вынужденных переселенцев из Северной Осетии, пользующийся поддержкой руководства РИ. Кроме того, на территории Ингушетии действуют региональные организации движения "Наш дом – Россия" (руководители – бывший премьер-министр РИ М.Дидигов и глава администрации Сунженского района А.Плиев), КПРФ (директор Чековского инвестиционного фонда "Возрождение" М.Тумгаев), СДПР (начальник отдела института "Ингушпроект" Б.Арсамаков), ДВР (директор АО "Альтаир" М.Парчиев), "Яблока" (председатель комитета Народного собрания РИ по межнациональным отношениям А.Нальгиев), Союза казачьих формирований (полковник казачьих войск М.Батыров), Межнационального союза (премьер-министр РИ Б.Хамчиев), а также Союз молодежи Ингушетии (бывший кандидат в депутаты Госдумы от "Блока Ивана Рыбкина" К.Костоев), Союз "Конфликт, мораль и право" (депутат Народного собрания РИ А.Беков), Комитет женщин Ингушетии (Л.Цорова), Совет матерей, Союз "Чернобыль", Совет воинов-интернационалистов, Союз юристов, республиканский Совет ветеранов войны, труда и Вооруженных Сил и др. Большинство общественных движений в той или иной мере поддерживает политику Р.Аушева и его администрации, которые практически не имеют сколько-нибудь влиятельной политической оппозиции.

1 ноября 1997 г. началась кампания по выборам президента РИ, назначенным на 1 марта 1998 г. 19 ноября общее собрание работников культуры и искусства РИ призвало Р.Аушева "во имя сохранения стабильности в Ингушетии и на Северном Кавказе, суверенитета и территориальной целостности республики" дать согласие баллотироваться на пост президента РИ. Обращение подписали 412 человек. 20 ноября состоялось собрание инициативной группы жителей с.Эжажево Назрановского района, которое выдвинуло кандидатом на пост президента РИ известного юриста И.Костоева.

В ноябре в Назрани прошло учредительное собрание Конгресса интеллигенции Республики Ингушетия. Участники собрания избрали Совет из 15 человек и делегатов на I съезд Конгресса интеллигенции России. Ими стали профессор Ф.Озиева и директор Ингушского НИИ гуманитарных исследований Т.Муталиев.

#### Коми

5 ноября кандидат на пост главы РК Р.Чистоходова на своей встрече с избирателями заявила, что "союз трех" не будет. (Идею создать такой предвыборный союз предложил другой оппозиционный кандидат – М.Коданев.) По мнению Р.Чистоходовой, объединение ни с М.Коданевым, ни с В.Кузнецовым "ничего ей не даст". В конце концов, М.Коданев объявил о снятии своей кандидатуры в пользу Р.Чистоходовой. В ее поддержку выступил также лидер Российского общенародного союза С.Бабуринов. В.Кузнецова поддержали руководитель Исполкома НПСР Н.Рыжков, бывший ректор СГУ С.Худяев, член НПСР и общества "Российские ученые социалистической ориентации" профессор СГУ В.Золотарев и др.

9 ноября в Сыктывкаре отмечался "всемирный день казачества". Прибывшие на праздник атаманы со всей республики приняли обращение в поддержку Ю.Спиридонова. В нем, в частности, говорилось: "Мы видим, что республика не тащится на поводу у событий, но предвидит не только их, но и все положительные и негативные последствия. В отличие от всей нашей державы, у республики есть четко спланированный курс развития. Сделан большой трудовой задел. И нужно доверять тем, кто провел нас по узкому мосту через пропасть экономической и национальной катастрофы, дать им закончить начатое. ...Отдавая должное всем кандидатам на должность главы республики, мы все-таки будем голосовать за Юрия Спиридонова. В частности, и потому, что в случае его избрания всем, кто действительно хочет блага республике и готов конструктивно работать, найдется рядом с ним дело". Аналогичные обращения в поддержку действующего главы РК поступили от заслуженных деятелей культуры, общественных организаций и, в частности, от бывших руководителей региона (его подписали А.Сюткин, А.Меледин, В.Попов, П.Безносков и Ю.Семуков).

14 ноября в Сыктывкаре состоялся XI съезд женщин Республики Коми, организованный Союзом женщин РК. На съезде выступили лидер Союза женщин республики, председатель комитета Госсовета по социальной политике Г.Кравченко (заявила, что основной целью деятельности объединения является повышение социального статуса женщины, сокращение "женской" безработицы и др.), председатель Госсовета РК В.Торлопов (поддержал предложения СЖ в социальной сфере), епископ Сыктывкарский и Воркутинский Питирим (призвал женщин спасать мужчин, аргументируя это тем, что сегодня мальчиков рождается в 2,5 раза меньше, чем девочек), председатель Совета женщин России А.Федулова (высоко оценила вклад СЖ РК в российское женское движение) и др. Основные усилия в своей дальнейшей работе делегатки съезда решили сосредоточить на разработке региональной программы по улучшению положения женщин и повышению их роли в обществе. Кроме того, было запланировано создание специальных комиссий при администрациях городов и районов по вопросам улучшения положения женщин, продолжение обучения женщин основам малого бизнеса, проведение благотворительных акций, направленных на поддержку семьи, детства и молодежи. Констатировав высокий уровень взаимопонимания между региональной организацией СЖ и правительством республики, А.Федулова наградила главу РК Ю.Спиридонова памятной медалью Совета женщин России. Председателем Союза женщин РК была вновь избрана Г.Кравченко.

25 ноября кандидаты на пост главы РК В.Круссер и В.Кузнецов заявили о своем решении "объединить усилия с целью вывода республики из политического и социально-экономического кризиса". На пресс-конференции было оглашено совместное заявление кандидатов, в котором утверждалось, что их союз не будет зависеть от исхода выборов, а будет иметь долговременный характер. Коснувшись способов ведения предвыборной борьбы, В.Круссер

заявил, что не имеет претензий ни к одному из претендентов, тогда как В.Кузнецов обвинил команду Ю.Спиридонова в том, что "она постоянно вставляет ему палки в колеса". Относительно Р.Чистоходовой было заявлено, что она "не представляет интересы оппозиции", так как является всего лишь членом городской партийной организации КПРФ и не входит во фракцию коммунистов в Госдуме.

Еще один кандидат на пост главы – координатор ЛДПР по РК В.Злобин в ходе своей кампании заявил, что принял участие в выборах для того, "чтобы люди узнали о его организации – "Свободной Православной общине". (СПО объединяет несколько тысяч человек и помогает им приобретать продукты по более низким ценам, имея собственную торговую сеть из пяти магазинов.)

30 ноября в выборах главы РК приняли участие 48,5% жителей республики. Голоса избирателей распределились следующим образом: Ю.Спиридонов – 60,67%, Р.Чистоходова – 21,09%, В.Кузнецов – 9,74%, В.Круссер – 1,97%, В.Злобин – 0,83%. Таким образом, Ю.Спиридонов был переизбран на следующий срок.

На выборах в качестве наблюдателей присутствовала группа из 7 депутатов Госдумы во главе с членом КПРФ А.Салием. На пресс-конференции 1 декабря они заявили, что крупных нарушений в ходе голосования зафиксировано не было, хотя и указали на некоторые недостатки в работе республиканского избиркома.

#### Краснодарский край

1 ноября в Краснодаре, в Доме офицеров, прошла учредительная конференция краевого отделения общественного Движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки". Конференция приняла резолюцию, в которой одобрила курс оппозиции на отставку президента России, проведение досрочных президентских выборов и создание переходного коалиционного правительства. Были приняты также два обращения к жителям Кубани". Председателем краевого отделения Движения был избран депутат городской Думы А.Максимов.

7 ноября в Краснодаре состоялись демонстрация и митинг, посвященные 80-летней годовщине Октябрьской революции. В мероприятиях приняли участие коммунисты, анархисты, представители ЛДПР и др. Колонна демонстрантов проследовала от площади Октябрьской революции до площади Труда, где и состоялся митинг. На митинге выступили Денисов, Даньяров, Осадчий, Максимов, Войтехов и др. В тот же день митинги и другие праздничные мероприятия состоялись в Кропоткине (около 300 участников), Анапе, Сочи, Приморске-Ахтарске, в станицах и хуторах Калининского района и в других населенных пунктах.

7 ноября в штаб-квартире краевой организации Российской народно-республиканской партии состоялась встреча руководителей краевых организаций политических партий, общественных и национальных объединений, деятелей науки и культуры с депутатом Законодательного собрания края, лидером отделения РНРП на Кубани В.Крохмалем.

В ноябре войсковой атаман Всекубанского казачьего войска В.Громов на своей пресс-конференции сообщил, что ВКВ входит в Госреестр со списочным составом строевых казаков около 500 тыс. человек. По его словам, кроме ВКВ, ни одно казачье войско не готово вступить в Госреестр.

Подписано к печати 20.01.98

## ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор <b>Юрий Коргунюк</b></p> <p>Дирекция: <b>Сергей Максимов</b> (директор), <b>Ринат Саберов</b></p>	<p>Еженедельник выходит по средам По вопросам подписки обращаться по тел./факсу <b>206-87-92</b> к Юрию Коргунюку e-mail: <a href="mailto:pinf@glas.apc.org">pinf@glas.apc.org</a></p>	<p>Редакция: <b>Алексей Пятковский</b> (зам.гл.редактора), <b>Марина Холмская,</b> <b>Мария Дунаева</b></p>
---	--	---