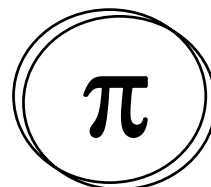


Российский общественно-политический центр
Центр прикладных политических исследований "ИНДЕМ"

ПАРТИНФОРМ

Информационно-аналитический
еженедельник о деятельности
политических объединений России

Выходит с июня 1992 г.



Партии. Фракции. Блоки

№ 20 (278) 20 мая 1998 г.

В номере:

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ

Лидер КПРФ одобрил намерение В.Зубова сформировать "правительство народного доверия". Фракция НДР начала подготовку к избирательной кампании 1999 г. (с.2-3)

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Пленум ЦК РКСМ(б). II съезд РКП-КПСС (с.3-6)

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

В КПРФ создана "Ленинско-сталинская платформа" (с.6-7)

РЕГИОНЫ

К конфликту в Кемеровской организации КПРФ. Общее собрание МГО ФПДР. Митинги питерских коммунистов (с.10-13)

*Продолжается подписка
на еженедельный информационно-аналитический бюллетень "Партиформ"*

Для ее оформления обращаться

по тел./факсу 206-87-92

E-mail: pinf@glas.apc.org

к Юрию Коргунюку

**Центром "Партиформ"
разработана база данных "ПартАрхив"**

содержащая подробную, систематическую, постоянно пополняющуюся информацию о деятельности партий, парламентских фракций, избирательных объединений России.

Желающие могут не только купить этот программный продукт, но и заказать Центру необходимые справки и исследования.

Обращаться к Юрию Коргунюку. Тел./факс 206-87-92.

E-mail: pinf@glas.apc.org

В ПАРЛАМЕНТСКИХ ФРАКЦИЯХ**Лидер КПРФ одобрил намерение В.Зубова сформировать "правительство народного доверия"**

13 мая в Государственной Думе состоялась пресс-конференция председателя ЦК КПРФ Г.Зюганова.

Г.Зюганов, в частности, заявил: "За последнее время страна была еще раз свергнута президентом в тяжелый государственно-политический кризис, из которого пока так и не выбралась. На мой взгляд, он будет продолжаться и усугубляться. Этот кризис продемонстрировал полную неспособность господина Ельцина вести нормальный диалог не только с гражданами своей страны, но и с ее высшим законодательным органом, неспособность сформировать правительство, которое предложило бы реальный путь вывода страны из кризиса". Заявив также, что у нового правительства "нет никаких перспектив", лидер КПРФ предположил, что по истечении 100 дней "встанет вопрос о его способности управлять страной". Одновременно он подверг критике Федеральное Собрание за "неспособность проявить волю и мужество". Подводя итоги первомайских акций, Г.Зюганов отметил "радикализацию настроений трудящихся" и рассказал о предстоящей 20 мая акции протеста педагогов, преподавателей вузов и студентов. "Понимая, что ситуация подходит к критической, мы выступаем за широкую работу в массах и организованное их выступление, с тем чтобы оно не превратилось в бунт или хаос", - подчеркнул он. В ходе ответов на вопросы лидер КПРФ прокомментировал ситуацию в Красноярском крае, обратив внимание на то, что избирательные комиссии края не реагируют на нарушения избирательного законодательства, допущенные А.Лебедем (по его словам, только в центральной типографии Красноярска кандидат заказал продукции на сумму, в несколько раз превышающую разрешенную законом). Г.Зюганов предупредил, что в лице А.Лебеде в Красноярском крае "создается параллельный центр власти", который "завтра начнет диктовать условия одряхлевшему Кремлю в лице Ельцина, начиная с налогов и кончая созданием суверенных республик". "Мы считаем, что это опасность не только для России, - заявил Г.Зюганов. - Распад и развал Российской Федерации будет общепланетарной катастрофой." В то же время лидер КПРФ приветствовал заявление В.Зубова о намерении в случае победы сформировать в Красноярском крае "правительство народного доверия": "Мы считаем, что эта идея очень важная и работающая, и призвали всех красноярцев откликнуться на нее, а не проводить новые эксперименты, потому что Лебедь - это молодой Ельцин, только в три раза хуже". Кроме того, Г.Зюганов сообщил, что подобные правительства формируют "многие патриоты-губернаторы" (Н.Кондратенко на Кубани, И.Шабанов в Воронеже, В.Стародубцев в Туле). На вопрос об отношении к испытанию ядерного оружия в Индии Г.Зюганов ответил: "Индия еще раз подтвердила, что она является крупнейшей державой на планете и с ней придется считаться всем". При этом он высказался за то, чтобы Индия стала стратегическим союзником России.

Фракция НДР начала подготовку к избирательной кампании 1999 г.

14 мая в Государственной Думе состоялась пресс-конференция координатора думской фракции "Наш дом - Россия" А.Шохина.

А.Шохин рассказал о состоявшемся накануне "выездном" заседании фракции НДР с участием В.Черномырдина, на котором было единогласно принято решение занять по отношению к правительству С.Кириенко позицию "критической солидарности", что, по словам выступающего, означает следующее: "Мы не берем на себя ответственность за деятельность правительства, поскольку ядро правительства сформировано без нашего участия. В то же время мы не переходим в оппозицию, поскольку многие базовые принципы деятельности правительства совпадают с нашими установками". При этом, отметил А.Шохин, НДР не собирается "стоять в стороне", а будет активно вносить предложения. В частности, он подверг критике "бюджетную идеологию" правительства С.Кириенко, "ориентированную на минимальный бюджет, а не на максимально возможные доходы, как было при Черномырдине". Выступающий сообщил также, что ключевым на заседании фракции НДР был вопрос о подготовке к выборам в Госдуму 1999 г. В частности, по его словам, уже в ближайшее время будет сформирован предвыборный штаб, одной из важнейших задач которого станет подбор кандидатов в одномандатных округах в рамках "коалиционной технологии" (т.е. с расчетом на то, чтобы не допустить "сшибку" кандидатов-единомышленников). На заседании также рассматривалась возможность создания на базе НДР более широкой центристской коалиции и с этой целью было решено начать в ближайшее время переговоры с потенциальными союзниками - как слева, так и справа. Подобная коалиция, по мысли выступающего, может быть сформирована как путем расширения числа коллективных членов НДР, так и путем интеграции известных политиков и согласования действий по одномандатным округам. Лидером такой коалиции и кандидатом от нее на президентских выборах, по мнению А.Шохина, должен стать В.Черномырдин. Выступающий сообщил также, что на заседании фракции была удовлетворена просьба Н.Травкина о выходе из движения в связи с его намерением баллотироваться на пост главы администрации Московской области, то есть стать конкурентом нынешнего губернатора - члена Политсовета НДР А.Тяжлова.

В ходе ответов на вопросы А.Шохин категорически опроверг сообщения СМИ о том, что В.Черномырдин намерен дистанцироваться от НДР. По его словам, накануне он лично предложил В.Черномырдину баллотироваться в Госдуму (например, по Ямало-Ненецкому избирательному округу) и возглавить в Думе фракцию НДР, а после победы на следующих выборах - занять пост председателя ГД. Коснувшись ситуации в Красноярском крае, А.Шохин подчеркнул, что губернатор Красноярска В.Зубов не согласовывал с НДР свое обещание сформировать в случае победы коалиционное правительство с участием КПРФ. Попутно он заметил, что не может утверждать, будто бы НДР активно поддерживал Зубова. По его словам, движение оказывало ему только "моральную поддержку". Что касается критических выпадов В.Зубова в адрес центральной власти, то это, по оценке выступающего, обычная предвыборная тактика, и в НДР не считают ее нарушением партийной дисциплины. Коснувшись выборов в Карелии, А.Шохин не исключил, что в ходе них имели место "манипуляции" со стороны нынешнего главы республики В.Степанова - в частности, во время подсчета голосов на 6 часов была прервана связь со всеми районами республики, а также было выявлено рекордное число недействительных бюллетеней (около 6%). Обвинения же В.Степановым кандидата от НДР С.Катанандова в связях с мафией, по словам А.Шохина, не были подтверждены правоохранительными органами. Относительно ситуации в Башкирии выступающий сообщил, что официальным кандидатом от НДР на пост президента этой республики является действующий руководитель региона М.Рахимов; один же из его наиболее активных конкурентов - член фракции НДР А.Аринин, который, несмотря на отказ в регистрации, продолжает отстаивать свое право в суде, - может выйти из движения "по стопам Травкина". Кроме того, А.Шохин высказал сомнение в целесообразности ликвидации в составе правительства структур, занимающих молодежной политикой и проблемами СНГ. Коснувшись "пакетного соглашения", он предложил следующим образом распределить думские комитеты: комитет по обороне передать НДР (сместив Л.Рохлина), комитет по делам Севера - группе "Российские регионы", комитет по бюджету - "Яблоку", пост Уполномоченного по правам человека - КПРФ. Он также

высказался за создание межфракционного депутатского объединения, включающего, кроме фракции НДР, также "Российские регионы" и независимых депутатов.

14 МАЯ в Государственной Думе состоялась пресс-конференция бывшего руководителя фракции НДР С.Беляева - на тему "Программа приватизации: новые идеи, подходы. Согласится ли с ними правительство С.Кириенко?". С.Беляев предложил организовать "общественное обсуждение" новой программы приватизации и выразил уверенность, что ее реализация "даст стимул экономическому развитию страны". Вместе с тем он признал, что "приватизация потеряла тот социально ориентированный статус, который был заложен в нее в 1991-92 годах". Выступающий высоко оценил первую программу приватизации, указав в то же время в качестве ее недостатка на тот факт, что контрольные пакеты акций бесплатно передавались "не просто работникам, а трудовым коллективам". По его мнению, "это застопорило привлечение инвестиций в эти предприятия, поскольку пакеты акций все равно перешли к другим владельцам". Другим недостатком приватизации С.Беляев назвал то, что "ее этапы слишком быстро перешагивали друг через друга". С его точки зрения, нынешняя государственная программа приватизации "не ставит задачу заинтересовать население и мобилизовать его ресурсы на инвестиции в экономику". Тем не менее С.Беляев высказался за то, чтобы принять проект программы, внося в него существенные коррективы, в частности обязав правительство не завышать стоимость предприятий и направлять все дополнительные доходы от их продажи на "предприватизационную подготовку" (включая продажу части пакета акций на льготных условиях коллективу и населению в целом) и др. При этом выступающий заявил, что не является сторонником массовой распродажи предприятий и считает, что "нужно вернуть приватизации изначально заложенный в нее смысл, который заключается в обеспечении эффективной работы предприятий". На вопрос, считает ли он возможным проведение приватизации по-новому теми же людьми, которые проводили ее в 1991-94 гг., С.Беляев ответил утвердительно, выразив уверенность в том, что "эти люди, приобретя опыт, стали умнее". Основная проблема заключается в том, сумеют ли они найти благоприятную основу в обществе, без чего приватизация не приведет к появлению стратегических инвесторов", - подчеркнул он.

СЪЕЗДЫ. ПЛЕНУМЫ. СОБРАНИЯ

Пленум ЦК РКСМ(б)

Как сообщалось в прошлом номере "Партиформа", 10 мая в Перми состоялся пленум Центрального комитета Революционного коммунистического союза молодежи - РКСМ(б). В работе пленума приняли участие 11 (из 16) членов ЦК и представитель Оргбюро ЦК РКРП, первый секретарь Пермского обкома РКРП Э.Енчев.

Большинством голосов пленум утвердил доработанный проект Программного заявления РКСМ(б), в котором, в частности, говорилось, что РКСМ(б) "объединяет прогрессивную рабочую, учащуюся молодежь для борьбы за победу коммунизма", является "помощником и кузницей кадров" для РКРП, "опирается на научное и творческое применение марксизма, на исторический опыт мирового коммунистического движения (в особенности на большевистский)". Своими задачами РКСМ(б) считает воспитание молодежи в духе коммунистических идеалов, вовлечение молодых людей в "практическую борьбу по революционной защите классовых интересов, социальных и политических прав трудящейся молодежи в буржуазном обществе", "в подготовку коммунистической революции". Пленум принял также ряд других документов. В постановлении "Об идеологической работе комсомола" ЦК РКСМ(б) определил следующие основные направления идеологической работы: 1) теоретическое - исследование социально-политических событий и процессов в современном обществе, новейших теоретических разработок и практики участия молодежи в революционной борьбе и рабочем движении; 2) учеба - изучение марксизма-ленинизма (классических трудов Маркса, Энгельса, Ленина) и современной коммунистической теории; 3) агитация и пропаганда - определение специфических психологических особенностей различных групп молодежи, разработка методики агитации среди молодежи, тиражирование и распространение агитационно-пропагандистских материалов. Решено наладить регулярный выпуск теоретического журнала ЦК РКСМ(б) "Революция", обеспечить рассылку идеологических материалов, содействовать проведению общекомсомольских мероприятий, наладить общую координацию идеологической работы с ЦК РКРП, а также взаимодействие отделов ЦК и местных комитетов, обеспечить публикацию в газете РКСМ(б) "Бумбараш" теоретических и агитационно-пропагандистских материалов, "рассчитанных на широкие массы молодежи и её отдельные отряды". В постановлении "Об организационной работе в ЦК РКСМ(б)" пленум ЦК дал оценку деятельности секретаря ЦК РКСМ(б) по оргработе В.Алексеевой: "Фактически, деятельность В.Алексеевой, нетоварищеская по своей сути, приобретает черты групповщины, носит деструктивный характер и уже привела к следующим негативным последствиям: резкому обострению отношений с РКРП; стремлению Томской организации РКСМ(б) дистанцироваться от организации в целом (вплоть до выхода из комсомола); принятию не соответствующих уставу РКСМ(б) решений ЦКК РКСМ(б) и Астраханской организации РКСМ(б)". В связи с этим пленум постановил: "1. Учитывая проявленную В.Алексеевой политическую незрелость, ...освободить её от должности секретаря ЦК РКСМ(б) по организационной работе. Принимая во внимание профессиональные навыки и опыт работы в газете "Ленинские искры", направить В.Алексееву в Отдел по работе с учащейся молодежью для работы с пионерским движением. 2. Для налаживания организационной работы в комсомоле и конструктивного взаимодействия с ЦК РКРП утвердить орготдел в составе И.Костиковой, В.Ратканова, В.Матюкова, Д.Кузьмина и назначить на должность секретаря по оргработе тов. И.Костинову. 3. Поручить тов. И.Костиковой издание "Бюллетеня ЦК РКСМ(б)". 4. С целью ликвидации негативных последствий публикации фальсифицированной стенограммы ноябрьского (1997) пленума ЦК РКСМ(б) напечатать в "Бюллетене ЦК РКСМ(б)" пропущенные части стенограммы". Пленум принял также постановление "О заседании ЦКК РКСМ(б) 6-7 марта 1998 г.", в котором предложил определить степень соответствия уставу РКСМ(б) и решениям I(IV) съезда РКСМ(б) таких действий ЦКК как "предоставление права решающего голоса нечленам ЦКК", "самовольное переписывание устава РКСМ(б)", "попытка подтолкнуть региональные организации к саботажу распространения газеты РКСМ(б) "Бумбараш" и др. Пленум порекомендовал членам ЦКК РКСМ(б) проанализировать динамику развития и роль в политической жизни газеты "Бумбараш", ознакомиться с процессом её подготовки к публикации, рассылки и, в особенности - с воздействием на читательскую аудиторию, после чего на совместном пленуме ЦК и ЦКК РКСМ(б) привести решения ЦКК в соответствие с уставными нормами РКСМ(б). В постановлении "О резолюции III внеочередной конференции Томского КСМ "О ситуации в РКСМ(б)" пленум предложил томским комсомольцам: "ознакомиться с решением Центральной контрольной комиссии РКРП от 17 апреля 1998 г.; обратить внимание на то, что "наметившееся противостояние региональных комитетов РКРП и РКСМ(б)" было временным проявлением проблемной ситуации, сложившейся в рамках действующих норм уставов РКРП и РКСМ(б), в процессе выполнения решений VI съезда и июньского (1997) пленума ЦК РКРП и I съезда РКСМ(б) и что возникший конфликт в

настоящее время успешно разрешается; подготовить и направить в ЦК РКСМ(б) конкретные предложения относительно путей и сроков превращения РКСМ(б) в "массовую общероссийскую организацию молодежи, ориентирующуюся на политическую линию РКП"; просить молодых членов РКП, состоящих в рядах Томской организации, направить в Молодежную комиссию ЦК РКП ее председателю тов. Ю.Г.Терентьеву критические замечания с развернутой аргументацией "бесперспективности и нерешительности молодежной политики РКП как в отношении РКСМ, так и РКСМ(б)"; вернуться к определению форм взаимодействия с РКСМ(б) в целом и работы тов. М.Шалдыбина секретарем ЦК РКСМ(б) по работе с учащейся молодежью, в том числе и к вопросу организации работы этого отдела (учитывая кадровый дефицит и то, что тов. Шалдыбин фактически ведет это направление)". Рассмотрев вопрос "О политическом курсе газеты РКСМ(б) "Бумбараш", пленум принял специальное постановление о "соответствии содержания и идейной направленности печатного органа РКСМ(б) "Бумбараш" решениям VI Съезда РКП, признавшего право РКСМ(б) на самостоятельность и радикализм". "Отдельные экстремистские статьи, вызвавшие резкую критику, были опубликованы в дискуссионном порядке. Вместе с тем ЦК РКСМ(б) признает факт публикации некорректных по отношению к партии высказываний, - говорилось в документе. - В номерах, выпущенных под руководством редакционного совета, газета "Бумбараш" последовательно проводит политику РКП на привлечение молодежи в коммунистическое движение, формирование партии ленинско-сталинского типа, структурирование рабочего движения, развитие революционного процесса." Дав положительную оценку деятельности редакционного совета "Бумбараша", ЦК РКСМ(б) постановил: "1. Редакционному совету газеты "Бумбараш-2017" продолжить функционирование в составе, избранном на ноябрьском (1997) пленуме ЦК РКСМ(б). Ориентировать редсовет на публикации в первую очередь для молодого активиста рабочего движения. Предложить ЦК ВЛКСМ делегировать в редсовет "Бумбараша" своего представителя. 2. Считать важнейшим делом для комитетов РКСМ(б) расширение распространения "Бумбараша". 3. Настоятельно рекомендовать региональным организациям РКСМ(б) присылать в редакцию "Бумбараша-2017" сообщения о положении на местах, о деятельности комсомольских организаций; мнения о публикациях газеты". Кроме того, пленум принял обращение "К Российской коммунистической рабочей партии", в котором поддержал курс партии, ее молодежную политику и линию на дальнейшее сотрудничество партийных и комсомольских организаций. "Ввиду того, что РКСМ(б) является кузницей кадров для РКП, необходимо усилить связь партии и комсомола, направив для работы с РКСМ(б) членов РКП, имеющих организационный и педагогический опыт. Мы готовы к дискуссию на конструктивной основе, поиску и внедрению наиболее действенных способов работы в молодежной среде. Всякие попытки вбить клин между комсомолом и партией будут встречать наш решительный отпор", - говорилось в обращении. Рассмотрев постановление мартовского (1998 г.) пленума ЦК РКП "О работе с молодежью и задачах молодежной комиссии ЦК и региональных комитетов РКП по ее совершенствованию", пленум ЦК РКСМ(б) обратился к председателю молодежной комиссии ЦК РКП Ю.Терентьеву с просьбой созвать молодежную комиссию в июне 1998 г. в Москве (одновременно со съездом "Трудовой России") и обеспечить присутствие на ней членов руководящих органов РКСМ(б), являющихся членами РКП, с тем чтобы согласовать сроки проведения съезда РКСМ(б). В заявлении "О политических репрессиях" ЦК РКСМ(б) выступил в поддержку находящихся в заключении по обвинению в терроризме члена РКСМ(б) А.Соколова, члена РКП И.Губкин и трех кандидатов в члены РКП. В документе, в частности, говорилось: "...Мы отвергаем попытки ельцинской охраны и их пособников увязать террористическую деятельность с деятельностью РКСМ(б) и РКП. Мы понимаем, что, с одной стороны, единичные акции левацких групп не способны изменить ситуацию в стране, но, с другой стороны, экономическая борьба миллионов трудящихся и акции левацких групп - это зародыши будущей революционной борьбы. Задача РКСМ(б) - сделать все, чтобы эта борьба достигла высших форм, привела к коммунистической революции". Пленум принял также постановление о регистрации Иркутской и Харьковской комсомольских организаций в качестве полноправных организаций РКСМ(б).

II съезд РКП-КПСС

16 мая в Москве состоялся II съезд Российской организации КПСС (РКП-КПСС). В нем приняли участие 75 (из 103 избранных) делегатов, представлявших Москву (более 50 чел.), Московскую, Белгородскую, Калужскую и Воронежскую области, Краснодарский и Красноярский края, а также Приднестровье и Украину (Киев). На съезде присутствовало 26 гостей из ВКПБ, РПК, РКП, КПРФ, СКП-КПСС и др.

С политическим отчетом ЦК выступил первый секретарь ЦК РКП-КПСС А.Пригарин. Характеризуя ситуацию в стране, он заявил, что "время работает на оппозицию" и что Россия находится "накануне нового революционного подъема". Отметив, что выступления трудовых коллективов в защиту своих прав "по-прежнему разрознены и до недавнего времени ограничивались, как правило, только экономическими требованиями", докладчик высказался за корректировку лозунга "всеобщей политической стачки". По его мнению, "сопротивление народа будет идти по линии народного движения гражданского неповиновения, неформальных форм борьбы - голодовки, захват административных зданий, перекрытие магистралей и т.п.". Констатируя, что комдвижению не удалось восстановить свой авторитет в массах, он предупредил об угрозе "заполнения вакуума некой "третьей силой" профашистской направленности" и заявил, что дать ей отпор можно будет только преодолев "раздробленность и шатания" в коммунистической среде. Как проявления идейного и организационного кризиса комдвижения А.Пригарин расценил продолжение череды расколов в компартиях, "стремительное снижение" авторитета КПРФ, а также фактическое приостановление деятельности Роскомсоюза после подписания соглашения между КПРФ и РКП и выхода из него ВКПБ. Отметив, что "Трудовая Россия" (В.Анпилова) все более "люмпенизируется", докладчик заявил о недопустимости "союза коммунистов с профашистской Национал-большевистской партией". Поддержав создание "Ленинско-сталинской платформы" в КПРФ, А.Пригарин не исключил, что в связи с обострением кризиса внутри КПРФ в скором времени можно будет вернуться к вопросу "о широком объединении коммунистических сил, стоящих на марксистско-ленинских позициях". Рассказав о деятельности руководства партии по объединению коммунистов, А.Пригарин констатировал неудачу попыток объединения РКП-КПСС как с РКП, так и с РПК (по его словам, на переговорах с РПК не удалось договориться о названии объединенной партии). Успехом в деле объединения он назвал сохранение в полном составе Москомсоюза (вместе с МО ВКПБ). В заключение лидер РКП-КПСС призвал "преодолеть раздробленность комдвижения перед угрозой фашизма двух видов - демофашизма (диктатуры прозападных кругов - Лебедь-Пиночет) и классических вариантов фашизма (от РНЕ до НБП)". С содокладом о работе партии и ее руководящих органов за два года, прошедшие после I съезда (апрель 1996 г.), выступила член Оргбюро ЦК Н.Тураева. Она сообщила, в частности, что в РКП-КПСС насчитывается более 107 партийных организаций и, кроме того, имеется 12 неформальных региональных структур - "корреспондентских пунктов" (по ее словам, они объединяют сторонников партии, не входящих в нее из-за того, что РКП-КПСС не является членом СКП-КПСС). Н.Тураева рассказала о деятельности партии в 1996-97 гг.: поддержка Г.Зюганова на выборах президента России,

партийное строительство в регионах, успехи на местных выборах, в частности на выборах в горсовет Ачинска, работа в рамках Роскомсоюза и Московского союза, организация пикетов у проходных московских заводов, сбор средств в защиту Мавзолея В.И.Ленина, развитие связей с рабочим движением и др. Первоочередной задачей партии докладчица назвала продолжение работы по объединению коммунистов под эгидой СКП-КПСС, предложив Совету Союза собрать "круглый стол" представителей компартий и выработать единую линию на 1999-2000 гг. Кроме того, Н.Тураева подчеркнула необходимость активизации работы с населением, участия в акциях гражданского неповиновения, привлечения в ряды партии молодежи. С отчетом ЦКК выступил председатель комиссии Ю.Зернов. Он предложил делегатам утвердить Положение о ЦКК, рассказал о конфликтах в отдельных парторганизациях, в том числе в Воронежской (в связи с избранием ее члена А.Мирошника в состав "Временного ЦК КПСС В.Анпилова") и др. С докладом об изменениях и дополнениях к уставу РКП-КПСС выступил Ю.Сидоров. Он перечислил поправки, предложенные рабочей группой и одобренные Оргбюро ЦК партии, в числе которых - увеличение размера членских взносов с 1 до 2%, запрещение двойного членства, введение ответственности за невыполнение решений руководящих органов, ужесточение порядка приема в партию и процедуры ее самороспуска (проведение всеобщего партийного референдума) и пр. В дискуссии по докладу приняли участие представитель Обнинской городской организации РКП-КПСС С.Макаров (рассказал о работе обнинских членов партии по налаживанию контактов с населением, организации агитпунктов и т.д.; поддержал предложение провести под эгидой Совета СКП-КПСС координационную встречу лидеров российских компартий с целью "возрождения единства действий коммунистов"), представитель Красноярской краевой парторганизации Е.Семченко (сообщил об успехах местных членов РКП-КПСС в избирательных кампаниях, приведя в качестве примера избрание в декабре 1996 г. секретаря Ачинского горкома партии Г.Комарова депутатом горсовета Ачинска; высказался за продолжение курса на объединение коммунистов, в том числе на уровне руководящих органов), представитель МГО РКП-КПСС В.Бровиков (высказался за формирование единой компартии России на основе объединительной программы; предложил в первую очередь объединить РКП-КПСС и РКРП на основе программы и устава РКРП - как более крупной компартии; заявил, что считает недопустимой разобщенность партий-членов Роскомсоюза), представитель Краснодарского края Арутюнов (осудил "искусственно созданную многопартийность"; предложил выдвинуть А.Пригарина кандидатом в президенты России на выборах 2000 г.), С.Черняховский из Москвы (заявил, что комдвижение России "не соответствует запросу общественного развития", "не может предложить альтернативы в силу своей раздробленности и слабости"; призвал партию "накачать мышцы" в связи с предстоящими в 1999-2000 гг. выборами и поставил следующие задачи: наращивание реальных политических структур в регионах; обеспечение регистрации некоего общественного объединения как общероссийского, что позволит РКП-КПСС выступать равноправным партнером РПК и РКРП на переговорах о формировании избирательного блока; решить вопрос омоложения партии, изменить характер и формы работы с молодежью), В.Денисов из Белгорода (сообщил, что в Белгороде действуют организации четырех компартий - РКРП, КПРФ, РКП-КПСС и "КПСС В.Анпилова"; назвал коммунистическую многопартийность "могильщиком комдвижения"; заявил, что коммунисты "не видят стремления центрального руководства партии к объединению"; высказался за объединение РКП-КПСС, РПК и РКРП), председатель Политсовета ЦИК РПК А.Крючков (опроверг мнение, что в коммунистической многопартийности виноваты лидеры компартий, рассказав в качестве иллюстрации о ситуации на переговорах об объединении делегаций РКП-КПСС и РПК: по его словам, он и А.Пригарин "ударил по рукам" в спорном вопросе о названии объединенной партии, однако не были поддержаны членами руководящих органов обеих партий; констатировал, что "основная беда комдвижения заключается в том, что мы не используем в полной мере возможности соединения наших усилий"; высказался за совместное участие в акциях "со всеми коммунистами, но не с псевдокоммунистами"; призвал продемонстрировать единство Роскомсоюза, высказав сожаление в связи с невыполнением решения съезда Роскомсоюза и положения устава о создании региональных структур РКС; призвал редакции печатных органов компартий-членов РКС не публиковать недостоверные и порочащие партнеров материалы, приведя в качестве примера публикацию в "Голосе коммуниста" статьи А.Архангельского), член ЦК РКП-КПСС И.Ханутина ("Чтобы статья противовесом Зюганову, надо больше работать с населением, чтобы нас было видно"; относительно перспективы объединения российских компартий заметила: "Объединяться надо, но так, чтобы не потерять никого из объединяющихся"; призвала "усиливать свою работу, а не отдавать все силы объединительному процессу"), В.Уваров из Москвы (не согласился с И.Ханутиной, заявив, что объединительный процесс нельзя считать делом второстепенным; предложил более четко обозначить в программе партии линию на восстановление советской власти, социализма и СССР; не согласился с мнением А.Пригарина, что "время работает на оппозицию", заявив, что "пик влияния коммунистов прошел"), заместитель председателя Совета СКП-КПСС К.Николаев ("Основная задача каждого коммуниста - воссоздание единой компартии, а кто так не считает, тот не коммунист"; признал, что в настоящий момент решить вопрос объединения на уровне только руководителей компартий невозможно - нужно обращаться ко всем коммунистам; высказался за проведение сначала конференции коммунистов России с участием всех партий, а уж затем - объединительного съезда), представитель Киевской организации РКП-КПСС Н.Железняк, первый секретарь МГК РКП-КПСС Н.Яцунов, А.Лашин, Р.Косолапов и др.

Съезд принял постановление по отчету ЦК (одобрил политический курс и практическую деятельность ЦК партии), постановление "Положение в Российской Федерации и задачи РКП-КПСС" (центральной практической задачей всех парторганизаций признана "непосредственная и прямая работа с народом", "придание стихийному массовому протесту социалистической направленности"), обращение к компартиям всего мира о поддержке движения в защиту Мавзолея В.И.Ленина и приветствие открывающему в конце мая в Ганновере съезду компартии Германии. Кроме того, делегаты съезда утвердили Положение о ЦКК, внесли изменения в устав партии, а также избрали новый состав ЦК и ЦКК. Первым секретарем ЦК РКП-КПСС вновь стал А.Пригарин. По окончании съезда состоялось собрание "Общества борьбы за возрождение КПСС", на котором были внесены изменения в устав организации для ее перерегистрации.

12 МАЯ в Москве состоялся VII (внеочередной) пленум ЦК КПРФ, который рассмотрел вопрос о созыве V (внеочередного) съезда партии. С сообщением по данному вопросу выступил первый заместитель председателя ЦК КПРФ В.Купцов. Пленум принял решение провести съезд 23 мая в Москве.

13 МАЯ состоялось заседание Бюро Центрального совета объединения "Яблоко", на котором было решено поддержать позицию Красноярского регионального отделения "Яблока" и призвать жителей края голосовать во втором туре губернаторских выборов против обоих кандидатов. В распространенном по этому поводу пресс-релизе, в частности, говорилось: "Координационный совет Красноярского "Яблока" разработал программу по выводу края из кризиса и выдвинул на пост губернатора своего кандидата В.М.Кирильца. К сожалению, эти предложения оказались

пока не востребованы. Но "яблочная" программа - это комплекс конструктивных мер, которые необходимо реализовать для того, чтобы изменить ситуацию в крае к лучшему. "Яблоко" благодарит всех, кто в этой сложной ситуации поддержал на выборах Валерия Кирильца". Участники пленума подтвердили также свою позицию относительно выборов главы правительства Республики Карелия: "На выборах в Республике Карелия "Яблоко" в первом туре выдвинуло своего кандидата - Александра Чаженгина. Поддерживать во втором туре Сергея Катанандова, чья демократическая риторика вызывает сомнения, и Виктора Степанова "Яблоко" не считает возможным".

ДЕБЮТЫ. ПРОЕКТЫ

В КПРФ создана "Ленинско-сталинская платформа"

В СЕРЕДИНЕ МАЯ было распространено заявление группы членов КПРФ (в том числе и входящих в ее ЦК) о создании в партии "Ленинско-сталинской платформы".

В заявлении говорилось: "1. Согласно п.5 Устава КПРФ, принимаем решение образовать Ленинско-Сталинскую платформу (ЛСП) в партии. 2. Наряду с Программой и Уставом КПРФ, временной принципиальной основой платформы объявляем наш проект резолюции "Об идейно-политическом и организационном единстве партии". 3. Призываем все организации КПРФ, всех идейных партийцев поддержать проект с целью последующей подготовки Объединительного съезда коммунистов России". Заявление подписали член ЦК КПРФ Л.Петровский, М.Рубин (Москва), член ЦК КПРФ А.Козлов, А.Желудович (пос. Янтарное Калининградской обл.), Р.Косолапов, А.Скрябин (Москва), Е.Довженко (Калининградская обл.), члены ЦК КПРФ депутаты Госдумы Т.Авалиани и А.Макашов, В.Хлыновка (г.Великие Луки Псковской обл.), И.Хлебников (Москва), В.Сергеев (Москва).

Инициаторы создания платформы направили в Президиум ЦК КПРФ записку, в которой представили свой проект резолюции VI пленума ЦК КПРФ "Об идейно-политическом и организационном единстве партии". В записке, в частности, говорилось: "Наше предложение обусловлено тем, что в период после IV съезда КПРФ (апрель 1997 года) в руководстве партии возросло влияние национал-реформистских и религиозно-демократических взглядов, усилилось отклонение от ленинских идеологических и организационных принципов партийного строительства. При общем ослаблении работы партии в массах в трудовых коллективах, рабочем, профсоюзном и военно-патриотическом движении наметилась ликвидаторская тенденция свести задачи КПРФ ко "вхождению во власть", к вращению в навязанную России, вопреки воле большинства народа, буржуазно-президентскую политическую систему. Вызывает тревогу также понижение активности КПРФ в собирании реалистически мыслящих революционно-патриотических сил, в сплочении пока что разобщенного коммунистического движения. С нашей точки зрения, все эти негативные явления оказались возможными потому, что в руководстве ЦК, в обход Устава КПРФ, фактически образовалась право-соглашательская, в основном аппаратная, фракция, монополизировавшая каналы влияния на региональные парторганизации. С целью изоляции левого, собственно коммунистического, крыла партии и его уничтожения фракция уже перешла к прямым раскольническим действиям. Она добилась расчленения Калининградской областной парторганизации, предпринимает подобные попытки в Кемеровской области и других регионах. В связи со сложившимся ненормальным положением и многочисленными обращениями коммунистов считаем целесообразным образовать Ленинско-Сталинскую платформу КПРФ для отстаивания коммунистической партийности и популяризации основных положений прилагаемого проекта, для защиты идейной и организационной целостности партии и содействия выполнению решений ее IV съезда". Организаторы платформы призвали Президиум ЦК рассмотреть проект резолюции и вынести его на пленум ЦК. Осудил позицию т.н. "аппаратной группы" в руководстве партии (Г.Зюганов, Ю.Белов, А.Лукьянов и др.), авторы проекта заявили о своей приверженности "ортодоксии" ("последовательность коммунистического мировоззрения, верность живой диалектике развития") и радикализму ("революционная настроенность", "основательность и решительность"). Предупредив об опасности "вытеснения революционно-патриотического учения российским вариантом национал-либерализма и христианской демократии", они заявили также, что "длительная пропаганда многоукладной экономики, ...поддержка рыночных мифов полностью перекрывают пути России к возрождению и социализму". Авторы резолюции выступили против компромиссной стратегии Г.Зюганова и подвергли критике деятельность думской фракции КПРФ, подчеркнув, что "вхождение в Госдуму верхушки партии и более трети руководителей региональных парторганизаций, при финансировании парламента из бюджета президента, превращает ядро "ответственной и непримиримой оппозиции" в подобие чиновников ельцинского государственного аппарата, сковывает партийные кадры, деформирует внутривнутрипартийные отношения". Именно этим, по их мнению, объясняется "распространение иллюзии "вхождения во власть", торможение политического противостояния народа и властей, дистанцирование от "низов". В документе констатировалось, что КПРФ за пять лет "так и не завоевала прочных позиций ни в профсоюзах, ни в патриотических армейских кругах, проявила равнодушие к забастовочному и протестному движению, к самоорганизации трудящихся в трудовых коллективах и на местах". Подчеркивалась "необходимость альтернативной разработки творческой линии масс (в противовес соглашательско-верхушечной линии руководства), организации самой непосредственной политической борьбы за реализацию целей и задач, определенных программой партии, разумного сочетания как парламентской, так и внепарламентской деятельности". Авторы резолюции предложили ЦК, "выправляя собственный идейно-политический курс", уже в ближайшее время обратиться к другим компартиям и призвать их "к концентрации коммунистических, прогрессивно-патриотических сил вокруг согласованных целей и принципов, к переговорам о постепенном организационном объединении всех родственных марксистско-ленинских организаций и групп". Для выявления различий в точках зрения, их сопоставления и выработки единой позиции предлагалось учредить "совместный, регулярно действующий Коммунистический форум, который мог бы направляться советом представителей заинтересованных партий и движений". Коснувшись ситуации с партийной прессой, авторы документа отметили наличие конкуренции между такими изданиями как "Правда" (А.Ильин), "Правда-5" (В.Ряшин), "Правда" (В.Линник), "Правда России" и "Правда Москвы" и высказались за то, чтобы иметь "одну большую ленинскую "Правду", которая только и может ...выполнять роль коллективного агитатора, пропагандиста и организатора масс, сплачивать партийные ряды изнутри". Далее в резолюции говорилось: "В целом на состоянии единства партии сказывается бюрократическая инерционность части руководства ЦК с определившимися право-соглашательским уклоном. Фактически речь идет о сложившейся - в нарушение Устава КПРФ - фракции, которая систематически распыляет настроенных левее партийцев, удерживает властную монополию, объективно суживает возможности и снижает авторитет КПРФ. В связи с этим пленум считает необходимым: разработать и принять аргументированный рекомендательный документ об основных направлениях альтернативной экономической политики (в том числе применительно к условиям "красного цвета"), об обеспечении ее практического осуществления

через законодательные и исполнительные органы в центре и в регионах; разделить посты председателя ЦК, руководителя думской фракции и председателя НПСР и рекомендовать на них трех ответственных авторитетных лиц; обновить нормы руководства ЦК думской фракцией и контроля над ней; пересмотреть практику раздельного голосования депутатов-коммунистов, предложив им действовать всецело в рамках требований Программы КПРФ; повысить роль и значение ЦКРК, имея в виду предложить очередному, V, съезду КПРФ внести в Положение о комиссии пункт, предоставляющий ей право идеологической экспертизы партийных документов и публикаций; наладить ротацию в составе думской фракции КПРФ за счет, с одной стороны, избрания в нее новых депутатов из рабочих, крестьян, представителей массовых интеллигентских профессий по партийным региональным спискам и, с другой стороны, отзыва некоторых нынешних депутатов-списочников; приступить к созданию Политшколы КПРФ...; разработать и принять в максимально сжатые сроки развернутый план подготовки к парламентским и президентским выборам. ...Пленум предупреждает, что внесение идейной сумятицы, противопоставление друг другу отдельных групп и лиц в партии является одним из подрывных приемов классового противника, проникающих в КПРФ ликвидаторских, оппортунистических, сионистских элементов. Пленум призывает коммунистов спланиваться на базе исторической преемственности развивающегося ленинизма, на базе национальной гордости великороссов, социалистического патриотизма и пролетарской солидарности трудящихся".

ЗАЯВЛЕНИЯ. ОБРАЩЕНИЯ. ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

Д.Рогозин: "Лебедь не страшен, страшны люди, которые с ним придут"

14 мая в Центральном доме журналиста состоялась пресс-конференция председателя Конгресса русских общин депутата Госдумы Дмитрия Рогозина, посвященная выборам губернатора Красноярского края.

Д.Рогозин сообщил, что из участвовавших в первом туре выборов кандидатов трое в разное время имели отношение к КРО: А.Лебедь ("был выведен из КРО в 96-м году"), П.Романов ("в 94-м году состоял в КРО и был председателем") и В.Сергиенко. По словам выступающего, КРО не поддерживает ни одного из кандидатов и выступает категорически против А.Лебеда, считая, что тот рассматривает губернаторские выборы как репетицию президентских выборов 2000 г. Говоря о впечатлениях от своего почти пятидневного визита в Красноярский край, Д.Рогозин заявил: "Эта выборная кампания - самая грязная из тех, в которых я участвовал... Избирательный кодекс был нарушен на все 100%". По его словам, только в одной государственной типографии для Лебеда было заказано более 11 млн листовок на сумму более 1 млрд рублей, а всего, по оценкам экспертов, на эту кампанию А.Лебедь затратил более 10 млн долларов. При этом выступающий отметил: "В России таких денег сейчас нет". (Позже, на просьбу уточнить, что он имел в виду, Д.Рогозин ответил: "Я предполагаю, что это могут быть деньги из мусульманских стран.") Кроме того, сообщил он, накануне выборов наблюдатели от КРО отметили увеличение числа избирателей на 50 тыс. человек, а в ходе выборов имело место прямое давление на журналистов, ведущих кампанию против Лебеда, и распространение листовок с фальшивой подписью В.Зубова. Комментируя утверждения А.Лебеда об освобождении им из чеченского плена 27 российских военнослужащих, Д.Рогозин заявил, что пленных освободил КРО, а Лебедь "сдал пленных, сдал русское население Хасавюртскими соглашениями". Он также сообщил, что в штабе А.Лебеда работают американские специалисты по выборам и что в ходе предвыборной кампании краевая избирательная комиссия сделала А.Лебеде 3 предупреждения ("У Зубова крайизбирком зафиксировал 3 нарушения против 50-60 нарушений у Лебеда"). Оценивая результаты первого тура выборов, Д.Рогозин отметил, что 35% для В.Зубова "на самом деле немало". Он также выразил недоумение по поводу того, что "три четверти аппарата президента совершенно устранились от выборов в Красноярском крае", а оставшаяся часть выступает против снятия А.Лебеда с выборов, мотивируя это тем, что "у нас любят обиженных". Кроме того, его удивление вызвало то, что "в первом туре, кроме губернатора Чукотки, никто из губернаторов не выступил прямо в поддержку Зубова". При этом Д.Рогозин, однако, отметил большую роль Ю.Лужкова в том, что Зубов не проиграл в первом туре". Заявив: "Лебедь не страшен, страшны люди, которые с ним придут", он объяснил, что с победой генерала Россия "может быть просто перерезана пополам" по линии "Красноярский край - Хакасия, во главе которой стоит брат Лебеда, - Тува, известная своим сепаратизмом". В политическом же плане, по его словам, от победы А.Лебеда теряет один только В.Жириновский ("Мы ничего не теряем"). Что касается позиции местных коммунистов, то они, по словам выступающего, признавались ему, "что готовы перевернуться к Лебеде". По оценке Д.Рогозина, "скорее всего, 50% коммунистических избирателей проголосуют за Зубова, 20% - за Лебеда, а остальные просто не придут голосовать". Вообще же, заявил он, после утверждения С.Кириенко в должности председателя правительства РФ, "происходит отторжение избирателей от традиционной оппозиции". В заключение Д.Рогозин сообщил, что в июне состоится конференция КРО, на которой будут обсуждаться контуры будущего избирательного объединения с участием КРО.

12 МАЯ Президиум ЦК КПРФ выступил с обращением к жителям Красноярского края в связи с предстоящим 17 мая вторым туром губернаторских выборов. В обращении, в частности, говорилось: "17 мая от вашего выбора зависит не только судьба каждого из вас, вашего региона, но и во многом судьба России, ибо ваш великий и многострадальный Сибирский край всегда был, есть и будет опорой Государства Российского. Первый тур выборов красноярского губернатора обозначил два пути развития событий: приход к власти компрадорских и мафиозных структур, поставивших на Лебеда; трезвеющая под этим напором власть, начинающая сознавать необходимость противодействия разрушительному курсу Кремля. Это отразилось в изменившейся позиции ныне действующего губернатора В.Зубова. Мы поддерживаем его жесткую антиельцинскую позицию и готовность сформировать правительство народного доверия края, что является ключевым требованием оппозиции, его прямое обращение к коммунистам края с призывом к сотрудничеству. Такая позиция - результат самоотверженной работы краевой партийной организации в первом туре голосования. В сложившейся ситуации, когда вам, уважаемые сибиряки, предстоит из двух зол выбрать меньшее, а также исходя из ответственности каждого из нас за судьбу страны и края, Президиум ЦК КПРФ обращается ко всем красноярцам, независимо от их политических и идеологических пристрастий, отдать свои голоса не просто тому или иному кандидату на должность губернатора, а проголосовать за человека, готового сформировать правительство народного доверия. Правительство, в которое войдут честные хозяйственники, профессионалы-управленцы, патриоты и коммунисты, знающие и любящие свой край и пользующиеся доверием большинства красноярцев. Мы призываем вас 17 мая 1998 г. сказать: правительству народного доверия Красноярского края - да! Лебеде - нет!".

12 МАЯ председатель Союза мусульман России Надираш Хачилаев выступил с заявлением в связи с массовым выступлением азербайджанцев в Москве (7 мая). В документе, в частности, говорилось: "Не поддерживая противоправных

массовых действий, Союз мусульман обращает внимание московских властей на то обстоятельство, что массовый характер этот протест принял в результате неблагодарной обстановки, в течение длительного времени складывавшейся вокруг московских рынков. Игнорирование милицией жалоб торговцев на факты вымогательства, прямые поборы, допускаемые ее сотрудниками, во многом носящие выборочный характер по этническому признаку, поощряли, с одной стороны, преступников в их безнаказанности, а с другой стороны, не могли не накалить обстановку до взрывоопасной. Союз мусульман России призывает к неукоснительному соблюдению законности не только в отношении правил регистрации для граждан ближнего зарубежья, но и в защите их прав без дискриминации по этническому признаку".

13 МАЯ Центральный координационный совет Демократического союза России выступил с заявлением "Не оставляйте за собой котлов в мешке": "У нас вызывает удивление та необъяснимая и публичная паника, в которую впала демократическая элита в связи с выборами губернатора Красноярского края. Если у демократов нет особых оснований для агитации за кандидатуру генерала Лебедева, то нет и оснований его столь активно топить, особенно на фоне действующего губернатора В.Зубова, который унизили до сотрудничества с коммунистами. Напротив, демократы заинтересованы в том, чтобы до президентских выборов 2000 г. провести лабораторный эксперимент по идентификации политической сути генерала Лебедева. Красноярский край мог бы послужить прекрасной лабораторией. Если бы генерал Лебедев проявил левые и национал-патриотические тенденции, в 2000 г. мы могли бы осознанно и аргументированно бороться. Если же генерал Лебедев проиграет выборы в Красноярском крае, он останется в российской политике "мистером Икс" и в таком виде придет на президентские выборы, являя собой тот подводный риф, о который разобьется хрупкая российская демократия. Если же генерал Лебедев проявил бы себя в Красноярском крае как западник, либерал и антикоммунист, то его тем более не следовало бы отталкивать, потому что дело декоммунизации и вестернизации России нуждается в сильной руке. Преждевременная паника приведет к тому, что на президентских выборах 2000 г. мы ничего не будем знать о генерале Лебеде и не сможем доказать народу, что он опасен для судеб демократии, даже если таковая опасность в нем скрыта. У нас есть основания для паники по поводу фигур губернаторов Кондратенко и Наздратенко, псковского губернатора от ЛДПР, курского губернатора Руцкого, мэра Москвы Лужкова и всего красного пояса России. Мы предлагаем демократической элите и президентской администрации успокоиться и сначала покончить с сегодняшней опасностью, а потом уже заниматься опасностью завтрашней и гипотетической".

13 МАЯ Правозащитный центр "Мемориал" выступил с обращением к членам Совета Федерации в связи с рассмотрением федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации": "Правозащитный центр "Мемориал", ознакомился с проектом федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации", с отзывами президента, правительства, экспертов-юристов С.Вицина и С.Пашина, общественных организаций (Комитет солдатских матерей России, "Солдатские матери Санкт-Петербурга"). Мы вынуждены констатировать, что многие положения проекта противоречат Конституции РФ (ст.19 ч.1 и 2, ст.45, 46, 50 ч.3, ст.119, 120 ч.1), Федеральному конституционному закону "О судебной системе Российской Федерации" (ст.4, 12, 22) и международным нормам, в том числе Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ратифицированной Федеральным Собранием РФ в этом году. По нашему мнению, закон в данной редакции не гарантирует соблюдения принципов независимости и открытости суда, равенства граждан перед законом, права граждан на обжалование судебных решений. Его принятие отбросит далеко назад процесс реформирования судебной системы, построения в России правового государства. Мы призываем членов Совета Федерации проголосовать против данного проекта, с тем чтобы вернуться к его обсуждению, исключить из него положения, закрепляющие организационную и материальную зависимость военных судов и судей от Вооруженных Сил РФ, привести его в соответствие с Конституцией РФ и признанными Россией международными нормами".

14 МАЯ первый секретарь ЦК РКРП В.Тюлькин и секретари ЦК РКРП Ю.Терентьев и Б.Ячменев выступили с заявлением о ситуации в Красноярском крае: "Нынешние выборы в Красноярском крае - классический пример того, как народу предлагают выбрать, кто будет его эксплуатировать и обирать следующие пять лет. Несмотря на внешнюю остроту противостояния кандидатов, принципиальной разницы, с точки зрения классового подхода, в их программах нет. И Лебедев, и Зубов являются верными продолжателями дела Ельцина и Международного валютного фонда, что уже доказывали ранее практическими делами. Шум и истерия о судьбоносности для России этих выборов, поднятые средствами массовой информации, служат лишь для отвлечения внимания людей от действительной альтернативы - отказа от курса капиталистических реформ и поворота на путь социализма. С этой точки зрения в Красноярске отработывается модель действительно российского масштаба - оболванивания людей на будущих президентских выборах. Левая оппозиция, ослабленная и скомпрометированная в парламентской борьбе, еще может, опираясь на рабочее движение, представить на выборах президента реальную угрозу. Поэтому кремлевские кукловоды отработывают в Красноярске технологию создания угрозы диктатуры Лебедева. По их замыслу, Лебедев должен победить, выступая один против всех, и создать тем самым ложную, но необходимую режиму в 2000 году альтернативу "Диктатура Ельцина или диктатура Лебедева". Ситуация в Красноярском крае показала беспомощность думской оппозиции в лице КПРФ и НПСР, которые не имеют стратегии борьбы и победы вне парламентских форм и поэтому с легкостью управляются режимом. Позиция Г.Зюганова, вынужденного поддерживать Зубова - человека Ельцина, - выглядит не только беспринципной, но и бесперспективной, граничащей с глупостью. Верить, что компаньоны Ельцина исправятся и развернутся лицом к нуждам трудового народа - значит обманывать трудящихся. Вручать мандат "народного доверия" ельцинским подручным, основываясь на их же заверениях в критической ситуации, означает подрывать остатки доверия к НПСР и КПРФ. Ельцин тоже обещал лечь на рельсы и подтвердил лишний раз, что волчьую натуру можно исправить, только снявши шкуру. В создавшейся ситуации оппозиции было бы логичнее потребовать от Лебедева извинений перед народом за проявленное им на президентских выборах в 96-м году хулиганство перед Ельциным и постоянные заигрывания с НАТО и США. Выборы в Красноярском крае показали, что у коммунистов есть один стратегический путь к победе - развитие борьбы самих народных масс, а не надежды на победу в игре с политическими шулерами".

15 МАЯ секретарь Антимилитаристской радикальной ассоциации Николай Храмов обратился к заместителю председателя Госдумы В.Рыжкову и руководителям депутатских объединений Госдумы - А.Шохину (НДР), В.Жириновскому (ЛДПР), Г.Зюганову (КПРФ), Г.Явлинскому ("Яблоко"), Н.Медведеву ("Российские регионы"), Н.Рыжкову ("Народовластие"), Н.Харитонову (Аграрная депутатская группа) с письмами в связи с подготовкой к рассмотрению во втором чтении проекта закона об альтернативной гражданской службе. В обращении содержится просьба принять делегацию АРА в любое удобное время для обсуждения судьбы проекта.

15 МАЯ Центральный совет движения "Русское национальное единство" выступил с заявлением в связи с распространенным агентством "Интерфакс" сообщением, согласно которому РНЕ взяла на себя ответственность за взрыв у синагоги в Марьиной роще 13 мая 1998 г. В документе, в частности, говорилось: "1. "Русское национальное единство" является общественно-политической организацией, которая не занимается террористической деятельностью. 2. В связи со всем происшедшим складывается впечатление, что взрыв у синагоги является грубо спланированной провокацией, которую устроили сами же "пострадавшие" с целью поднять очередной вопль об антисемитизме и о якобы имеющем место притеснении евреев в России, с тем чтобы отвлечь внимание от реального положения вещей, которое заключается в следующем: более 50% капиталов России оказалось в руках лиц еврейской национальности, таких как Березовский, Гусинский, Ходорковский, Смоленский и многие другие; во вновь сформированном правительстве России также преобладают лица еврейской национальности, что указывает, с одной стороны, на наличие в нашей стране еврейского протекционизма в политической и экономической сферах, а с другой - на дискриминацию в этих же сферах русского народа по национальному признаку. Центральный совет РНЕ заявляет, что подобного рода грубые провокации не способствуют гражданскому согласию и стабильности в нашем обществе и могут привести к тяжелым последствиям для самих их организаторов".

19 МАЯ ЦКС ДСР выступил с заявлением "Правительство развело в стране фашистов и террористов": "Правительство и президентская администрация выразили свое негодование по поводу взрыва синагоги в Марьиной роще. К сожалению, из этого негодования бессильной и бесхребетной власти шубу себе не сошьешь. За этот акт насилия и террора несут ответственность не только его обезумевшие исполнители, но и те, кто допускал в течение многих лет оголтелую фашистскую пропаганду, выпуск сотен нацистских газет, открытую деятельность РНЕ и других фашистских партий, кто поздравлял с открытием их съезда фашистов из ЛДПР. Такое поведение убедило фашистов в их полной безнаказанности. Так вела себя государственная власть, имеющая мандат на правление от демократов, сторонников капиталистического пути развития страны. Власть не защищает мирных граждан, прогрессистов и национальные меньшинства от политических бандитов со свастиками или с серпами и молотками. Даже нацистское выступление губернатора Кондратенко не было должным образом пресечено. Конечно, немыслимо и нелогично запрещать одну только нацистскую пропаганду в стране, которая потеряла 60 млн людей от рук коммунистов. Чтобы нацисты не могли сказать, что в ходе 2-й мировой войны страна потеряла всего-навсего 27 млн человек, следует запретить и коммунистическую, и фашистскую деятельность. Иначе со страной произойдет то, что произошло в Москве с Пушкинской улицей, которая провалилась в результате блестящей показушной деятельности мэра Лужкова, который всюду возвел монументы, развесил светящиеся вывески, но уничтожил в Москве основу основ: мелкий и средний бизнес, свободу передвижения, либеральную оппозицию в гордуме, куда под его прессингом были избраны покорные марионетки, а антикоммунисты Аркадий Мурашев и Евгений Прошкин не были пропущены. Провал центральной улицы Москвы - символ того, что нас всех ожидает. Мы делаем вид, что строим капитализм, но за его фасадом зияет пропасть тоталитарного социализма с кольями фашизма и коммунизма на дне. Если власть не пресечет экстремизм, завтра фашисты и коммунисты начнут убивать и грабить прямо среди бела дня. Мы требуем немедленного запрета коммунистической и фашистской деятельности и реального проведения западных реформ".

АКЦИИ. МЕРОПРИЯТИЯ

Митинги-"цепочки" РКРП и "Трудовой России" (В.Анпилова)

16 МАЯ в митинге РКРП у музея В.Ленина в Москве приняло участие около 100 человек.

На митинге выступили Бобыко (призвал коммунистов 20 мая принять участие в демонстрации работников образования и студентов, с тем чтобы "переломить ситуацию в среде интеллигенции"), Б.Анфимов ("Важно не общее количество участников протестных акций, а степень их организованности"), А.Буслаев (отметил резкий рост числа акций протеста трудящихся за последнюю неделю - в Кузбассе, Донбассе и Инте; констатировал падение престижа "цивилизованной оппозиции" и "рост авторитета РКРП" на фоне активизации протестных выступлений; сообщил о фактах "массового перехода" членов КПРФ в РКРП в Смоленской области, Бурятии и Приморье, а также о намерении сторонников "левого крыла" в КПРФ провести в июне свой съезд и создать свою партию; высказался против раскола в рядах оппозиции и поставил задачу обеспечить переход "левого крыла" в РКРП; сообщил, что члену фракции КПРФ В.Илюхину был объявлен выговор за "несогласованную с фракцией инициативу о постановке на голосование вопроса об импичменте Ельцину"), секретарь Гагаринского райкома РКРП В.Басистова, В.Петров ("Власти пытаются создать в стране видимость хаоса, контролируя при этом процессы в радикальной оппозиции"; от имени Московского советского антифашистского общества и Фонда помощи политзаключенным заявил "категорический протест против социально-психологического терроризма, развязанного СМИ и спецслужбами против народа"), Б.Гуныко (сделал следующие выводы: "заканчивается интеллигентский период революционного движения и начинается пролетарское рабочее сопротивление", "рабочее движение по своему вкладу, действенности, решительности, при всей его стихийности и некоторых серьезных недостатках, сегодня вносит в общее дело сопротивления больше, чем коммунистическое движение", "часть коммунистического движения испытывает страх и растерянность перед этой волной встающего на борьбу пролетариата"), В.Андреев ("Буржуазия стремится подавить рабочее движение, столкнув трудящихся разных национальностей, примером чему служат акции солидарности мэра Москвы Лужкова с русскими в Латвии. В Риге избивали пенсионеров разных национальностей, а он пытается представить этот классовый конфликт как межнациональное столкновение"), Е.Манюшко (обвинил печатные издания, в том числе "Советскую Россию", в "замалчивании" протестных выступлений 1-9 мая: "Лидеры так называемой оппозиции, которые уже набили себе руку на разных соглашательских маневрах, испугались, что целый ряд конкретных предложений, высказанных на митинге, может пошатнуть их авторитет, и они могут оказаться не у дел") и др.

17 МАЯ в традиционном митинге-"цепочке" "Трудовой России" (В.Анпилова) у входа в музей В.Ленина приняло участие около 300 человек. Ю.Худяков предложил провести митинг как "акцию солидарности с борющимися шахтерами". Обратив внимание на то, что шахтеры Анжеро-Судженска вышли на свою акцию под красными, а не голубыми знаменами, он сообщил, что Исполком "Трудовой России" направил шахтерам телеграмму, в которой предложил им считать ТР своим "полномочным представителем", принять участие в очередном "походе на Москву" и "решить вопрос о власти". Затем Ю.Худяков рассказал о состоявшемся 10 мая заседании Исполкома "Трудовой России", на котором были приняты решения о подготовке "Похода трудящихся за СССР" (14-21 августа) и о проведении в эти же дни, "на марше", очередного VII съезда "Трудовой России". Он сообщил также, что на заседании "Временного ЦК КПСС" было принято решение вновь обратиться

ко всем коммунистам с предложением собраться на второй этап восстановительного съезда КПСС 11-14 декабря 1998 г. Лидер "Трудовой России" В.Анпилов рассказал о "походе" учителей г.Орск в областной центр, прошедшем под политическими лозунгами, а также предложил объявить у здания Генеральной прокуратуры "символическую голодовку в поддержку требований шахтеров Анжеро-Судженска и остальных трудящихся". Сообщив о намерении шахтеров Инты прибыть в Москву и сделать "подкоп" под Дом правительства РФ, В.Анпилов заявил, что собирается вылететь в Воркуту с целью "убедить шахтеров не отгораживаться от остальных трудящихся, а выйти вместе со всеми в поход на Москву под красным флагом восстановления СССР". Кроме того, он выразил надежду на то, что шахтеры выступят инициаторами всероссийской политической стачки. Коснувшись выборов губернатора Красноярского края, лидер ТР заявил, что за А.Лебедем "стоят США", цель которых - "стравить его с Ельциным и расколоть России на европейскую и азиатскую части". Рассказав о своей поездке в Минск на встречу участников автопробега "Союз-Победа", В.Анпилов высказался за то, чтобы интеграция республик бывшего СССР шла не "по Березовскому" и не "по СКП-КПСС" (по его мнению, создание единого парламента России и Белоруссии приведет к тому, что "получится одна еще большая говорильня, у которой нет власти"), а по линии создания единого государства рабочих и крестьян. На митинге выступили также Ю.Картушин (рассказал о забастовке шахтеров Метростроя, расценив ее как фактическую поддержку шахтеров-угольщиков), участник автопробега "Союз - Победа", секретарь Советского райкома "КПСС В.Анпилова" И.Журавлев (рассказал об автопробеге, отметив, что "никакого противодействия на местах акции оказано не было, - напротив, повсеместно власти предоставляли ее участникам лучшие помещения для ночлега"; рассказал о встречах с населением и представителями местных администраций, возложениях венков к памятникам и других мероприятиях в рамках автопробега) и др.

13 МАЯ Комитет солдатских матерей провел пикет у Государственной Думы. В акции приняли участие 6 человек с плакатами "Госдума, подкупленная милитаристами, по заказу ВПК и ФСБ принимает законы, ведущие к истреблению народа" и пр.

15 МАЯ Транснациональная радикальная партия и Антимилитаристская радикальная ассоциация провели в рамках Европейского дня отказчиков от военной службы по убеждениям пикет возле входа в Государственную Думу. В акции приняли участие 15 человек. Основным требованием пикетчиков было скорейшее принятие Госдумой федерального закона об альтернативной гражданской службе.

16 МАЯ в Москве, на Белорусском вокзале, по инициативе "Трудовой России" (В.Анпилова) состоялась торжественная встреча участников автопробега "Союз - Победа". К прибытию поезда из Бреста на перроне собралось около 30 активистов "Трудовой России", Союза офицеров и др. с плакатами "Привет участникам и организаторам автопробега 2000 км "Союз - Победа!", "Союзу офицеров и офицерам-патриотам - Ура! Ура! Ура!", "Советский Союз!" и т.п. Участник автопробега лидер СО С.Терехов кратко рассказал об акции, отметив, что главы администраций регионов, через которые она проходила, оказывали поддержку ее участникам.

18 МАЯ Народно-демократическая партия "Ватан" провела у посольства Украины пикет в поддержку требования крымских татар о соблюдении их гражданских прав.

РЕГИОНЫ

К конфликту в Кемеровской организации КПРФ

25 апреля состоялся пленум Кемеровского обкома КПРФ, рассмотревший ситуацию, сложившуюся после раскола организации и создания сторонниками Г.Зюганова параллельного обкома.

По итогам дискуссии пленум принял постановление "О преодолении последствий создания второго обкома КПРФ группой Г.А.Зюганова". В связи со сложившейся в Кемеровской областной организации ситуацией пленум заявил следующее: "В 1997 году сторонники группы Г.Зюганова в Кемеровской областной парторганизации, не добившись на конференции переизбрания Т.Авалиани, активизировали усилия по его дискредитации, стараясь привить чувство неприязни к его личности. В ход были пущены надуманные обвинения, клевета. Пытаясь взять реванш, группа инициировала внеочередную конференцию, которая прошла 28 февраля 1998 года. Однако цель переизбрания Т.Авалиани также достигнута не была, несмотря на то, что она проходила под контролем секретарей ЦК КПРФ В.Тихонова, А.Кравца, членов ЦК В.Кузнецова и А.Елисеева, специально прибывших на конференцию. Однако, в нарушение п.20 Устава КПРФ, было навязано и протасовано многократным переголосованием решение о признании работы секретариата ..."неудовлетворительной". На конференции был навязан и избран оргкомитет по подготовке внеочередной отчетно-выборной партийной конференции, который и назначил ее проведение на 18 апреля с.г. Первый секретарь обкома Т.Авалиани обратился в Центральную контрольно-ревизионную комиссию ЦК КПРФ с просьбой рассмотреть вопрос о грубых нарушениях Устава КПРФ В.И.Тихоновым и отменить решение оргкомитета от 11.03.98 о назначении даты проведения внеочередной партийной конференции на 18 апреля 1998 года. О мерах реагирования на данное обращение до настоящего времени ответа не последовало. Пленум Кемеровского обкома КПРФ, состоявшийся 28 марта с.г., осудил раскольническую деятельность в КПРФ и в Кемеровской областной парторганизации и признал прошедшую и назначенную на 18 апреля партконференцию и оргкомитет неправомочными. Однако с 10 апреля с.г. заведующий орготделом ЦК В.Косарев и консультант этого отдела А.Девясилов в течение 9 дней находились в Кузбассе и готовили конференцию. 15 апреля в итоговом заседании оргкомитета принял участие губернатор А.Г.Тулеев. На конференцию прибыли и приняли участие в ее работе заместитель председателя ЦК КПРФ В.Купцов, члены ЦК В.Кузнецов и А.Сафронов. Несмотря на настойчивые предложения, возможность обменяться мнениями о происходящем в областной парторганизации допущена не была. Был избран параллельный обком". По утверждению авторов документа, раскол в партии оформился, помимо Кемеровской, в Калининградской, Ульяновской, Тамбовской, Алтайской, Тверской, Московской, Краснодарской, Ставропольской и других партийных организациях. Пленум обкома постановил: "1. Итоги партийной конференции, проведенной по инициативе группы секретарей и членов ЦК КПРФ 18 апреля 1998 года с нарушением требований Устава КПРФ, считать неправомочными. 2. Обратиться к очередному пленуму ЦК КПРФ с предложением о непризнании правомочности конференции, прошедшей 18 апреля 1998 года, и избранного на ней обкома КПРФ. 3. Обратиться к очередному пленуму ЦК КПРФ с предложением проанализировать процесс раскола как в самом ЦК, так и в региональных парторганизациях, выяснить причины, принять меры к их исключению, привлечению виновных к партийной ответственности и укреплению единства партии на марксистско-ленинской идейной основе. 4. Секретариату обкома, там,

где коммунисты оказались обманутыми своими секретарями и парткомами и перешли во вновь созданный обком, обеспечить создание городских, районный и первичных организаций на марксистско-ленинской основе. ...6. В связи с обострением идеологической борьбы в КПРФ и реальной опасностью ликвидации коммунистической партии как организации на марксистско-ленинской основе обязать партийный актив, всех членов КПРФ-Л глубоко изучать марксистско-ленинскую теорию, особенно учение о классах и классовой борьбе, быть в курсе происходящих в коммунистическом движении процессов и действий лидеров идеологических течений внутри партии, давать им принципиальную оценку. Продолжить практику проведения партийной учебы в парторганизациях всех уровней с участием секретарей и членов Бюро обкома, проводить семинары и совещания с секретарями ГК, РК. Повысить требования к принимаемым в КПРФ-Л новым членам, особенно к их идейной позиции. Ввести обязательный кандидатский стаж в один год и личную ответственность рекомендующих коммунистов. ... 8. По итогам рассмотрения Центральным комитетом КПРФ обстановки в Кемеровской областной партийной организации провести в июне 1998 года областную партконференцию КПРФ-Л. Обкому приступить к подготовке конференции". Пленум принял также "Обращение к коммунистам Кемеровской области, коммунистам России". Обвинив руководство КПРФ в "соглашательстве с правящим буржуазно-мафиозным режимом", "противодействии объединительным процессам в комдвижении", авторы обращения выступили также против "капитулянтской, трусливо пацифистской политики Зюганова, выражаемой им в формуле "Россия исчерпала лимит на революции", против курса руководства КПРФ на "растворение" партии в разного рода объединениях ("Духовное наследие", НПСР и др.) и "врастание во власть". Являясь идеологическим фундаментом группы Зюганова, движение "Духовное наследие", в руководстве которого с 1995 года (с момента создания этого движения) находятся сам Зюганов, а также Пешков В.П. и другие видные деятели КПРФ, ведет дело к развалу КПРФ и подчинению ее остатков своему влиянию. Между тем известно, что на октябрьском съезде НПСР планируется превратить это движение в эту либерально-патриотическую партию буржуазного типа. При этом планируется, что впредь на будущих выборах в Государственную Думу по партийным спискам не КПРФ, а НПСР будет выдвигать своих кандидатов как представителей новой компрадорской буржуазии и обслуживающей ее идеологической элиты....Таким образом, КПРФ уготована роль дискредитировавшей себя "бедной родственницы".

Общее собрание МГО ФПДР

14 мая в помещении одной из столичных библиотек состоялось общее собрание Московской городской организации Федеральной партии "ДемРоссия", в котором приняли участие более 30 человек.

С информацией о прошедших 11-12 апреля съезде движения "Демократическая Россия" и конференции ФПДР выступил председатель МГО ФПДР депутат Мосгордумы Дмитрий Катаев. Он сообщил, что в конференции партии участвовали представители 44 региональных организаций (из более чем 60 имеющихся), а в съезде движения - представители 38. При этом, по его словам, оба проходивших одновременно мероприятия имели совместные рабочие органы, т.е. включавшие представителей как партии, так и движения. Он отметил, что, по сравнению с предыдущими аналогичными мероприятиями, атмосфера съезда и конференции была весьма напряженной ("Полтора часа мы бились над формированием Мандатной комиссии"). По словам Д.Катаева, поначалу ему казалось, что разногласия между руководством движения во главе с Л.Пономаревым и руководством партии во главе с Г.Старовойтовой являются чисто конъюнктурными, групповыми, не имеющими под собой идеологической подоплеку, но после того как Л.Пономарев и Г.Якунин вышли из ФПДР в знак протеста против принятия Манифеста ФПДР, декларирующего стремление к объединению всех реформаторских сил, включая проправительственные, его мнение на этот счет изменилось. "Для меня вопрос стоял так: либо мы сотрудничаем с властью, либо нет", - заявил выступающий, подвергнув критике продекларированный лидерами движения переход в "демократическую оппозицию": "Я вижу здесь одну чисто конъюнктурную линию: создание единого оппозиционного блока означает, что движение сольется с "Яблоком", а Лев Александрович получит место в его избирательном списке". Говоря о результатах формирования руководящих органов партии и движения, Д.Катаев сообщил, что заместителями председателя ФПДР стали Евгений Жилев и Василий Гусляников, а сам он вышел из состава Координационного совета движения, когда увидел, что "группа Старовойтовой" оказалась в нем практически не представленной (если не считать А.Фролова, который вошел в состав КС как представитель коллективного члена движения - ФПДР). Заместитель председателя МГО ФПДР Инна Куртюкова поправила Д.Катаева, уточнив, что прежние сопредседатели ФПДР Л.Пономарев и Г.Якунин вышли из партии после принятия устава, то есть, на ее взгляд, проблема их выхода на самом деле заключается не в политической ориентации партии, а в упразднении постов сопредседателей ФПДР и введении в партии должности единоличного председателя. Член Правления МГО ФПДР Евгений Жилев прокомментировал пресс-релиз об итогах съезда движения, написанный, по его словам, лично Л.Пономаревым. По поводу содержащихся в нем утверждений об имеющихся между партией и движением идеологических разногласиях он заявил: "Ничего подобного на съезде не было... Нет никаких оснований расходиться с движением. За движение нужно бороться... Никаких документов о взятии курса на коалицию принято не было. Было принято лишь решение, одобряющее более раннее решение Федерального совета (партии. - ПИ) о вступлении в Либеральную коалицию. (Но там нет НДР)... Никаких решений о коалиции с НДР и с "Выбором России" не принималось, подтверждалось лишь решение о вступлении в Либеральную коалицию". Член Правления МГО ФПДР Павел Шумяцкий, комментируя выпущенный Л.Пономаревым пресс-релиз, заявил: "Здесь большинство абзацев не соответствует действительности. ...Это просто ложь, что движение имеет более разветвленную структуру. Работа Мандатной комиссии показала, что партия имеет в полтора раза более разветвленную структуру, чем движение... Это откровенное перемедеривание фактов". Продолжая свое выступление, Д.Катаев прокомментировал ситуацию вокруг Коалиции либеральных и правоцентристских партий и движений: "Во время московских выборов она практически не работала. "Яблоко" договорилось с ДВР и правительством Москвы за спиной Коалиции". Кроме того, по его словам, Политсовет МГО ДВР так и не принял решения о совместной работе с советниками районных собраний от ФПДР ("Яблоко" такое решение уже приняло"). Что касается сотрудничества ФПДР и движения ДР на городском уровне, то Д.Катаев признал, что пока "это не очень получается", указав в качестве примера на отсутствие на собрании заместителя председателя МГО ФПДР Олега Мустафина, являющегося представителем "группы Л.Пономарева". Вторую часть своего выступления докладчик посвятил направлениям деятельности МГО ФПДР, назвав в их числе работу над законопроектами о выборах депутатов МГД, о строительстве в Москве особо крупных сооружений, о выдаче учреждениями справок гражданам и пр. Выступления других

участников собрания были посвящены этой же теме, а также обсуждению работы руководящих органов партии и итогов съезда и конференции.

Единственным принятым на собрании документом явилось заявление, в котором, в частности, говорилось: "В последнее время несколько преступлений в Москве особенно встревожили демократическую общественность: избиения негров некими "бритоголовыми", убийство азербайджанца на рынке в Лужниках, взрыв возле синагоги. Хотя следствие не закончено и мотивы преступников не установлены, эти преступления уже внесли опасное напряжение в межнациональные отношения в Москве. В связи с этим МГО ФПДР: призывает москвичей и всех жителей Москвы не поддаваться на провокации; заявляет о категорическом неприятии любых форм дискриминации по национальному признаку; считает, что явное попустительство фашистским и оголтелым националистическим группировкам со стороны "правоохранительных" органов всех уровней как в Москве, так и во всей России, отсутствие политической воли у правительства РФ и региональных властей неизбежно ведет к обострению межнациональных отношений с самыми страшными последствиями; призывает мэра Москвы, Московскую городскую Думу, правозащитные организации совместно разработать конституционные меры упорядочения миграции и защиты интересов людей всех национальностей, принять необходимые законы Москвы и обратиться с соответствующими законодательными инициативами в Федеральное Собрание РФ".

Митинги питерских коммунистов

16 мая в митинге-пикете РПК у Казанского собора приняло участие около 70 человек, в митинге РКРП - около 120.

На мероприятии РПК выступили Ю.Тесленко (осудил "шумиху" вокруг ядерных испытаний в Индии, отметив, что индийские ядерные разработки "стали ответом на угрозу со стороны Пакистана, создававшего атомную бомбу при поддержке США"; призвал бороться за национализацию коммерческих банков и восстановление советской власти), В.Соловейчик (сообщил о проходящей в этот день общеевропейской акции протеста, организованной по инициативе Международного союза трудящихся, в которой, по его словам, принимают участие и представители РПК), А.Протасов (рассказал о деятельности "Союза выселенцев", заявив, что, благодаря ей "власть начала отыгрывать назад", но "беспредел все еще продолжается"), Г.Каттерфельд (сообщил, что ленинский мемориальный комплекс в Разливе постепенно разрушается из-за отсутствия денег на реставрацию) и др.

Митинг РКРП открыл Г.Турецкий. Подводя итоги празднования 9 мая, он сообщил, что торжественное возложение цветов на Пискаревском кладбище прошло "вполне достойно", а по поводу шествия по Невскому проспекту сказал: "Я не хочу разбирать эту группу, которая шла там в конце - национал-большевики, Русская партия и так далее. Мы сталкиваемся с ними не в первый раз, и их количество растет. Отношение у меня к ним двойственное". Оратор, в частности, неодобрительно отозвался о лозунге "Россия - все, остальное - ничто!", сказав, что это "попахивает Дойчланд юбер аллес!". Конфликт, возникший между националистами и ветеранами, Г.Турецкий расценил как "неприятный эпизод". Комментируя шахтерские выступления, он, в частности, заявил: "Хочется верить, что это - качественно новый скачок в сопротивлении. ...Когда мы перекроем все магистрали и закроем Кремль, чтобы магистраль оттуда на Запад тоже была закрыта, - это и будет всеобщая политическая стачка". Ситуацию на выборах губернатора в Красноярском крае он прокомментировал следующим образом: "С Лебедем точно так же, как с Ельциным. Тогда определенная часть сионистских кругов отцепила от горбачевской камарильи Ельцина, и Ельцин стал тарантил Союз России. Теперь Лебеда отщепили от ельцинской камарильи, и Красноярским краем могут начать таранить Россию. ...Мне кажется, что сейчас Лебеда - все-таки опасность большая, чем Зубов. Зубов, конечно, сволочь, но он рядовая сволочь, а Лебеда - более высокого полета". Перейдя к теме предстоящих 8 декабря выборов депутатов городского Законодательного собрания, Г.Турецкий рассказал о проекте межпартийного соглашения между КПРФ и РКРП: "Первое и главное условие договоренности - чтобы в одном округе не шли два кандидата-коммуниста и чтобы не было скрытой поддержки одной из партий так называемых независимых кандидатов. Это - главное. Денег у нас нет, и Алена Делона мы пригласить не можем". При этом выступающий отметил, что существует опасность отмены общегородских партийных списков, в связи с чем следует "готовиться к худшему" (т.е. к сбору подписей за каждого кандидата отдельно в его округе). На митинге выступили также С.Хвощев (обвинил профсоюзных лидеров в "соглашательстве", приведя в качестве примера высказывание руководителя профсоюза угольщиков И.Мохначука о том, что "с Чубайсом в свое время можно было договориться"; прокомментировал события в Индонезии: "Мы интернационалисты, но мы видим, что в Джакарте громят в первую очередь китайские кварталы, потому что там богатые капиталисты - это китайцы. Нужно помнить, что одно дело - социалистический Китай, а другое - эта китайская буржуазия, которая сидит на шее у индонезийских трудящихся. И я не думаю, что социалистический Китай выступит в защиту этой буржуазии"; высказал свою точку зрения на ситуацию в Красноярском крае: "Там мы видим, что КПРФ - это не просто не коммунистическая партия, но и вообще не партия, потому что в партии должна быть единая позиция, а в КПРФ ее нет. Я думаю, что более правильную позицию занимают местные коммунисты - не надо голосовать ни за кого. Ведь Зубов - это ставленник Ельцина. Я бы не голосовал ни за Ельцина против Лебеда, ни за Лебеда против Ельцина. Кормят их всех те же самые буржуи. Но многие сторонники Лебеда - наши люди, которые разочаровались в Зюганове и хотят сильного лидера"), А.Нестерова (рассказала о развитии пионерского движения в стране, заявив, что оно "расширяется и крепнет", и поздравила всех с предстоящей годовщиной создания пионерской организации) и др. В заключение Г.Турецкий призвал собравшихся 20 мая принять участие в митинге протеста студентов.

9 МАЯ оппозиция провела в Санкт-Петербурге возложение цветов на Пискаревском кладбище, а во второй половине дня - шествие по Невскому проспекту и митинг на Дворцовой площади, закончившийся концертом. В шествии участвовало около 8 тыс. человек - из них 3-4 тыс. коммунистов и около 300 националистов (НБП, Русская партия, скинхэды), в митинге - около 20 тыс. Перед началом концерта с краткими речами перед собравшимися выступили губернатор города В.Яковлев, командующий ЛенВО В.Бобрышев и др.

12 МАЯ Координационный совет Красноярского регионального отделения объединения "Яблоко" выступил с заявлением: "Координационный совет Красноярского регионального отделения Общероссийской общественной организации "Объединение Яблоко", разработав программу по выводу края из кризиса и выдвинув на пост губернатора своего кандидата Кирилльца В.М., сделал продуманное предложение жителям края. К сожалению, наши предложения оказались пока не востребованы. Но мы уверены, что программа "Яблока" - это комплекс конструктивных мер, которые необходимо реализовать для того, чтобы изменить к лучшему ситуацию в крае. Мы благодарны тем, кто, несмотря на сложившуюся ситуацию, поддержал на выборах нашего кандидата. Координационный совет объединения "Яблоко" принял

решение не поддерживать во втором туре кандидата Зубова В.М., так как итоги его пятилетней деятельности на этом посту мы оцениваем крайне отрицательно. Координационный совет Красноярского регионального отделения ООО "Объединение Яблоко" не может принять решение о поддержке другого кандидата - Лебеда А.И., так как не имеет на сегодняшний день веских оснований для оказания ему политического доверия".

14 МАЯ состоялось заседание Правления Московской городской организации Демократической партии России. В повестку дня заседания были включены следующие вопросы: о ситуации в ДПР, о ситуации в Московской организации ДПР, о решении Мосгорсуда по жалобе Западного окружного отделения ДПР на действия Мосгоризбиркома и др. По первому вопросу Правление приняло заявление, в котором констатировало, что "с проведением X съезда ДПР кризис в партии не ликвидирован". В документе указывалось на то, что съезд "не оценил с принципиальных позиций действия прежнего руководства ДПР, заведшего партию в тупик" и был закрыт до рассмотрения всей повестки дня. Кроме того, в заявлении утверждалось, что разосланная в региональные организации резолюция "О практической реализации концепции М.Чартаева" не только не была принята съездом, но даже оценена весьма скептически, а также выражалось критическое отношение к другим постановлениям съезда - "О ситуации в стране и ДПР" и "О демократических принципах ДПР". На основании анализа принятых съездом документов Правление констатировало "полную беспомощность нынешнего руководства ДПР в теоретических вопросах" и выразило возмущение в связи с "постоянно практикуемыми этим руководством манипулированием, вольным обращением с уставом ДПР и другими руководящими документами". "Правление считает, что в нынешней ситуации только инициатива лидеров региональных партийных организаций способна изменить атмосферу в партии и вывести ДПР из затянувшегося острого кризиса, ставящего под вопрос само ее существование как политической партии". Рассмотрев ситуацию в Московской организации ДПР, Правление постановило: 1) поддержать обращение председателя Западного окружного отделения ДПР к председателю НК ДПР В.Наседкину по вопросу о бывшем члене ДПР А.Богданове, покинувшем ДПР в 1994 г.; 2) рекомендовать ЗОО ДПР обратиться в КРК ДПР с просьбой о рассмотрении персонального дела А.Богданова ввиду "нанесения им политического и морального ущерба ДПР". По третьему пункту повестки дня принято постановление, в котором решение Мосгорсуда от 27 апреля 1998 г. об отказе в удовлетворении иска ЗОО ДПР о признании выборов советников районных собраний в г.Москве недействительными было признано ошибочным. ЗОО было рекомендовано обжаловать это решение в Верховном суде РФ.

ЭКЗОТИКА

13 МАЯ лидер движения "Субтропическая Россия" В.Прибыловский и первый секретарь Воронежского обкома Партии любителей пива С.Непрокин выступили с обращением к депутатам Госдумы: "Дорогие депутаты! На этой неделе (15 мая) истекает срок подачи поправок к Налоговому кодексу. От имени многомиллионных масс российских любителей пива - напиток, столь необходимого в наступающую летнюю жару, призываем вас воспользоваться своим правом законодательной инициативы и внести в статьи 246 и 259 поправку об освобождении пива от акциза! Призываем вынести вопрос на поименное голосование. Имена тех, кто проголосует за освобождение пива от акциза, будут навечно занесены на доску почета в Интернете, а фотографии тех, кто проголосует против, будут наклеены активистами ПЛП на пивные киоски, чтобы народ знал своих героев".

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА РОССИИ

"Партиформ" продолжает публикацию материалов из "Политического мониторинга" - ежемесячного издания Института гуманитарно-политических исследований. За справками обращаться к заместителю директора ИГПИ Алексею Кузьмину (тел. 924-87-00).

Партийно-политическая жизнь российских регионов в феврале 1998 г.

Марий Эл

2 февраля в Волжске, при поддержке главы городской администрации Н.Свистунова, состоялось открытие регионального отделения Правозащитного центра РМЭ. Председателем отделения был избран бывший сотрудник органов внутренних дел В.Плотников.

18 февраля руководители Марийского отделения Российской народно-республиканской партии провели пресс-конференцию, посвященную первой годовщине создания отделения и назначенному на 25 февраля внеочередному съезду партии. Директор Общественно-политического центра РМЭ, член Бюро рескома РНРП Г.Мурзанов сообщил, что отделение насчитывает более 600 членов, объединенных в первичные организации в 10 районах, и около 1 тыс. сочувствующих. Как было подчеркнуто, среди них много руководителей разного уровня.

В тот же день в Йошкар-Оле состоялось заседание "круглого стола" на тему "Интеллигенция и власть". Его инициаторами выступили члены оргкомитета по созданию Конгресса интеллигенции Республики Марий Эл.

Мордовия

По итогам выборов главы республики победу одержал действующий президент Н.Меркушкин, набравший 96,6% голосов против 3,4% голосов у его единственного соперника - А.Шарова. Явка избирателей составила более 75%.

В конце февраля состоялась отчетно-выборная конференция двух политических объединений местных сторонников А.Лебеда - движения "Честь и Родина" и Российской народно-республиканской партии. Основной темой, обсуждавшейся на конференции, стала проблема низкого прироста численности организаций. Руководитель регионального отделения Болдарев попытался возложить ответственность за плохую работу на руководство движения, обвинив его в том, что "в последнее время оно более активно стало заниматься своими делами во властных структурах, нежели делами партии". Тем не менее работа объединений была признана удовлетворительной.

Нижегородская область

К 25 февраля окончательно определился круг кандидатов на пост мэра Нижнего Новгорода - бывший мэр города Д.Бедняков, и.о. мэра В.Горин, кандидат от коммунистов В.Кириенко, предприниматель А.Климентьев и А.Курдюмов.

В феврале кандидатура первого секретаря обкома КПРФ, профессора кафедры Нижегородского государственного технического университета В.Кириенко была поддержана на собрании Нижегородской региональной организации общества "Российские ученые социалистической ориентации". Собрание также решило оказать поддержку кандидатам от КПРФ и НПСР на выборах депутатов областного Законодательного собрания.

А.Климентьев первым сдал в избирком необходимое количество подписей. Из 24 876 поданных им подписей 1 133 (4,5%) было признано недействительными (для регистрации было необходимо 21 500 подписей).

К середине февраля кандидатами в депутаты областного Законодательного собрания были зарегистрированы 18 человек. Всего же к этому времени в избирком поступили уведомления от 179 претендентов, начавших сбор подписей в поддержку своего выдвижения. Политическими объединениями были выдвинуты 55 из 179 претендентов, остальные - инициативными группами избирателей или путем самовыдвижения. Открыто заявили о своей партийной принадлежности 36 претендентов, большая часть которых - члены КПРФ и ЛДПР. По состоянию на конец февраля, на 45 депутатских мандатов ОЗС претендовал уже 241 кандидат. Местным организациям КПРФ и ЛДПР не удалось закрыть своими кандидатами все 45 округов: либерал-демократы смогли зарегистрировать только 20 кандидатов, а коммунисты - 14. (И в КПРФ, и в ЛДПР партийные лидеры одновременно вступили в борьбу за портфель мэра Нижнего Новгорода и мандат депутата ОЗС.) Лидеру Нижегородского "Яблока" В.Анисимову было отказано в регистрации - на том основании, что окружная избирательная комиссия округа № 27 признала недействительными представленные в его поддержку подписные листы. О досрочном снятии своих кандидатур уведомили избиркомы 11 человек.

13-14 февраля в Нижнем Новгороде по инициативе участников соглашения "Нижегородское собрание" состоялось "общественное отборочное выдвижение кандидатов в депутаты от реформаторских сил". Деньги на его проведение были выделены московским Фондом "За общественные отборочные выборы", одним из учредителей которого является Республиканская партия РФ. Непосредственную организацию мероприятия взяли на себя Нижегородский клуб "Гражданская инициатива" и Центр информационно-политических технологий, созданный студентами-политологами ННГУ. В процедуре приняли участие 863 человека (0,25% от числа избирателей соответствующих 7 округов). По партийным пристрастиям участники распределились следующим образом: "Яблоко" - 43, "Демократический выбор России" - 20, КПРФ - 16, "Наш дом - Россия" - 10, сторонники демократических сил в целом - 10, ЛДПР - 7, "Земляки-нижегородцы" - 5, "Демократическая Россия" - 3, Российский союз молодежи - 3, Социал-демократическая партия России - 3. Остальные партии получили по одному голосу. Наибольшей поддержкой участников "предварительных выборов" заручились независимые кандидаты - Е.Ненашев, В.Богачев и А.Глазов. Из партийных выдвиженцев ощутимого успеха добился лишь кандидат от ДВР Е.Загрядский. По итогам "предварительных выборов" четверо победителей были признаны участниками соглашения "Нижегородское собрание" в качестве согласованных кандидатов. Однако в связи с тем, что отборочное выдвижение в одном из округов не состоялось, "Нижегородское собрание" покинула местная организация движения "Реформы - новый курс". Об особой позиции заявило и Нижегородское "Яблоко", не согласившееся с тем, что по результатам общественного выдвижения победители были автоматически названы "единицами" кандидатами.

21 февраля в Нижнем Новгороде состоялось собрание участников общественного движения "За справедливость, законность, свободу, благосостояние, солидарность". Председатель движения Е.Гладких подчеркнул, что выборы в ОЗС "будут особенно сложными, поскольку на избирательные участки придут большей частью недовольные жизнью, придут не столько ради того, чтобы назвать конкретные имена, сколько для того, чтобы продемонстрировать протест против власти имущих". По словам Е.Гладких, в настоящее время движение объединяет 11 общественно-политических организаций социал-демократической ориентации. Собрание утвердило список кандидатов, которых движение будет поддерживать на выборах в ОЗС (по одному кандидату на каждый округ). Рассмотрев отчет о работе администрации Нижнего Новгорода за 1997 г. и основные направления работы на 1998 г., представители движения одобрили "социальную направленность" политики городской исполнительной власти и признали В.Горина "лучшей кандидатурой на пост мэра".

Нижегородское региональное отделение НПСР объединяло на февраль 24 политические и общественные организации. Ядро отделения составили партии и движения коммунистической ориентации - КПРФ, РКРП, "Трудовой Нижний Новгород" и самая многочисленная непартийная организация - Совет ветеранов. Заметную роль в деятельности Нижегородского НПСР играют также местные организации Союза офицеров, Аграрной партии России, общества "Российские ученые социалистической ориентации", профсоюза "Защита", Союза молодежи. С сентября 1996 г. председателем Нижегородского НПСР является член КПРФ Т.Ерижиков. Местные организации КПРФ имеются во всех городах и районах области. Наиболее крупные - в Нижнем Новгороде, Сарове, Дзержинске, Сосновском районе.

Новгородская область

7 февраля в Новгороде прошла конференция созданного год назад регионального Центра прав человека. В ней приняло участие более 100 делегатов из города и районов области. На конференции присутствовали также заместитель председателя Московской Хельсинкской группы, исполнительный директор всероссийского движения "За права человека" Л.Пономарев и депутат Госдумы из Санкт-Петербурга Ю.Рыбаков. Конференция приняла резолюцию, в которой констатировала "низкий уровень защиты прав человека в регионе" и "бездействие созданной согласно указу президента в 1997 г. комиссии по защите прав человека при главе обл. администрации" (председатель - директор Новгородского музея-заповедника Н.Гринев). В то же время участники конференции с удовлетворением отметили, что в последнее время состав комиссии был расширен за счет представителей ряда общественных организаций, а ее заседания стали открытыми для прессы.

Новосибирская область

4 февраля состоялась пресс-конференция координатора местной организации ЛДПР депутата Госдумы Е.Логинова, посвященная ситуации вокруг Ирака. Он сообщил, в частности, о решении 4 членов Новосибирской организации ЛДПР отправиться 8 февраля в Ирак для поддержки С.Хусейна. Среди них - депутат горсовета Л.Котлярова, бывший депутат облсовета А.Доровский и два члена молодежной организации ЛДПР. (Позже стало известно, что ни один из новосибирских активистов ЛДПР не вошел в состав делегации из 30 человек, которым было дано официальное разрешение на вылет в Багдад.) Коснувшись прошедших выборов в областной совет, Е.Логинов выразил удовлетворение их итогами, несмотря на

то, что в облсовет не прошел ни один представитель ЛДПР. По мнению лидера новосибирских либерал-демократов, ЛДПР "выиграла выборы у преступных группировок, поскольку ни один их представитель в облсовет не попал".

Пензенская область

На конец февраля кандидатами на пост губернатора области были зарегистрированы действующий губернатор А.Ковлягин, глава Железнодорожного района Пензы В.Бочкарев, временно не работающая И.Ажнакина, юрист Пензенской епархии Г.Евстифеев, пенсионер В.Сафронов из с.Грабово Бессоновского района, предприниматель Н.Алейникова из с.Богословка Пензенского района, координатор ПОО ЛДПР В.Свинцов из Сердобска, охранник райпо Б.Кожевников из г.Русский Камешкир, депутат Госдумы Ю.Лыжин, мэр Пензы А.Калашников и пензенский предприниматель А.Поцелуев. Одна из претенденток - предприниматель В.Буздайкина из с.Дубровка Беднодемьяновского района - сняла свою кандидатуру. В качестве кандидата № 1 был зарегистрирован А.Ковлягин, сдавший в свою поддержку 26 460 подписей. Кандидатами № 2 и 3 стали глава администрации Железнодорожного района Пензы В.Бочкарев и мэр Пензы А.Калашников.

5 февраля в Пензе, в Приволжском Доме знаний, состоялось учредительное собрание общественной организации "Пензенский областной общественный правозащитный центр". Учредителями новой организации выступили ПОНП "Возрождение" СОЦПРОФ, Фонд социально-экономических и политических исследований, Пензенская областная ассоциация женщин и Пензенское региональное отделение общероссийского движения "Честь и Родина". Свою работу Правозащитный центр намерен вести по следующим направлениям: 1. Сбор и распространение информации о нарушениях прав человека, передача ее заинтересованным гражданам, организациям и средствам массовой информации. 2. Проведение общественных расследований фактов нарушения прав человека и защита рядовых граждан от произвола чиновников и правоохранительных органов. 3. Правовое просветительство, пропаганда правозащитных идей. 4. Экспертиза действующих областных законов и законопроектов на их соответствие общепризнанным международным правовым нормам, Конституции и законодательству РФ. На собрании был сформирован Совет организации во главе с председателем - лидером независимого профсоюза "Возрождение" В.Дюльдиным. Участники собрания приняли решение о вхождении ПООПЦ в Российское правозащитное движение, а также направили обращения в адрес главы администрации и депутатов Законодательного собрания.

14 февраля в Пензе, в ДК им. Дзержинского, движение "Женщины России" провело День открытых дверей. Председатель Пензенского регионального отделения движения ЖР А.Назарова сообщила, что ПРО ЖР существует с июня 1997 г. и считает своей главной целью борьбу с женской безработицей (по ее словам, среди зарегистрированных на бирже труда в Пензе безработных женщины составляют 70%). На мероприятии выступили также лидер Пензенского отделения движения "За здоровую Россию", главный нарколог Пензы Л.Дуплянкий, председатель местного отделения Российской партии зеленых, член областного общественного Комитета по правам человека Ю.Вобликов, председатель созданного в январе Общественного совета работников образования и культуры, активист КПРФ О.Селезнев (резко отозвался о предстоящих выборах губернатора: "Миллионы выбрасывают на ветер, а детские пособия выплатить не могут"; призвал провести 4 марта пикетирование здания администрации, чтобы заставить областное руководство выплатить детские пособия), депутат Пензенской городской Думы коммунистка В.Шнякина (призвала собравшихся принять участие в митинге 22 февраля с требованием изменения курса реформ), председатель движения "Женщины ВПК" (г.Заречный) М.Юрчишина, председатель "Ассоциации женщин-переселенков" Г.Курдюкова, председатель комитета "Солдатская мать" Л.Пляцева и др.

25 февраля в Пензе состоялся пленум обкома КПРФ. Первый секретарь обкома Б.Зубков заявил: "У пензенских коммунистов один кандидат - депутат Госдумы от фракции КПРФ Юрий Лыжин". Руководство обкома КПРФ публично оглашать это заявление не стало. Однако первый секретарь обкома РКСМ В.Симагин обнародовал позицию товарищей по партии в эфире частной телекомпании "Экспресс": "В последнее время в средствах массовой информации усиленно распространяются слухи о поддержке коммунистами области на местах А.Ковлягина и А.Калашникова. Это не так. В настоящее время собрано более 40 тысяч подписей за кандидатуру от НПСР Юрия Лыжина. Ни о каких других кандидатах не может быть и речи. Да, действительно, в газете "Пензенская правда" промелькнуло сообщение о поддержке Вадинским райкомом КПРФ кандидатуры Ковлягина, но Вадинская районная организация КПРФ, как структурное подразделение областной организации, активно работает в поддержку Ю.Лыжина. Выдвинув Ю.Лыжина в губернаторы, областная КПРФ рассчитывает на его победу, поскольку ни одни выборы на территории Пензенской области коммунисты еще не проиграли. ...Поддержка А.Ковлягина пензенскими коммунистами невозможна уже по той причине, что на последней сессии Совета Федерации РФ губернатор не проголосовал за преодоление президентского вето о Земельном кодексе. К тому же он никакой не коммунист. Более того, Ковлягин является членом Исполкома НДР. По той же причине обком КПРФ не может поддерживать и А.Калашникова. Он также причисляет себя к коммунистам, но, по нашей информации, за ним стоит движение "Яблоко". Поэтому единственным кандидатом коммунистов области был и остается Ю.Лыжин".

Псковская область

31 января в Пскове состоялось общее собрание городской организации КПРФ, на котором были рассмотрены два вопроса - "О ходе избирательной кампании по выборам депутатов в Псковское областное собрание депутатов и Псковскую городскую Думу" и "О Всероссийском партийном собрании с вопросом о ходе выполнения решений IV съезда КПРФ и задачах коммунистов в их осуществлении". Участники собрания заслушали отчет о работе за 1997 г., представленный депутатом Госдумы, первым секретарем обкома КПРФ В.Никитиным, и признали ее удовлетворительной.

В Пскове прошла отчетно-выборная конференция регионального отделения Конгресса русских общин. Участники конференции заслушали доклад о работе организации в 1997 г. и избрали новый состав Правления во главе с Ю.Березовским.

В феврале в Пскове состоялась отчетно-выборная конференция областного избирательного объединения "Народовластие". На ней был рассмотрен вопрос об участии в кампании по выдвижению кандидатов в депутаты областного Собрания и органы местного самоуправления. В мероприятии приняли участие 94 (из 114 избранных) делегатов. С отчетным докладом о работе объединения выступил председатель Президиума Г.Бубнов. Конференция приняла обращение к избирателям, утвердила список кандидатов в депутаты, список уполномоченных в окружных

территориальных избирательных комиссиях и новый состав Президиума. Председателем Президиума был вновь избран Г.Бубнов.

В феврале прошла конференция Псковского регионального отделения Российской народно-республиканской партии. С отчетом о работе организации выступил председатель регионального отделения РНПП генерал-лейтенант В.Овчаров. Собравшиеся обсудили вопросы, связанные с предстоящими выборами в областное Собрание. Председателем отделения был вновь избран В.Овчаров, членами Бюро - В.Золотухин, В.Алексеев и А.Роман, председателем ревизионной комиссии - Ю.Тихонов.

Ростовская область

В феврале состоялась конференция Ростовского регионального отделения движения "Наш дом - Россия", на которой были утверждены кандидаты в депутаты Законодательного собрания от НДР.

За три дня до окончания сбора подписей состоялась конференция движения "За социально-экономический прогресс и гражданское согласие", объединившего более 60 организаций демократической направленности (в том числе и местное отделение "Яблока"). В мероприятии приняли участие губернатор В.Чуб и председатель ЗС А.Попов. Участники конференции утвердили список кандидатов от движения из 50 человек (по 45 округам). В него вошли, в частности, 13 депутатов прежнего состава ЗС, 8 кандидатов от казачества, 9 - от "Яблока" (в числе последних - бывший председатель горсовета Таганрога, руководитель Таганрогского "Яблока" депутат ЗС С.Миронов, депутат Ростовской городской Думы первого созыва С.Гандрабура, генеральный директор ОАО "Донской табак" И.Саввиди, управляющий АО "Ростов-водка" В.Маркаръян, депутат ЗС А.Ищенко).

Левая оппозиция выдвинула около 30 кандидатов, в том числе коммунисты - 27.

Совет атаманов государственного Всевеликого Войска Донского высказался в поддержку кандидатов от "партии власти". В список кандидатов от движения "За социально-экономический прогресс и гражданское согласие" вошли 8 представителей ВВД. На заседании Совета был также рассмотрен вопрос об экономическом становлении Войскового казачьего общества. Решено начать процесс вступления ВКО в состав учредителей уже существующих предприятий, заинтересованных в сотрудничестве с ВВД (например, "Волгодонской рыбокомбинат"), а также приступить к организации собственных предприятий, занимающихся закупкой, переработкой и реализацией сельхозпродукции.

Всего на 45 депутатских мест претендовало 286 человек. Из них 149 были выдвинуты инициативными группами (в том числе более 30 кандидатов, одобренных конференцией "За СЭП и ГС", представители Конгресса русских общин, РНПП и др.), 27 - НПСР, 3 - ЛДПР, 8 - "Яблоко", 7 - другими общественными объединениями, 6 - самовыдвиженцы. Более 50 человек не смогли собрать необходимое количество подписей. По итогам проверки подписных листов в регистрации было отказано 38 претендентам.

В феврале в области побывал лидер ЛДПР В.Жириновский. Он посетил Тацинский район, главой администрации которого является член ЛДПР О.Малышкин. В ходе визита гость встретился с депутатами районного собрания, принял участие в открытии молодежного центра, в совещании партактива ЛДПР. Он положительно отозвался о губернаторе области В.Чубе, который, по его словам, "активно отстаивает интересы области в Москве". Выступая по местному телевидению, В.Жириновский высказался в поддержку баллотирующегося в Тацинском районе кандидата от "партии власти", руководителя областного пенсионного фонда В.Шамарина (в этом районе либерал-демократы своего кандидата не выставили).

В феврале в Новочеркасске на учредительном круге было создано "Белое движение казаков" во главе с атаманом Б.Гнутовым. По утверждению атамана, БДК создано "для подготовки и пропаганды идей перехода от формы правления, которая уничтожила лучших сынов Дона и России в целом, к монархии". Б.Гнутов считает, что нынешняя Конституция России "писана под самодержца высоконравственного и религиозного", поэтому "этот переход при должном объяснении казакам о его преимуществах станет безболезненным".

АНОНС

21 МАЯ состоится заседание Генерального совета Федерации независимых профсоюзов России и закрытая конференция движения "Союз труда".

23 МАЯ в Госдуме состоится заседание Совета представителей Московской областной организации "Яблоко".

23 МАЯ пройдет V съезд Коммунистической партии РФ.

Подписано к печати 19.05.98

ПАРТИНФОРМ

<p>Главный редактор Юрий Коргунюк</p> <p>Дирекция: Сергей Максимов (директор), Ринат Саберов</p>	<p>Еженедельник выходит по средам По вопросам подписки обращаться по тел./факсу 206-87-92 к Юрию Коргунюку e-mail: pinf@glas.apc.org</p>	<p>Редакция: Алексей Пятковский (зам.гл.редактора), Марина Холмская, Мария Дунаева</p>
---	---	---